



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU INTÉGRAL**  
AVEC  
**COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT**  
**DES INTERVENTIONS**

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
**VERTAALD BEKNOPT VERSLAG**  
**VAN DE TOESPRAKEN**

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE  
BEGROTING

**mardi**

**21-10-2003**

**Matin**

**dinsdag**

**21-10-2003**

**Voormiddag**

|                    |                                                                        |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------|
| <i>cdH</i>         | <i>centre démocrate Humaniste</i>                                      |
| <i>CD&amp;V</i>    | <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>                                 |
| <i>ECOLO</i>       | <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i> |
| <i>FN</i>          | <i>Front National</i>                                                  |
| <i>MR</i>          | <i>Mouvement réformateur</i>                                           |
| <i>N-VA</i>        | <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>                                         |
| <i>PS</i>          | <i>Parti socialiste</i>                                                |
| <i>sp.a-spirit</i> | <i>Socialistische Partij Anders en Spirit</i>                          |
| <i>VLAAMS BLOK</i> | <i>Vlaams Blok</i>                                                     |
| <i>VLD</i>         | <i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>                                 |

|                                                             |                                                                                                                                                                                          |                                                          |                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> |                                                                                                                                                                                          | <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> |                                                                                                                                                                       |
| <i>DOC 51 0000/000</i>                                      | <i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>                                                                                             | <i>DOC 51 0000/000</i>                                   | <i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>                                                                                   |
| <i>QRVA</i>                                                 | <i>Questions et Réponses écrites</i>                                                                                                                                                     | <i>QRVA</i>                                              | <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>                                                                                                                             |
| <i>CRIV</i>                                                 | <i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>                                                                                                                     | <i>CRIV</i>                                              | <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>                                                                                                  |
| <i>CRIV</i>                                                 | <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i> | <i>CRIV</i>                                              | <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i> |
| <i>CRABV</i>                                                | <i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>                                                                                                                                         | <i>CRABV</i>                                             | <i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>                                                                                                                              |
| <i>PLEN</i>                                                 | <i>Séance plénière (couverture blanche)</i>                                                                                                                                              | <i>PLEN</i>                                              | <i>Plenum (witte kaft)</i>                                                                                                                                            |
| <i>COM</i>                                                  | <i>Réunion de commission (couverture beige)</i>                                                                                                                                          | <i>COM</i>                                               | <i>Commissievergadering (beige kaft)</i>                                                                                                                              |

|                                                                                          |                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>                 | <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> |
| <i>Commandes :</i>                                                                       | <i>Bestellingen :</i>                                                              |
| <i>Place de la Nation 2</i>                                                              | <i>Natieplein 2</i>                                                                |
| <i>1008 Bruxelles</i>                                                                    | <i>1008 Brussel</i>                                                                |
| <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>                                                              | <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>                                                        |
| <i>Fax : 02/549 82 74</i>                                                                | <i>Fax : 02/549 82 74</i>                                                          |
| <i><a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a></i>                            | <i><a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a></i>                          |
| <i>e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a></i> | <i>e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a></i> |

## SOMMAIRE

Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la prévention en matière de fortes chaleurs au sein de son département" (n° 215) 1

*Orateurs:* **Jacques Chabot, Didier Reynders,**  
ministre des Finances

Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la procédure en matière de contentieux fiscal" (n° 400) 2

*Orateurs:* **Jacques Chabot, Didier Reynders,**  
ministre des Finances

Questions jointes de 4  
- M. Claude Eerdekens au ministre des Finances 4  
sur "la création du Service des créances  
alimentaires au sein du SPF Finances" (n° 103)

- M. Josy Arens au ministre des Finances sur "la  
date de la mise en place du Service des  
créances alimentaires" (n° 445) 4

*Orateurs:* **Claude Eerdekens,** président du  
groupe PS, **Josy Arens, Didier Reynders,**  
ministre des Finances

Question de M. Olivier Chastel au ministre des Finances sur "le programme de construction et  
de rénovation des bâtiments judiciaires à  
Charleroi" (n° 218) 12

*Orateurs:* **Olivier Chastel, Didier Reynders,**  
ministre des Finances

Question de Mme Annemie Roppe au ministre des Finances sur "une éventuelle exonération  
des accises en cas d'utilisation d'huile d'origine  
végétale comme carburant" (n° 419) 14

*Orateurs:* **Annemie Roppe, Didier Reynders,**  
ministre des Finances

Question de M. Josy Arens au ministre des Finances sur "la problématique de la fiscalité  
dans les communes frontalières" (n° 237) 16

*Orateurs:* **Josy Arens, Didier Reynders,**  
ministre des Finances

Question de M. Gérard Gobert au ministre des Finances sur "la levée du secret bancaire au  
Conseil de l'OCDE" (n° 337) 17

*Orateurs:* **Gérard Gobert, Didier Reynders,**  
ministre des Finances

Questions jointes de 20  
- M. André Frédéric au ministre des Finances sur 20  
"l'exemption de la taxe sur les véhicules utilisés  
par des personnes handicapées" (n° 228)

- Mme Greet van Gool au ministre des Finances 20  
sur "les avantages fiscaux dont peuvent  
bénéficier les personnes handicapées" (n° 297)

- Mme Muriel Gerken au ministre des Finances 20  
sur "les avantages fiscaux au bénéfice des

## INHOUD

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de 1  
minister van Financiën over  
"preventiemaatregelen in zijn departement bij  
warm weer" (nr. 215)

*Sprekers:* **Jacques Chabot, Didier Reynders,**  
minister van Financiën

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de 2  
minister van Financiën over "de procedure inzake  
fiscale geschillen" (nr. 400)

*Sprekers:* **Jacques Chabot, Didier Reynders,**  
minister van Financiën

Samengevoegde vragen van 4  
- de heer Claude Eerdekens aan de minister van 4  
Financiën over "de oprichting van de Dienst voor  
alimentatievorderingen bij de FOD Financiën"  
(nr. 103)

- de heer Josy Arens aan de minister van 4  
Financiën over "de oprichtingsdatum van de  
Dienst voor alimentatievorderingen" (nr. 445)

*Sprekers:* **Claude Eerdekens,** voorzitter van  
de PS-fractie, **Josy Arens, Didier Reynders,**  
minister van Financiën

Vraag van de heer Olivier Chastel aan de 12  
minister van Financiën over "het programma voor  
de bouw en de renovatie van de  
gerechtshoeven in Charleroi" (nr. 218)

*Sprekers:* **Olivier Chastel, Didier Reynders,**  
minister van Financiën

Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de 14  
minister van Financiën over "een eventuele  
vrijstelling van accijns bij gebruik van  
plantaardige olie als motorbrandstof" (nr. 419)

*Sprekers:* **Annemie Roppe, Didier Reynders,**  
minister van Financiën

Vraag van de heer Josy Arens aan de minister 16  
van Financiën over "de problematiek van de  
fiscaliteit in de grensgemeenten" (nr. 237)

*Sprekers:* **Josy Arens, Didier Reynders,**  
minister van Financiën

Vraag van de heer Gérard Gobert aan de minister 17  
van Financiën over "het opheffen van het  
bankgeheim op de OESO-raad" (nr. 337)

*Sprekers:* **Gérard Gobert, Didier Reynders,**  
minister van Financiën

Samengevoegde vragen van 20  
- de heer André Frédéric aan de minister van 20  
Financiën over "de vrijstelling van de belasting op  
voertuigen gebruikt door gehandicapten"  
(nr. 228)

- mevrouw Greet van Gool aan de minister van 20  
Financiën over "de fiscale voordelen die mensen  
met een handicap kunnen genieten" (nr. 297)

- mevrouw Muriel Gerken aan de minister van 20  
Financiën over "de fiscale voordelen inzake

personnes handicapées concernant les véhicules automobiles" (n° 424)

*Orateurs:* **André Frédéric, Greet van Gool, Muriel Gerken, Didier Reynders**, ministre des Finances

autovoertuigen toegekend aan gehandicapten" (nr. 424)

*Sprekers:* **André Frédéric, Greet van Gool, Muriel Gerken, Didier Reynders**, minister van Financiën

Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Finances sur "le système des sociétés de reconversion" (n° 310)

*Orateurs:* **Jo Vandeurzen, Didier Reynders**, ministre des Finances

Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Financiën over "het stelsel van de reconversievennootschappen" (nr. 310)

*Sprekers:* **Jo Vandeurzen, Didier Reynders**, minister van Financiën

Question de Mme Muriel Gerken au ministre des Finances sur "les accises belges sur des produits concernés par le commerce équitable et biologique" (n° 317)

*Orateurs:* **Muriel Gerken, Didier Reynders**, ministre des Finances

Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de minister van Financiën over "de Belgische accijnzen op producten van eerlijke handel of met een biologisch keurmerk" (nr. 317)

*Sprekers:* **Muriel Gerken, Didier Reynders**, minister van Financiën

Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la T.V.A. en matière d'affacturage" (n° 334)

*Orateurs:* **Carl Devlies, Didier Reynders**, ministre des Finances

Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de BTW-heffing op factoringactiviteiten" (nr. 334)

*Sprekers:* **Carl Devlies, Didier Reynders**, minister van Financiën

Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Finances sur "le nouveau palais de justice de Hasselt" (n° 340)

*Orateurs:* **Jo Vandeurzen, Didier Reynders**, ministre des Finances

Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Financiën over "het nieuwe gerechtshuis te Hasselt" (nr. 340)

*Sprekers:* **Jo Vandeurzen, Didier Reynders**, minister van Financiën

Question de M. Roel Deseyn au ministre des Finances sur "la vente des bâtiments abritant le palais de justice de Furnes" (n° 344)

*Orateurs:* **Roel Deseyn, Didier Reynders**, ministre des Finances

Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën over "de verkoop van het gerechtshuis in Veurne" (nr. 344)

*Sprekers:* **Roel Deseyn, Didier Reynders**, minister van Financiën

Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "le nouveau palais de justice d'Anvers" (n° 373)

*Orateurs:* **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, ministre des Finances

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "het nieuwe Antwerpse justitiepaleis" (nr. 373)

*Sprekers:* **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, minister van Financiën

Question de Mme Magda De Meyer au ministre des Finances sur "la déductibilité des frais de garde d'enfants pour les travailleurs frontaliers" (n° 379)

*Orateurs:* **Magda De Meyer, Didier Reynders**, ministre des Finances

Vraag van mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van kinderopvangkosten voor grensarbeiders" (nr. 379)

*Sprekers:* **Magda De Meyer, Didier Reynders**, minister van Financiën

Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Finances sur "la politique des Finances en matière de contrôles fiscaux" (n° 386)

*Orateurs:* **Jo Vandeurzen, Didier Reynders**, ministre des Finances

Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Financiën over "het fiscaal controlebeleid van Financiën" (nr. 386)

*Sprekers:* **Jo Vandeurzen, Didier Reynders**, minister van Financiën

Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "la liste des paradis fiscaux" (n° 407)

*Orateurs:* **Yves Leterme, Didier Reynders**, ministre des Finances

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de lijst van fiscale vluchtlanden" (nr. 407)

*Sprekers:* **Yves Leterme, Didier Reynders**, minister van Financiën

Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "la signification de la notion de régime fiscal notablement plus avantageux telle qu'elle figure dans le CIR92" (n° 408)

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de betekenis van een fiscaal aanzienlijk gunstiger regime in het WIB92" (nr. 408)

*Orateurs:* **Yves Leterme, Didier Reynders,**  
ministre des Finances

*Sprekers:* **Yves Leterme, Didier Reynders,**  
minister van Financiën

Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'examen des réclamations en matière d'impôts sur les revenus par les inspections A" (n° 409)

38

*Orateurs:* **Yves Leterme, Didier Reynders,**  
ministre des Finances

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "het onderzoek van bezwaarschriften inzake inkomensbelastingen door inspecties A" (nr. 409)

38

*Sprekers:* **Yves Leterme, Didier Reynders,**  
minister van Financiën

Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'entrée en vigueur de différents régimes fiscaux et le fonctionnement du système de ruling" (n° 411)

39

*Orateurs:* **Yves Leterme, Didier Reynders,**  
ministre des Finances

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de inwerkingtreding van diverse fiscale regimes en de werking van het rulingsysteem" (nr. 411)

39

*Sprekers:* **Yves Leterme, Didier Reynders,**  
minister van Financiën

Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "le chantier du Palais de justice d'Ypres" (n° 412)

43

*Orateurs:* **Yves Leterme, Didier Reynders,**  
ministre des Finances

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de bouwwerken aan het gerechtshuis te Ieper" (nr. 412)

43

*Sprekers:* **Yves Leterme, Didier Reynders,**  
minister van Financiën

Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le nouveau calcul de l'impôt de plus de 14.000 ménages" (n° 414)

45

*Orateurs:* **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders,**  
ministre des Finances

Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de herberekening van de belastingaangifte van meer dan 14.000 gezinnen" (nr. 414)

45

*Sprekers:* **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders,**  
minister van Financiën

Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "le Fonds flamand des Lettres (Vlaams Fonds voor de Letteren)" (n° 427)

47

*Orateurs:* **Servais Verherstraeten, Didier Reynders,**  
ministre des Finances

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "het Vlaams Fonds voor de Letteren" (nr. 427)

47

*Sprekers:* **Servais Verherstraeten, Didier Reynders,**  
minister van Financiën



COMMISSION DES FINANCES ET  
DU BUDGET

du

MARDI 21 OCTOBRE 2003

Matin

COMMISSIE VOOR DE  
FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 21 OKTOBER 2003

Voormiddag

La séance est ouverte à 10.06 heures par M. François-Xavier de Donnée, président.  
De vergadering wordt geopend om 10.06 uur door de heer François-Xavier de Donnée, voorzitter.

**01** Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la prévention en matière de fortes chaleurs au sein de son département" (n° 215)

**01** Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "preventiemaatregelen in zijn departement bij warm weer" (nr. 215)

**01.01** Jacques Chabot (PS): Monsieur le ministre, selon certaines organisations syndicales, plusieurs immeubles de votre département ne répondent pas aux prescriptions légales.

Elles ont alors demandé à vos services d'établir un projet concret permettant d'affronter les fortes chaleurs dans le respect des directives prévues par le règlement général pour la protection des travailleurs. Plusieurs propositions auraient été émises, par exemple l'adaptation des heures de travail, distribution de boissons fraîches et de ventilateurs, une assistance médicale rapide et à charge de l'employeur en cas de malaise, une meilleure ventilation des endroits prévus pour l'attente des contribuables-citoyens. Ces revendications syndicales étaient basées sur le rapport d'un consultant mandaté par le département du travail, lequel a défini les notions de contraintes thermiques et de situations d'inconfort.

Je me permets de vous poser les questions suivantes.

1. Est-il exact que le conseiller en prévention a été chargé d'étudier ce dossier en concertation avec les syndicats?
2. Est-il exact que, suite aux difficultés budgétaires, la seule possibilité consistait à aménager les horaires de travail et que la proposition visait à octroyer un crédit de 12 points, c'est à dire une heure aux agents?
3. Quelles sont alors les raisons qui ont motivé le président du comité de direction de votre département à écarter purement et simplement cette proposition lors d'une réunion avec les syndicats du 25 juin?
4. Quelles seront les mesures prises pour remédier à cette situation et dans quels délais?

**01.01** Jacques Chabot (PS): Volgens bepaalde vakbondsorganisaties zouden verscheidene gebouwen van uw departement niet aan de wettelijke vereisten voldoen. Zij hebben uw diensten gevraagd een concreet plan op te stellen met betrekking tot het werken bij grote hitte, met inachtneming van de in het ARAB opgenomen richtlijnen.

Er zouden verscheidene voorstellen zijn geformuleerd, zoals een aanpassing van de werkuren, een betere ventilatie en het ronddelen van frisdrank.

Die eisen waren gebaseerd op het verslag van een door het departement Arbeid gemandateerd consultant. Werd de preventieadviseur belast met de studie van dat dossier in overleg met de vakbonden?

Klopt het dat de enige mogelijkheid er ingevolge de begrotingsmoeilijkheden in bestond de werkuren aan te passen en dat er een voorstel werd gedaan om de ambtenaren een krediet van één uur toe te kennen?

Waarom heeft de voorzitter van het Directiecomité van uw departement

dat voorstel tijdens een vergadering met de vakbonden afgewezen?

Welke maatregelen zullen worden getroffen om een en ander te verhelpen en binnen welke termijn zal dat gebeuren?

**01.02** **Didier Reynders**, ministre: Monsieur Chabot, je voudrais d'abord confirmer que j'attache évidemment beaucoup d'importance au bien-être des agents du département dans leur activité professionnelle. C'est ce qui nous conduit d'ailleurs, vous le savez, à mener un certain nombre de travaux importants. C'est notamment le cas en Région bruxelloise mais il n'y a pas que cela. Il y a d'autres régions ou villes du pays qui ont parfois été concernées aussi par de nouveaux aménagements pour mieux implanter les agents du département.

Pour le problème particulier de la canicule, vous vous rappelez qu'elle a sévi au ministère des Finances mais aussi dans d'autres départements, donc c'est un problème assez généralisé dans l'ensemble des administrations, comme d'ailleurs dans certaines activités d'entreprises également.

Le conseiller en prévention a été chargé d'examiner la situation en collaboration avec les organisations représentatives. Durant l'été, le président du comité de direction a décidé d'avancer la fin de la plage fixe de l'horaire et de permettre aux agents de quitter leur lieu de travail à partir de 15 heures avec l'obligation de compenser les absences par des prestations supplémentaires à un autre moment. On a donc tenté de faciliter le travail de cette façon.

Il a été convenu avec les organisations syndicales que l'on évaluerait les résultats de la mesure. C'est en cours de réalisation mais ce n'est pas seulement limité au département et il est évident qu'en ce qui concerne la durée du temps de travail ou certaines mesures qui ont été proposées par les organisations syndicales, notamment sur l'application de l'horaire variable, tout cela relève de la compétence plus générale, pour les administrations de l'État, de la ministre de la Fonction publique. Donc, j'ai demandé à ma collègue quelles mesures elle comptait éventuellement prendre pour l'ensemble de la Fonction publique fédérale. Je ne manquerai évidemment pas d'appliquer au département des Finances les mesures qui seront envisagées pour l'ensemble des départements.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**02** **Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la procédure en matière de contentieux fiscal" (n° 400)**

**02** **Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de procedure inzake fiscale geschillen" (nr. 400)**

**02.01** **Jacques Chabot** (PS): La loi du 15 mars 1999 relative au contentieux en matière fiscale a modifié considérablement les règles de procédure. Il me revient que, malgré de sérieux efforts accomplis par les fonctionnaires du fisc, certaines inquiétudes persistent encore aujourd'hui; ce qui m'amène à vous poser les questions suivantes: tout d'abord le 5 mai dernier, vous avez signé un protocole d'accord avec les représentants de l'ordre des barreaux francophones et germanophones dans le cadre de la représentation de l'Etat par un fonctionnaire.

**01.02** **Minister Didier Reynders** : Uiteraard hecht ik veel belang aan het welzijn van de ambtenaren van mijn departement. De hitte is een algemeen probleem in alle overheidsdiensten en bedrijven.

Een preventieadviseur werd belast met het bestuderen van dit dossier en de voorzitter van het directiecomité heeft beslist de vaste werkuren te vervroegen zodat de ambtenaren één uur vroeger naar huis kunnen.

Met de vakbonden werd afgesproken de situatie na het invoeren van deze maatregel te onderzoeken.

De arbeidsduur behoort tot de bevoegdheid van de minister van Ambtenarenzaken. Ik heb dus mijn collega gevraagd welke maatregelen ze op dat gebied overweegt.

**02.01** **Jacques Chabot** (PS): De wet van 15 maart 1999 betreffende fiscale geschillen heeft het verloop van de procedure aanzienlijk veranderd en ter zake bestaan nog steeds enige ongerustheid.

Samen met de vertegenwoordigers van de Frans- en Duitstalige Orde

Si les agents du fisc sont tenus de respecter une série de règles de déontologie, quelles sont les mesures prévues en cas de non-respect? Quelle sera l'autorité compétente à cet égard? Sera-ce l'autorité disciplinaire ou administrative? Des mesures spécifiques ont-elles été prévues en ce qui concerne la responsabilité civile professionnelle de vos agents?

Enfin, les contacts que vous avez établis avec l'ordre des barreaux néerlandophones ont-ils abouti? N'y a-t-il pas un risque de créer des discriminations dans la mesure où le contenu des protocoles et leur date d'entrée en vigueur diffèrent?

Par ailleurs, dans le troisième numéro du périodique d'informations de votre département "Fininfo", M. Paul Derom, auditeur général, affirme que votre service "formation" a organisé de manière efficace et positive un stage d'initiation de deux jours en matière de droit judiciaire. Même si les fonctionnaires enseignants ont été bien sélectionnés et qu'ils dispensent un cours de qualité, ne faut-il pas reconnaître qu'un délai de deux jours est trop court pour une telle formation? Ce cours sera-t-il une initiative ponctuelle ou bien est-il prévu qu'il deviendra une formation permanente? Ne serait-ce pas l'occasion de réintégrer dans les centres de formation professionnelle les postes de ceux qu'on appelait les fonctionnaires de référence, c'est-à-dire ceux à qui les collègues qui étaient confrontés à un problème pouvaient poser des questions?

van de balies hebt u een protocolakkoord in verband met de vertegenwoordiging van de staat door een ambtenaar ondertekend.

Als de fiscale ambtenaren zich aan een gedragscode moeten houden, welke maatregelen worden dan genomen als zij dat niet doen en welke overheid is in dergelijke gevallen bevoegd?

Zijn er bepaalde maatregelen betreffende de burgerlijke aansprakelijkheid op het werk van uw ambtenaren?

Wat is het resultaat van de onderhandelingen die u met de Orde van de Nederlandse balies hebt gehad? Schuilt er geen gevaar voor discriminatie in de mate waarin de inhoud van de protocollen en hun ingangsdatum verschillen?

De auditeur-generaal van het departement heeft bovendien verklaard dat uw dienst 'Opleiding' op efficiënte wijze een tweedaagse initiatiestage gerechtelijk recht heeft georganiseerd. Is dat niet wat krap voor een dergelijk onderwerp? Is dit een eenmalig initiatief of zal die cursus deel uitmaken van een permanente opleiding?

Zou het niet verstandig zijn in de centra voor beroepsopleiding opnieuw referentieambtenaren in te schakelen tot wie collega's met een probleem zich kunnen wenden?

**02.02 Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, en ce qui concerne le protocole, je peux vous annoncer que l'administration met la dernière main à une circulaire pour préciser le service auprès duquel doivent être adressées les plaintes relatives aux manquements des fonctionnaires que vous évoquiez. Elles seront examinées et traitées de la même manière que celles relatives à tout autre manquement commis par un fonctionnaire dans l'exercice de ses fonctions. Il n'y a pas de mesure spécifique prévue sur le plan de la responsabilité civile et professionnelle des agents. En fait, les mesures qui sont d'application en cas de faute commise au cours de la procédure administrative – et non pas judiciaire - de taxation, sont de nature à trouver application mutatis mutandis: il faudra bien changer ce qui doit être changé. Mais ce sera en référence à ce type de mesures que l'on travaillera.

Pour ce qui concerne les barreaux néerlandophones, il n'y a pas encore eu d'accord. La circulaire administrative relative au protocole conclu le 5 mai avec les barreaux francophones et germanophones prévoit l'application de ce même protocole chaque fois qu'un avocat des

**02.02 Minister Didier Reynders:** Wat het protocolakkoord betreft, legt de administratie de laatste hand aan een rondzendbrief, waarin wordt verduidelijkt tot welke dienst men klachten met betrekking tot het optreden van de ambtenaren kan richten. Die klachten zullen op dezelfde manier worden behandeld als andere klachten in verband met onregelmatigheden die een ambtenaar bij de uitoefening van zijn ambt zou hebben begaan. Er is niet voorzien in specifieke maatregelen inzake de burgerlijke of de beroepsaansprakelijkheid van ambtenaren.

barreaux néerlandophones en aura exprimé le vœu pour une affaire dont il a la charge. Individuellement, les avocats pourront donc entrer dans le même système.

Pour la formation, le cours sur l'introduction au droit judiciaire est effectivement synthétique, mais il vise surtout à donner aux fonctionnaires les éléments essentiels pour comprendre les institutions concernées. Il est complété par deux autres formations qui s'adressent au même public, portant respectivement sur la recherche et la compréhension de la jurisprudence (cours dispensé en une journée) et sur la façon de rédiger des conclusions et de préparer une plaidoirie (cours de trois journées).

Le cours sur l'introduction au droit judiciaire est maintenant intégré au programme de formation des stagiaires des niveaux 1 et 2 – inspecteur et vérificateur – de manière à ce que tous les fonctionnaires de ce niveau puissent suivre cette formation. Il va de soi qu'au fil du temps, ce cours pourra être revu selon les besoins et les compléments de matières qui devraient être donnés, le cas échéant, aux fonctionnaires intéressés.

Enfin, pour répondre à votre dernière question, il n'est pas envisagé, pour le moment, de recréer le poste de fonctionnaire de référence dans les centres de formation professionnelle. Mais, vous avez raison, plus on va avancer dans la représentation directe en justice par les agents du département – peut-être même pour d'autres types d'impôts –, plus il faudra renforcer la formation et l'intégrer dans des formations de base.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

### **03 Questions jointes de**

- M. Claude Eerdekens au ministre des Finances sur "la création du Service des créances alimentaires au sein du SPF Finances" (n° 103)

- M. Josy Arens au ministre des Finances sur "la date de la mise en place du Service des créances alimentaires" (n° 445)

### **03 Samengevoegde vragen van**

- de heer Claude Eerdekens aan de minister van Financiën over "de oprichting van de Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën" (nr. 103)

- de heer Josy Arens aan de minister van Financiën over "de oprichtingsdatum van de Dienst voor alimentatievorderingen" (nr. 445)

**03.01 Claude Eerdekens (PS):** Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, comme vous le savez, cette question préoccupe très sérieusement les créanciers d'aliments qui fondaient beaucoup d'espoir dans la législation adoptée le 21 février 2003. D'après cette législation, le ministère des Finances consentira dorénavant les avances pour les pensions alimentaires non payées et il les récupérera en disposant de l'outil très efficace que constitue la recette des contributions concernées.

Je me souviens des conditions dans lesquelles ce texte fut adopté en commission des Finances, sous la présidence de M. Maingain. Une unanimité s'est exprimée au sein des partis de la majorité, avec l'appoint de l'opposition, pour considérer qu'il s'agissait d'un bon système et que nous allions ainsi pouvoir répondre à un problème socialement important.

Que s'est-il passé ensuite ? Les nouvelles sont devenues singulièrement sombres début juillet. En effet, à ce moment-là, a circulé l'information selon laquelle il n'était pas possible de mettre la loi

Met de Nederlandstalige balies werd nog geen akkoord gesloten. De administratieve circulaire met betrekking tot het protocol dat met de Frans- en Duitstalige balies werd gesloten, schrijft voor dat dat protocol moet worden toegepast telkens een advocaat van de Nederlandstalige balies daarom verzoekt voor een zaak waarin hij optreedt.

Ik kom tot de opleiding. De inleiding tot het gerechtelijk recht wil een aantal basisbegrippen meegeven. Die basisopleiding wordt aangevuld met een opleiding waarin men de rechtspraak leert raadplegen en met een opleiding om conclusies en pleidooien te leren opstellen.

Er wordt niet overwogen opnieuw referentieambtenaren aan te wijzen.

**03.01 Claude Eerdekens (PS):** De commissieleden vonden unaniem dat de invoering van een regeling voor het verhaal van en voor voorschotten op alimentatievorderingen bij de federale overheidsdienst Financiën een goede zaak was.

Begin juli vernamen we dat de wet, om technische en budgettaire redenen, niet per 1 september 2003 van kracht zou kunnen worden. De vakbondsafgevaardigden van de FOD Financiën die ik ontvangen heb, vertelden mij evenwel dat ze best in staat waren de regeling toe te passen, en dat er misschien een financieel probleem was.

en application le 1<sup>er</sup> septembre 2003, pour diverses raisons, aussi bien techniques que budgétaires.

A ce moment-là, j'ai reçu, au même titre que d'autres groupes, la visite de représentants des organisations syndicales représentatives du personnel du ministère des Finances. Les représentants des trois syndicats accrédités disaient qu'ils étaient en mesure, au niveau du ministère et de l'administration, de faire face à ce nouveau service et qu'il n'y avait donc pas de problème d'intendance humaine, mais que des problèmes financiers étaient possibles.

Vint alors la loi-programme du 22 juillet 2003 reportant d'un an au maximum l'application de la nouvelle législation.

Comme vous le savez, cette question a été évoquée dans le cadre du débat budgétaire, notamment lors du marathon du 14 octobre 2003. Les nouvelles ne semblent pas très rassurantes. Un certain flou artistique subsiste à propos de ce problème.

Par ailleurs, nous avons également constaté que la Ligue des Familles vous a remis une pétition. Je peux comprendre l'inquiétude de cette association au sujet de la non-application de la loi.

Monsieur le ministre, voici les questions que je souhaite vous poser.

1) Quels sont les problèmes qui se posent au ministère des Finances? Y a-t-il des problèmes d'intendance, de fonctionnaires et autres? Manque-t-il des locaux, des ordinateurs pour pouvoir assumer ce service?

2) Dans combien de temps le ministre des Finances sera-t-il en mesure de pouvoir rendre ce que souhaitent les créanciers d'aliments?

3) Y a-t-il des problèmes budgétaires et quelle en est l'ampleur, dans la mesure où l'opération était annoncée comme blanche pour le ministère des Finances puisqu'il se contentait de faire des avances qu'il récupérerait via l'outil très efficace que constitue la recette des contributions concernée? Qu'en est-il exactement?

4) Est-il exact que le gouvernement aurait l'intention de corriger la loi, peut-être de limiter l'ampleur des créanciers d'aliments pouvant bénéficier de ce type d'avance?

5) Dans quel délai peut-on escompter que la loi sera appliquée, ce qui est le souhait de l'ensemble des créanciers d'aliments?

Selon moi, le système mis au point par la loi est un bon système et le ministère des Finances constitue un excellent outil, probablement le meilleur qui soit, pour permettre une récupération auprès des débiteurs d'aliments.

**03.02 Josy Arens** (cdH): Monsieur le ministre, avec la multiplication des séparations et des familles monoparentales, le problème du non-paiement des créances alimentaires revêt une réelle gravité dans notre société. Selon un rapport du parlement des femmes, seules 59% des femmes concernées reçoivent régulièrement la pension alimentaire des enfants, les autres ne la recevant pas du tout ou en partie ou irrégulièrement. Ce sont donc essentiellement des femmes et des enfants qui sont victimes de ces défauts de paiement et de ce fait, elles sont souvent contraintes de vivre dans la précarité.

Met de op 22 juli aangenomen programmawet werd de effectieve inbedrijfstelling van de dienst met maximaal een jaar uitgesteld.

Sinds het begrotingsdebat en de state of the union van 14 oktober heerst er onduidelijkheid. De Ligue des Familles heeft de minister van Financiën een petitie overhandigd.

Welke problemen rijzen er? Is er een probleem met betrekking tot de materiële voorzieningen? Een budgettair probleem? En hoe groot is dat probleem?

Wil de regering het toepassingsgebied van de wet beperken?

Binnen welke termijn moet een en ander worden toegepast?

**03.02 Joseph Arens** (cdH): Wat is het doel van de wet van 21 februari 2003? Die wet is bedoeld om het ernstig probleem van de onbetaalde alimentatievorderingen op te lossen. Het is immers zo dat slechts 59 % van de vrouwen hun onderhoudsuitkering regelmatig ontvangen, dat de invorderingsprocedures lang en

Les procédures de recouvrement forcé des pensions alimentaires sont longues et coûteuses et le résultat est souvent incertain. Les créanciers d'aliments sont très souvent découragés de réclamer les aliments auxquels ils ont droit tandis que les débiteurs en défaut sont trop souvent assurés de l'impunité. Par ailleurs, les avances d'aliments auxquelles procèdent les CPAS ne valent que pour les enfants des créanciers d'aliments et ne permettent de rencontrer qu'une partie des situations dramatiques qui naissent du non-paiement des pensions alimentaires.

Sous la précédente législature, un consensus politique a permis d'obtenir le vote de la loi du 21 février 2003 instaurant le fonds des créances alimentaires. Celle-ci devait entrer en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 2003 et non 2004. Elle apportait enfin une solution satisfaisante à ce problème en créant auprès du SPF Finances un service de créances alimentaires chargé de procéder à des avances d'un montant maximum de 175 euros par mois et par créancier d'aliments, qu'il soit descendant, ex-époux ou cohabitant, le service ayant la charge de récupérer ces créances auprès du débiteur défaillant grâce aux moyens spécifiques dont dispose votre administration. Le report d'un an de l'entrée en vigueur de cette loi aboutit non seulement à maintenir de nombreux créanciers d'aliments dans une inacceptable situation de précarité mais également à aggraver la situation de ceux qui avaient, faute de moyens suffisants, interrompu de coûteuses procédures de récupération de leurs créances ou renoncé à les entreprendre dans l'attente de la mise sur pied imminente du service de créances alimentaires.

Samedi dernier - le collègue Eerdeken en a déjà parlé -, la Ligue des Familles a remis une pétition de 7.000 signatures au ministre des Finances demandant que la priorité soit accordée à la mise en place effective du service des créances alimentaires. Comment le ministre des Finances compte-t-il réagir à cette demande? Le premier ministre, dans sa déclaration de politique générale, a annoncé le premier versement des avances pour le 1<sup>er</sup> juin 2004. Le ministre des Finances s'en tient-il à cette date ou peut-il répondre favorablement aux attentes des signataires de la pétition qui demandent une mise en oeuvre au 1<sup>er</sup> janvier 2004.

Faisant suite à la question posée par le collègue Eerdeken, je nourris plus d'inquiétudes encore qu'auparavant, parce que lui, qui fait partie de la majorité, ne semble pas disposer de plus d'informations que moi au sein de l'opposition, d'une part et, d'autre part, il semblait nous expliquer qu'une procédure était en cours pour corriger la loi, alors qu'elle est plus ou moins acceptable telle qu'elle a été votée. Je suis également surpris de cette intervention, chers collègues parce que, jeudi, vous aviez la possibilité de voter l'urgence pour l'examen de notre proposition de résolution signée par une série de personnes ici présentes. Je croyais que vous l'aviez fait. Or, ce n'est pas le cas. Vous me surprenez vraiment.

**03.03 Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, je vais revenir à l'ensemble des questions précises posées par M. Eerdeken et rappelées par M. Arens. Je veux redire que c'est un dossier qui est sur la table du parlement depuis 30 ans. Pendant plusieurs décennies, il y a eu des tentatives pour installer quelque chose aux ministères de la Justice ou des Affaires sociales. Rien n'a été possible de manière assez structurelle si ce n'est, et je m'en réjouis, un premier système d'avances auprès des CPAS avec un remboursement par l'Etat. Mais il y a trente ans que le débat est en cours sur ce sujet.

dur zijn, en dat de door de OCMW's toegekende voorschotten enkel betrekking hebben op de kinderen van alimentatiegerechtigden.

Doordat de inwerkingtreding van de wet met één jaar, namelijk tot 1 september 2004, werd uitgesteld, verkeren tal van alimentatiegerechtigden in een moeilijke situatie.

Hoe zal de minister daarop reageren? Handhaaft hij de datum van 1 juni 2004 voor de uitbetaling van de eerste voorschotten? Zal hij ervoor zorgen dat de dienst tegen 1 januari kan beginnen werken, zoals de Ligue des familles in een petitie die 7.000 mensen hebben ondertekend, vraagt?

De door de heer Eerdeken gestelde vraag is van aard om mijn ongerustheid nog groter te maken vermits de meerderheid blijkbaar niet beter is geïnformeerd dan de oppositie, en daar verwijst men naar een kunstgreep met de bedoeling de wet te wijzigen.

Daarenboven ben ik verbaasd dat hij vorige donderdag niet voor de urgentie voor ons voorstel van resolutie heeft gestemd.

**03.03 Minister Didier Reynders:** Tijdens de vorige zittingsperiode heb ik mij bereid verklaard de diensten van de FOD Financiën ter beschikking te stellen om een efficiënt systeem voor het verhaal van en voor voorschotten op alimentatievorderingen tot stand te brengen.

Au cours de la précédente législature, la parité n'était pas fortement respectée dans cette demande puisque seules des parlementaires féminines s'occupaient à l'époque de ce dossier. Je suis heureux qu'aujourd'hui on semble voir plus de monde s'intéresser directement au sujet, comme quoi, c'est peut-être une évolution de la société. Il y a peut-être des créanciers de part et d'autre ou peut-être des ex-épouses qui ne paient plus.

Au cours de la précédente législature, j'ai accepté de mettre les services du département des Finances à disposition pour tenter d'avancer dans une voie enfin efficace en ce qui concerne le recouvrement. Vous vous souviendrez – et je salue les parlementaires qui ont applaudi en séance – que j'ai des collaborateurs et des collaboratrices qui ont tenté techniquement de mettre au point l'opération.

Où en sommes nous aujourd'hui? En termes d'intendance, tout est en place. Tous ceux qui ont tenté de vérifier la situation le savent, il n'y a pas de problème pour le ministère des Finances pour démarrer le système de recouvrement des créances. L'administration continue à préparer la mise en place du service. Du côté du personnel, j'ai lancé un appel aux candidats et aux candidates pour s'occuper de ce service. 804 fonctionnaires se sont portés candidats pour entrer dans ce nouveau service: 325 néerlandophones et 479 francophones. Il y a encore des candidatures qui nous arrivent. Je ne sais pas si on organisera des "assessments" mais on va devoir aller vers des sélections. Sur ce point, je veux que les choses soient claires, je félicite les agents qui souhaitent se mobiliser.

Pour le programme informatique en termes de recouvrement et de comptabilisation des opérations, tout est finalisé également. Pour le dépôt des demandes, il y a déjà eu une formation préparatoire des bureaux d'enregistrement et nous avons déjà organisé l'accès des bureaux au public. Il y aura plus de 200 points d'accès dans le pays, avec 25 centres plus spécialement prévus à cet effet. Le programme intégré en ce qui concerne le recouvrement fait l'objet d'une mission d'un groupe de travail spécifique avec l'administration fiscale et non-fiscale. Il n'y a donc pas de grande difficulté en termes d'intendance.

Mais vous vous souviendrez que, dans ce dossier, on a tenté d'avancer étape par étape sous la précédente législature. Il y a eu des avancées, des reculs, des débats politiques de fond tant au parlement qu'au sein du gouvernement. Lors de la formation de l'actuel gouvernement, j'ai confirmé que le département des Finances étaient à disposition, que l'ensemble du système pouvait fonctionner. La décision a été prise, pour une raison essentiellement budgétaire mais aussi de choix dans une série de modalités du mécanisme des créances alimentaires, de reporter le système d'un an avec l'idée de passer le cap de certaines difficultés budgétaires – cela fait partie du débat d'ensemble – mais aussi de permettre une évaluation du volume des demandes.

Je vous rappelle que nous avons demandé à la Cour des comptes de donner un avis. On n'a jamais pu avoir d'avis entièrement certain sur le nombre de personnes concernées, sur l'ampleur du mécanisme des avances et sur l'ampleur des récupérations. C'est normal: on ne peut pas imaginer de manière précise ce qui sera récupérable.

La décision des négociateurs, lors de la formation du gouvernement, avait été de reporter au 1<sup>er</sup> septembre 2004. J'ai donc fait la proposition, à l'occasion des discussions budgétaires, de travailler d'une certaine manière. Comme cela me paraissait utile, nous avons déposé dans ce dossier une proposition en commun. le ministre du Budget. Johan

Op praktisch vlak is alles in gereedheid gebracht om de dienst op te starten. Tot heden hebben zich 325 Nederlandstaligen en 479 Franstaligen kandidaat gesteld voor deze nieuwe dienst zodat er zelfs zal moeten geselecteerd worden. Het informaticaprogramma is klaar. In de invorderingsbureaus wordt er een opleiding gegeven over de neerlegging van de aanvragen. Er komen meer dan 200 contactpunten en 25 centra zullen zich in deze materie specialiseren. Er werd een bijzondere werkgroep in het leven geroepen.

Bij de vorming van deze regering heb ik bevestigd dat alles klaar was bij de FOD Financiën. Het uitstel met één jaar was gerechtvaardigd om budgettaire redenen en maakte het ook mogelijk een beeld te krijgen van het aantal te behandelen aanvragen.

Bij de begrotingsbesprekingen hebben de minister van Begroting en ikzelf, daarin gesteund door de regering, beslist de achterstand te beperken en vanaf 1 juni 2004 een systeem in te voeren waardoor alle schuldeisers een beroep zullen kunnen doen op de FOD Financiën om overeenkomstig de wet voor het verhaal van vorderingen en achterstallige alimentatievorderingen in te staan. We rekenen op het ontradend effect van het optreden van de FOD Financiën.

Wat de voorschotten betreft, zal het mogelijk zijn de opdracht van de OCMW's door te schuiven naar het ministerie van Financiën. De wettekst zal daartoe wat bijgeschaafd moeten worden. Er is afgesproken dat pogingen om vorderingen te verhalen gestaakt zullen worden als er noch inkomsten, noch een domicilie in België zijn. In dat geval zouden de procedurekosten immers te hoog oplopen ten opzichte van de kans van slagen van de invorderingsprocedure.

Het tweede punt betreft de evaluatie. In juni zullen wij de noodzakelijke inlichtingen krijgen om te kunnen bepalen hoeveel

Vande Lanotte, et moi-même pour mettre en place le système. Cette proposition a été avalisée par l'ensemble du gouvernement.

D'abord, il serait un peu exagéré de dire que nous allons accélérer la mise en place du service, mais nous allons limiter les retards. Le service des créances alimentaires démarrera donc au 1<sup>er</sup> juin 2004. Tout est en place pour pouvoir agir et cela permettra à tout créancier d'aliments, quel qu'il soit et quelle que soit la créance, de se présenter auprès de ce service pour obtenir que le ministère des Finances se lance dans la récupération de la créance qui, une fois récupérée, est versée directement au créancier. Aujourd'hui, ce n'est pas le cas.

Cette mission de recouvrement s'effectue sans aucune exigence de plafond de revenu. Pour accéder au recouvrement d'arriérés, la seule condition reprise dans la loi est d'avoir deux créances impayées, en tout ou en partie, dans les douze mois précédant la demande; elles ne doivent même pas être successives.

Evidemment, nous comptons tout d'abord sur l'effet dissuasif de la capacité du ministère des Finances de récupérer les créances. On peut imaginer qu'un certain nombre de débiteurs seront enclins à payer plus facilement les créances alimentaires s'ils savent qu'au lieu d'avoir affaire à leur ex-conjoint, ils auront le ministère des Finances comme interlocuteur. Mon département dispose de quelques moyens spécifiques pour récupérer des sommes dues! Nous avons six millions de clients en Belgique – ça se mérite tous les jours! -, mais ils reviennent toujours chez nous, de gré ou de force. L'avantage est de mettre à disposition un outil particulièrement fort pour la récupération. Voilà pour l'effet dissuasif.

Mais notre intervention doit également avoir un effet très concret de récupération, si l'effet dissuasif n'a pas joué, en ce compris pour les arriérés de créances. Nous devrions donc avancer avec beaucoup d'efficacité sur le volet de la récupération.

Le débat toujours en cours est de savoir que faire en matière d'avances. Concernant ce point, le système actuel en relation avec les CPAS se poursuivra. Il me semble qu'il sera praticable - et je remercie tous ceux qui se manifestent dans le dossier pour soutenir cette initiative - non seulement de poursuivre momentanément la mission d'avances des CPAS mais, à un moment, de la transmettre au ministère des Finances, comme prévu.

Des questions se posent. Le texte de la loi doit-il être toiletté? Oui, sur certains points. Un point a d'ailleurs déjà été annoncé et débattu longuement en commission: nous ne proposerons plus de récupérer les créances lorsque le débiteur n'a ni sa résidence en Belgique ni de revenu provenant de Belgique. L'administration fiscale, comme l'administration de recouvrement non fiscal, démontre alors que des coûts beaucoup trop importants seraient exposés pour une chance quasi nulle de récupération. Je répète qu'il ne s'agit pas seulement du domicile ou de la résidence en Belgique: quelqu'un peut se trouver à l'étranger mais percevoir des revenus en Belgique; dans ce cas, nous continuerons à agir. Mais vouloir se lancer dans des procédures d'exequatur ou autres formules pour récupérer des sommes dont on sait qu'on ne recevra pas grand-chose ne sera plus possible. Je proposerai donc au parlement de revenir sur ce volet.

Un deuxième élément portera sur l'évaluation du système. A partir de juin, nous recevrons les demandes et nous saurons enfin s'il y a 300.000, 100.000 ou, comme la pétition l'indique, 7.000 familles concernées réellement par le problème.

gezinnen met dit probleem te maken krijgen, en hoeveel het zou kosten om de huidige regeling van voorschotten via het OCMW uit te breiden. Daarover wordt een heus politiek debat gevoerd. We moeten uitmaken of we de wettelijke regeling behouden (toekennen van voorschotten, niet alleen voor vorderingen ten gunste van de kinderen, maar ook voor vorderingen ten gunste van de echtgenoot), of we al dan niet een inkomensgrens invoeren, en of er een inkomensgrens moet worden vastgesteld waaronder aanspraak gemaakt kan worden op voorschotten.

Ik wil dat die evaluatie nog in 2004 gebeurt. Begrotingstechnisch gezien zal ik voorstellen om niet aan de huidige financiering via inkomsten uit tabak te raken, en in 2004 extra ontvangsten toe te wijzen die dan in het fonds voor alimentatievorderingen gestopt kunnen worden. De dienst zal per 1 juni operationeel zijn. Voorts wil ik de modaliteiten voor de toekenning van vorderingen nauwkeuriger omschrijven. Mij dunk dat er niet te veel impedimenten zijn, noch wat het verhalen van de vorderingen, noch wat de voorschotten betreft.

On le saura dès lors à partir du mois de juin. Nous aurons alors une évaluation plus précise concernant le coût éventuel de l'élargissement du système actuel d'avances des CPAS pour aller, peut-être, jusqu'au système prévu dans la loi. Ce point fait l'objet d'un véritable débat politique, je ne le cache pas. Autrement dit, décide-t-on de maintenir le système de la loi selon lequel il faut opter pour l'octroi d'avances non seulement pour les créances dues à l'égard des enfants, mais aussi des ex-conjoints? Imagine-t-on de continuer sans limite de revenus? Ou fixe-t-on une limite de revenus pour avoir accès aux avances? Imagine-t-on des montants plus ou moins importants par rapport à la demande des CPAS?

Cette évaluation aura lieu. Pour ma part, je souhaite qu'elle puisse encore avoir lieu en 2004. J'ai donc fait une proposition assez simple. Vous savez que nous finançons déjà une partie du budget de la Santé publique à travers des hausses de prix en matière de tarification du tabac. Je ne souhaite évidemment pas toucher à ce volet de financement. Nous ne touchons donc pas aux quelques centaines de millions d'euros. (on a déjà dépassé les 200 millions d'euros), qui sont affectés à la Santé publique, et qui proviennent des accises et de la TVA sur le tabac. Ils vont évidemment vers la Santé publique.

De plus, je pense qu'il sera possible, en 2004, de bénéficier de recettes supplémentaires par rapport aux prévisions du budget. C'est une problématique que nous aurons l'occasion d'examiner durant l'année 2004

J'ai clairement annoncé mon intention –je ferai la proposition à l'occasion des différents contrôles budgétaires- d'affecter ces recettes, en tout ou en partie, au fonds budgétaire qui alimentera les avances des créances alimentaires.

Je ne cacherai que s'il s'agit d'un débat budgétaire, il s'agit aussi d'un débat politique. C'est une question de priorité.

Je souhaitais, pour ma part, qu'il soit certain que le service entre en fonction. C'est la mission du ministère des Finances d'y veiller. Il entrera en fonction le 1<sup>er</sup> juin.

Je souhaite maintenant, à l'occasion d'un des contrôles budgétaires de l'année 2004, que l'on puisse, en outre, mettre à disposition du fonds budgétaire qui gèrera les avances, des moyens complémentaires pour définir enfin de manière concrète la manière dont on élargit et dans quelle mesure l'octroi de ces avances. Le débat politique aura donc bien lieu. Mais si j'ai bien compris les différentes interventions qui ont eu lieu depuis quelques semaines sur le sujet, il me semble que le dossier ne devrait pas rencontrer trop d'obstacles puisque manifestement chacun souhaite que l'on mette la loi, dans ses deux aspects - le recouvrement des créances et les avances -, en œuvre le plus rapidement possible.

Je le répète, le 1<sup>er</sup> juin, le service pour le recouvrement entrera en fonction.

Sur la base de l'évaluation des dossiers introduits, nous ferons des propositions en ce qui concerne le passage des avances des CPAS vers le ministère des Finances. J'ai déjà fait une proposition d'alimentation du fonds budgétaire, qui sera étudiée à l'occasion d'un contrôle budgétaire. Il s'agit en l'occurrence d'affecter une partie des recettes supplémentaires provenant des augmentations de prix du tabac.

**03.04 Claude Eerdekens (PS):** Monsieur le président, si je suis intervenu - n'en déplaise à M. Arens - c'est tout simplement parce qu'il était important pour notre groupe, dans le cadre de la réflexion menée à propos de ce problème, de rappeler son attachement fondamental à la nouvelle loi et au fait que ce soit le ministère des Finances, et non plus les CPAS, qui fasse les avances de pensions alimentaires.

En cette matière, nous pensons que les CPAS s'adressent à un public différent de leur public habituel, ce qui peut poser psychologiquement un problème pour les personnes qui entreprennent cette démarche. De plus, cela entraîne généralement des coûts pour les CPAS ou les communes les plus pauvres, ce qui est générateur d'un système inégalitaire entre CPAS.

Enfin, il faut ajouter que les CPAS ne sont pas armés pour récupérer, cette opération nécessitant toute une procédure (appel à un avocat, à un huissier de justice et engagement de frais considérables). Je suis tout à fait d'accord avec le ministre et c'est ce qui nous a conduits, M. Mayeur et moi-même, à soutenir fortement l'idée du ministre de confier cette mission au ministère des Finances, le receveur des contributions étant un homme ou une femme d'une très grande efficacité dans la récupération. C'est le système le plus efficace, le plus performant et le moins coûteux.

Nous sommes donc demandeurs pour que, le plus rapidement possible et au plus tard dans 7 mois, les CPAS soient déchargés de cette mission et que l'on puisse trouver une solution équitable permettant aux créanciers d'aliments d'obtenir leur dû.

Cela dit, je comprends que le ministre mène une réflexion sur le point de savoir si l'épouse séparée de l'homme le plus riche de Belgique doit obtenir une avance via le ministère des Finances. En effet, ce service s'adresse aux personnes qui en ont le plus besoin; cela me paraît participer d'une certaine équité.

En ce qui concerne l'affectation des taxes ou du fonds "tabac", sauf erreur de ma part, cette question a été réglée dans la déclaration gouvernementale. Il faut s'en tenir à ce qui a été prévu dans cet accord. C'est une question de respect des accords au sein de la majorité. Je ne veux pas me prononcer sur ce point précis.

Quoi qu'il en soit, il faut un résultat. En tout cas, j'espère que le 1<sup>er</sup> juin, on avancera très positivement et que l'on pourra, au fil du temps, régler définitivement ce problème épineux, essentiellement pour des femmes - faut-il le préciser - moins pour des hommes, n'en déplaise à M. Frédéric qui s'inquiétait du sort des créanciers d'aliments et non seulement des créancières.

**03.05 Josy Arens (cdH):** Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse, tout en me rendant compte que, quelle que soit la situation de précarité dans laquelle vivent des ménages, la famille socialiste rejoint la famille libérale. L'accord de majorité est donc très solide sur ce dossier. La Ligue des Familles doit savoir qu'au sein du gouvernement, il n'y a aucun accord pour avancer la mise en application de la loi au 1<sup>er</sup> janvier 2004, comme elle le demande.

Je vous remercie, monsieur le ministre, de nous avoir dit qu'au niveau de l'intendance et du personnel, tout est prêt mais que c'est effectivement un problème budgétaire qui se pose, donc un problème politique. Cela me prouve aussi que ceux qui sont de la gauche dans

**03.04 Claude Eerdekens (PS):** Dat de taak van de OCMW's wordt overgenomen door het ministerie van Financiën is niet zonder belang. In dit dossier krijgt het OCMW namelijk te maken met een ander publiek dan gewoonlijk. Bovendien jaagt dit systeem vooral de armste OCMW's op kosten. Ten slotte zijn de OCMW's niet uitgerust voor de invordering, een procedure die aanzienlijke kosten met zich brengt. De ontvanger van de belastingen werkt in dit opzicht veel efficiënter en goedkoper.

Wij zijn vragende partij om deze dienst op te richten voor diegenen die hem het meest nodig hebben. Wat de financiering door middel van heffingen op tabak betreft, dient men zich te houden aan wat in het regeerakkoord werd bepaald. Men dient resultaten te boeken, en ik hoop dan ook dat wij dit probleem, dat vooral rijst voor de vrouwen, op 1 juni zullen kunnen oplossen.

**03.05 Joseph Arens (cdH):** Ik stel vast dat de socialistische en de liberale families elkaar terugvinden op dit vlak. De "Ligue des Familles" dient zich ervan bewust te zijn dat deze dienst geenszins vervroegd van start kan gaan op 1 januari 2004. Alles is klaar, maar er doet zich een politiek probleem voor. Zij die willen opkomen voor de allerzwaksten, wegen niet zwaar genoeg door. Alleen het Parlement

ce gouvernement et qui veulent défendre les plus faibles n'ont pas le poids qu'ils devraient avoir pour défendre ces plus faibles. C'est vraiment triste!

Pour faire avancer la mise en application au 1<sup>er</sup> janvier 2004, chers amis, chers collègues, il n'y a que le parlement qui puisse intervenir au travers d'une proposition de résolution ou autre. C'est quand même le parlement qui a le pouvoir dans ce pays, l'exécutif étant le gouvernement; c'est donc au parlement de réagir. Certaines familles politiques auraient donc dû jouer autrement jeudi dernier!

**03.06 Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, sur un plan presque purement technique, je voudrais ajouter deux éléments.

Tout d'abord, je rassure M. Frédéric; malgré ce qu'a dit M. Eerdeken, j'ai reçu samedi une pétition de papas. Le problème se pose donc pour eux aussi.

Ensuite, je rassure aussi M. Eerdeken. Ma proposition ne vise que les recettes supplémentaires par rapport à ce que l'on a prévu dans les accords de gouvernement et qui découleraient de nouvelles décisions en 2004. Il n'est pas du tout question de prélever quoi que ce soit sur les sommes déjà affectées, par exemple, à la Santé publique. L'idée est d'obtenir encore de nouvelles recettes provenant de cet ensemble que sont les accises et la TVA sur le tabac.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**04 Question de M. Olivier Chastel au ministre des Finances sur "le programme de construction et de rénovation des bâtiments judiciaires à Charleroi" (n° 218)**

**04 Vraag van de heer Olivier Chastel aan de minister van Financiën over "het programma voor de bouw en de renovatie van de gerechtsgebouwen in Charleroi" (nr. 218)**

**04.01 Olivier Chastel** (MR): Monsieur le ministre, c'est en votre qualité de ministre de tutelle sur la régie des bâtiments que je vous interroge. Après une réunion importante qui s'est déroulée hier soir à Charleroi, en présence du premier ministre, et faisant le point sur les problèmes de sécurité dans l'entière de l'arrondissement judiciaire, je vous pose aujourd'hui exactement la même question que celle que j'ai posée hier, en commission, à votre collègue ministre de la Justice.

Voilà qui ne peut mieux tomber! En effet, dans sa réponse, elle a fait, plus d'une fois, référence à la régie des bâtiments et au fait que les dossiers étaient en charge de cette dernière. Ma question vise effectivement les bâtiments judiciaires à Charleroi, où les locaux mis à disposition du monde judiciaire sont nettement insuffisants. Il est terrible de constater que le moindre espace du palais de justice est occupé tantôt par du personnel, de l'équipement, des dossiers et, selon l'évaluation réalisée par l'autorité judiciaire, les superficies nécessaires pour abriter les différentes juridictions devraient avoisiner les 19.000 m<sup>2</sup> pour les bureaux, salles d'audience et les sous-sols.

Or, aujourd'hui, d'après le rapport soumis, ce 15 octobre, à l'assemblée générale du tribunal de première instance, le déficit en locaux serait de 5.800 m<sup>2</sup> en bureaux et salles d'audience, sans tenir compte de la relocalisation définitive de différents services. Au-delà de cette relocalisation, il manque encore 3.000 m<sup>2</sup> au tribunal de Charleroi. Les conditions de travail, tant du personnel que des magistrats, sont devenues déplorables. Les greffes sont surpeuplés. L'activité judiciaire se déroule dans des locaux souvent très peu appropriés. Il est donc

kan beslissen dat de dienst vervroegd van start gaat op 1 januari.

**03.06 Minister Didier Reynders:** Ik kan de heer Frédéric geruststellen: ik heb ook een petitie ontvangen van de vaders. Overigens behelst mijn voorstel alleen de bijkomende inkomsten die zouden voortvloeien uit nieuwe heffingen op tabak.

**04.01 Olivier Chastel** (MR) Gisteravond was er een belangrijke vergadering met de eerste minister over de gebouwen van het gerechtelijk arrondissement Charleroi. Ik wil u graag dezelfde vraag stellen als ik gisteren ook aan de justitieminister stelde. In haar antwoord verwees ze immers naar de Regie der Gebouwen. De gebouwen waarover justitie in Charleroi beschikt zijn ondermaats. Er zou 5000m<sup>2</sup> oppervlakte te kort zijn. In dat cijfer is geen rekening gehouden met de verhuis van de gerechtelijke dienst van het arrondissement. De arbeidsomstandigheden zijn beneden alle peil en er is dus nood aan een pragmatische oplossing op korte termijn. Hoe staat het met de verhuis van de rechtbank van koophandel en van de arbeidsrechtbank naar het Glasinstituut, met de verhuis van de gerechtelijke dienst arrondissement naar het gebouw ACEC 38 en met

important d'apporter des solutions pragmatiques et rapides aux problèmes posés.

de laatste fase van het uitbreidingsproject van het justitiepaleis?

Ma question se décortique en trois points.

1. Pouvez-vous faire le point sur le transfert du tribunal de commerce et du tribunal de travail vers l'Institut du verre (INV)?

2. Pouvez-vous faire le point sur l'aménagement du service judiciaire d'arrondissement dans le bâtiment ACEC-38, décision prise par votre prédécesseur et le premier ministre en avril dernier? Ce bâtiment sera libéré dans quelques semaines, à la fin de 2003.

3. Où en est-on de la finalisation du projet d'extension du palais de justice permettant de prendre en considération les surfaces restant déficitaires et donc les 3.000-3.500 m<sup>2</sup> qui manqueront au-delà des transferts des services précités?

**04.02 Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, comme cela risque d'être le cas dans un certain nombre de questions liées à la régie des bâtiments, je tenterai de donner rapidement les éléments précis de réponse. Un document écrit est également à votre disposition.

**04.02 Minister Didier Reynders:** Ik geef een stand van zaken en hou een schriftelijk antwoord tot uw beschikking.

En ce qui concerne le transfert du tribunal de commerce vers l'Institut national du verre, l'esquisse du projet d'architecture d'aménagement pour le tribunal du commerce, le registre du commerce et l'auditorat du travail a été approuvé par la Régie, le 5 mai 2003. L'avant-projet de cette étude a été commandé aux auteurs de projet à la même date et devrait nous être remis encore au courant du mois d'octobre. Ce document sera ensuite soumis au ministre de la Justice pour accord. Dès réception de cet accord, nous commanderons le projet d'exécution dont le délai de remise est fixé, par contrat, à 90 jours ouvrables, soit environ 4 mois et demi. L'estimation budgétaire à ce stade de l'étude porte sur environ 10 millions d'euros.

De Regie keurde op 5 mei 2003 de schets van het architectuurproject voor de inrichting van de rechtbank van koophandel goed en bestelde op dat ogenblik het voorontwerp van de studie, dat we dus in oktober mogen verwachten. Dat document zal de minister van Justitie ter goedkeuring worden voorgelegd. Eens we over dat akkoord beschikken, zullen we de opdracht geven het uitvoeringsontwerp op te stellen, dat krachtens de bepalingen van de overeenkomst binnen de 90 dagen, dit is ongeveer vier en een halve maand, moet worden ingediend. De begrotingsmiddelen belopen ongeveer 10 miljoen euro.

Par une lettre du 3 janvier 2002, la ville de Charleroi a manifesté son intention de trouver un autre site d'implantation pour l'Institut national du verre et de reloger le musée du verre sur le site du Bois du Cazier, récemment réhabilité. La régie disposera ainsi de la totalité de l'immeuble, à l'exception des ateliers qui resteront occupés par les laboratoires de l'institut.

Les étapes restant à franchir pour ce volet sont:

- l'approbation de l'avant-projet par le ministère de la Justice;
- la réalisation du projet d'exécution, 90 jours ouvrables;
- demande de permis d'urbanisme;
- mise en adjudication du marché;
- programmation et demande d'engagement des crédits nécessaires;
- réalisation des travaux.

Op 3 januari 2002 liet de stad Charleroi weten dat ze een andere vestigingsplaats wilde zoeken voor het Glasinstituut en dat ze het Glasmuseum wilde onderbrengen op de site van het "Bois du Cazier". De Regie zal zodoende over het hele gebouw kunnen beschikken, met uitzondering van de werkplaatsen waarin laboratoria zijn ondergebracht. In dit dossier moeten volgende stappen nog worden genomen: goedkeuring van het voorontwerp door het ministerie van Justitie; uitwerking van het uitvoeringsontwerp (90 werkdagen); aanvraag van de stedenbouwkundiaie veraannina:

La durée estimée des travaux est de deux ans à deux ans et demi et le début probable des travaux est fixé au printemps 2005. Donc vous pouvez voir l'échéance. En ce qui concerne le palais de justice, - déménagement du service judiciaire d'arrondissement - le Conseil des ministres a effectivement pris, le 4 avril de cette année, une décision de principe sur la prise en location de l'ancien bâtiment des ACEC-38 à Charleroi pour une durée de bail de 18 ans afin d'y reloger les services de la police fédérale - dont fait partie le SJA - qui occupe actuellement toujours le palais de justice.

Les travaux de première installation - initiés par le propriétaire des locaux en accord avec la police fédérale - doivent commencer début janvier 2004 et se terminer en juin 2005. Un projet de contrat de location est en préparation avec nos services.

Pour la rénovation et l'extension du palais de justice, je ne donnerai pas le détail par service. Mais, suivant l'état d'avancement de la réflexion en ce qui concerne les besoins des juridictions de Charleroi, on peut dire que le programme des besoins s'élève à 19.434 m<sup>2</sup>. Vous en aurez le détail par écrit. Quant aux surfaces disponibles, elles sont de 16.228 m<sup>2</sup>. Le déficit en surface - si on compte évidemment le départ du tribunal de commerce, du registre de commerce, du tribunal du travail, de l'auditorat du travail vers l'Institut national du verre, lorsque l'ex-PJ aura quitté le palais de justice - sera de 2.719 m<sup>2</sup>. Je vous fais grâce des centimètres, ce qui représente une surface brute de 4.895 m<sup>2</sup> hors parking. Le choix des services qui seront hébergés dans cette extension doit nous être communiqué par le département de la Justice. Nous attendons des propositions. Elles seront avalisées par la commission "bâtiments judiciaires" de la police de Charleroi. La régie pourra, dès ce moment, entamer des études du bâtiment qui servira à héberger lesdits services dans cette extension.

Monsieur le président, comme je l'ai dit, la réponse écrite est à la disposition de M. Chastel.

aanbesteding van de opdracht; planning en verzoek om vastlegging van de nodige kredieten; uitvoering van de werken. De aanbesteding komt er in het vierde trimester van 2004. De werken zullen twee tot twee en een half jaar in beslag nemen.

Met betrekking tot de verhuizing van de gerechtelijke dienst van het arrondissement (GDA) werd de principiële beslissing genomen om het voormalige gebouw ACEC 38 in Charleroi te huren voor een periode van 18 jaar. De werkzaamheden zouden in januari 2004 moeten beginnen en in juni 2005 afgerond moeten zijn.

Voor de diensten in het gerechtshuis bedraagt de beschikbare oppervlakte 16.228 m<sup>2</sup>, terwijl men 19.434 m<sup>2</sup> nodig heeft. Rekening houdend met de verhuizing van de vroegere gerechtelijke politie komt men 2.719 m<sup>2</sup> te kort, d.i. een bruto-oppervlakte van 4.895 m<sup>2</sup>, parkeerruimte niet meegerekend. Het departement Justitie zal ons laten weten welke diensten in de betrokken lokalen ondergebracht zullen worden.

**04.03 Olivier Chastel (MR):** Je remercie M. le ministre pour sa réponse. Elle complète effectivement très bien la question que j'avais posée hier à Mme la ministre de la Justice.

**04.03 Olivier Chastel (MR):** Uw antwoord stelt mij tevreden, en vormt een goede aanvulling op het antwoord dat de minister van Justitie gisteren gaf.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Heeft iemand bezwaar tegen het feit dat mevrouw Annemie Roppe haar vraag nr. 419, op de agenda punt 26, nu stelt? Zij moet namelijk nog naar een andere commissievergadering. (*Geen bezwaar*).

**05 Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de minister van Financiën over "een eventuele vrijstelling van accijns bij gebruik van plantaardige olie als motorbrandstof" (nr. 419)**

**05 Question de Mme Annemie Roppe au ministre des Finances sur "une éventuelle exonération des accises en cas d'utilisation d'huile d'origine végétale comme carburant" (n° 419)**

**05.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit):** Mijnheer de voorzitter, collega's, om de uitstoot van CO<sub>2</sub> te verminderen moet er meer en meer aandacht gaan naar alternatieve energiebronnen. Iedereen zal het daarover wel met mij eens zijn. Vooral het verkeer wordt gezien als een van de grootste vervuilers.

Het nemen van fiscale maatregelen kan een deel van de oplossing zijn. In dit verband lijkt de mogelijkheid om het gebruik van biobrandstoffen vrij te stellen van acciën zeer zinvol. In vergelijking met de ons

**05.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit):** Pour réduire les émissions de CO<sub>2</sub>, il s'indiquerait d'exonérer les biocarburants d'accises. La réduction du taux de TVA constitue une autre possibilité. Notre pays compte parmi les retardataires dans ce domaine.

omringende landen hinkt ons land op dit punt wat achterop. In verscheidene Europese landen zijn er reeds aangepaste accijnsregelingen voor biobrandstoffen van toepassing. Projecten die onze afhankelijkheid van fossiele brandstoffen verminderen moeten gestimuleerd worden. Maatregelen in de bestaande BTW-regelgeving kunnen hierbij een optie zijn. Een verlaagd BTW-tarief voor milieuvriendelijke wagens lijkt ons zeer zeker verdedigbaar. Om dit op Europees niveau hard te maken, rekenen we op u mijnheer de minister. De ombouw van de gangbare dieselmotoren tot motoren die kunnen draaien op plantenolie is vooralsnog relatief prijzig. De Duitse deelstaat Saarland vangt dit op door een regeling waarbij de helft van de kosten wordt gesubsidieerd.

Samengevat, plantenolie lijkt ons een realistisch korte termijnalternatief voor fossiele brandstoffen. Het zal wellicht een aanvulling blijven bij de emissievrije technologieën van de toekomst. Maatregelen om het gebruik ervan te stimuleren, moeten ernstig worden overwogen.

Mijnheer de minister, ik kom tot mijn vragen. Bent u bereid de accijnzenheffing te gebruiken als stimulans voor het gebruik van biobrandstoffen? Zo neen, waarom niet? Zult u een aanpassing van de BTW-tarieven voor milieuvriendelijke biobrandstoffen op Europees niveau verdedigen? Hoe staat u ten opzichte van een eventuele subsidieregeling voor de ombouw van traditionele dieselmotoren naar motoren aangedreven op plantaardige olie?

**05.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Roppe, wat de wetgeving betreft, kan ik meedelen dat de onderwerping van plantaardige olie aan accijnzen op twee Europese richtlijnen steunt die in federaal recht werden omgezet door het koninklijk besluit van 29 december 1992 betreffende de structuur der accijnstarieven inzake minerale oliën, dat werd bekrachtigd door de wet van 22 oktober 1998 met hetzelfde onderwerp.

Zowel de Europese richtlijn 92/100/EEG van 19 oktober 1992 als de wet van 22 oktober 1997 die deze richtlijn in federaal recht heeft omgezet, laten niet toe een vrijstelling toe te kennen van de accijnzen op plantaardige olie die als brandstof wordt gebruikt. Artikel 8 van voormelde richtlijn, die de verplichte en facultatieve vrijstellingen opsomt, maakt immers geen melding van plantaardige olie of van biobrandstoffen, behalve in het kader van pilootprojecten. Dit is niet het geval in uw vraag. Bovendien stelt artikel 5 van voornoemde wet dat elk product, met uitzondering van aardgas, dat bestemd is voor gebruik en wordt aangeboden voor verkoop of wordt gebruikt als motorbrandstof, als additief of als vulstof in motorbrandstoffen, moet worden belast volgens het tarief dat voor gelijkaardige minerale olie geldt. Tot op heden blijft dit stelsel geldig. We beschikken niet over een mogelijkheid om daarvan af te wijken en een vermindering van accijnzen toe te laten.

Op Europees vlak werden heel wat voorstellen terzake ingediend. Tot op heden werden twee verschillende besprekingen gevoerd in de ECOFIN-raad: een eerste inzake BTW-tarieven, onder meer met betrekking tot de bouwsector en de horeca, een tweede inzake nieuwe initiatieven met betrekking tot milieuvriendelijke producten. Tot op heden werd geen akkoord bereikt.

In de begroting 2004 zal ik een eerste initiatief op Belgisch vlak nemen met betrekking tot milieuvriendelijkere stookolie. Deze maatregel heeft geen betrekking op uw vragen. Ik hoop dat het mogelijk is meer te doen en ik zal daarvoor pleiten op Europees vlak. Tot op heden is het onmogelijk op Beldisch niveau te beslissen over een

retardataires dans ce domaine.

Le ministre est-il disposé à supprimer les accises sur les biocarburants? Soutient-il le principe d'un aménagement des taux de TVA à l'échelle européenne? Que pense-t-il d'une éventuelle subvention qui permette d'adapter les moteurs diesel pour les faire fonctionner à l'huile végétale?

**05.02** **Didier Reynders**, ministre: La perception de droits d'accises sur l'huile végétale est réglée par deux directives européennes datant respectivement de 1992 et de 1997. Lorsqu'elle est utilisée comme carburant, cette huile ne bénéficie pas d'une exonération. La loi prévoit que tout produit servant de carburant, à l'exception du gaz naturel, est taxé au même titre qu'une huile minérale. La Belgique ne peut dès lors accorder de réduction du droit d'accises de sa propre initiative. La mise sur pied de projets pilotes constitue le seul moyen d'échapper à l'application de la loi.

Les ministres européens des Finances examinent actuellement cette question mais aucun consensus n'est intervenu jusqu'à présent. La seule initiative envisageable à court terme est la modification du droit d'accises sur le gasoil de chauffage.

accijnsvermindering.

**05.03 Annemie Roppe** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, de minister heeft gewezen op de mogelijkheid van pilootprojecten. Misschien kan dit in de toekomst overwogen worden.

**05.03 Annemie Roppe** (sp.a-spirit): Des projets pilotes nous permettraient peut-être d'engranger des résultats.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**06 Question de M. Josy Arens au ministre des Finances sur "la problématique de la fiscalité dans les communes frontalières" (n° 237)**

**06 Vraag van de heer Josy Arens aan de minister van Financiën over "de problematiek van de fiscaliteit in de grensgemeenten" (nr. 237)**

**06.01 Josy Arens** (cdH): Monsieur le ministre, je tiens tout d'abord à vous remercier et à vous féliciter de l'action que vous avez menée en faveur des communes situées le long de la frontière luxembourgeoise.

Ma question concerne la problématique de la fiscalité dans les communes frontalières. L'accord belgo-luxembourgeois signé à Bruxelles le 14 décembre 2001 organise le mécanisme de compensation destiné aux communes qui comptent, dans leur population, des travailleurs frontaliers imposables au Grand-Duché de Luxembourg.

Monsieur le ministre, il y a un an, vous me répondiez que ce nouveau mécanisme serait pour la première fois appliqué aux revenus de l'année 2002, exercice d'imposition 2003. Étant donné que le délai normal d'imposition expire le 30 juin de l'année qui suit l'exercice d'imposition, la quote-part revenant à chaque commune, c'est-à-dire le montant des additionnels déterminé fictivement, pourra être versée aux communes dès le second semestre 2004.

Vous n'êtes pas sans savoir que, dans nos communes, nous sommes actuellement en train d'élaborer les budgets 2004. Dès lors, ma question est la suivante: votre administration at-elle la possibilité de calculer, approximativement même, les montants dus aux communes dans les plus brefs délais afin que celles-ci puissent tenir compte de ces montants dans la confection des budgets de l'exercice 2004?

**06.02 Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, monsieur Arens, l'administration a mis en œuvre le dispositif nécessaire pour mémoriser, au fil des enrôlements de l'impôt des personnes physiques relatif aux revenus de 2002, les données utiles pour le calcul que vous visez. Pour pouvoir effectuer une attribution correcte aux communes concernées, on doit attendre, en effet, la fin de la période des travaux d'imposition. Ces résultats chiffrés seront dès lors connus peu après le 30 juin 2004 et les montants liquidés aux communes dans le courant du second semestre de la même année.

Je dois vous avouer que c'est une convention passée avec le Grand-Duché qui est attendue depuis très longtemps. On aboutit enfin à la démarche. Je peux comprendre que l'on souhaiterait aller encore plus vite mais je crois que je ne peux pas demander aux administrations fiscales de tenter d'examiner votre demande, pour connaître le calcul commune par commune, même approximativement. Il y aurait d'ailleurs beaucoup de risques d'erreurs dans la répartition des moyens. Dès lors, je vous demanderai d'inscrire peut-être pour mémoire une recette en la matière.

**06.01 Joseph Arens** (cdH): Wat de fiscaliteit van grensgemeenten betreft, voorziet de Belgisch-Luxemburgse overeenkomst van 14 december 2001 in een compensatiemechanisme ten behoeve van de gemeenten waar grensarbeiders wonen die hun belastingen in het groothertogdom Luxemburg betalen.

Vorig jaar verklaarde u dat dit nieuwe mechanisme zou worden toegepast op de inkomsten van 2002, aanslagjaar 2003. Het voor de gemeenten bestemde gedeelte zou al vanaf het tweede semester 2004 kunnen worden uitbetaald vermits de normale aanslagtermijn op 30 juni verstrijkt.

Ik wens te vernemen of uw administratie kan meedelen welke bedragen aan de gemeenten zullen worden toegekend opdat die laatste hun begroting voor 2004 zouden kunnen opstellen.

**06.02 Minister Didier Reynders:** De administratie heeft de nodige voorzieningen getroffen voor het berekenen van de bedragen die in de loop van het tweede semester aan de gemeenten zullen worden gestort.

Ik kan de administratie echter niet vragen nog sneller te werk te gaan.

Bovendien zullen de gemeenten aangenaam verrast zijn omdat deze maatregel enkel positieve gevolgen heeft.

In de toekomst, ten slotte, zullen de gemeenten zich kunnen baseren op de reeds berekende bedragen

Ce ne sera d'ailleurs qu'une bonne surprise. Si je regarde la situation des communes, on parle régulièrement de certaines mesures qui pourraient avoir un effet négatif sur les finances des communes. Je rappelle que cette mesure positive de retour de sommes dans les finances des communes s'ajoute déjà à toute une série d'autres mesures positives prises, en tout cas par mon département, en termes de diminution des frais administratifs ou en termes d'octroi d'avances.

Je vous demanderais simplement un tout petit peu de patience. Nous aboutissons, après de très nombreuses années, à une réalisation concrète. Les montants seront versés au deuxième semestre 2004. Bien entendu, pour les budgets suivants, on pourra alors partir d'une base d'évaluation concrète et l'inscrire dans les budgets à partir de 2005.

**06.03 Josy Arens** (cdH): Monsieur le président, je remercie le ministre pour cette réponse. C'est vrai que nous attendons cela depuis trente ans dans nos communes. Je ne le cache pas, vous le savez bien, monsieur le ministre. Ensemble, d'ailleurs, à l'époque, en commission des Finances, nous nous sommes battus pour obtenir cette concrétisation. J'en suis heureux mais je souhaitais organiser une grande fête en votre honneur dans ma commune et, la statue, vous l'aurez! Il faut s'y préparer mais il faudra cependant encore patienter près d'un an.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**07 Question de M. Gérard Gobert au ministre des Finances sur "la levée du secret bancaire au Conseil de l'OCDE" (n° 337)**

**07 Vraag van de heer Gérard Gobert aan de minister van Financiën over "het opheffen van het bankgeheim op de OESO-raad" (nr. 337)**

**07.01 Gérard Gobert** (ECOLO): Monsieur le président, monsieur le ministre, le Conseil de l'OCDE du 18 septembre dernier avait, à son ordre du jour, des problématiques relatives à l'accès aux renseignements bancaires à des fins fiscales. Sur le site de l'OCDE, on peut lire que 28 pays sur les 30 peuvent accepter une compréhension commune de la fraude et que 26 pays peuvent convenir de prendre des initiatives appropriées pour assurer, d'ici fin 2005, l'accès aux renseignements bancaires aux fins de vérification de la dette fiscale ou de toute autre administration fiscale.

Par ailleurs, le "Financial Times" du 9 octobre dernier est un peu plus précis en ce qui concerne l'identité des pays ayant émis des réserves. Il apparaît qu'en ce qui concerne les réticences à donner accès aux renseignements bancaires à des fins fiscales d'ici fin 2005, les quatre pays concernés sont la Suisse, le Luxembourg, l'Autriche et la Belgique.

Monsieur le ministre, pouvez-vous me confirmer que telle est bien la position belge dans ces deux dossiers et développer les arguments adoptés pour défendre cette position?

**07.02 Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, monsieur

om hun volgende begrotingen op te stellen.

**06.03 Joseph Arens** (cdH): We zullen nog een jaar geduld oefenen.

**07.01 Gérard Gobert** (ECOLO): In september heeft de OESO zich over twee vragen met betrekking tot het vrijgeven van bankgegevens voor fiscale doeleinden gebogen. Achtentwintig van de dertig lidstaten aanvaarden de gemeenschappelijke definitie van fiscale fraude en zeventwintig van die landen scharen zich achter de maatregelen om tegen eind 2005 de toegang tot bankgegevens voor fiscale doeleinden mogelijk te maken.

De "Financial Times" maakte de namen van de landen die voorbehoud maakten, bekend. Naast België gaat het om Zwitserland, Luxemburg en Oostenrijk.

Is dat inderdaad het standpunt van België? Zo ja, waarop is het gebaseerd?

**07.02 Minister Didier Reynders:**

Gobert, un projet de recommandation sur l'amélioration de l'accès aux renseignements bancaires à des fins fiscales a effectivement été présenté au Conseil de l'OCDE en sa réunion du 18 septembre 2003. Ce projet de recommandation n'a pas fait l'objet d'un consensus. Dans ce cadre, la position de la Belgique sur les points relatifs à la compréhension commune de la fraude fiscale et aux mesures à prendre d'ici le 31 décembre 2005 pour assurer l'accès aux renseignements bancaires à des fins fiscales était la suivante.

Tout d'abord, en ce qui concerne la compréhension commune de la fraude fiscale, la Belgique a approuvé le texte de la définition commune de la fraude fiscale dans les pays membres de l'OCDE. Si vous aviez une inquiétude sur ce sujet, je vous assure. Le texte de la définition commune est le suivant: "(...) le fait que toute personne agisse, essaie d'agir ou s'abstienne d'agir intentionnellement, en vue de violer une obligation légale concernant la déclaration, la détermination ou le recouvrement exact d'un impôt". Différentes conduites intentionnelles sont également répertoriées de manière non exhaustive: non-respect des obligations légales en matière de tenue de documents et de communication d'informations, organisation de l'insolvabilité, faux renseignements, etc. Quant au fond, ce texte couvre les infractions que le Code des impôts sur les revenus de 1992 vise également à sanctionner. La Belgique n'avait dès lors aucun motif de s'y opposer.

En ce qui concerne les mesures à prendre pour assurer, d'ici le 31 décembre 2005, l'accès aux renseignements bancaires à des fins fiscales, ce point – vous le savez – est en relation directe avec les obligations incombant à la Belgique dans le cadre de la directive européenne relative à la fiscalité des revenus de l'épargne. Cette directive a été adoptée par le Conseil de l'Union en date du 3 juin 2003. Elle sera applicable à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2005. Elle vise à instaurer entre les Etats membres de l'Union un échange d'informations concernant les paiements d'intérêts à des personnes physiques. En raison des différences structurelles existantes, trois Etats membres – dont la Belgique – sont tenus d'appliquer une retenue à la source à un taux de 15% augmentant progressivement, pour atteindre un jour 35% pendant une période transitoire.

Cette retenue à la source garantit un niveau minimum d'imposition effective des revenus de l'épargne et elle sera appliquée en lieu et place de l'échange de renseignements. La période de transition prévue par la directive européenne s'étend bien au-delà du 31 décembre 2005. Dans ces conditions, il était normal que la Belgique s'engage à ne procéder à un échange de renseignements qu'après l'expiration de cette période transitoire prévue par la directive européenne. C'est la raison de notre position au sein de l'OCDE.

Je confirme d'ailleurs ce que j'ai dit dans le débat sur la fiscalité de l'épargne. Je souhaite qu'il y ait, si possible après trois ans, une évaluation de l'échange d'informations avant que nous n'y passions, peut-être même de manière anticipée par rapport à ce qui a été décidé jusqu'à présent. Je rappelle en effet, monsieur le président, que quelles que soient les grandes déclarations sur l'échange d'informations, jusqu'à présent nous ne recevons aucune information de qui que ce soit. La retenue à la source fonctionne très bien. Par contre, j'attends de voir fonctionner l'échange d'informations.

Etant très pragmatique, le jour où il fonctionnera, nous entrerons probablement, même de manière anticipée, dans ce système.

Er werd bij de Raad van de OESO inderdaad een ontwerp van aanbeveling ingediend om bankgegevens gemakkelijker toegankelijk te maken voor fiscale doeleinden. Er werd echter geen consensus over bereikt.

Inzake de gemeenschappelijke definitie van de fiscale fraude en de maatregelen die tegen 31 december 2005 zouden moeten worden genomen, nam België het volgende standpunt in. Vooreerst heeft België de tekst van de gemeenschappelijke definitie van de fiscale fraude in de OESO-lidstaten goedgekeurd.

Naast die definitie ging het ontwerp van aanbeveling ook over opzettelijke overtredingen, zoals de niet-naleving van de wettelijke verplichtingen inzake het bijhouden van documenten en het opzettelijk organiseren van zijn onvermogen.

Die teksten hebben betrekking op feiten die het WIB 92 al stafbaar stelt en er was dan ook geen enkele reden waarom België zich daartegen zou verzetten.

De maatregelen om de toegang tot de bankgegevens voor fiscale doeleinden te verzekeren, staan in rechtstreeks verband met de verplichtingen die de Europese richtlijn over spaarfiscaliteit, die op 3 juni 2003 werd goedgekeurd, aan België oplegt. Die richtlijn treedt in werking op 1 januari 2005 en strekt ertoe een systeem van gegevensuitwisseling tussen de EU-lidstaten in te voeren.

In het licht van de bestaande structurele verschillen is België verplicht een bronbelasting van 15 % in te houden, die gedurende een overgangperiode geleidelijk zal worden opgevoerd naar 35 %. Die overgangperiode is op 31 december 2005 nog niet ten einde. België kan dan ook niet in een systeem van gegevensuitwisseling stappen voor die overgangperiode is afgelopen.

Ik wens dat de gegevensuitwisseling na drie jaar wordt geëvalueerd. We krijgen

daarover trouwens niet de minste informatie, ongeacht de verklaringen in dat verband.

Ik wijs er ten slotte op dat, in tegenstelling tot de gegevensuitwisseling, de bronbelasting haar geschiktheid al heeft bewezen.

Wat er ook over de uitwisseling van informatie wordt gezegd, tot nu toe krijgen wij van niemand informatie. De bronbelasting werkt dus heel goed. Zodra de uitwisseling van informatie een feit is, zullen wij waarschijnlijk vervroegd in het systeem stappen.

**07.03 Gérard Gobert (ECOLO):** Monsieur le président, il est vrai que la Belgique a adopté la définition commune de la fraude fiscale; je n'avais pas du tout émis de question par rapport à cela. C'est indiqué clairement dans le rapport.

Par contre, je reste un peu sur ma faim par rapport à la position de la Belgique sur l'amélioration de l'accès à des fins fiscales. Je vois dans le rapport de l'OCDE de 2003 qui fait le point entre ce qui s'est réalisé entre 2000 et 2003 (page 14 du document qui est sur le site), qu'en 2000, il y avait 24 pays pour lesquels l'accès était sans problème et 6 pays pour lesquels il n'y avait pas d'accès: l'Autriche, la Belgique, la Grèce, le Luxembourg, le Portugal et la Suisse. On s'aperçoit, lorsqu'on va en bout de ce chapitre, que le dernier paragraphe mentionne explicitement que des pays comme le Portugal, la Pologne et la Grèce ont amélioré l'accès à des fins fiscales. Ce même paragraphe mentionne clairement qu'aucun fait nouveau dans le domaine de l'accès aux renseignements bancaires à des fins fiscales civiles n'a été mentionné par l'Autriche, la Belgique, le Luxembourg ou la Suisse. Il y a donc, me semble-t-il, une curieuse coalition. Je ne trouve pas que lorsqu'on veut lutter de façon claire contre la fraude fiscale, se retrouver à côté du Luxembourg, de l'Autriche ou de la Suisse soit particulièrement encourageant sur la volonté de réellement mener cette lutte. Je me demande aussi s'il n'y a pas eu, en septembre, une volonté de ne pas effrayer le contribuable belge à qui on promet un programme d'amnistie fiscale. Est-ce qu'il n'y a pas une raison un peu plus politique derrière tout cela?

**07.04 Didier Reynders, ministre:** Monsieur le président, une question plus politique est posée.

Je dirais à M. Gobert que ce qu'il vient de lire, c'est la position adoptée par la Belgique sous le gouvernement précédent. Comme la majorité a changé, je n'exclus pas, je viens de le dire, de proposer au gouvernement d'accélérer l'accès à l'échange d'informations. Sous le gouvernement précédent, pendant les 4 ans qui viennent de s'écouler, ce que vous avez lu est la position qui a été défendue par le gouvernement dans l'ensemble de sa composition. C'est vrai que vous soulevez un problème politique. Il est possible qu'avec le changement de majorité que l'on vient de vivre, il soit possible d'aller un peu plus loin dans la démarche.

**07.05 Gérard Gobert (ECOLO):** Je le souhaite.

**07.03 Gérard Gobert (ECOLO):** Ik ben niet onverdeeld gelukkig met het standpunt van België over de verbetering van de toegang voor fiscale doeleinden. Het feit dat we ons aan dezelfde zijde bevinden als Luxemburg, Oostenrijk of Zwitserland belooft niet veel goeds wat de reële wil om de fiscale fraude te bestrijden betreft. Is deze houding niet bedoeld om de Belgische belastingbetaler aan wie fiscale amnestie werd beloofd niet af te schrikken? Schuilen hier niet eerder politieke motieven achter?

**07.04 Minister Didier Reynders:** Het probleem is veeleer van politieke aard. De meerderheid is veranderd en het is mogelijk dat we met de nieuwe meerderheid een stap verder kunnen gaan.

**07.05 Gérard Gobert (ECOLO):**

Ik hoop het.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

#### **08 Questions jointes de**

- M. André Frédéric au ministre des Finances sur "l'exemption de la taxe sur les véhicules utilisés par des personnes handicapées" (n° 228)
- Mme Greet van Gool au ministre des Finances sur "les avantages fiscaux dont peuvent bénéficier les personnes handicapées" (n° 297)
- Mme Muriel Gerkens au ministre des Finances sur "les avantages fiscaux au bénéfice des personnes handicapées concernant les véhicules automobiles" (n° 424)

#### **08 Samengevoegde vragen van**

- de heer André Frédéric aan de minister van Financiën over "de vrijstelling van de belasting op voertuigen gebruikt door gehandicapten" (nr. 228)
- mevrouw Greet van Gool aan de minister van Financiën over "de fiscale voordelen die mensen met een handicap kunnen genieten" (nr. 297)
- mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Financiën over "de fiscale voordelen inzake autovoertuigen toegekend aan gehandicapten" (nr. 424)

**08.01 André Frédéric (PS):** Monsieur le président, je souhaiterais revenir sur un sujet à propos duquel j'ai déjà eu l'occasion de vous interroger. Il s'agit de l'exemption de la taxe pour les véhicules utilisés comme moyens de locomotion personnels par les grands invalides, mais aussi et surtout par les personnes à mobilité réduite.

Il est clair que l'application de cette disposition ne pose aucun problème lorsque les personnes handicapées utilisent elles-mêmes leur véhicule. Par contre, votre administration refuse systématiquement d'accorder cette exemption fiscale aux parents d'enfants handicapés qui conduisent le véhicule, car ils sont susceptibles de l'utiliser à des fins personnelles durant la journée. Même s'il s'avère que l'utilisation du véhicule peut, dans certains cas, ne pas correspondre au prescrit de la loi, il ne faut pas oublier que, la plupart du temps, les changements de véhicule opérés par les parents d'enfants handicapés sont liés à cette situation. On achète un monovolume ou une voiture diesel pour mieux permettre les déplacements vers les centres de revalidation et faciliter le transport des chaises roulantes.

En commission des Finances du 5 juin 2002, vous m'aviez annoncé, monsieur le ministre, que compte tenu de la complexité de la matière et de l'implication de plusieurs niveaux de pouvoir, un groupe de travail allait être chargé d'adapter le commentaire administratif et de proposer des modifications législatives.

Malgré votre bonne volonté, que je ne remets évidemment pas en question, je constate que l'application de cette disposition pose aujourd'hui encore beaucoup de problèmes. De nombreuses familles se sont d'ailleurs manifestées à ce sujet. En effet, une décision du tribunal de première instance de Liège du 15 mai 2003 a condamné l'Etat belge à rembourser la taxe contestée. En l'occurrence, l'administration avait refusé l'exemption au motif que le véhicule était employé par l'un des parents pour se rendre à son lieu de travail après avoir déposé l'enfant handicapé à l'école – ce qui me semble parfaitement logique. Le tribunal a considéré qu'à moins de verser dans l'absurde, et je partage son appréciation, la notion de déplacement personnel impliquait évidemment que le parent ne reste pas toute la journée à l'école à côté de son enfant, mais puisse se rendre à son travail et venir le rechercher en fin de journée.

Bref, ie pense, monsieur le ministre, qu'il serait intéressant, urgent et

**08.01 André Frédéric (PS):** De toepassing van de bepaling betreffende de belastingvrijstelling voor voertuigen die gebruikt worden door gehandicapten, zorgt voor problemen. De administratie der directe belastingen weigert die vrijstelling immers toe te kennen wanneer de ouders van een gehandicapt kind het voertuig kunnen gebruiken voor andere verplaatsingen dan diegene die nodig zijn om de persoon met een handicap te vervoeren.

In juni 2002 kondigde u aan dat een werkgroep zich zou buigen over een aanpassing van de administratieve commentaar en wetswijzigingen zou formuleren.

De toepassing van voormelde bepaling is echter nog altijd problematisch, en de overheid werd inmiddels veroordeeld tot de terugbetaling van de betwiste belasting omdat de administratie weigerde de vrijstelling toe te kennen op grond van het feit dat een van beide ouders het voertuig verder gebruikte om naar het werk te rijden na het gehandicapt kind bij de school te hebben afgezet. De rechtbank oordeelde dat het begrip "persoonlijke verplaatsing" inhoudt dat de ouder uiteraard niet de hele dag op school hoeft te blijven - dat zou werkelijk te absurd zijn - maar weer vertrekt en zijn kind na schooltijd komt ophalen, zonder het voertuig evenwel te gebruiken voor

utile de clarifier cette situation en donnant des instructions précises à votre administration pour éviter des condamnations en justice. J'aurais aimé également savoir si le groupe de travail continuait à se réunir et quels étaient les résultats engrangés. Le problème concerne peut-être un nombre extrêmement limité de personnes – quoique je n'en aie pas fait la comptabilisation pour l'ensemble de notre Etat fédéral. Demander à des gens de n'utiliser leur véhicule que pour conduire leur enfant – alors qu'ils vivent déjà un drame – est complètement absurde. C'est une forme de surréalisme qu'il serait utile de résoudre dans les plus brefs délais.

**08.02 Greet van Gool** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag handelt over hetzelfde onderwerp, maar beperkt zich niet tot kinderen.

Mensen met een handicap kunnen bij de aankoop van een wagen vermindering en teruggave van de BTW krijgen, op voorwaarde dat de auto alleen gebruikt wordt voor het persoonlijk vervoer van de gehandicapte. Een praktisch gevolg hiervan is dat een gezin, waarvan een van de partners een handicap heeft, geen gebruik kan maken van deze gunstmaatregel tenzij een tweede wagen als gezinswagen wordt gekocht.

Tijdens de vorige regering werd een werkgroep belast met de studie van de problematiek van de fiscale voordelen die personen met een handicap kunnen genieten. Kan u de resultaten van deze werkgroep meedelen alsook of zij opnieuw zal worden opgestart?

**08.03 Muriel Gerken** (ECOLO): Monsieur le président, je voudrais compléter les questions de mes deux collègues.

Un groupe de travail a effectivement été mis en place dans le cadre de l'administration de M. Reynders. Des conclusions ont été prises par ce groupe de travail, le 28 mai; en tout cas c'est la date mentionnée dans le document d'accord que nous avons approuvé ensemble. Cet accord prévoyait que la famille ayant un enfant handicapé allait être considérée comme étant une unité et donc que l'exonération pour les taxes se ferait pour une voiture par famille ayant un enfant handicapé. Il était prévu que cette mesure entrerait en application le 1<sup>er</sup> juillet et qu'un accord interviendrait avec les Régions puisque la taxe de circulation avait été régionalisée pendant nos travaux.

Je voudrais savoir si les dispositions ont été prises pour que l'administration des Finances applique cet accord.

Je voudrais également aborder le cas d'un couple dont un membre est handicapé et qui travaille. Ce dernier a parfois besoin de se déplacer seul. Nous avons proposé une exonération de 50% pour ces couples. Mais on n'avait pas été plus loin en termes de mise en application, considérant qu'il fallait également discuter de cette problématique avec les Régions. Je voudrais savoir où en sont les débats en la matière.

andere verplaatsingen dan de rit van school naar de plaats van waaruit hij weer zal vertrekken (thuis of het werk) om het kind op te halen.

Moet de situatie niet verduidelijkt worden om dergelijke veroordelingen in de toekomst te voorkomen? Komt de werkgroep in kwestie nog bijeen, en welke resultaten kan de werkgroep voorleggen? Misschien krijgt maar een klein aantal mensen met dit probleem te maken, maar de situatie is werkelijk volstrekt ongerijmd.

**08.02 Greet van Gool** (sp.a-spirit): Les personnes handicapées ont droit à une réduction et à un remboursement de la TVA à l'achat d'une voiture qu'elles utilisent exclusivement pour leurs déplacements personnels. Des problèmes se posent lorsque ces personnes ont une famille.

Quelles sont les conclusions du groupe de travail qui était chargé, au cours de la législature précédente, d'étudier l'octroi éventuel d'avantages fiscaux aux personnes handicapées?

**08.03 Muriel Gerken** (ECOLO): Er werd een werkgroep opgericht, er werden besluiten aangenomen en wij hebben een overeenkomst goedgekeurd. In die overeenkomst staat dat het gezin waartoe een gehandicapt kind behoort als een eenheid zou worden beschouwd en dat de vrijstelling zou gelden voor één wagen per gezin met een gehandicapt kind. Die maatregel moest op 1 juli in werking treden en hierover moest met de Gewesten een akkoord worden bereikt omdat de verkeersbelasting een gewestelijke aangelegenheid is.

Werden de uitvoeringsmaatregelen van deze overeenkomst reeds genomen?

Ik zou graag willen terugkomen op het geval van een koppel van wie één van beiden gehandicapt is en werkt. Voor dergelijke koppels hadden wij een vrijstelling van 50% voorgesteld. Hoe ver staan we op

**08.04 Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, cette matière a déjà été abordée quelques fois dans cette commission.

Le groupe de travail comprenant un certain nombre de députés et un représentant du commissaire du gouvernement, à l'époque adjoint au ministre des Affaires sociales, a dû constater que le pouvoir fédéral ne pouvait plus procéder à des modifications en matière de taxe de circulation. Tel était le premier constat.

Les nouvelles dispositions légales en matière de TVA concernant les exonérations accordées aux personnes handicapées doivent, en outre, être soumises à la Commission européenne, comme toute réglementation de TVA.

De Europese Commissie heeft aan België de toelating gegeven om de fiscale gunstmaatregelen ten aanzien van personen met een handicap te behouden onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat België de regelgeving niet wijzigt. Bij een ingrijpende wijziging van de gunstmaatregelen of van de toepassingsvoorwaarden moet bijgevolg vermeden worden dat de eerder door de Europese Commissie verleende toelating in het gedrang komt.

Inzake de verkeersbelasting heeft de werkgroep wel voorgesteld de toepassingsvoorwaarden inzake het persoonlijk gebruik van het voertuig door de persoon met een handicap te versoepelen voor gezinnen met minderjarige kinderen met een handicap of met personen die onder het statuut van verlengde minderjarigheid zijn geplaatst.

Entre-temps, depuis les résultats de ce groupe de travail, les trois Régions ont donné, par écrit, leur assentiment à cette mesure d'assouplissement du commentaire administratif afin que l'administration puisse transmettre les directives nécessaires aux services extérieurs. J'ai insisté auprès de mon administration pour que cette circulaire soit envoyée cette semaine encore, par mail, à tous les services. Je répète que nous avons l'accord des trois Régions et que nous pouvons effectuer des adaptations sur ce point.

Les Régions ont toutefois également fait savoir qu'elles n'estiment pas opportun d'étendre la mesure d'assouplissement administratif, comme le groupe de travail le proposait également, à l'utilisation du véhicule par le conjoint ou cohabitant légal de la personne handicapée.

Dans ces circonstances, j'estime que les Régions doivent prendre l'initiative d'adapter la loi ou de proposer d'autres assouplissements du commentaire administratif; en effet, d'autres initiatives prises par un groupe de travail constitué par le pouvoir fédéral pourraient être considérées par les Régions comme une atteinte à leur compétence exclusive pour la détermination du taux d'imposition, de la base d'imposition ainsi que des exonérations en matière de taxe de circulation.

En résumé, nous allons vers un assouplissement qui sera communiqué concrètement à l'ensemble des services, avec l'accord des Régions, pour ce qui concerne l'utilisation dans les familles qui comptent des enfants mineurs handicapés ou des personnes placées sous le statut de minorité prolongée.

**08.05 Muriel Gerkens** (ECOLO): Monsieur le ministre, l'assouplissement dont vous parlez va donc dans le sens des

dit vlak?

**08.04 Minister Didier Reynders:** De werkgroep kwam tot de vaststelling dat op federaal niveau geen wijzigingen meer in de verkeersbelasting konden worden doorgevoerd.

Bovendien moeten de nieuwe wettelijke bepalingen inzake BTW betreffende de aan gehandicapte personen toegekende vrijstellingen, net zoals alle BTW-reglementeringen, aan de Europese Commissie worden voorgelegd.

La Commission européenne autorise les avantages fiscaux à condition que la réglementation ne subisse aucune modification.

Le groupe de travail propose, en ce qui concerne la taxe de circulation, d'assouplir les modalités d'application relatives à l'utilisation d'un véhicule à titre privé pour les familles avec des enfants mineurs ou les personnes placées sous statut de la minorité prolongée.

Sinds deze werkgroep haar conclusies heeft geformuleerd hebben de drie Gewesten ingestemd met deze versoepeling van de administratieve commentaar zodat de administratie de nodige richtlijnen kan doorgeven aan de buitendiensten. Ik heb erop aangedrongen dat deze omzendbrief nog deze week naar alle diensten wordt verzonden.

Desalniettemin hebben de Gewesten te kennen gegeven dat ze het niet gepast achten dat deze versoepelingsmaatregel zou worden uitgebreid tot het gebruik van het voertuig door de echtgenoot of door de wettelijk samenwonende van de gehandicapte. Ik meen dus dat in deze aangelegenheid het de Gewesten toekomt een initiatief te nemen.

**08.05 Muriel Gerkens** (ECOLO): Liat de versoepeling waar u het over

conclusions du groupe de travail?

heeft in de lijn van de conclusies van de werkgroep?

**08.06** **Didier Reynders**, ministre: Oui, pour le premier volet.

Monsieur le président, je communiquerai au secrétariat de la commission la circulaire qui contient l'ensemble des dispositions et qui sera envoyée aux services concernés pour expliciter la situation d'assouplissement.

**08.06** **Minister Didier Reynders**: Ja voor wat het eerste onderdeel betreft. Ik zal de kwestieuze omzendbrief aan het secretariaat van de commissie bezorgen.

Pour les conjoints ou les co-habitants légaux, je renvoie aux Régions car je ne dispose pas de leur accord pour aller dans ce sens.

**08.07** **Muriel Gerkens** (ECOLO): Il faut reconnaître qu'au niveau fédéral, il fallait de toute façon modifier la loi, notamment pour l'aspect immatriculation. Cela signifie que, pour le moment, il a été choisi d'orienter les choses vers la TVA sans modifier la loi.

**08.07** **Muriel Gerkens** (ECOLO): Men heeft er dus voorlopig voor gekozen de aangelegenheid via de BTW te regelen en de wet niet te wijzigen.

**08.08** **Didier Reynders**, ministre: C'est ce que nous tentons de faire.

Je communiquerai les premiers éléments concernant les assouplissements mis en œuvre.

**08.08** **Minister Didier Reynders**: We proberen het zo te regelen.

**08.09** **Greet van Gool** (sp.a-spirit): Even ter verduidelijking: er komt dus een versoepeling voor zowel de verkeersbelasting als de BTW, of alleen voor de verkeersbelasting?

**08.09** **Greet van Gool** (sp.a-spirit): Si j'ai bien compris, des mesures seront prises en ce qui concerne la taxe de circulation et la TVA.

**08.10** **Minister Didier Reynders**: Tot nu toe alleen voor de verkeersbelasting.

**08.10** **Didier Reynders**, ministre: Uniquement en ce qui concerne la taxe de circulation.

**08.11** **Greet van Gool** (sp.a-spirit): Voor de BTW wordt het onderzocht?

**08.12** **Minister Didier Reynders** : Ik zal u een kopie van de rondzendbrief sturen zodat iedereen op de hoogte wordt gebracht van de inhoud ervan.

**08.12** **Didier Reynders**, ministre: Je vous enverrai une copie de la circulaire.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**09** **Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Financiën over "het stelsel van de reconversievennootschappen" (nr. 310)**

**09** **Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Finances sur "le système des sociétés de reconversion" (n° 310)**

**09.01** **Jo Vandeurzen** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn vraag heeft betrekking op de fiscale reconversievennootschappen en dit naar aanleiding van de dramatische gebeurtenissen in Limburg en de problematiek van Ford.

Ik wil graag verwijzen naar het stelsel dat vroeger heeft bestaan en dat meer bepaald werd ingevoerd op basis van de herstellwet van 31 juli 1984. Toen heeft men vennootschappen in de reconversiezones de mogelijkheid geboden om een bepaalde fiscale gunstbehandeling te verkrijgen met onder meer een vrijstelling van evenredige registratierechten op de kapitaalinjectie gedurende tien opeenvolgende

**09.01** **Jo Vandeurzen** (CD&V): Dans le cadre du problème de Ford Genk, je souhaiterais attirer votre attention sur l'ancien régime des sociétés de reconversion. Ces dernières bénéficiaient d'un régime fiscal spécial leur permettant d'être exonérées du droit d'enregistrement proportionnel sur l'apport de capital et d'une partie de l'impôt des sociétés pour dix exercices

boekjaren en een vrijstelling van vennootschapsbelasting voor dat gedeelte van de dividenden dat niet meer bedroeg dan 13% van het gestorte kapitaal. Met een koninklijk besluit heeft men de reconversiezones afgebakend en onder meer grote stukken van de provincie Limburg hebben daartoe behoord. Wij weten dat dit stelsel sinds de jaren '90 werd bevroren en uiteindelijk is afgebouwd. Dit is onder meer gebeurd op basis van vragen uit Europa. Er is een complexe overgangssituatie geweest waarbij de tarieven werden gereduceerd tot 8% voor vennootschappen opgericht vóór 1 januari 1990. De vrijstellingsperiode werd vervolgens verlengd met 5 boekjaren. Voor vennootschappen opgericht tussen 1 januari en 22 juli 1990 werd het maximumtarief teruggebracht tot 8% maar werd de vrijstellingsperiode niet verlengd. De fiscale voordelen werden uiteindelijk niet meer toegekend aan ondernemingen die na 22 juli 1990 werden opgericht in die zones. De bestaande vennootschappen hebben nog overgangsbepalingen kunnen genieten.

Ik besef goed dat uw antwoord onder meer zal verwijzen naar Europa. Mijn vraag is echter fundamenteel. In de regio is er absoluut behoefte aan een industrieel relancebeleid. Volgens de werkgeversorganisaties was dit een enorm succesvolle maatregel. Mijn vraag is dan ook of het mogelijk is, mits onderhandelingen en de nodige contacten met de Europese instanties, om een stelsel van reconversievennootschappen of een alternatief, dat dezelfde doelstelling nastreeft, opnieuw in te voeren?

**09.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vandeurzen, we kunnen misschien doorgaan met enkele reconversieprojecten, maar er zijn toch enkele opmerkingen vanuit Europa en er zijn ook de gewestelijke bevoegdheden terzake.

Het fiscale stelsel dat werd ingevoerd door de voormelde herstelwet was van toepassing op vennootschappen die ten laatste op 31 december 1990 waren opgericht en die hun maatschappelijke zetel of hun voornaamste bedrijfsinrichting in een reconversiezone hadden. Het herinvoeren van een bijzonder fiscaal stelsel ten voordele van vennootschappen gevestigd in sommige reconversiezones kan naar mijn gevoel slechts worden overwogen na terzake een akkoord te hebben bereikt in de Europese Unie aan wie een dergelijk stelsel dient te worden betekend in het kader van het stelsel van de staatshulp. Er moet thans rekening worden gehouden met de appreciatie die de diensten van de Europese Commissie aan het begrip reconversiezone toekennen.

De regering heeft in dit verband geen beslissing genomen. Wij gaan nieuwe, andere maatregelen voor heel het land voorstellen. Eerst en vooral komt er een vermindering van de bedrijfsvoorheffing voor de groep arbeiders. Daarnaast komt er een overleg met de Gewesten en de verschillende actoren in de provincies. Op die manier kunnen we misschien tot een voorstel komen. Ik ben bereid terzake een eerste bespreking te hebben met de Europese Commissie. Tot nu toe heeft de federale regering geen beslissing genomen. Het lijkt mij nuttig om een dergelijk idee eerst en vooral te bespreken in de provincie en met bijvoorbeeld ook de gewestelijke overheden. Ik ben echter bereid met zo'n voorstel vanuit de provincie en de gewestelijke overheden naar de Europese Commissie te gaan om op zijn minst een eerste reactie te krijgen.

Het is toch nuttig om te weten of het al dan niet mogelijk is om met dat idee door te gaan.

comptables successifs. Après les protestations émises par l'Europe, ce système a été progressivement gelé depuis 1990.

Le ministre estime-t-il qu'il serait possible de réintroduire ce régime?

**09.02** **Didier Reynders**, ministre: Nous pouvons peut-être poursuivre certains projets de reconversion mais l'Europe a formulé des observations et nous devons tenir compte des compétences régionales en la matière.

La loi de redressement s'appliquait aux sociétés créées dans des zones de reconversion avant le 31 décembre 1990 au plus tard. La réintroduction d'un régime fiscal particulier ne peut être envisagée qu'avec l'aval de l'Union européenne et dans les limites du régime des aides d'Etat. Il faut tenir compte de la définition donnée par la Commission européenne à la notion de "zone de reconversion". Le gouvernement ne s'est pas encore prononcé à ce sujet. Nous recherchons des solutions générales applicables à l'ensemble du pays. Lorsque nous aurons consulté les Régions et les instances concernées des provinces, nous pourrons peut-être formuler une proposition et la soumettre à l'Europe. Je propose que le cas du Limbourg fasse l'objet d'une table ronde.

**09.03 Jo Vandeurzen** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik denk dat zijn bereidheid een belangrijke eerste stap is. Ik heb getracht mij op verschillende plaatsen te informeren over de vraag of Europa dit überhaupt nog kan toestaan. Telkens opnieuw verwijst men mij naar onderhandelingen die moeten worden gevoerd. Dit doet mij zeggen dat het een kwestie is van willen en de nodige argumentatie aan te brengen. Er zijn in Europa heel wat regio's waar de autoassemblage in herstructurering is, dus voor een aantal initiatieven lijkt een Europees draagvlak mij mogelijk te zijn. Ik onthoud uit het antwoord van de minister vooral dat hij bereid is om met de Gewesten en de provincie te kijken of men een dossier kan opstellen dat men op Europees niveau kan aankaarten. De regio heeft echt nood aan economische impulsen en dit kan daar alleen maar toe bijdragen.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**10 Question de Mme Muriel Gerken au ministre des Finances sur "les accises belges sur des produits concernés par le commerce équitable et biologique" (n° 317)**

**10 Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de minister van Financiën over "de Belgische accijnzen op producten van eerlijke handel of met een biologisch keurmerk" (nr. 317)**

**10.01 Muriel Gerken** (ECOLO): Monsieur le ministre, du 6 au 11 octobre, nous vivions la semaine du commerce équitable. J'ai observé avec beaucoup de plaisir que les ministres libéraux de la Région et du fédéral soutenaient cette semaine, d'où la question que je souhaite vous poser.

Au-delà de la consommation qu'il faut encourager, il est clair qu'il faut pouvoir rendre accessible ces produits du commerce équitable. J'ajoute également dans ma question les produits labellisés bio car, en général, les produits venant du commerce équitable répondent à ces critères. C'est, en tout cas, l'objectif de ce type de production.

J'aurais voulu vous demander s'il était prévu de supprimer éventuellement les accises sur les cafés, vins et alcools des produits du commerce équitable de manière à favoriser leur consommation et leur mise sur le marché afin de donner une véritable ampleur à ce type de commerce.

**10.02 Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, madame Gerken, je voudrais à nouveau m'en référer aux différentes directives européennes en matière d'accises et d'exonérations d'accises qu'elles permettent dans l'ensemble des cas que vous avez évoqués. C'est ainsi qu'en matière de boissons alcoolisées, la directive 9283CE du 19 octobre 1992 du Conseil des Communautés européennes concernant l'harmonisation des structures des droits d'accises sur l'alcool et les boissons alcoolisées, la section VII et plus particulièrement l'article 27, fixe les possibilités d'exonération dont disposent les Etats membres. Le paragraphe premier détermine les exonérations obligatoires et le paragraphe 2, celles qui sont facultatives. Malheureusement, aucune des exonérations permises ne se rapporte au commerce équitable. Je ne peux donc me soustraire à ces dispositions européennes.

En ce qui concerne le café, il y a lieu de savoir que cette accise a été instaurée par la loi du 30 décembre 1939, suspendue par l'arrêté-loi du 1<sup>er</sup> février 1945 et réinstaurée par la loi du 23 juillet 1981. Les derniers taux fixés en 1981 sont restés les mêmes jusqu'à nos jours, à savoir 0,1983 euro par kilo de café torréfié, 0,2479 par kilo de café vert et 0,6941 par kilo d'extrait de café. Elle a été maintenue lors de l'ouverture

**09.03 Jo Vandeurzen** (CD&V): La bonne volonté affichée par le ministre constitue un premier pas. Les négociations se multiplient mais la volonté d'atteindre un résultat et de constituer un dossier pour l'Europe doit être présente. Le Limbourg a un urgent besoin de nouvelles impulsions.

**10.01 Muriel Gerken** (ECOLO): In de Week van de Eerlijke Handel werd de aandacht gevestigd op het feit dat het belangrijk is om eerlijke producten te kopen, maar ook dat het nodig is om ze toegankelijk te maken. Bent u van plan de accijnzen op koffie, wijnen en alcohol afkomstig uit de eerlijke handel af te schaffen?

**10.02 Minister Didier Reynders:** De Europese richtlijn 92/83 van 19 oktober 1992 bepaalt welke de mogelijkheden zijn om alcohol en alcoholhoudende dranken van accijnzen vrij te stellen. Er bestaat geen enkele mogelijkheid voor producten afkomstig uit de eerlijke handel.

De accijnzen op koffie werden opnieuw ingevoerd met de wet van 23 juli 1981 krachtens de bepaling van de Europese richtlijn 91/12 van 25 februari 1992, die lidstaten de mogelijkheid biedt accijnzen op bepaalde producten te behouden.

Ik sta open voor discussie en ben bereid de idee te steunen binnen

des frontières au 1<sup>er</sup> janvier 1993 en vertu de l'article 3, paragraphe 3 de la directive 92/12/CE du Conseil du 25 février 1992 qui donnait la faculté aux Etats membres de soumettre à un impôt indirect les produits autres que ceux cités par la directive elle-même. Et le gouvernement, à l'époque, a décidé de maintenir cette accise.

Je suis ouvert, comme pour beaucoup d'autres débats, à une discussion en la matière au niveau européen. Je voudrais juste émettre deux remarques. Il faut évidemment qu'on puisse trouver un accord à l'unanimité pour avancer vers des dispositifs nouveaux en matière d'exonération. Ensuite, quand on parle de commerce équitable, il faut évidemment que cela ne crée pas de distorsion de concurrence avec des produits qui sont mis sur le marché par des exploitants ou des producteurs de la Communauté européenne. Je le rappelle de temps en temps, cela fait sourire les responsables des différentes organisations que vous citez, mais il y a aussi quelques produits qui sont fabriqués de manière tout à fait équitable, y compris dans nos régions. Il existe encore quelques entreprises chez nous qui produisent de temps en temps des biens ou des services de manière tout à fait équitable. Alors, quel est le critère qui va faire que la réduction vaudrait pour certains produits venant en concurrence avec des produits de l'Union? C'est un débat qui sera très difficile à l'échelon de l'Union européenne.

Mais je répète que je suis tout à fait ouvert à la discussion en cette matière avec nos collègues de l'Ecofin.

**10.03 Muriel Gerkens (ECOLO):** Monsieur le ministre, je suis heureuse de vous entendre affirmer que vous êtes ouvert à une éventuelle discussion pour défendre ceci au niveau européen.

Concernant la concurrence avec des producteurs équitables de l'Union européenne, je pense qu'il faut situer aussi ce débat dans le contexte plus global d'aide aux pays en voie de développement. Dans ce fameux débat, il conviendrait aussi de favoriser l'importation de produits venant de chez eux. Parfois, en choisissant cette voie, on génère des effets négatifs sur la production locale tandis que, via le commerce équitable, on permet à ces producteurs de poursuivre une production locale.

C'est un débat qui doit encore se poursuivre.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**11 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de BTW-heffing op factoringactiviteiten" (nr. 334)**

**11 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la T.V.A. en matière d'affacturage" (n° 334)**

**11.01 Carl Devlies (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op 26 juni 2003 heeft het Europees Hof van Justitie een arrest uitgesproken inzake MKG Kraftfahrzeuge waarin werd beslist dat alle factoringactiviteiten aan BTW moeten worden onderworpen. Tot nu toe oordeelde de Belgische BTW-administratie dat de factoring zonder verhaal kon worden vrijgesteld op grond van artikel 44, §3, 7° van het BTW-Wetboek. Dit is dus een verkeerde interpretatie. Dit arrest heeft vergaande gevolgen voor de Belgische factoringmaatschappijen die vanaf nu op hun commissie altijd BTW zullen moeten toepassen. Ondertussen zijn de oude administratieve richtlijnen nog niet aangepast.

Mijnheer de minister. weet u wanneer de nieuwe administratieve

Ecofin. Men zal echter nieuwe mechanismen inzake de vrijstelling dienen te ontwikkelen en men zal dienen te vermijden dat er concurrentievervalsing optreedt ten aanzien van Europese producenten die ook op een eerlijke manier handel kunnen drijven.

**10.03 Muriel Gerkens (ECOLO):** Ik neem er nota van dat u bereid bent die zienswijze op Europees niveau te ondersteunen.

Wat de concurrentie betreft, dient men het debat opnieuw te situeren binnen de meer algemene context van de ontwikkelingshulp, met name via de import van producten uit de ontwikkelingslanden.

**11.01 Carl Devlies (CD&V):** Le 26 juillet 2003, la Cour européenne de justice a rendu un arrêt dans l'affaire MKG-Kraftfahrzeuge, selon lequel toutes les activités d'affacturage sont assujetties à la TVA. Jusqu'alors, l'administration belge de la TVA octroyait, à tort, une exonération en vertu de l'article 44 § 3, 7° du Code de la TVA. Quand les directives administratives seront-elles adaptées et les commentaires

commentaar zal worden gepubliceerd?

**11.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, naar aanleiding van het arrest van het Hof van Justitie van 26 juli 2003, zaak C351, dient de draagwijdte van de vrijstelling, bedoeld in artikel 44, §3, 7° van het BTW-Wetboek, te worden ingeperkt. Factoring zonder verhaal moet immers worden gezien als een invordering van schuldvordering, en is derhalve van de toepassing van deze vrijstelling uitgesloten. De administratie zal dit gewijzigde standpunt weldra publiceren. Ik zal vragen om dit zo vlug mogelijk te doen. Ik hoop dat dit een kwestie van dagen en niet van weken zal zijn.

publiés?

**11.02** **Didier Reynders**, ministre: L'arrêt limite en effet la portée de cette exonération dans le Code de la TVA. L'affacturage sans recours doit en effet être considéré comme le recouvrement d'une créance et est dès lors exclu de l'exonération. Mon administration publiera la modification de notre point de vue dans les prochains jours.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**12** **Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Financiën over "het nieuwe gerechtsgebouw te Hasselt" (nr. 340)**

**12** **Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Finances sur "le nouveau palais de justice de Hasselt" (n° 340)**

**12.01** **Jo Vandeurzen** (CD&V): Mijnheer de minister, u bent ook bevoegd voor de Regie der Gebouwen. Dat compenseert misschien in belangrijke mate de ernst van Financiën. De Regie der Gebouwen is in ieder geval zeer belangrijk en interessant wat het lokale vlak betreft, want ze heeft betrekking op de inplanting van verschillende overheidsdiensten.

Mijn vraag gaat over het gerechtsgebouw in Hasselt, een dossier dat al een hele weg heeft afgelegd. Het was blijkbaar een moeilijke bevalling om te weten waar de diensten van Justitie in de provincie Limburg en het arrondissement Hasselt gehuisvest zullen worden. Uw voorganger heeft daarin al wat initiatief genomen en er zijn enkele noodoplossingen die hopelijk zullen volstaan voor enige tijd. Het is echter duidelijk dat men de centralisatie van al die diensten van Justitie moet organiseren in een nieuw gerechtsgebouw. Vandaar mijn vragen.

Mijnheer de minister, is er al een definitieve beslissing genomen over de inplanting van het nieuwe gerechtsgebouw in Hasselt? Er is al jaren sprake van een nieuw gebouw. Hoe ver staan de werkzaamheden nu exact?

Onlangs is de rechtbank van eerste aanleg verhuisd naar een nieuwe, tijdelijke infrastructuur. De gebouwen op de Havermarkt nr. 10 staan leeg en zouden aangepast worden voor de komst van de rechtbank van Koophandel, die zich op dit moment in een onaangepast gebouw bevindt. De geruchten zijn dat ook die werken niet snel vooruitgaan en mijn vraag is dus of u kan zeggen of deze verhuis zal doorgaan.

**12.02** Minister **Didier Reynders**: U stelde drie vragen, ik geef drie antwoorden; zo hoort het. Momenteel worden een aantal mogelijkheden op hun haalbaarheid onderzocht. Als belangrijkste opties voor het nieuwe gerechtsgebouw te Hasselt worden de oude kazerne aan de Herkenrodesingel en een locatie nabij het NMBS-station naar voren geschoven. Er zijn dus twee belangrijke opties tot nu toe. De lijst met behoeften van Justitie wordt momenteel nauwkeurig geanalyseerd en afhankelijk daarvan zullen een aantal mogelijkheden worden vooropgesteld met hun financiële consequenties. Momenteel is het nog niet duidelijk of het een inhuurneming, een promotieopdracht of een door de Regie der Gebouwen te realiseren nieuwbouw wordt. Er zijn dus nog verschillende pistes denkbaar.

**12.01** **Jo Vandeurzen** (CD&V): L'ancien ministre compétent pour la Régie des bâtiments a déjà pris des initiatives, mais la construction d'un nouveau palais de justice à Hasselt semble constituer un problème épineux. Ce nouveau palais de justice est une absolue nécessité pour la centralisation de l'ensemble des services. Un choix définitif at-il déjà été arrêté? Quel est l'état d'avancement des travaux? Quand le tribunal de commerce pourra-t-il emménager dans les nouveaux bâtiments situés Havermarkt 10.

**12.02** **Didier Reynders**, ministre: Différentes possibilités font l'objet d'une étude de faisabilité. Finalement, deux options majeures se dégagent: dans l'ancienne caserne ou près de la gare SNCB. Les conséquences financières sont également examinées: une location, un marché de promotion ou une nouvelle construction.

Avant que le tribunal de commerce

Vooraleer de rechtbank van Koophandel kan verhuizen naar de Havermarkt nr. 10 dienen een aantal werken te worden uitgevoerd. De Regie der Gebouwen heeft de studies voor deze werken afgerond en de aanbestedingen hebben reeds plaatsgehad. Alles wordt in het werk gesteld om in het eerste kwartaal van 2004 de nodige budgettaire middelen uit te trekken zodat de verbouwingswerken kunnen aanvangen. De uitvoeringsperiode wordt geschat op zes maanden, dus ik hoop dat het binnen die termijn mogelijk zal zijn om de verhuis van de rechtbank van Koophandel te realiseren. Er is tot nu toe geen definitieve beslissing over het nieuwe gerechtsgebouw te Hasselt.

**12.03 Jo Vandeurzen (CD&V):** Ik dank u voor uw antwoord, mijnheer de minister. U zal het mij echter niet kwalijk nemen dat ik deze vraag op geregelde tijdstippen opnieuw zal stellen want uw antwoord lijkt zeer sterk op het antwoord dat uw voorganger al verschillende keren gegeven heeft: men bestudeert het, men is er zich van bewust dat er een probleem is, maar men heeft nog niet beslist welke richting men uit wil. Op een bepaald ogenblik zal men echter het ei eens moeten leggen en de keuze maken. Ik hoop dat het nog onder uw bewind zal gebeuren.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**13 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën over "de verkoop van het gerechtsgebouw in Veurne" (nr. 344)**

**13 Question de M. Roel Deseyn au ministre des Finances sur "la vente des bâtiments abritant le palais de justice de Furnes" (n° 344)**

**13.01 Roel Deseyn (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik had u graag ondervraagd over de situatie in Veurne. Het gaat over de verkoop van het gerechtsgebouw. Sinds een week staat daar ostentatief een bord Te Koop. Dat bord wekt heel wat ergernis bij de mensen die daar werken en bij mensen uit de buurt. Bij navraag blijkt eigenlijk dat de Regie der Gebouwen, die onder uw verantwoordelijkheid valt, voor een stuk onder druk is gezet om over te gaan tot de verkoop van een aantal gebouwen. Het zijn niet alleen gebouwen in Brussel, maar ook in de provincie West-Vlaanderen.

Als ik de cijfers die ik hier voor me heb mag geloven, zien we dat er in de begroting voor 2002 sprake was van 265 miljoen euro. Voor 2003 is dat teruggefallen tot 75 miljoen euro. Voor de begroting van volgend jaar, voor 2004, zien we dat er weer 200 miljoen euro zou moeten bijeengesprokkeld worden. De Regie zou verplicht worden om een aantal gebouwen af te stoten. Met die eenmalige opbrengsten zou ze de lopende uitgaven moeten gaan financieren.

We hebben daarmee toch wel een probleem. Het brengt immers toch ook heel wat kosten met zich mee. Men verkoopt een gebouw. Men belooft daarvoor een minimale huurperiode van 18 jaar met een vrij hoge huurprijs. De conclusie is dat men meteen het gebouw kwijt is en na 8 jaar ook al het geld kwijt is. Men heeft dan echter nog steeds het gebouw nodig voor zijn maatschappelijke functie. We kunnen daarbij vraagtekens plaatsen. We kunnen ons afvragen of het wel gezond is. Dat geldt ook voor de manier van werken. De Regie verwatert een beetje tot een makelaarskantoor in plaats van bezig te zijn met de kerntaak, namelijk het onderhoud en het beheer van het overheidspatrimonium.

Specifiek voor dit gebouw bestaat er niet alleen de onrust bij het personeel. Ook de klanten van Justitie zijn onderust. Stafhouder

puisse emménager au Havermarkt, une série de travaux restent encore à accomplir. Ils ont déjà été adjugés et pourront peut-être commencer au premier trimestre 2004. La durée des travaux s'étendra probablement sur six mois.

Aucune décision particulière n'a encore été prise concernant un nouveau palais de justice.

**12.03 Jo Vandeurzen (CD&V):** Je continuerai de réitérer ma question. En effet, il faudra un jour arrêter un choix définitif.

**13.01 Roel Deseyn (CD&V):** Le palais de justice de Furnes est en vente depuis plusieurs semaines. Le panneau annonçant la vente suscite une certaine irritation. La situation budgétaire de la Régie des bâtiments semble avoir amené cette dernière à se défaire du bâtiment. Apparemment, il s'agit de couvrir les dépenses courantes au moyen de recettes non récurrentes. S'il est vrai que la vente constituera une recette fixe unique pour les pouvoirs publics, ceux-ci paieront toutefois un loyer pendant un terme d'au moins dix-huit ans. En cas de vente, les pouvoirs publics ne posséderont plus le bâtiment mais, de surcroît, le produit de la vente aura été dépensé au bout de huit ans. La Régie des bâtiments, qui a pour mission de veiller à l'entretien et à la gestion des bâtiments publics, se mue ainsi en bureau de courtage.

Est-ce là la méthode de travail optimale? La vente a-t-elle été organisée en concertation avec le ministère de la Justice? N'a-t-on pas insuffisamment informé la

Versteede heeft zich bij het begin van het gerechtelijk jaar afgevraagd of dit een afstoten betekent. U kunt zeggen dat het niets te maken heeft met uw bevoegdheid, vermits het gaat over Justitie als dusdanig. Ik had echter graag geweten wat de coördinatie is tussen de verschillende departementen. Is het in overleg gebeurd met Justitie? Mijnheer de minister, dat is slechts een nevenvraag. Ik zie dat u zich daarover vrolijk maakt. De kern van de zaak is eigenlijk de vraag of deze manier de goede manier van werken is. Wordt er niet te weinig toelichting verschaft aan de bevolking over de verkoopprocedure? Zou het niet beter op een meer elegante wijze gebeuren? Als men dan toch tot een verkoop moet overgaan, gebeurt dat dan niet beter via gespecialiseerde kanalen? Nu wordt dit ostentatief aangekondigd.

De kern van de zaak is de vraag naar de financiële kosten- en batenanalyse. Kan het overheidsmanagement dergelijke transactie goedkeuren en verantwoorden? Dat zijn de vragen die ik aan u had willen stellen over deze transactie.

**13.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik denk dat er nog andere vragen zijn in verband met Justitie over andere steden of gemeenten.

Mijnheer Deseyn, eerst en vooral, het plaatsen van borden of affiches bij de verkoop van onroerend staatspatrimonium maakt deel uit van de openbare verkoopprocedure die in handen is van het Aankoopcomité. De biedingen worden verwacht op 31 oktober 2003 zodat het bord kan verwijderd worden op 30 oktober 2003. Ik ben bereid de nodige toelichtingen te verschaffen mochten er inzake de gevoerde publiciteit perceptieproblemen rijzen bij Justitie, of bij de klanten van Justitie, zoals u zei. Het gaat dan alleen over de gebouwen, niet over Justitie in het algemeen, natuurlijk.

Naast de aanplakkingen op het gebouw zelf werd door het Aankoopcomité ook publiciteit gevoerd in een aantal gespecialiseerde dagbladen.

Wat de andere vraag betreft, de aan de Regie der Gebouwen toegekende begroting laat moeilijk een degelijk onderhoud van het gebouwenpatrimonium toe. De gebouwen worden verkocht met voor de koper de verplichting periodiek een aantal werken uit te voeren. Op die manier zal worden bijgedragen tot een betere huisvesting van de ambtenaren. De geraamde verkoopprijs kan, gelet op de lopende verkoopprocedure, niet worden meegedeeld. De jaarlijks verschuldigde huurprijs bedraagt 1.061.654 euro. De koper verplicht er zich bovendien toe aan het gerechtsgebouw onmiddellijk de volgende werken uit te voeren: vernieuwen van de dakgoten voor 50.000 euro, binnenschilderwerken voor 750.000 euro, kelderdichting voor 50.000 euro, renovatie van het sanitair – ook belangrijk voor Justitie – voor 100.000 euro, en een nieuwe telefooncentrale voor 300.000 euro.

Wat het beheer van dergelijke staatsgebouwen door de Regie der Gebouwen betreft, dat is nu misschien onmogelijk. De gebruikers van die staatsgebouwen – Justitie, Financiën, federale politie, Volksgezondheid – verwachten van de Regie der Gebouwen goede en veilige werkomstandigheden om hun opdracht te kunnen uitvoeren. Naar gelang van de beschikbare budgetten moet de keuze gemaakt worden: huisvesting in een staatsgebouw of in een gehuurd gebouw. Indien de beschikbare begrotingen ontoereikend zijn voor de renovatie van de staatseigendom kan men het gebouw ofwel verder later verloederen ofwel kiezen voor de huidige formule. Er moet worden opgemerkt dat de verkoop te Veurne in feite een administratief centrum betreft waarin

Est-ce là la méthode de travail optimale? La vente a-t-elle été organisée en concertation avec le ministère de la Justice? N'a-t-on pas insuffisamment informé la population sur la vente? Ne vaut-il pas mieux organiser une telle vente par des canaux spécialisés? Quelle est l'analyse coûts-bénéfices de l'opération?

**13.02** **Didier Reynders**, ministre:

La pose de panneaux ou d'affiches lors de la mise en vente de biens appartenant au patrimoine immobilier de l'Etat constitue un élément de la procédure de vente publique et relève du comité d'acquisition. Des offres de prix pour le bâtiment peuvent être faites jusqu'au 31 octobre. Le panneau sera enlevé le 30 octobre. Si la publicité qui a été faite devait être mal perçue, je fournirais volontiers les éclaircissements nécessaires. En dehors de l'affichage sur le bâtiment proprement dit, le comité d'acquisition a également diffusé de la publicité dans des quotidiens spécialisés.

Le budget de la Régie des bâtiments permet difficilement d'entretenir le patrimoine immobilier. L'acheteur s'oblige à faire exécuter certains travaux, ce qui permettra d'héberger les fonctionnaires dans de meilleures conditions. Les utilisateurs de bâtiments fédéraux demandent à la Régie des bâtiments à pouvoir accomplir leur mission dans un environnement de qualité et sécurisé. La procédure de vente étant en cours, le prix de vente estimé ne peut être communiqué.

Il s'agit d'un centre administratif qui héberge les ministères de la Justice et des Finances. Ecarter les services de la Justice de la vente occasionnerait des problèmes techniques.

Justitie en Financiën samen zijn gehuisvest. Het losmaken van het deel Justitie uit die verkoop zou technisch zeer veel problemen opleveren en gezien de gevraagde opfrissing door de koper de mensen van Justitie achterstellen ten opzichte van hun collega's van Financiën. Het gebouw in Veurne is overigens het enige gebouw dat verkocht wordt waarin Justitie gehuisvest is.

**13.03 Roel Deseyn (CD&V):** Mijnheer de minister, ik dank u voor uw toelichting bij de problematiek die zich daar voordoet.

Over de kern van het probleem zijn wij het blijkbaar niet eens. Het gaat over het feit dat er te weinig geld is voor de Regie der Gebouwen. Die begrotingspost moet uitgebreid worden, zodat de Regie haar taak kan waarnemen. U zegt dat u gebouwen afstoot om het tekort te financieren. Aan die gebouwen zijn er beperkte kosten. Voor Brussel zouden we kunnen zeggen dat het om verouderde gebouwen gaat, maar de gebouwen in Brugge, Leper en Veurne zijn vrij recent. De renovatiekosten verantwoorden eigenlijk niet zomaar de eenmalige afstoting, denk ik. U hebt nu wel eenmalige inkomsten, maar u belast wel de toekomstige generaties met heel wat lopende schulden. Dat kunt u moeilijk ontkennen.

Ik heb er een fundamenteel probleem mee dat u de lasten zomaar doorschuift naar de toekomstige generaties. Dat is in dit dossier zeer duidelijk.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**14 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "het nieuwe Antwerpse justitiepaleis" (nr. 373)**

**14 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "le nouveau palais de justice d'Anvers" (n° 373)**

**14.01 Servais Verherstraeten (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wij laten in één van de Vlaamse kranten dat het nieuwe model boevenwagens van de federale politie voor kopzorgen zorgt bij de bouw van het Antwerpse justitiepaleis. Zo zou bij het ontwerp geen rekening gehouden zijn met de hoogte van deze nieuwe boevenwagens. De poort van het nieuwe justitiepaleis aan de Bolivarplaats zou 2,90 meter hoog zijn, zodat men naar de ondergrondse cellencomplexen kan rijden. De boevenwagens zouden een hoogte van 3,20 meter hebben.

Mijnheer de minister, waarom heeft men bij het ontwerp geen rekening gehouden met de hoogte van het nieuwe model van boevenwagens? Waar ligt de oorzaak van de contactstoornis bij de opmaak van het ontwerp? Welke oplossing zal er gegeven worden aan dit probleem? Zal die oplossing niet tot gevolg hebben dat de veiligheid in het gedrang komt; enerzijds de veiligheid van het transport en, anderzijds, de veiligheid van het personeel dat het transport doet of de veiligheid van de mensen binnen de gevangenissen?

Wat zijn de kosten van de aanpassingswerken? Wie is ervoor verantwoordelijk dat bij de aankoop van de nieuwe celwagens geen rekening is gehouden met de bouwplannen van het Antwerpse justitiepaleis, of dat bij het ontwerp van justitiepaleis geen rekening is gehouden met de nieuwe hoogte van de celwagens? Dit is het verhaal van de kip of het ei, mijnheer de minister.

**13.03 Roel Deseyn (CD&V):** Les moyens dont dispose la Régie des bâtiments sont insuffisants. Les coûts de rénovation ne justifient pas que l'on se défasse de bâtiments. Les charges sont reportées sur la prochaine génération.

**14.01 Servais Verherstraeten (CD&V):** La hauteur du portail du nouveau palais de justice d'Anvers qui donne accès au complexe de cellules souterrain est insuffisante pour permettre le passage des fourgons cellulaires de la police fédérale. Lors de la conception du palais de justice, il n'a pas été tenu compte du nouveau modèle de fourgons. Le portail serait haut de 2,90 mètres alors que les fourgons cellulaires mesureraient 3,20 mètres.

Pourquoi les concepteurs des bâtiments du palais de justice n'ont-ils pas tenu compte de la hauteur des véhicules? Comment comptez-vous remédier au problème? La sécurité du personnel reste-t-elle garantie? A combien se monteront les frais de transformation? Pourquoi n'a-t-on pas pris en considération les plans du palais de justice lors de l'achat des nouveaux fourgons cellulaires?

**14.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, het hoogteprobleem van de poort die toegang geeft tot het cellencomplex is vervelend, maar technisch niet onoverkomelijk. Het is misschien belangrijk om dat even te vermelden. Het studieteam van de Regie der Gebouwen zet thans alle mogelijke oplossingen op een rijtje. De mogelijke oplossingen zullen worden voorgelegd aan Justitie en aan de federale politie.

Bij het zoeken naar een oplossing zal de veiligheid van het personeel – zoals steeds betracht wordt – van primordiaal belang zijn. De oplossing zal worden uitgewerkt in samenwerking met de veiligheidsdiensten van de FOD Justitie. Ik heb nog geen idee van de kosten, daarvoor is het te vroeg. Wij moeten eerst tot een oplossing komen en dan zullen wij zien welke kosten moeten worden betaald.

De Regie der Gebouwen, die onder mijn bevoegdheid ressorteert, is niet verantwoordelijk voor de opmaak van het lastenboek voor de aanschaf van de nieuwe transportwagens. Op het ogenblik van de studie werd rekening gehouden met de gegevens die toen verkregen werden. De plannen werden door Justitie goedgekeurd en de uitvoering der werken is dan ook op deze basis gebeurd. Kennelijk werden intussen nieuwe transportwagens met andere afmetingen besteld of gekocht, waardoor de oorspronkelijke oplossing thans problemen doet rijzen. Wij zoeken dus naar een nieuwe oplossing. Ik hoop dat het mogelijk zal zijn om dat op korte termijn te doen.

**14.03** **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de minister, de federale politie of de FOD Binnenlandse Zaken zullen natuurlijk zeggen dat de Regie der Gebouwen geen rekening heeft gehouden met de hoogte en zij zullen elkaar de bal toespelen. Mij interesseert vooral de meerkosten die deze contactstoornis binnen de twee FOD's tot gevolg zal hebben. U zegt dat wij dit binnenkort zullen weten. Hebt u een zicht op de timing? De werkzaamheden moeten doorgang vinden, ik neem dus aan dat dit op zeer korte termijn is. Mij interesseert uiteraard voornamelijk de meerkosten die de samenleving daarvoor dient te betalen.

Ik geef misschien nog een nuttige suggestie die, wat meerkosten betreft, misschien het minst zal kosten. Er kunnen een paar wagens van de oudere hoogte worden aangeschaft, zodat het transport toch kan plaatsvinden binnen het oorspronkelijke ontwerp. Dat zal misschien nog de goedkoopste oplossing zijn.

**14.04** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik preciseer nog even dat het oorspronkelijk ontwerp en alle plannen goedgekeurd werden door Justitie en de federale politie. Wij zoeken naar een nieuwe oplossing.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**15** **Vraag van mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van kinderopvangkosten voor grensarbeiders" (nr. 379)**

**15** **Question de Mme Magda De Meyer au ministre des Finances sur "la déductibilité des frais de garde d'enfants pour les travailleurs frontaliers" (n° 379)**

**15.01** **Magda De Meyer** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, indien ik goed ben geïnformeerd, is het zo dat grensarbeiders die in Nederland wonen en in België werken. vanaf

**14.02** **Didier Reynders**, ministre: Techniquement, ce problème n'est pas insurmontable. Les techniciens de la Régie des bâtiments tentent d'y apporter une solution. Cette solution sera soumise au ministère de la Justice ainsi qu'à la police fédérale. A cet égard, la sécurité du personnel est prioritaire. Quant au coût de l'opération, je ne suis pas encore en mesure de l'évaluer.

La Régie des bâtiments n'est pas responsable du cahier des charges des nouveaux véhicules de transport. Le ministère de la Justice a approuvé les plans relatifs au bâtiment. Manifestement, on a commandé ensuite de nouveaux véhicules dont les dimensions posent des problèmes.

**14.03** **Servais Verherstraeten** (CD&V): Ce qui m'intéresse surtout, c'est le coût supplémentaire à charge de la collectivité. Que savez-vous du calendrier des travaux? Le plus simple me semble d'acheter des véhicules ayant la même hauteur que les véhicules précédents.

**14.04** **Didier Reynders**, ministre: Le ministère de la Justice et la police fédérale ont approuvé les plans initiaux. Nous recherchons une autre solution.

**15.01** **Magda De Meyer** (sp.a-spirit): A compter du 1<sup>er</sup> janvier 2003. les travailleurs frontaliers qui

1 januari 2003 belastingen betalen in het land van tewerkstelling. Dat betekent dat de betrokkenen onderworpen zijn aan het Belgische belastingssysteem dat voorziet in de aftrekbaarheid voor kinderopvangkosten in instellingen erkend door Kind en Gezin.

Deze laatste bepaling kan problemen met zich meebrengen voor grensarbeiders. Ik ken mensen die in Nederland wonen en kinderopvang hebben gevonden in een crèche in hun straat. Dat is uiteraard voor henzelf en voor hun kind een goede oplossing. Het is vlakbij, er is geen nutteloos en langdurig vervoer van het kind nodig, enzovoort. Deze Nederlandse crèche is uiteraard niet erkend door Kind en Gezin. Daaruit volgt dat de opvangkosten niet kunnen worden afgetrokken van het belastbaar inkomen van dit gezin.

Dit lijkt mij in een eengemaakt Europa een bizarre situatie. De mogelijkheid moet toch bestaan om in Nederland een gelijkaardige instantie als Kind en Gezin te vinden die een evenwaardig erkenningslabel als het onze aan de opvanginstelling kan uitreiken.

Mijnheer de minister, ik ben ervan overtuigd dat u voor deze toestand een bevredigende oplossing kunt vinden die ten goede komt aan alle jonge ouders en hun kinderen die zich in een dergelijke situatie bevinden.

**15.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw De Meyer, uw vraag gaat voorbij aan de bepalingen van artikel 27, § 1, van het verdrag tot vermijden van dubbele belastingen dat op 5 juni 2001 tussen België en Nederland werd gesloten. Die bepaling voorziet in een algemene compensatieregeling voor inwoners van Nederland die onder meer bezoldigingen van Belgische oorsprong krijgen en die in België meer belastingen verschuldigd zijn dan zij verschuldigd zouden zijn indien zij in Nederland zouden werken.

Dankzij deze regeling wordt eveneens compensatie gegeven voor opvangkosten die in Nederland fiscaal aftrekbaar zouden zijn, maar in België op grond van het huidige intern recht niet als aftrekbare uitgaven voor kinderopvang worden erkend. Bovendien komen de belastingplichtigen die zich in een dergelijke situatie bevinden in voorkomend geval in België in aanmerking voor de toepassing van de in artikel 132 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992 vermelde bijkomende verhoging van de belastingvrije som omdat zij geen toepassing kunnen krijgen van de in artikel 104, 7° van hetzelfde wetboek bedoelde aftrek voor kinderopvang.

Volledigheidshalve wil ik nog benadrukken dat de aftrekmogelijkheid voor de kosten van kinderopvang in het buitenland evenmin bestaat voor inwoners van België. U zult begrijpen dat het in de gegeven omstandigheden niet opportuun is terzake aanvullende maatregelen te nemen. Wij behouden aldus het huidige stelsel.

**15.03** **Magda De Meyer** (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, zegt u dat er op een andere manier wordt gecompenseerd?

**15.04** Minister **Didier Reynders**: Er is een ander stelsel, maar niet met dezelfde compensatie. Dat is het verdrag dat een klaar en duidelijke compensatie biedt. Er zijn echter ook andere regels voor andere situaties. Dat is volgens mij een correcte aanpak.

*Het incident is gesloten.*

habitent aux Pays-Bas mais qui travaillent en Belgique devront s'acquitter de leurs impôts dans le pays où ils exercent leur activité professionnelle. Cela signifie qu'ils sont assujettis au régime fiscal belge qui prévoit la déductibilité des frais de garde d'enfants inscrits dans des établissements agréés par "Kind en Gezin". Cette disposition peut poser problème aux travailleurs frontaliers qui résident aux Pays-Bas et qui y ont organisé l'accueil de leurs enfants dans des établissements qui ne sont pas agréés par "Kind en Gezin" si bien que les frais inhérents à la garde des enfants ne peuvent en l'espèce pas être déduits. Cette situation me paraît étrange.

**15.02** **Didier Reynders**, ministre: Il faut tenir compte de la disposition, figurant dans le traité visant à éviter la double imposition conclu entre les Pays-Bas et la Belgique, qui prévoit un régime général de compensation dont bénéficient les personnes qui habitent aux Pays-Bas et sont confrontées à cette situation. En outre, ces personnes peuvent bénéficier en Belgique d'une majoration de la quotité du revenu exemptée d'impôt.

**15.03** **Magda De Meyer** (sp.a-spirit): D'autres compensations sont-elles prévues?

**15.04** **Didier Reynders**, ministre: Il existe un autre régime mais il n'octroie pas la même compensation. D'autres règles prévalent dans d'autres situations.

*L'incident est clos.*

**16** Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Financiën over "het fiscaal controlebeleid van Financiën" (nr. 386)

**16** Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Finances sur "la politique des Finances en matière de contrôles fiscaux" (n° 386)

**16.01** Jo Vandeurzen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, tijdens het vragenuurtje in de plenaire vergadering van vorige donderdag gaf de minister eigenlijk al een vorm van antwoord op de vraag die ik hem thans opnieuw durf te stellen.

Mijnheer de minister, u weet dat er een actie is van de federatie Horeca-Limburg, die aanklaagt dat horecazaken in de provincie systematisch meer zouden worden gecontroleerd dan in andere provincies. Controles moeten er zijn. Iedereen wordt geacht de regels te respecteren. Om echter te beoordelen of stellingen als deze van Horeca-Limburg juist zijn, moet men over objectieve gegevens beschikken.

Uit uw antwoord in de plenaire vergadering heb ik begrepen dat u bepaalde acties op het getouw zet inzake de horeca en dat u wacht op de toelating  $\varnothing$  Europees vlak om eventueel BTW-verlagingen toe te staan, enzovoorts.

Mijnheer de minister, kunt u ons de objectieve cijfers geven op basis waarvan kan worden nagegaan wat er eigenlijk waar is van de stelling van Horeca-Limburg. Ik zou graag het aantal uitgevoerde fiscale controles kennen dat betrekking heeft op de horeca, alsook het aantal controles dat geleid heeft tot een aanvullende aanslag in de directe belastingen en/of een correctieopgave of dwangbevel in de BTW. Bovendien had ik ook graag het bedrag gekend van de aanvullende aanslagen en correctieopgaven of dwangbevelen en het aantal bezwaarschriften of gerechtelijke procedures.

Fundamenteel is het uiteraard steeds hetzelfde. De vraag is of het ministerie van Financiën beschikt over interne systemen om erover te waken dat de regels overal op dezelfde manier worden geïnterpreteerd en de controles op dezelfde, intensieve manier worden verricht over het hele grondgebied. Dit is een gelegenheid om dat eens te beoordelen.

Is het mogelijk, mijnheer de minister, de gevraagde informatie ter beschikking te stellen van het Parlement?

**16.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ten eerste blijf ik bij het antwoord dat ik verstrekte in de plenaire vergadering van donderdag 16 september 2003.

Vervolgens proberen wij de strijd tegen de fiscale fraude voort te zetten. Het is hetzelfde verhaal in alle provincies en dus voor alle sectoren. Ik begrijp de reacties van vele personen na een controle of onderzoek. Het is echter normaal om dergelijke controles te doen volgens dezelfde regels over het hele land. Wij proberen die controle dus te doen in alle provincies voor alle sectoren. Er zijn echter enkele keuzes in de administratie om de ene sector voor de andere te controleren.

De fiscale administratie beschikt op nationaal niveau evenwel niet over gedetailleerde cijfergegevens over het aantal controles, het aantal vastgestelde overtredingen en het aantal uitgevoerde regularisaties per sector en per landsdeel. Wat dat onderdeel betreft, kan bijgevolg niet worden ingegaan op uw vraag.

**16.01** Jo Vandeurzen (CD&V): La fédération de l'horeca du Limbourg se plaint que les établissements de l'horeca de sa province sont systématiquement contrôlés davantage que ceux des autres provinces.

Le ministre peut-il fournir des chiffres objectifs en ce qui concerne le nombre de contrôles fiscaux effectués au cours de l'année écoulée? Peut-il préciser combien de ces contrôles concernaient des établissements de l'horeca et combien ont donné lieu à un supplément d'imposition dans le cadre de la fiscalité directe, à un redressement ou à une contrainte en matière de TVA? Combien de réclamations ou de procédures judiciaires ces décisions ont-elles suscitées?

**16.02** **Didier Reynders**, ministre: Je confirme la réponse que j'ai donnée au cours de l'heure des questions et réponses. Nous poursuivons notre lutte contre la fraude fiscale. A cet égard, les mêmes règles s'appliquent à tout le pays mais l'administration est libre de concentrer ses contrôles sur un secteur particulier plutôt que sur un autre. L'administration fiscale ne dispose pas des chiffres détaillés qui ont été demandés et ne peut donc pas répondre sur cet aspect particulier de la question. J'ai proposé d'organiser un exposé sur la lutte contre la fraude fiscale au

Ik heb evenwel voorgesteld om te luisteren naar een uiteenzetting van staatssecretaris Jamar, in verband met de strijd tegen de fiscale fraude en met de stand van zaken betreffende de boordtabel van de heer Zenner. Het gaat dus om de oude boordtabel, maar met de nieuwe maatregelen. Het is misschien nuttig om een dergelijke vraag tijdens een volgende vergadering te behandelen met het personeel van de fiscale administraties.

Ik ben bereid om een transparant antwoord te geven, maar ik herhaal dat een dergelijke vraag beter zou worden behandeld tijdens een hoorzitting met de vertegenwoordigers van de fiscale administratie.

Ik blijf echter bij het antwoord dat ik in de plenaire vergadering heb gegeven.

**16.03 Jo Vandeurzen (CD&V):** Mijnheer de minister, ik twijfel uiteraard niet aan uw intenties. Het probleem is echter fundamenteel en reikt zelfs verder dan het ministerie van Financiën aangezien het ook betrekking heeft op de sociale inspecties en op het handhavingsbeleid in het algemeen.

Het is evident dat men de wet moet respecteren en dat de overheid moet controleren. Dat is de logica zelf. Een normaal, behoorlijk bestuur moet echter op het centrale niveau beschikken over instrumenten om erover te waken of overal dezelfde interpretatieregels worden toegepast en de controles overal op dezelfde, intensieve manier gebeuren. Het is elementair dat onze administratie over een dergelijk mechanisme op het centrale niveau beschikt. Zo kan immers worden nagegaan of degenen die controleren hun controle inderdaad uitoefenen aan de hand van de afgesproken criteria en met de afgesproken intensiteit.

Ik kan dus moeilijk aanvaarden – dat heeft niks met u persoonlijk te maken – dat in onze administratie dergelijke elementaire instrumenten niet beschikbaar zouden zijn.

Het is toch gewoon elementair dat men op het centrale niveau weet of iedereen die controles correct en met dezelfde hardnekkigheid uitvoert. Het verbaast mij dat u moet zeggen dat u daarover geen gegevens hebt. Dat lijkt mij absoluut niet getuigen van echt behoorlijk bestuur.

Ik zal uiteraard ingaan op de vraag om dat eventueel te bespreken met de mensen van de administratie zelf, maar er is toch ook een soort van politieke verantwoordelijkheid dat men de basisregels inzake behoorlijk bestuur toepast. Het feit dat overal dezelfde maten worden gehanteerd in de controles die er moeten zijn, lijkt mij daartoe toch te behoren.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**17 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de lijst van fiscale vluchtlanden" (nr. 407)**

**17 Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "la liste des paradis fiscaux" (n° 407)**

**17.01 Yves Leterme (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, sommige mensen in mijn partij spreken graag over het paradijs. Nu gaat het over fiscale paradijzen.

Mijnheer de minister, op 21 februari 2003 is er een koninklijk besluit gepubliceerd ter uitvoering van artikel 203. §1. derde lid van het

cours duquel le secrétaire d'Etat Jamar ferait le point en ce qui concerne le tableau de bord. Cette question mériterait, me semble-t-il, d'être posée dans le cadre d'une audition avec l'administration fiscale.

**16.03 Jo Vandeurzen (CD&V):** Le problème ne se limite pas aux contrôles fiscaux. Il concerne également les inspections sociales et la politique d'application des règles. Il est inacceptable à mes yeux qu'il n'existe aucun instrument permettant de faire en sorte que les règles interprétatives soient appliquées partout de la même manière et que les contrôles soient effectués partout avec la même intensité, quelle que soit la province. L'absence de tels mécanismes au niveau central n'est pas un signe de bonne administration.

**17.01 Yves Leterme (CD&V):** La liste des paradis fiscaux constitue-t-elle la présomption irréfutable que le régime fiscal y est nettement plus favorable qu'en Belgique? Le ministre peut-il

Wetboek van Inkomstenbelastingen met betrekking tot de landen waar de gemeenrechtelijke rechten inzake de belastingen aanzienlijk gunstiger zijn dan in België. De vraag luidt of die lijst een onweerlegbaar vermoeden inhoudt dat het fiscaal regime er aanzienlijk gunstiger is dan in België.

De bijkomende vraag luidt hoe u motiveert dat er landen in die lijst werden opgenomen die bijzondere banden hebben met lidstaten van de Europese Unie, met name via associatieverdragen met overzeese gebieden via Europa-overeenkomsten of via de EER-verdragen en EER-overeenkomsten.

Mijn aandacht werd getrokken door het feit dat Estland op de lijst voorkomt. Estland had daartegen als kandidaat-lidstaat in de loop van die procedure geen bezwaren, tenzij dat aan mijn aandacht is ontsnapt. In het kader van de toetredingsonderhandelingen met de Europese Unie zijn daartegen ook vanuit onze regering geen bezwaren geformuleerd. Bovendien heeft het Parlement een belastingverdrag goedgekeurd tussen België en Estland, welk verdrag ondertussen virtueel gepubliceerd werd op 10 juli 2003.

Ik zou van u terzake graag wat meer uitleg vernemen.

**17.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Leterme, de lijst van landen die worden bedoeld in artikel 73 van het koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van Inkomstenbelastingen van 1992, waar de gemeenrechtelijke bepalingen inzake belastingen geacht worden aanzienlijk gunstiger te zijn dan in België voor de toepassing van artikel 203, §1, derde lid, van het Wetboek van Inkomstenbelasting van 1992, vormt een weerlegbaar vermoeden.

Het verslag aan de Koning dat aan het koninklijk besluit van 13 februari 2003 ter uitvoering van het voormeld artikel 203, §1, derde lid voorafgaat, stipuleert evenwel dat de bedoelde lijst telkens zal worden aangepast wanneer inzonderheid ingevolge buitenlandse wetswijzigingen bepaalde landen aan die lijst zouden moeten worden toegevoegd of van die lijst zouden moeten worden geschrapt.

Wat betreft de motivatie waarom er landen op de lijst werden opgenomen die bijzondere banden hebben met lidstaten van de Europese Unie, wordt verwezen naar het voormelde verslag aan de Koning.

Ten slotte, wat Estland betreft wordt eveneens verwezen naar het voormelde verslag aan de Koning. Daarin wordt verduidelijkt dat Estland zal worden geschrapt van de bedoelde lijst vanaf het ogenblik dat het land effectief lid is van de Europese Unie. Dat staat zo in het verslag aan de Koning.

**17.03** **Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, blijkbaar was onze opmerking en vraagstelling terecht. Ik verneem echter van de minister dat Estland wordt geschrapt van die lijst.

Mijnheer de minister, bedankt voor dat antwoord.

*Het incident is gesloten.*  
*L'incident est clos.*

**18** **Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de betekenis van een fiscaal aanzienlijk gunstiger regime in het WIB92" (nr. 408)**

**18** **Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "la signification de la notion de**

expliquer pourquoi cette liste comprend des pays entretenant des liens particuliers avec les Etats membres de l'Union européenne, dans le cadre d'accords d'association spécifiques avec des régions d'outre-mer, d'accords européens ou de l'accord sur l'Espace économique européen?

Il est étonnant de retrouver sur cette liste l'Estonie, alors que je n'ai pas entendu le ministre formuler d'objections contre ce pays dans le cadre des négociations d'adhésion avec l'Union européenne. En outre, la Belgique et l'Estonie ont signé une convention préventive de la double imposition.

**17.02** **Didier Reynders**, ministre: Cette liste de pays constitue une présomption réfragable. Le rapport au Roi relatif à l'arrêté royal concerné stipule toutefois que la liste sera adaptée, à savoir que des pays pourront être ajoutés ou supprimés à la suite de modifications intervenues dans des législations étrangères. Pour ce qui est du cas spécifique de l'Estonie, je vous renvoie également au rapport au Roi. L'Estonie sera rayée de la liste dès son adhésion à l'Union européenne.

**17.03** **Yves Leterme** (CD&V): Notre question était donc pertinente. L'Estonie sera rayée de la liste.

**régime fiscal notablement plus avantageux telle qu'elle figure dans le CIR92" (n° 408)**

**18.01 Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de minister, het gaat opnieuw over het artikel 203, §1, eerste lid, ten eerste, van het WIB. Daarin is sprake van, ik citeer, "gemeenrechtelijke bepalingen inzake belastingen die aanzienlijk gunstiger zijn dan in België". Er is heel wat te doen rond het begrip "aanzienlijk gunstiger". Een gelijkaardige bepaling vinden wij ook terug in artikel 26 van het WIB dat de belasting betreft van abnormale of goedgunstige voordelen uit hoofde van de verstrekker.

Abnormale of goedgunstige voordelen worden bij de eigen winst van de toekennende belastingplichtige gevoegd wanneer die voordelen worden verleend aan buitenlandse belastingplichtigen of aan een buitenlandse inrichting die krachtens de bepalingen van de wetgeving van het land waar zij gevestigd zijn, aldaar niet aan de inkomstenbelasting zijn onderworpen of, ik citeer opnieuw, "aan een aanzienlijk gunstigere belastingregeling zijn onderworpen dan die waaraan de in België gevestigde ondernemingen zijn onderworpen".

Het begrip "aanzienlijk gunstiger" vinden wij ook terug in artikel 54. Interesten, kosten van concessies en bezoldigingen worden niet als beroepskosten gezien wanneer zij worden betaald aan een buitenlandse ontvanger die niet voldoet aan de taxatievoorwaarde, behoudens het bewijs van de oprechtheid van die verrichting.

In het voorlaatste lid van artikel 203 van het WIB wordt na de hervorming van de vennootschapsbelasting verduidelijkt wat onder het begrip "aanzienlijk gunstiger" moet worden verstaan. In het voorlaatste lid wordt gestipuleerd dat het zou gaan om een belastingregime waar het gemeenrechtelijk nominaal tarief op de winsten van de vennootschap lager is dan 15%, of waar het gemeenrechtelijk tarief dat met de werkelijke belastingdruk overeenstemt lager is dan 15%. Bovendien publiceerde de Koning een lijst van landen die aan deze voorwaarden voldoen.

Mijnheer de minister, kan de verduidelijking die het artikel 201, §1, derde lid, van het WIB aanbrengt eveneens de draagwijdte van de laatste zin van artikel 26, tweede lid, ten tweede en artikel 54 van het WIB verduidelijken? Als dat niet zo is, is het dan niet wenselijk om een verduidelijking aan te brengen? Nu kan men immers in een toestand terecht komen waarbij een vennootschap wel een DBI-aftrek kan genieten, terwijl interesten die werden betaald aan dezelfde vennootschap ingevolge een intercompany lening niet aftrekbaar zijn. Tot daar mijn vrij technische vraag.

De **voorzitter**: Mijnheer Leterme, ik sta vol bewondering voor uw fiscale deskundigheid.

**18.02 Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de bewondering mag ook nog naar andere fysieke personen dan mezelf gaan.

De **voorzitter**: U heeft een grote toekomst als fiscaal deskundige.

**18.03 Minister Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik ga akkoord met u, maar het is een zeer eenvoudige materie. Artikel 203, § 1, derde lid van het WIB 1992 en de lijst van landen die voorkomt in het koninklijk besluit van 13 februari 2003 hebben uitsluitend betrekking op de landen waar de gemeenrechtelijke bepalingen inzake belastingen, meer bepaald inzake de definitieve belaste inkomsten, aanzienlijk gunstiger zijn dan in België.

Wat betreft de toepassing van de in de artikelen 26 en 54 van het

**18.01 Yves Leterme** (CD&V): Cette question concerne également les pays dont le régime fiscal est notablement plus avantageux qu'en Belgique. En vertu de l'article 26 du CIR, les avantages anormaux ou bénéfiques propres d'une personne ou d'une entreprise lorsque ces avantages sont accordés à des contribuables étrangers ou à un établissement étranger qui n'est pas soumis à un impôt sur les revenus ou y est soumis à un régime fiscal notablement plus avantageux. L'article 54 du CIR dispose que les intérêts, redevances pour la concession ou les rémunérations ne sont pas considérés comme des frais professionnels lorsqu'ils sont payés à un receveur étranger qui ne satisfait pas à cette condition de taxation. Selon l'article 203, par. 1, quatrième alinéa, il est question d'un régime "notablement plus avantageux" lorsque le taux nominal sur les bénéfices des sociétés est inférieur à 15 pour cent ou lorsque la pression fiscale réelle est inférieure à 15 pour cent. En outre, le Roi a publié une liste des pays qui satisfont à cette condition. Les précisions apportées par l'article 203, par. 1, troisième alinéa du CIR 92 ne permettraient pas également de faire la clarté sur les articles 26 et 54?

**18.03 Didier Reynders**, ministre: L'article 203 CIR, § 1, alinéa 3, et la liste des pays figurant dans l'arrêté royal concernant exclusivement des pays où les dispositions de droit commun en matière d'impôts sont beaucoup plus favorables qu'en Belgique en ce qui concerne les revenus définitivement taxés.

voormelde wetboek bedoelde bepalingen, kan deze lijst bijdragen ter bepaling van een vermoeden van het bestaan van een aanzienlijk gunstigere belastingregeling dan in België. Het is duidelijk dat u gebruik kan maken van een dergelijke referentielijst om een correcte toepassing van artikel 26 en 54 te maken.

Concernant l'application des articles 26 et 54 CR, la liste des pays peut contribuer à établir une présomption qu'ils connaissent une réglementation en matière d'impôts beaucoup plus favorable qu'en Belgique. Il faut utiliser la liste pour parvenir à une application correcte de ces articles.

**18.04 Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het antwoord is bevestigd. Dat is naar mijn mening belangrijke informatie.

**18.04 Yves Leterme** (CD&V): La réponse est donc affirmative.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**19 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "het onderzoek van bezwaarschriften inzake inkomensbelastingen door inspecties A" (nr. 409)**

**19 Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'examen des réclamations en matière d'impôts sur les revenus par les inspections A" (n° 409)**

**19.01 Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, overeenkomstig artikel 375 van het WIB kan de directeur van de belastingen zijn bevoegdheid inzake het treffen van beslissingen nopens bezwaren delegeren aan ambtenaren van de inspecties A. In het verleden was het onderzoek van bezwaarschriften toevertrouwd aan de inspecties Geschillen. Op basis van de informatie die ons bereikt stellen we vast dat het onderzoek van de bezwaarschriften op dit ogenblik gebeurt door de inspecties A.

**19.01 Yves Leterme** (CD&V): Le directeur des contributions, responsable de l'examen des réclamations émanant des contribuables, a délégué cette compétence à certains fonctionnaires relevant notamment des Inspections A. Sa démarche se fonde apparemment sur l'article 375 CIR92. S'agit-il d'une initiative légale? Dans la négative, sur la base de quelle décision ou de quel arrêté ministériel cette compétence a-t-elle été attribuée aux Inspections A?

Mijnheer de minister, kan de bevoegdheid voor het onderzoek van bezwaarschriften overeenkomstig artikel 375 van het WIB effectief worden toevertrouwd aan de inspecties A? Zo neen, op welke basis werd deze bevoegdheid dan wel toegekend aan de inspecties A?

**19.02 Minister Didier Reynders:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer Leterme, artikel 375 heeft betrekking op het nemen van beslissingen over bezwaarschriften en niet op het voorafgaand onderzoek. Het onderzoek van de bezwaarschriften wordt geregeld in artikel 374 van het WIB. Er is geen wettelijk beletsel om het onderzoek van de bezwaarschriften toe te vertrouwen aan de ambtenaren van de inspecties A. Dat is perfect mogelijk op basis van artikel 374. Wat de beslissingen betreft, geldt artikel 375.

**19.02 Didier Reynders,** ministre: L'article 375 CIR92 porte sur la prise de décision concernant les réclamations, et non sur l'examen préalable, matière traitée dans l'article précédent. L'attribution d'inspections aux fonctionnaires des Inspections A ne fait l'objet d'aucun obstacle légal.

**19.03 Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor de verduidelijking.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**20 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de inwerkingtreding van diverse fiscale regimes en de werking van het rulingsysteem" (nr. 411)**

**20 Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'entrée en vigueur de différents régimes fiscaux et le fonctionnement du système de ruling" (n° 411)**

**20.01 Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ook nu zal ik proberen mij te houden aan de mij reelementair toegemeten tijd. hoewel

**20.01 Yves Leterme** (CD&V): Sous la précédente législation. une

het probleem wat meer aandacht verdient dan het tot nu toe kreeg.

De collega's die de vorige legislatuur hebben meegemaakt, zullen zich herinneren dat wij in de commissie een paar keer - ook in aanwezigheid van de heer Hatry - de discussie hebben gevoerd over het rapport-Monti en de hele aanpak van, enerzijds, de harmonisering van een aantal luiken van de fiscaliteit en, anderzijds, het terugdringen van gunstregimes die een economische impact kunnen hebben, meer bepaald op de concurrentiepositie van de lidstaten.

Nu, heel wat van de procedures en van de middelen die door ons land werden aangewend om een bijzondere vorm van aantrekkingskracht uit te oefenen op buitenlandse investeerders en op economische activiteiten in het algemeen, zijn nu door Europa geblokkeerd in het kader van het akkoord inzake de harmonisatie van de fiscaliteit op de roerende waarden versus het afbouwen van een aantal fiscale gunstregimes. Mijn aandacht werd vorige week of twee weken geleden getrokken door een artikel in de Wall Street Journal. Op de voorpagina van die krant werd aandacht besteed aan de klaarblijkelijke trend dat meer en meer ondernemingen, multinationals, hun activiteiten en vooral hun hoofdkwartier verhuizen naar onder meer Zwitserland, en Noord-Ierland. Vooral Zwitserland werd in het artikel prominent behandeld.

Natuurlijk, indien dat inderdaad de trend is, kan dat heel wat jobs in gevaar brengen. Wij hebben inspanningen gedaan - ik denk aan coördinatiecentra en dergelijke - om de economische besluitvorming van multinationals in ons land te krijgen en om die tewerkstelling hier te krijgen. Mijn vragen zijn onder meer de volgende.

Ten eerste, wat is de stand van zaken wat de instrumenten betreft die in de vorige legislatuur zijn uitgedacht en goedgekeurd, onder meer de tax shelter? Hoe zit het daarmee? Hoeveel staat het daarmee? Hoeveel staat het met de Europese procedures die de tax shelter in werking moeten doen treden? Hoeveel staat het met de tonnagetaks voor zeeschepen? Ook niet zonder belang, het nieuwe stelsel inzake coördinatiecentra, wat is daar de stand van zaken op Europees vlak wat de goedkeuringen betreft die daarvoor verkregen moeten worden?

Ten tweede, wil ik doen opmerken dat wat geldt voor ons land - en wat in dat artikel ook aan bod komt - geldt voor de andere lidstaten. Er wordt bijvoorbeeld aangegeven dat Nederland in moeilijkheden zou komen om zijn rulingsysteem te behouden. De onzekerheid over het rulingsysteem in Nederland zou, volgens het artikel althans, nu reeds aanleiding geven tot een verlies aan aantrekkelijkheid voor buitenlandse investeringen in dat land. Mijn vraag betreft niet zozeer de ruling in Nederland, maar ik wens wel te weten of de Europese instanties opmerkingen hebben geformuleerd in verband met ons rulingsysteem.

Ten derde, om het economisch en financieel belang goed te kunnen inschatten, had ik graag van u geweten hoeveel rulings er bijvoorbeeld dit jaar al zijn afgegeven en wat de gemiddelde termijn is waarbinnen de voorafgaande beslissingen in het kader van rulings worden afgeleverd.

Meer algemeen wil ik u vragen, indien de tendens die in het artikel beschreven wordt, bewaarheid wordt, en indien Europa de gunstregimes feitelijk steeds meer gaat afbouwen, en indien dus bepaalde Europese fiscale regimes worden tegengehouden ten voordele van niet-lidstaten van de Europese Unie, of u en de regering dan bereid zijn op Europees vlak te pleiten voor geharmoniseerde Europese gunststelsels? Die zouden moeten toelaten dat de Europese Unie zich als geheel gaat verdedigen tegen die oneerlijke, of toch feitelijke, concurrentie vanuit Zwitserland. In feite zou immers de concurrentiekracht van de Europese

série de régimes fiscaux spéciaux ont été instaurés en vue de soutenir des secteurs spécifiques. La plupart de ces régimes ont entre-temps été bloqués par la Commission européenne. En raison de cette politique de la Commission européenne, la Belgique risque de perdre encore des milliers d'emplois au profit d'Etats non-membres.

Qu'en est-il de ces procédures judiciaires au niveau européen? Quand le système de *tax shelter*, la taxe sur le tonnage des navires et le nouveau système de centres de coordination pourront-ils entrer en vigueur?

Est-il exact que les systèmes de "ruling" néerlandais et belge sont également remis en cause? Combien de "rulings" ont-ils déjà été délivrés cette année?

Le gouvernement est-il disposé à plaider au niveau européen en faveur de systèmes européens plutôt que nationaux afin de préserver la compétitivité des Etats membres de l'Union européenne par rapport aux Etats non-membres?

Unie bij het aantrekken van investeringen en activiteiten fel verzwakt kunnen worden na het afbouwen van de nationale regelingen en bij ontstentenis van een Europees initiatief dat die aantrekkelijkheid kan herstellen in plaats van de afzonderlijke lidstaten.

**20.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, dit antwoord zal misschien een beetje langer zijn, want er zijn veel vragen over de verschillende voorstellen die zijn voorgelegd aan de Europese Commissie.

Eerst en vooral is er de procedure inzake staatssteun die bij de Europese Commissie is aangemeld. Voor de drie bijzondere fiscale stelsels die door de heer Letermé zijn aangehaald is de situatie de volgende. Inzake de tax shelter heeft de Europese Commissie bij brief van 13 mei 2003 laten weten dat zij beslist heeft het steunstelsel voor de productie van Belgische audiovisuele werken te aanvaarden op grond van artikel 87, paragraaf 3d, van het EG-verdrag. De goedkeuring van het stelsel is evenwel onderworpen aan de voorwaarde dat de niet overdraagbaarheid van de rechten ten name van de begunstigde vennootschap in de tijd wordt beperkt en dit vanaf de inwerkingtreding van het stelsel, dus vanaf aanslagjaar 2004. Een ontwerp tot wijziging in die zin werd opgesteld door mijn diensten met het oog op de inlassing, zo mogelijk, in het ontwerp van programmawet.

Bovendien heeft de Commissie gepreciseerd dat zij haar goedkeuring beperkt tot een periode die loopt tot einde 2004, ten einde met de ontwikkelingen van de situatie in de gehele gemeenschap rekening te kunnen houden. Dat is altijd zo voor het eerste jaar en dan zal men zien.

Wat het regime van de coördinatiecentra betreft, ingericht door de wet van 24 december 2002 tot wijziging van de vennootschapsregeling inzake inkomstenbelastingen en tot instelling van een systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken, heeft de Europese Commissie op 23 april 2003 beslist dat het kostenstelsel in principe geen steunmaatregel vertegenwoordigt en dat een formele onderzoeksprocedure geopend is met betrekking tot de maatregelen inzake de abnormale en goedgunstige voordelen die de coördinatiecentra verkrijgen, de roerende voorheffing en het inbrengrecht. Deze beslissing is gepubliceerd in het publicatieblad van de Europese Unie nummer C 209 van 4 september 2003 en bevat een verzoek tot het geven van opmerkingen. Wat de roerende voorheffing en het evenredig registratierecht betreft, zijn de maatregelen genomen of staan ze op het punt genomen te worden om tegemoet te komen aan het bezwaar van de Commissie.

Met betrekking tot de tonnagetaks heeft de Europese Commissie bij beschikking van 19 maart 2003 besloten om een groot deel van de fiscale maatregelen goed te keuren, met name de voor de rederijen geldende basisregeling inzake de forfaitaire vaststelling van de winst, omdat zij deze regeling verenigbaar acht met de gemeenschappelijke markt.

Belastingverlichtende maatregelen voor de rederijen die niet voor de regeling inzake forfaitaire vaststelling van de winsten hebben gekozen dan. Zij acht deze maatregel verenigbaar met de gemeenschappelijke markt, met uitzondering van de regeling voor versnelde afschrijving waarin artikel 121 van de programmawet van 2 augustus 2002 voorziet voor wat betreft andere schepen dan deze die bestemd zijn voor zeevervoer, in de vermindering van betaling van het registratierecht op de vestiging van hypotheek op schepen die voor zeevervoersactiviteiten

**20.02** **Didier Reynders**, ministre: Le système du "tax shelter" a été accepté par la Commission européenne en tant que système de soutien des œuvres audiovisuelles à la condition que la non-cessibilité des droits au nom de l'association bénéficiaire ne soit pas illimitée dans le temps, mais temporaire. Mes services ont établi un projet de modification pour satisfaire à la condition posée par la Commission européenne. Ce projet pourrait éventuellement déjà être inséré dans le projet de loi-programme. Le système en tant que tel est approuvé jusqu'en fin 2004 et sera alors évalué.

Pour les centres de coordination, le gouvernement avait proposé à la Commission européenne une modification du régime des sociétés en matière d'impôt sur les revenus et un système de décision anticipée en matière fiscale. La Commission a décidé que le système de coûts ne constitue pas une mesure de soutien. Une procédure formelle d'investigation a été lancée afin de dresser un inventaire des avantages anormaux et bénévoles accordés aux centres de coordination. Cette décision a été publiée par la Commission européenne, avec une invitation à présenter des observations. Le gouvernement est sur le point de prendre des mesures qui rencontrent les objections de la Commission.

La taxe au tonnage a été largement approuvée par la Commission européenne. La détermination forfaitaire du bénéfice a été approuvée parce qu'elle est compatible avec le marché commun. La Commission a également avalisé les mesures de réduction d'impôts au bénéfice des armateurs qui n'ont pas opté pour le calcul forfaitaire de leurs bénéfices, à l'exception de l'amortissement accéléré des navires qui ne sont pas destinés au

bestemd zijn.

Wel heeft de Europese Commissie besloten de formele onderzoeksprocedure in te leiden in verband met een aantal maatregelen van de programmawet waaronder kunnen worden vermeld wat de tonnagetaks betreft de schijf van 0,05 euro voor schepen van meer dan 40.000 nettoton, het bijzonder keuzestelsel van afschrijvingen dat niet mag worden uitgevoerd voor andere schepen dan die welke bestemd zijn voor het zeevervoer, de vaststelling van de winst op basis van de tonnage uit het beheer van zeeschepen voor rekening van derden die niet mag worden uitgevoerd, de vermindering van het registratierecht op vestiging van hypotheek op zee- en binnenschepen die ook niet mag worden uitgevoerd voor andere schepen dan zeeschepen die voor zeevervoersactiviteiten bestemd zijn.

De Belgische autoriteiten hebben reeds in april, via de Belgische permanente vertegenwoordiging, hun standpunt over deze elementen aan de Europese Commissie meegedeeld en wachten terzake haar antwoord af. De Europese Commissie heeft geen opmerkingen geformuleerd met betrekking tot het systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken, ingericht door bovenvermelde wet van 24 december 2002. Deze bepalingen werden ter informatie meegedeeld aan de Europese Commissie in het kader van de kennisgeving van het stelsel van de coördinatiecentra, dat voor dezelfde wet werd ingesteld. Er is dus geen enkel probleem wat betreft de rulingprocedure.

Tot op heden werden negenendertig voorafgaande beslissingen getroffen overeenkomstig artikel 20 van voornoemde wet van 24 december 2002. De gemiddelde termijn waarbinnen deze beslissingen werden genomen, bedraagt honderdzestien dagen.

Het aannemen van gemeenschappelijke maatregelen binnen de Europese Unie is gewenst, met name om het hoofd te bieden aan de concurrentie met niet-lidstaten. In afwachting daarvan is de rol van de regering erover te waken dat de concurrentiepositie van België zo goed mogelijk wordt verdedigd, door de uitoefening van zijn soevereine bevoegdheden en het naleven van de regels van het Europees recht. Ik ben bereid om verder te gaan op Europees niveau, met nieuwe regels in verband met de concurrentie van niet-lidstaten.

Ten slotte is dit het eerste jaar wat betreft de rulingprocedure. Wij moeten nog verder gaan om, misschien via een nieuwe organisatie binnen het departement, nog sneller en eventueel meer beslissingen te kunnen nemen. Ik herhaal, mijnheer de voorzitter, dat wij ertoe moeten komen om elk jaar een verslag aan het Parlement voor te leggen in verband met de rulingprocedure, zoals bepaald in de wet van 2002.

**20.03 Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik had mijn vragen natuurlijk ook kunnen opsplitsen. Ik dacht echter dat het beter was om ze samen te nemen. We hebben daardoor wel een beetje een conflict met het Reglement over de spreektijd. Ik heb bij mijn andere vragen mijn best gedaan om die tijd in te winnen.

Ik vat samen. Ten eerste, ik stel over de coördinatiecentra vast dat de procedure nog steeds loopt. Er bestaat nog steeds onzekerheid of het goedgekeurd zal worden.

Ten tweede, bij de tax-shelter is er een kleine aanpassing in de overdraagbaarheid. Die zal worden opgenomen in de programmawet. Wij gaan die maatregel ook steunen, want het is een goede maatregel.

transport maritime. La Commission européenne a ouvert la procédure d'enquête formelle pour une série des mesures proposées en cette matière. Les autorités belges ont fait connaître leur point de vue par l'entremise de la représentation permanente auprès de la Commission européenne. Nous attendons une réponse.

La Commission n'a pas formulé d'observations sur le système de décision anticipée en matière fiscale. Jusqu'à présent, le système de ruling ne rencontre donc pas d'obstacles. Pour l'heure, 39 décisions de ce type sont tombées en un délai moyen de 116 jours.

Des mesures communes européennes peuvent en effet s'avérer utiles pour préserver la compétitivité des Etats membres de l'Union. Je suis bien entendu disposé à apporter mon concours à des initiatives en ce sens. En attendant, le gouvernement doit préserver au mieux la compétitivité de la Belgique en exerçant ses propres compétences nationales, dans le respect du droit européen.

**20.03 Yves Leterme** (CD&V): Je constate que de fortes restrictions sont imposées à la taxe sur le tonnage des navires. En outre, le chiffre de 39 représente peu dans le cadre du système de "ruling". Enfin, l'unanimité requise en matière fiscale pourrait un jour être préjudiciable à l'Union européenne. Nous devons débattre de cette matière à une autre occasion.

Ten derde, ik hoor uit uw uitleg rond de tonnagetaks voor zeeschepen dat er daar toch fundamentele inperkingen zijn tegenover de bedoeling van en de regering en het Parlement toen wij deze maatregel goedkeurden.

Ten vierde, over het rulingsysteem kan ik u zeggen dat 39 niet zo veel is. Het is natuurlijk een begin. Het blijft echter toch vrij weinig.

Ten slotte denk ik dat het laatste deel van mijn vraag een beleidsvraagstuk is dat zich hoe dan ook ooit eens zeer prominent zal stellen. Het is misschien wel niet voor de eerstvolgende weken en maanden. De unanimiteitsregel die vereist wordt voor fiscale zaken zou hier wel eens op een bepaald moment in het nadeel kunnen spelen van de Europese Unie om zich te verdedigen tegen scherpe concurrentie van niet-EU-lidstaten uit de onmiddellijke rand van de Europese Unie. Ik denk dat dit een debat is dat wij op een ander moment zullen kunnen voortzetten.

**20.04** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik heb een antwoord gestuurd naar de Commissie in april 2003. Ik heb nu gevraagd om eventueel samen met de eerste minister een vergadering te beleggen met de Europese Commissie. Zo kunnen we naar een eindbeslissing gaan voor de verschillende punten. Ik denk dat we nu bereid zijn om tot een eindbeslissing voor de verschillende punten te komen. De takcentra zijn afgerond. Voor coördinatiecentra, maar ook voor tonnagetaks, moet het echter mogelijk zijn om tot een eindoplossing te komen. We hebben reeds een antwoord gestuurd naar de Commissie in april 2003. In een nieuwe vergadering met alle commissarissen die bevoegd zijn voor die materie moet het mogelijk zijn om tot een oplossing te komen.

**20.04** **Didier Reynders**, ministre: La volonté de prendre une décision finale au sujet de la taxe sur le tonnage est bien présente. Il faudrait arriver à une solution au niveau européen.

**20.05** **Yves Leterme** (CD&V): Ik zou nog gewoon 2 à 3 woorden willen zeggen. Ik zou er toch op willen aandringen dat de regering alles in het werk stelt voor de volgende zaken. Ten eerste, ze moet dat doen rond de coördinatiecentra. Daar heerst nog onzekerheid. Ten tweede moet ze dat eigenlijk ook doen rond de tonnagetaks. Er was een breed draagvlak in het Parlement om onze havens terug concurrentieel te maken.

**20.05** **Yves Leterme** (CD&V): J'insiste pour que le ministre mette tout en œuvre afin de lever les incertitudes qui règnent au sujet des centres de coordination.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**21** **Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de bouwwerken aan het gerechtsgebouw te Ieper" (nr. 412)**

**21** **Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "le chantier du Palais de justice d'Ypres" (n° 412)**

**21.01** **Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het gaat, iets bescheidener, om het gerechtsgebouw van Ieper. Voormalig minister van Justitie Stefaan De Clerck heeft in 1997 of 1998 de goede beslissing genomen om zijn goedkeuring te verlenen aan het programma van uitbreiding, investering, nieuwbouw en vernieuwbouw. Dit heeft reeds in belangrijke mate zijn beslag gekregen. In de gebouwen die er nu staan zijn de werken geraakt tot aan het winddicht maken van de nieuwbouw en van de vernieuwbouw. We stellen echter vast dat intussen de zaak slabakt. Met betrekking tot de ruwbouw en het winddicht maken van de verbouwing is de oplevering gebeurd in juli 2000. We stellen vast dat er betreffende de voortzetting van de werkzaamheden die te maken hebben met alle andere loten – sanitair, verwarming en andere zaken – een aanzienlijke vertraging aan het optreden is. De werken lieden stil. de gebouwen kunnen niet gebruikt

**21.01** **Yves Leterme** (CD&V): L'ancien ministre De Clerck avait marqué son accord sur des investissements pour le palais de justice d'Ypres. Mais depuis la réception des travaux en juillet 2000, les choses traînent. Le bâtiment est fin prêt mais tous les autres lots n'avancent pas. Je demande instamment que tous les investissements programmés soient intégralement réalisés et que les entrepreneurs qui ont déjà effectué des travaux soient payés

worden en de aannemers moeten wachten op hun geld.

Ik ken specifiek het verhaal van een aannemer die nog 18 miljoen Belgische frank te goed heeft met betrekking tot loten die zijn opgeleverd en goedgekeurd door de administratie. Men meldt echter dat er geen geld meer is en dat men de aannemer niet meer kan uitbetalen. Dit is niet alleen voor de betrokken aannemer negatief nieuws, maar ook voor de samenleving. De belastingbetaler gaat op termijn namelijk opdraaien voor de boeteclausules en de intresten.

Ik zou dan ook een pleidooi willen houden om de aangevatte werkzaamheden aan het gerechtsgebouw van Ieper te voleindigen zodat de beslissing uit het verleden van de heer De Clerck zou kunnen renderen. De vertraging die optreedt is slecht nieuws. Ik vraag de regering dan ook uitdrukkelijk de nodige kredieten ter beschikking te stellen en het nodige geld vrij te maken opdat wat aan de regio toegezegd is en een aanzet tot uitvoering heeft gekregen onder de vorige regering en onder de laatste regering Dehaene ook wordt waargemaakt.

Daarom heb ik vier vragen. Ten eerste, zou ik willen vernemen welke de loten zijn die nog afgewerkt dienen te worden. Ten tweede, zou ik willen weten welke de kredieten zijn waarin in 2002 en 2003 is voorzien om de afwerking te verzekeren. Ten derde, vraag ik u wanneer de ingebruikname van de gebouwen kan worden verwacht. Ten slotte, wil ik weten wat de echte redenen zijn van de vertraging in de uitvoering van de werken. Mijn informatie is dat er niet tijdig geld ter beschikking is. Ik zie u negatief schudden en u zal mij dus van het tegendeel kunnen overtuigen, gelet op onze goede verstandhouding op deze en andere momenten.

**21.02** Minister **Didier Reynders**: Wat Ieper betreft zijn de bouwwerken van de eerste fase, de gesloten ruwbouw, voltooid. Van de overige loten zullen eerst de technische loten worden opgestart en dan volgen de voltooiingswerken. Voor de voltooiingswerken zal, indien mogelijk, 1.847.000 euro worden vastgelegd in het eerste kwartaal van 2004. Voor de centrale verwarming is reeds iets meer dan 221.000 euro vastgelegd. Voor de elektriciteit is iets meer dan 72.000 euro vastgelegd. Bijna 277.000 euro wordt nu vastgelegd voor het derde kwartaal van 2003.

Voor 2003 worden dus de hierboven vermelde dossiers die betrekking hebben op de technische installaties vastgelegd, voor een totaal van iets meer dan 570.000 euro. De precieze cijfers bezorg ik u schriftelijk. Voor 2004 wordt voor de voltooiingswerken in het eerste kwartaal meer dan 1.847.000 vastgelegd. Zonder onvoorziene omstandigheden mag het einde van de werken verwacht worden in het najaar van 2005. De bouwwerken voor de gesloten ruwbouw werden beëindigd begin juli van dit jaar. Na het bouwverlof zouden de werken van de technische loten hebben kunnen aanvangen, maar er was een lichte vertraging met de studie van de elektriciteit waarvan de aanbesteding gebeurde op 4 september 2003. Om redenen die te maken hebben met de coördinatie van de werken is het aangewezen dat de technische loten samen kunnen starten. Het lot elektriciteitswerken wordt vastgelegd en de werken van het technische lot zullen dus zeer binnenkort uitgevoerd kunnen worden.

**21.03** **Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de minister, ik zal uitgebreider kennis nemen van de schriftelijke weerslag van uw antwoord.

Ik dring erop aan dat alles in het werk wordt gesteld en dat de nodige

**21.02** **Didier Reynders**, ministre:

La première phase des travaux est clôturée. Les lots techniques seront tout d'abord mis en oeuvre. J'ai mis à votre disposition les chiffres précis. Les travaux devraient prendre fin à l'automne 2005. La mise en œuvre des lots techniques aurait normalement dû débuter après les vacances annuelles 2003 du secteur de la construction mais étant donné que les travaux d'électricité n'ont pas pu démarrer, il a été décidé de reporter l'ensemble des travaux. En effet, il vaut mieux que tous les travaux débutent en même temps. Le lancement est prévu pour très bientôt.

**21.03** **Yves Leterme** (CD&V): Je vais étudier le document dans les détails. J'insiste sur un paiement dans les délais pour le travail fourni

instructies worden gegeven aan de administratie om ervoor te zorgen dat de aanbestede loten ook worden toegekend, zodat het bevel tot de aanvang der werken kan worden gegeven. Ondertussen moeten de betalingen van de opgeleverde en aanvaarde werken tijdig gebeuren zodat de investering die destijds door Stefaan De Clerck werd beslist en goedgekeurd en die heel de gemeenschap in leper ten goede komt, niet verder wordt vertraagd.

Het jaar 2004 nadert met rasse schreden en u stelt de opening in het vooruitzicht voor het najaar van 2005. Hopelijk is dat haalbaar, zodanig dat ik u met veel blijdschap en vreugde mag ontmoeten in leper, een stad waar u met de nodige égards zult worden verwelkomd.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**22 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de herberekening van de belastingaangifte van meer dan 14.000 gezinnen" (nr. 414)**

**22 Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le nouveau calcul de l'impôt de plus de 14.000 ménages" (n° 414)**

**22.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op dit gevorderde uur heb ik toch nog een vraag met betrekking tot de herberekening van de belastingaangiften van meer dan 14.000 gezinnen.

Via een aantal kranten hebben we kennis kunnen nemen van het feit dat de fiscale administratie of de fiscus meer dan 14.000 gezinnen de afgelopen weken heeft verrast met weliswaar niet de blijde boodschap, mijnheer de minister, maar wel de herberekening van hun belastingaangifte wat hun inkomsten van 2001 betreft. Hierdoor zouden zowat 13.740 belastingplichtigen tot 750 euro moeten bijbetalen en zijn er momenteel nog zo'n 2.500 dossiers die in de komende weken nog zullen worden afgewerkt. Dit alles gebeurt dan vanwege het feit dat de administratie een fout zou hebben gemaakt bij de berekening van de bijdrage voor sociale zekerheid.

Zoals te verwachten was natuurlijk, lezen we in de kranten dat er een wederzijds verwijt is wat betreft de schuld in deze zaak. Uw woordvoerder, mijnheer de minister, zegt dat uw administratie geen schuld treft omdat de Kruispuntbank sociale zekerheid de gegevens dient mede te delen. Nu blijkt dat in 14.000 gevallen de verkeerde gegevens zijn meegedeeld aan de fiscus, wat de aanleiding is geweest tot een herberekening. Anderzijds beweert de administrateur-generaal van de Kruispuntbank, de heer Roppe, dat zijn diensten geen fout hebben gemaakt, in die zin dat zij elk jaar in de maand juni een lijst bezorgen van alle mensen die in de ziekteverzekering zijn opgenomen op basis van inlichtingen die zij krijgen van de ziekenfondsen. In september volgt dan een tweede lijst met gegevens, afkomstig van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid. Op basis van die tweede lijst, neem ik aan, zouden uw diensten dan moeten werken.

Dit is een tijd van doorgedreven informatisering. Er zijn de jongste jaren op uw diensten tienduizenden pc's afgezet. Ik hoop dat die ook werken. Het is van belang om op het juiste moment over de juiste informatie te beschikken. In dit verhaal rammelt dat toch wel een beetje. Om te weten wat nu de juiste toedracht is inzake de herberekening van de belastingaangiften, heb ik u een aantal vragen bezorgd, die ik voor het verslag gewoon overloop.

Ziën de feiten zoals aangehaald in de kranten de juiste feiten? Wat is nu

et sur une poursuite du traitement rapide, de sorte que les travaux soient terminés pour fin 2005.

**22.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK):** A la suite d'un nouveau calcul des déclarations fiscales, environ 14.000 ménages doivent subitement payer jusqu'à 750 euros supplémentaires dans le cadre de leur déclaration de 2001. 2.500 dossiers supplémentaires seront traités au cours des semaines qui arrivent. Le fisc impute l'erreur à la Banque-carrefour de la sécurité sociale, qui aurait communiqué des données erronées.

Est-ce exact? Quelle est la cause précise du nouveau calcul? Quelles mesures le ministre a-t-il prises?

de juiste oorzaak van die herberekening? Welke maatregelen heeft u genomen om dit probleem zo snel mogelijk op te lossen en ervoor te zorgen het zich in de toekomst niet meer voordoet? Ik kijk uit naar uw antwoord.

**22.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Goyvaerts, het klopt dat wij meer en meer pc's hebben, maar we moeten ook meer en meer gegevens verwerken.

De bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid die door de wet van 30 april 1994 houdende sociale maatregelen werd ingevoerd, is door de meeste loontrekkers verschuldigd. Over het algemeen worden er voorlopige inhoudingen op het salaris gedaan. De definitieve afrekening gebeurt bij de jaarlijkse inkohiering van de personenbelasting. Daarvoor maakt de administratie gebruik van de inlichtingen die zij van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid ontvangt. Wanneer die Kruispuntbank heeft meegedeeld dat een loontrekker niet is onderworpen aan de voormelde bijzondere bijdrage, dan betaalt de administratie het totale bedrag van de inhoudingen die door de werkgever werden gedaan, terug. Het bestaande protocol bepaalt dat mijn administratie de anomalieën die tijdens de jaarlijkse regularisatie worden vastgesteld, aan de Kruispuntbank voor onderzoek meedeelt. Een eerste lijst van anomalieën werd voorgelegd op het einde van de maand april. Het ging hier over 32.337 gevallen, waarvan 13.740 herzien werden, in die zin dat zij onderworpen zijn aan die bijdrage. Eind mei werd een tweede lijst van 4.728 gevallen voorgelegd, waarvan er 2.567 werden onderworpen.

Op basis van de nieuwe inlichtingen gaat de fiscus over tot het opmaken van verbeterde aanslagen die uitmonden in de inkohiering van het werkelijk verschuldigde bedrag aan bijzondere bijdragen voor de sociale zekerheid. De FOD Financiën houdt zich sinds 1995 strikt aan het bestaande protocol en de beslissing van onderwerping aan de voormelde bijzondere bijdragen die zijn genomen door de sociale sector. Ik ben altijd bereid een nieuw protocol te sluiten, maar tot nu toe blijven wij bij dit stelsel. Het is waar dat wij van anomalieën naar correcties gaan, maar misschien is het mogelijk een beter protocol te sluiten met de sociale sector.

**22.03** **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord.

Als ik het goed begrijp, gaat het om het doorvoeren van correcties. Het probleem is voor de toekomst niet opgelost, tenzij er een nieuwe procedure wordt afgesproken. Dat is een beetje het wrange dat bij de betrokkenen ook een beetje blijft hangen. Zij verwachten van de overheid dat, eens de aanslag berekend, die definitief is. In dit geval, voor die 13.740 gevallen en die 2.567 gevallen, belet niets dat dit probleem zich in de toekomst nog voordoet. Ik zou er dus voor pleiten, mijnheer de minister, dat u dat opnieuw bekijkt met de mensen van Sociale Zaken zodat wanneer eenmaal de aanslag op een belastingaangifte gebeurd is, dit ook definitief is en men niet twee jaar na de feiten een bijkomende berekening in de brievenbus krijgt. Dat komt immers over alsof de overheid - in dit geval de fiscus - weinig efficiënt werkt. Ik dacht dat het de bedoeling was van uw premier om naar een modelstaat te gaan. Die mensen wonen misschien in een modelwoning in een modelstraat, maar zij krijgen een overheid die geen model is wat de belastingaangifte betreft. Ik wil er toch voor pleiten dat dit op een ordentelijke manier wordt opgelost.

*Het incident is gesloten.*

**22.02** **Didier Reynders**, ministre: L'employeur ampute mensuellement la rémunération d'un montant donné destiné à acquitter la cotisation spéciale de sécurité sociale. Au moment de l'enrôlement annuel de l'impôt, ces retenues sont remboursées à l'employeur s'il ressort des données fournies par la Banque-carrefour qu'il n'est pas soumis à cette cotisation spéciale.

Fin avril et fin mai, une liste d'anomalies a été communiquée à la banque-carrefour. Sur les 32.337 cas recensés en avril, 13.740 ont fait l'objet d'une révision parce qu'il s'est avéré qu'ils étaient malgré tout assujettis à la cotisation spéciale. En mai, les cas révisés ont été au nombre de 2.567 sur 4.728.

Le fisc recouvrera ensuite le montant réellement dû au moyen d'une imposition rectificative. En la matière, le SPF s'en tient strictement au protocole existant. Un autre protocole pourrait peut-être être conclu avec le secteur social.

**22.03** **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Le problème n'a donc pas été résolu, à moins qu'il ait été convenu d'une nouvelle procédure. Les contribuables s'attendent à ce que l'avertissement-extrait de rôle qu'ils reçoivent soit définitif.

*L'incident est clos.*

**23** Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "het Vlaams Fonds voor de Letteren" (nr. 427)

**23** Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "le Fonds flamand des Lettres (Vlaams Fonds voor de Letteren)" (n° 427)

**23.01** **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in tegenstelling tot andere overheidsorganisaties die subsidies en prijzen toekennen aan de culturele sector, zijn de subsidies en de prijzen die het Vlaams Fonds voor de Letteren uitreikt niet vrijgesteld van inkomstenbelasting. Op het Vlaamse niveau heeft de toenmalige minister van Cultuur Anciaux dit dossier reeds besproken in het Vlaams Parlement. Zijn opvolger minister Van Grembergen heeft het dossier geërfd en zou hierover met u contact hebben gehad.

**23.01** **Servais Verherstraeten** (CD&V): Les subventions et prix octroyés au secteur culturel par le "Vlaams Fonds voor de Letteren" ne sont pas, contrairement à ceux octroyés par d'autres organismes publics, exonérés d'impôts sur les revenus. Pourquoi?

Mijnheer de minister, om welke redenen wordt of werd het Vlaams Fonds voor de Letteren niet opgenomen in de lijst van aan de overheid verbonden administraties die fiscaal vrijgestelde subsidies en prijzen kunnen toekennen zoals bepaald in artikel 53 van het koninklijk besluit op het WIB? Wanneer heeft minister Van Grembergen met u contact opgenomen om dit dossier met spoed te behandelen of heeft zijn voorganger minister Anciaux reeds met u contact opgenomen? Zo ja, wanneer? Hoe komt het dat dit dossier reeds een aantal jaren hangende is?

Les ministres flamands de la Culture, MM. Anciaux et Van Grembergen, auraient contacté le ministre à cet égard. Est-ce exact? Pourquoi ce dossier traîne-t-il en longueur?

**23.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, ik deel u mee dat het Vlaams Fonds voor de Letteren mij op 31 juli 2003 een brief heeft gestuurd.

**23.02** **Didier Reynders**, ministre: Le 31 juillet 2003, le "Vlaams Fonds voor de Letteren" m'a adressé un courrier à ce propos. Dans l'intervalle, mon administration a demandé et obtenu de plus amples informations. Une décision sera prise dans les délais les plus brefs.

In deze brief verzoekt het Fonds mij op grond van artikel 90, paragraaf 2 van het WIB 92 belastingvrijstelling te verkrijgen van de beurzen die het aan auteurs en vertalers toekent sinds 31 juli 2003. Mijn administratie heeft het onderzoek op korte termijn aangevat en bijkomende informatie gevraagd bij het Fonds. Deze informatie werd intussen toegestuurd zodat het dossier zo snel als mogelijk zal worden afgerond. Vermits we over alle nodige informatie beschikken vanuit het Fonds moeten we een beslissing nemen.

**23.03** **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de minister, kunt u op basis van de verkregen informatie reeds meedelen of het Fonds aan de wettelijke voorwaarden voldoet of niet?

**23.03** **Servais Verherstraeten** (CD&V): Le Fonds remplit-il toutes les conditions?

**23.04** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Verherstraeten, ik heb nog geen voorstel van mijn administratie ontvangen. Ik wacht op het eindrapport.

**23.05** **Servais Verherstraeten** (CD&V): De brief van 31 juli komt van het Vlaams Fonds zelf. Hebt u van het kabinet van minister Van Grembergen of destijds van minister Anciaux ooit een dergelijke vraag ontvangen?

**23.05** **Servais Verherstraeten** (CD&V): Avez-vous jamais reçu une demande officielle du cabinet des ministres flamands Anciaux ou Van Grembergen?

**23.06** Minister **Didier Reynders**: Ik herhaal dat de brief van 31 juli van het Vlaams Fonds komt.

**23.07** **Servais Verherstraeten** (CD&V): Voor die datum is er geen officiële vraag geweest?

**23.08** Minister **Didier Reynders**: Blijkbaar niet. Ik zal mijn

**23.08** **Didier Reynders**, ministre:

administratie vragen dit te onderzoeken. Ik herhaal nogmaals dat ik alleen een brief van het Vlaams Fonds voor de Letteren heb ontvangen op 31 juli 2003.

Je n'ai reçu que la lettre du Vlaams Fonds.

**23.09** **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het antwoord en hoop dat dit dossier zo snel als mogelijk tot een goed einde wordt gebracht.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vragen 244, 387, 388, 406, 426 en 435 van de heren Willy Cortois, Carl Devlies, en Luc Goutry worden naar een latere datum verschoven en de vragen 299, 441 en 443 van mevrouw Marie Nagy en de heren Luc Sevenhans en Karel Pinxten worden ingetrokken wegen afwezigheid van de indieners.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.35 uur.*

*La réunion publique de commission est levée à 12.35 heures.*