



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU INTÉGRAL**  
AVEC  
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT  
DES INTERVENTIONS

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG  
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE  
BEGROTING

**mardi**

**dinsdag**

**09-05-2006**

**09-05-2006**

**Matin**

**Voormiddag**

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
<a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a>	<a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a>
e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a>	e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a>

## SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les indemnités complémentaires capitalisées octroyées (en sus de la) prépension ou dans le cadre d'un régime 'Canada Dry'" (n° 11476)	1
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la notion de 'reprise du travail auprès d'un autre employeur'" (n° 11477)	1
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le nouveau régime fiscal applicable aux pensions complémentaires des travailleurs salariés" (n° 11478)	1
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le paiement des indemnités complémentaires prépension - Canada Dry en cas de reprise du travail (en tant que travailleur salarié ou indépendant)" (n° 11479)	1
<i>Orateurs: Hendrik Bogaert, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances</i>	

Questions jointes de	6
- Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le report de la date limite de remise des déclarations fiscales" (n° 11482)	6
- M. Walter Muls au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déclaration fiscale" (n° 11597)	6
<i>Orateurs: Marleen Govaerts, Walter Muls, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances, Hendrik Bogaert</i>	

Question de M. Éric Massin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les conséquences de carrousels TVA à l'égard d'un assujetti de bonne foi" (n° 11508)	9
<i>Orateurs: Éric Massin, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances</i>	

Question de M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la TVA et les réseaux d'égouts" (n° 11530)	13
<i>Orateurs: Luk Van Biesen, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances</i>	

Questions jointes de	15
- Mme Camille Dieu au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le plan 'Horizon 2010-2012'" (n° 11542)	15
- Mme Colette Burgeon au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la suppression de 3.157 emplois et la fermeture de 19 bureaux régionaux du SPF Finances en Wallonie" (n° 11588)	15

## INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gekapitaliseerde aanvullende vergoedingen (bovenop) brugpensioen of in het kader van een Canada Dry-regeling" (nr. 11476)	1
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het begrip 'werkherhvatting bij een andere werkgever'" (nr. 11477)	1
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het nieuw fiscaal regime voor de aanvullende pensioenen van werknemers" (nr. 11478)	1
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de doorbetaling van de aanvullende vergoedingen brugpensioen - Canada Dry in geval van werkherhvatting (als werknemer of als zelfstandige)" (nr. 11479)	1
<i>Sprekers: Hendrik Bogaert, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën</i>	

Samengevoegde vragen van	6
- mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het uitstel van de uiterste indiendatum voor de belastingaangiften" (nr. 11482)	6
- de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de belastingaangifte" (nr. 11597)	6
<i>Sprekers: Marleen Govaerts, Walter Muls, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën, Hendrik Bogaert</i>	

Vraag van de heer Éric Massin aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de consequenties van BTW-carrousels voor een belastingplichtige die te goeder trouw is" (nr. 11508)	9
<i>Sprekers: Éric Massin, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën</i>	

Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "BTW en rioleringen" (nr. 11530)	13
<i>Sprekers: Luk Van Biesen, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën</i>	

Samengevoegde vragen van	15
- mevrouw Camille Dieu aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het plan 'Horizon 2010-2012'" (nr. 11542)	15
- mevrouw Colette Burgeon aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de schrapping van 3.157 banen en de sluiting van 19 gewestelijke kantoren in Wallonië door de FOD Financiën" (nr. 11588)	15

*Orateurs:* **Camille Dieu, Colette Burgeon, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

*Sprekers:* **Camille Dieu, Colette Burgeon, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de M. Claude Marinower au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le fonctionnement obsolète de la Caisse des dépôts et consignations" (n° 11581)

*Orateurs:* **Claude Marinower, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Vraag van de heer Claude Marinower aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verouderde werking van de Deposito- en Consignatiekas" (nr. 11581)

*Sprekers:* **Claude Marinower, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la défiscalisation des aides flamandes et les compensations prévues" (n° 11586)

*Orateurs:* **Hendrik Bogaert, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de defiscalisering van Vlaamse steunmaatregelen en compensaties" (nr. 11586)

*Sprekers:* **Hendrik Bogaert, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les recettes de TVA et d'accises supplémentaires engrangées au cours des quatre premiers mois de l'année" (n° 11587)

*Orateurs:* **Hendrik Bogaert, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de extra inkomsten op BTW en accijns over de eerste vier maanden van het jaar" (nr. 11587)

*Sprekers:* **Hendrik Bogaert, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les différends communautaires concernant le dossier des biocarburants" (n° 11590)

*Orateurs:* **Hendrik Bogaert, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de communautaire tegenstellingen in het dossier van de biobrandstoffen" (nr. 11590)

*Sprekers:* **Hendrik Bogaert, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET      COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 9 MAI 2006

DINSDAG 9 MEI 2006

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.15 uur door de heer Bart Tommelein, voorzitter.  
La séance est ouverte à 10.15 heures par M. Bart Tommelein, président.

**01** **Samengevoegde vragen van**

- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gekapitaliseerde aanvullende vergoedingen (bovenop) brugpensioen of in het kader van een Canada Dry-regeling" (nr. 11476)
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het begrip 'werkhervatting bij een andere werkgever'" (nr. 11477)
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het nieuw fiscaal regime voor de aanvullende pensioenen van werknemers" (nr. 11478)
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de doorbetaling van de aanvullende vergoedingen brugpensioen - Canada Dry in geval van werkhervatting (als werknemer of als zelfstandige)" (nr. 11479)

**01** **Questions jointes de**

- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les indemnités complémentaires capitalisées octroyées (en sus de la) prépension ou dans le cadre d'un régime 'Canada Dry'" (n° 11476)
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la notion de 'reprise du travail auprès d'un autre employeur'" (n° 11477)
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le nouveau régime fiscal applicable aux pensions complémentaires des travailleurs salariés" (n° 11478)
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le paiement des indemnités complémentaires prépension - Canada Dry en cas de reprise du travail (en tant que travailleur salarié ou indépendant)" (n° 11479)

**01.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de vice-eerste minister, de aanvullende vergoeding bovenop het brugpensioen of toegekend in het kader van Canada Dry, wordt fiscaal als vervangingsinkomen gekwalificeerd indien de verplichting van de gewezen werkgever tot doorbetaling van die vergoedingen na werkhervatting als werknemer of als zelfstandige, is opgenomen in een collectieve arbeidsovereenkomst of in een individuele overeenkomst die voorziet in de uitbetaling van de aanvullende vergoeding. Indien de doorbetaling na werkhervatting contractueel niet wordt gegarandeerd door de gewezen werkgever, wordt de aanvullende vergoeding als loon gekwalificeerd volgens artikel 31 bis WIB '92.

**01.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): L'indemnité complémentaire qui s'ajoute à la prépension ou qui est octroyée dans le cadre de la réglementation Canada Dry est considérée fiscalement comme un revenu de remplacement lorsqu'elle est prévue par une CCT ou une convention individuelle ; dans les autres cas, elle est considérée comme un salaire en vertu de l'article 31 bis du CIR 92. Par le passé, il arrivait de temps à autre que les employeurs décident de payer cette indemnité en une seule fois plutôt que par tranches

In het verleden kwam het nogal eens voor dat werkgevers ervoor opteerden om de aanvullende vergoeding brugpensioen, of verschuldigd in het kader van de Canada Dry-regeling, in een maal te

betalen in plaats van in maandelijkse schijven. Naar aanleiding van de Generatiepactwet rijst de vraag of het nieuw fiscaal regime, bepaald in artikel 31 bis WIB '92, ook geldt voor de gekapitaliseerde aanvullende vergoedingen bovenop brugpensioen, of toegekend in het kader van Canada Dry.

Zo ja, hoe moet de verplichting tot doorbetaling worden opgevat en contractueel voorzien voor de gekapitaliseerde aanvullende vergoedingen, toegekend bovenop het brugpensioen of in het kader van Canada Dry? Zo neen, welk fiscaal regime is dan van toepassing op de gekapitaliseerde aanvullende vergoedingen toegekend bovenop het brugpensioen of in het kader van Canada Dry? Plant u hierover afstemming met uw collega bevoegd voor Sociale Zaken zodat de Generatiepactwet op dit punt sociaal en fiscaal op dezelfde manier wordt geïnterpreteerd? Indien ja, hoe en wanneer zal hierover desgevallend wetgeving worden voorbereid?

Mijn volgende vraag betreft het begrip "werkherhvatting bij een andere werkgever". Het nieuw fiscaal regime van de aanvullende vergoeding brugpensioen en Canada Dry kwalificeert deze aanvullingen als loon of als vervangingsinkomen al naargelang de werkgever contractueel de doorbetaling van de aanvullende vergoeding bij werkherhvatting bij een andere werkgever of als zelfstandige heeft voorzien of niet.

Voor de correcte interpretatie van het artikel 31bis van het WIB92 rijst de vraag hoe de zinsnede "werkherhvatting bij een andere werkgever" fiscaal moet worden geïnterpreteerd, indien zowel de gewezen als de andere, nieuwe werkgever deel uitmaken van dezelfde groep werkgevers.

Daarbij kunnen zich verschillende hypothesen voordoen.

Elke werkgever binnen de groep vormt een afzonderlijke, juridische entiteit of rechtspersoon, zodat een werkherhvatting bij een andere werkgever van dezelfde groep betekent dat de ex-werknemer het werk hervat bij een andere, juridische entiteit, behorend tot dezelfde groep werkgevers.

Is voornoemde werkherhvatting dan fiscaal te kwalificeren als werkherhvatting bij een andere werkgever?

Ten tweede, verschillende werkgevers, behorend tot dezelfde groep, vormen elk apart geen afzonderlijke, juridische entiteit, maar wel telkens een technische eenheid -TBE-, zoals bepaald in artikel 14, 2<sup>de</sup> lid, 1<sup>o</sup>, van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven. De groep op zich vormt de juridische entiteit.

Als de ex-werknemer van de TBE A het werk hervat bij de werkgever van de TBE B, behorend tot dezelfde groep, geldt dat dan als werkherhvatting bij een andere werkgever?

Aansluitend bij bovenstaande vragen, vraag ik mij ook af of u over het begrip een afstemming plant met uw collega bevoegd voor Sociale Zaken, zodat de Generatiepactwet sociaal en fiscaal op dezelfde manier wordt geïnterpreteerd.

Zo ja, hoe en wanneer wordt daarover een wetgeving voorbereid? Zo

L'indemnité complémentaire qui s'ajoute à la prépension ou qui est octroyée dans le cadre de la réglementation Canada Dry est considérée fiscalement comme un revenu de remplacement lorsqu'elle est prévue par une CCT ou une convention individuelle ; dans les autres cas, elle est considérée comme un salaire en vertu de l'article 31 bis du CIR 92. Par le passé, il arrivait de temps à autre que les employeurs décident de payer cette indemnité en une seule fois plutôt que par tranches mensuelles. Après le Contrat de solidarité entre les générations, il s'agit de savoir si le nouveau régime fiscal prévu à l'article 31 bis du CIR 92 s'applique également aux indemnités complémentaires capitalisées. Dans l'affirmative, comment l'obligation de paiement doit-elle être conçue? Dans la négative, quel régime fiscal est applicable?

Une autre question concerne la notion de "reprise du travail auprès d'un autre employeur". Comment convient-il d'interpréter cette notion du point de vue fiscal lorsque tant l'ancien que le nouvel employeur font partie du même groupe d'employeurs, même s'il s'agit, juridiquement parlant, d'entités ou de personnes morales distinctes? Comment cette notion doit-elle être comprise lorsque les deux employeurs concernés appartiennent au même groupe, sans constituer des entités juridiques distinctes mais bien des unités techniques d'exploitation (UTE) distinctes, au sens des UTE visées par la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie?

Le ministre discutera-t-il de tout cela avec son collègue des Affaires sociales, afin que la loi sur le Contrat de solidarité entre les générations soit interprétée de la même manière aux plans social et fiscal? Comment et quand la législation à ce sujet sera-t-elle préparée? Comment le ministre

nee, hoe ziet u dan de notie voor de interpretatie van artikel 31bis van het WIB'92?

Ik kom dan aan de vraag nr. 11478. Het Generatiepact wil de beroepsbevolking ertoe aanzetten om langer te werken. Een van de hefbomen daartoe is de invoering van een gunstig belastingregime voor aanvullende pensioenkapitalen. Het deel van het pensioenkapitaal dat met werkgeversbijdragen wordt gevormd, wordt verlaagd van 16,5% naar 10%.

De voorwaarde hiertoe is wel dat het aanvullend pensioen wordt uitgekeerd ten vroegste bij het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd van de werknemer en de werknemer tot die dag aan de slag is gebleven.

Ik heb deze vraag reeds gesteld in deze commissie op 7 februari 2006. De voorgelegde gevallen zouden door uw administratie samen met de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg nader worden onderzocht.

Mijnheer de minister, aangezien hierover in de praktijk enorm veel vragen rijzen, durf ik u nogmaals mijn vragen voor te leggen.

Hoe moet de voorwaarde "aan de slag blijven tot de wettelijke pensioenleeftijd" worden begrepen bij:

- werknemers die deeltijds werken tot 65 jaar;
- werknemers die deeltijds werken als gevolg van de opname van deeltijds krediet en het pensioenkapitaal opnemen op 65 jaar;
- werknemers die met vervroegd pensioen gaan op hun zestigste maar op hun vierenzestigste terug aan de slag gaan als uitzendkracht tot hun vijfenzestigste en het aanvullend pensioen dan pas opnemen;
- werknemers die met vervroegd pensioen gaan op 60 jaar na een loopbaan van 40 jaar en pas het aanvullend pensioenkapitaal opnemen op hun vijfenzestigste;
- werknemers die voltijds tijdskrediet opnemen tot aan de wettelijke pensioenleeftijd en het pensioenkapitaal opnemen op 65 jaar;
- en, ten laatste, werknemers die lagere tijd afwezig zijn door een schorsing van de arbeidsovereenkomst, bijvoorbeeld wegens ziekte, en dan het aanvullend pensioen ontvangen op 65 jaar?

Kan in elk van deze gevallen het gunsttarief worden toegepast? Waarom kan dit of waarom niet?

Mijn vraag nr. 11479 wijkt ietwat af van de vorige vragen, maar gaat in dezelfde zin. De aanvullende vergoeding bovenop brugpensioen, of toegekend in het kader van Canada Dry, wordt fiscaal als vervangingsinkomen gekwalificeerd indien de verplichting van de gewezen werkgever tot doorbetaling van die vergoedingen na werkhervatting als werknemer of als zelfstandige, is opgenomen in een collectieve arbeidsovereenkomst of in een individuele overeenkomst die voorziet in de uitbetaling van de aanvullende vergoeding: artikel 31 bis WIB '92. Daarover heb ik volgende vragen.

Volstaat dat enkel de verplichting tot doorbetaling van de aanvullende vergoeding bij werkhervatting contractueel wordt gegarandeerd door de gewezen werkgever? Indien het contractueel voorzien in de doorbetaling volstaat, hoe zal de fiscus dat controleren na afloop van de overgangperiode?

L'indemnité complémentaire qui s'ajoute à la prépension ou qui est octroyée dans le cadre de la réglementation Canada Dry est considérée fiscalement comme un revenu de remplacement lorsqu'elle est prévue par une CCT ou une convention individuelle ; dans les autres cas, elle est considérée comme un salaire en vertu de l'article 31 bis du CIR 92. Par le passé, il arrivait de temps à autre que les employeurs décident de payer cette indemnité en une seule fois plutôt que par tranches mensuelles. Après le Contrat de solidarité entre les générations, il s'agit de savoir si le nouveau régime fiscal prévu à l'article 31 bis du CIR 92 s'applique également aux indemnités complémentaires capitalisées. Dans l'affirmative, comment l'obligation de paiement doit-elle être conçue? Dans la négative, quel régime fiscal est applicable?

Une autre question concerne la notion de "reprise du travail auprès d'un autre employeur". Comment convient-il d'interpréter cette notion du point de vue fiscal lorsque tant l'ancien que le nouvel employeur font partie du même groupe d'employeurs, même s'il s'agit, juridiquement parlant, d'entités ou de personnes morales distinctes? Comment cette notion doit-elle être comprise lorsque les deux employeurs concernés appartiennent au même groupe, sans constituer des entités juridiques distinctes mais bien des unités techniques d'exploitation (UTE) distinctes, au sens des UTE visées par la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie?

Le ministre discutera-t-il de tout cela avec son collègue des Affaires sociales, afin que la loi sur le Contrat de solidarité entre les générations soit interprétée de la même manière aux plans social et fiscal? Comment et quand la législation à ce sujet sera-t-elle préparée? Comment le ministre

Worden alle collectieve of individuele overeenkomsten door de fiscus zelf opgevraagd of wordt daarvoor in samenwerking voorzien met de diensten van de Sociale Inspectie? Of is naast het contractueel voorzien in doorbetaling, ook de effectieve doorbetaling van de aanvullende vergoeding vereist voor de fiscale kwalificatie als vervangingsinkomen?

Wat indien in de doorbetaling van de aanvullende vergoeding contractueel wel is voorzien, doch de gewezen werkgever bij werkhervatting van de ex-werknemer weigert de aanvullende vergoeding door te betalen?

Indien de doorbetaling van de aanvullende vergoeding door de gewezen werkgever bij werkhervatting contractueel niet wordt gegarandeerd, doch de gewezen werkgever bij de werkhervatting van de ex-werknemer bij een andere werkgever of als zelfstandige toch de aanvullende vergoeding als teken van goodwill en appreciatie voor de gewezen werknemer wil doorbetalen, moet in dat geval de aanvullende vergoeding fiscaal worden gekwalificeerd als loon tijdens de periode van werkhervatting?

interprète-t-il l'article 31 bis du CIR 92?

Un des leviers du Contrat de solidarité entre les générations est l'instauration d'un régime fiscal favorable pour les capitaux des pensions complémentaires. La part du capital de pension constituée par les cotisations patronales est ramenée de 16,5 à 10%, à deux conditions: premièrement, la pension complémentaire ne peut être octroyée au plus tôt qu'au moment où le travailleur atteint l'âge légal de la pension et, deuxièmement, le travailleur doit avoir poursuivi sa carrière professionnelle jusqu'à ce moment-là. Pour un certain nombre de catégories de travailleurs, cette dernière condition sème la confusion. En effet, nombre de travailleurs ne travaillent pas à temps plein jusqu'à l'âge légal de la pension, par exemple parce qu'ils ont choisi d'entrer dans le système du crédit-temps ou opté pour une pension anticipée à soixante ans après une carrière de quarante années. Ces travailleurs peuvent-ils eux aussi bénéficier du régime fiscal favorable?

La question n° 11479 porte sur l'indemnité complémentaire de prépension, qui peut par exemple être accordée dans le cadre du régime Canada Dry. D'un point de vue fiscal, elle est assimilée à un revenu de remplacement lorsque l'obligation, pour l'ancien employeur, de continuer à payer l'indemnité si l'ancien travailleur retrouve du travail ailleurs comme salarié ou comme indépendant, est stipulée dans une CCT ou dans une convention individuelle.

S'il suffit que la poursuite du paiement de cette indemnité complémentaire ait été convenue contractuellement, comment le fisc pourra-t-il le contrôler à l'issue de la période de transition? Le fisc devra-t-il réclamer toutes les conventions collectives ou indivi-



duelles ou travaillera-t-il en collaboration avec l'Inspection sociale? Que se passera-t-il si l'ancien employeur ignore l'obligation de poursuivre le paiement qui avait été stipulée contractuellement? Et qu'advient-il si le maintien du paiement n'a pas été stipulé contractuellement mais que l'ancien employeur continue quand même de payer parce qu'il appréciait beaucoup cet ancien travailleur? Dans ce cas, le fisc assimilera-t-il cette indemnité à une rémunération pendant la période de reprise du travail?

**01.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, ik heb een aantal antwoorden.

Ik begin met het antwoord op uw eerste vraag, nr. 11476. Tot voor de invoering van artikel 31 bis in het Wetboek van Inkomstenbelastingen door het Generatiepact, werden de gekapitaliseerde aanvullende vergoedingen aangemerkt als vergoedingen verkregen uit hoofde of naar aanleiding van het stopzetten van arbeid of het beëindigen van een arbeidsovereenkomst, in de zin van artikel 31, tweede lid, 3°, van hetzelfde wetboek. Dergelijke vergoedingen in kapitaal zijn, wanneer ze bruto en niet-geïndexeerd meer dan 615 euro bedragen, in principe afzonderlijk belastbaar op grond van artikel 171, vijfde lid, a.

Ik ben terzake zo vrij te verwijzen naar het antwoord van een van mijn voorgangers op de parlementaire vraag nr. 1386 van volksvertegenwoordiger Schuermans in 1995.

Ik heb de referentie voor u hier ter beschikking.

De vraag rijst of de kwalificatie en het belastingstelsel van de gekapitaliseerde, aanvullende vergoedingen behouden kan blijven na de invoering van artikel 31bis, tweede lid. Mijn administratie heeft over het probleem reeds contact opgenomen met de RSZ en zal de problematiek met het oog op een uniform standpunt nader onderzoeken, in overleg met de RSZ. Ik hoop dus dat ik zo vlug mogelijk een antwoord kan geven, maar dan wel in samenspraak met de RSZ, teneinde geen contradicties te creëren.

**01.03** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de minister, wat is in dat verband een redelijke timing?

**01.04** Minister **Didier Reynders**: Ik heb gezegd: zo vlug mogelijk. Ik hoop dat de RSZ een antwoord kan geven op sociaal gebied. Ik heb gevraagd om nu een onderzoek te starten. Het zal dus een kwestie van weken zijn en niet van maanden. Dat hoop ik althans.

In antwoord op uw tweede vraag wijs ik erop dat de notie "andere werkgever" voor de toepassing van artikel 31bis van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 92 per juridische entiteit moet worden beoordeeld.

**01.02** **Didier Reynders**, ministre: Je commencerai par répondre à la question n° 11476. Jusqu'avant l'insertion d'un article 31bis dans le CIR à la suite du Contrat de solidarité entre les générations, les indemnités complémentaires capitalisées étaient assimilées à des rémunérations acquises du chef ou à la suite de la cessation du travail ou de la résiliation d'un contrat de travail, au sens de l'article 31, 2°, 3° du même Code. En principe, de telles indemnités en capital sont taxables distinctement en vertu de l'article 171, 5°, a, lorsque leur montant brut, non indexé, dépasse 615 euros. L'on peut se demander si cette qualification sera maintenue après l'instauration de l'article 31bis, 2°. Les Finances ont pris contact à ce sujet avec l'ONSS et prendront ensuite position dans les plus brefs délais. Je présume que je pourrai me prononcer d'ici quelques semaines.

**01.04** **Didier Reynders**, ministre: J'en viens à présent à la question n° 11477. La notion d'"autre employeur" doit, en vue de l'application de l'article 31bis CIR 1992, être évaluée par entité juridique. Des personnes morales doivent par conséquent être considérées comme des employeurs distincts, même si

Dat betekent dus dat onderscheiden rechtspersonen, zelfs als zij behoren tot dezelfde groep, als afzonderlijke werkgevers worden beschouwd. Wanneer daarentegen een technische bedrijfseenheid geen afzonderlijke, juridische entiteit vormt, kan de werkhervatting bij een andere, technische bedrijfseenheid die tot dezelfde, juridische entiteit behoort, niet als werkhervatting bij een andere werkgever worden beschouwd.

Mijn administratie heeft over het probleem reeds contact opgenomen met de RSZ, die hetzelfde standpunt inneemt. Dat werd al gedaan. Het antwoord op uw tweede vraag hebt u dus al zo vlug mogelijk gekregen.

Dat is niet zo voor de derde vraag. Het verder onderzoek en overleg waarvan sprake in mijn antwoord op de door u gestelde, parlementaire vraag nr. 10081 kon door mijn administratie op het ogenblik nog niet worden voltooid. Ik heb er bij mijn administratie op aangedrongen om voornoemd onderzoek te bespoedigen en mij het resultaat zo vlug mogelijk te laten kennen. Dat zal volgens mij dezelfde termijn zijn als de termijn voor het overleg met de RSZ.

Zo kom ik tot uw laatste vraag nr. 11479.

**01.05 Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik had vier vragen gesteld.

**01.06** Minister **Didier Reynders**: Vraag nr. 11479 is de laatste vraag. Daaronder vallen nog vier vragen. Er zijn drie vragen met een afzonderlijk nummer en dan zijn er nog vier vragen die onder hetzelfde nummer vallen, namelijk nr. 11479.

Overeenkomstig artikel 31bis, tweede lid, van hetzelfde wetboek volstaat het inderdaad dat de verplichting tot doorbetaling van de aanvullende vergoeding bij werkhervatting is opgenomen in een collectieve arbeidsovereenkomst of in een individuele overeenkomst, opdat de vergoeding als vervangingsinkomen wordt beschouwd. Dat is dus heel duidelijk voor de twee mogelijkheden, namelijk de collectieve of de individuele overeenkomst.

Wat uw tweede vraag betreft, het ligt niet in de bedoeling van de belastingadministratie om alle overeenkomsten systematisch op te vragen en te controleren. Dit neemt niet weg dat de belastingadministratie die overeenkomsten steeds kan opvragen en controleren overeenkomstig de geëigende procedures, middelen en termijnen die zijn opgenomen in het WIB 92. In dat verband behoort een eventuele uitwisseling van gegevens tot de mogelijkheden. Er zijn dus verschillende mogelijkheden, maar er is geen systematische controle van de verschillende overeenkomsten.

Wat uw derde en vierde vragen betreft, de niet-naleving bij werkhervatting van de overeenkomst tot doorbetaling van de aanvullende vergoeding geeft geen aanleiding tot belastingheffing aangezien er dan geen belasting van een aanvullende vergoeding plaatsvindt.

Het antwoord op uw vijfde vraag luidt bevestigend. De aanvullende vergoeding die wordt betaald buiten een overeenkomst, wordt beschouwd als een bezoldiging in de zin van artikel 31, tweede lid, 1°, en dit zowel voor de aanvullende vergoeding betaald tijdens een

elles appartiennent au même groupe. La reprise du travail dans une unité technique d'exploitation qui appartient à la même entité juridique ne peut donc être considérée comme une reprise de travail chez un autre employeur.

Je ne pourrai fournir la réponse à la question n° 11478 que lorsque l'administration des Finances aura terminé son enquête à ce sujet.

**01.06** **Didier Reynders**, ministre: En réponse à la question n° 11479, je confirme qu'il suffit que l'obligation de la continuation de paiement de l'allocation complémentaire soit inscrite dans un accord collectif ou individuel pour qu'il soit question d'un revenu de remplacement au niveau fiscal. Le fisc n'envisage pas de demander tous les accords collectifs et individuels en vue de les contrôler, bien qu'il en ait le droit. Le non-respect de la continuation de paiement n'entraîne évidemment aucun prélèvement. Une indemnisation payée en dehors du cadre d'un accord est considérée comme une rémunération au sens de l'article 31, 2°, 1°, tant pendant une période d'inactivité que pendant une période de reprise de travail.

periode van inactiviteit als tijdens een periode van werkhervatting.

Mijnheer Bogaert, ik zal mijn administratie verzoeken contact op te nemen met de RSZ en een antwoord te geven voor eind mei. Ik zal dat vragen. Als dat onmogelijk zou blijken, zal ik u meedelen waarom mijn administratie meent dat dit het geval zou zijn. Ik denk echter dat het wel mogelijk is om zo snel te handelen.

**01.07 Hendrik Bogaert** (CD&V): U bent de baas.

**01.08 Minister Didier Reynders:** Niet van de RSZ.

**01.09 Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik zal alles zorgvuldig nalezen en wellicht kom ik de komende dagen en weken nog op een en ander terug.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

## **02 Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Marleen Govaerts** aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het uitstel van de uiterste indiendatum voor de belastingaangiften" (nr. 11482)
- de heer **Walter Muls** aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de belastingaangifte" (nr. 11597)

### **02 Questions jointes de**

- Mme **Marleen Govaerts** au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le report de la date limite de remise des déclarations fiscales" (n° 11482)
- M. **Walter Muls** au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déclaration fiscale" (n° 11597)

**02.01 Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, u hebt laten weten dat de uiterste datum voor het indienen van de belastingaangifte voor het aanslagjaar 2006, inkomsten 2005 niet 30 juni 2006 is maar wel 19 juli 2006. De minister heeft dus toch uitstel verleend.

Volgens de woordvoerder van de minister zou die verlenging niets te maken hebben met vertraging of andere problemen. Die extra termijn dient om de mensen die hun documenten als laatste krijgen iets meer tijd te geven dan de wettelijk voorziene minimumtermijn van vier weken.

Naar verluidt zou de echte oorzaak van dit uitstel echter het feit zijn dat de ontwerpaangifte die ondertussen in het Belgisch Staatsblad is verschenen enkele weken geleden zoek is geraakt. Daardoor is de vertraging ontstaan, zodat de aangiften pas op het allerlaatste nippertje in de bus zullen vallen.

Kan de minister deze bewering die uit welingelichte bron komt bevestigen? Is er nog een andere oorzaak voor deze vertraging?

Zullen de aangiften in de personenbelasting dan ook niet in de loop van de maand mei maar pas helemaal aan het einde van de maand mei bij de belastingplichtigen toekomen?

**02.02 Walter Muls** (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, ik heb u in februari de vraag gesteld of de belastingaangiften over de inkomsten van 2005 dit jaar op tijd zouden zijn in vergelijking met voorgaande

**02.01 Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Le ministre Reynders a annoncé le report de la date limite pour le dépôt de la déclaration fiscale pour l'exercice d'imposition 2006 du 30 juin 2006 au 19 juillet 2006. Ce report serait dû à la perte du projet de déclaration qui a entre-temps été publié au Moniteur belge pendant plusieurs semaines. Le ministre peut-il confirmer l'information? Y a-t-il une autre raison au retard? Les déclarations qui devaient parvenir aux contribuables dans le courant du mois ne leur parviendront-elles qu'à la fin du mois de mai?

**02.02 Walter Muls** (sp.a-spirit): En février, le ministre Reynders a indiqué que les déclarations à

jaren. U bent een voorzichtig mens en u hebt gezegd dat normaal gezien de aangifteformulieren voor de personenbelasting 2006 in april zouden worden verstuurd. Het is ondertussen al mei en ik heb nog altijd geen belastingformulier in mijn bus zien vallen. Als u in februari zei dat ze er in principe in april zouden zijn en ze er in mei nog niet zijn, dan vraag ik mij af waar het probleem deze keer zit. Elk jaar is er een probleem.

Ik had dus graag van u vernomen welke oorzaken er dit jaar aan de basis liggen van de vertraging bij het opsturen van de formulieren.

Ten tweede, wanneer zal de burger zijn formulier toegestuurd krijgen?

Ten derde, wanneer zal de aangifte uiteindelijk ingediend moeten worden? Wij herinneren ons allemaal dat er vorig jaar ook een probleem was. U hebt toen op het laatste ogenblik gezegd dat er geen uitstel zou komen en uiteindelijk is er dan toch een redelijk ruim uitstel gekomen. Zou het niet nuttiger zijn om onmiddellijk duidelijk te communiceren en te zeggen dat er vertraging zal zijn en dus onmiddellijk een latere datum voorop te stellen. De datum is 19 juli. Gewoonlijk krijgt men tot het einde van de maand de tijd. 19 juli valt midden in de vakantie van de mensen. Ik vraag mij dan ook af of men zich 19 juli zal herinneren. Misschien had men 21 juli kunnen nemen, een symbooldatum. Maar een datum zo ergens in het midden van...

(...): ...

**02.03** **Walter Muls** (sp.a-spirit): Ja, voor wie?

(...): ...

**02.04** **Walter Muls** (sp.a-spirit): 21 juli is voor sommigen een rouwdag, de dag waarop men zijn belastingen moet gaan indienen bijvoorbeeld.

Ik kijk uit naar uw antwoord, mijnheer de minister.

**02.05** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Govaerts, mijnheer Muls, er waren veel mogelijkheden: 11 juli, 14 juli, 21 juli, 15 augustus voor Luik.

(...): (...)

**02.06** Minister **Didier Reynders**: Ik heb een andere keuze gemaakt, om geen andere problemen te hebben. Ik heb geen probleem met 19 juli. Het is, eerst en vooral, in het midden van de week. Op vrijdag, u herinnert zich dat misschien, hadden wij veel problemen met de verschillende bussen van het ministerie van Financiën. Het is zeer moeilijk, als de mensen op vrijdagavond naar de kantoren komen. Soms moest er zelfs politiehulp ingeroepen worden om een oplossing te vinden. 19 juli is een woensdag. Midden in de week lijkt mij dus beter.

De aanbesteding voor het verzenden van de aangifte in de personenbelasting is gebeurd op vrijdag 7 april 2006. Bijgevolg werd de uiterste datum van maandag 29 mei 2006 aan de drukker toegewezen voor de afgifte aan de Post van de aangifte in de personenbelasting voor het aanslagjaar 2006, inkomsten 2005. Ik wil

l'impôt des personnes physiques pour l'exercice d'imposition 2006 seraient envoyées en avril. Nous sommes en mai et rien n'a encore été envoyé. Chaque année, il y a des problèmes. Quelles sont cette fois les causes du retard? Quand les déclarations arriveront-elles dans les boîtes aux lettres des contribuables? Le délai d'introduction des déclarations est-il bien reporté au 19 juillet? Une date, qui je le souligne, tombe en plein milieu des vacances des Belges.

**02.06** **Didier Reynders**, ministre: J'ai opté pour le 19 juillet parce que cette date se situe en milieu de semaine. Par le passé, de nombreux problèmes se sont posés le vendredi avec les boîtes aux lettres du ministère des Finances.

L'adjudication de l'expédition des déclarations à l'impôt des personnes physiques date du vendredi 7 avril 2006. L'imprimeur disposait d'un délai jusqu'au 29 mai 2006 pour remettre les

dus binnen de wettelijke termijn blijven. Het is mogelijk om naar alle belastingplichtigen een aangifte te sturen vóór eind mei.

U weet dat ik zeer voorzichtig ben. Ik heb dat ook gezegd in mijn antwoord op een vorige vraag. U kent de minimumtermijn van 1 maand, bepaald in artikel 308, §1, van het WIB 1992. Ik vraag aan mijn administratie om ervoor te zorgen dat wij geen problemen krijgen met die termijn. Om zeker te zijn, en met een zeer grote voorzichtigheid, heb ik dus gezegd dat alle aangiftes moeten worden verstuurd voor eind mei, maar voorzichtigheidshalve werd de termijn verlengd tot en met 19 juli. Ik denk dat dit een zeer goede oplossing is.

Ik herhaal dat dit een termijn is voor de schriftelijke aangifte. Wat Tax-on-web met een tussenpersoon betreft, zal het mogelijk zijn om tot eind oktober een aangifte in te dienen. Dezelfde redenering werd de vorige jaren gevolgd.

Er is ook nog een andere reden, mijnheer Muls, maar dat was in uw geval geen probleem. Een termijn tot 30 juni zou misschien onvoorzichtig zin geweest. Ik dacht eraan dat het mogelijk is dat ik veel vragen zou krijgen vanaf 1 juli, van de heer Devlies, de heer Bogaert en anderen. Om meer kalmte in onze commissie te brengen, heb ik de datum bepaald op 19 juli. Nu is het dus mogelijk dat ik vanaf 20 juli vragen zal krijgen.

**02.07 Hendrik Bogaert** (CD&V): De vragen liggen al klaar, mijnheer de vice-premier.

**02.08 Minister Didier Reynders**: Drie weken zonder een vraag, dat zou goed zijn.

**02.09 Hendrik Bogaert** (CD&V): We kopiëren en plakken gewoon de vraag van vorig jaar.

**02.10 Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, bedankt, maar ik heb eigenlijk geen antwoord gekregen op de vraag of het waar is, zoals iemand van Kluwer heeft verklaard, dat de ontwerpaangifte zoek is geraakt? Enkele weken was die weg. Ik begrijp wel dat u dan die termijn verlengt met enkele weken. U wist dat de aangiftes nooit einde mei in alle brievenbussen konden zitten omdat de ontwerpaangifte...

**02.11 Minister Didier Reynders**: Ik heb gevraagd vroeger een kopie te hebben maar ik heb altijd gezegd: wij moeten iedereen dezelfde kans geven om informatie te krijgen. Maar er was geen probleem.

**02.12 Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Er is dus geen aangifte zoek geraakt? Neen? Ik dank u.

**02.13 Walter Muls** (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Vorige keer, in februari, hebt u gezegd: laten wij ervan uitgaan dat normaal gezien tegen 29 mei ten allerlaatste de drukker alles zal versturen; tenzij zoals in het verleden de persen weer vastlopen of dat

déclarations à La Poste. Les déclarations pourront être envoyées à l'ensemble des contribuables avant la fin du mois de mai. Pour éviter tout problème concernant le délai minimum d'un mois fixé légalement, j'ai indiqué par prudence que toutes les déclarations devaient être expédiées avant la fin du mois de mai mais, en même temps, j'ai prolongé le délai de dépôt des déclarations écrites jusqu'au 19 juillet 2006. Pour les déclarations introduites via Tax-on-web avec un intermédiaire, le délai d'introduction est fixé à fin octobre.

**02.10 Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Le ministre n'a pas répondu aux propos tenus par un responsable de chez Kluwer selon lesquels on a égaré cette déclaration pendant plusieurs semaines.

**02.11 Didier Reynders**, ministre: J'ai demandé de pouvoir disposer d'une copie plus tôt mais il n'y a pas eu de problème.

**02.12 Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Donc, cette déclaration ne s'est pas égarée.

**02.13 Walter Muls** (sp.a-spirit): En février, le ministre a déclaré que l'imprimeur enverrait tout avant le 29 mai au plus tard. Espérons que cette année-ci, tout se passe pour la première fois

er een technisch defect is, want dan zijn wij weer vertrokken. Maar laten wij hopen dat dit jaar het eerste jaar zal zijn waarin alles eindelijk op tijd zal verlopen en dat dit een voorafspiegeling zal zijn van de toekomst.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**03 Question de M. Éric Massin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les conséquences de carrousels TVA à l'égard d'un assujetti de bonne foi" (n° 11508)**

**03 Vraag van de heer Éric Massin aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de consequenties van BTW-carrousels voor een belastingplichtige die te goeder trouw is" (nr. 11508)**

**03.01 Éric Massin (PS):** Monsieur le président, monsieur le vice-premier ministre, le sort de certains assujettis qui participent involontairement à un carrousel TVA a déjà fait l'objet d'une question orale de ma part le 25 janvier 2006 et d'une question écrite de M. Viseur en date du 20 février 2004.

Devant se pencher sur le droit à déduction d'un de ces assujettis de bonne foi, la Cour de cassation avait décidé, dans son arrêt du 12 octobre 2000, qu'une convention qui a pour but d'organiser une fraude envers des tiers – en l'espèce l'État –, dont les droits sont protégés par une législation d'ordre public, a une cause illicite et est frappée de nullité absolue. S'agissant de l'intérêt général, il suffit qu'une des parties ait contracté à des fins illicites; il n'est pas nécessaire que ces fins soient connues du cocontractant.

Cette situation peut concerner énormément de gens et un certain nombre de commerçants qui ont acheté des marchandises "polluées" par leur passage dans un carrousel TVA se sont retrouvés dans des situations catastrophiques. Confortée par l'arrêt précité de la Cour de cassation, l'administration fiscale, se trouvant face à des fraudeurs insolubles, s'est retournée contre ces assujettis de bonne foi en mettant en cause leur droit à déduction, alors qu'ils étaient des victimes, tout à fait ignorantes de ce mécanisme frauduleux.

Récemment, la Cour de justice européenne – c'était l'objet de ma question du 25 janvier 2006 – a adopté une position qui déforce totalement la position constante de l'administration fiscale belge depuis l'arrêt de la Cour de cassation du 12 octobre 2000. Dans son arrêt Optigen, la Cour a conclu qu'un assujetti dispose et conserve le droit de déduire la TVA qu'il a acquittée en amont, sans que ses propres opérations puissent être considérées comme entachées d'une fraude quelconque, dès lors qu'il ne savait ni ne pouvait savoir qu'une autre opération, antérieure ou postérieure, était, elle, entachée de fraude à la TVA.

La Cour de cassation belge a posé des questions préjudicielles à la Cour européenne de justice à propos de plusieurs affaires de carrousel qui se sont déroulées en Belgique; c'était l'objet de votre réponse à ma question du 25 janvier. À l'heure actuelle, l'avocat général de la Cour européenne de justice, qui a remis ses conclusions le 14 mars 2006, suggère à la Cour d'aller encore plus loin dans la voie de la neutralité de la TVA garantie par la déduction. Il relève que le droit européen s'oppose à la perte du droit à déduction de la TVA de l'assujetti qui acquiert des biens dans l'ignorance de la fraude commise par le vendeur. Il ajoute que ce principe est

dans les temps et qu'il en ira de même à l'avenir.

**03.01 Éric Massin (PS):** Op 12 oktober 2000 stelde het Hof van Cassatie, in een zaak betreffende het recht op aftrek van een belastingplichtige die te goeder trouw en onvrijwillig betrokken geweest was bij een BTW-carrousel, dat een overeenkomst die tot doel heeft fraude jegens derden - in casu de Staat - te organiseren, uit een ongeoorloofde oorzaak is aangegaan en dus volstrekt nietig is. Daar het om het algemeen belang gaat, is het voldoende dat een van de partijen de overeenkomst is aangegaan met een ongeoorloofd oogmerk, en hoeft de medecontractant daar niet noodzakelijk van op de hoogte te zijn.

Een aantal handelaars die goederen aangekocht hebben die "besmet" waren doordat ze gebruikt waren in een BTW-carrousel, zitten nu met de handen in het haar. De fiscus wordt geconfronteerd met insolvente fraudeurs en beroept zich op het voormeld arrest van het Hof van Cassatie om die bonafide belastingplichtigen aan te pakken en hun recht op aftrek ter discussie te stellen, terwijl zij eigenlijk argeloze slachtoffers zijn van dit fraudemechanisme.

Het Europese Hof van Justitie heeft onlangs een standpunt ingenomen dat de zienswijze die de Belgische belasting-administratie sinds het arrest van het Hof van Cassatie van 12 oktober 2000 consequent volgt, geheel op losse schroeven zet. In

applicable même si l'assujetti est au courant de la fraude, mais n'y participe pas et n'en tire aucun profit.

La question précitée de M. Viseur, du 20 février 2004, relevait également qu'en Belgique, pendant des années, le système de carrousel reposait sur la délivrance, par l'administration de la TVA, d'une autorisation d'exonération prévue, à l'époque, à l'article 43 du Code de la TVA. Ces autorisations ont souvent été accordées bien légèrement, sans aucune enquête préalable, à des assujettis qui n'avaient jamais exporté ou qui étaient en contentieux en matière de TVA. Nous songeons là notamment à l'autorisation accordée à la société qui a organisé la fraude dans l'affaire précitée Recolta Recycling.

Elle n'avait jamais exporté auparavant. Elle avait des dettes vis-à-vis de la TVA. Elle avait même obtenu un étalement du remboursement de ces dettes. Dans cette optique, les victimes de bonne foi de ces carrousels, qui se sont vu refuser la déduction de la TVA payée, ont mis ou risquent de mettre la responsabilité de l'État belge en cause.

Dans une autre affaire de carrousel, la cour d'appel de Liège, dans son arrêt du 12 décembre 2003, a également stigmatisé la faute de l'administration dans l'octroi inconsidéré de ces autorisations en affirmant "qu'il faut indubitablement reconnaître que l'octroi de l'autorisation en cause se révèle parfaitement inexplicable au vu des directives administratives en la matière" et "l'existence d'une faute dans le chef de l'administration ne fait aucun doute à cet égard".

Il est évident que tous ces éléments, à savoir l'avis de l'avocat général de la Cour de justice européenne et les possibles mises en cause de la responsabilité de l'État belge, peuvent être dommageables au budget de l'État.

Mes questions sont les suivantes.

1. Quelle attitude l'administration adoptera-t-elle désormais face aux actions en responsabilité des victimes de carrousels?
2. L'administration va-t-elle poursuivre les procédures visant à contrer les déductions TVA aux assujettis de bonne foi qui ont, à leur insu, acheté des marchandises "polluées" par un carrousel ou compte-t-elle les abandonner?
3. Quelle attitude l'administration adoptera-t-elle face aux requêtes en révision, requêtes en rétractation qui pourraient être intentées en vue de réformer les décisions qui ont acquis autorité de la chose jugée?
4. Quelles mesures l'État belge adoptera-t-il pour atténuer la détresse de certains assujettis qui ont été ruinés par ces refus de déduction contraires aux principes européens en matière de TVA?

Monsieur le ministre, je vous remercie d'ores et déjà pour votre réponse qui risque d'être un peu longue compte tenu de la longueur de ma question.

het arrest-Optigen besluit het Hof dat een BTW-plichtige het recht om de vroeger betaalde BTW af te trekken behoudt en dat zijn eigen verrichtingen niet als frauduleus kunnen worden aangemerkt als hij niet wist of kon weten dat een bij andere, voorafgaande of daaropvolgende verrichting wel BTW-fraude gepleegd werd.

Het Belgische Hof van Cassatie heeft het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen een aantal prejudiciële vragen gesteld over verscheidene carrousel-dossiers in België. De advocaat-generaal van het Europese Hof van Justitie heeft zijn conclusies op 14 maart 2006 overgelegd en suggereert het Hof om nog een stap verder te zetten op het stuk van het neutraliteitsprincipe van de BTW dat door de aftrek gewaarborgd wordt. Dat een BTW-plichtige die goederen verwerft zonder op de hoogte te zijn van de door de verkoper gepleegde fraude, daardoor zijn recht op aftrek van de BTW zou verliezen, kan niet volgens het Europese recht. Dat principe geldt trouwens ook wanneer de BTW-plichtige wel op de hoogte is van de fraude, maar er niet aan meedoet en er geen profijt van trekt, aldus nog de advocaat-generaal.

In België berust het carrousel-systeem al jaren op de afgifte, door de BTW-administratie, van een toestemming tot vrijstelling zoals indertijd omschreven in artikel 43 van het BTW-Wetboek. Die toestemmingen werden vaak erg lichtvaardig verleend, zonder voorafgaand onderzoek, aan belastingplichtigen die nog nooit goederen uitgevoerd hadden of die in een BTW-geschil gewikkeld waren. Wij denken hier bijvoorbeeld aan de zaak-Recolta Recycling.

Die vennootschap had nog nooit goederen uitgevoerd, had schulden ten aanzien van de BTW-administratie en had zelfs de

toelating gekregen om die schulden gespreid terug te betalen. In het licht daarvan houden de personen die te goeder trouw het slachtoffer werden van die carrousel en aan wie de BTW-aftrek werd geweigerd, de Belgische Staat aansprakelijk of zouden ze zulks kunnen doen.

In een andere zaak van carrouselfraude stelde het hof van beroep van Luik eveneens de fout van de administratie aan de kaak, die die toestemmingen al te lichtzinnig verleende.

Al die elementen kunnen de staatsbegroting bezwaren.

Welke houding zal de administratie voortaan aannemen ten aanzien van aansprakelijkheidsvorderingen vanwege slachtoffers van carrouselfraude?

Zal ze doorgaan met de procedures die moeten beletten dat belastingplichtigen die te goeder trouw goederen aankochten die "aangetast" werden door een carrouselfraude, de BTW-aftrek kunnen genieten of zal ze daarvan afzien?

Welke houding zal de administratie aannemen naar aanleiding van de verzoeken tot herziening of tot intrekking die zouden kunnen worden ingediend met het oog op een herziening van de beslissingen die intussen gezag van gewijsde hebben?

Welke maatregelen zal de Belgische Staat nemen om het leed van sommige belastingplichtigen te lenigen, die geruïneerd zijn omdat de BTW-aftrek hun, in strijd met de Europese beginselen op het stuk van de BTW, werd geweigerd?

**03.02** **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, monsieur Massin, je tenterai d'être relativement bref.

Il est exact que, dans les affaires de carrousel TVA, notamment l'affaire Kittel et Recolta Recycling, la Cour de cassation a posé

**03.02** Minister **Didier Reynders**: Het klopt dat het Hof van Cassatie in de zaken van BTW-carrouselfraude, meer bepaald in de Kittel- en de Recolta Recycling-



plusieurs questions préjudicielles à la Cour de justice européenne afin de savoir si la règle de droit belge frappant de nullité absolue le contrat ayant une cause illicite faisait obstacle à la déduction de la taxe payée en faisant une distinction selon que l'assujetti a contracté de bonne foi ou qu'il a participé à la fraude.

Ainsi, comme je vous le signalais déjà lors de ma réponse à votre question orale du 25 janvier, la Cour de justice doit encore se prononcer dans ces deux affaires qu'elle a jointes par ordonnance du 28 janvier 2005. Deux autres affaires similaires ont d'ailleurs également été soumises par la Cour de cassation à la Cour de justice. Celle-ci a toutefois suspendu la procédure jusqu'au prononcé de l'arrêt dans les deux affaires qui ont été jointes.

Il serait dès lors prématuré de prendre une position officielle et définitive sur la base des conclusions de l'avocat général avant que la Cour de justice n'ait rendu sa décision dans les affaires précitées.

Il ne m'est pas non plus possible de me prononcer, au vu du seul arrêt Optigen du 12 janvier 2006, sur les conclusions à tirer en droit belge à l'égard des personnes qui ont déjà été condamnées pour leur participation, consciente ou non, à des fraudes carrousel.

Il ressort en effet de deux autres arrêts récents de la Cour de justice (l'arrêt C.J.C.E. 21 février 2006 en cause Halifax et consorts et l'arrêt C.J.C.E. 21 février 2006 en cause University of Huddersfield) que l'assujetti ne peut porter en déduction la TVA qu'il a acquittée si l'opération sur laquelle son droit à déduction est basé constitue une pratique abusive. La déduction de cette TVA peut donc être rejetée.

Enfin, dans un arrêt du 16 mars 2006 (affaire en cause Rosmarie Kapferer/Schlank & Schick GmbH), la Cour précise qu'en règle générale, une juridiction nationale n'est pas tenue de réexaminer et d'annuler une décision judiciaire devenue définitive, même s'il apparaît qu'elle est contraire au droit communautaire. Cela étant, on tirera évidemment les conclusions des arrêts quand ils interviendront.

Je voudrais ajouter que nous avons prévu dans la loi-programme certaines dispositions en matière de TVA, notamment concernant l'abus de droit et le paiement de la TVA. Nous sommes en présence de deux choses différentes. Peut-on ou non accorder la déductibilité en matière de TVA mais peut-on aussi prévoir la solidarité dans le paiement de la TVA lorsque quelqu'un sait que le paiement n'aura pas lieu, notamment dans le cas d'une opération frauduleuse? Nous aurons l'occasion de régler une partie du débat dans le cadre de la loi-programme qui vous sera soumise dès que nous aurons terminé la deuxième lecture au sein du gouvernement.

dossiers, verscheidene prejudiciële vragen heeft gesteld aan het Europese Hof van Justitie, om te weten of de Belgische rechtsregels die bepalen dat een overeenkomst die een ongeoorloofde oorzaak heeft, volstrekt nietig is, een beletsel vormen voor de aftrek van de betaalde belasting, waarbij een onderscheid wordt gemaakt naargelang de belastingplichtige de overeenkomst te goeder trouw heeft gesloten dan wel deel had aan de fraude.

Het Hof van Justitie moet zich nog uitspreken in die twee zaken, die ze bij beschikking van 28 januari 2005 heeft samengevoegd. Twee andere vergelijkbare zaken werden door het Hof van Cassatie eveneens aan het Hof van Justitie voorgelegd. Dit laatste heeft de procedure evenwel geschorst in afwachting van de uitspraak van het arrest in de twee samengevoegde zaken. Het zou bijgevolg voorbarig zijn een officieel en definitief standpunt in te nemen op basis van de besluiten van de advocaat-generaal, vóór het Hof van Justitie in de voormelde zaken een beslissing heeft genomen.

Het is eveneens onmogelijk, louter op grond van het Optigen-arrest van 12 januari 2006, uitspraken te doen over de gevolgen in het Belgisch recht ten aanzien van personen die reeds werden veroordeeld wegens hun al dan niet bewuste deelname aan een carrouselfraude.

Uit twee andere recente arresten van het Hof van Justitie blijkt immers dat de BTW-plichtige de door hem betaalde BTW niet in mindering kan brengen, indien de operatie die aanleiding geeft tot zijn recht op aftrek, een wanpraktijk zou zijn. In dat geval kan de BTW-aftrek dus verworpen worden.

Tot slot, in een arrest van 16

maart 2006 stelt het Hof dat een nationale rechtbank in principe een in laatste instantie gewezen gerechtelijke uitspraak niet opnieuw mag onderzoeken en vernietigen, zelfs indien ze strijdig zou blijken met het gemeenschapsrecht. Wanneer de arresten worden uitgesproken, zullen we er de nodige besluiten uit trekken.

In de programmawet hebben we een aantal bepalingen in verband met de BTW opgenomen, die onder meer over het misbruik van rechten en de betaling van BTW gaan. We zullen het probleem voor een deel via de programmawet kunnen oplossen.

**03.03** **Éric Massin** (PS): Monsieur le président, j'ai une brève réplique qui n'a pratiquement pas lieu d'être puisque le ministre a anticipé ce que j'allais lui demander, à savoir si l'administration allait prendre les mesures nécessaires pour régler le problème, mais M. le ministre a déjà répondu.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**04** **Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "BTW en rioleringen" (nr. 11530)**

**04** **Question de M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la TVA et les réseaux d'égouts" (n° 11530)**

**04.01** **Luk Van Biesen** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de vice-premier en minister van Financiën, het gaat inderdaad over BTW en rioleringen. De saneringsverplichting die ter uitvoering van Europese, federale en gewestelijke regelgeving inzake afvalwater op drinkwatermaatschappijen rust, is van kracht vanaf 1 januari 2005.

Via de beslissing nr. 110.925 van 28 maart 2006, gepubliceerd op de website van de administratie op 19 april 2006, deelt de BTW-administratie mee dat gemeentebesturen pas de hoedanigheid van BTW-plichtige verkrijgen vanaf het moment dat zij een overeenkomst met een drinkwatermaatschappij sluiten voor het vervoer van afvalwater.

Dit standpunt is nochtans in strijd met de vaste rechtspraak van het Hof van Justitie omtrent de aanvang van de BTW-plicht en het recht op aftrek. In de gekende arresten Rempelman, het INZO-arrest en het Ghent Coal Terminal-arrest stelt het Hof van Justitie duidelijk dat een persoon reeds de hoedanigheid van BTW-plichtige verkrijgt vanaf het ogenblik dat hij de intentie uit om BTW-plichtige te worden, vanaf het ogenblik dat hij de haalbaarheid van de economische activiteit bestudeert of vanaf het ogenblik dat hij enig ander voorbereidend werk uitvoert.

**04.01** **Luk Van Biesen** (VLD): Selon l'administration de la TVA, les administrations communales sont assujetties à la TVA dès qu'elles signent une convention avec une société de distribution d'eau potable pour le transport des eaux usées, ce qui est pourtant contraire à la jurisprudence constante de la Cour de justice selon laquelle une personne est assujettie à la TVA à partir du moment où elle entame les préparatifs de son activité d'assujetti. Étant donné que le décret-programme flamand du 24 décembre 2004 oblige les communes flamandes à signer une convention avec une société de distribution d'eau potable à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2005 et que de nombreuses communes de Flandre ont examiné cette

Vermits het Vlaams programmadecreet van 24 december 2004 de facto alle Vlaamse gemeenten verplicht om een overeenkomst te sluiten vanaf 1 januari 2005 en vermits de meeste Vlaamse gemeenten in een of ander forum vanaf 1 januari 2005 de problematiek hebben bestudeerd of minstens de intentie hebben geuit om BTW-plichtige te worden voor het inzamelen en afvoeren van huishoudelijk afvalwater, moet overeenkomstig voormelde Europese rechtspraak worden geconcludeerd dat de meeste Vlaamse gemeenten BTW-plichtig zijn geworden vanaf 1 januari 2005 en dus niet vanaf de datum waarop de overeenkomst met de drinkwatermaatschappij effectief wordt gesloten.

De Vlaamse gemeentebesturen hebben mijns inziens derhalve gelijk indien zij stellen dat zij BTW-plichtig geworden zijn vanaf 1 januari 2005. Vermits de BTW-plicht aanvangt voor 1 juli 2005, hebben deze gemeenten dan ook nog de mogelijkheid om de zogenaamde historische BTW op investeringen, die dateren van voor 1 januari 2005, gedeeltelijk te herzien in hun voordeel.

Ik hoop dat de minister met deze zienswijze kan instemmen. Indien dit niet het geval zou zijn, zou ik graag van de minister vernemen waarom hij een standpunt inneemt dat indruist tegen de vaste rechtspraak van het Hof van Justitie.

**04.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Biesen, ik herinner u eraan dat de hoedanigheid van belastingplichtige slechts wordt verworven wanneer uit de door een persoon gestelde handeling ondubbelzinnig de bedoeling blijkt om handelingen te verrichten zoals bedoeld in het BTW-Wetboek.

In dit opzicht kan moeilijk worden beweerd dat het tot stand brengen van rioolnetwerken door gemeenten jaren voor enige wetgeving inzake saneringsverplichting, een handeling is waaruit ondubbelzinnig de bedoeling blijkt belastbare handelingen te stellen.

Bovendien legt de reglementering waarnaar u verwijst aan de gemeenten niet de verplichting op een overeenkomst te sluiten met de drinkwatermaatschappijen voor het vervoeren en het behandelen van afvalwater. Het is de drinkwatermaatschappij en niet de gemeente die de keuze heeft die prestaties zelf te verrichten of een beroep te doen op een derde, ongeacht of het een gemeentebedrijf, een intercommunale, een intergemeentelijk samenwerkingsverband of een andere entiteit betreft.

De aan mijn administratie voorgelegde gevallen hebben bovendien duidelijk gemaakt dat de wijze waarop de gemeenten die reglementering hebben geïmplementeerd er niet noodzakelijk toe strekt hun de hoedanigheid van belastingplichtige met recht op aftrek te verlenen. Dat is meer bepaald het geval voor de gemeenten die zich ermee tevreden stellen hun rioleringsnetwerken aan distributiemaatschappijen, intercommunales of aan een intergemeentelijk samenwerkingsverband over te dragen of ten bate van deze personen zakelijke rechten of rechten van genot te vestigen.

Bijgevolg wordt de hoedanigheid van belastingplichtige zonder twijfel slechts verworven op de datum van het sluiten van de overeenkomst inzake dienstenprestaties met de waterdistributiemaatschappij. Dit standpunt is in overeenstemming met de zienswijze van het Europees

question dès cette date, elles sont donc assujetties à la TVA depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2005.

Le ministre partage-t-il cette analyse? Pourquoi voudrait-il adopter une position contraire à la jurisprudence constante de la Cour de justice?

**04.02** **Didier Reynders**, ministre: Une personne n'est assujettie à la TVA que quand elle se livre à des activités qui peuvent être explicitement considérées comme des opérations telles que décrites par le Code de la TVA. L'installation d'égouts par une commune bien avant que la loi n'impose un assainissement ne constitue pas une opération imposable.

Les communes ne sont absolument pas tenues non plus de conclure un contrat avec une compagnie d'eau potable. C'est à la compagnie de décider si elle souhaite collaborer avec une autre entité pour l'acheminement des eaux usées. Les cas examinés par mon service montrent que la manière dont les communes appliquent la réglementation ne fait pas nécessairement d'elles des contribuables pouvant prétendre à des déductions. Ainsi, elles ne peuvent octroyer que des droits réels ou des droits de jouissance sur l'utilisation des égouts.

La commune ne devient donc contribuable qu'à partir de la conclusion d'un contrat portant sur

Hof van Justitie. Er werden door mijn administratie onderzoeken uitgevoerd geval per geval voor alle gemeenten.

la prestation de services. Ce point de vue est conforme à celui de la Cour européenne de justice. En outre, mes services examinent chaque cas séparément.

**04.03 Luk Van Biesen (VLD):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik blijf wat op mijn honger zitten.

**04.03 Luk Van Biesen (VLD):** Néanmoins, on n'obtient le statut d'assujetti à la TVA que lorsqu'on entame l'activité ou la préparation de cette activité. Supposant que leur assujettissement à la TVA prendrait cours le 1<sup>er</sup> janvier 2005, de nombreuses communes ont tenu compte dans leur budget de la récupération de cette TVA. Et il en a également été tenu compte dans le calcul du prix de l'eau potable.

U volgt uw administratie uiteraard voor 100% in dit dossier. Als we de materie bekijken wat BTW betreft, zit u echter fout. Men kan reeds de status van BTW-plichtige krijgen op het ogenblik dat men de activiteit aanvat. Men kan dus de toch vrij duidelijke redenering volgen dat men niet start bij het sluiten van het akkoord, maar wel op het ogenblik dat men het akkoord voorbereidt.

Die startdatum is in principe 1 januari 2005. Dit heeft gevolgen. Heel wat gemeentebegrotingen houden immers rekening met de recuperatie van deze BTW. Een goed bestuur volgt de actualiteit op de voet en meent bepaalde investeringen te doen met recuperatie van deze BTW. Dat blijkt vandaag, door uw hard standpunt en dat van uw administratie, niet mogelijk te zijn. Dit zal gevolgen hebben.

Ook de drinkwaterprijs is vastgelegd rekening houdend met de recuperatie van de BTW op de investeringen. Ook op dat vlak zal er dus mogelijke druk komen om bepaalde kosten te verhogen omwille van het niet-consequent naleven van de BTW-wetgeving. Die zegt immers duidelijk dat men BTW-plichtig wordt zodra men een activiteit opstart en niet wanneer men het eerste contract sluit of de eerste factuur uitschrijft.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

#### **05 Questions jointes de**

- **Mme Camille Dieu au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le plan 'Horizon 2010-2012'" (n° 11542)**

- **Mme Colette Burgeon au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la suppression de 3.157 emplois et la fermeture de 19 bureaux régionaux du SPF Finances en Wallonie" (n° 11588)**

#### **05 Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Camille Dieu aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het plan 'Horizon 2010-2012'" (nr. 11542)

- mevrouw Colette Burgeon aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de schrapping van 3.157 banen en de sluiting van 19 gewestelijke kantoren in Wallonië door de FOD Financiën" (nr. 11588)

**05.01 Camille Dieu (PS):** Monsieur le président, monsieur le ministre, la mise en place par votre ministère du plan Horizon 2010-2012 entraînera la suppression de nombreux bureaux des Finances en Wallonie, ce assez rapidement.

**05.01 Camille Dieu (PS):** De invoering van het plan Horizon 2010-2012 zal al snel leiden tot de sluiting van tal van kantoren van financiën, waardoor in Wallonië 3.157 banen op de tocht komen te staan.

Renseignements pris auprès des services concernés, nous allons également perdre 3.157 emplois, ce uniquement pour la Wallonie. Je constate que vous souriez, mais ce sont les chiffres que nous avons obtenus. Ce chiffre n'était pas seulement mentionné par les quotidiens. J'ai d'autres sources de renseignements.

Dat plan zal dramatische gevolgen hebben voor een regio die al sterk door werkloosheid is getroffen en die blijft steken op een gemiddelde

Ce plan aura un impact dramatique pour une Région déjà fortement

touchée par le chômage, alors que nous essayons au niveau wallon de mettre sur pied un Plan Marshall qui mobilise toutes les forces vives, et qui a le triste privilège de ne récolter qu'une moyenne de 74,9% par rapport au PIB européen.

Nous sommes bien entendu favorables à une informatisation de plus en plus poussée des services fédéraux. Nous soutenons cette mutation absolument nécessaire pour les tâches et les compétences des agents. Mais cela suppose du personnel qualifié et qui a des connaissances adéquates en la matière, car les défis à relever sont nombreux et importants, qu'il s'agisse de la lutte contre la fraude fiscale, du respect de l'égalité des citoyens devant l'impôt au travers des tâches de vérification et de recouvrement, etc.

Si cette informatisation est une réalité progressive, il n'en demeure pas moins que le résultat n'est pas toujours au-dessus de tout soupçon. Il y a souvent dichotomie entre la réalité du terrain et la théorie prônée. Ainsi, la déclaration électronique ou le scannage de celle-ci se révèle plus difficile que prévu. Les bases de données TVA sont insuffisamment complètes et fiables pour permettre une sélection plus judicieuse des dossiers à traiter. C'est le fameux processus "Data mining". L'informatique a donc ses limites.

Par conséquent, les agents, qui sont amenés à intervenir plus souvent que prévu, sont à un moment donné surmenés et découragés.

Monsieur le ministre, dans un tel contexte, j'aimerais vous poser trois questions.

Quelles mesures comptez-vous mettre en œuvre pour permettre au SPF de franchir ce cap de l'informatisation des services de manière optimale et éviter ainsi la démotivation du personnel et la dégradation des conditions de travail?

Deuxièmement, quelles formations allez-vous ou avez-vous organisées pour permettre le recyclage des agents afin de minimiser l'impact de ce plan 2010-2012 autant que faire se peut?

Troisièmement, que prévoyez-vous pour la reconversion du personnel excédentaire constitué majoritairement, comme on peut le comprendre, des personnes les moins qualifiées?

van 54,9 procent van het Europees BBP, terwijl wij op Waals niveau een Marshallplan trachten uit te werken dat alle sociaal-economische actoren mobiliseert.

Wij zijn weliswaar voorstander van een almaar meer doorgedreven informatisering van de federale diensten, maar zulks veronderstelt gekwalificeerd personeel dat over de nodige kennis ter zake beschikt.

Die informatisering mag dan al geleidelijk worden doorgevoerd, toch is het resultaat ervan soms twijfelachtig. Zo blijkt de elektronische aangifte of het scannen ervan moeilijker dan verwacht. De informatica heeft dus haar beperkingen.

Bijgevolg geraken de beambten, die vaker tussenbeide moeten komen dan gepland, op een bepaald ogenblik overwerkt en ontmoedigd.

Welke maatregelen zal u treffen teneinde de FOD Financiën in staat te stellen de informatisering van de diensten op een optimale manier te realiseren en aldus te voorkomen dat het personeel gedemotiveerd raakt en de werkomstandigheden verslechteren?

Welke opleidingen hebt u georganiseerd of zal u organiseren teneinde de beambten om te scholen en de nadelige gevolgen van het plan "Horizon 2010-2012" zoveel mogelijk te beperken?

Hoe zal u het boventallige personeel, dat grotendeels uit de laagst geschoolden bestaat, omscholen?

**05.02 Colette Burgeon (PS):** Monsieur le président, monsieur le ministre, ce vendredi 5 mai, l'intersyndicale hennuyère Finances indiquait qu'à l'horizon 2012, pas moins de 3.157 emplois wallons seraient supprimés au sein du SPF Finances, dont 1.179 dans la province du Hainaut. En plus, le SPF Finances fermerait également 19 bureaux régionaux.

**05.02 Colette Burgeon (PS):** Vorige vrijdag maakte de Henegouwse intersyndicale van Financiën bekend dat de FOD Financiën tegen 2012 niet minder dan 3 157 banen zal schrappen,

C'est ainsi que dans la région du Centre, quatre bureaux du SPF seraient supprimés: Anderlues (14 emplois), Enghien (2 emplois), Manage (6 emplois) et Houdeng-Goegnies (17 emplois). Les bureaux de La Louvière et de Soignies perdraient respectivement 58 postes sur 180 et 19 postes sur 74. Cette annonce faite par l'intersyndicale hennuyère Finances est pour le moins étonnante et inquiétante alors que les médias nous informent régulièrement de la surcharge de travail au sein des bureaux régionaux suite à un manque de personnel et/ou suite à l'usage de programmes informatiques défectueux.

Par ailleurs, après la décision de fermer le bureau d'inspection des lois sociales de La Louvière et les interrogations que j'avais formulées ici-même l'an dernier sur le devenir du bureau des Douanes situé à Garocentre, je ne peux que manifester ma plus vive inquiétude sur le désengagement des services publics dans la région du Centre.

Monsieur le ministre, confirmez-vous l'existence d'un plan de rationalisation des bureaux régionaux du SPF Finances devant aboutir à la fermeture programmée de 19 d'entre eux et, en corollaire, la suppression de 3.157 emplois? Si c'est le cas, n'estimez-vous pas qu'il s'agit là d'un coup rude porté à la politique de proximité des services publics ainsi qu'à l'emploi?

Ne serait-il pas souhaitable, au contraire, d'entreprendre une vaste action de redynamisation du management des services régionaux du SPF Finances et de rassurer le personnel qui exerce un travail indispensable au bon fonctionnement de l'État mais qui apparaît encore trop souvent mal-aimé de nos concitoyens?

Y a-t-il encore un avenir pour les services publics dans la région du Centre ou va-t-on continuer à détricoter la présence de l'État, alors que celle-ci est plus que jamais nécessaire au redéploiement économique d'une région encore fragilisée suite à la désindustrialisation?

**05.03** **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, madame Dieu, madame Burgeon, je peux comprendre qu'on puisse avoir des préoccupations sur l'avenir des services publics, je peux comprendre aussi qu'on s'étonne de découvrir des informations dans la presse mais il faudrait alors que l'information circule au sein des groupes. Tout ce que vous avez évoqué a été présenté en commission des Finances en mars 2004 par l'ensemble de la direction du département, non pas comme étant une décision mais en guise d'orientation en ce qui concerne les bâtiments, l'informatisation et un certain nombre d'évolutions possibles dans les besoins en personnel.

Aucune décision n'a été prise sur ce qui va se passer entre 2010 et 2012. Par contre, toute l'information a été donnée au sein du parlement sur les tendances qui sont en cours aujourd'hui, à la fois en termes de gestion des bâtiments, de gestion de l'informatique et, bien entendu, de gestion du personnel.

Je peux comprendre qu'il y ait une certaine agitation sur le sujet. Par contre, je regrette vraiment que l'information ne circule pas mieux au sein des groupes ou au sein de ce parlement parce que tout ce que vous avez évoqué est totalement prématuré par rapport à une

waarvan 1 179 in de provincie Henegouwen. Bovendien wil de FOD Financiën 19 gewestelijke kantoren sluiten.

Deze aankondiging door de Henegouwse intersyndicale van Financiën is op z'n zachtst gezegd verrassend en verontrustend daar de media regelmatig berichten over de overbelasting binnen de gewestelijke kantoren. Als gevolg hiervan zullen de overheidsdiensten hun verbintenissen nog minder kunnen waarmaken in de regio van het Centrum.

Bevestigt u het bestaan van een rationalisatieplan voor de gewestelijke kantoren van de FOD Financiën? Zou het niet wenselijk zijn het beheer van de gewestelijke diensten van de FOD Financiën een nieuwe dynamiek te geven? Hebben de overheidsdiensten in de regio van het Centrum nog een toekomst?

**05.03** Minister **Didier Reynders**: De directie van het departement zette de door u aangehaalde elementen in maart 2004 al uiteen in de commissie voor de Financiën. Er werd geen beslissing genomen over wat er tussen 2010 en 2012 zal gebeuren. Ik betreur dat de informatie niet beter wordt verspreid binnen de fracties of in dit parlement. Het zou voorbarig zijn een beslissing te nemen op grond van alles wat u aangevoerd hebt.

We zullen de herschikking van meer dan 600 gebouwen die thans tot het departement Financiën behoren, voortzetten. We willen echter doelmatig te werk gaan, zeker op het stuk van de

quelconque décision.

Quand on parle du plan Horizon 2010-2012, il ne s'agit pas du tout d'une décision prise au sein d'un département, comme les Finances, mais d'une réflexion menée au sein du département; je répète que nous avons souhaité la communiquer au parlement depuis deux ans. Il est donc surprenant d'annoncer cet état de fait comme une grande nouvelle.

Il est évident que nous poursuivons le travail de regroupement de plus de 600 bâtiments dont dispose aujourd'hui le département des Finances. Nous avons évoqué qu'à l'horizon 2015, nous serions probablement à 230 ou 240, comme présenté voici deux ans. Dans chaque commune, le problème est donc de savoir où regrouper les différents services; certaines communes nous demandent même de disperser les services des Finances dans divers quartiers.

Nous conservons cependant un souci de l'efficacité, par exemple en termes de modernisation informatique. Je peux comprendre les remarques. Je rappellerai qu'en ce qui concerne les déclarations électroniques, nous avons commencé avec 56.000 déclarations; nous en étions à un peu moins de 200.000 la deuxième année et à plus de 500.000 l'année dernière. On peut évidemment considérer que c'est un échec puisqu'il ne s'agit que de 10% des déclarations, mais ce chiffre progressera encore cette année.

En ce qui concerne le personnel, nous décidons le plan de personnel année après année. Le plan de personnel a été adopté en 2005, il est proposé en 2006 et reçoit l'aval du ministre de la Fonction publique, M. Dupont, et de la ministre du Budget, Mme Van den Bossche. Aucune décision n'est prise au-delà.

Comme vous l'avez dit vous-même, il est vrai que nous aurons besoin de plus en plus de personnel qualifié. J'espère que nous arriverons à le trouver dans toutes les régions.

Je confirme qu'aucune perte d'emploi n'est envisagée, pour qui que ce soit, à l'intérieur du département. Cela étant, nous avons déjà annoncé que nous n'arriverons pas à remplacer, et nous n'en aurons pas besoin, tous les départs. C'est une autre démarche: savoir si l'on travaille avec un nombre plus limité d'agents en fonction des départs naturels dans les prochaines années, mais il est vrai que sera produit un effort intensif en matière de formation et de recrutement de personnel plus qualifié.

Monsieur le président, je confirme donc simplement qu'il n'y a pas lieu de s'inquiéter sur la base d'une projection présentée devant le parlement voici deux ans. À défaut, il ne servirait plus à rien d'ouvrir totalement la réflexion avec le parlement et la commission des Finances sur l'avenir d'un département à l'horizon de six, sept, huit ou même onze ans; comme nous l'avons fait en 2004, d'ailleurs.

Si cela peut rassurer l'intersyndicale hennuyère, je suis disposé à poursuivre jusqu'en 2010 et 2012 mon action au sein du département en faisant en sorte, ainsi que réalisé ces dernières années, de préserver la situation du personnel et d'augmenter leur rémunération, selon l'accord Coperfin.

modernisering van het informatica-materiaal.

Het personeelsplan wordt jaarlijks aangepast. Daarbuiten worden er geen beslissingen getroffen. Het is juist dat we steeds meer een beroep zullen moeten doen op gespecialiseerd personeel. Ik hoop dat we dat in alle regio's zullen kunnen vinden. In het departement zullen geen banen geschrapt worden.

Om de Henegouwse intersyndicale enigszins gerust te stellen, kan ik meedelen dat ik bereid ben mijn actie binnen het departement tot 2010 en 2012 voort te zetten en niet te raken aan de toestand van de personeelsleden en hun de weddeverhogingen uit het Coperfinakkoord toe te kennen.

Pour poursuivre ainsi cette gestion du département jusqu'en 2010-2012, j'ai évidemment besoin de votre soutien.

**05.04 Camille Dieu (PS):** Monsieur le ministre, l'information circule bien au niveau de notre groupe, mais vous venez de le dire vous-même, celle-ci remonte à 2004. Pour ma part, je ne suis pas membre effectif de cette commission et vous pensez bien que lorsqu'une information circule dans les milieux concernés et que nous sommes interpellés en notre qualité d'élus locaux, il me semble normal de revenir à la charge. En effet, entre 2004 et 2006, des choses se sont peut-être passées que nous ignorons si nous n'avons plus reçu d'information depuis deux ans.

Par ailleurs, je voudrais que vous confirmiez vos propos selon lesquels vous avez dit ne pas vouloir remplacer les départs naturels, ce que je peux comprendre puisque vous avez besoin de personnel qualifié. Donc, il n'y aura pas de licenciement sec?

**05.05 Didier Reynders, ministre:** Aucun!

**05.06 Camille Dieu (PS):** Je vous ai dit qu'une partie du personnel était moins qualifiée que l'autre. Vous allez donc organiser des formations, car si vous décidez de garder le personnel en place, il convient que celui-ci soit formé. Auront-elles bientôt lieu?

**05.07 Didier Reynders, ministre:** Elles ont démarré! La revalorisation salariale dont j'ai parlé qui concerne les niveaux B, C et D repose notamment sur un certain nombre de formations et, pour le niveau A, ce sera identique. Les agents suivent des formations, passent des tests et en fonction de ces derniers, reçoivent des primes avec effet rétroactif. En effet, il y a un retard dans l'organisation des tests et nous payons les primes avec effet rétroactif, y compris pour l'année 2005. Ces formations sont en cours et ces revalorisations en termes de rémunération sont en cours aussi. J'ai signé ces accords, l'été dernier, avec l'ensemble des organisations syndicales.

**05.08 Camille Dieu (PS):** En supposant que vous ne puissiez garder les agents qui ne réussissent pas la formation, avez-vous, en concertation avec vos collègues, concocté autre chose pour eux? Qu'existe-t-il en la matière?

**05.09 Didier Reynders, ministre:** Pour l'instant, le problème ne se pose pas vraiment. Si des agents ne réussissent pas les tests, ils n'obtiennent pas les primes décidées lors de la concertation avec les organisations syndicales et dans le cadre du plan général avec la fonction publique. Mais dans les années à venir, nous aurons suffisamment de tâches à faire effectuer par des agents de plus faible qualification. Ainsi, il reste un certain nombre de tâches à effectuer dans certains départements, notamment le secteur des douanes et pour quelques années. Je ne peux préjuger de problèmes. S'il devait s'en poser, nous chercherions d'autres formules de reclassement. Jusqu'à présent, cela a été fait un certain nombre d'années avant mon arrivée au département uniquement pour quelques agents des douanes qui ont été envoyés dans des communes.

**05.04 Camille Dieu (PS):** Al beschikt onze fractie over die informatie, toch weten wij niet wat er sinds 2004 is gebeurd. Bevestigt u dat er geen naakte ontslagen zullen vallen?

**05.05 Minister Didier Reynders:** Ja.

**05.06 Camille Dieu (PS):** Wanneer zullen de opleidingen plaatsvinden?

**05.07 Minister Didier Reynders:** Ze zijn reeds van start gegaan. De organisatie van de tests heeft vertraging opgelopen en we betalen de premies met terugwerkende kracht, met inbegrip van het jaar 2005. Ik heb die akkoorden vorige zomer samen met de vakbonden ondertekend.

**05.08 Camille Dieu (PS):** Welke andere opties hebt u uitgewerkt voor de ambtenaren die niet slagen voor de opleiding, in de veronderstelling dat u ze niet in dienst zal houden?

**05.09 Minister Didier Reynders:** Dat probleem is thans niet aan de orde. De ambtenaren die niet slagen voor de tests ontvangen geen premie. Tijdens de komende jaren zullen de lager geschoolde ambtenaren meer dan voldoende taken te verrichten hebben. We kunnen ook andere formules voor de herplaatsing uitwerken. Tot op heden gebeurde dat, vóór mijn aantreden in het departement, voor enkele douanebeambten die in de gemeenten aan de slag



konden. Een nieuwe operatie op dat vlak is momenteel niet gepland.

**05.10 Camille Dieu (PS):** Je m'en souviens!

**05.11 Didier Reynders, ministre:** Nous avons prolongé l'opération d'ailleurs vis-à-vis des communes, mais pour l'instant, une telle opération n'est pas envisagée!

**05.12 Colette Burgeon (PS):** Monsieur le président, étant donné que j'ai les mêmes réactions que Mme Dieu, je me limiterai à ce qui suit.

Monsieur le ministre, vous dites qu'il n'y aura pas de licenciements secs mais, à terme, un grand nombre de postes seront perdus. Or, il faut bien faire quelque chose de nos enfants; il faut qu'ils trouvent du boulot, que ce soit dans les services publics ou ailleurs. Si on ne remplace plus les départs, que leur laissera-t-on encore?

Le chiffre de 3.157 postes correspond-il au nombre de disparitions d'emploi ou s'agit-il d'un chiffre trouvé par hasard, dans l'air du temps? Je voudrais savoir. Vous dites que les personnes ne perdent pas leur emploi. Néanmoins s'il n'y a pas de remplacement, cela signifie que le nombre d'emplois diminue en termes absolus! Est-ce donc ce chiffre qui sera, à terme, retenu?

**05.13 Didier Reynders, ministre:** J'ai déjà donné les commentaires que je pouvais donner en commission.

1. Je confirme qu'il n'y a aucune suppression de poste entraînant un quelconque licenciement au sein du département.

2. Chaque année, en accord avec l'ensemble du gouvernement, nous mettons en place le plan de personnel. En effet, il n'y a plus de cadre mais un plan annuel. Ce plan a été mis en oeuvre en 2005 et en 2006. Dans ce plan, il est vrai que le remplacement des départs naturels n'est pas complet mais il existe. Ce département recrute chaque année – peu d'institutions font de même – et il le fera encore en 2006 et les années suivantes.

Au-delà de cela, dénombrera-t-on moins d'agents à l'horizon de cinq ou de dix ans? C'est évident! Lorsque je suis arrivé au département en 1998, 1999, on investissait 40 millions d'euros par an en informatique. Aujourd'hui, on investit entre 120 et 150 millions d'euros. C'est indispensable.

Prenons pour exemple la déclaration que vous allez recevoir, dont nous avons parlé tout à l'heure. Quand on remplit cette déclaration de façon manuscrite, qu'on la dépose dans une boîte, les agents viennent la collecter le lendemain. Il faut ensuite l'ouvrir, la scanner et si on ne la scanne pas, il faut l'encoder. Comme dans n'importe quelle autre institution financière, c'est tout un travail qui disparaîtra. Visitez les centres de mécanographie de Namur ou de Gand; on y passe la journée à encoder les numéros des déclarations dans le système électronique. Si votre déclaration devient électronique ou si on la scanne, il est évident que cette activité disparaîtra. Néanmoins, j'ai toujours dit aux agents que des formations étaient mises en place pour leur permettre de s'orienter vers une autre activité.

**05.12 Colette Burgeon (PS):** Op termijn zullen een groot aantal banen verdwijnen. Zullen er echt 3 157 banen worden geschrapt of betreft het een cijfer dat toevallig wordt geopperd?

**05.13 Minister Didier Reynders:** Er zal geen enkele baan verdwijnen. De ambtenaren die op natuurlijke wijze afvloeien, zullen slechts gedeeltelijk worden vervangen. Het spreekt vanzelf dat er over vijf of tien jaar minder ambtenaren zullen zijn. Er wordt echter op termijn geen enkele verbintenis aangegaan over om het even welk plan. De desbetreffende projectie dateert van 2004. Zij geeft aan wat er zou kunnen gebeuren. Ik ga geen enkele verbintenis aan voor de periode 2010-2015, behalve indien, zoals ik u al gezegd heb, ik dan nog voor dat departement bevoegd zou zijn. Dat zou misschien een zeer goede zaak zijn voor de ambtenaren!

À terme, il y aura donc moins d'emplois au département des Finances. Tout le monde en est conscient. Nous dénombrons plus de 30.000 personnes occupées au département, ce qui constitue pratiquement le record mondial par rapport au nombre de contribuables. Il est vrai que nous avons aussi le record en ce qui concerne la faiblesse de l'investissement informatique. Les deux iront donc de pair.

En revanche, aucun engagement n'est pris sur un quelconque plan à terme. La projection qui est revenue date de 2004. Elle indiquait ce qui pourrait se produire. Mais chaque année nous travaillerons sur les plans de personnel et je vous confirme que nous continuerons à recruter du personnel.

Je ne prends aucun engagement pour la période 2010-2015 sauf si, comme je vous l'ai dit, j'ai l'occasion de m'occuper encore de ce département à cet horizon là. C'est peut-être la meilleure des choses pour les agents!

**05.14 Colette Burgeon (PS):** Monsieur le président, je remercie le ministre pour ses réponses.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**06 Vraag van de heer Claude Marinower aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verouderde werking van de Deposito- en Consignatiekas" (nr. 11581)**

**06 Question de M. Claude Marinower au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le fonctionnement obsolète de la Caisse des dépôts et consignations" (n° 11581)**

**06.01 Claude Marinower (VLD):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik wou het even met u hebben over de Deposito- en Consignatiekas, een instelling van de Federale Overheidsdienst Financiën.

Ik moet u op voorhand zeggen – dat is ook van belang – dat de professionele gebruikers van de Deposito- en Consignatiekas, zoals de curatoren – waarover het in casu gaat –, bijzonder tevreden zijn over de dienstverlening. De contacten met het personeel van de Deposito- en Consignatiekas verlopen immers op een bijzonder goede manier. Ter inleiding was het van belang dat eens te onderlijnen.

Het is u bekend dat de curatoren een beperkt bedrag van 2.000 tot 2.500 euro mogen aanhouden op een gewone werkrekening van een faillissement. Voor het overige moeten zij binnen de maand de gelden die zij vergaren in het kader van de realisatie van activa, op de rekening van de Deposito- en Consignatiekas overmaken.

Er rijzen echter ook problemen. Behalve de pluspunten, met name de bestaande contacten die ik u daarstraks heb genoemd, zijn er ook een aantal minpunten. De minpunten hebben te maken met het gegeven dat de werking van de Deposito- en Consignatiekas door sommigen archaisch wordt genoemd en door anderen gewoon ouderwets en voorbijgestreefd. De gebruiksvriendelijkheid bijvoorbeeld laat te wensen over. Er is enkel een maandelijks overzicht van de tegoeden mogelijk. Er worden geen cash, cheques

**06.01 Claude Marinower (VLD):** Les curateurs peuvent conserver un montant limité de 2.000 à 2.500 euros sur un compte ordinaire destiné aux opérations courantes dans le cadre d'une faillite et doivent transférer les fonds provenant de la vente d'actifs sur un compte de la Caisse des dépôts et consignations (CDC). Les utilisateurs professionnels de la CDC sont généralement très satisfaits du service, mais son fonctionnement peut sans doute être amélioré et modernisé. Ainsi, seul un relevé mensuel des avoirs est possible; l'argent liquide, les chèques ou les devises ne sont pas acceptés et les opérations bancaires électroniques n'ont pas encore été instaurées. Le gouvernement remédiera-t-il à cette situation? Des mesures peuvent-elles être prises pour accélérer les paiements dans le cadre de faillites? La réglementation relative aux

of vreemde munten aanvaard. Elektronisch bankieren werd nog niet ingevoerd.

Wat kan daaraan worden gedaan? Wenst de overheid daaraan iets te doen?

Kunnen maatregelen worden genomen om de uitbetalingen in het kader van faillissementen sneller te laten verlopen?

Kan de valutaregeling van de Deposito- en Consignatiekas zodanig worden aangepast dat ze voor de klanten voordeliger wordt?

Ik heb nog een vraag naar gegevens, voor zover u daarover beschikt. Desgevallend kunnen ze later schriftelijk worden opgevraagd.

Wat is het bedrag van de faillissementsgelden die momenteel door de Deposito- en Consignatiekas worden beheerd? Ik heb ergens gelezen dat ze ongeveer 1.375.000.000 euro zouden bedragen.

Tussendoor wil ik ook vermelden dat de curatoren ook het voordeel inzien van de hoge intrestvoet die door de Deposito- en Consignatiekas ten belope van 2,75%, zoals ze vandaag bedraagt, wordt uitgekeerd.

Mijnheer de minister, dat zijn de vragen die ik u stel in het kader van de werking van de Deposito- en Consignatiekas en in het kader van de vooruitgang die mijns inziens zou kunnen worden geboekt om de werking te moderniseren.

**06.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Marinower, in 2005 waren er 7.799 nieuwe faillissementen in België, waarvan er 4.630 bij de Deposito- en Consignatiekas, het DCK, in consignatie werden gegeven. Dit betekent voor de nieuwe faillissementen in 2005 dat 59,4 procent van de faillissementen door het DCK werd beheerd.

De vraag van senator Hugo Vandenberghe – dezelfde vraag – bevat de informatie afkomstig van curator Serge Van Eeghem in een interview met De Tijd, gepubliceerd op 24 april 2006. Een aantal beweringen hierin zijn manifest verkeerd. Door de DCK werd daarom een rechtzetting gevraagd. De volledige tekst met gedetailleerde antwoorden op alle vragen is beschikbaar. Ik kan u misschien een kopie sturen. Ik heb hier zelf een kopie voor u wat de antwoorden betreft van de mensen van de Thesaurie en de DCK in dat verband.

Een deel van de verwarring komt doordat het DCK geen staatsbank is, maar een dienst binnen de Federale Overheidsdienst Financiën, met een apart beheer. Dat verklaart eveneens de eigen valutaregeling.

Wat de monopoliepositie van het DCK inzake faillissementsgelden betreft, verwijst ik naar de parlementaire voorbereidingen van de faillissementswetwijzigingen, zowel in 1997 als in 2002. Na grondige discussie sprak de wetgever zich telkens uit voor het behoud ervan. Ook het Arbitragehof, gevat door een prejudiciële vraag vanwege de rechtbank van koophandel te Gent, besliste bij arrest van 26 januari 2005 dat dit monopolie gebaseerd is op een objectief en pertinent criterium.

monnaies de la CDC peut-elle être adaptée à l'avantage des clients? À combien s'élèvent les fonds de faillites gérés par la CDC?

**06.02** **Didier Reynders**, ministre: En 2005, il y a eu 7.799 nouvelles faillites en Belgique, dont 4.630 ont été consignées auprès de la Caisse des dépôts et des consignations (CDC). Celle-ci gère donc près de 60% des faillites. La CDC n'est pas une banque publique mais un service qui, au sein du SPF Finances, dispose de sa propre administration et de son propre règlement des opérations. Une interview du curateur Serge Van Eeghem parue dans le quotidien "De Tijd" du 24 avril 2006 comportait plusieurs informations erronées et c'est pourquoi la CDC a demandé une rectification.

Lors des travaux parlementaires préparant les modifications de la loi sur les faillites, en 1997 et en 2002, la position de monopole de la CDC en matière de fonds de faillites a été confirmée. La Cour d'arbitrage a d'ailleurs décidé, dans un arrêt du 26 janvier 2005, que ce monopole repose sur un

Het nieuwe informatiseringsproject zou in 2007 van toepassing worden. Het houdt in dat de curatoren via een acces online toegang krijgen tot hun eigen faillissementsdossiers. De toegang wordt geregeld via hun elektronische handtekening. Ze krijgen 24 op 24 uur de mogelijkheid tot consultatie van alle door hen geopende faillissementsdossiers, met een volledig overzicht van alle ontvangsten en uitgaven per faillissement. Ze kunnen ook gebruikmaken van intelligente formulieren. Hiermee geven zij het systeem opdracht tot intrestberekening van de geconsigneerde gelden op een door hen verkozen datum. Dit dient namelijk om een ontlasting van hun beheer als curator van de rechtbank van koophandel te verkrijgen. Deze toegang wordt ook gegeven aan alle voorzitters van de rechtbank van koophandel en aan de rechters-commissarissen die dit wensen.

Binnen de Federale Overheidsdienst Financiën wordt binnenkort gestart met de ontwikkeling van software die deze dienst zal toelaten elektronische betalingen te doen. In de software van het informatiseringsproject van de DCK wordt hiermee al rekening gehouden. In het kader van de Copernicus-hervormingen, voor Financiën meer bepaald Coperfin, werd een paar jaar terug een grondige analyse van de processen van de DCK uitgevoerd. Na bevraging van alle stakeholders werd toen het besluit genomen om de access online voor de curatoren, voorzitters van de rechtbank van koophandel en rechters-commissarissen in te voeren als tegemoetkoming aan de wensen van de klant.

Wij gaan dus verder met de informatisering. Hopelijk zal dat in 2007 het geval zijn voor alle partners van de DCK. Ik heb een kopie van het antwoord van de DCK over de tijd voor u.

**06.03 Claude Marinower (VLD):** Mijnheer de minister, ik dank u voor het vrij uitvoerig antwoord. Ik zal met belangstelling kennis nemen van het antwoord. Ik verheug mij trouwens over de door u aangehaalde mogelijkheden, met name over het feit dat de curatoren op een door hen gekozen moment specifiek de intrestberekening kunnen maken. Dat is van bijzonder groot belang wanneer sluitingsvergaderingen worden voorbereid. Ik verheug mij ook over het feit dat de modernisering daartoe doorgevoerd wordt. Voor het overige zal ik kennis nemen van uw antwoord. Ik dank u daarvoor.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**07 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de defiscalisering van Vlaamse steunmaatregelen en compensaties" (nr. 11586)**

**07 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la défiscalisation des aides flamandes et les compensations prévues" (n° 11586)**

**07.01 Hendrik Bogaert (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de vice-eerste minister, graag had ik van u vernomen hoe ver het staat met de defiscalisering van de Vlaamse steunmaatregelen aan het bedrijfsleven.

Uit antwoorden van minister Moerman op parlementaire vragen blijkt

critère objectif et pertinent.

En 2007, les curateurs bénéficieront de l'accès en ligne vingt-quatre heures sur vingt-quatre et, par le biais de leur signature électronique, à leurs dossiers de faillites, ainsi qu'à l'aperçu complet de toutes les recettes et de toutes les dépenses par faillite. Ils pourront demander au système de procéder au calcul des intérêts, ce qui est très important dans le cadre de la clôture d'une faillite devant le tribunal du commerce. S'ils le souhaitent, les présidents des tribunaux du commerce et les juges-commissaires bénéficieront également de cet accès.

Nous commencerons par le développement du logiciel de paiement électronique du SPF Finances. Le logiciel de la CDC en a déjà tenu compte. Il y a quelques années, les opérations de la CDC ont été analysées en détail dans le cadre des réformes Copernic. À l'époque, il avait été décidé de donner l'accès en ligne à la CDC aux curateurs, aux présidents des tribunaux du commerce et aux juges-commissaires.

**06.03 Claude Marinower (VLD):** Je me réjouis de cette modernisation qui permet aux curateurs de calculer les intérêts à n'importe quel moment, ce qui est très important lors de la clôture d'une faillite.

**07.01 Hendrik Bogaert (CD&V):** Il ressort des réponses de la ministre flamande Mme Moerman que la clarté est loin d'être faite à propos de la défiscalisation des aides flamandes aux entreprises.

dat daarover heel wat onduidelijkheid bestaat. In het Vlaams Parlement heeft mijn collega Koen Van den Heuvel daarover verschillende keren vragen gesteld aan minister Moerman. Men meldt mij dat daarover toch nog heel wat mist hangt.

De concrete vragen zijn de volgende. Hoe zit het met de timing van de defiscalisering van tewerkstellingsmaatregelen, expansiesteun en ecologiepremies? Ik dacht dat dit allemaal in orde zou zijn. Blijkbaar kan dit niet of lukt dit niet.

Kunt u even heel specifiek per maatregel zeggen wat er reeds gedefiscaliseerd is en wat er nog moet gebeuren en tegen wanneer?

**07.02** Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, krachtens artikel 193bis van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992 zijn voor premies en subsidies die worden betekend vanaf 1 januari 2006 en verbonden zijn aan het aanslagjaar 2007 de volgende premies en subsidies vrijgesteld als inkomsten op naam van de verkrijgende vennootschap.

Ten eerste, zijn er de tewerkstellingspremies en beroepsoverstappremies die door de bevoegde gewestelijke instellingen worden toegekend aan vennootschappen die beantwoorden aan de in de verordening nr. 2204/2002 van 12 december 2002 van de Europese Commissie inzake de toepassing van de artikelen 87 en 88 van het EG-verdrag op staatssteun voor tewerkstelling, gestelde voorwaarden of die in dat kader door de Europese Commissie worden aanvaard of aanvaard zijn. Dat is het voor de tewerkstellingspremies en beroepsoverstappremies.

Ten tweede, zijn er kapitaal- en interestsubsidies die door de Gewesten in het kader van de economische expansiewetgeving worden toegekend aan vennootschappen om immateriële en materiële vaste activa aan te schaffen of tot stand te brengen.

De regering heeft in overleg met de Gewesten beslist om die regeling uit te breiden tot andere premies en subsidies toegekend aan zelfstandigen of vennootschappen, op voorwaarde dat de Gewesten een gelijkaardige inspanning zullen leveren tot vermindering van de gewestelijke belastingen ten voordele van de ondernemingen.

In een eerste fase wordt nu onderhandeld omtrent de subsidies inzake onderzoek en ontwikkeling. Er zijn dus reeds twee beslissingen genomen in de wet, in artikel 193bis. Nu is er een onderhandeling tussen de federale overheid en de Gewesten om, voor wat de federale overheid betreft, verder te gaan met een vrijstelling voor onderzoek en ontwikkeling, maar er is ook een vraag voor een aantal verlagingen van belasting in de verschillende Gewesten ten voordele van de ondernemingen.

**07.03** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik begrijp echter niet goed dat er moet worden onderhandeld over een belasting op een subsidie. Dit is een soort pestbelasting.

Qu'en est-il du calendrier relatif à la défiscalisation des mesures en faveur de l'emploi, des aides à l'expansion et des primes écologiques? Quelles initiatives ont été prises, quelles mesures sont encore nécessaires et selon quel calendrier?

**07.02** **Didier Reynders**, ministre: En vertu de l'article 193bis du CIR 92, quelques primes et subsides notifiés à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2006 et qui se rattachent à l'exercice d'imposition 2007, sont exonérés fiscalement. Cette exonération s'applique aux revenus au nom de la société bénéficiaire. Il en va de même pour les primes de remise au travail et de transition professionnelle que les institutions régionales octroient aux sociétés qui répondent aux conditions du règlement n° 2204/2002 du 12 décembre 2002 de la Commission européenne. Il s'agit également de subsides en capital et en intérêt attribués par les Régions à des sociétés, dans le cadre de la législation d'expansion économique en vue de l'acquisition ou de la constitution d'immobilisations incorporelles et corporelles. En concertation avec les Régions, le gouvernement a décidé d'étendre cette réglementation à titre conditionnel à d'autres primes et subsides octroyés à des indépendants ou à des sociétés. Les Régions doivent fournir un effort similaire pour réduire les impôts régionaux en faveur des entreprises. Les négociations porteront dans une première phase sur les subsides en matière de recherche et de développement.

**07.03** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Je ne comprends pas qu'on doive négocier à propos d'un impôt sur un subside, qui revêt à mon sens un caractère vexatoire.

**07.04** Minister **Didier Reynders**: Ze bestaat al jaren.

**07.04** **Didier Reynders**, ministre: Cet impôt existe depuis des années.

**07.05** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Het fenomeen bestaat misschien al jaren, maar dat betekent nog niet dat het goed is.

**07.05** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ce n'est pas une justification valable.

**07.06** Minister **Didier Reynders**: Een vermindering van de gewestelijke belastingen is toch nuttig. We moeten niet gaan naar een vrijstelling van subsidies en dan misschien een verhoging krijgen van de gewestelijke belastingen.

**07.06** **Didier Reynders**, ministre: Une réduction des impôts régionaux est utile. Il n'est pas admissible d'exonérer fiscalement des subsides au niveau fédéral et d'augmenter peut-être dans le même temps les impôts régionaux. Nous souhaitons globaliser l'approche. Une réduction à un niveau ne peut être compensée par une augmentation à un autre niveau.

Wij proberen om naar een algemene aanpak te gaan en ik denk dat het een zeer goede oplossing is om dat zo te doen en geen compensatie te krijgen binnen de Gewesten. Ik heb dat meegemaakt met de gemeenten. Ik heb een aantal documenten van het Vlaams Gewest gezien waaruit een zeer forse verhoging van meer dan 30% van de fiscale ontvangsten van de gemeenten blijkt de vorige jaren. Het is misschien geen goed idee om op federaal niveau een verlaging te beslissen, die dan zou worden gecompenseerd door een verhoging op een ander niveau. Wij proberen dat dus niet te hebben wat de ondernemingen betreft.

**07.07** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik zal daarop nog terugkomen. Ik kan veel zeggen over de gemeenten en over het afschuiven van honderden miljoenen euro lasten naar de gemeenten. We zitten nog altijd met 1% heffing op de personenbelasting die ten onrechte wordt geheven, wat zeer veel geld is. Ik zal daarop later terugkomen.

**07.07** **Hendrik Bogaert** (CD&V): On transfère des centaines de millions d'euros de charges aux communes. Celles-ci s'acquittent toujours à tort d'un prélèvement de 1% sur l'impôt des personnes physiques. Pourquoi le ministre ne supprime-t-il pas cette taxe sur la recherche et le développement? Le gouvernement flamand est parfaitement à même de prélever lui-même le niveau d'impôts qu'il juge adéquat. Si le ministre souhaite réduire les impôts en Flandre, il faut transférer la compétence en matière d'impôt des sociétés. Il en est de même pour l'impôt des personnes physiques et d'autres impôts. Une autonomie fiscale réelle pour la Flandre permettrait de résoudre rapidement le problème décrit par le ministre.

Ik begrijp niet goed dat er moet worden onderhandeld. Als het Vlaamse Gewest steun verleent aan onderzoek en ontwikkeling en u daarop een belasting heft, hoe zitten die onderhandelingen dan precies in mekaar? Waarom moet u onderhandelen? Het is toch veel gemakkelijker die belasting gewoon af te schaffen. Belasting heffen op onderzoek en ontwikkeling is een vorm van pestbelasting.

Voor het overige meen ik dat de Vlaamse regering best wel zelf in staat is om het niveau van belastingen dat zij adequaat acht, te heffen. Als u vragende partij bent voor lagere belastingen in Vlaanderen, stel ik voor dat we op het vlak van vennootschapsbelastingen zo snel mogelijk de bevoegdheid overhevelen naar Vlaanderen om deze op een peil te brengen dat u zelf ook zou wensen, namelijk een veel lager peil dan vandaag het geval is.

Hetzelfde geldt voor de personenbelasting en andere belastingen. Als u deze overhevelt en fiscale autonomie geeft aan Vlaanderen, denk ik dat het probleem dat u daarnet hebt geschetst in een drietal weken opgelost zou zijn.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**08** **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de extra inkomsten op BTW en accijns over de eerste vier maanden van het jaar" (nr. 11587)**

**08** **Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les recettes de TVA et d'accises supplémentaires engrangées au cours des quatre premiers mois de l'année"**

(n° 11587)

**08.01 Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik neem aan dat ik de minister verras met deze vraag.

Mijnheer de minister, gezien de extra hoge stand van diesel- en benzineprijzen aan de pomp, vernam ik graag van u wat de extra opbrengsten voor de overheid zijn voor de eerste vier maanden van het jaar 2006. Voor de periode januari tot en met april zou ik graag de totale opbrengst van de accijnzen op olieproducten kennen voor 2006 en voor 2005. Bovendien zou ik voor januari tot en met april willen weten wat de totale ontvangst van de BTW op olieproducten was in 2006 en 2005. Ik zou graag uw meeropbrengsten voor die olieproducten kennen.

Dan is er de politieke vraag. Wat zult u doen met die meeropbrengst voor de schatkist? Houdt u zich aan de belofte uit het verleden om elke euro meeropbrengst terug te geven aan de burger, of wijkt u daarvan af?

**08.02 Minister Didier Reynders:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, wat de accijnzen betreft, is het raadzaam te preciseren dat de programmawet van 27 december 2004 de term olieproducten door energieproducten en elektriciteit heeft vervangen. Energieproducten en elektriciteit omvat de volgende producten: lichte minerale olie – benzine -, halfzware minerale olie - kerosine -, gasolie, zware stookolie, LPG en methaan, kolen en cokes, elektriciteit. Energieproducten en elektriciteit omvat de volgende accijnzen: accijnzen, bijzondere accijnzen, bijdragen op de energie en controleretributie.

De totale opbrengst van de accijnzen op energieproducten en elektriciteit in het jaar 2005 bedraagt 4.254.121.056,52 euro voor twaalf maanden.

De totale opbrengst van de accijnzen op energieproducten en elektriciteit in het jaar 2006 bedraagt 1.456.559.271,63 euro voor 4 maanden.

Wat de totale opbrengst van de BTW op de olieproducten betreft, kan ik u het volgende meedelen. Reeds eerder werd de opmerking gemaakt dat de BTW-ontvangsten per product niet rechtstreeks uit de BTW-aangifte kunnen worden afgeleid. Ik zet de voornaamste redenen op een rijtje.

Ten eerste: de BTW-aangifte heeft betrekking op de globale activiteit, uitgeoefend gedurende een bepaald tijdsvak door de aan BTW onderworpen ondernemingen.

Ten tweede: er wordt geen opsplitsing gemaakt per product.

Ten derde: bovendien is een deel van de BTW, aangerekend door de BTW-belastingplichtigen, aftrekbaar in zoverre het om intermediaire consumptie gaat.

De BTW-ontvangsten terzake worden derhalve rechtstreeks afgeleid uit de nationale rekeningen, die – zoals u weet – voor het jaar 2005, en dus zeker voor het jaar 2006, nog niet beschikbaar zijn. Mijn

**08.01 Hendrik Bogaert** (CD&V): A combien s'est élevée la recette totale des accises et de la TVA sur les produits pétroliers pour les quatre premiers mois de 2005? Et pour les quatre premiers mois de 2006? Que fera le gouvernement des recettes supplémentaires générées par les prix élevés de l'essence et du diesel? Le gouvernement tiendra-t-il sa promesse de restituer au citoyen chaque euro supplémentaire généré par ces prix élevés?

**08.02 Didier Reynders,** ministre: La loi-programme du 27 décembre 2004 a remplacé les termes "produits pétroliers" par "produits énergétiques et électricité". La recette totale des accises sur les produits énergétiques et l'électricité pour l'année 2005 s'élève à 4,254 milliards d'euros.

La déclaration de TVA ne permet pas de connaître directement les recettes de la TVA par produit. La déclaration concerne en effet l'activité totale sans ventilation par produit. La TVA n'est en outre déductible que s'il s'agit d'une consommation intermédiaire. C'est la raison pour laquelle les recettes de TVA sont comptabilisées sur la base des comptes nationaux, qui ne sont pas encore disponibles pour 2005. Mon administration achève actuellement une étude sur l'évolution des recettes, et ce pour pouvoir fournir une estimation intermédiaire.

Les recettes des accises n'évoluent qu'en fonction de l'évolution des taux ou des quantités consommées. Pour limiter l'incidence de la hausse des taux de base sur les dépenses des consommateurs, le gouvernement a déjà diminué à dix reprises les accises spéciales sur le gasoil routier, ce qui équivaut à une

administratie voltooit momenteel een studie terzake met betrekking tot de evolutie van de BTW-opbrengsten, teneinde intussen toch een relevante raming ter beschikking te stellen. De resultaten van de toelichting van de volgende methodiek zullen door mijn dienst rechtstreeks aan de Inspectie van Financiën worden overgemaakt, zoals afgesproken. De definitieve resultaten zullen beschikbaar zijn zodra de nationale rekeningen voor het jaar 2005 bekend worden gemaakt.

Ten slotte lijkt het mij raadzaam om er nogmaals op te wijzen dat accijnzen belastingen zijn die per liter brandstof worden toegepast. Bijgevolg kan enkel een evolutie van de tarieven of van de verbruikte hoeveelheden de ontvangst doen evolueren. Teneinde de impact van de stijging van de basistarieven op de consumentenportefeuille te beperken, herinner ik eraan dat de regering al tien keer een verlaging van de bijzondere accijnzen op gasolie voor werkvervoer heeft toegepast.

Daardoor kan de consument een prijsvermindering van in totaal 2,04 euro op een volle tank van 50 liter krijgen. Ik heb dus alle cijfers inzake de accijnzen gegeven. Voor de BTW moeten wij verder gaan in de richting die is vastgelegd in de nota van mijn administratie en de Inspectie van Financiën, op basis van de nationale rekeningen.

**08.03 Hendrik Bogaert (CD&V):** Mijnheer de minister, dat is natuurlijk geen antwoord op mijn vraag. Ik heb gevraagd naar de opbrengsten voor de eerste vier maanden van de accijnzen voor 2005. U hebt alleen de cijfers voor 2006 gegeven. Hebt u de cijfers voor de eerste vier maanden voor 2005 tot uw beschikking?

**08.03 Hendrik Bogaert (CD&V):** Le ministre pourrait-il me fournir également le montant précis du produit des accises sur les produits pétroliers pour les quatre premiers mois de 2005?

**08.04 Minister Didier Reynders:** U hebt gevraagd wat de totale opbrengst was van de accijnzen op olieproducten in 2006?

**08.04 Didier Reynders, ministre:** Oui.

**08.05 Hendrik Bogaert (CD&V):** Nee, mijnheer de minister, boven die vraag staat: de onderstaande vragen gelden voor de periode van januari tot en met april. Kunt u mij dat bezorgen?

**08.06 Minister Didier Reynders:** Ja.

**08.07 Hendrik Bogaert (CD&V):** Mijn vraag had betrekking op de olieproducten, maar u voegt er ook elektriciteit aan toe. Ik heb dat nog nooit gekregen in een antwoord.

**08.07 Hendrik Bogaert (CD&V):** Alors que j'ai posé une question au ministre sur les produits pétroliers, il me parle directement aussi d'électricité. Cela ne peut que semer la confusion.

**08.08 Minister Didier Reynders:** U vraagt naar de olieproducten in verband met een referentie in de wetgeving. Sinds eind 2004 is er een andere referentie.

**08.08 Didier Reynders, ministre:** La référence légale a changé.

**08.09 Hendrik Bogaert (CD&V):** Mijnheer de minister, ik heb u dat al verschillende keren gevraagd. Dat is nooit een probleem geweest, maar nu moet daar opeens elektriciteit bij. Kan dat antwoord dan uitgesplitst worden voor elektriciteit? Is dat mogelijk?

**08.09 Hendrik Bogaert (CD&V):** Est-il possible de scinder les résultats?

**08.10 Minister Didier Reynders:** Ik weet niet of dat mogelijk is, maar wij zullen proberen. De statistieken terzake volgen de beslissingen die

**08.10 Didier Reynders, ministre:** J'ignore si cela est possible, mais



in het Parlement worden genomen. Het Parlement heeft bepaald dat elektriciteit en energie in een algemene tabel moeten staan.

nous allons le vérifier. Le Parlement a toutefois décidé que l'électricité et l'énergie devaient se trouver ensemble dans le même tableau général.

**08.11 Hendrik Bogaert (CD&V):** Die definitie dateert van 2004. Uw adviseur weet dat. Ik heb dit al tientallen keren gevraagd met deze definitie en ik heb ook altijd een antwoord gekregen.

**08.12 Minister Didier Reynders:** Ik heb mijn antwoord gegeven. Wij volgen de nota van mijn administratie en van de Inspectie van Financiën. Wij gaan daarmee verder.

**08.13 Hendrik Bogaert (CD&V):** Wat de BTW betreft, heb ik hier nog antwoorden gehad van staatssecretaris Jamar, die tot op de euro kon zeggen wat de meeropbrengsten waren aan BTW. Nu opeens kan dat niet meer?

**08.13 Hendrik Bogaert (CD&V):** Le secrétaire d'État Jamar parvenait à définir avec précision le supplément de recettes de la TVA. Pourquoi n'est-ce plus possible?

**08.14 Minister Didier Reynders:** Ik probeer een algemeen antwoord te geven. Maar uw vraagt altijd een precies antwoord. Ik moet dat vragen aan mijn administratie. U vraagt of het mogelijk is te antwoorden wat de meeropbrengsten zijn. Ik heb mijn administratie gevraagd naar een juiste berekening. Ik heb het u gezegd dat het onmogelijk is een juiste berekening van de BTW inzake de olieproducten te geven zonder over een nationale jaarrekening te beschikken. Dat is normaal. Er is geen afzonderlijke berekening van de BTW inzake de olieproducten. Ik heb u dat gezegd. Die berekening gebeurt alleen per belastingplichtige en voor de globale activiteit. Dan zijn er ook nog de terugbetalingen. U vraagt een meer precies antwoord en – ik heb het u gezegd – ik ben bereid dat te doen maar ik moet dat vragen aan de administratie van het ministerie van Financiën.

**08.14 Didier Reynders, ministre:** Il n'est pas possible de calculer précisément la TVA sur les produits pétroliers sans disposer des comptes nationaux annuels. Je dois contacter l'administration pour obtenir une réponse plus précise. Nous disposons d'un résultat général pour 2005, mais il n'y a pas de calcul distinct de la TVA par produit.

U hebt altijd afgevraagd hoe het mogelijk is dat ik geen precieze cijfers heb, maar dat ik toch het resultaat voor 2005 kan geven. Ja, wij hebben een globaal resultaat. Voor de berekening voor 2005 is alleen dat nuttig. Er is geen aparte berekening per product. De berekening gebeurt normaal, heb ik gezegd, voor de verschillende producenten. Daarvoor heb ik nu, zoals gezegd, van mijn administratie een antwoord. De BTW-aangifte slaat echter op de globale activiteit die werd uitgeoefend gedurende een bepaalde tijd door een aan BTW onderworpen onderneming.

Wij vragen dus geen afzonderlijke berekeningen per product. Aan het eind van 2005 was het dus mogelijk een antwoord te geven inzake de globale resultaten van de BTW voor 2005, maar nog niet de precieze berekening product per product te geven. Er wordt geen opsplitsing gemaakt per product.

U pleit altijd voor een vereenvoudiging van de administratieve taken voor de ondernemingen. Welnu, wij vragen alleen een aangifte voor de globale activiteiten, maar niet product per product.

Hebt u een idee van wat zo'n vraag, product per product, zou betekenen voor de grote winkels? Bijvoorbeeld wat de BTW-

inkomsten zijn voor aardappelen. Dat zou een zeer goede vraag zijn voor de winkels!

**08.15 Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de vice-premier, olieproducten zijn aan accijns onderworpen.

**08.15 Hendrik Bogaert** (CD&V): Étant donné que les produits pétroliers sont soumis aux accises, ...

**08.16 Minister Didier Reynders:** Aan accijns, ja.

**08.17 Hendrik Bogaert** (CD&V): Er moet toch iemand in dit land weten hoeveel liter er verkocht wordt. Dat is ook een fraudegevoelig product.

**08.17 Hendrik Bogaert** (CD&V): ... il faut savoir combien de litres sont vendus. Il doit donc être possible de calculer les recettes de la TVA. Ce calcul pourrait être utilisé pour lutter contre la fraude.

**08.18 Minister Didier Reynders:** Dag na dag zijn er prijswijzigingen, dus ook van de BTW.

**08.19 Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik veronderstel dat u weet hoeveel die inkomsten bedragen. Als dat nu nog niet het geval is, dan verbaast mij dat. U weet het wel voor de accijnzen. Waarom zou u het dan niet weten voor de BTW? Ik vind dat heel vreemd.

**08.20 Minister Didier Reynders:** Nee, dat is zeer eenvoudig te verklaren. De accijns is een belasting met een zeer precieze opsomming. Zoals ik al zei, voor energie en elektriciteit hebben we een opsomming van alle accijnzen.

Voor de BTW zijn er aangiften van de verschillende actoren voor hun globale activiteiten. Wij vragen geen afzonderlijke gegevens.

Vraagt u misschien een aangifte van alle bedrijven in België, met afzonderlijke rekening, product per product?

**08.21 Hendrik Bogaert** (CD&V): Nee, dat vraag ik niet. We zijn nu toch onder mekaar, laten we het er dan ook twee minuten over hebben.

Voor de accijns weet u haarfijn, per liter, hoeveel er verkocht wordt, bijna dagelijks. Het moet dan toch mogelijk zijn om die computer zo in te stellen dat die automatisch berekent...

**08.22 Minister Didier Reynders:** Waarom? Om u een antwoord te geven?

**08.23 Hendrik Bogaert** (CD&V): Als u gewoon weet, per liter, hoeveel er verkocht wordt, dan moet het toch mogelijk zijn om de BTW, die actueel is op dat punt...

Het zou trouwens nuttig zijn, op het vlak van fraudebestrijding, om eens een cross check te doen van wat u binnenhaalt aan accijnzen, wat een normaal bedrag aan BTW zou zijn dat overeenkomt met die accijnzen en dat te cross checken met gegevens die u op een andere manier bereiken. Dat lijkt mij de logica zelf te zijn.

08.24 Minister **Didier Reynders**: Neen, dat is een administratieve taak zonder ernstig doel.

08.25 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Toch wel. Het is een kolossaal bedrag, want we spreken over miljarden euro. Het is toch goed dat u weet of u het correcte bedrag binnenkrijgt? Dat is toch een normale cross check?

08.26 Minister **Didier Reynders**: Maar dat weten wij al voor de globale activiteiten. U vraagt een meer complexe aanpak.

08.27 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Nee, dat vraag ik niet.

08.28 Minister **Didier Reynders**: Toch wel, u vraagt een aanvullende taak voor mijn administratie, over de bedrijven, die volgens mij niet nuttig is.

08.29 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik vraag een kleine computerprogrammering, een aantal lijntjes programmatie.

08.30 Minister **Didier Reynders**: Een computerprogrammering!

08.31 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Volgens mij vraag ik maar een paar lijntjes programmatie. De berekeningen moeten kunnen worden gemaakt op basis van het dagelijks aantal liters en de accijns.

08.32 Minister **Didier Reynders**: Er zijn verschillende prijzen. Hebt u het gezien in uw stad? Gaat u maar eens naar alle pompen, noteer alle prijzen, op dezelfde dag, en u zult vaststellen dat niet overal dezelfde prijs aangerekend wordt. Ik zou dus moeten vragen aan mijn personeel om naar alle steden en gemeenten te gaan en alle prijzen te noteren. Dat is misschien een oplossing om meer jobs te creëren bij Financiën.

08.32 **Didier Reynders**, ministre: Le calcul séparé des accises et de la TVA me semble constituer une tâche exigeante et peu utile pour l'administration. Je ne peux envoyer mon administration en mission dans toutes les villes et communes afin de noter les différents prix des carburants.

Er is een minimumprijs en een maximumprijs, maar er zijn verschillende prijzen op de markt. Dat is toch normaal?

Mijnheer Bogaert, wat de accijnzen betreft, men moet accijnzen betalen, maar wat de BTW betreft, moet ik alle prijzen kennen om een antwoord te kunnen geven. Dat is onmogelijk op basis van een aangifte. U vraagt een klein computersysteem.

08.33 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Dat is toch niet waar? U krijgt toch een BTW-aangifte?

08.34 Minister **Didier Reynders**: Voor globale activiteiten, maar niet per dienst of per product. Wij willen aan alle bedrijven vragen een zeer complexe aangifte in te vullen, bijvoorbeeld in grote winkels is er een aangifte voor chocolade, kledij en andere zaken, misschien product per product, voor vrouwen, voor mannen, voor jongeren. Dat is echter onmogelijk. Het heeft geen zin. Het is een concurrentiële markt. Wat accijns betreft, hebben wij een zeer precieze berekening van alle accijnzen. De BTW bedraagt 21% op een prijs, maar welke prijs? Er zijn verschillende prijzen mogelijk in alle stations in België. U kunt dus naar alle stations gaan, maar dat heeft geen zin. Ik heb gezegd dat het mogelijk is op basis van de nationale rekeningen.

08.34 **Didier Reynders**, ministre: La TVA est de 21% partout, mais elle s'applique à des prix qui varient d'un endroit à l'autre.

Ik weet dat u een precies antwoord vraagt voor politiek gebruik. Dat is uw taak als oppositielid.

**08.35 Hendrik Bogaert (CD&V):** Dat verbaast u? Wij bevinden ons in het Parlement, mijnheer de vice-premier. Om welke andere reden vraag ik hier iets dan om politieke redenen?

**08.36 Minister Didier Reynders:** Dat is normaal, mijnheer Bogaert, maar het is abnormaal om zo'n grote en onnuttige taak te vragen aan mijn administratie en aan zovele bedrijven.

**08.37 Hendrik Bogaert (CD&V):** Leg mij dan eens uit hoe het komt dat de heer Jamar, uw staatssecretaris, hier wel een antwoord heeft gegeven op mijn vraag?

**08.37 Hendrik Bogaert (CD&V):** Comment se fait-il, dans ce cas, que le secrétaire d'État Jamar ait pu répondre avec précision?

**08.38 Minister Didier Reynders:** Misschien heeft hij, om u een plezier te doen, geprobeerd om daarvan een evaluatie te maken. Ik zeg nu voor de hele commissie dat ik geen evaluatie meer zal maken. U vraagt een precies antwoord. Ik heb u een zeer precies antwoord gegeven, wat de accijnzen betreft. Voor de BTW is er geen mogelijkheid om dat te doen op basis van de aangifte. Ik zal geen nieuwe taken aan de bedrijven vragen, maar het is mogelijk om een preciezer antwoord te geven op basis van de nationale jaarrekening.

**08.38 Didier Reynders, ministre:** Il s'est probablement livré à une évaluation pour contenter M. Bogaert. J'ai, quant à moi, fourni une réponse précise pour ce qui regarde les accises et je ferai de même pour la TVA sur la base des comptes annuels nationaux.

**08.39 Hendrik Bogaert (CD&V):** Die van 2005 hebt u in elk geval al?

**08.40 Minister Didier Reynders:** Ik heb gezegd dat we de nationale jaarrekening voor 2005 nog niet hebben. Op basis daarvan...

**08.40 Didier Reynders, ministre:** Toutefois, nous ne disposons pas encore du compte national pour 2005.

**08.41 Hendrik Bogaert (CD&V):** Wanneer verwacht u die dan?

**08.41 Hendrik Bogaert (CD&V):** Quand seront-ils disponibles?

**08.42 Minister Didier Reynders:** Dat moet u mijn collega vragen van Economie. Ik ben bereid om veel dingen te doen...

**08.42 Didier Reynders, ministre:** Pour cela je dois contacter mon collègue compétent.

**08.43 Hendrik Bogaert (CD&V):** Is dat een kwestie van weken of maanden? Wat is een normale deadline?

**08.44 Minister Didier Reynders:** ... Tot nu toe ben ik daar niet mee belast.

De **voorzitter:** Heren, u bent al zeer ruimschoots over de tijd aan het gaan. Ondertussen bent u al acht minuten bezig met een vraag. Dat gaat ruim over de toegestane tijd voor het stellen van een vraag. Mijnheer Bogaert, ik moet u vragen om uw laatste vraag te stellen.

Le **président:** Cette question nous a fait dépasser le temps imparti.

**08.45 Hendrik Bogaert (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, ik herinner u eraan dat ik, zolang de minister spreekt, mag repliceren. Dat is u bekend, hoop ik.

De **voorzitter:** Mijnheer Bogaert, ik zei ook "beide heren". Ik heb mij niet alleen tot u gericht, maar ook tot de minister.

**08.46 Hendrik Bogaert** (CD&V): Dat was me niet helemaal duidelijk, mijnheer de voorzitter.

De **voorzitter**: Dan moet u dringend naar een oorarts gaan.

**08.47 Hendrik Bogaert** (CD&V): Het moet toch altijd escaleren als u .....

De **voorzitter**: Als ik zeg dat beide heren ruimschoots de toegemeten spreektijd overschrijden, moet u niet....

**08.48 Hendrik Bogaert** (CD&V): U hebt niet beide heren gezegd...

De **voorzitter**: Ik ben tegen beide heren bezig.

**08.49 Hendrik Bogaert** (CD&V): Lees het verslag erop na, mijnheer Tommelein.

De **voorzitter**: Dat staat in het verslag, dat ik dat gezegd heb. Ik herhaal het nog eens. Beide heren zijn over tijd gegaan.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**09 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de communautaire tegenstellingen in het dossier van de biobrandstoffen" (nr. 11590)**

**09 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les différends communautaires concernant le dossier des biocarburants" (n° 11590)**

**09.01 Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de vice-premier, klopt het dat er onder druk van de PS tekstwijzigingen komen aan de vorige week in commissie besproken tekst in verband met de biobrandstoffen? Wat zijn de communautaire gevolgen van de verschillende visies? Klopt het dat de federale regering een brief heeft ontvangen van de Waalse minister van Economie? Kunt u de inhoud ervan aan de commissie meedelen? Klopt het dat Wallonië erop aanstuurt om 75% van de quota binnen te rijden? Wat is de motivatie hiervoor? Wat is uw persoonlijk standpunt hierover? Wat is het regeringsstandpunt hierover?

**09.01 Hendrik Bogaert** (CD&V): La semaine dernière, cette commission s'est penchée sur un projet de loi relatif aux biocarburants. Plusieurs modifications seraient apportées au texte sous la pression du PS. Est-il exact qu'il existe un clivage communautaire entre les positions sur la question? Le gouvernement fédéral a-t-il reçu un courrier du ministre wallon de l'Économie exprimant l'ambition de s'approprier 75% du quota?

**09.02 Minister Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, ik zal proberen om het korter te houden dan bij de vorige antwoorden.

Mijnheer Bogaert, ik verwijs naar mijn verklaringen in de commissie voor Financiën bij de bespreking van het wetsontwerp. We zullen daarmee verder gaan in de plenaire vergadering en daarna misschien nog in een andere vergadering. Ik denk dus dat het beter is om te verwijzen naar mijn verklaringen in de commissie over het wetsontwerp.

**09.02 Didier Reynders**, ministre: Pour les biocarburants, les fournisseurs pourront être entre deux et quatre par produit, avec un maximum de 75% par fournisseur. Plusieurs amendements ont été déposés en commission, notamment par le CD&V. L'examen du projet de loi poursuit donc normalement son cours.

Wat de andere vragen betreft, heb ik al een antwoord gegeven. We kunnen twee, drie of vier leveranciers per product krijgen voor de biobrandstoffen, met een maximum van 75% per leverancier. Ik heb

dat altijd gezegd. We zullen dat zien bij de normale behandeling van het wetsontwerp. Er waren een aantal amendementen in de commissie en dat zal misschien ook het geval zijn in de plenaire vergadering. Dat zullen we zien. Er waren amendementen van CD&V, misschien om communautaire redenen. Dat weet ik niet. Er waren ook amendementen van andere fracties. We gaan dus verder met de behandeling van het wetsontwerp.

**09.03 Hendrik Bogaert (CD&V):** Ik ben hier niet veel wijzer van geworden, voorzitter.

Ik vroeg of het klopt dat er een brief is aangekomen. Ik neem aan dat u dat kunt bevestigen, dat de Waalse minister van Economie de regering een brief heeft gestuurd over dit dossier. Ik neem aan dat u dat kunt bevestigen?

**09.04 Minister Didier Reynders:** Ik heb veel brieven gekregen in dat verband, ook van de minister van Economie van het Waals Gewest.

**09.05 Hendrik Bogaert (CD&V):** Kunt u de inhoud ervan meedelen aan de commissie?

**09.06 Minister Didier Reynders:** Ik zal dat doen bij de bespreking van het wetsontwerp. Dat is toch normaal? We hebben nu de bespreking van een wetsontwerp in de commissie en dan in de plenaire vergadering. Ik ga nu geen debat in dat verband organiseren gedurende de mondelinge vragen. Normaal zijn er geen mondelinge vragen in dat verband, het is een wetsontwerp.

De **voorzitter:** Het wetsontwerp is op dit ogenblik in behandeling. Het werd goedgekeurd in de commissie en zal geagendeerd worden in de plenaire vergadering. Daar gaat de behandeling verder. Op dat ogenblik kunt u alle vragen stellen die u nodig acht, mijnheer Bogaert.

**09.07 Hendrik Bogaert (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, ik neem akte van de mededeling dat het wetsontwerp zal worden geagendeerd in de plenaire vergadering.

De **voorzitter:** Volgens de werkzaamheden van de Kamer gaat een wetsontwerp dat in de commissie werd goedgekeurd naar de plenaire vergadering. Dat lijkt me een logische gang van zaken.

**09.08 Hendrik Bogaert (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, ik had iets anders vernomen. Ik dank u voor de bevestiging.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.43 uur.  
La réunion publique de commission est levée à 11.43 heures.*

**09.03 Hendrik Bogaert (CD&V):** Le ministre wallon de l'Économie a-t-il oui ou non envoyé un courrier? Dans l'affirmative, quelle en est la teneur?

**09.04 Didier Reynders, ministre:** J'ai reçu maints courriers à propos de ce dossier, dont un du ministre wallon de l'Économie.

**09.06 Didier Reynders, ministre:** Je l'évoquerai lors de l'examen du projet de loi. Je ne vais pas m'étendre sur ce sujet aujourd'hui dans le cadre d'une question posée en commission.

Le **président:** Le projet a été adopté en commission. Il pourra encore être débattu lors de la discussion en séance plénière.