



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

dinsdag

mardi

14-11-2000

14-11-2000

10:00 uur

10:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Samengevoegde mondelinge vragen van 1
 - de heer Willy Cortois aan de minister van
 Binnenlandse Zaken over 'de toekomstige
 federale politiestructuur, meer bepaald in Brussel,
 Halle en Vilvoorde' (nr. 2556)
 - de heer Bart Laeremans aan de minister van
 Binnenlandse Zaken over 'de politiehervorming in
 Halle-Vilvoorde' (nr. 2657)

Sprekers: **Willy Cortois, Bart Laeremans,**
Antoine Duquesne, minister van
 Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van mevrouw Karine Lalieux 2
 aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de
 heroriëntering van het regeringsbeleid inzake de
 veiligheidscontracten" (n° 2567)

Sprekers: **Karine Lalieux, Antoine**
Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Karel Van 4
 Hoorebeke aan de minister van Binnenlandse
 Zaken over "de omschakeling van een landelijk
 politiekorps naar een politiekorps met stedelijk
 karakter" (nr. 2580)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Antoine**
Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken

Interpellatie van de heer Jacques Simonet tot de 5
 minister van Binnenlandse Zaken over "de
 hervorming van de politiediensten" (nr. 531)

Sprekers: , **Antoine Duquesne**, minister van
 Binnenlandse Zaken, **Richard Fournaux,**
Jean-Pierre Detremmerie, Filip Anthuenis

Interpellatie van de heer Richard Fournaux tot de 13
 minister van Binnenlandse Zaken over "de
 bijkomende kosten van de eenheidspolitie"
 (nr. 520)

Sprekers: **Richard Fournaux, Antoine**
Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken,
Jean-Pierre Detremmerie

Moties 15
 Mondelinge vraag van de heer Jean-Pierre 15
 Detremmerie aan de minister van Binnenlandse
 Zaken over "de proefpolitiezones" (nr. 2607)

Sprekers: **Jean-Pierre Detremmerie, Antoine**
Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken,
Richard Fournaux

Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen 17
 aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de
 creatie van een operationele eenheid van de
 civiele bescherming in de provincie Limburg" (nr.
 2597)

Sprekers: **Jo Vandeurzen, Antoine**
Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Marcel Hendrickx 18

SOMMAIRE

Questions orales jointes de 1
 - M. Willy Cortois au ministre de l'Intérieur sur 'la
 future structure de la police fédérale, plus
 particulièrement à Bruxelles, Hal et Vilvorde'
 (n° 2556)
 - M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur
 'la réforme de la police à Hal-Vilvorde' (n° 2657)

Orateurs: **Willy Cortois, Bart Laeremans,**
Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur

Question orale de Mme Karine Lalieux au ministre 2
 de l'Intérieur sur "la réorientation de la politique
 gouvernementale en matière de contrats de
 sécurité" (n° 2567)

Orateurs: **Karine Lalieux, Antoine**
Duquesne, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au 4
 ministre de l'Intérieur sur "la transformation d'un
 corps de police rural en un corps de police à
 caractère urbain" (n° 2580)

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Antoine**
Duquesne, ministre de l'Intérieur

Interpellation de M. Jacques Simonet au ministre 5
 de l'Intérieur sur "la réforme des polices" (n° 531)

Orateurs: , **Antoine Duquesne**, ministre de
 l'Intérieur, **Richard Fournaux, Jean-Pierre**
Detremmerie, Filip Anthuenis

Interpellation de M. Richard Fournaux au ministre 13
 de l'Intérieur sur "sur les coûts supplémentaires
 engendrés par la police unifiée" (n° 520)

Orateurs: **Richard Fournaux, Antoine**
Duquesne, ministre de l'Intérieur, **Jean-Pierre**
Detremmerie

Motions 15
 Question orale de M. Jean-Pierre Detremmerie au 15
 ministre de l'Intérieur sur "les zones de police
 'pilotes'" (n° 2607)

Orateurs: **Jean-Pierre Detremmerie, Antoine**
Duquesne, ministre de l'Intérieur, **Richard**
Fournaux

Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre 17
 de l'Intérieur sur "la création d'une unité
 opérationnelle de la protection civile dans la
 province du Limbourg" (n° 2597)

Orateurs: **Jo Vandeurzen, Antoine**
Duquesne, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Marcel Hendrickx au 18

aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het uitvoeringsbesluit op de wet tot invoering van gemeentelijke administratieve sancties" (nr. 2609)

Sprekers: **Marcel Hendrickx, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

ministre de l'Intérieur sur "l'arrêté d'exécution de la loi relative aux sanctions administratives dans les communes" (n° 2609)

Orateurs: **Marcel Hendrickx, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de blijvende bezetting van de Brusselse Begijnhofkerk door illegalen en het uitblijven van enige reactie dienaangaande vanwege de gemeentelijke en federale overheden" (nr. 2624)

Sprekers: **Bart Laeremans, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Question orale de M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur "l'occupation persistante de l'église du Béguinage à Bruxelles par des illégaux et l'absence de toute réaction de la part des autorités communales et fédérales" (n° 2624)

Orateurs: **Bart Laeremans, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Binnenlandse Zaken over "zijn niet-optreden tegen de burgemeester van Brussel-stad, die nochtans het democratische controlerecht van de Vlaamse oppositie systematisch onmogelijk maakt" (nr. 2625)

Sprekers: **Bart Laeremans, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Question orale de M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur "la non-intervention du ministre vis-à-vis du bourgmestre de Bruxelles-ville qui rend impossible de façon systématique le droit de contrôle démocratique de l'opposition flamande" (n°2625)

Orateurs: **Bart Laeremans, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de aanstelling van een Nederlandsonkundige plaatsvervanger van de burgemeester van Brussel-stad" (nr. 2626)

Sprekers: **Bart Laeremans, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Question orale de M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur "la nomination d'une personne ne parlant pas le néerlandais comme suppléant du bourgmestre de Bruxelles-ville" (n° 2626)

Orateurs: **Bart Laeremans, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken over "de samenvoeging van de Gerechtelijke Politie en de BOB van de Rijkswacht tot de gedeconcentreerde eenheden van de Federale Politie in de gerechtelijke arrondissementen Veurne en Ieper" (nr. 2627)

Sprekers: **Yves Leterme, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Question orale de M. Yves Leterme au ministre de la Justice et au ministre de l'Intérieur sur "la fusion de la police judiciaire et de la BSR de la gendarmerie en unités déconcentrées de la police fédérale dans les arrondissements judiciaires de Furnes et d'Ypres" (n° 2627)

Orateurs: **Yves Leterme, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Mondelinge vraag van de heer Pieter De Crem aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de chaos bij de aangiften van de verkiezingsuitgaven" (nr. 2642)

Sprekers: **Pieter De Crem, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken, **Yves Leterme**

Question orale de M. Pieter De Crem au ministre de l'Intérieur sur "le chaos en matière de déclarations des dépenses électorales" (n°2642)

Orateurs: **Pieter De Crem, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur, **Yves Leterme**

Mondelinge vraag van de heer Pieter De Crem aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de voorbereiding van de benoeming van de burgemeesters" (nr. 2643)

Sprekers: **Pieter De Crem, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Question orale de M. Pieter De Crem au ministre de l'Intérieur sur "la préparation de la nomination des bourgmestres" (n° 2643)

Orateurs: **Pieter De Crem, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de minimumnormen voor de personeelsbezetting van de toekomstige politiezones" (nr. 2639)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Antoine**

Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Intérieur sur "les normes minimales d'occupation du personnel dans les futures zones de police" (n° 2639)

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Antoine**

Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken

Duquesne, ministre de l'Intérieur

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

DINSDAG 14 NOVEMBER 2000

10:00 uur

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MARDI 14 NOVEMBRE 2000

10:00 heures

De vergadering wordt geopend om 10.14 uur door de heer Paul Tant, voorzitter.

La séance est ouverte à 10.14 heures par M. Paul Tant, président.

- 01** **Samengevoegde mondelinge vragen van**
- de heer Willy Cortois aan de minister van Binnenlandse Zaken over 'de toekomstige federale politiestructuur, meer bepaald in Brussel, Halle en Vilvoorde' (nr. 2556)
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Binnenlandse Zaken over 'de politiehervorming in Halle-Vilvoorde' (nr. 2657)

- 01** **Questions orales jointes de**
- M. Willy Cortois au ministre de l'Intérieur sur 'la future structure de la police fédérale, plus particulièrement à Bruxelles, Hal et Vilvorde' (n° 2556)
- M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur 'la réforme de la police à Hal-Vilvorde' (n° 2657)

01.01 **Willy Cortois** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik zal mijn vraag kort houden. Misschien maakt dat ook het antwoord gemakkelijker. De wet van 7 december 1998 tot oprichting van een geïntegreerde politiedienst op twee niveaus bepaalt in principe dat er per gerechtelijk arrondissement gedecentraliseerde eenheden worden opgericht. In het huidige arrondissement Halle-Vilvoorde, vormt de rijkswacht in de praktijk echter een apart commando en een aparte operationele eenheid die gevestigd is in Asse. Die operationele eenheid bestrijkt dus eigenlijk het hele Nederlandstalige gedeelte van Halle-Vilvoorde dat nog niet helemaal verstedelijkt is. De

rijksmacht werkt er volgens mij zeer goed samen met de meeste gemeentebesturen.

Ik vrees dat het volledige arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde bij strikte toepassing van de wet één enkele DIRCO zou krijgen. Dat geeft aanleiding tot grote ongerustheid in een gedeelte van dat arrondissement, namelijk in Halle-Vilvoorde, niet alleen om communautaire redenen, maar ook omdat het criminaliteitsbeeld van het landelijke gedeelte van het arrondissement helemaal anders is dan dat van het stedelijke gebied.

Heeft men een oplossing voor dit probleem, mijnheer de minister, zodat de huidige operationele structuur in Asse op zijn minst kan blijven bestaan? Kan men ervoor zorgen dat de operationele eenheid van Asse niet direct van Brussel gaat afhangen? Ik vrees immers, nog abstractie makend van alle taalproblemen, dat Brussel en Halle-Vilvoorde wat de bestrijding van de criminaliteit betreft in twee verschillende werelden leven. Is er in dit dossier enige vooruitgang, mijnheer de minister? Naar welke oplossing of regeling streeft u?

01.02 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, u herinnert zich wellicht dat ik u samen met mijnheer Cortois reeds eerder ondervroeg over deze problematiek. U hebt toen naar mijn oordeel een zeer dubbelzinnig antwoord gegeven. Nadien heb ik de eerste minister in plenaire vergadering over hetzelfde onderwerp ondervraagd. Hij zei onder meer dat er, ofwel twee gedecentraliseerde eenheden in Brussel-Halle-

Vilvoorde konden komen, ofwel één gedecentraliseerde dienst met twee afdelingen, waarvan de leiding telkens dezelfde taken kon uitvoeren. De eerste minister was geneigd voor de tweede oplossing te kiezen, en zei dat ook u die oplossing voorstond. Wij vonden dit geen ideale oplossing omdat Halle-Vilvoorde zo een aanhangsel dreigde te worden van Brussel. Zelfs met twee evenwaardige directies dreigt Halle-Vilvoorde het zwakke broertje te worden in de regio wat het veiligheidsbeleid betreft. Als men het aantal inwoners in aanmerking neemt is het nochtans een van de grootste gerechtelijke arrondissementen van het land. Intussen blijft de onduidelijkheid bestaan. Het is zelfs niet zeker dat er twee aparte, evenwaardige, directies zullen komen in Halle-Vilvoorde.

Ik heb hierover een aantal concrete vragen. Wanneer gaat de eengemaakte politie in Brussel-Halle-Vilvoorde van start, mijnheer de minister? Gebeurt de eenmaking vanaf 1 januari 2001 in één keer of in fasen? Welke structuur krijgt de eengemaakte politie? Krijgen we twee evenwaardige directies met elk een directeur en een adjunct, of één directie met twee adjuncten, voor respectievelijk Halle-Vilvoorde en Brussel? Of, krijgen we toch twee gedecentraliseerde diensten? Wat gebeurt er concreet met het hoofdkwartier te Asse? Blijft dat een rol spelen, en zo ja, welke? Voor welk territorium en in welke mate zal het nog een eigen beleid kunnen voeren?

01.03 Minister **Antoine Duquesne**: Mijnheer de voorzitter, artikel 94 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, bepaalt dat het ambtsgebied en de zetel van de gedecentraliseerde diensten van de federale politie overeenkomen met die van de gerechtelijke arrondissementen, behoudens uitzonderingen wegens bijzondere omstandigheden. In dit geval bepaalt de Koning bij een in de Ministerraad genomen besluit het ambtsgebied en de zetel van de gedecentraliseerde diensten. Hierbij wordt rekening gehouden met de bijzondere omstandigheden. Ik verklaarde reeds herhaaldelijk aan het parlement dat er thans geen bijzondere omstandigheid bestaat die een afwijking toelaat van artikel 94 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van de geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

Toutefois, compte tenu de la densité élevée de la population de cet arrondissement, je veillerai à mettre en place l'organisation la plus adéquate sur le plan fonctionnel, de sorte que l'ensemble de la

population soit servi dans de bonnes conditions. Mon collègue, le ministre de la Justice, a pris des initiatives de ce type au niveau de l'organisation du parquet de Bruxelles.

De federale politie zal, net als elders, in Brussel op 1 januari 2001 worden geïnstalleerd. Voor het arrondissement Brussel zullen een gerechtelijk directeur en een administratief coördinator worden aangesteld. De gebouwen van het rijkswachtdistrict Asse hebben nog geen bestemming gekregen.

01.04 **Willy Cortois** (VLD): Mijnheer de voorzitter, het antwoord van de minister laat nog een aantal vragen onbeantwoord. Ik zal later dan ook nieuwe vragen indienen.

01.05 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, dit antwoord bevestigt wat de burgemeester en de politiemensen in het arrondissement Halle-Vilvoorde zozeer vrezen, namelijk dat er hoegenaamd niets in huis komt van wat de eerste minister op 18 mei jongstleden heeft gezegd. Hij beweerde toen dat er twee afdelingen zouden komen, een voor Brussel en een voor Halle-Vilvoorde. Ze zouden over een eigen leiding beschikken en identieke taken uitoefenen. Het zou gaan om twee directoraten met twee directeurs. Nu blijkt dat er een gerechtelijke directeur en een administratieve directeur zullen komen die bevoegd zullen zijn voor het ganse gebied Brussel-Halle-Vilvoorde. Zelfs over het hoofdkwartier in Asse bestaat geen duidelijkheid; het zal met andere woorden verdwijnen. Dit betekent dat Halle-Vilvoorde gewoon door Brussel wordt opgeslokt en dat er één unitaire structuur komt. Dit is een zeer slechte zaak voor Halle-Vilvoorde. De heer Cortois heeft er terecht op gewezen dat de veiligheidssituatie er totaal verschilt van die in Brussel. Er is ook het taalprobleem. Als Halle-Vilvoorde aan Brussel wordt gehecht, zal de minister op zeer veel tegenstand vanuit dit arrondissement botsen. We zullen hiervan onmiddellijk werk maken.

01.06 **Antoine Duquesne**, ministre: L'intérêt de la vie, monsieur Cortois, réside dans le fait que des questions restent ouvertes.

01.07 **Willy Cortois** (VLD): C'est ce que je constate.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 **Question orale de Mme Karine Lalieux au ministre de l'Intérieur sur "la réorientation de la**

politique gouvernementale en matière de contrats de sécurité" (n° 2567)

02 Mondelinge vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de heroriëntering van het regeringsbeleid inzake de veiligheidscontracten" (n° 2567)

02.01 Karine Lalieux (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, au mois de février, vous plaidez, monsieur le ministre, pour la réorganisation de la politique gouvernementale en matière de contrats de sécurité. Vous estimiez, à l'époque, que ces contrats ne répondaient plus aux besoins des citoyens et que, partant, il s'imposait d'en effectuer une évaluation complète en vue d'une réorientation.

Vous aviez alors confié cette tâche au Secrétariat permanent à la politique de prévention, lequel devait vous remettre ses conclusions pour le mois de juillet 2000. Or, trois mois se sont écoulés depuis cette date. Dès lors, je me permets de vous poser les quelques questions suivantes, afin de connaître l'état d'avancement de vos réflexions en la matière.

Monsieur le ministre, quand pensez-vous pouvoir disposer des résultats de cette étude? Quand ces résultats seront-ils rendus publics? Pouvez-vous nous assurer de ce que l'on prorogera, pour 2001, ces contrats de sécurité? Comptez-vous accorder une part équivalente à la politique préventive au regard des actions plus répressives?

02.02 Antoine Duquesne, ministre: Monsieur le président, chers collègues, j'accorde une grande importance à la prévention. L'on m'a prêté des jugements sommaires qui n'ont pourtant jamais été les miens! Et certainement pas avant qu'une évaluation sérieuse n'ait été réalisée! J'ai simplement voulu vérifier si l'objectif - qui est, en toute hypothèse, d'améliorer la sécurité ou de lutter contre le phénomène d'insécurité - était atteint avec efficience par le biais des contrats de sécurité existants - dans la mesure où j'avais pu constater qu'il en était de meilleurs et aussi de moins bons. Dès lors, il fallait favoriser l'existence des meilleurs.

L'évaluation globale des contrats de sécurité, de société et de prévention - à laquelle j'ai fait procéder - est maintenant terminée. Son analyse et sa discussion sont en cours au sein du gouvernement. J'en ai déjà fait rapport, à plusieurs reprises, devant le Conseil des ministres.

Lorsque cette analyse aura été approuvée en Conseil des ministres, j'en communiquerai bien évidemment les résultats aux différentes communes concernées - et à vous, madame, en particulier.

La poursuite ou non de ces contrats fait partie intégrante de la discussion. Comme nous n'avons pas encore définitivement conclu ces débats, j'ai moi-même proposé au gouvernement de proroger les contrats actuels jusqu'au 30 juin 2001, afin de permettre aux communes de prendre leurs dispositions sans précipitation - notamment vis-à-vis du personnel engagé. Vendredi dernier, le gouvernement a marqué son accord sur cette proposition.

Enfin, en tenant compte de la réforme des polices, le volet policier des contrats de sécurité et de société devrait, dans le courant de l'année 2001, être supprimé en tant que tel et être intégré dans la dotation fédérale aux zones de police. De fait, dans le volet policier, l'on met souvent à disposition et du personnel et du matériel dans le cadre de la fonction de police. Ce problème général pourrait être réglé dans le cadre des dotations fédérales qui sont octroyées aux communes.

Les éventuels futurs contrats ne devraient donc plus viser que le soutien du ministre de l'Intérieur aux projets communaux de prévention non policière de la criminalité. A ce moment-là, l'objectif que vous souhaitez sera clairement identifié.

J'ajoute que cette réorganisation est indispensable, dans la mesure même où le volet préventif fait l'objet d'une négociation au niveau des communes, alors que le volet policier ne peut jouer qu'au niveau des zones de police, ce qui créerait des difficultés supplémentaires au niveau des zones pluricommunales.

02.03 Karine Lalieux (PS): Monsieur le ministre, si je vous ai bien compris, il n'y aura pas de licenciement de personnel dans les communes d'ici le 30 juin. A partir de cette date, c'est l'incertitude puisqu'on ne connaît pas encore le budget «prévention» qui va être attribué à chaque commune.

02.04 Antoine Duquesne, ministre: Très franchement, je ne vois vraiment pas pourquoi on réduirait le budget global consacré à la prévention en matière de sécurité. Je ne crois pas non plus que l'on puisse, en la matière, prendre des

mesures brutales. Vous avez tout à fait raison: dans un certain nombre de cas du personnel est concerné. Le total, d'ailleurs, du personnel concerné par ces contrats avoisine les 3.000, ce qui est important.

En revanche, il est vrai qu'en fonction de la réorientation, on pourrait voir apparaître un certain nombre de nouvelles communes au détriment d'autres. Et c'est cela qui fait l'objet de discussions pour l'instant. En toute hypothèse, si cela devait être le cas, je veillerais à assurer une transition douce.

En matière de contrats de sécurité, il n'y a pas de fatalité à ce que ce soient toujours les mêmes communes qui bénéficient des mesures. Des problèmes de prévention peuvent se poser de manière différente en fonction de la structure de la commune mais dans toutes les communes du Royaume. Ce que l'on doit faire de manière sérieuse, c'est prévoir des contrats là où se posent vraiment des problèmes de criminalité. Sur base d'une analyse objective, il convient de déterminer les communes où se posent des problèmes de criminalité qui peuvent d'ailleurs tout à fait varier d'une commune à l'autre. A certains endroits, ce sont des phénomènes de drogue, à d'autres des phénomènes de home- ou de car-jacking, à d'autres encore des actes de cambriolage. Donc il faut une procédure objective de sélection. Et quant aux moyens qui sont accordés, je pense, personnellement, que l'on doit faire un effort tout particulier envers les communes qui connaissent une situation économique et sociale plus difficile et qui éprouvent dès lors plus de difficultés à mettre en œuvre une politique de prévention.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de omschakeling van een landelijk politiekorps naar een politiekorps met stedelijk karakter" (nr. 2580)

03 Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Intérieur sur "la transformation d'un corps de police rural en un corps de police à caractère urbain" (n° 2580)

03.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, enkele weken geleden heeft mevrouw Moerman u een vraag gesteld over dezelfde problematiek. Uw antwoord van toen vergt nog wel enige verduidelijking, want er heerst nog wel enige

onrust terzake. U weet dat heel wat landelijke gemeenten in het vooruitzicht van de inwerkingtreding van de nieuwe politiewet hun politiekorps omschakelden van een veldwachtercorps naar een corps met stedelijk karakter. Dat moest gebeuren voor een bepaalde datum. Een aantal gemeentebesturen heeft dat gedaan, een aantal andere niet. Vandaag is het zo dat aangrenzende gemeenten die wellicht tot een zelfde politiezone zullen behoren zich tegenover verschillende corpsen zien geplaatst, namelijk met stedelijk of met landelijk karakter. Daardoor zal bij de inschaling in het nieuwe politiestatuut een probleem ontstaan van lagere inschaling voor mensen uit het corps met landelijk karakter, vergeleken bij degenen uit het corps met stedelijk karakter. Jaren lang hebben zij hetzelfde werk gedaan, maar degenen uit een corps met stedelijk karakter zullen een hogere inschaling kennen. Concreet zal dit tot onvrede aanleiding geven, vermits sommigen nu zullen moeten werken onder collega's met een hogere graad en hogere inschaling, terwijl zij daar jaren mee hebben gewerkt op hetzelfde niveau.

Mijnheer de minister, ten eerste, is de datum voor overschakeling van een landelijk politiekorps naar een corps met stedelijk karakter thans definitief verstreken?

Ten tweede, kunnen de gemeenten die nog niet hebben overgeschakeld dat thans nog doen, zodat er een gelijke inschaling kan gebeuren voor de politieagenten van de diverse gemeenten?

Ten derde, hoeveel gemeenten hebben nog een politiekorps met landelijk karakter en zijn dus niet overgeschakeld naar een politiekorps met stedelijk karakter?

Ten vierde, bent u niet van oordeel dat er een discriminatie bestaat tussen politieagenten behorend tot een landelijk politiekorps waarvan het gemeentebestuur de omschakeling dus niet heeft gedaan, en de agenten van het politiekorps met een stedelijk karakter, behorend tot een gemeente die de omschakeling dus wel heeft gedaan, niettegenstaande deze personen gedurende jaren hetzelfde werk hebben verricht en dezelfde verantwoordelijkheden hebben gedragen?

Ten vijfde, zal de inschaling in de nieuwe politiestructuur geen aanleiding geven tot ongelijke behandeling en daaruit voortvloeiende onvrede, zeker in gemeenten die tot een zelfde interpolitiezone zullen behoren en waar dus personeel zal zijn dat vroeger allemaal tot het

landelijk corps behoorde, terwijl in de nieuwe structuur een aantal van hen hoger zullen worden ingeschaald omdat hun gemeentebestuur wel de omschakeling naar een politiecorps met stedelijk karakter heeft gedaan?

03.02 Minister **Antoine Duquesne**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Hoorebeke, ik heb al geantwoord wat het principe betreft. Ik herhaal dat krachtens artikel 171 van de nieuwe Gemeentewet de overgang van het landelijk karakter naar een stedelijk karakter van een politiecorps steeds mogelijk blijft. Evenwel verdwenen zijn de bijzondere effecten van een dergelijke overgang op de toekenning van de graden van de stedelijke politie aan de leden van de landelijke politiecorpsen.

Krachtens een koninklijk besluit waarvan de uitwerking werd beëindigd op 31 december 1998 konden deze laatsten inderdaad een bevordering genieten zonder aan de statutaire voorwaarden te beantwoorden. Aan deze voorkeursbehandeling werd dus een einde gemaakt.

Wat de inschaling in de nieuwe graad betreft, wordt er volgens de regels geen onderscheid gemaakt tussen de landelijke en de stedelijke politie. Dat is meteen een antwoord op uw tweede, vierde en vijfde vraag.

Op uw derde vraag kan ik u antwoorden dat er dit ogenblik nog 152 gemeenten met een landelijk politiekorps zijn.

03.03 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, dit antwoord volstaat voor mij.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Normaal gezien komt nu de interpellatie nr. 520 van de heer Richard Fournaux, maar hij is nog niet aanwezig. De mondelinge vraag nr. 2588 van de heer Pieter De Crem is ingetrokken. Dan zou nu de mondelinge vraag nr. 2597 van de heer Jo Vandeurzen aan de orde zijn, maar hij is evenmin aanwezig. Derhalve is nu de beurt aan de heer Jacques Simonet.

04 **Interpellation de M. Jacques Simonet au ministre de l'Intérieur sur "la réforme des polices" (n° 531)**

04 **Interpellatie van de heer Jacques Simonet tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de hervorming van de politiediensten" (nr. 531)**

04.01 **Jacques Simonet** (PRL FDF MCC):

Monsieur le président, je ne vais pas rappeler l'un des buts de la loi du 7 décembre 1998 car je pense que le ministre a déjà eu l'occasion de s'exprimer longuement à ce sujet devant cette assemblée. Mais en réalité, mon propos vise la création au 1^{er} janvier 2002, et ce même si on a lancé une expérience pilote, de zones de polices monocommunes ou pluricommunales. La loi telle qu'elle a été voulue par le législateur prévoit un divorce tant administratif, que budgétaire, juridique et organique entre les communes et les corps de police des zones pluricommunales de police. Je compare cela à la situation similaire connue, en matière de gestion, entre les communes et les CPAS. En effet, comme ces derniers, les zones de police seront financées par des dotations budgétaires allouées par les communes et par l'Etat fédéral. Il va néanmoins subsister un lien organique avec les communes au travers du collège et du conseil de police qui seront des émanations des conseils communaux et des bourgmestres des communes de la zone.

Pour être pleinement opérationnelles au 1^{er} janvier 2002, les zones de police devront remplir un certain nombre de dispositions minimales que je rappellerai brièvement pour essayer de d'envisager avec le ministre les problèmes qui pourraient se poser, plus spécifiquement dans une région urbaine comme celle de Bruxelles-Capitale.

Première disposition minimale qui est voulue par la loi: l'installation des organes politiques de la zone. A ce sujet, je pense qu'il n'y a pas d'écueil majeur à l'installation des organes politiques car dès l'installation des conseils communaux, les communes auront la faculté de désigner leurs représentants au sein du conseil et du collège de la zone.

Deuxième point qui me paraît un peu plus délicat: l'acquisition par la zone d'une personnalité juridique. Ce sont des dispositions réglées par les articles 9 et 248 de la loi et, en vertu de l'article 9 de la loi du 7 décembre 1998, la zone de police est dotée de la personnalité juridique.

Je crois cependant, monsieur le ministre, ne pas me tromper en vous disant qu'en ce qui concerne ce point précis, c'est-à-dire l'exécution de l'article 9 de la loi, le pouvoir fédéral doit encore adopter un certain nombre d'arrêtés royaux qui portent notamment sur des dispositions administratives - je songe notamment au cadre et au statut du personnel - et sur l'élaboration des budgets de la zone. Ce matin, le ministre pourrait-il nous dire à quelle date ces arrêtés pourraient être adoptés. En effet, ce n'est que lorsque la zone disposera

de la personnalité juridique qu'elle aura la faculté d'accomplir un certain nombre de démarches fiscales et sociales qui lui permettront de devenir employeur au 1^{er} janvier 2002. Or ce sont des démarches qui prennent un certain temps.

Troisième disposition reprise dans la loi, et qui me paraît assez importante, c'est la question de l'élaboration et de l'adoption du budget de la zone de police. En effet, l'élaboration du budget 2002 de la zone, qui par ailleurs sera élaboré en euro, est une des conditions d'existence juridique de la zone de police. C'est un budget qui est à la fois à la charge de l'Etat fédéral et des communes. Mais avant de pouvoir élaborer le budget 2002 des zones de polices, une série de mesures préliminaires devra être prise par le pouvoir fédéral, à savoir un certain nombre d'arrêtés royaux qui fixent notamment les normes budgétaires minimales, les règles de calcul et de répartition des dotations communales, les modalités de liquidation de celles-ci, un certain nombre de données comptables nécessaires à l'établissement des budgets, la nature du support informatique, les critères et les modalités de la dotation fédérale. Là encore, je voudrais savoir si le ministre pourrait nous indiquer ce matin dans quels délais seront adoptés les arrêtés royaux en la matière.

Par ailleurs, il me semble que les responsables, qui sont chargés autour du ministre de l'intérieur de la mise en place des nouvelles polices, ne devraient pas perdre de vue que les régions, dans le cadre de leurs compétences de tutelle sur les communes, ont déjà pris l'initiative de transmettre un certain nombre d'instructions, par voie de circulaires, aux communes notamment pour l'élaboration des budgets.

Par exemple, pour ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, le Gouvernement régional bruxellois, conscient de l'urgence qu'il y avait à préparer dans les meilleures conditions la réforme des polices, a communiqué aux différentes communes bruxelloises une circulaire comportant trois recommandations.

Premièrement, le rapatriement de toutes les dépenses et de toutes les recettes générées par le corps de police à la fonction 399 Police et Justice.

Deuxièmement, la création d'une cellule logistique chargée de la mise en place de la zone.

Troisièmement, l'inscription au budget 2001 de crédits de fonctionnement pour cette cellule

logistique.

Je crois néanmoins que les recommandations adressées par la Région de Bruxelles-Capitale à ses pouvoirs locaux sont insuffisantes à ce jour, aussi longtemps que le pouvoir fédéral ne se sera pas prononcé sur les conséquences budgétaires du transfert des agents fédéraux vers les différentes zones. Ce n'est qu'alors qu'il sera possible d'élaborer un véritable projet de budget à l'échelle d'une zone de police.

A cet égard, j'insiste auprès du ministre de l'Intérieur au sujet de la situation et de la santé financière précaire d'un certain nombre de communes urbaines. Je suis de ceux qui ne sont pas rassurés quant aux dispositions financières imposées aux communes via l'article 40 de la loi du 7 décembre 1998, laquelle loi prévoit que les communes seront amenées à prendre en charge la différence des dépenses non couvertes par les dotations.

Je sais que le ministre en est conscient mais je tiens à rappeler ce matin qu'un certain nombre des 19 communes bruxelloises se trouvent actuellement sous plan d'assainissement financier et sont de ce fait soumises à un contrôle extrêmement strict en matière de dépenses de la part de l'autorité de tutelle régionale. C'est vraisemblablement une situation qui ne s'améliorera pas au lendemain de l'installation des nouvelles majorités.

Le ministre peut-il nous indiquer si, lors de la fixation des règles de calcul des dotations fédérales, il a l'intention de prendre en compte l'état des finances communales?

Je voudrais insister sur une quatrième disposition importante pour le fonctionnement des zones de police. Il s'agit de la faculté pour les zones de gérer et de disposer d'une autonomie administrative. Je crois qu'un certain nombre d'arrêtés d'exécution doivent encore être pris en la matière afin de donner aux zones les moyens de disposer de leur autonomie administrative et de gérer leur personnel. Notamment, la fixation du cadre et du statut des personnels opérationnel et administratif et les possibilités de mobilité d'agents communaux vers les zones doivent encore être arrêtées. Le ministre peut-il nous indiquer dans quels délais il envisage que ces dispositions réglementaires puissent sortir leurs effets?

Sur un plan plus politique, monsieur le ministre, vous avez - à juste titre, je crois - déploré un certain nombre de pesanteurs qui pouvaient se

faire sentir dans la mise en place de la réforme des polices et des zones pluricommunales, notamment dans le chef d'un certain nombre de bourgmestres bruxellois.

Ce n'est pas à vous, monsieur Fournaux, ni à M. Detremmerie que je dois rappeler l'attachement d'un bourgmestre à son corps de police, mais c'est peut-être encore plus vrai à Bruxelles qu'en région wallonne. A mon avis, monsieur le ministre, un des motifs de cette frilosité dans le chef des municipalistes bruxellois ne peut pas être isolé à Bruxelles du problème particulièrement délicat du transfert des gendarmes des brigades locales de gendarmerie vers les zones de police. Je sais que vous en êtes conscient puisque nous avons déjà eu l'occasion d'évoquer un certain nombre de problèmes qui se posaient dans certaines zones de police.

Plusieurs responsables communaux, en tout cas à Bruxelles, considèrent qu'il est impératif que le pouvoir fédéral puisse, dans les meilleurs délais, fixer le nombre d'agents fédéraux qui seront transférés aux zones de police. Dans ce contexte, et c'est une spécificité bruxelloise qu'on ne connaît pas en région wallonne, je souhaite rappeler les difficultés de recrutement dont le ministre est parfaitement conscient, que rencontrent les communes bruxelloises. Rien que pour les agents de base à Bruxelles, il en manque aujourd'hui environ 600 au sein des 19 corps de police. C'est ainsi que les cadres des polices communales sont, comme dans un certain nombre d'autres grandes villes, largement incomplets. Or, il faut bien le reconnaître à la lecture de la loi, il apparaît que les missions qui seront confiées demain aux zones de police vont dépasser les missions actuellement dévolues aux polices communales.

Dans ce contexte, ne pourrait-on intégrer cette réalité objective qui est une spécificité urbaine et bruxelloise, lorsque le ministre sera amené à fixer les normes minimales d'encadrement? Autrement, je crains qu'il soit impossible, en tout cas dans un certain nombre de zones à Bruxelles, d'atteindre les normes minimales, uniquement sur la base du nombre réel de policiers communaux complétés par les agents fédéraux qui seront transférés.

D'où ma question au ministre, à laquelle j'ai déjà entendu une partie de sa réponse à M. Cortois tout à l'heure.

Y a-t-il une volonté de prendre en compte cette particularité bruxelloise au moment de procéder à la répartition des agents fédéraux transférés?

Dans ce cadre-là, quel est le nombre exact de gendarmes qui seront transférés, puisqu'il y avait, il y a quelques mois, des rumeurs qui faisaient état d'un transfert probable de 800 gendarmes vers les 6 zones bruxelloises? Pouvez-vous me confirmer la véracité de ces rumeurs? Le ministre peut-il aussi nous confirmer qu'il ne s'agit pas d'évoquer le transfert d'un nombre brut de gendarmes mais qu'en réalité, il faut parler d'un transfert de charge horaire correspondant aux missions qui seront conférées aux zones de police? On nous dit, selon des rumeurs, que les gendarmes travaillent parfois actuellement jusqu'à 14 heures par jour alors que des dispositions statutaires prises dans le cadre de la réforme des polices limitent l'activité future à 10 heures par jour et si cela s'avère exact, il faudra bien constater que l'activité qui est couverte par un gendarme qui sera transféré, dans l'hypothèse où il travaille 14 heures par jour, ne pourra pas être couverte par cette seule et unique personne le jour de la mise en place effective des zones de police.

Je sais que le ministre de l'Intérieur se souvient qu'un certain nombre de responsables régionaux l'ont interpellé à plusieurs reprises à propos de la conclusion des accords Octopus et il est vrai que les régions avaient été exclues des débats parce qu'elles ne détiennent pas de compétences liées à la police. C'est incontestable, mais je l'ai rappelé précédemment, les régions jouissent d'un certain nombre de compétences en matière de tutelle sur les pouvoirs locaux et il faut bien reconnaître que les zones de police sont des entités locales sur lesquelles les régions pourront exercer leurs compétences de tutelle ordinaire nonobstant la tutelle spécifique du pouvoir fédéral telle qu'elle est prévue par la loi du 7 décembre 1998.

Et cela m'inspire deux questions au ministre de l'Intérieur. D'abord en matière d'exercice de la tutelle financière et budgétaire des communes, car, je l'ai rappelé tout à l'heure, les zones de police sont alimentées par les dotations fédérales et communales. Cependant, plusieurs communes du pays rencontrent de graves difficultés financières et sont placées sous plan d'assainissement par la tutelle régionale. Je pense donc qu'il y a un risque de télescopage entre la tutelle régionale qui est garante de la santé financière des communes et la tutelle spécifique fédérale sur les zones. Je sais que le ministre de l'Intérieur et ses collaborateurs planchent sur un accord de coopération entre le niveau de pouvoir fédéral et les différentes régions pour parer à cette éventualité. Le ministre peut-il nous dire si le

champ d'application de cet accord de coopération se limitera à la seule tutelle sur les budgets des zones de police?

Ensuite, en ce qui concerne la tutelle ordinaire des régions, et plus particulièrement le transfert des gendarmes vers les zones de police bruxelloises, le ministre sait qu'il existe des distorsions dans le niveau d'exigence en matière de connaissance linguistique entre les gendarmes et les policiers communaux bruxellois, et j'ai entendu dire que vous envisagiez de prendre un certain nombre de dispositions transitoires à l'égard des gendarmes transférés, dispositions transitoires qui prévoiraient que les gendarmes devront satisfaire aux exigences linguistiques non pas lors de la mise en œuvre de la réforme mais après un certain laps de temps. Le ministre peut-il nous en dire plus quant à ses intentions en la matière?

Je rappelle enfin qu'en matière de tutelle et de connaissance linguistique, le vice-gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale et la Région vont exercer la tutelle en matière de connaissance linguistique. Le ministre a-t-il eu des contacts plus spécifiques en la matière avec le vice-gouverneur de l'arrondissement administratif pour évoquer avec lui cette question?

En conclusion, je partage tout à fait l'impatience que vous avez manifestée à l'égard d'un certain nombre de municipalistes bruxellois jugés trop «frileux». Si vous avez la possibilité de fixer rapidement les normes minimales en matière d'encadrement et les normes minimales budgétaires pour permettre aux communes de préparer leur budget et de fixer véritablement le montant de leur dotation à la zone, on pourrait déjà alléger la situation. Ce n'est qu'à partir du moment où on aura une pleine connaissance des outils réglementaires que l'expérience des zones pilotes pourra prendre un sens global et qu'il sera probablement possible d'étendre ces répétitions générales de la réforme, que je soutiens, à l'ensemble des zones du pays. Il y a au moins une zone à Bruxelles, et votre collègue ministre de la Politique des grandes villes pourra vous le dire, qui serait disposée à anticiper cette répétition générale en matière de zone de police et c'est la zone 2 - Forest, St-Gilles et Anderlecht - vu la volonté d'un certain nombre d'autres municipalistes bruxellois de s'inscrire sans état d'âme, sans volonté conservatrice dans la logique réformatrice dont vous êtes l'initiateur bienvenu.

04.02 **Antoine Duquesne**, ministre: Monsieur le président, chers collègues, je remercie M.

Simonet de ses deux interpellations, puisqu'en effet, il y en a deux. Il y a celle qu'il avait annoncée et dont il n'a, pour ainsi dire pas parlé, qui concerne la mise en œuvre de la phase préparatoire à Bruxelles de la réforme des polices et une autre qu'il n'avait pas annoncée et qu'il a longuement développée qui concerne de manière générale la mise en œuvre de la réforme des polices. Cela ne me dérange pas, sinon que je n'ai pas l'habitude de jouer au Pic de la Mirandole qui, tout comme un ordinateur, fournirait toutes les réponses, y compris les chiffres, en poussant sur un bouton. Sur certains points, ma réponse sera donc plus approximative.

Par ailleurs, vous êtes toujours le bienvenu dans mon cabinet pour que l'on puisse vous donner tous les détails que vous souhaitez. La presse n'est pas là, ce que je regrette, parce que je suis pour l'instant en train de faire un tour de Bruxelles, de Wallonie et de Flandre pour rencontrer les bourgmestres et répondre à un certain nombre de leurs inquiétudes que je trouve parfaitement légitimes.

Les bourgmestres sont des hommes concrets qui ne peuvent pas se contenter d'un certain nombre de principes et qui doivent avoir des réponses à des questions tout à fait précises sur le plan des effectifs, de la manière de préparer leur budget, la manière de localiser les infrastructures, etc. Simplement, il est vrai qu'il a fallu un certain temps pour que, dans le cadre des groupes de travail et des négociations gouvernementales, je puisse répondre de manière sérieuse à l'ensemble de ces questions. En effet, la mise en œuvre de la réforme des polices est un travail véritablement titanesque. Je dois ajouter que cela a pris un certain temps parce que j'entends bien, pour ce qui me concerne, respecter ce qui a été annoncé et encore confirmé récemment par le premier ministre à l'occasion de sa déclaration devant le parlement à savoir - et je l'ai encore répété à Schoten hier devant les bourgmestres de la province d'Anvers - qu'il n'était pas question de faire porter par l'ensemble des communes un surcoût résultant de la mise en œuvre de la réforme.

Venons-en au timing qui a été arrêté. Le premier janvier, sera installée la nouvelle police fédérale avec ses nouveaux chefs puisque les procédures de recrutement sur base des arrêtés de primo-nomination sont maintenant lancées. Bien sûr, il faudra un certain temps pour achever sa mise en place et son installation dans le cadre d'un dialogue entre le ministre de l'Intérieur et le ministre de la Justice d'une part, et les nouveaux

chefs d'autre part: commissaire général, directeurs généraux, etc.

Le premier avril de l'année prochaine, les nouveaux statuts entreront en vigueur pour l'ensemble des personnels. J'espère que l'on mettra à profit toute l'année 2001 pour installer les nouveaux corps de police locale. Je souhaite, en effet, qu'il n'y ait pas de décalage dans le temps entre l'installation d'une part de la police fédérale et d'autre part des corps de police locale. J'attire votre attention sur le fait que, dans la philosophie qui a été voulue dans l'accord Octopus, il s'agit bien d'une police intégrée à deux niveaux et donc ce sont des services de police qui vont travailler en parfaite symbiose. Les contrôles politiques et l'organisation politique seront différents selon le niveau, mais ce sont des corps de police qui concourent à la réalisation d'un même objectif qui est, dans le fond, en termes simples, d'assurer plus de sécurité pour la population.

De manière, monsieur Simonet, à ce que ces polices locales puissent s'installer le plus rapidement, je vais d'ailleurs proposer dans les prochains jours au parlement un projet de loi qui modifiera la loi de 1998, c'est-à-dire qui permet de supprimer un certain nombre des cinq conditions qui sont maintenant retenues pour pouvoir installer un corps de police locale. Je prends l'exemple: la nécessité d'avoir un plan local de sécurité.

Je crois que les auteurs de la loi de 1998 n'ont pas été attentifs au fait que c'est un petit peu le chien qui se mord la queue parce qu'en effet, pour pouvoir avoir un plan local de sécurité, il faut avoir une zone de police et donc, il faut avoir les organes qui la composent. Je vais donc simplifier au maximum. Mon objectif étant de dire que dès lors que les nouveaux bourgmestres sont désignés, que les nouveaux conseils communaux sont installés, il n'y a pas de raison de perdre de temps pour installer la nouvelle zone de police.

Que faut-il? Il faut certainement le collège des bourgmestre et échevins, il faut le conseil de police, il faut très rapidement que l'on lance la procédure de recrutement du chef de police car je n'imagine pas que l'on puisse installer la nouvelle police locale dans de bonnes conditions sans que son chef ait été choisi. Il va jouer un rôle important dans ce travail. Or, l'arrêté pour les procédures de nomination est déjà paru au Moniteur, et donc les autorités communales, dès le début de l'année prochaine, pourront lancer les procédures et je souhaite qu'elles le fassent.

En ce qui concerne les budgets communaux pour 2001, je serai bien obligé d'utiliser un système empirique, parce qu'il est clair que les zones de police vont s'installer à des moments différents dans le temps, même si dans le projet de loi dont je vous ai parlé tout à l'heure, j'ai prévu une espèce de tutelle coercitive qui donnera la possibilité au ministre de l'Intérieur d'intervenir si certaines zones étaient en retard de volonté d'installation des nouvelles polices locales. Je crois vraiment que l'on doit s'en tenir au délai du 31 décembre de l'année prochaine. Donc, elles vont s'installer progressivement et pas tout à fait complètement d'ailleurs. Dans le courant de l'année prochaine, nous serons obligés de travailler par provisions. Il faudra donc que l'on verse aux zones de polices des provisions qui leur permettent par exemple de pouvoir payer à la fois le coût résultant du transfert de gendarmes mais également les surcoûts statutaires résultant du projet de l'arrêté royal mammouth qui résulte de la négociation que j'ai eue avec les organisations syndicales.

Ce que je souhaite, c'est de pouvoir très rapidement envoyer aux communes une circulaire qui leur expliquera comment les choses se passeront dans le régime définitif. Et ce régime définitif, ce sera dans le cadre de l'année 2002. Donc, qu'elles aient un chiffre en ce qui concerne la dotation dont chaque zone de police pourra bénéficier, ce qui devra leur permettre de préparer dans de bonnes conditions leurs budgets.

Comment va-t-on procéder? Vous savez que lorsque j'ai, avec le gouvernement, fixé les zones de police, je suis parti d'une situation existante, et vous savez que j'ai beaucoup insisté chez les bourgmestres pour qu'ils s'assurent que les propositions qu'ils me faisaient leur permettent d'accomplir dans de bonnes conditions toutes les missions prévues dont je leur avais fait part, c'est-à-dire d'assurer une douzaine de fonctionnalités: avoir un service d'accueil, une permanence 24 heures sur 24, un dispatching, une brigade judiciaire, une brigade de la circulation, un service d'accueil des victimes, etc. J'avais insisté très fort auprès d'eux en disant: «si vous ne le faites pas, vous allez constater très rapidement que vous manquez d'effectifs pour accomplir toutes ces missions et un jour où l'autre, moi ou un de mes successeurs, on vous dira que vous devez recruter du personnel supplémentaire.» Et j'insistais pour que l'on ait des zones d'une certaine ampleur, en tout cas en effectifs, pour pouvoir assurer la totalité des missions. Et j'avais dit à l'époque que la police de proximité n'a rien à voir avec l'étendue d'une zone, parce que la

proximité dépend de la manière dont on utilise son personnel, de la manière dont on le dispose sur le terrain, de son utilisation optimale. Il ne s'agit pas d'avoir un policier dans chaque village qui prend une jatte de café au coin du feu.

Je crois que les bourgmestres ont bien compris cela. C'est ce qui nous a d'ailleurs permis de réduire le nombre de zones. Et je considère donc que, pour l'instant, de manière empirique - car cela ne s'est pas fait sur base d'une étude scientifique - on peut dire que les zones répondent aux exigences de fonctionnalité.

Ma conviction est que, pour certaines d'entre elles, dans les années qui viennent - 3, 4, 5 ans - certaines vont envisager de proposer peut-être un redécoupage. Mais cela apparaîtra à l'expérience. Il ne faut pas brutaliser les bourgmestres, j'en suis un moi-même. Je crois qu'ils peuvent tirer des enseignements d'un certain nombre d'expériences.

Je considère pour l'instant que toutes les zones peuvent, avec les effectifs dont elles disposent, assurer les fonctionnalités de la police de base.

Le deuxième problème était de répartir les moyens budgétaires sur une base aussi objective que possible. Je suis un ministre qui veut être juste et donc qui veut objectiver les techniques de répartition.

Nous avons utilisé l'étude qui a été faite par la KUL appelée une étude de régression. Ce n'est pas toujours facile à comprendre. Je m'en suis rendu compte en l'expliquant hier au bourgmestre d'Anvers, mais cela avait déjà été le cas à Wavre et à Eupen.

En quoi consiste cette étude? Cette étude dit: « Sur le territoire du royaume, nous disposons d'un certain nombre de policiers. En théorie, ces policiers ont été répartis au départ d'une analyse objective des besoins sur le terrain. » Hier, un bourgmestre me disait qu'il a une petite commune mais que sur ce petit territoire il y a une prison. Théoriquement, la présence d'une prison est un élément dont on doit tenir compte pour connaître le nombre de policiers dont on a besoin. Il faut tenir compte de l'existence d'infrastructures importantes qui accueillent, comme à Mouscron, des foules importantes et enthousiastes. On tient donc compte des réalités sur le terrain.

Compte tenu de l'ensemble de l'effectif policier à disposition - il ne s'agit pas d'une norme idéale - l'étude de la KUL indique comment le personnel policier aurait été réparti sur l'ensemble du

territoire si tout le monde avait agi de manière rationnelle.

Partant, l'on constate alors que, dans certaines zones, l'on en a trop et, dans d'autres, trop peu. Je répète que cette norme n'est pas idéale. Ce n'est pas en soi un objectif à atteindre. Cette étude indique à quoi l'on serait arrivé, compte tenu des pratiques du passé, qui étaient, en effet, très empiriques, si tout le monde avait agi de la même manière.

Je peux dès lors, en utilisant cette norme, estimer le recrutement idéal de l'effectif dans chacune des autres zones.

Et c'est cette norme-là que j'utilise uniquement pour procéder à la répartition des moyens budgétaires. Je suis parti d'une grande masse, de tous les moyens consacrés à la sécurité, au plan fédéral, y compris les 8 milliards de surcoût statutaire. L'on en extrait ce qui est nécessaire pour faire vivre la police fédérale, y compris un certain nombre de missions d'appui qui vont prendre en charge des missions qui actuellement sont payées par les communes qui en seront donc soulagées.

Je prends l'exemple de la formation et du coût des aspirants policiers. Dorénavant, ces derniers seront rattachés pendant tout le temps de leur formation à la police fédérale et payés par elle. Cela constitue un soulagement pour les charges communales. Le solde sera réparti entre les zones de police sur base des chiffres de la KUL. On aura ainsi un montant oscillant entre 600 et 700.000 francs. Ce montant sera octroyé par policier et non par gendarme. Grâce à cette technique, les communes, qui auront rempli leur devoir, seront récompensées.

04.03 Richard Fournaux (PSC): Et les 38%?

04.04 Antoine Duquesne, ministre: C'est avec la meilleure volonté du monde que mes collaborateurs ont essayé de comprendre d'où pouvait provenir ce chiffre de 38%. Il ne correspond à rien de connu. Une personne dont l'esprit a été traversé par une aberration a voulu en informer tous les bourgmestres du royaume. Cela ne correspond à rien. Je ne veux pas croire qu'il y ait pu y avoir une mauvaise intention. Mais il est possible que quelqu'un ait mal compris. En tout cas, je répète que ce chiffre ne correspond à rien.

On demandera aux communes de faire leur devoir. La norme minimale de 1994 devra être

appliquée. Les communes devront donc absolument se mettre au diapason. Cela signifie que presque toutes les communes disposeront de moyens plus importants que ceux strictement nécessaires pour mettre en œuvre la réforme.

Pour différentes raisons, notamment historiques, un certain nombre de communes tant du Nord que du Sud du pays peuvent connaître une situation déficitaire en raison d'un transfert plus important de gendarmes que ce qui est normalement justifié. Dans ce cas, il faut tout d'abord couvrir ce déficit, mais il faut aussi tenter de se mettre en ordre. Et il faut laisser aux communes le temps d'une législature communale pour revenir à une situation normale en permettant, sur une base volontaire et en prévoyant peut-être un incitant, aux gendarmes excédentaires de demander leur transfert vers une zone voisine où la situation serait déficitaire ou de ne pas procéder au remplacement des policiers ou des gendarmes partis à la retraite. La commune peut garder un effectif policier plus important au terme de ces six ans mais dans ce cas elle en assume le coût.

Ce système peut paraître compliqué. En réalité, il a été compliqué de le trouver. En effet, la volonté était de tenir compte du transfert et de ne pas « charger » les communes. J'ajoute que des subsides particuliers seront également octroyés pour couvrir les missions fédérales que l'on demandera, demain, à la police locale d'assurer.

Monsieur Simonet, les choses sont claires en ce qui concerne le nombre des gendarmes transférés. Quand on a signé les accords Octopus, des chiffres ont, en effet, été arrêtés et ce sont ces derniers qui sont pris en considération. De plus, la gendarmerie travaille de façon à ce que soient toujours pris en compte des équivalents temps plein. Ce procédé n'est pas spécifique à la région bruxelloise. Cela est également vrai en Wallonie et en Flandre.

En ce qui concerne les exigences linguistiques, nous héritons de gendarmes dans la situation dans laquelle ils se trouvent. On ne peut leur demander, demain, de répondre à des conditions auxquelles ils ne répondaient pas hier. Vous savez que, notamment dans la capitale du Royaume et à la demande des bourgmestres, on va essayer de trouver un maximum d'agents bilingues. D'ailleurs, à cet effet, il faudra revoir la conception des examens linguistiques. Ce qu'on demande à des agents de terrain est parfois déraisonnable. Mais à la suite de la négociation syndicale, nous avons prévu également des primes linguistiques pour inciter au bilinguisme à

Bruxelles.

Il y a, bien sûr, la tutelle régionale, la tutelle spécifique du ministre de l'Intérieur. Spécifiquement, lorsqu'il s'agit des compétences du ministre de l'Intérieur, il n'y a pas de concertation avec le ministre régional. Par contre, il existe des domaines dans lesquels le ministre de l'Intérieur peut adresser des recommandations aux communes dans le cadre de sa tutelle spécifique; ce n'est pas une obligation mais une recommandation.

Une concertation entre le pouvoir régional et le pouvoir fédéral est alors nécessaire afin d'harmoniser les points de vue car, sur le plan régional, on pourrait alléguer que telle commune a d'autres priorités également importantes et que les moyens budgétaires ne permettent pas d'aller au-delà.

Pour en arriver au but de votre interpellation, l'on a mis en place 22 zones pilotes. Cela a été très utile car l'on a pu tirer un certain nombre d'enseignements qui sont désormais disponibles. Cela a permis aux services de police de constater qu'il était tout à fait possible de vivre ensemble, policiers et gendarmes. La population a pu ainsi se rendre compte, à certains endroits où l'intégration est totale tels que Ottignies, Louvain-la-Neuve ou Leuven, que les choses se déroulent bien mieux avec un service de police local.

Maintenant, je crois qu'il faut vraiment passer à la phase préparatoire. Toutes les communes du Royaume ont intérêt à entrer dans le système de la phase préparatoire et d'ainsi essayer, par l'expérience, de régler les difficultés. A Bruxelles, la zone existante fonctionne très bien. Je me réjouis que les communes de Forest, Saint-Gilles et Anderlecht soient prêtes à entrer directement dans la phase préparatoire, ce qui leur permettra, dans de meilleures conditions, monsieur Simonet, de régler le problème difficile de la sécurité aux abords de la gare du Midi. J'ajoute qu'à Bruxelles, existent d'autres raisons d'anticiper les choses. En effet, par exemple, à certains endroits les brigades de gendarmerie sont à cheval sur deux zones, et donc va se poser le problème de la répartition des effectifs. Je crois qu'on a tout intérêt à y réfléchir avant que le moment de la réalisation effective se produise. Je me réjouis donc de votre appui pour inciter vos collègues bruxellois à se lancer le plus rapidement possible dans la phase préparatoire.

Partout où cela a été fait, l'on s'est rendu compte qu'il y avait un grand nombre de problèmes

concrets à résoudre et que c'était lorsque qu'on s'asseyait autour de la table avec l'ensemble des services et des responsables qu'on parvenait à les régler de la manière la plus adéquate.

Toute dernière chose, en matière de bâtiments - c'est aussi l'une des préoccupations des bourgmestres - l'idée est de mettre à la disposition des zones, en pleine propriété, les bâtiments existants, actuellement utilisés par les brigades de gendarmerie et, de surcroît, la partie des 400 millions inscrits au budget fédéral pour l'entretien de ces bâtiments. Par la suite, les zones de police en feront ce qu'elles en voudront. Elles les vendront, les utiliseront, cela n'est pas notre affaire; c'est le jeu de l'autonomie communale.

04.05 Jacques Simonet (PRL FDF MCC): Monsieur le président, je désirerais obtenir encore quelques éclaircissements très brefs. M. le ministre a raison: j'avais en effet quelque peu bâclé ma note explicative. Je le remercie dès lors d'autant plus chaleureusement de m'avoir répondu. Par la suite, je reposerai peut-être, par écrit, un certain nombre d'autres questions plus précises.

En outre, le ministre vient lui-même d'évoquer l'arrêté royal du 31 octobre 2000, relatif à la désignation d'un certain nombre de fonctions de direction dans les polices locales. Et quant aux exigences linguistiques des gendarmes, le ministre vient de nous préciser qu'ils sont pris « en l'état » et que l'on essaiera de les rendre bilingues durant la période transitoire. Je suppose que cette remarque-ci ne vaut pas pour les gendarmes qui seraient demain appelés à être les chefs d'une zone de police. En d'autres termes, si un officier de gendarmerie est désigné chef de zone, il devra à tout le moins satisfaire aux exigences linguistiques requises des policiers communaux bruxellois.

04.06 Antoine Duquesne, ministre: Monsieur le président, il est évident que la législation linguistique s'appliquera. « De wet is de wet »!

04.07 Jean-Pierre Detremmerie (PSC): Monsieur le président, j'aurai l'occasion de revenir sur ce dernier problème, puisque j'espère pouvoir accueillir rapidement M. le ministre au sein de ma commune. Sachez que l'université de Gand a réalisé, à propos de la Flandre occidentale et du Hainaut occidental, une étude similaire à celle de la KUL que M. le ministre évoquait. Sans vouloir rentrer dans des considérations communautaires, il se dégage tout de même de ces études des sensibilités différentes et une vision souvent

incomplète et ne s'attachant pas à l'entièreté des problèmes posés. Dès lors, monsieur le ministre, lorsque vous vous rendrez dans le Hainaut occidental, j'attirerai votre attention sur ce que j'appellerais une 'distorsion' dans cette étude. Dans la mesure où je réexposerais certainement ces problèmes en de prochaines circonstances, je n'attends pas aujourd'hui une réponse de la part de M. le ministre.

04.08 Filip Anthuenis (VLD): Ik ben het volledig eens met het systeem en de visie van de minister om in een bedrag te voorzien per politiemann, ongeacht of hij tot de rijkswacht of de politie behoort. Alles hangt natuurlijk af van de hoogte van dat bedrag. U hebt gezegd dat het tussen 600.000 en 700.000 frank zal liggen. Dat is natuurlijk wel belangrijk, want als het bedrag maar 600.000 frank bedraagt, zal de gemeente veel moeten bijdragen. Als het bedrag 700.000 frank bedraagt, en wij hebben in Lokeren de berekening al gemaakt, zal onze begroting sluitend blijven.

Mijn vraag, mijnheer de minister, heeft concreet betrekking op het budget van het overgangsjaar 2001. Ik heb begrepen dat het plan zou ingaan in 2002. Er zijn gemeenten - zoals mijn gemeente Lokeren, waar een pilootproject loopt - die veel sneller willen gaan. Wij zouden precies moeten weten hoe wij onze begroting moeten opmaken. U sprak over provisies. Gaat u met provisies werken zodra de politiezones juridisch van start gaan, of gaat u tot 2002 werken binnen de huidige begroting en worden, met andere woorden, de rijkswachters betaald door het federale niveau? Dat is wat deze specifieke gemeenten dringend willen weten.

04.09 Antoine Duquesne, ministre: Au cours de l'année prochaine, durant la période où les zones ne seront pas encore constituées, les brigades actuelles de gendarmerie, même si elles fonctionneront dans le cadre d'une phase préparatoire, relèveront toujours de la police fédérale. Celle-ci continuera à en assurer le paiement, l'entretien, etc.

Dès que la zone sera constituée, on opérera le transfert. Je pourrai alors faire verser des provisions à la zone, quitte à ce que, durant cette phase intermédiaire, les communes en assurent le paiement. C'est un problème de répartition entre la zone et les communes.

Il faut donc que la zone existe pour que l'on puisse verser la provision.

Entre-temps, aucune rupture n'interviendra

puisque le personnel des brigades relèvera de la police fédérale. Il peut toutefois y avoir une rupture pour le personnel communal auquel s'appliquera le nouveau statut. A ce moment-là, on pourrait imaginer de verser directement la provision aux communes concernées si la zone n'est pas constituée. Il faut adopter un système très souple pour éviter toute rupture.

Le montant de la provision doit encore être affiné. Mais je répète qu'il n'y aura pas de surcharge pour les communes. Le montant de 650.000 à 700.000 francs est évidemment insuffisant pour payer un gendarme. Mais si on applique ce montant à la totalité du personnel, la somme devient largement suffisante. On sait qu'en Flandre, par exemple, le surcoût statutaire par homme est d'environ 100.000 francs. Sur les 700.000 francs, le solde par agent de police communal est donc de près de 600.000 francs. Celui-ci va à la fois compenser l'insuffisance constatée pour le paiement d'un gendarme et procurer des moyens supplémentaires pour toute une série d'autres choses.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

05 Interpellation de M. Richard Fournaux au ministre de l'Intérieur sur "sur les coûts supplémentaires engendrés par la police unifiée" (n° 520)

05 Interpellatie van de heer Richard Fournaux tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de bijkomende kosten van de eenheidspolitie" (nr. 520)

05.01 Richard Fournaux (PSC): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, je serai très bref parce que le ministre vient déjà de répondre à toute une série de questions qui se rejoignent. Je souhaite insister sur cette fameuse notion des 38%. Finalement, peu importe le pourcentage. Un problème se pose actuellement dans chaque commune du royaume, à l'exception peut-être de celle d'Anderlecht où le bourgmestre a apparemment la chance d'être proche du soleil, ce qui n'est pas le cas de tous les députés bourgmestres présents dans notre commission. La question très concrète qui se pose est de savoir comment ces coûts complémentaires sont comptabilisés.

Je préfère être très concret et très précis plutôt que de faire de grands discours. Monsieur le ministre, vous parlez de 600.000 à 700.000 francs. Sur quels membres du personnel, policiers et gendarmes, comptabilisez-vous ces chiffres? Si

c'est sur tous, pour la zone interpolice chez moi qui compte 96 personnes, l'intervention fédérale représentera 96 fois 600.000 à 700.000 francs, point à la ligne.

05.02 Antoine Duquesne, ministre: Le salaire des gendarmes est inclus.

05.03 Richard Fournaux (PSC): Monsieur le président, C'est cela que je ne comprends pas. Donc, dans ces chiffres sont compris les traitements actuels des gendarmes ainsi que la revalorisation statutaire qu'il a bien fallu accepter en fonction de l'équilibre nécessaire à maintenir. Sont également compris les efforts que les communes devront faire. En effet, prenons le cas d'une commune comme la mienne. L'on constate que le statut des policiers n'est pas le même que celui des gendarmes - vous le savez, le fédéral a fait le nécessaire; chez nous, le samedi n'est pas considéré comme une journée dominicale ou comme une nocturne. Cela pose un autre problème.

05.04 Jean-Pierre Detremmerie (PSC): Dans ce domaine, les syndicats ont obtenu, me semble-t-il, quelque chose d'excessivement dangereux. Cela signifie que pour un week-end entamé de cinq ou de dix minutes, le policier ne peut plus être rappelé dans les 72 heures. Si cette mesure devait être d'application dans l'ensemble des communes, ce serait une catastrophe. D'abord, parce qu'il n'y aura jamais suffisamment d'hommes pour faire fonctionner les services. Ensuite, parce que c'est inconcevable et inapplicable, mais il s'agit d'un autre débat sur lequel nous reviendrons sans doute dans cette assemblée.

05.05 Richard Fournaux (PSC): Monsieur le ministre, mon interpellation se veut constructive, à la recherche de renseignements concrets pour nous permettre d'informer nous-mêmes nos collègues bourgmestres. L'intervention de M. Detremmerie démontre à tout le moins qu'il y a manifestement certaines incertitudes qui pèsent sur le système.

Ma question est la suivante. Plutôt que d'évoquer l'idée très générale de concepts globaux, en parlant de 600.000 à 700.000 francs par agent, de normes minimales de sécurité à respecter - vous y avez fait allusion -, pourquoi ne pourrait-on pas imaginer de tenter de programmer au ministère de l'Intérieur une évaluation objective du coût de la réforme, commune par commune? Serait-ce vraiment impossible? Je pense que ce serait la meilleure des réponses à apporter à la fois aux

craintes parfois injustifiées de certains mais aussi à ceux qui ont objectivement des raisons de s'inquiéter.

Vous savez, monsieur le ministre, que dans ma commune, en tout cas depuis que je suis bourgmestre, j'ai tout fait pour que les premières idées d'une réforme des polices avant votre arrivée et avant Octopus réussissent. Je me souviens des concertations pentagonales et autres. Je me suis toujours engagé dans ce sens. Je m'investis à fond dans la réforme parce que je veux qu'elle aboutisse. Je suis en train d'essayer de convaincre des collègues bourgmestres dans des régions rurales comme la mienne d'adhérer au système et de le faire fonctionner. Je crains franchement de me retrouver, dans quelques mois, pris à mon propre piège et que certains viennent me demander des comptes en me reprochant de les avoir engagés dans un processus où ils doivent payer une facture salée dont on ne leur avait pas parlé.

J'en viens à ma dernière remarque, monsieur le ministre. A partir du moment où on pourrait tenter d'aller vers une évaluation objective du coût de la réforme, commune par commune, le gouvernement serait-il disposé à envisager de déterminer des critères spécifiques par zone interpolice, voire par commune?

Précédemment, des critères existaient en fonction de la ruralité de certaines communes ou de certaines zones. Je pense à ma région et, par exemple, au critère touristique. A Dinant, on n'a jamais admis les dominicales et les nocturnes un samedi. Un agent de police qui voulait être engagé par une commune comme Dinant devait se douter que le samedi et le dimanche étaient des jours de plus grande affluence ou de plus grande activité que le lundi ou le mardi. Est-il pensable d'instaurer des critères spécifiques une fois qu'on aura pu évaluer les besoins, commune par commune?

05.06 Antoine Duquesne, ministre: Monsieur le président, je dirai à M. Fournaux - qui attaque M. Simonet - qu'il est le bienvenu à mon cabinet s'il souhaite obtenir des détails, mais je n'y peux rien s'il préfère rencontrer Daniel Ducarme. Vous êtes toujours le bienvenu chez moi, monsieur Fournaux.

05.07 Richard Fournaux (PSC): Monsieur le ministre, cela dépend qui m'invite à dîner!

05.08 Antoine Duquesne, ministre: Je vous répète que le chiffre de 38% ne correspond

vraiment à rien du tout. J'ai vu les documents que vous avez eu l'obligeance de montrer à l'occasion de la discussion de la déclaration du premier ministre, en séance plénière. La page relative aux chiffres de la KUL est exacte, la page mentionnant les 38% ne correspond à rien du tout.

Etablir des critères, commune par commune, outre le fait que cela ne dépend pas seulement de moi mais du gouvernement, n'est pas possible. Il faut trouver un système objectif qui intègre à la fois la grande diversité des situations mais également l'histoire. Un certain nombre de situations se sont créées et ne correspondent pas nécessairement à des éléments objectifs. Il fallait essayer de trouver un système général, objectif, sérieux, qui permette de répartir les moyens.

Par contre, lorsque je fais application de ce système avec la dotation individuelle réputée couvrir l'ensemble des besoins de la zone, je procède à une vérification zone par zone. C'est là que j'introduis un correctif si on constate que des zones restent handicapées sur le plan policier. Parfois, le handicap résulte d'un surcroît de gendarmes. Il faut accorder une période transitoire raisonnable, par exemple une législature communale, pour permettre à la zone de se mettre en ordre. J'intègre votre idée mais comme élément de correction du critère objectif retenu.

Enfin, avec M. Detremmerie, vous avez évoqué le résultat des négociations syndicales. Vous avez raison, monsieur Detremmerie et j'ai déjà fait part de vos observations et de celles d'autres responsables des polices locales. J'ai trouvé une oreille attentive chez les responsables syndicaux. Ils se sont montrés très responsables lorsqu'on a négocié ce statut et ils savent qu'on a fait un maximum pour prendre en compte leurs préoccupations. Mais ils ont aussi toujours essayé d'intégrer les préoccupations de l'autorité. Je me réjouis qu'ici, ils sont tout à fait prêts à coopérer et je vous tiendrai au courant de l'évolution de mes contacts.

05.09 Richard Fournaux (PSC): Monsieur le président, je remercie le ministre pour la qualité de sa réponse. S'il introduit une espèce d'évaluation zone par zone - puisqu'on ne parle plus de commune dans ce cas-là - avec des correctifs, je pense à tout le moins qu'il faut poursuivre la logique jusqu'à son terme et imaginer que l'intervention fédérale tienne éventuellement compte des spécificités. J'insiste car il serait facile, pour le gouvernement, de se contenter de constater l'obligation de tenir compte de la spécificité d'une zone, sans intervenir dans cette

dynamique.

05.10 Antoine Duquesne, ministre: Monsieur le président, le problème de la spécificité est pris en compte dans l'organisation des zones. L'idée est simple: des zones de police sont constituées de telle manière qu'elles peuvent faire face, en hommes et en moyens, à l'ensemble des missions de la police de base.

L'on a donc intégré ce caractère de spécificité. Ce qu'il faudra encore faire pour l'avenir, je le reconnais bien volontiers, c'est trouver la technique pour la détermination de la norme idéale. Sera-t-il possible de trouver une norme idéale applicable dans l'ensemble du territoire? J'ai des doutes sérieux. Il va falloir réfléchir au problème des grandes villes et peut-être, à cette occasion-là, trouvera-t-on qu'il faut peut-être affiner la technique pour la détermination de la norme idéale.

Très franchement, jusqu'à présent, on n'a pas suffisamment réfléchi au problème en profondeur pour faire des propositions et j'ajoute que, pour faire des propositions sérieuses, il faudra voir comment fonctionnent les zones de police et la complémentarité avec la nouvelle police fédérale. Je demande un petit peu de temps pour aller, à la lumière de l'expérience, jusqu'au bout de la définition.

05.11 Jean-Pierre Detremmerie (PSC): On n'a pas non plus de véritables statistiques qui devraient couvrir l'ensemble du pays avec une seule et même méthode.

05.12 Antoine Duquesne, ministre: Vous avez raison.

Motions Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Richard Fournaux en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Richard Fournaux
en het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken,
stelt vast dat, afgezien van de antwoorden van algemene aard die werden gegeven, de weerslag van de politiehervorming voor de plaatselijke

financiën, gemeente per gemeente, moet worden geraamd;

vraagt de minister van Financiën zo spoedig mogelijk, vóór 31 december 2000, tot die evaluatie over te gaan;

vraagt de minister, bij het vaststellen van de onderscheiden normen en dotaties, rekening te houden met specifieke criteria die onder meer het landelijk en/of toeristisch karakter van bepaalde gebieden in aanmerking nemen."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Richard Fournaux et est libellée comme suit:

« La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Richard Fournaux

et la réponse du ministre de l'Intérieur,
constate qu'il est nécessaire, au-delà des réponses d'ordre général qui ont été données, de procéder à une évaluation, commune par commune, de l'impact de la réforme des polices sur les finances locales;

demande au ministre de l'Intérieur de procéder à cette évaluation dans les plus brefs délais, avant le 31 décembre 2000;

demande au ministre de tenir compte dans la détermination des diverses normes et des dotations de critères spécifiques qui tiennent notamment compte de la nature rurale et/ou touristique de certaines zones. »

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Kristien Grauwels en de heren Denis D'hondt en Tony Smets.

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Kristien Grauwels et MM. Denis D'hondt et Tony Smets.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question orale de M. Jean-Pierre Detremmerie au ministre de l'Intérieur sur "les zones de police 'pilotes'" (n° 2607)

06 Mondelinge vraag van de heer Jean-Pierre Detremmerie aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de proefpolitiezones" (nr. 2607)

06.01 Jean-Pierre Detremmerie (PSC): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, dans la première phase de la réforme

de police, le chiffre symbolique de 22 zones de police 'pilotes' avait été retenu. C'est très compréhensible. Nous entamons maintenant la seconde phase et, à ce propos, j'ai reçu un courrier dans lequel M. le ministre annonce que les zones de police de Tournai, Antoing, Brunehaut, Rumes, Ath, Mouscron, Leuze et Beloeil seront également retenues dans celle-ci. Je vous en remercie, monsieur le ministre. Cela prouve votre ouverture d'esprit et votre souci de ne pas reprendre uniquement des communes où la majorité relève des partis de « l'arc-en-ciel ». J'y suis très sensible.

Néanmoins, aucun budget spécifique ne sera alloué aux zones de police reprises dans cette seconde vague - contrairement à ce qui fut décidé pour les premières zones dites 'pilotes'. Seul un accompagnement particulier sera mis en œuvre pour ces zones de police de la seconde vague, afin d'aider les responsables dans leur expérience de collaboration opérationnelle. Mais que veut-on signifier par « accompagnement spécifique » ?

En outre, se pose la question du loyer que les polices communales devront payer à la Régie, en cas d'occupation mixte. Monsieur le ministre, vous avez déclaré que les zones de police acquerront en pleine propriété les bâtiments des actuelles brigades de gendarmerie, avec l'allocation d'un budget destiné à assurer leur entretien. Encore faudra-t-il définir ce que l'on entend par « entretien », car dans certains cas, par exemple, il faudra des lignes téléphoniques entre l'ancien commissariat et les anciens locaux de gendarmerie... Il faudra donc essayer d'investir de la façon la plus efficiente possible. Par ailleurs, seront-ce les communes qui devront prendre ces frais à leur charge ?

Ainsi, toutes mes préoccupations se ramènent-elles à savoir si - comme ce fut le cas lors de la première phase de la réforme - des moyens financiers seront alloués aux zones de police reprises dans la seconde vague. L'on parle certes « d'accompagnement spécifique ». Mais pour moi, cette notion reste fort floue quant aux moyens qui seront dégagés pour mener cette réforme des polices à bon terme.

06.02 Antoine Duquesne, ministre: Monsieur le président, chers collègues, nous sommes aujourd'hui sortis de la phase expérimentale de la réforme des polices. Du reste, c'était justement le caractère « expérimental » de celle-ci qui justifiait l'allocation de moyens particuliers. J'incite maintenant les autres zones de police à entrer dans une phase préparatoire, pour laquelle aucun

budget particulier ne sera prévu. Nous pourrions bien évidemment faire bénéficier ces nouvelles zones de toute l'expérience acquise par les zones 'pilotes', ce qui signifie: un cadre de travail élaboré, des circulaires précises, un système informatique uniforme, une méthodologie pour l'élaboration des plans zonaux de sécurité, une structure d'appui provinciale et fédérale pour répondre à toutes les questions qui pourront se poser.

Par ailleurs, je vous ai détaillé le système de provisions que l'on utilisera dans le courant de l'année prochaine. J'insiste sur ce fait: plus tôt la zone sera constituée, plus tôt lesdits montants provisionnels pourront être versés - lesquels devraient faciliter le travail au niveau de la phase préparatoire. Je vous ai également précisé que les bâtiments des actuelles brigades de gendarmerie seront cédés à titre gratuit aux zones de police, avec l'allocation d'un budget destiné à assurer leur entretien.

Enfin, concernant les actuelles expériences de cohabitation, elles ne sont subordonnées qu'au paiement d'un loyer symbolique et qu'au support des coûts de fonctionnement par les autorités communales. Plus vite les zones entreront dans le nouveau système - et cela est possible depuis le mois de novembre de cette année -, plus vite elles pourront bénéficier des provisions et donc déjà disposer de moyens.

06.03 Jean-Pierre Detremmerie (PSC): Monsieur le président, je remercie M. le ministre pour sa réponse.

06.04 Richard Fournaux (PSC): Monsieur le président, je voudrais simplement demander au ministre de bien vouloir, en matière de bâtiments, entrer en contact avec son collègue de la Région wallonne. En effet, lorsqu'un dossier remonte à une époque antérieure aux zones interpolice, il est parfois difficile de savoir qui traite effectivement ce dossier. J'ai connaissance d'un cas très clair qui se présente à Dinant. Il existe un réel problème de communication entre les départements fédéral et régional de l'Intérieur.

06.05 Antoine Duquesne, ministre: Un problème se pose également au niveau fédéral entre le département de l'Intérieur et celui de la Régie des bâtiments pour un certain nombre de bâtiments dont on avait prévu la construction.

Vous avez donc raison, monsieur, de telles concertations sont indispensables.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de creatie van een operationele eenheid van de civiele bescherming in de provincie Limburg" (nr. 2597)

07 Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre de l'Intérieur sur "la création d'une unité opérationnelle de la protection civile dans la province du Limbourg" (n° 2597)

07.01 Jo Vandeurzen (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb de minister een tijd geleden een vraag gesteld over de komst van een voorpost van de civiele bescherming in Limburg. Deze vraag was het gevolg van een bijzonder incident dat in Limburg had plaatsgehad. Men had in West-Limburg een Ceveso-oefening gehouden, waarbij bleek dat de civiele bescherming enkele uren nodig had om ter plekke te komen. Het incident heeft heel wat discussie veroorzaakt. Uit pure schaamte over de manier waarop een en ander verliep, heeft de gouverneur de oefening vroegtijdig afgelast. Ik meende toen tussen de diverse betrokkenen een zekere consensus te ontdekken over de noodzaak om in Limburg ook een operationele voorpost van de civiele bescherming te installeren, wat trouwens al een beslissing was van de vorige regering.

De minister heeft mij toen geantwoord dat er een studie was gemaakt over de meest ideale inplanting van deze voorpost. In de studie werden twee opties vooropgesteld en de minister verklaarde dat minister Daems, die voor de gebouwen instaat, de uiteindelijke keuze zou moeten maken. Hij voegde eraan toe dat hij zijn collega onmiddellijk de studie zou overhandigen.

Mijnheer de minister, ik heb minister Daems enige tijd later daarover vragen gesteld. Uit zijn antwoord bleek dat hij van u geen rapport gekregen heeft, maar wel een brief naar aanleiding van een discussie over een project in Lommel. In die brief van 16 oktober, die de minister van Communicatie en Overheidsbedrijven ons in de commissie trouwens ook heeft overhandigd, zegt u uitdrukkelijk dat u in afwachting van meer concrete hervormingsplannen beslist hebt geen voorposten van de civiele bescherming meer te creëren. Uiteraard moet het lopende initiatief in Lommel, dat u in het antwoord op mijn vraag buiten de discussie had gehouden, niet worden gestopt.

Deze brief verwondert mij ten zeerste, zeker nu ik na het indienen van mijn vraag van de burgemeester van Genk verneem dat u hem op 31 oktober ook een brief geschreven hebt waarin u bevestigt dat er, aan de hand van verschillende parameters, diverse inplantingplaatsen, onder meer de oude mijnsite van Genk, worden geëvalueerd. Wanneer de evaluatie voltooid is, zult u, in overleg met de gouverneur, een voorstel doen aan de minister van Telecommunicatie die uiteindelijk verantwoordelijk is voor de concrete realisatie van deze nieuwe operationele eenheid voor de civiele bescherming.

Nu zegt u dus in een brief aan de burgemeester dat u zelf de keuze zult maken en dat u nadien contact zult opnemen met de minister die voor de Regie der Gebouwen bevoegd is. Deze minister verklaart echter dat hij het bericht gekregen heeft dat er in afwachting van de hervormingsplannen niets meer zal gebeuren en aan mij hebt u geantwoord dat u een eerste studie hebt laten verrichten, dat u de uiteindelijke keuze van vestiging overlaat aan de minister bevoegd voor de Regie der Gebouwen en dat u wel zou instaan voor de exploitatie, maar niet voor de bouw. Van verwarring gesproken!

Wat is nu de stand van zaken? Komt die voorpost van de civiele bescherming er in Limburg of niet? Het rapport waarover u het had in antwoord op mijn vraag, is volgens de brief die de burgemeester van Genk ontvangen heeft, nog niet klaar. Wie zal de uiteindelijke keuze maken? Wanneer is de studie klaar? Kunnen wij daarover beschikken teneinde na te gaan op basis van welke parameters er een keuze is gemaakt?

07.02 Minister Antoine Duquesne: Mijnheer de voorzitter, collega's, de heer Vandeurzen verwacht een operationele eenheid met een voorpost van de civiele bescherming. Een operationele eenheid bestaat uit beroepspersoneel en wordt al naargelang de omvang van de personeelsformatie, een permanente eenheid of een grote wacht genoemd.

Zij worden opgericht ingevolge een beslissing van de Ministerraad. Een voorpost van de Civiele Bescherming bestaat uitsluitend uit vrijwilligers en wordt opgericht bij dienstnota door de directeur-generaal van de Civiele Bescherming. Zij werden opgericht om de vroegere klassen van de vrijwilligers in onder te brengen na de opheffing van de provinciale bureaus voor de Civiele Bescherming in 1995. Zij zijn een maatregel van behoorlijk bestuur. Tot de oprichting van de grote wacht voor de provincie Limburg werd beslist door

de Ministerraad van 28 juli 1996. Ik herhaal dat ik alles in het werk stel om deze beslissing, die door de vorige regering niet werd geconcretiseerd, te realiseren. Zodra de risicoanalyse, waarvan ik de parameters op 11 oktober heb uiteengezet, beëindigd is, zal ik de resultaten verzenden aan de minister van Overheidsparticipatie, tot wiens bevoegdheid zowel de uiteindelijke keuze als de concrete realisatie van deze permanente eenheid behoort.

07.03 Jo Vandeuren (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Het is belangrijk dat minister Daems de draagwijdte hiervan kent. Ik begrijp de verwarring. Ik verontschuldigd me als dat mijn fout is.

Begrijp ik het goed dat deze evaluatie zeer snel klaar zal zijn en aan de minister van Telecommunicatie zal worden overhandigd?

07.04 Minister Antoine Duquesne: Ik moet minister Daems zeker telefoneren.

07.05 Jo Vandeuren (CVP): Monsieur le président, c'est une suggestion.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Mondelinge vraag van de heer Marcel Hendrickx aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het uitvoeringsbesluit op de wet tot invoering van gemeentelijke administratieve sancties" (nr. 2609)

08 Question orale de M. Marcel Hendrickx au ministre de l'Intérieur sur "l'arrêté d'exécution de la loi relative aux sanctions administratives dans les communes" (n° 2609)

08.01 Marcel Hendrickx (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, deze wet dateert van 13 mei 1999. Volgens u wordt daarover soms gelogen, maar men zegt mij dat de uitvoeringsbesluiten al lang ter ondertekening op uw kabinet liggen. Die besluiten zijn er, zover ik weet, tot nu toe nog niet. De gemeenten zitten er eigenlijk op te wachten.

Mijnheer de minister, liggen deze besluiten inderdaad op uw kabinet en zijn ze nog niet ondertekend? Is daar een bepaalde reden voor? Wanneer denkt u dat ze wel zullen kunnen verschijnen?

08.02 Minister Antoine Duquesne: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik kan het geachte lid verzekeren dat het koninklijk besluit tot aanduiding

van de ambtenaar belast met de oplegging van gemeentelijke administratieve sancties reeds sinds 18 oktober 2000 binnen een maand aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State voor advies werd overgemaakt. Zodra ik het advies heb ontvangen, zal ik erop toezien dat het onmiddellijk ter ondertekening aan het Staatshoofd zal worden voorgelegd. Het is de bedoeling dat dit nog voor het einde van deze maand kan gebeuren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de blijvende bezetting van de Brusselse Begijnhofkerk door illegalen en het uitblijven van enige reactie dienaangaande vanwege de gemeentelijke en federale overheden" (nr. 2624)

09 Question orale de M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur "l'occupation persistante de l'église du Béguinage à Bruxelles par des illégaux et l'absence de toute réaction de la part des autorités communales et fédérales" (n° 2624)

09.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, sinds oktober 1998 - dat is meer dan twee jaar - bezet een aantal illegalen, variërend in aantal, wederrechtelijk de Begijnhofkerk te Brussel, zelfs na de regularisatiecampagne die overigens het gevolg was van de illegale bezettingen van kerken. Hoe dan ook, de regularisatiecampagne bestond uit twee delen. Enerzijds wordt er gewerkt aan de regularisatie. Anderzijds is het de bedoeling een streng uitwijzingsbeleid te voeren ten aanzien van de illegalen die niet voor regularisatie in aanmerking komen. Het is precies dit uitwijzingsbeleid dat tot nu toe veel te weinig aandacht heeft gekregen. Dit blijkt ook uit de cijfers, waarover we het in het verleden reeds hadden.

In dit verband is het toch merkwaardig dat de Begijnhofkerk nog steeds wordt bezet door personen die niet eens een regularisatieaanvraag hebben ingediend, ofwel zich ervan bewust zijn geen enkele kans te maken op regularisatie. Anders zouden ze de bezetting opheffen en geen protestactie - dat is het tenslotte - meer voeren.

Ons gemeenteraadslid in Brussel-stad heeft daarover al vragen gesteld en werd geregeld met een kluitje in het riet gestuurd. Zo werd gezegd dat de gemeente niet bevoegd is om in een kerk op te treden. Op een ander moment verschool de

burgemeester zich achter de minister van Binnenlandse Zaken. Welnu, artikel 75 van de vreemdelingenwet zegt heel duidelijk dat wie vreemdelingen helpt of bijstaat bij het onwettig binnenkomen of het verblijf ervan vergemakkelijkt, met een gevangenisstraf wordt bestraft. Artikel 133 van de nieuwe gemeentewet geeft alle burgemeesters de uitvoeringsmacht inzake alle politiebepalingen en de strafrechtelijke aspecten van wetten, decreten enzovoort. Hij is bijgevolg verplicht in dit soort situaties op te treden. Zoniet is hij medeplichtig en valt hij onder de strafsanctie waarnaar ik zopas heb verwezen.

Men zou zich kunnen afvragen of een burgemeester wel bevoegd is om in een kerk op te treden. De burgemeester is sowieso bevoegd voor de ordehandhaving in kerken. Dienaangaande bestaan er voldoende precedents. Het gaat uiteindelijk om plaatsen waar openbare vergaderingen worden georganiseerd. Wie een kerk betreedt, moet dit doen met eerbiediging van het sacrale karakter van het gebedsoord, een regel die door een kerkbezetting volkomen wordt overtreden.

Mijnheer de minister, ik heb u hierover ook al schriftelijk ondervraagd. U ziet geen probleem van openbare orde. Krachtens heel wat precedents en uitspraken is dat echter wel het geval. Artikel 1.3 van het Algemeen Politie-reglement van Brussel stelt bovendien dat in een plaats die toegankelijk is voor het publiek alle bevelen of verordeningen van de politie moeten worden opgevolgd. De burgemeester van Brussel is dus wel degelijk bevoegd. Daarover kan geen twijfel bestaan. Het is dan ook onterecht dat aan dit incident geen gevolg wordt gegeven en dat u alles laat betijen.

U hebt zelfs de klacht van ons gemeenteraadslid over het feit dat de burgemeester van Brussel zijn vraag in dit verband niet beantwoordt, zonder gevolg geklasseerd. Dat is merkwaardig, omdat duidelijk is dat de vraag niet ernstig werd beantwoord.

Mijnheer de minister, mijn vragen zijn de volgende. Waarom treedt u als minister van Binnenlandse Zaken noch de stedelijke overheid, in casu de burgemeester van Brussel, op tegen de bezetting en laat u de illegalen niet arresteren, die niet voldoen aan de regularisatievoorwaarden? Bent u bang van Ecolo-raadsleden of andere die daartegen ongetwijfeld met veel tamtam zullen protesteren?

Waarom wordt er geen ernstig gevolg gegeven

aan de klacht van het Vlaams Blok-gemeenteraadslid in verband met het niet beantwoorden van zijn vraag door de burgemeester?

Hoelang meent u dat de kerkbezetting nog moet worden geduld?

Is de kerkbezetting niet in strijd, niet alleen met de wetten van ons land, maar ook met het beleid dat de minister en de regering met de mond althans belijden, met name dat er een streng uitwijzingsbeleid moet komen voor de illegalen die niet beantwoorden aan de regularisatievoorwaarden?

09.02 Minister **Antoine Duquesne**: Mijnheer de voorzitter, collega's, op dit ogenblik wordt de Begijnhofkerk nog door een paar mensen bezet. Enkelens verbleven er tijdelijk. Aangezien de situatie geen impact meer had op de openbare orde, werd de verblijfscontrole van inzonderheid deze personen niet uitgevoerd. Het gaat om een symbolisch samenscholingsverband. De pastoor vraagt geen assistentie. De lokale overheid is op dit ogenblik niet van plan om dwangmaatregelen te nemen. Er werd geen enkele instructie aan de burgemeester van Brussel gegeven.

09.03 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, uw antwoord is heel onvolledig. Ik had u vier uitvoerige vragen gesteld en u beperkt zich tot het herhalen van uw antwoorden op de schriftelijke vragen. U zegt dat het nu over een paar personen gaat, terwijl u in uw schriftelijk antwoord nog sprak over tien personen. Als het nog maar om een paar personen gaat, is het des te makkelijker om aan uw diensten de opdracht te geven deze personen aan te houden en naar hun land terug te zenden. Het zijn mensen die manifest niet aan de regularisatievoorwaarden voldoen. U kunt dus zeer gemakkelijk optreden.

Ik kan alleen maar herhalen wat u zojuist hebt gezegd. Het is wel degelijk een probleem van manifeste schending van de openbare orde. Iedere gelovige kan dit beschouwen als een aantasting van het sacrale karakter van de kerk. Ik vind het dan ook beschamend dat de Brusselse overheid niet wordt aangemaand om op te treden of niet uit zichzelf optreedt, en de minister van Binnenlandse Zaken geen enkel initiatief terzake neemt. Kerken zijn voor u blijkbaar geen sacrale plaatsen meer. Volgens mij laat u zich chanteren door de groenen in de regering. Of bent u bang van iedere protestactie? Mijnheer de minister, ik heb de indruk dat u op dit vlak veel te week bent en niet durft een voorbeeld te stellen en

doortastende maatregelen te nemen. Ik vind dit bijzonder jammer.

09.04 Antoine Duquesne, ministre: Monsieur le président, ma réponse est claire. Je ne suis pas excessif en disant qu'il n'y a pas de problème d'ordre public. Le caractère sacré de cette église est évidemment respecté. Et je suis en bonne compagnie, monsieur Laeremans. C'est ce que pense le pasteur qui en est responsable.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Binnenlandse Zaken over "zijn niet-optreden tegen de burgemeester van Brussel-stad, die nochtans het democratische controlerecht van de Vlaamse oppositie systematisch onmogelijk maakt" (nr. 2625)

10 Question orale de M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur "la non-intervention du ministre vis-à-vis du bourgmestre de Bruxelles-ville qui rend impossible de façon systématique le droit de contrôle démocratique de l'opposition flamande" (n°2625)

10.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, democratie houdt noodzakelijkerwijze in dat er een oppositie en een meerderheid bestaat. Ik hoop dat de minister het met mij eens is dat de oppositie moet kunnen beschikken over een controlerecht dat zo onbeperkt mogelijk is. Zonder controlerecht is er geen oppositie en dus ook geen democratie.

Net als op parlementair vlak is het stellen van schriftelijke en mondelinge vragen op gemeentelijk vlak een van de belangrijkste controle-instrumenten. Wij stellen vast dat dit recht in Brussel op de meest despotische wijze aan banden wordt gelegd door de partijgenoot van de minister, de heer de Donnée, die ondertussen minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is geworden. Het gaat echter niet alleen om wat hij in het verleden heeft gedaan, maar ook om het gebrek aan een reactie hierop vanwege het departement van minister Duquesne. Alle klachten die ons Brussels gemeenteraadslid hierover indiende, bleven zonder gevolg of werden op de lange baan geschoven.

Ik haal enkele recente zaken aan waarvoor opnieuw klacht werden ingediend, die op de lange baan werden geschoven. Op 23 februari weigerde de burgemeester te antwoorden op vragen in

verband met de Begijnhofkerk waarover we het zo-even hebben gehad. Op 3 maart werd een klacht ingediend in verband met de weigering om te antwoorden op vragen over de toepassing van het zogenaamde taalhoffelijkheidsakkoord door Brussel-stad. Op 16 maart was er een klacht in verband met een geheime stemming waarbij de vier stemmen van gemeenteraadsliden van de oppositie niet werden meegeteld. Ook dit was een niet onbelangrijke zaak. Op 17 april werd een klacht ingediend over het feit dat tussen maart en september 1999 maar liefst 25 schriftelijke vragen van het betrokken gemeenteraadslid in de vuilnisbak werden gekieperd. Onze collega in de gemeenteraad heeft dit terloops moeten vernemen in een commissievergadering waarin de burgemeester hem op de man af heeft gezegd dat zijn vragen onbelangrijk zijn en dat ze trouwens niet bestaan omdat hij hun bestaan niet kan bewijzen. Natuurlijk klopt dit niet, want alle vragen werden per fax ingediend. Ondanks de bewijzen werden deze vragen in Brussel als onbestaande gecatalogeerd.

Dit zijn geen kleine overtredingen; het gaat om een fundamentele aantasting van het controlerecht en de democratische geplogenheden die normaal zouden moeten worden nageleefd. De reactie van de minister doet ook vragen rijzen. Hij laat de klachten vijf maanden liggen en pas op 1 augustus laat hij aan het betrokken gemeenteraadslid weten dat hij deze klachten heeft ontvangen en dat hij de burgemeester een brief om uitleg heeft gestuurd. Ondertussen is de burgemeester tot minister-president gepromoveerd en het gevaar bestaat dat de klachten opnieuw op de lange baan worden geschoven.

Recent nog werd naar aanleiding van Euro 2000 vragen gesteld over de problemen bij het voetbal en het hooliganisme. Een vraag van de PSC-fractie werd ontvankelijk verklaard en beantwoord, de vraag van het Vlaams Blok niet. Ook deze zaak wordt door de minister op een illegale wijze geklasseerd. Zo krijgen we de indruk dat de minister van Binnenlandse Zaken zijn partijgenoot beschermt.

Ik heb dan ook de volgende vragen. Waarom worden de klachten van het gemeenteraadslid niet binnen een redelijke termijn behandeld? Waarom duurt het vijf maanden vooraleer de minister een antwoord geeft? Engageert de minister zich ertoe deze klachten dit jaar nog, dus vóór de bestuursvernieuwing, te behandelen? Acht de minister het systematisch wegwerpen van schriftelijke vragen van een gemeenteraadslid

door de burgemeester aanvaardbaar? Zo neen, welke sancties overweegt hij? Wat doet de minister om een einde te maken aan de praktijk waarbij verklarende stukken bij de agenda systematisch laatijdig ter beschikking worden gesteld? Acht de minister het aanvaardbaar dat de beantwoording van een hele reeks schriftelijke vragen jaren aansleept, hoewel het reglement bepaalt dat dit binnen een periode van dertig dagen moet gebeuren? Worden maatregelen overwogen tegen de stad, en niet alleen tegen de gewezen burgemeester? Het betrokken gemeenteraadslid was bij de afgelopen verkiezingen niet langer kandidaat. Zal de minister zijn klachten na 1 januari zonder voorwerp verklaren of zal hij een correct antwoord geven op de vragen? Acht de minister het in overeenstemming met de nieuwe gemeentewet en de principes van de democratische rechtsstaat dat systematisch wordt geweigerd een antwoord te geven op mondelinge vragen of dat deze vragen op illegale wijze van de agenda worden geschrapt?

De **voorzitter**: Collega's, ik dring erop aan dat u kortere vragen zou stellen en niet van één vraag gebruik maakt om er tien te stellen. In die situatie vindt zelfs een kat haar jongen niet meer terug. Niemand weet dan nog waarover het precies gaat. De aandacht gaat dan volledig verloren, zeker met een agenda waarin meer dan 15 vragen worden gesteld. Dit zou de duidelijkheid ten goede komen.

10.02 Minister **Antoine Duquesne**: Mijnheer de voorzitter, collega's, mijn antwoord zal ook kort zijn. Zoals het gebruikelijk is bij elke klacht tegen een burgemeester die bij de minister van Binnenlandse Zaken aanhangig wordt gemaakt, werden de twintig klachten die in de loop van dit jaar door het gemeenteraadslid van het Vlaams Blok tegen de burgemeester van Brussel werden ingediend, onmiddellijk naar de administratie gezonden teneinde een onderzoek te starten naar de aangeklaagde feiten. De oudste klacht dateert van 23 februari 2000, de laatst geregistreerde van 20 oktober.

Het is op grond van de conclusies van deze onderzoeken dat een besluit wordt genomen, dat aan de partijen ter kennisname wordt gezonden. In de zaken waarvan het onderzoek reeds is afgehandeld, heb ik reeds een beslissing genomen. Die beslissingen werden meegedeeld aan het Vlaams Blok gemeenteraadslid. Uit voormelde onderzoeken is gebleken dat de desbetreffende klachten lastens de burgemeester van de stad Brussel ongegrond zijn en dat er geenszins sprake kan zijn van "kennelijk

wangedrag" of "grove nalatigheid" in de zin van artikel 82 van de nieuwe gemeentewet. De meer recente klachten waarvan het onderzoek nog niet is afgerond, zullen volgens de normale procedure worden afgehandeld, op grond van de nog te verwachten conclusies van deze onderzoeken.

10.03 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, de talrijke klachten die ik heb onderzocht, zijn mijns inziens ten zeerste gegrond. Wij hebben op een aantal punten van andere instanties ook gelijk gekregen. U oordeelt nadien dat die klachten ongegrond zijn. U hebt het over kennelijk wangedrag en grove nalatigheid. Dat zijn geen essentiële voorwaarden om te kunnen optreden, want ook kleinere nalatigheden of wangedragingen kunnen ondemocratisch zijn en dan kunt u eveneens optreden. U moet de voorvechter, de heraut, van de democratie zijn en alles doen voor het goed functioneren van een gemeenteraad. Ik vrees dat u heel eigenaardige opvattingen hebt over de democratie en dat u uw partijgenoot in dit dossier te veel in bescherming neemt. U treft op die manier niet alleen het Vlaams Blok, maar ook de hele Vlaamse gemeenschap en de oppositie in Brussel. Op die manier duldt u dat het controlerecht van de oppositie geschonden wordt en helpt u aan het ondermijnen van de democratie in de hoofdstad van dit land.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 **Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de aanstelling van een Nederlandsonkundige plaatsvervanger van de burgemeester van Brussel-stad" (nr. 2626)**

11 **Question orale de M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur "la nomination d'une personne ne parlant pas le néerlandais comme suppléant du bourgmestre de Bruxelles-ville" (n° 2626)**

11.01 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, iedereen weet dat Brussel, zolang België nog bestaat, de hoofdstad is van dit land. Dit geeft een bijkomende betekenis aan de functie van burgemeester, die niet beperkt is tot het eigen grondgebied. De burgemeester vervult een protocollaire functie voor de hele bevolking van het land. De meerderheid van de bevolking van dit land is Nederlandstalig. Bovendien is Brussel een tweetalige stad: de burgemeester moet dus de beide landstalen machtig zijn.

Artikel 14 van de nieuwe gemeentewet bepaalt dat bij verhindering van de burgemeester de eerst gekozen schepen de bevoegdheden van de burgemeester uitoefent, tenzij de burgemeester iemand anders aanwijst. Marion Lemesre werd als dienstdoende burgemeester aangewezen. Deze persoon blijkt volstrekt Nederlandsonkundig te zijn, net zoals de persoon die oorspronkelijk als plaatsvervanger werd gekozen, de heer Maingain. Tot nu toe werd er geen enkel bezwaar geopperd tegen deze keuze. Nochtans bepaalt een rondzendbrief uit 1996 dat de gouverneur zich bij het onderzoek van voordrachten niet moet beperken tot de vaststelling dat een kandidaat al dan niet voldoet aan de wettelijke voorwaarden om zijn ambt uit te oefenen en of hij al dan niet een meerderheid in de gemeenteraad geniet. Hij kan tevens nagaan of de betrokkene voldoet aan de eisen van de geschiktheid om zijn ambt uit te oefenen. Alles wat als een hinderpaal kan worden beschouwd, kan leiden tot een negatieve reactie vanwege het ministerie van Binnenlandse Zaken. Het niet kennen van het Nederlands is een onoverkomelijke hinderpaal om behoorlijk te kunnen functioneren als burgemeester van de hoofdstad van dit land.

Is de minister het ermee eens dat de kennis van het Nederlands een essentiële vereiste is voor het vervullen van het burgemeesterschap van Brussel-stad, zelfs al gaat het om een plaatsvervanger? Heeft de gouverneur onderzoek verricht naar de taalkennis van de kandidaat? Werd er enig onderzoek verricht naar de geschiktheid in het algemeen? Heeft de gouverneur in zijn verslag melding gemaakt van deze problematiek? Overweegt de minister maatregelen te nemen indien blijkt dat deze persoon niet voldoende tweetalig is? Indien hij beslist niet op te treden, ziet hij dan geen probleem op het vlak van de protocollaire functie van de burgemeester van Brussel-stad? Vindt u niet dat er in het kader van de overheveling van de organieke wet naar de gewesten, inspraak moet blijven bestaan van de Vlaamse Gemeenschap met betrekking tot het bestuur van de hoofdstad van Vlaanderen en België? Vindt u niet dat een aantal zaken federaal moeten worden geregeld, zodat Vlaamse parlementsleden vanuit de Kamer kunnen interpellieren wanneer er in de hoofdstad iets verkeerd loopt op het vlak van de talenkennis van de burgemeester?

11.02 Minister **Antoine Duquesne**: Mijnheer de voorzitter, alleen in de gemeenten bedoeld in de artikelen 7 en 8, punt 3 tot 10 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, moet elk

gemeenteraadslid, elke schepen, de burgemeesters en eenieder die het ambt van burgemeester en schepen waarneemt, voor het uitoefenen van zijn ambt van de taal van het taalgebied waarin de gemeente gelegen is, de kennis hebben die nodig is om het bedoelde mandaat uit te oefenen. Dit is artikel 72bis van de nieuwe gemeentewet. De bepalingen van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken zijn alleen van toepassing op de ambtenaren vermeld in artikel 21, paragraaf 1, van vermelde wet. Voor het overige gebeurt de vervanging van de afwezige burgemeester overeenkomstig de bepalingen 14 en 14bis van de nieuwe gemeentewet.

Gelet op het voorgaande zijn de overige vragen zonder voorwerp.

11.03 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, uw antwoord is eigenlijk ontstellend. U antwoordt dat in de stad Brussel, de hoofdstad van dit land, de burgemeester niet gehouden is Nederlands te kennen, de taal van de meerderheid van de bevolking. Dat is wettelijk misschien zo, maar blijkbaar bestaat hier geen enkele loyaliteit jegens de meerderheid van de bevolking. Ik vind het heel jammer dat u hier niets aan toevoegt. U schijnt zelfs niet de indruk te willen wekken dat de burgemeester van de hoofdstad van dit land de meerderheid van de bevolking moet kunnen verstaan. In een tweetalige hoofdstad, die Brussel toch is, moet hij bovendien de eigen bevolking kunnen verstaan. Ik vind het zeer jammer dat anno 2001, of bijna, nog steeds zo'n minachting voor de taal van de meerderheid van de bevolking mogelijk is vanwege de minister van Binnenlandse Zaken.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

12 **Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken over "de samenvoeging van de Gerechtelijke Politie en de BOB van de Rijkswacht tot de gedeconcentreerde eenheden van de Federale Politie in de gerechtelijke arrondissementen Veurne en Ieper" (nr. 2627)**
(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Binnenlandse Zaken)

12 **Question orale de M. Yves Leterme au ministre de la Justice et au ministre de l'Intérieur sur "la fusion de la police judiciaire et de la BSR de la gendarmerie en unités déconcentrées de la police fédérale dans les arrondissements judiciaires de Furnes et d'Ypres" (n° 2627)**

(La réponse sera donnée par le ministre de l'Intérieur)

12.01 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, de mijnheer de minister, collega's, wet van 7 december 1998 bepaalt de BOB-brigades van de Rijkswacht en de brigades van de Gerechtelijke Politie worden samengevoegd tot gedeconcentreerde eenheden van de Federale Politie. In de gerechtelijke arrondissementen Veurne en Ieper betekent dit dat de BOB en de Gerechtelijke Politie worden samengevoegd. Ieper noch Veurne beschikken echter over een volwaardige brigade van de Gerechtelijke Politie. Sinds 1993 is er in Ieper een antenne uitgebouwd. Aanvankelijk ressorteerde ze onder de brigade van Brugge, nu ressorteert ze onder de brigade van Kortrijk. Ze is bemand met een viertal gerechtelijke inspecteurs en twee laboratoriuminspecteurs. Ook in Veurne is er enkel een antenne die afhankelijk is van Brugge en bemand is met vijf gerechtelijke inspecteurs en twee laboratoriuminspecteurs. Ik vergeet even de administratieve ondersteuning die er in Veurne is. Er is namelijk een personeelslid van het politieparket, ter beschikking gesteld door de procureur des Konings. In tegenstelling tot de BOB hebben de antennes van de Gerechtelijke Politie in Veurne en Ieper geen organiek personeelskader.

Sinds jaar en dag wordt in de regio - gelet op fenomenen die wellicht ook elders waarneembaar zijn - voor het criminaliteitsfenomeen aangedrongen op een versterking van die antennes. Heel wat van de opdrachten die zowel door de parketten van Ieper en Veurne als door de onderzoeksrechters worden toebedeeld, kunnen niet uitgevoerd worden door de antennes. Ze moeten dan door de moederbrigades, respectievelijk Brugge en Kortrijk, behandeld worden. Daarbij komt nog dat enkel de moederbrigades in Brugge en Kortrijk over een aantal ondersteunende diensten beschikken. Die diensten zorgen voor zogenaamde bijkomende opdrachten. Het gaat om dagdiensten, technische antennes, afstappingsteams, centrale wachtdiensten en de Computer Crime Unit.

Ik zal mijn vragen inkorten, mijnheer de voorzitter, zoals u vroeg. Hoe zal de samenvoeging van de BOB met de Gerechtelijke Politie in de arrondissementen Ieper en Veurne concreet gebeuren? In hoeveel manschappen wordt er voorzien? Wordt in de gerechtelijke arrondissementen Veurne en Ieper rekening gehouden met de werklast en worden met het oog daarop de antennes zoals ze nu bestaan

samengevoegd met de BOB? Worden ze misschien uitgebreid? Op basis van welke criteria wordt die samenvoeging geregeld? Wordt er ten slotte rekening gehouden met de werklast in de ruime zin van het woord of wordt er enkel rekening mee gehouden in de zin van het aantal opdrachten en processen-verbaal die opgesteld moeten worden?

12.02 Minister Antoine Duquesne: Mijnheer de voorzitter, collega's, zoals ik reeds enkele malen heb gezegd, bestaat er momenteel geen enkele bijzondere omstandigheid waarbij kan worden afgeweken van artikel 94 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van de geïntegreerde politiediensten, gestructureerd op twee niveaus. De gedeconcentreerde diensten van de Federale Politie zullen wel degelijk in alle arrondissementen van het land samengesteld worden, ook in Ieper en Veurne. De huidige leden van de BOB en van de antennes van de Gerechtelijke Politie zullen op 1 januari 2001 de gedecentraliseerde eenheden vormen van de desbetreffende arrondissementen. Achteraf zal de gerechtelijke directeur in overleg met de directeur-generaal van de Gerechtelijke Politie en met de lokale overheden een aanpassing van zijn personeelskader kunnen vragen, onder andere op grond van de werklast. Deze regeling is vanzelfsprekend van toepassing voor alle arrondissementen.

12.03 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, mag ik aannemen dat het debat na 1 januari 2001 zal worden voortgezet? Het antwoord is nogal summier. We zullen afwachten hoe dat op het terrein zal worden gerealiseerd.

12.04 Antoine Duquesne, ministre: Il y a le personnel actuellement existant. La réforme ne fait pas de miracle mais les nouvelles structures vont permettre, je pense, de mieux appréhender la situation et d'avoir une vision prospective en ce qui concerne les besoins en personnel.

12.05 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik ga even in op dat element. Misschien vertrekken we in Ieper en Veurne uit een wat zwakkere toestand omdat ze toegevoegd zijn en er met antennes gewerkt wordt. Zij zijn onvoldoende toegerust qua personeel. Na 1 januari zal de strijd moeten worden voortgezet om voldoende manschappen te krijgen om het werk te kunnen uitvoeren.

12.06 Antoine Duquesne, ministre: Je parle d'une situation existante, monsieur Leterme.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

13 Mondelinge vraag van de heer Pieter De Crem aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de chaos bij de aangiften van de verkiezingsuitgaven" (nr. 2642)

13 Question orale de M. Pieter De Crem au ministre de l'Intérieur sur "le chaos en matière de déclarations des dépenses électorales" (n°2642)

13.01 Pieter De Crem (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, er is heel wat misgelopen bij de aangiften van de verkiezingsuitgaven van partijen, lijsten en kandidaten die binnen 30 dagen volgend op de verkiezingsdatum bij de griffies van de Rechtbank van Eerste Aanleg moesten worden ingediend. Niet alleen bij het invullen van de formulieren zijn heel wat fouten gemaakt, de aangiften werden tevens gedaan op basis van oude formulieren of formulieren die de partijen zelf ter beschikking hadden gesteld. Dat had te maken met het feit dat op 1 november 2000 een ministerieel besluit werd gepubliceerd in aanvulling van het besluit van 24 augustus 2000 tot vaststelling van de modellen van de te gebruiken formulieren voor de verkiezingen.

Mijnheer de minister, waarom was er pas na de verkiezingen een ministerieel besluit, met name op 1 november 2000? Is een ernstige controle van deze verkiezingsuitgaven mogelijk? Zijn de aangiften op basis van de oude formulieren rechtsgeldig? Ik merk in beide landsdelen op dat het nakijken van deze uitgaven op lokaal vlak aanleiding kan geven tot het vereffenen van dorpspolitieke rekeningen. Kunt u mij een richtingaangevend antwoord op deze vragen verstrekken zodat men weet waaraan zich te houden bij interpretatieproblemen.

13.02 Minister Antoine Duquesne: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik herhaal de antwoorden die ik reeds in de Kamer en de Senaat heb gegeven. Zoals u weet is de wetgeving inzake de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven bijzonder complex. Het ministerieel besluit waarnaar u verwijst, werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 29 augustus 2000.

Op 5 oktober 2000 heeft de Controlecommissie inzake de verkiezingsuitgaven mijn aandacht gevestigd op het feit dat er twee aangifteformulieren ontbraken, met name het model voor de aangifte van de herkomst van de fondsen die gebruikt zijn voor de propaganda van

de lijsten en het model voor de aangifte van de herkomst van de fondsen die gebruikt zijn voor de verkiezingspropaganda van de kandidaten.

Mijn administratie heeft de ontbrekende modellen onmiddellijk opgesteld in overleg met de voormelde commissie. Dit werd bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 1 november 2000 in de vorm van een ministerieel besluit tot aanvulling van het ministerieel besluit van 24 augustus 2000. Zij werden bovendien onmiddellijk verzocht om de voorzitters van de Rechtbanken van Eerste Aanleg van het Koninkrijk evenals alle politieke partijen in te lichten. Dit wat betreft uw eerste vraag.

Mijn inziens is er in dit geval geen sprake is van onbehoorlijk bestuur. Integendeel zelfs, aangezien ik de situatie onmiddellijk heb opgelost van zodra ik op de hoogte werd gebracht van de lacunes die mijn besluit van 24 augustus 2000 vertoonde. Er kan geen sprake zijn van oude en nieuwe formulieren vermits het wijzigende besluit, verschenen in het Belgische Staatsblad van 1 november 2000 ertoe strekt het besluit van 24 augustus 2000 aan te vullen met deze twee nieuwe aangiftemodellen, die tot nu toe ontbraken.

De termijn waarover de lijsten en de kandidaten beschikken om hun aangiften van verkiezingsuitgaven in te dienen bij de griffie van de Rechtbank van Eerste Aanleg is verstreken op 7 november 2000. Zij hebben dus ruimschoots de tijd gehad om te voldoen aan deze verplichtingen die hen door de wet wordt opgelegd.

13.03 Pieter De Crem (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u verwijst zelf naar de lacunes in het ministerieel besluit van 24 augustus 2000. Het is een bijzonder belangrijke aangelegenheid.

Het is een bijzonder belangrijke aangelegenheid. Er zijn altijd lacunes mogelijk, maar beweren dat de oorzaak hiervan niet te wijten is aan een onbehoorlijk bestuur, lijkt me toch wat ver gaan. Ik denk dat een behoorlijk bestuur in alle aangelegenheden en zeker in zaken die de kieswetgeving aangaan een eersterangsprioriteit moet zijn.

De heer Leterme, ondervoorzitter van de commissie voor de Verkiezingsuitgaven, fluistert mij in het oor dat de commissie niet is samengekomen, omdat het niet haar taak is daarover te statueren. Dat is natuurlijk normaal. Het is een voortvloeisel uit de artikelen van de wet dat de formulieren door het bevoegde ministerie

ter beschikking moeten worden gesteld.

Laat dit een les zijn voor de toekomst. Er is heel wat interpretatie geweest omtrent die formulieren en de invulling ervan. Laten we de opdracht om dit in de toekomst beter uit te werken aan de gemengde commissie voor de Verkiezingenuitgaven toevertrouwen. U zegt dat de aangifteformulieren pas op 7 november ingediend moesten zijn. U maakt er zich gemakkelijk mee vanaf. We moeten interpretatieproblemen zien te vermijden. Laat dat de positieve boodschap zijn.

13.04 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik wil even een persoonlijk commentaar kwijt. Ik vind het vervelend dat de minister de paraplu van de controlecommissie voor de verkiezingsuitgaven opent. Hij verwijst naar de datum van 5 oktober, maar de commissie is daarvoor niet bijeengekomen. Hooguit zal dit een wenk zijn van een oplettende ambtenaar die zich bezighoudt met het secretariaat.

De heer De Crem zegt terecht dat de wetgeving zeer duidelijk is. Het feit dat twee formulieren werden vergeten, hebt u zelf als een lacune en onvolkomenheid van een ministerieel besluit aangeduid. Voor een dergelijk besluit is enkel de minister verantwoordelijk. Het is dan ook een belediging aan het adres van de controlecommissie om de schuld in haar schoenen te schuiven.

13.05 Antoine Duquesne, ministre: Monsieur le président, il faut dire clairement que le contrôle des dépenses est vraiment une prérogative du parlement - c'est ce que le législateur a voulu - avec une commission de contrôle. Et je dirais que les arrêtés réglementaires pris par le ministre de l'Intérieur sont les supports de cette volonté. Je trouve qu'il faut un dialogue permanent entre le ministre de l'Intérieur et la commission de contrôle, de manière à ce que ces souhaits soient bien traduits. Et je veillerai à l'avenir, compte tenu de cette expérience, à ce qu'il en soit ainsi.

Deux mois se sont écoulés depuis la première réaction, alors qu'il s'agissait de la mise en œuvre de l'application d'une législation qui a été votée au dernier moment. Or il s'agit d'une matière extrêmement complexe où la véritable interprétation est détenue par la commission de contrôle.

De **voorzitter:** Mijnheer de minister, ik kan niet anders dan zeggen dat ik daar ook enige praktische ervaring mee heb opgedaan. Ik val nu

wel even uit mijn rol. Eigenlijk was men bijna in de onmogelijkheid om de wettelijke verplichting na te komen. Er was bijvoorbeeld een kandidaat-gemeenteraadslid uit mijn eigen gemeente, die in die periode enkele dagen afwezig was. Dan valt er plots nog een nieuw formulier in de bus. Hoe moet je dat dan doen? Wij hebben daar werkelijk heksentoeren moeten uithalen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

14 Mondelinge vraag van de heer Pieter De Crem aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de voorbereiding van de benoeming van de burgemeesters" (nr. 2643)

14 Question orale de M. Pieter De Crem au ministre de l'Intérieur sur "la préparation de la nomination des bourgmestres" (n° 2643)

14.01 Pieter De Crem (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, dit is een korte vraag. Begin januari 2001 worden de nieuwe gemeenteraden geïnstalleerd en ingevolge artikel 13 van de nieuwe Gemeentewet worden de burgemeesters door de Koning benoemd. In 1994 heeft een van uw voorgangers, de heer Tobback, een rondzendbrief verstuurd. Ook in 1996 werd een rondzendbrief verstuurd, dit naar aanleiding van een aantal nieuwe benoemingen. Ik heb daar een aantal vragen bij.

Zijn de rondzendbrieven van 1994 en 1996 nog van toepassing? Zijn er instructies gegeven aan de provinciegouverneurs of aan de deputaties, vermits die op een bepaald moment in de benoemingsprocedure ingrijpen? Werden er termijnen afgesproken met de provinciebesturen voor de afhandeling van eventuele klachten? Op basis van welke criteria worden uw benoemingsbesluiten genomen? Welke chronologie zal er worden gehanteerd? Zijn er ontvankelijk verklaarde knelpunten die een invloed kunnen hebben op de chronologie van de benoemingen?

Dit zijn eigenlijk vragen die vanuit sommige provinciebesturen worden gesteld. Zij zouden terzake graag enige verduidelijking krijgen; zij voelen zich verlaten.

14.02 Antoine Duquesne, ministre: Monsieur le président, si je pouvais donner un conseil aux gouverneurs qui ont des problèmes d'interprétation des circulaires que je leur envoie, c'est de s'adresser au ministre de l'Intérieur.

Les instructions concernant la validation des élections communales, l'installation des nouveaux

conseils communaux, l'élection des échevins et la nomination des bourgmestres ont été communiquées aux autorités concernées au moyen de trois circulaires. Il s'agit de mes circulaires des 26 juillet, 12 et 14 septembre 2000, publiées au Moniteur belge respectivement en date du 31 août, 27 et 22 septembre 2000.

Voormelde omzendbrieven werden in de eerste plaats verzonden naar de provinciegouverneurs.

A la prochaine réunion avec les gouverneurs, je leur demanderai pourquoi certains pensent qu'ils doivent utiliser le canal parlementaire pour m'interroger sur la portée de ces circulaires s'ils ont des difficultés d'interprétation. La députation permanente se prononce sur les réclamations introduites contre les élections communales. Pour les 19 communes de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, cette compétence est exercée par le collège visé à l'article 83 quinquies § 2 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises. Toute réclamation doit être formulée dans les 40 jours qui suivent la date d'établissement du procès-verbal de l'élection (article 74 de la loi électorale communale). Je rappelle tous ces délais parce que le phasage pour les nominations est fondé évidemment sur l'application de la loi. Selon le cas, la députation permanente ou le collège juridictionnel précité de Bruxelles-Capitale se prononce sur une réclamation dans les 30 jours de l'introduction de celle-ci (article 75 §1^{er} de la loi électorale communale).

Bij de benoeming van de burgemeester zal ik dezelfde criteria hanteren als mijn voorgangers.

Deze criteria werden uiteengezet in voormelde omzendbrief van 26 juli 2000.

Les dossiers seront traités dans leur ordre d'arrivée, à condition toutefois que les élections soient validées et que les avis du gouverneur de province et du procureur général près la cour d'appel de Bruxelles soient favorables.

Sommige voordrachtakten die op mijn departement binnenkomen, kunnen, om verschillende redenen, niet onmiddellijk worden behandeld.

1. Les élections ont été annulées par la députation permanente ou par le Conseil d'Etat en degré d'appel et l'élection doit être recommencée dans la commune en cause. Après les élections de 1994, les élections ont été annulées dans 4 communes: Middelkerke, St Gilles, St

Josse-sur-Meuse, Sivry-Rance.

2. Un recours suspensif a été introduit au Conseil d'Etat contre la décision de la députation permanente et le conseil n'a pas encore statué.
3. Le ou les actes de présentation déposés pour la fonction de bourgmestre ne satisfont pas aux conditions légales ou ne sont pas appuyés par une majorité des conseillers communaux et un nouvel acte de présentation est demandé par arrêté royal.
4. Plusieurs actes de présentation sur lesquels certains conseillers communaux ont signé deux fois ou plus ont été introduits, ce qui ne permet pas d'établir avec certitude quelle majorité soutient quel candidat bourgmestre. Dans un tel cas, il faut attendre les élections des échevins au début du mois de janvier pour pouvoir déterminer quel candidat dispose d'une majorité au sein du conseil communal.

De procureur-generaal heeft laten weten dat hij vooralsnog geen definitief advies omtrent de voorgedragen kandidaat-burgemeester kan uitbrengen omdat een gerechtelijk onderzoek of strafrechtelijke vervolging aan de gang is.

Pour assurer un déroulement optimal de la nomination des bourgmestres, deux sections ont été créées: une section francophone et une section néerlandophone, composées des agents de la direction des affaires locales et complétées par des agents d'autres services de mon département. Il s'agit d'agents qui ont de l'expérience dans le traitement de pareils dossiers. Les services m'ont indiqué que, très normalement, plus de 80% des dossiers pourraient être traités avant la fin du mois de décembre.

14.03 Pieter De Crem (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn verduidelijkingen. Het feit dat hij bijzondere secties - een Franstalige en een Nederlandstalige - opricht, zal de zaak kunnen bespoedigen.

Ik heb één interpretatieprobleem. De provinciegouverneur en de procureur-generaal moeten een advies formuleren. Ik veronderstel dat de procureur-generaal binnen het ambtsgebied dit advies geeft en niet alleen de procureur-generaal van Brussel? Is dat correct?

14.04 Antoine Duquesne, ministre: La commune, bien sûr. Il peut y avoir des infractions

commises dans d'autres ressorts, mais alors le procureur général doit prendre les renseignements nécessaires auprès de son collègue.

14.05 Pieter De Crem (CVP): Mijnheer de voorzitter, sta mij toe nog een opmerking te maken over de eigenlijke voordrachtakte van de burgemeester. Een aantal voorgedragen burgemeesters hebben een document moeten kopiëren uit het Belgisch Staatsblad van 30 augustus. Alleen al de fysieke ruimte om op een degelijke wijze namen, voornamen, anciënniteit en dergelijke in te vullen was niet optimaal. Kunnen we tegen volgende gemeenteraadsverkiezingen daarvoor een uniform en duidelijk document uitvaardigen?

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

15 Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de minimumnormen voor de personeelsbezetting van de toekomstige politiezones" (nr. 2639)

15 Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Intérieur sur "les normes minimales d'occupation du personnel dans les futures zones de police" (n° 2639)

15.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de voorbereiding van de politiehervorming die vanaf 1 januari 2001 moet ingaan, verloopt vrij onduidelijk. Vorige vrijdag zou opnieuw het overleg zijn gestart en daags voordien zou er een honderdvijftig bladzijden tellend document met voorstellen, onder meer inzake reglementswijzigingen, aan de onderhandelaars zijn bezorgd. Ze konden de bespreking ervan dus onmogelijk grondig voorbereiden.

Er blijven inderdaad heel wat onduidelijkheden. Zo is niet klaar welke minimumnormen zullen worden gehanteerd voor de personeelsbezetting van de politiezones. Ik heb een aantal precieze vragen en het is ongetwijfeld gemakkelijker ze te beantwoorden aan de hand van een concreet voorbeeld. Mijnheer de minister, als een politiezone 800 politiemensen in totaal telt, hoeveel daarvan zijn er officier? Hoeveel ervan zullen behoren tot het middenkader en hoeveel tot het basiskader? Dit lijkt misschien een louter theoretische oefening, maar het is niet onbelangrijk om nu reeds de minimumnormen vast te leggen, omdat dit verband houdt met eventuele mutaties. Sommige politiemensen

weten nog steeds niet of ze in een bepaalde politiezone kunnen blijven, dan wel of ze zullen worden overgeplaatst. Vandaar dat er zo vlug mogelijk duidelijkheid moet worden gecreëerd.

15.02 Antoine Duquesne, ministre: Monsieur le président, monsieur Van Hoorebeke, malheureusement vous n'étiez pas là, tout à l'heure, lorsque j'ai répondu de manière circonstanciée à l'interpellation de M. Simonet qui a posé les mêmes questions.

Nous avons déterminé - cela sera répété à tous les bourgmestres du pays - les zones à partir d'une situation existante, fondée sur la capacité à faire face aux douze fonctionnalités que chaque zone de police doit assurer. Je considère donc que, dans l'état actuel des choses, toutes les communes satisfont à ce critère de fonctionnalité.

La question de savoir comment répartir les moyens se pose également. A cette fin, il faut se baser sur des critères objectifs et nous pensons que ceux avancés par la KUL sont excellents. Ils n'ont, bien entendu, pas la prétention de fixer une norme idéale, mais compte tenu du nombre de policiers disponibles sur l'ensemble du territoire, et de l'expérience du passé, ils indiquent ce qui aurait dû normalement se produire dans chacune des zones. C'est donc sur cette base que nous effectuons la répartition des moyens en cumulant d'ailleurs les effectifs de police (policiers et gendarmes). C'est la raison pour laquelle la situation des zones de police sera améliorée dans un certain nombre de cas.

Demain, il faudra fixer une norme idéale. Mais il faut attendre l'expérience des zones de police et de la police fédérale avant d'y arriver.

En ce qui concerne le cadre, on a voulu une police locale en respectant l'autonomie locale en fonction des besoins. Ce sont donc les autorités locales qui devront régler les problèmes de répartition des effectifs dans l'ensemble du cadre minimal arrêté.

Je donnerai, dans les prochains jours, toutes les indications précises en la matière car je suis bien conscient que les hommes et les bourgmestres attendent des réponses.

15.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Mijnheer de minister, ik noteer dat u refereert aan de studie die de KUL gemaakt heeft. Deze studie tekent een aantal hanteerbare normen uit. U maakt dit model echter nog niet



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

dinsdag

14-11-2000

10:00 uur

mardi

14-11-2000

10:00 heures

INHOUD

Samengevoegde mondelinge vragen van
- de heer Willy Cortois aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de toekomstige federale politiestructuur, meer bepaald in Brussel, Halle en Vilvoorde" (nr. 2556)
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de politiehervorming in Halle-Vilvoorde" (nr. 2657)

Sprekers: Willy Cortois, Bart Laeremans, Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van Mevr. Karine Lalieux aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de heroriëntering van het regeringsbeleid inzake de veiligheidscontracten" (n°2567)

Sprekers: Karine Lalieux, Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de omschakeling van een landelijk politiekorps naar een politiekorps met stedelijk karakter" (nr. 2580)

Sprekers: Karel Van Hoorebeke, Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken

Interpellatie van de h. Jacques Simonet tot de minister van Binnenlandse Zaken over "De hervorming van de politiediensten" (nr. 531)

Sprekers: , Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken , **Jean-Pierre Detremmerie, Filip Anthuenis**

Interpellatie van de heer Richard Fournaux tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de bijkomende kosten van de eenheidspolitie" (nr. 520)

Sprekers: Richard Fournaux, Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken , **Jean-Pierre Detremmerie**

Moties

Mondelinge vraag van de heer Jean-Pierre Detremmerie aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de proefpolitiezones" (nr. 2607).

Sprekers: Jean-Pierre Detremmerie, Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken , **Richard Fournaux**

Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de creatie van een operationele eenheid van de civiele bescherming in de provincie Limburg" (nr. 2597)

Sprekers: Jo Vandeurzen, Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken

SOMMAIRE

Questions orales jointes de 1
- M. Willy Cortois au ministre de l'Intérieur sur 'la future structure de la police fédérale, plus particulièrement à Bruxelles, Hal et Vilvorde' (n° 2556)
- M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur 'la réforme de la police à Hal-Vilvorde' (n° 2657)

Orateurs: Willy Cortois, Bart Laeremans, Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur

Question orale de Mme Karine Lalieux au ministre de l'Intérieur sur "la réorientation de la politique gouvernementale en matière de contrats de sécurité" (n°2567).

Orateurs: Karine Lalieux, Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Intérieur sur "la transformation d'un corps de police rural en un corps de police à caractère urbain" (n° 2580)

Orateurs: Karel Van Hoorebeke, Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur

Interpellation de M. Jacques Simonet au ministre de l'Intérieur sur "La réforme des polices" (n° 531)

Orateurs: , Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur , **Jean-Pierre Detremmerie, Filip Anthuenis**

Interpellation de M. Richard Fournaux au ministre de l'Intérieur sur "sur les coûts supplémentaires engendrés par la police unifiée" (n° 520)

Orateurs: Richard Fournaux, Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur , **Jean-Pierre Detremmerie**

Motions 10

Question orale de M. Jean-Pierre Detremmerie au ministre de l'Intérieur sur "les zones de police pilotes" (n° 2607).

Orateurs: Jean-Pierre Detremmerie, Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur , **Richard Fournaux**

Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre de l'Intérieur sur "la création d'une unité opérationnelle de la protection civile dans la province du Limbourg" (n° 2597)

Orateurs: Jo Vandeurzen, Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur

- Mondelinge vraag van de heer Marcel Hendrickx aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het uitvoeringsbesluit op de wet tot invoering van gemeentelijke administratieve sancties" (nr 2609)
Sprekers: Marcel Hendrickx, Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken
- Question orale de M. Marcel Hendrickx au ministre de l'Intérieur sur "l'arrêté d'exécution de la loi relative aux sanctions administratives dans les communes" (n° 2609)
Orateurs: Marcel Hendrickx, Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur
- Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de blijvende bezetting van de Brusselse Begijnhofkerk door illegalen en het uitblijven van enige reactie dienaangaande vanwege de gemeentelijke en federale overheden" (nr 2624)
Sprekers: Bart Laeremans, Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken
- Question orale de M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur "l'occupation persistante de l'église du Béguinage à Bruxelles par des illégaux et l'absence de toute réaction de la part des autorités communales et fédérales" (n° 2624)
Orateurs: Bart Laeremans, Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur
- Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Binnenlandse Zaken over "zijn niet-optreden tegen de burgemeester van Brussel-stad, die nochtans het democratische controlerecht van de Vlaamse oppositie systematisch onmogelijk maakt" (nr 2625)
Sprekers: Bart Laeremans, Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken
- Question orale de M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur "la non-intervention du ministre vis-à-vis du bourgmestre de Bruxelles-ville qui rend impossible de façon systématique le droit de contrôle démocratique de l'opposition flamande" (n° 2625)
Orateurs: Bart Laeremans, Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur
- Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de aanstelling van een Nederlandsonkundige plaatsvervanger van de burgemeester van Brussel-stad" (nr 2626)
Sprekers: Bart Laeremans, Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken
- Question orale de M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur "la nomination d'une personne ne parlant pas le néerlandais comme suppléant du bourgmestre de Bruxelles-ville" (n° 2626)
Orateurs: Bart Laeremans, Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur
- Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de samenvoeging van de Gerechtelijke Politie en de BOB van de Rijkswacht tot de gedeconcentreerde eenheden van de Federale Politie in de gerechtelijke arrondissementen Veurne en Ieper" (nr 2627)
Sprekers: Yves Leterme, Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken
- Question orale de M. Yves Leterme au ministre de l'Intérieur sur "la fusion de la police judiciaire et de la BSR de la gendarmerie en unités déconcentrées de la police fédérale dans les arrondissements judiciaires de Furnes et d'Ypres" (n° 2627)
Orateurs: Yves Leterme, Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur
- Mondelinge vraag van de heer Pieter De Crem aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de chaos bij de aangiften van de verkiezingsuitgaven" (nr 2642)
Sprekers: Pieter De Crem, Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken, **Yves Leterme, Paul Tant**
- Question orale de M. Pieter De Crem au ministre de l'Intérieur sur "le chaos en matière de déclarations des dépenses électorales" (n° 2642)
Orateurs: Pieter De Crem, Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur, **Yves Leterme, Paul Tant**
- Mondelinge vraag van de heer Pieter De Crem aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de voorbereiding van de benoeming van burgemeesters" (nr 2643)
Sprekers: Pieter De Crem, Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken
- Question orale de M. Pieter De Crem au ministre de l'Intérieur sur "la préparation de la nomination des bourgmestres" (n° 2643)
Orateurs: Pieter De Crem, Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur
- Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de minimumnormen voor de personeelsbezetting van de toekomstige politiezones" (nr 2639)
- Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Intérieur sur "les normes minimales d'occupation du personnel dans les futures zones de police" (n° 2639)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

DINSDAG 14 NOVEMBER 2000

10:00 uur

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MARDI 14 NOVEMBRE 2000

10:00 heures

De vergadering wordt geopend om 10.14 uur door de heer Paul Tant, voorzitter.

01 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
- de heer Willy Cortois aan de minister van Binnenlandse Zaken over “de toekomstige federale politiestructuur, meer bepaald in Brussel, Halle en Vilvoorde” (nr. 2556)
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Binnenlandse Zaken over “de politiehervorming in Halle-Vilvoorde” (nr. 2657)

01.01 Willy Cortois (VLD): Volgens de wet van 7 december 1998 tot oprichting van een geïntegreerde politiedienst zal de federale politie per gerechtelijk arrondissement gedeconcentreerde eenheden van bestuurlijke en gerechtelijke politie omvatten. Dat geldt dus ook voor Brussel-Halle-Vilvoorde. De rijkswacht heeft er nu een operationele eenheid in Asse, die goed samenwerkt met de gemeentebesturen. Te vrezen valt dat er voor het arrondissement één directeur-coördinator zou komen. Het criminaliteitsbeeld van het landelijk gebied verschilt sterk van dat van het stedelijk gebied.

Wat is de stand van zaken? Blijft de operationele structuur in Asse verder werken, onafhankelijk van Brussel?

01.02 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Er blijft onduidelijkheid bestaan over de politiehervorming in Halle-Vilvoorde. Volgens de eerste minister zou de gedeconcentreerde dienst van Brussel-Halle-Vilvoorde twee aparte directies krijgen. Vandaag lijkt dat weer niet zo zeker. Wij zijn geen

La séance est ouverte à 10.14 heures par M. Paul Tant, président.

01 **Questions orales jointes de**
- M. Willy Cortois au ministre de l'Intérieur sur 'la future structure de la police fédérale, plus particulièrement à Bruxelles, Hal et Vilvorde' (n° 2556)
- M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur 'la réforme de la police à Hal-Vilvorde' (n° 2657)

01.01 Willy Cortois (VLD): Conformément à la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, la police fédérale comprendra dans chaque arrondissement judiciaire des unités déconcentrées de la police administrative et judiciaire. Cela sera donc également le cas à Bruxelles-Hal-Vilvorde. La gendarmerie dispose actuellement d'une unité opérationnelle à Asse qui collabore efficacement avec les autorités communales. On peut craindre que l'on nomme un seul directeur-coordonateur pour cet arrondissement. Or, la criminalité des régions rurales est très différente de celle des zones urbaines.

Où en est la situation ? La structure opérationnelle continuera-t-elle à fonctionner à Asse, indépendamment de Bruxelles ?

01.02 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): L'incertitude continue de planer sur la réforme de la police à Hal-Vilvorde. Selon le premier ministre, le service déconcentré de Bruxelles-Hal-Vilvorde aurait deux directions distinctes. Aujourd'hui, cela ne semble plus aussi sûr. Nous ne sommes pas

voorzitter van twee aparte directies, maar wij vragen duidelijkheid. Wanneer gaat de eengemaakte politie in Brussel-Hal-Vilvoorde van start? Welke structuur krijgt die eengemaakte politie? Krijgen we twee evenwaardige directies, een directeur en een adjunct of een directeur en twee adjuncten?

Wat gebeurt er met het hoofdkwartier van Asse? Zal het een eigen beleid kunnen voeren?

01.03 Minister **Antoine Duquesne** : Artikel 94 van de wet van 7 december 1998 bepaalt dat het ambtsgebied en de zetel van de gedeconcentreerde diensten samenvallen met die van de gerechtelijke arrondissementen. Bij KB kan daarvan worden afgeweken wegens bijzondere omstandigheden. Volgens mij zijn er op dit ogenblik niet zulke bijzondere omstandigheden.

Gelet op de uitzonderlijke dichtheid van dit arrondissement en in navolging van wat de minister van Justitie terzake in zijn bevoegdheidsdomein deed, zal ik ervoor zorgen dat het arrondissement een specifieke organisatiestructuur krijgt.

De federale politie zal op 1 januari 2001 van start gaan in Brussel, zoals elders. Voor het arrondissement Brussel komt er een gerechtelijk directeur en een administratief directeur-coördinator. De gebouwen van het rijkswachtdistrict Asse hebben nog geen bestemming gekregen.

01.04 **Willy Cortois** (VLD): Het antwoord van de minister laat nog enkele vragen open. Ik zal daarop terugkomen.

01.05 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): De vrees van politie en burgemeesters wordt dus bevestigd. Er komen blijkbaar geen twee gedeconcentreerde diensten. Er komt één algemene coördinatie voor het ganse arrondissement Brussel-Hal-Vilvoorde. De toekomst van het hoofdkwartier te Asse is dus onzeker. Men gaat in feite een nieuwe unitaire structuur oprichten, waartegen veel verzet zal rijzen.

Het incident is gesloten.

02 Mondelinge vraag van Mevr. Karine Lalieux aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de heroriëntering van het overheidsbeleid inzake de veiligheidscontracten" (n°2567)

02.01 **Karine Lalieux** (PS): In februari pleitte u voor een heroriëntering van het overheidsbeleid inzake de veiligheidscontracten. U kondigde toen

favorables à la solution des deux directions distinctes, mais nous demandons la clarté. Quand le service de police intégré sera-t-il opérationnel à Bruxelles-Hal-Vilvoorde ? Quelle sera sa structure ? Y aura-t-il deux directions équivalentes, un directeur et un adjoint ou un directeur et deux adjoints ?

Qu'advient-il du quartier général d'Asse ? Pourra-t-il mener sa propre politique ?

01.03 **Antoine Duquesne**, ministre: L'article 94 de la loi du 7 décembre 1998 prévoit que le ressort et le siège des services déconcentrés correspondent à ceux des arrondissements judiciaires. Il pourra être dérogé à cette règle par arrêté royal pour cause de circonstances particulières. Selon moi, il n'y a en ce moment pas de circonstances particulières.

Cependant, en raison de la densité exceptionnelle de cet arrondissement, je veillerai à mettre en place une organisation spécifique, comme l'a d'ailleurs fait mon collègue de la Justice, dans le domaine qui est le sien.

La police fédérale sera opérationnelle le 1^{er} janvier 2001, à Bruxelles comme ailleurs. Un directeur judiciaire et un directeur-coordonateur administratif seront désignés pour l'arrondissement de Bruxelles. Les bâtiments du district de gendarmerie d'Asse n'ont pas encore trouvé de nouvelle affectation.

01.04 **Willy Cortois** (VLD): La réponse du ministre laisse quelques questions en suspens. J'y reviendrai.

01.05 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Ceci confirme donc la crainte de la police et des bourgmestres. Il n'y aura probablement pas deux services déconcentrés. Il n'y aura pour tout l'arrondissement de Bruxelles-Hal-Vilvoorde qu'une seule coordination générale. L'avenir du quartier général d'Asse est donc incertain. On va en fait créer une nouvelle structure unitaire qui donnera lieu à de nombreuses oppositions.

L'incident est clos.

02 Question orale de Mme Karine Lalieux au ministre de l'Intérieur sur "la réorientation de la politique gouvernementale en matière de contrats de sécurité" (n°2567).

02.01 **Karine Lalieux** (PS): En février, vous plaidez pour une réorientation de la politique gouvernementale en matière de contrats de

aan dat het Vast Secretariaat voor het preventiebeleid met een studie zou worden belast. Wanneer zullen we over de resultaten van die studie kunnen beschikken ? Wanneer zullen de bevindingen van het VSPP gepubliceerd worden ? Zullen de veiligheidscontracten in 2001 op ruime schaal worden voortgezet ? Wat zal het aandeel van het aspect "preventie" in de herziene contracten zijn ?

02.02 Minister **Antoine Duquesne** : Men schrijft mij snelle beoordelingen toe die ik nooit heb uitgesproken. Uiteraard moesten de beste contracten de voorrang krijgen.

De globale evaluatie van de veiligheids- en samenlevingscontracten en de preventiecontracten is afgerond. Dit is trouwens vrijdag nog op de ministerraad ter sprake gekomen.

Zodra de evaluatie door de ministerraad is goedgekeurd, zullen de resultaten aan de betrokken gemeenten worden megedeeld. De voortzetting van de contracten staat ter discussie, maar de regering heeft wel al ingestemd met de verlenging van de lopende contracten tot 30 juni 2001.

Het aspect "politie" zou in de loop van 2001 uit de veiligheids- en samenlevingscontracten gelicht en in de federale dotatie voor de politiezones geïntegreerd moeten worden. In de toekomst zullen de contracten dus enkel nog niet-politionele criminaliteitspreventieprojecten behelzen.

De door u nagestreefde doelstelling zal dan volledig omlijnd zijn. Over het gedeelte preventie zal op gemeentelijk niveau worden onderhandeld, terwijl het politiegedeelte een zone bestrijkt.

02.03 **Karine Lalieux** (PS): Vanaf 30 juni heerst er dus onzekerheid.

02.04 Minister **Antoine Duquesne** : Ik zie niet in waarom men de voor preventie inzake veiligheid uitgetrokken begroting zou terugschroeven.

Nagenoeg 3000 betrekkingen blijven gehandhaafd. Afhankelijk van de heroriëntering is het mogelijk dat de voorgestelde maatregelen andere gemeenten ten goede komen.

Inzake de veiligheidscontracten mag men zich niet op het noodlot beroepen, omdat alle gemeenten met problemen kunnen worden geconfronteerd. Die problemen zijn uiterst verscheiden, en wat de toekenning van de middelen betreft, moet voorrang worden gegeven aan de gemeenten die door hun sociaal-economische situatie meer moeite hebben om een preventiebeleid te implementeren.

sécurité et vous annonciez qu'une étude serait commandée au Secrétariat permanent à la prévention. Quand disposera-t-on des résultats de cette étude ? Quand seront-ils rendus publics ? Les contrats de sécurité seront-ils largement poursuivis en 2001 ? Quelle sera la part de la prévention dans les contrats « revisités » ?

02.02 **Antoine Duquesne** , ministre: On m'a fait porter des jugements sommaires qui ne sont pas les miens. Il fallait, à l'évidence, favoriser les meilleurs contrats.

L'évaluation globale des contrats de sécurité et de société ainsi que celle des contrats de prévention est terminée. Il en a d'ailleurs encore été question vendredi au Conseil des ministres.

Lorsque l'évaluation aura été approuvée au Conseil des ministres, les résultats en seront communiqués aux communes concernées. La poursuite des contrats est en discussion, mais le gouvernement a accepté la prolongation des contrats actuels jusqu'en juin 2001.

Le volet police des contrats de sécurité et de société devrait être supprimé au cours de l'an 2001, et intégré dans la dotation fédérale aux zones de police. Les futurs contrats ne viseraient donc plus que les projets de prévention non policière de la criminalité.

L'objectif que vous souhaitez sera alors complètement identifié. Le volet de prévention fait l'objet d'une négociation au niveau d'une commune alors que le volet policier concerne, lui, une zone.

02.03 **Karine Lalieux** (PS): A partir du 30 juin, c'est donc l'incertitude.

02.04 **Antoine Duquesne** , ministre: Je ne vois pas pourquoi on réduirait le budget consacré à la prévention en matière de sécurité.

Quelque 3.000 postes sont conservés. Mais, en fonction de la réorientation, il est possible que d'autres communes soient bénéficiaires des dispositions proposées.

Il n'y a pas de fatalité en matière de contrats de sécurité, car toutes les communes peuvent connaître des problèmes. Ceux-ci sont extrêmement variés et, quant aux moyens accordés, il faut privilégier les communes qui ont davantage de difficultés à mettre en œuvre une politique de prévention en raison de leur situation socio-économique.

Het incident is gesloten.

03 Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de omschakeling van een landelijk politiekorps naar een politiekorps met stedelijk karakter" (nr. 2580)

03.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Heel wat landelijke gemeenten hebben hun politiekorps al omgeschakeld naar een stedelijke politie. Daardoor is onvrede ontstaan bij de politiediensten die nog niet omgeschakeld zijn, vooral bij de veldwachters. Is de datum voor de overschakeling al verstreken? Kunnen die gemeenten vooralsnog overschakelen? Hoeveel gemeenten zijn nog niet overgeschakeld? Is er thans discriminatie tussen die twee soorten politie? Zal dat aanleiding geven tot onvrede door het verschil in verloning?

03.02 Minister **Antoine Duquesne** : Artikel 171 van de nieuwe gemeentewet behoudt de mogelijkheid om van een landelijk politiekorps te evolueren naar een stedelijk korps. Het voorkeurregime van landelijke politiekorpsen vervalt wel. Zij kunnen niet langer een bevordering genieten zonder aan de statutair opgelegde voorwaarden te beantwoorden. De bevordering is niet langer een bijzonder effect van de overgang naar een stedelijk korps. Wat de inschaling in de nieuwe graad betreft, maken de gevolgde regels geen onderscheid tussen de landelijke en de stedelijke politie. Er zijn momenteel nog 152 gemeenten met een landelijk korps.

Het incident is gesloten.

04 Interpellatie van de h. Jacques Simonet tot de minister van Binnenlandse Zaken over "De hervorming van de politiediensten" (nr. 531)

04.01 Jacques Simonet (PRL FDF MCC): De voor de politiezones geplande regeling is vergelijkbaar met de bestaande OCMW-regeling.

De instelling van de politieke organen van de politiezones op 1 januari 2002 zou probleemloos moeten verlopen. Er moeten echter nog uitvoeringsbesluiten worden goedgekeurd alvorens de politiezones een eigen rechtspersoonlijkheid (artikel 9 van de wet van 7 december 1998) verwerven. Wanneer zouden die besluiten worden goedgekeurd?

De politiezones worden deels door de staat en deels door de gemeenten gefinancierd. Ook op dit

L'incident est clos.

03 Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Intérieur sur "la transformation d'un corps de police rural en un corps de police à caractère urbain" (n° 2580)

03.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): De nombreuses communes rurales ont déjà transformé leur corps de police en police urbaine. Cela a suscité le mécontentement des corps de police qui n'ont pas encore été transformés, en particulier des gardes champêtres. La date de la transformation est-elle déjà passée? Ces communes peuvent-elles encore procéder à la transformation? Combien de communes n'ont-elles pas encore procédé à la transformation? Cette situation n'est-elle pas cause de discriminations? Ne risque-t-elle pas de susciter un malaise dû à la différence de salaire?

03.02 Antoine Duquesne, ministre: L'article 171 de la nouvelle loi communale maintient la possibilité pour un corps de police rural d'évoluer vers un corps urbain. En revanche, le régime préférentiel des corps de police ruraux disparaît. Toute promotion est subordonnée au respect des conditions statutaires. La promotion ne constitue plus un effet particulier de la transformation en corps urbain.

En ce qui concerne la concordance des grades, les règles suivies ne distinguent pas les polices rurale et urbaine. A l'heure actuelle, 152 communes disposent encore d'un corps de police rural.

L'incident est clos.

04 Interpellation de M. Jacques Simonet au ministre de l'Intérieur sur "La réforme des polices" (n° 531)

04.01 Jacques Simonet (PRL FDF MCC): On a prévu pour les zones de police une situation analogue à celle des CPAS.

Au 1^{er} janvier 2002, la mise en place des organes politiques de la zone devrait se passer sans inconvénient. L'acquisition par la zone de sa personnalité juridique (article 9 de la loi du 7 décembre 1998) demande cependant encore des arrêtés d'application. A quelle date ceux-ci seront-ils pris?

Quant au budget de la zone, il est à la fois à la charge de l'État et des communes et, là aussi, on

vlak is het wachten op de koninklijke besluiten.

attend des arrêtés royaux.

De beleidsmensen mogen niet vergeten dat de Gewesten, met name op het gebied van de begrotingen, de gemeenten al circulaire bezorgden. De Brusselse circulaire was terzake heel duidelijk. Zolang de Staat zich niet over de budgettaire gevolgen van de personeelstransfers heeft uitgesproken, blijf dit echter onvoldoende. Ik heb artikel 40 van de wet van 7 december 1998 aandachtig gelezen. Ik ken ook de financiële situatie van een aantal Brusselse gemeenten. Ik ben dan ook geenszins gerustgesteld. Om het beheer en de administratieve autonomie van de gemeenten gestalte te kunnen geven, moeten uitvoeringsbesluiten worden goedgekeurd die inzonderheid het personeelsbestand en de mobiliteitsregels voor de agenten vaststellen. Wanneer komen die besluiten er? Er werd vaak opgemerkt dat bepaalde Brusselse burgemeesters wogen op de uitvoering van de politiehervorming. De overplaatsing van de rijkswachtbrigades naar de politiezones stelt hen echter voor problemen. De federale overheid zou moeten vaststellen hoeveel federale agenten moeten worden overgeplaatst. Personeel werven is echter moeilijk en de personeelsformatie is sterk onderbezet.

Les responsables ne devraient pas oublier que les Régions ont déjà transmis des circulaires aux communes, notamment pour les budgets. La circulaire bruxelloise a été très précise à ce sujet. Mais c'est insuffisant tant que l'État ne se sera pas prononcé sur les conséquences budgétaires du transfert du personnel. Je ne suis guère rassuré car j'ai bien lu l'article 40 de la loi du 7 décembre 1998 et je connais la situation financière de certaines communes bruxelloises. Pour concrétiser la faculté de gestion et assurer l'autonomie administrative des communes, des arrêtés d'exécution doivent encore être pris, notamment pour établir le cadre du personnel et fixer les modalités de mobilité des agents. Dans quels délais ces arrêtés seront-ils pris ? La pesanteur de l'application de la réforme dans le chef de certains bourgmestres bruxellois a été souvent remarquée, mais le transfert des brigades de gendarmerie vers les zones de police leur pose des problèmes. Le pouvoir fédéral devrait fixer le nombre d'agents fédéraux à transférer. Cependant, il se pose un problème de recrutement et les cadres sont largement incomplets.

Men weet echter dat in de politiezones meer taken zullen moeten worden uitgevoerd dan nu het geval is. Zal de minister dienaangaande rekening houden met de specifieke situatie in Brussel? Men zegt dat 800 rijkswachters naar de zes Brusselse zones zullen worden overgeheveld. Wat met de overheveling van de loonkost? Sommige rijkswachters zouden thans immers tot veertien uur per dag werken, ook al kan dat volgens hun statuut niet.

Or, on le sait, les missions qui seront confiées aux zones de police dépasseront les missions actuelles. Le ministre va-t-il prendre en compte la spécificité bruxelloise à cet égard ? On parle du transfert de 800 gendarmes vers les six zones bruxelloises. Mais parlera-t-on du transfert de charges horaires ? En effet, certains gendarmes travaillent aujourd'hui jusqu'à quatorze heures par jour alors que le statut ne le permet pas.

De politiezones zullen tevens onder het toezicht van de Gewesten staan. Bestaat er geen gevaar dat zij zich op het terrein van de toeziende federale overheid begeven?

Les zones de police se trouveront aussi sous la tutelle des Régions. N'y a-t-il pas un risque de télescopage avec la tutelle fédérale ?

Inzake het gewone toezicht van de Gewesten en de overheveling van rijkswachters naar de gemeentelijke politiezones, heeft men vastgesteld dat er verschillen zijn tussen rijkswachters en agenten van de gemeentepolitie wat de talenkennis betreft. Welke maatregelen zal u treffen om een en ander recht te trekken? Heeft u dat bij de vice-gouverneur van het administratief arrondissement aangekaart?

En ce qui concerne la tutelle ordinaire des Régions et le transfert des gendarmes vers les zones de police communale, on a pu remarquer qu'il existe des distorsions entre gendarmes et policiers communaux en matière de connaissances linguistiques. Quelles sont vos intentions pour redresser cette situation ? Avez-vous eu des contacts avec le vice-gouverneur de l'arrondissement administratif pour évoquer ce problème ?

U oordeelt dat sommige Brusselse gemeenten eerder terughoudend ten opzichte van de tenuitvoerlegging van de hervorming staan, maar

Vous jugez que certaines municipalités bruxelloises sont assez frileuses par rapport à la mise en œuvre de la réforme. Mais dès qu'elles connaîtront les

zodra zij van de minimale normen en de overige regelgevende bepalingen in kennis zullen worden gesteld, zullen zij bij het opstellen van hun begroting hun inbreng kunnen becijferen. Er is ten minste één bijkomende zone in Brussel, die van Vorst-Sint-Gillis-Anderlecht, die bereid is het voortouw te nemen.

04.02 Minister **Antoine Duquesne** : Ik dank de heer Simonet voor zijn twee interpellaties, de interpellatie die werd aangekondigd en degene die hij daadwerkelijk gehouden heeft. (*Glimlachjes*) Het staat u natuurlijk altijd vrij om aanvullende informatie te vragen. Ik begrijp wel dat onze burgemeesters nadere toelichting willen, maar de tenuitvoerlegging van die hervorming is waarlijk een titanenwerk.

Zoals ik gisteren ook al zei in Schoten, is het uitgesloten dat de gemeenten eventuele onvoorziene meerkosten zouden moeten dragen.

De nieuwe politie wordt op 1 januari geïnstalleerd. Op 1 april 2001 worden de nieuwe statuten van kracht, en ik hoop dat we het hele jaar 2001 lang zullen kunnen benutten om de plaatselijke politiekorpsen in te stellen. Daartoe zal ik het Parlement een wijziging van de wet van 1998 voorstellen, teneinde sommige voorwaarden voor de instelling van een plaatselijk politiekorps weg te laten. Het besluit tot vaststelling van de procedure voor de benoeming van de korpschef is reeds in het Belgisch Staatsblad verschenen.

De nieuwe maatregelen moeten in de loop van 2001 in de gemeentelijke begrotingen worden verwerkt, maar nauwkeurige ramingen zijn nog niet mogelijk omdat de politiezones op verschillende tijdstippen in de gemeenten zullen worden ingevoerd. Toch heb ik in een wetsontwerp in een dwingende voogdij voorzien in geval van bewuste vertraging. In de loop van het jaar zal er met provisies worden gewerkt die aan de politiezones zullen worden uitgekeerd zodat zij de kosten en meerkosten kunnen dragen. Ik hoop binnenkort een omzendbrief te kunnen versturen waarin ik de gemeenten uitleg hoeveel de dotatie per zone zal bedragen zodat zij hun begroting kunnen opmaken. Ik ben uitgegaan van een bestaande situatie opdat alle opdrachten in de beste omstandigheden zouden kunnen worden vervuld. Vanuit empirisch oogpunt bekeken meen ik thans te kunnen zeggen dat de zones aan de operationaliteitseisen beantwoorden. Wat de verdeling van de begrotingsmiddelen betreft, hebben wij de "regressiestudie" van de KUL gebruikt. Die studie houdt rekening met het politiebestand van het land en met de ideale spreiding ervan rekening houdend

normes minimales et autres dispositions réglementaires, elles pourront intégrer leur participation dans leur budget. Il y a au moins une zone supplémentaire à Bruxelles, celle de Forest-Saint-Gilles-Anderlecht, qui est prête à prendre les devants.

04.02 **Antoine Duquesne**, ministre: Je remercie M. Simonet pour ses deux interpellations, celle annoncée et celle développée (*Sourires*). Mais vous êtes toujours les bienvenus pour obtenir des renseignements supplémentaires. Je comprends que nos bourgmestres attendent des prévisions, mais la mise en œuvre de cette réforme est titanesque.

Comme je le disais hier à Schoten, il est exclu que l'on fasse supporter aux communes un éventuel coût supplémentaire de charges non prévues.

C'est le 1^{er} janvier que la nouvelle police sera installée. Le 1^{er} avril 2001, les nouveaux statuts entreront en vigueur et j'espère que l'on mettra à profit toute l'année 2001 pour mettre en place les corps de police locale. À cette fin, je vais proposer au Parlement une modification de la loi de 1998 afin de supprimer certaines conditions pour la mise en place d'un corps de police locale. L'arrêté fixant la procédure de nomination du chef de corps a déjà paru au *Moniteur*.

Les budgets communaux devraient intégrer les mesures nouvelles dans le courant de 2001, mais on ne peut être trop précis puisque les zones de police s'installeront dans les communes à des moments différents. J'ai cependant prévu une tutelle coercitive dans un projet de loi s'il y a un retard délibéré. Dans le courant de l'année, on travaillera par provisions, versées aux zones de police pour faire face aux coûts et surcoûts. J'espère envoyer bientôt une circulaire expliquant aux communes quel sera le montant de la dotation par zone, ce qui leur permettra de fixer leur budget. Je suis parti d'une situation existante pour que la totalité des missions puissent être exercées dans des conditions optimales. Aujourd'hui, d'une manière empirique, je crois que l'on peut dire que les zones répondent aux exigences de fonctionnalité. Quant à la répartition des moyens budgétaires, nous avons utilisé l'étude «de régression» de la KUL. Cette étude prend en compte l'effectif policier du pays et la répartition idéale de cet effectif par rapport aux pratiques empiriques du passé. C'est cette norme que j'utilise pour la répartition des moyens budgétaires, en

met de empirische ervaring uit het verleden. Die norm gebruik ik voor de verdeling van de begrotingsmiddelen waarbij rekening wordt gehouden met wat noodzakelijk is voor de federale politie.

Uiteindelijk zal per politieman een bedrag tussen 600.000 en 700.000 frank worden toegekend. Dat betekent dat de gemeenten die hun plicht hebben gedaan, zullen worden beloond. Het door de heer Fournaux aangehaald cijfer van 38% is volledig uit de lucht gegrepen. Alle gemeenten zullen de minimale norm van 1994 moeten toepassen. In de uitzonderlijke gevallen waarin gemeenten met een begrotingstekort kampen ten gevolge van een onverantwoorde overheveling van rijkswachters, zal dat tekort moeten worden gedekt maar moet ook worden voorzien in voldoende lange termijnen om de rijkswachters de gelegenheid te geven hun overheveling te vragen. Voorts zal men zijn hoop moeten vestigen op de demografische evolutie via de niet-vervanging van de gepensioneerden.

Als de gemeenten na zes jaar een extra aantal politiemensen willen behouden, zullen zij voor de kosten ervan moeten opdraaien. Wat de rijkswacht betreft wordt wel degelijk met voltijdse banen-equivalenten gerekend. Inzake Brussel zullen wij tweetalige agenten vragen ; tevens zal het taalexamen worden aangepast om het redelijker te maken.

Op sommige punten kan tegen het federaal toezicht geen beroep worden ingesteld. Op andere punten ligt het voor de hand dat een discussie met de gewestelijke overheid er vanzelf zal moeten komen.

Er werden 22 proefzones ingesteld. Het betreft een nuttig instrument voor de politiemensen en de bevolking waaruit wij heel wat lessen zullen kunnen trekken. Nu moeten alle gemeenten met de voorbereidende fase starten. In Brussel willen alle gemeenten die rondom het Zuidstation gelegen zijn, waaronder Anderlecht, onmiddellijk met die fase starten. Op sommige plaatsen rijst een probleem van verdeling van de manschappen, wat verscheidene gemeenten ertoe aanzet rond de tafel te gaan zitten. Ik verheug mij dienaangaande over uw steun wat het opstarten van de voorbereidende fase betreft.

De zones zullen eigenaar zijn van de gebouwen van de rijkswachtbrigades en over een begroting voor het onderhoud van die gebouwen beschikken.

04.03 Jean-Pierre Detremmerie (PSC): Zal de eigendomsoverdracht tegen de symbolische frank gebeuren ?

tenant compte de ce qui est nécessaire pour faire vivre la police fédérale.

Au bout du compte, on aura un montant situé entre 600.000 et 700.000 francs, qui sera octroyé par policier. Cela signifie que les communes qui ont fait leur devoir seront récompensées. Les 38% évoqués par M. Fournaux ne correspondent à rien du tout ! La norme minimale de 1994 devra être appliquée par toutes les communes. Dans les cas rares où des communes connaîtraient des situations déficitaires, dues à un transfert injustifié de gendarmes, il faudra couvrir ce déficit mais aussi permettre des délais assez longs pour que des gendarmes aient l'occasion de demander leur transfert et espérer jouer sur l'évolution démographique via le non remplacement des retraités.

Si la commune veut garder un effectif policier supplémentaire au bout de six ans, elle devra en assumer le coût. Ce sont bien des équivalents temps-plein qui sont pris en compte pour ce qui concerne la gendarmerie.

Pour Bruxelles, on veillera à demander des agents bilingues et l'on entend adapter l'examen linguistique afin que celui-ci soit raisonnable.

La tutelle fédérale est sans appel dans certains domaines. Dans d'autres domaines, il est évident qu'une discussion avec le pouvoir régional s'imposera tout naturellement.

Quelque vingt-deux zones pilotes ont été mises en place, expérience utile pour les policiers et la population et riche en enseignement pour nous. Maintenant, toutes les communes doivent entrer dans la phase préparatoire. A Bruxelles, les communes situées aux abords de la gare du Midi, dont Anderlecht, veulent entrer tout de suite dans cette phase. A certains endroits, se pose la question de la répartition des effectifs, ce qui amène plusieurs communes à discuter. Je me réjouis en ce sens de votre appui pour le lancement de la phase préparatoire.

En matière de bâtiments, les zones disposeront en pleine propriété des bâtiments des brigades de gendarmerie et d'un budget pour leur entretien

04.03 Jean-Pierre Detremmerie (PSC): Le transfert de propriété se fera-t-il via le franc symbolique ?

04.04 Minister **Antoine Duquesne** : Ja.

04.04 **Antoine Duquesne** , ministre: Oui.

04.05 **Jacques Simonet** (PRL FDF MCC): Ik heb het koninklijk besluit van 31 oktober 2000 wel degelijk gelezen. Ik maak eruit op dat de rijkswachter als zonehoofd de taalvoorwaarden zal moeten vervullen die momenteel voor een gemeenteagent van dat niveau gelden.

04.05 **Jacques Simonet** (PRL FDF MCC): Quant à l'arrêté royal du 31 octobre 2000, je l'ai bien lu. J'entends que le gendarme désigné chef de zone devra satisfaire aux exigences linguistiques de son équivalent communal actuel.

04.06 Minister **Antoine Duquesne** : Vanzelfsprekend, de wet is de wet.

04.06 **Antoine Duquesne** , ministre: Bien entendu, la loi est la loi.

04.07 **Jean-Pierre Detremmerie** (PSC): De studie die de KU Leuven in een deel van het grondgebied uitvoerde en de studie die de RUG in West-Vlaanderen en westelijk Henegouwen verrichte, zijn vergelijkbaar. Die studies zijn echter onvolledig. Als u naar Henegouwen gaat, zal u snel vaststellen dat de studie een vertekend beeld geeft. Wij zullen hier bij een andere gelegenheid dieper op ingaan.

04.07 **Jean-Pierre Detremmerie** (PSC): L'étude réalisée sur une partie du territoire par la KUL est le pendant de celle faite par l'université de Gand sur la Flandre occidentale et le Hainaut occidental. Mais les études sont incomplètes. Quand vous viendrez dans le Hainaut, vous vous rendrez vite compte des distorsions existant dans cette étude. Mais nous reviendrons sur ce sujet plus longuement à une autre occasion.

04.08 **Filip Anthuenis** (VLD): De minister gewaagt van een bedrag van 600 à 700.000 frank. Dat maakt voor de gemeentekas al een heel verschil.

04.08 **Filip Anthuenis** (VLD): Le ministre évoque un montant de 600.000 à 700.000 francs. Pour les caisses communales, cela représente une grande différence.

Ik heb nog vragen bij de begrotingsopmaak van de gemeenten voor het overgangsjaar 2001. De lokale korpsen komen er in 2002. Wat met gemeenten als Lokeren, waar een pilootproject loopt en die sneller van start willen gaan? Wordt er gewerkt met provisies? Hoe wordt dit budgettair geregeld?

J'ai encore quelques questions concernant l'élaboration du budget des communes pour l'année de transition 2001. La police locale y sera une réalité en 2002. Comment réglera-t-on la situation budgétaire des communes telles Lokeren, où un projet pilote est en cours, et qui souhaitent démarrer plus tôt ? Utilisera-t-on un système de provisions ? Comment va-t-on régler tout cela sur le plan budgétaire ?

04.09 Minister **Antoine Duquesne** : Volgend jaar zullen de huidige rijkswachterbrigades nog onder de federale politie ressorteren. Zodra de politiezone ingesteld is, kunnen provisies worden gestort. Enkele bijzondere gevallen op het vlak van de gemeentepolitie uitgezonderd, blijft de financiële continuïteit gewaarborgd. Ook voor die enkele gevallen kan echter een oplossing worden gevonden.

04.09 **Antoine Duquesne** , ministre: L'an prochain, les brigades actuelles de gendarmerie relèveront encore de la police fédérale. Une fois la zone constituée, des provisions pourront être versées. Entre-temps, il n'y a pas de rupture, sauf pour la police communale dans certains cas particuliers. Mais là aussi, une solution peut être trouvée.

Bekijken we het per politiezone, dan is 650.000 à 700.000 frank onvoldoende. Een berekening op nationaal niveau toont echter dat de tekorten worden gecompenseerd.

Certes, les 650 à 700.000 francs par policier sont insuffisants. Mais si on opère le calcul sur l'ensemble du pays, les insuffisances sont compensées.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Interpellatie van de heer Richard Fournaux tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de bijkomende kosten van de eenheidspolitie" (nr.

05 Interpellation de M. Richard Fournaux au ministre de l'Intérieur sur "sur les coûts supplémentaires engendrés par la police unifiée"

520)

(n° 520)

05.01 Richard Fournaux (PSC): De minister is al uitgebreid ingegaan op mijn bekommernissen. Ik kom echter terug op de aangekondigde bedragen. Behalve Anderlecht misschien, vragen alle gemeenten zich af hoe die bedragen van 600.000 à 700.000 frank zullen worden verrekend. Op grond van welke politiebestand en van welk personeel? De gemeenten stellen vast dat de statuten van politie en rijkswacht met name inzake dienstroosters en weekends verschillen. Zou men niet kunnen proberen de kost van de hervorming voor elke gemeente afzonderlijk vast te stellen? Ik ben positief ingesteld, maar ik wil niet bedrogen uitkomen. Zou men in het kader van die individuele kostenraming voor elke gemeente afzonderlijk ook geen specifieke criteria kunnen vaststellen? Zo moet bijvoorbeeld rekening worden gehouden met het feit dat Dinant een toeristische gemeente is.

05.02 Minister Antoine Duquesne : U bent ook altijd welkom op mijn kabinet. Die 38% slaan nergens op, dat geef ik toe. We moeten een algemene en objectieve regeling uitwerken waarbinnen rekening kan worden gehouden met grote verscheidenheid van situaties maar ook met de historiek, en aan de hand waarvan de middelen kunnen worden verdeeld.

De individuele dotatie hangt af van een zonegewijze verificatie. Voor zones met een handicap zal er bijgestuurd moeten worden, bijvoorbeeld door het inbouwen van een overgangperiode waardoor de gemeenten de tijd krijgen om zich aan te passen.

Het is waar dat de vakbonden aan de onderhandelingstafel blijk hebben gegeven van een zeer grote verantwoordelijkheidszin., en dat verheugt mij ten zeerste

05.03 Richard Fournaux (PSC): Ik hamer op het probleem van de specificiteit van bepaalde zones en entiteiten.

05.04 Minister Antoine Duquesne : Daarmee wordt rekening gehouden bij de organisatie van de zones. Wat ons nu nog te doen staat, is de technieken uitwerken om de ideale norm vast te stellen. Dat zal niet eenvoudig zijn. Eerst zullen we moeten nagaan wat waarmee complementair is of kan zijn.

05.05 Jean-Pierre Detremmerie (PSC): Statistieken ontbreken nog.

Moties

05.01 Richard Fournaux (PSC): Le ministre a déjà largement répondu à mes préoccupations. Je reviens cependant sur les montants annoncés. Dans chaque commune du Royaume, sauf peut être à Anderlecht, la question qui se pose est de savoir comment on comptabilise les 600 à 700 000 francs. Sur quels policiers ? Quels hommes ? Ce qu'on constate dans les communes, c'est que le statut des policiers est différent de celui des gendarmes, notamment par rapport aux horaires et aux week-ends. Ne pourrait-on tenter une évaluation du coût de la réforme par commune ? Je veux être positif. Mais je ne veux pas être pris au piège ! Ma suggestion d'évaluation faite, ne pourrait-on envisager alors des critères spécifiques pour les communes ? Dinant, par exemple, est une entité touristique. Il faudrait en tenir compte, selon moi.

05.02 Ministre Antoine Duquesne : Vous aussi êtes le bienvenu à mon cabinet. Les 38 % ne correspondent à rien, je le répète. Il faut trouver un système objectif et général intégrant la diversité des situations, mais aussi l'histoire, et qui permette de répartir les moyens.

La dotation individuelle dépend de la vérification zone par zone. Les zones handicapées devraient alors bénéficier de corrections, comme par exemple une période transitoire qui permettrait aux communes de s'aligner.

Lors des négociations, les syndicats ont fait preuve d'un grand sens des responsabilités. Je m'en réjouis.

05.03 Richard Fournaux (PSC): J'insiste sur le problème de la spécificité de certaines zones, de certaines entités.

05.04 Ministre Antoine Duquesne : Ce problème est pris en compte dans l'organisation des zones. Ce qu'il faudra encore faire, c'est essayer de trouver les techniques pour déterminer la norme idéale. Ce ne sera pas simple. Il faudra examiner d'abord comment jouera la complémentarité.

05.05 Jean-Pierre Detremmerie (PSC): Des statistiques manquent encore à ce propos.

Motions

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Richard Fournaux en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Richard Fournaux
en het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken,
stelt vast dat, afgezien van de antwoorden van algemene aard die werden gegeven, de weerslag van de politiehervorming voor de plaatselijke financiën, gemeente per gemeente, moet worden geraamd;
vraagt de minister van Financiën zo spoedig mogelijk, vóór 31 december 2000, tot die evaluatie over te gaan;
vraagt de minister, bij het vaststellen van de onderscheiden normen en dotaties, rekening te houden met specifieke criteria die onder meer het landelijk en/of toeristisch karakter van bepaalde gebieden in aanmerking nemen."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Kristien Grauwels en de heren Denis D'hondt en Tony Smets.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le **président**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Richard Fournaux et est libellée comme suit :

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Richard Fournaux et la réponse du ministre de l'Intérieur,

constate qu'il est nécessaire, au-delà des réponses d'ordre général qui ont été données, de procéder à une évaluation, commune par commune, de l'impact de la réforme des polices sur les finances locales;

demande au ministre de l'Intérieur de procéder à cette évaluation dans les plus brefs délais, avant le 31 décembre 2000;

demande au ministre de tenir compte dans la détermination des diverses normes et des dotations de critères spécifiques qui tiennent notamment compte de la nature rurale et/ou touristique de certaines zones.

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Kristien Grauwels et MM. Denis D'hondt et Tony Smets.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

06 Mondelinge vraag van de heer Jean-Pierre Detremmerie aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de proefpolitiezones" (nr. 2607).

06.01 Jean-Pierre Detremmerie (PSC): De minister wil het aantal proefpolitiezones uitbreiden. In die "nieuwe lichting" van proefpolitiezones zijn onder meer Moeskroen en nog een aantal andere niet door partijen van de regenboogcoalitie bestierde gemeenten opgenomen. Welke maatregelen denkt u te nemen om de betrokken steden en gemeenten te helpen die verantwoordelijkheid op zich te nemen ? Wordt er een specifiek budget voor toegekend ? Zo ja, om hoeveel geld gaat het ? Wordt er in een specifieke begeleiding voorzien ? U heeft toelichting gegeven over de kosten in geval van "gemengd gebruik" (gemeentepolitie + rijkswacht) van gebouwen, maar wat verstaat u onder onderhoud van de gebouwen ? Er worden middelen voor uitgetrokken, maar hoe zal een en ander in zijn werk gaan ?

06.02 Minister Antoine Duquesne : De experimentele fase hebben we nu achter de rug, en we zitten nu in de voorbereidende fase. Daarvoor is

06 Question orale de M. Jean-Pierre Detremmerie au ministre de l'Intérieur sur "les zones de police 'pilotes'" (n° 2607).

06.01 Jean-Pierre Detremmerie (PSC): Le ministre a annoncé sa décision d'étendre le nombre de zones de police « pilotes », notamment Mouscron et d'autres communes non Arc-en-ciel figurent dans le cadre de cette « nouvelle vague ». Quelles mesures comptez-vous prendre pour aider les villes et communes concernées à assumer cette responsabilité ? Un budget spécifique va-t-il être accordé ? De quelle importance ? Un accompagnement spécifique sera-t-il prévu ? Vous avez répondu sur les coûts en cas « d'occupation mixte » (police communale-gendarmerie) des bâtiments, mais il faudrait préciser ce que vous entendez par l'entretien des bâtiments. Des moyens seront mis à disposition, mais comment ?

06.02 Antoine Duquesne , ministre: Nous sommes sortis de la phase expérimentale et sommes entrés dans la phase préparatoire pour

niet in een budget voorzien. Wel heb ik ervoor gezorgd dat de nieuwe proefpolitiezones over de volgende middelen zullen kunnen beschikken : een goed uitgewerkt kader, tien circulaires, een eenvormig computersysteem, een methodologie en een vademecum voor de uitwerking van zonale veiligheidsplannen, en een provinciale en federale ondersteunende structuur. Hoe eerder de zones worden afgebakend, des te sneller zullen de voorschotten worden gestort.

De gebouwen van de huidige rijkswachtbrigades zullen gratis worden overgedragen aan de politiezones, mét bijbehorend budget voor het onderhoud. Bij de lopende "samenwoningsexperimenten" is er enkel sprake van de betaling van een symbolische huurprijs en het dragen van de werkingskosten.

06.03 Richard Fournaux (PSC): Wat de gebouwenkwestie betreft, zou het wenselijk zijn contact op te nemen met uw collega, Waals Gewestminister Charles Michel.

06.04 Minister Antoine Duquesne : Zo zijn er wel meer contacten wenselijk : er moet immers nog met heel wat partners overleg gepleegd worden.

Het incident is gesloten.

07 Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de creatie van een operationele eenheid van de civiele bescherming in de provincie Limburg" (nr. 2597)

07.01 Jo Vandeurzen (CVP): Enige tijd geleden antwoordde de minister van Binnenlandse Zaken mij dat er, na studie, twee mogelijke sites bleven voor de creatie van een voorpost van de civiele bescherming in Limburg. Minister Daems, bevoegd voor de Regie der Gebouwen, zou een keuze moeten maken. Het dossier zou hem binnen korte tijd worden overgemaakt.

Korte tijd later antwoordde minister Daems me dat er, gezien de hervormingsplannen, voorlopig geen nieuwe voorposten zouden komen in Limburg. Het bestaande initiatief in Lommel zou gewoon verder worden uitgevoerd. Minister Daems zou geen studie hebben ontvangen over een mogelijke nieuwe inplanting.

Uit een brief van 31 oktober aan de Genkse burgemeester blijkt dat de studie over de oprichting van een operationele eenheid nog niet klaar is. De minister zou volgens die brief zelf een keuze

laquelle aucun budget n'est prévu. Je tiens dès à présent les éléments suivants à disposition de ces nouvelles zones pilotes : un cadre de travail bien élaboré, dix circulaires, un système informatique uniforme, une méthodologie et un vade mecum pour l'élaboration des plans zonaux de sécurité et enfin une structure d'appui provinciale et fédérale. Plus tôt la zone sera constituée, plus tôt les provisions seront versées.

Quant aux bâtiments des actuelles brigades de gendarmerie, ils seront cédés à titre gratuit aux zones de police avec un budget destiné à en assurer l'entretien. Les actuelles expériences de cohabitation ne sont subordonnées qu'au paiement d'un loyer symbolique et au support des coûts de fonctionnement.

06.03 Richard Fournaux (PSC): Pour les bâtiments, un contact serait souhaitable avec votre collègue M. Charles Michel, ministre de la Région wallonne.

06.04 Antoine Duquesne , ministre: Ce n'est pas le seul problème du genre. Nombreuses sont les concertations qui s'avèrent indispensables.

L'incident est clos.

07 Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre de l'Intérieur sur "la création d'une unité opérationnelle de la protection civile dans la province du Limbourg" (n° 2597)

07.01 Jo Vandeurzen (CVP): Voici quelque temps, le ministre de l'Intérieur m'a répondu qu'il subsistait, après étude, deux sites possibles pour la création d'un poste avancé de la protection civile dans le Limbourg. Le ministre Daems, compétent pour la Régie des Bâtiments, devait opérer un choix. Le dossier lui serait transmis à bref délai. Peu après, le ministre Daems m'a répondu qu'à la suite des projets de réforme, aucun nouveau poste avancé ne serait créé dans le Limbourg. En ce qui concerne Lommel, le projet serait mené à son terme. Le ministre Daems n'aurait reçu aucune étude sur une éventuelle nouvelle implantation. Une lettre du 31 octobre adressée au bourgmestre de Genk révèle que l'étude relative à la création d'une unité opérationnelle n'est pas terminée. Selon cette lettre, le ministre opérerait lui-même un choix.

Quelle est la situation ? Un poste avancé de la protection civile sera-t-il, oui ou non, créé dans le Limbourg ? Qui opère le choix définitif ? Quand l'étude sera-t-elle achevée ? Pouvons-nous prendre

maken.

connaissance du résultat ?

Wat is de stand van zaken? Komt er al dan niet een voorpost van de civiele bescherming in Limburg?

Wie maakt de uiteindelijke keuze? Wanneer zal de studie klaar zijn? Kunnen we kennis nemen van het resultaat?

07.02 Minister **Antoine Duquesne** : Er is een verschil tussen een operationele eenheid en een voorpost van de civiele bescherming. Een operationele eenheid bestaat uit beroepspersoneel en wordt opgericht bij beslissing van de Ministerraad. Een voorpost bestaat uit vrijwilligers en wordt opgericht bij dienstnota van de directeur-generaal van de civiele bescherming. De oprichting ervan is een maatregel van behoorlijk bestuur.

De vorige regering besliste op 28 juni 1996 om een operationele eenheid op te richten in Limburg. Zodra de risicoanalyse is beëindigd, zal ik minister Daems de resultaten overmaken. Hem komt de uiteindelijke keuze en de realisatie toe.

07.03 **Jo Vandeurzen** (CVP): Ik hoop dat minister Daems vlug op de hoogte zal worden gesteld van de evaluatie.

Het incident is gesloten.

08 **Mondelinge vraag van de heer Marcel Hendrickx aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het uitvoeringsbesluit op de wet tot invoering van gemeentelijke administratieve sancties" (nr 2609)**

08.01 **Marcel Hendrickx** (CVP): De wet tot invoering van gemeentelijke administratieve sancties dateert van mei 1999 en werd een maand later in het staatsblad gepubliceerd. Het blijft echter wachten op de publicatie van het uitvoeringsbesluit. Klopt het dat het ontwerp hiervan al een tijdje op het bureau van de minister ligt? Waarom talmt de minister bij het ondertekenen van het uitvoeringsbesluit?

Dit besluit biedt de gemeenten meer bevoegdheden en geeft hen de kans om efficiënter op te treden inzake overtredingen van vergunningen, onder meer door het uitvaardigen van administratieve geldboetes. Ligt een ontwerp van uitvoeringsbesluit ter ondertekening bij de minister? Waarom verschijnt dit uitvoeringsbesluit niet in het staatsblad? Wanneer zal deze wetgeving uiteindelijk in voege zijn?

07.02 **Antoine Duquesne**, ministre: Il existe une différence entre une unité opérationnelle et un poste avancé de la protection civile. Une unité opérationnelle fait appel à du personnel professionnel et est créée sur décision du Conseil des ministres. Un poste avancé rassemble des volontaires et est créé par une note de service du directeur général de la protection civile. La création d'un tel poste est une simple mesure de bonne gestion.

Le précédent gouvernement a décidé, le 28 juin 1996, de créer une unité opérationnelle dans le Limbourg. Quand l'analyse des risques sera terminée, j'en communiquerai les résultats au ministre Daems. C'est à lui qu'il appartient d'opérer le choix définitif et d'assurer la réalisation.

07.03 **Jo Vandeurzen** (CVP): J'espère que le ministre Daems sera rapidement informé de l'évaluation.

L'incident est clos.

08 **Question orale de M. Marcel Hendrickx au ministre de l'Intérieur sur "l'arrêté d'exécution de la loi relative aux sanctions administratives dans les communes" (n° 2609)**

08.01 **Marcel Hendrickx** (CVP): La loi instaurant des sanctions administratives au niveau communal date du mois de mai 1999 et a été publiée un mois plus tard au Moniteur belge. En revanche, l'arrêté royal d'exécution n'a pas encore été publié. Est-il exact que le projet d'arrêté se trouve sur le bureau du ministre depuis un certain temps déjà ? Pourquoi le ministre reporte-t-il la signature de cet arrêté d'exécution ?

Cet arrêté étend les compétences des communes et leur donne la possibilité d'intervenir plus efficacement en cas d'infractions à des autorisations, en infligeant des amendes administratives.

Un projet d'arrêté royal d'exécution a-t-il été soumis à la signature du ministre ? Pour quelle raison cet arrêté royal d'exécution n'a-t-il pas été publié au

Moniteur Belge ? Quand cette législation entrera-t-elle enfin en vigueur ?

08.02 Minister **Antoine Duquesne** : Het KB tot aanduiding van de ambtenaar belast met de oplegging van gemeentelijke administratieve sancties werd reeds op 18 oktober 2000 overgemaakt aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State voor advies binnen één maand. Zodra ik het advies ontvangen heb, zal ik het meteen ter ondertekening aan het Staatshoofd voorleggen. Het is de bedoeling dat dit nog deze maand gebeurt.

Het incident is gesloten.

09 Mondelinge vraag van de heer **Bart Laeremans** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de blijvende bezetting van de Brusselse Begijnhofkerk door illegalen en het uitblijven van enige reactie dienaangaande vanwege de gemeentelijke en federale overheden" (nr 2624)

09.01 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Sedert oktober 1998 bezetten een aantal illegalen de Brusselse Begijnhofkerk. Sedertdien heeft de regering een regularisatie ingevoerd. Daar tegenover stond echter een strenger uitwijzingsbeleid. Het is dan ook verwonderlijk dat de overheden die kerkbezetting blijven delen en pertinent weigeren op te treden. De burgemeester van Brussel weigerde ook te antwoorden op een vraag van een gemeenteraadslid van het Vlaams Blok en verschool zich achter de smoes dat hij niet kan optreden in een kerk. Nochtans bepaalt artikel 75 van de vreemdelingenwet dat een illegaal verblijf strafbaar is. Volgens artikel 133 van de nieuwe gemeentewet heeft de burgemeester alle bevoegdheid om op te treden, ook in kerken. Een kerkgebouw is immers een plaats waar openbare vergaderingen plaats vinden. De gemeente is trouwens ook bevoegd voor de veiligheid en rust in openbare gebouwen. In de Begijnhofkerk worden dus duidelijk een aantal overtredingen begaan, waartegen de burgemeester weigert op te treden.

Waarom treedt de Brusselse burgemeester niet op? Waarom wordt niet geantwoord op de vragen van het Vlaams Blok-gemeenteraadslid? Hoe lang zal men die kerkbezetting nog dulden? Is die bezetting niet strijdig met de wetten en met het zogenaamde uitwijzingsbeleid?

09.02 Minister **Antoine Duquesne** : Er verblijven nog maar enkele personen in de Begijnhofkerk. Dat feit heeft geen gevolgen voor de openbare orde. Er

08.02 **Antoine Duquesne**, ministre: L'arrêté royal désignant le fonctionnaire chargé d'imposer des sanctions administratives au niveau communal a déjà été transmis pour avis le 18 octobre 2000 à la section législation du Conseil d'Etat qui disposait d'un mois pour se prononcer. Dès que j'aurai reçu l'avis, je soumettrai immédiatement le texte pour signature au Chef de l'Etat. J'espère que cela pourra se faire d'ici la fin du mois.

L'incident est clos.

09 Question orale de M. **Bart Laeremans** au ministre de l'Intérieur sur "l'occupation persistante de l'église du Béguinage à Bruxelles par des illégaux et l'absence de toute réaction de la part des autorités communales et fédérales" (n° 2624)

09.01 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Depuis octobre 1998, certains illégaux occupent l'église du Béguinage à Bruxelles. Depuis lors, le gouvernement a mis en œuvre une opération de régularisation. En contrepartie était prévue une politique d'expulsion plus sévère. Il est dès lors étonnant que les autorités continuent à tolérer cette occupation et refusent d'intervenir. Le bourgmestre de Bruxelles a, lui aussi, refusé de répondre à une question d'un conseiller communal du Vlaams Blok, prétextant qu'il ne pouvait intervenir dans une église. L'article 75 de la loi sur les étrangers précise pourtant qu'un séjour illégal est répréhensible. En vertu de l'article 133 de la nouvelle loi communale, le bourgmestre est parfaitement habilité à intervenir, y compris à l'intérieur des églises. Une église est, en effet, un endroit où se déroulent des réunions publiques. La commune est d'ailleurs également compétente pour la sécurité et l'ordre dans les bâtiments publics. Des infractions sont donc commises dans l'église du Béguinage, contre lesquelles le bourgmestre de Bruxelles refuse d'intervenir. Pourquoi le bourgmestre de Bruxelles n'intervient-il pas? Pourquoi les questions du conseiller communal du Vlaams Blok restent-elles sans réponse? Combien de temps encore tolérera-t-on cette occupation de l'église du Béguinage? Cette occupation n'est-elle pas contraire aux lois et à la politique d'expulsion?

09.02 **Antoine Duquesne**, ministre: L'occupation de l'église du Béguinage, qui ne concerne plus qu'une poignée de personnes, n'affecte en rien

werd dan ook geen bijzondere verblijfscontrole uitgevoerd. De pastoor vraagt niet om bijstand. Aan de burgemeester van Brussel werden geen instructies gegeven.

09.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Het antwoord is totaal onvoldoende. Indien het echt om een bezetting gaat, kan men nog gemakkelijker optreden tegen deze schending van het sacrale karakter van de kerk. De regering laat zich chanteren door de groenen.

09.04 Minister Antoine Duquesne : Er zijn geen problemen op het stuk van de openbare orde. Het onschendbaar karakter van die kerk wordt gerespecteerd en ik ben in goed gezelschap wanneer ik dat zeg want de priester van die kerk is het met mij eens.

Het incident is gesloten.

10 Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Binnenlandse Zaken over "zijn niet-optreden tegen de burgemeester van Brussel-stad, die nochtans het democratische controlerecht van de Vlaamse oppositie systematisch onmogelijk maakt" (nr 2625)

10.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): De onlangs ingetreden burgemeester van Brussel-stad legde het democratische controlerecht van de oppositie op despotische wijze aan banden. Het betrokken Vlaams Blok-gemeenteraadslid heeft daarover bij de minister herhaaldelijk klacht ingediend, naar aanleiding van het niet-beantwoorden van mondelinge en schriftelijke vragen, het wegwerpen van schriftelijke vragen en naar aanleiding van het onontvankelijk verklaren van een mondelinge vraag over de ordehandhaving tijdens Euro-2000, waarover de PSC wel vragen mocht stellen.

Pas na vijf maand antwoordde de minister dat hij de burgemeester om uitleg had gevraagd. De klacht met betrekking tot de onontvankelijkheidsverklaring werd onterecht geklasseerd.

Waarom worden de klachten van het Vlaams Blok-gemeenteraadslid niet binnen een redelijke termijn behandeld? Verbindt de minister zich ertoe ze nog voor de bestuurshernieuwing af te handelen?

Acht de minister het systematisch wegwerpen van

l'ordre public. Aucun contrôle de séjour particulier n'a dès lors été mis en oeuvre. Le curé n'a demandé aucune assistance. Par ailleurs, aucune instruction n'a été donnée au bourgmestre de Bruxelles.

09.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Votre réponse est totalement insatisfaisante. S'il ne s'agit vraiment que de quelques personnes, les forces de l'ordre pourront intervenir plus facilement à l'encontre de cette violation du caractère sacré de l'église. Le gouvernement cède au chantage dont il est l'objet de la part des verts.

09.04 Antoine Duquesne , ministre: Il n'y a pas de problème d'ordre public. Le caractère sacré de cette église est respecté et je suis en bonne compagnie pour le dire car son pasteur ne pense pas autrement que moi .

L'incident est clos.

10 Question orale de M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur "la non-intervention du ministre vis-à-vis du bourgmestre de Bruxelles-ville qui rend impossible de façon systématique le droit de contrôle démocratique de l'opposition flamande" (n° 2625)

10.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Le bourgmestre sortant de Bruxelles-Ville a tout mis en oeuvre pour empêcher, d'une manière despotique, l'exercice, par l'opposition, de son droit de contrôle démocratique. Le conseiller communal concerné, membre du Vlaams Blok, a porté plainte à plusieurs reprises auprès du ministre, dénonçant l'absence de réponse à des questions orales et écrites, le rejet de questions écrites et la déclaration d'irrecevabilité d'une question orale relative au maintien de l'ordre pendant l'Euro 2000, à propos duquel le PSC avait pu interroger la majorité.

Cinq mois après le dépôt de la plainte, le ministre a répondu qu'il adressait une demande d'explications au bourgmestre. La plainte relative à la déclaration d'irrecevabilité a été indûment classée.

Pourquoi les plaintes déposées par le conseiller communal Vlaams Blok n'ont-elles pas été examinées dans un délai raisonnable ? Le ministre s'engage-t-il à les examiner avant le changement de pouvoir ?

De l'avis du ministre, le rejet systématique de questions écrites est-il acceptable ? Dans la

schriftelijke vragen aanvaardbaar? Zo neen, hoe zal hij dit bestraffen?

Wat onderneemt de minister tegen het systematisch laattijdig overmaken van verklarende stukken bij de agenda?

Acht de minister het aanvaardbaar dat schriftelijke vragen jaren op antwoord moeten wachten, hoewel het reglement in een termijn van 30 dagen voorziet? Zal hij ervoor zorgen dat de vragen binnen de huidige gemeentelijke legislatuur worden beantwoord? Wat met de vragen in de nieuwe gemeentelijke legislatuur?

Acht de minister het systematisch weigeren te antwoorden op en het illegaal afvoeren van de agenda van mondelinge vragen in overeenstemming met de nieuwe gemeentewet en de democratische rechtsstaat?

10.02 Minister **Antoine Duquesne** : De 20 klachten van het Vlaams Blok-gemeenteraadslid tegen de burgemeester werden onmiddellijk voor onderzoek overgemaakt aan de administratie.

Uit de afgehandelde onderzoeken is gebleken dat de klachten ongegrond waren en er geen sprake was van kennelijk wangedrag of grove nalatigheid in de zin van artikel 82 van de nieuwe gemeentewet. Die beslissing werd aan het gemeenteraadslid meegedeeld. De nog lopende onderzoeken worden volgens de normale procedure afgehandeld.

10.03 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Heel wat klachten waren gegrond. Er is zelfs geen kennelijk wangedrag of grove nalatigheid nodig om op te treden. Bepaalde andere instanties gaven ons wel gelijk. De minister zou de heraut van de democratie moeten zijn, maar hij werpt zich op als beschermheer van zijn partijgenoten. Aldus doet hij de hele Vlaamse gemeenschap en oppositie in Brussel te kort en ondergraaft hij het democratisch controlerecht.

11 **Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de aanstelling van een Nederlandsonkundige plaatsvervanger van de burgemeester van Brussel-stad" (nr 2626)**

11.01 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Conform artikel 194 van de grondwet is de stad Brussel de

négative, quelles sanctions envisage-t-il de prendre ?

Quelles initiatives prend-il à l'égard de la communication systématiquement tardive de documents explicatifs joints à l'ordre du jour ?

De l'avis du ministre, est-il normal que la réponse à des questions écrites se fasse attendre pendant des années, alors que le règlement prévoit un délai de réponse de 30 jours ? Veillera-t-il à ce qu'il soit répondu aux questions avant la fin de la législature communale actuelle ? Quel sort sera réservé à ces questions sous la prochaine législature communale, sachant que le conseiller communal concerné ne s'est pas présenté aux dernières élections.

De l'avis du ministre, le refus systématique de répondre aux questions et la déclaration d'irrecevabilité illégale de questions orales sont-ils conformes à la nouvelle loi communale et aux principes d'un Etat de droit démocratique ?

10.02 **Antoine Duquesne** , ministre: Les vingt plaintes du conseiller communal du Vlaams Blok à l'encontre du bourgmestre ont été transmises immédiatement à l'administration pour enquête.

Les enquêtes ont fait apparaître que ces plaintes n'étaient pas fondées et qu'il n'était nullement question d'inconduite notoire ni de négligence grave au sens de l'article 82 de la nouvelle loi communale. Cette décision a été communiquée au conseiller communal concerné. Les enquêtes toujours en cours seront menées à bien suivant la procédure normale.

10.03 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): De nombreuses plaintes étaient fondées. Pour intervenir, il n'est même pas nécessaire qu'il y ait inconduite notoire ou négligence grave. Certaines autres instances nous ont donné raison. Au lieu de s'ériger en protecteur de ses collègues de parti, le ministre devrait être le héraut de la démocratie. En agissant de la sorte, il porte préjudice à l'ensemble de la communauté et de l'opposition flamandes à Bruxelles, et il vide de toute sa substance le droit de contrôle démocratique.

11 **Question orale de M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur "la nomination d'une personne ne parlant pas le néerlandais comme suppléant du bourgmestre de Bruxelles-ville" (n° 2626)**

11.01 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Conformément à l'article 194 de la Constitution,

hoofdstad van België en de zetel van de federale regering. Bovendien is het gebied Brussel-hoofdstad officieel tweetalig. Het is dan ook logisch dat de burgemeester van Brussel, evenals zijn plaatsvervanger, kennis heeft van de twee voornaamste landstalen.

De dienstdoende burgemeester van Brussel-stad heeft een plaatsvervanger aangeduid in de persoon van mevrouw Marion Lemesre. Deze dame blijkt totaal Nederlandsonkundig te zijn, wat onaanvaardbaar is. Het Vlaams Blok heeft vragen bij het besluit van de burgemeester alsook bij de houding van de gouverneur en de minister van Binnenlandse Zaken. Geen van beiden hebben bezwaren geuit tegen de keuze van Mevrouw Lemesre.

Is de minister het ermee eens dat de kennis van het Nederlands een essentiële voorwaarde is voor het burgemeesterschap van Brussel-Stad? Hebben de diensten van de gouverneur en de minister onderzoek verricht naar de taalkennis van de voorgedragen plaatsvervanger voor het burgemeesterschap van Brussel?

Heeft de gouverneur in haar verslag aan de minister gemeld dat de voorgedragen kandidaat geen Nederlands kent? Overweegt de minister tussenbeide te komen en een tweetalig plaatsvervanger te bepleiten?

Omwille van de nakende overheveling van de organieke gemeentewet naar de Gewesten, moeten dit soort vragen in de toekomst aan de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden gesteld. De inspraak van de Vlaamse Gemeenschap met betrekking tot het bestuur van Brussel-hoofdstad wordt zo volledig tenietgedaan.

Vindt de minister het niet aangewezen om, in het kader van de Costa, een bepaling in te voeren waarbij de aspecten die betrekking hebben op de hoofdstedelijke rol van Brussel-Stad een federale materie zouden blijven? Zo kunnen beide gemeenschappen hun inspraak behouden in deze materie.

11.02 Minister **Antoine Duquesne** : Alleen in de gemeenten bedoeld in de artikelen 7 en 8, paragraaf 3 tot 10 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken uit 1966, moet elke gemeentelijke mandataris voor het uitoefenen van zijn ambt de taal van het taalgebied van zijn gemeente machtig zijn.

De bepalingen van de gecoördineerde wetten op

Bruxelles est la capitale de la Belgique ainsi que le siège du gouvernement fédéral. En outre, la région de Bruxelles-Capitale est officiellement bilingue. Il est dès lors logique que le bourgmestre de Bruxelles, tout comme son suppléant, connaisse les deux principales langues nationales.

Le bourgmestre de Bruxelles-Ville faisant fonction a désigné son suppléant en la personne de Mme Marion Lemesre. Il se trouve que cette dame ne parle pas du tout le néerlandais, ce qui est inacceptable. Le Vlaams Blok se pose des questions quant à la décision du bourgmestre ainsi que sur l'attitude de la gouverneure et du ministre de l'Intérieur. Ces derniers n'ont exprimé aucune objection lors du choix de Mme Lemesre.

Le ministre reconnaît-il que la connaissance du néerlandais est une condition essentielle à l'exercice de la fonction de bourgmestre de Bruxelles-Ville ? Les services de la gouverneure et le ministre ont-ils vérifié les connaissances linguistiques de la personne proposée comme suppléante du bourgmestre de Bruxelles ?

Dans son rapport au ministre, la gouverneure mentionne-t-elle que la candidate proposée ne parle pas le néerlandais ?

Le ministre envisage-t-il d'intervenir en demandant la désignation d'un suppléant bilingue ?

Étant donné le transfert imminent de la loi communale organique aux régions, de telles questions devront être posées au ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale. La participation de la Communauté flamande à la gestion de Bruxelles-Capitale sera ainsi réduite à néant.

Ne serait-il pas indiqué, dans le cadre de la Ciiri, d'introduire une disposition par laquelle les aspects ayant trait au rôle de capitale de Bruxelles-Ville resteraient une matière fédérale ? Les deux communautés pourraient ainsi continuer à participer à la gestion de la capitale.

11.02 **Antoine Duquesne** , ministre: C'est uniquement dans les communes visées par les articles 7 et 8, paragraphes 3 à 10 des lois de 1966 sur l'usage des langues dans l'administration, que chaque mandataire communal doit maîtriser la langue de la région linguistique de sa commune pour l'exercice de sa fonction.

Les dispositions des lois coordonnées de 1966 sur

het gebruik van de talen in bestuurszaken uit 1966 zijn enkel van toepassing op de ambtenaren vermeld in artikel 21, paragraaf 1 van vermelde wet.

l'usage des langues dans l'administration ne s'appliquent qu'aux fonctionnaires mentionnés à l'article 21, paragraphe 1, de la loi susmentionnée.

Voor het overige gebeurt de vervanging van een afwezige burgemeester overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 14 en 14bis van de nieuwe gemeentewet.

Pour le reste, le remplacement d'un bourgmestre absent se fait conformément aux dispositions des articles 14 et 14 bis de la nouvelle loi communale.

11.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): De minister vindt dat de burgemeester van Brusselstad geen Nederlands moet kennen. Dit is ontstellend. Het is ook jammer dat de minister zich achter wettelijke bepalingen verschanst om een gebrek aan respect tegenover de Vlamingen in dit land goed te maken.

11.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Le ministre estime que le bourgmestre de Bruxelles-capitale n'est pas tenu de connaître le néerlandais. C'est effarant. Il est également regrettable que le ministre se retranche derrière des dispositions légales pour cautionner ce manque de respect vis-à-vis des Flamands.

12 Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de samenvoeging van de Gerechtelijke Politie en de BOB van de Rijkswacht tot de gedeconcentreerde eenheden van de Federale Politie in de gerechtelijke arrondissementen Veurne en Ieper" (nr 2627)

12 Question orale de M. Yves Leterme au ministre de l'Intérieur sur "la fusion de la police judiciaire et de la BSR de la gendarmerie en unités déconcentrées de la police fédérale dans les arrondissements judiciaires de Furnes et d'Ypres"(n° 2627)

12.01 Yves Leterme (CVP): Door de nieuwe politiewet worden BOB en GP samengevoegd tot gedeconcentreerde eenheden van de Federale Politie. In de gerechtelijke arrondissementen Veurne en Ieper is er echter geen volwaardige brigade van de GP, maar enkel een zogenaamde antenne die niet eens een organiek kader heeft. Sedert jaren werd erop aangedrongen die antennes te verstevigen. Enkel de diensten van Kortrijk en Brugge beschikten over de nodige diensten vereist voor hun opdracht.

12.01 Yves Leterme (CVP): La nouvelle loi sur la police prévoit une fusion de la BSR et de la police judiciaire en unités déconcentrées de la police fédérale. Les arrondissements judiciaires de Furnes et d'Ypres ne comptent toutefois pas de véritable brigade de la police judiciaire mais seulement une antenne qui ne dispose même pas d'un cadre organique.

Hoe zal de samenvoeging van BOB en GP in Ieper en Veurne gebeuren? Worden die antennes uitgebreid? Op welke basis wordt de samenvoeging geregeld? In hoeverre wordt rekening gehouden met de werklust?

Depuis des années, on insiste pour que ces antennes soient renforcées. Seuls les services de Courtrai et de Bruges disposaient des services leur permettant de remplir leur mission. Comment la fusion entre la BSR et la police judiciaire se déroulera-t-elle à Ypres et à Furnes ? Ces antennes seront-elles élargies ? Sur quelle base cette fusion sera-t-elle réglée ? Dans quelle mesure la charge de travail sera-t-elle prise en considération ?

12.02 Minister Antoine Duquesne : In alle arrondissementen zullen gedeconcentreerde federale politiediensten worden opgericht, ook in Veurne en Ieper. Achteraf zal in overleg met alle betrokkenen een aanpassing van het personeelskader worden overwogen.

12.02 Antoine Duquesne , ministre: Des services déconcentrés de la police fédérale seront créés dans tous les arrondissements, y compris à Furnes et à Ypres. Une adaptation du cadre du personnel sera par la suite prise en considération en concertation avec tous les intéressés.

12.03 Yves Leterme (CVP): We zullen afwachten hoe dit op het terrein wordt gerealiseerd.

12.03 Yves Leterme (CVP): Nous verrons bien comment cela se réalise sur le terrain.

12.04 Minister Antoine Duquesne : De nieuwe structuren zullen een beter inzicht in de situatie en

12.04 Antoine Duquesne , ministre: Les nouvelles structures vont permettre de mieux appréhender la

een toekomstgerichte visie inzake personeel mogelijk maken.

situation et d'avoir une vision prospective en ce qui concerne le personnel.

12.05 Yves Leterme (CVP): Dan vertrekken we vanuit een zwakker uitgeruste politiedienst.

12.05 Yves Leterme (CVP): Les services de polices seront moins bien équipés.

12.06 Minister Antoine Duquesne :

12.06 Antoine Duquesne , ministre:

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

13 Mondelinge vraag van de heer Pieter De Crem aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de chaos bij de aangiften van de verkiezingsuitgaven" (nr 2642)

13 Question orale de M. Pieter De Crem au ministre de l'Intérieur sur "le chaos en matière de déclarations des dépenses électorales"(n°2642)

13.01 Pieter De Crem (CVP): De aangiften van de verkiezingsuitgaven moesten binnen de 30 dagen na de verkiezingen ingediend zijn bij de plaatselijke rechtbank van eerste aanleg. Nu blijkt dat er heel wat is misgegaan. Niet alleen zijn er fouten gemaakt, de aangiften blijken ook gedaan te zijn op basis van oude formulieren. De reden voor dit laatste zou te zoeken zijn bij de minister van Binnenlandse Zaken die nog op 1 november een wijziging van het ministerieel besluit van 24 augustus laatstleden publiceerde, waardoor andere aangifteformulieren opgelegd werden.

13.01 Pieter De Crem (CVP): Les déclarations des dépenses électorales devaient être déposées au tribunal de première instance du lieu dans les trente jours à dater des élections. On constate aujourd'hui de nombreux dysfonctionnements. Non seulement des erreurs ont été commises, les déclarations ont également été faites à l'aide d'anciens formulaires. Cette dernière anomalie serait imputable au ministre de l'Intérieur qui, le 1^{er} novembre encore, a publié une modification de l'arrêté ministériel du 24 août dernier, imposant de nouveaux formulaires de déclaration.

Waarom was deze recente wijziging en aanvulling van een ministerieel besluit nodig? Wie is verantwoordelijk voor de onvolledige publicatie van het ministerieel besluit van 24 augustus 2000? Is een ernstige controle van de verkiezingsuitgaven nu nog mogelijk? Zijn aangiften op basis van oude formulieren rechtsgeldig? Beseft de minister dat de veroorzaakte chaos aanleiding kan geven tot politieke afrekeningen? Hoe rijmt de minister de gevolgde procedure met behoorlijk bestuur?

Pourquoi fallait-il encore modifier cet arrêté ministériel ? Qui est responsable de la publication incomplète de l'arrêté ministériel du 24 août 2000 ? Un contrôle sérieux des dépenses électorales est-il encore possible désormais ? Les déclarations sur la base d'anciens formulaires sont-elles valables ? Le ministre est-il conscient du fait que ce chaos peut donner lieu à des règlements de comptes politiques ? S'agit-il selon le ministre d'un exemple de bonne administration ?

13.02 Minister Antoine Duquesne : Op 5 oktober vestigde de Controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven de aandacht op het ontbreken van twee aangifteformulieren. Mijn administratie heeft die ontbrekende modellen onmiddellijk opgesteld. Zij werden gepubliceerd in het Staatsblad van 1 november in de vorm van een aanvullend ministerieel besluit. De modellen werden ook meteen bezorgd aan de voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg evenals aan alle politieke partijen. Van onbehoorlijk bestuur is geen sprake, integendeel. Er is evenmin sprake van oude en nieuwe formulieren. Het aanvullende besluit van 1 november betreft enkel twee nieuwe aangiftemodellen. De aangiften van de verkiezingsuitgaven moesten op 7 november binnen

13.02 Antoine Duquesne , ministre: Le 5 octobre, la Commission de contrôle des dépenses électorales a attiré l'attention sur l'absence de deux formulaires de déclaration.

Mon administration a immédiatement élaboré ces modèles manquants. Ils ont été publiés au *Moniteur belge* du 1^{er} novembre sous la forme d'un arrêté ministériel complémentaire. Les modèles ont en outre été immédiatement transmis aux présidents des tribunaux de première instance, ainsi qu'à tous les partis politiques. Il n'est nullement question d'une administration incorrecte, au contraire. Il n'est pas davantage question d'anciens et de nouveaux formulaires. L'arrêté complémentaire du 1^{er} novembre concerne uniquement deux nouveaux

zijn. De kandidaten hadden dus ruimschoots de tijd om hun wettelijke verplichtingen na te komen.

modèles de déclaration.

Les déclarations des dépenses électorales devaient être déposées pour le 7 novembre. Les candidats avaient donc largement le temps de remplir leurs obligations légales.

13.03 Pieter De Crem (CVP): Er waren dus lacunes in het ministerieel besluit van 24 augustus. Dit is wel een belangrijke materie en dus een voorbeeld van onbehoorlijk bestuur. De Controlemcommissie is niet eens samengekomen. Dit moet een les zijn voor de toekomst. Interpretatieproblemen blijven nu bestaan. De schuld op de Controlemcommissie schuiven is al te gemakkelijk. De minister was hier bevoegd.

13.03 Pieter De Crem (CVP): L'arrêté ministériel du 24 août présentait donc des lacunes. Il s'agit bien d'une matière importante et dès lors d'un exemple de mauvaise administration. La commission de contrôle ne s'est même pas réunie. Il faut en tirer les leçons pour le futur. Les problèmes d'interprétation subsistent. Il est trop facile de rejeter la responsabilité sur la commission de contrôle. C'est le ministre qui était compétent en la matière.

13.04 Yves Leterme (CVP): Ik ben ondervoorzitter van de Controlemcommissie. De commissie voor de Verkiezingsuitgaven heeft nooit die aangelegenheid behandeld. Twee formulieren werden duidelijk niet opgenomen in het ministerieel besluit. Dat is een ernstige fout. Het gaat zeker niet op de Controlemcommissie de schuld daarvoor te geven.

13.04 Yves Leterme (CVP): Je suis vice-président de la commission de contrôle des dépenses électorales. Elle n'a jamais traité ce dossier.

Deux formulaires ne figuraient manifestement pas dans l'arrêté ministériel. Il s'agit-là d'une grave erreur. Il est inacceptable d'en rejeter la faute sur la commission de contrôle.

13.05 Minister Antoine Duquesne : De controle van de uitgaven is een parlementair prerogatief dat door de controlemcommissie wordt uitgeoefend. De reglementaire besluiten van de minister van Binnenlandse Zaken dienen gewoon ter bevestiging van de commissiebeslissingen. De dialoog tussen de minister en de controlemcommissie moet tot een goede vertaling van de commissiebeslissingen leiden. Ik zal hierop toezien. De eigenlijke interpretatiebevoegdheid ligt bij de controlemcommissie.

13.05 Antoine Duquesne , ministre: Le contrôle des dépenses est une prérogative parlementaire exercée par la Commission de Contrôle. Les arrêtés réglementaires du ministre de l'Intérieur doivent simplement relayer les décisions de la commission. Le dialogue entre le ministre et la Commission de Contrôle doit mener à une bonne traduction des décisions de cette dernière. J'y veillerai. La véritable interprétation est détenue par la Commission de Contrôle.

13.06 Paul Tant (CVP): De kandidaten waren vaak niet eens in staat hun verplichtingen inzake aangifte na te komen.

13.06 Paul Tant (CVP): En réalité, les candidats n'étaient souvent même pas en mesure de remplir leurs obligations relatives à la déclaration.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

14 Mondelinge vraag van de heer Pieter De Crem aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de voorbereiding van de benoeming van burgemeesters" (nr 2643)

14 Question orale de M. Pieter De Crem au ministre de l'Intérieur sur "la préparation de la nomination des bourgmestres" (n° 2643)

14.01 Pieter De Crem (CVP): Begin januari 2001 worden de nieuwe burgemeesters benoemd. Zijn er ter zake bijkomende regels? Werden er termijnen opgelegd om eventuele klachten te behandelen? Welke criteria zal de minister hanteren? Welke volgorde zal in acht worden genomen? Zullen de

14.01 Pieter De Crem (CVP): Au début du mois de janvier 2001, les nouveaux bourgmestres seront nommés. A-t-on élaboré des règles supplémentaires en la matière ? A-t-on imposé le cas échéant des délais pour le traitement de plaintes éventuelles ? Quels critères le ministre

benoemingen tijdig kunnen gebeuren?

14.02 Minister **Antoine Duquesne** : Deze aangelegenheid wordt geregeld in de rondzendbrieven van 26 juli en 12 en 14 september 2000, respectievelijk *Belgisch Staatsblad* van 31 augustus en 22 en 27 september 2000, die aan de provinciegouverneurs werden overgemaakt.

Bezwaren moeten worden ingediend binnen de 40 dagen na het opstellen van het proces-verbaal van de verkiezing. De bestendige deputatie of, voor Brusselse gemeenten, het rechtsprekend college van Brussel-hoofdstad, doet binnen de 30 dagen uitspraak.

De criteria voor de benoeming van de burgemeesters zijn onveranderd. Ze zijn terug te vinden in de circulaire van 26 juli 2000.

Sommige voordrachtsakten kunnen niet onmiddellijk worden behandeld; omdat de verkiezing werd vernietigd; omdat er een schorsend beroep is bij de Raad van State; omdat de ingediende voordrachtsakte niet voldoet aan de wettelijke voorwaarden of niet kan rekenen op steun van de meerderheid van de gemeenteraadsleden; omdat er verscheidene voordrachtsakten zijn waarop gemeenteraadsleden meer dan eens bekenden of omdat er nog geen definitief advies is van de procureur-generaal.

Er werd een Nederlandstalige en een Franstalige sectie opgericht, samengesteld uit ambtenaren van de directie Lokale Aangelegenheden en uit ervaren ambtenaren uit andere diensten van mijn departement.

Ik zou hier willen opwerpen dat de burgemeesters de mogelijkheid hebben zich tot de gouverneur te wenden.

14.03 **Pieter De Crem** (CVP): Is het advies nodig van de procureur-generaal van het ambtsgebied waartoe de gemeente of stad behoort?

14.04 Minister **Antoine Duquesne** : Voor de gemeenten wel natuurlijk. Overtredingen op andere niveaus zijn mogelijk. Als dat het geval is moet de procureur-generaal inlichtingen aan zijn collega's

utiliseren-t-il ? Dans quel ordre les bourgmestres seront-ils nommés ? Pourra-t-il être procédé à ces nominations à temps ?

14.02 **Antoine Duquesne** , ministre: Cette affaire est réglée dans les circulaires du 26 juillet et des 12 et 14 septembre 2000, publiées au Moniteur belge du 31 août et des 27 et 22 septembre 2000, qui ont été adressées aux gouverneurs de province.

Les plaintes doivent être introduites dans les quarante jours après la rédaction du procès-verbal de l'élection . La députation permanente ou, pour les communes bruxelloises, le collège juridictionnel de Bruxelles-Capitale, se prononce dans les trente jours.

Les critères utilisés pour la nomination des bourgmestres restent inchangés. Ils sont contenus dans la circulaire du 26 juillet 2000.

Les dossiers sont traités dans l'ordre dans lequel ils me parviennent, à condition que les élections aient été validées et que les avis sont positifs.

Certains actes de présentation ne peuvent être traités immédiatement pour différentes raisons : l'élection a été annulée, un recours en suspension a été introduit au Conseil d'Etat, l'acte de présentation introduit ne satisfait pas aux conditions légales ou n'est pas soutenu par la majorité des conseillers communaux, il y a différents actes de présentation signés plusieurs fois par certains conseillers communaux, le procureur général n'a pas encore remis d'avis définitif.

Une section néerlandophone et une section francophone ont été constituées. Elles sont composées de fonctionnaires de la direction des affaires locales et de fonctionnaires expérimentés appartenant à d'autres services de mon département.

Je voudrais dire que les bourgmestres disposent de la possibilité de s'adresser au gouverneur.

14.03 **Pieter De Crem** (CVP): Faut-il s'enquérir de l'avis du procureur général du ressort de la commune ou de la ville ?

14.04 **Antoine Duquesne** , ministre: Les communes, bien sûr. Il peut y avoir des infractions à d'autres niveaux, mais alors le procureur général doit prendre ses renseignements chez ses

vragen.

collègues.

14.05 Pieter De Crem (CVP): Voor de voordrachtakte dienden heel wat burgemeesters het document uit het *Belgisch Staatsblad* te kopiëren. Daarop was onvoldoende plaats om alle gegevens in te vullen. Ik dring aan op een uniform en wettelijk document tegen de volgende verkiezingen.

14.05 Pieter De Crem (CVP): De nombreux bourgmestres ont dû faire une copie de l'acte de présentation à partir du document paru au Moniteur belge. Il n'y a pas suffisamment de place sur ce document pour mentionner l'ensemble des données. J'insiste pour qu'un document uniforme et légal soit créé d'ici aux prochaines élections.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

15 Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de minimumnormen voor de personeelsbezetting van de toekomstige politiezones" (nr 2639)

15 Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Intérieur sur "les normes minimales d'occupation du personnel dans les futures zones de police" (n° 2639)

15.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): De KUL heeft een studie gemaakt inzake minimumnormen voor personeelsbezetting in de toekomstige politiezones. De minister heeft nog geen normen vastgelegd. Onder meer voor mutaties is het toekomstig organigram van belang. Wanneer komt dit er?

15.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): La KUL a réalisé une étude relative aux normes minimales en matière d'effectifs dans les futures zones de police. Le ministre n'a pas encore fixé de normes. Le futur organigramme est important, notamment pour les mutations. Quand cet organigramme sera-t-il élaboré ?

15.02 Minister Antoine Duquesne : Jammer dat u er niet was toen ik antwoordde op de interpellatie van de heer Simonet. Bij de huidige stand van zaken zijn we voor de afbakening van de zones uitgegaan van bestaande situaties, rekening houdend evenwel met de functionaliteit van de politiediensten. Alle gemeenten voldoen aan dat functionaliteitscriterium.

15.02 Antoine Duquesne , ministre: Dommage que vous n'étiez pas là pour entendre ma réponse à l'interpellation de M. Simonet. Dans l'état actuel, nous avons déterminé les zones à partir de situations existantes, en tenant compte de la fonctionnalité des polices. Toutes les communes satisfont à ce critère de fonctionnalité.

Wat de verdeling van de middelen betreft, heeft de KUL uitstekende criteria aangereikt, zeker in vergelijking met de situatie in het verleden. In het algemeen kan men stellen dat de politie beter zal kunnen werken en versterkt zal worden, aangezien zowel politie- als rijkswachtmansschappen samengebracht zullen worden.

Quant à la répartition des moyens, les critères avancés par la KUL sont excellents, surtout si on les compare au passé. Généralement, la police sera améliorée et renforcée puisque les effectifs de policiers et de gendarmes seront cumulés. Demain, il faudra fixer une norme idéale.

Er zal nu een ideale norm vastgesteld moeten worden.

Quant au cadre, on a voulu respecter l'autonomie locale en tenant compte des besoins. Nous aurons certainement encore l'occasion de revenir sur les phases de cette opération.

Wat de formatie betreft, heeft men de lokale autonomie willen respecteren, rekening houdend met de behoeften.

We zullen zeker nog de gelegenheid hebben om op de onderscheiden fasen van deze operatie terug te komen.

15.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): De minister verwijst naar de KUL-studie. Hij beschouwt de norm die daarin naar voor wordt geschoven als hanteerbaar, maar hij zou moeten worden aangevuld op basis van de personeelsbehoeften. Voor de betrokken personeelsleden is het belangrijk dat er zo snel mogelijk duidelijkheid zou komen.

Het incident is gesloten.

De vergadering is gesloten om 12.40 uur.

15.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Le ministre se réfère à l'étude réalisée par la KUL. Il considère la norme qui y est proposée comme applicable, mais elle devrait être complétée en fonction des besoins en matière de personnel. Il importe pour les membres du personnel concernés que la situation soit clarifiée le plus rapidement possible.

L'incident est clos.

La séance est levée à 12.40 heures.

officieel tot het uwe. Het zal verder moeten worden ingevuld volgens de behoeften van de zones. Dat heeft natuurlijk tot gevolg dat de onzekerheid voor een aantal mensen blijft bestaan. Ik verzoek u dan ook te trachten om in de komende weken ter zake duidelijkheid te scheppen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.41 uur.

La réunion publique de commission est levée à 12.41 heures.