



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

MET HET BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES
PUBLIQUES

woensdag

25-10-2000

15:09 uur

mercredi

25-10-2000

15:09 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Modelinge vraag van de heer Lode Vanoost aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer en aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de folder die BIAC recentelijk heeft verspreid in de omgeving van de luchthaven" (nr 2426)

Sprekers: **Lode Vanoost, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Modelinge vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de verspreiding door De Post van het beruchte Franstalige blad 'Carrefour' in Vlaanderen" (nr. 2405)

Sprekers: **Francis Van den Eynde, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Modelinge vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de vertragingen bij De Post" (nr 2505)

Sprekers: **Francis Van den Eynde, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Samengevoegde interpellaties van
- mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de herstructurering van "De Post"" (nr 501)

- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de herstructurering van "De Post" (nr 518)

Sprekers: **Frieda Brepoels**, voorzitter van VU&ID-fractie, **Luc Sevenhans, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Moties

Modelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de civiele bescherming" (nr 2512)

Sprekers: **Jo Vandeurzen, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Modelinge vraag van de heer Jan Mortelmans aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de aanwezigheid van "La Poste" op de Wereldtentoonstelling te Hannover" (nr 2524)

SOMMAIRE

Question orale de M. Lode Vanoost à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports et au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la brochure distribuée récemment par BIAC dans les environs de l'aéroport » (n°2426)

Orateurs: **Lode Vanoost, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question orale de M. Francis Van den Eynde au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la distribution en Flandre par La Poste de la fameuse feuille francophone 'Carrefour'" (n° 2405)

Orateurs: **Francis Van den Eynde, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question orale de M. Francis Van den Eynde au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les retards à La Poste de Gand" (n° 2505)

Orateurs: **Francis Van den Eynde, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Interpellations jointes de
- Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur « la restructuration de « La Poste » » (n° 501)

- M. Luc Sevenhans au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la restructuration de « La Poste » » (n° 518)

Orateurs: **Frieda Brepoels**, président du groupe VU&ID, **Luc Sevenhans, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Motions

Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la protection civile" (n° 2512)

Orateurs: **Jo Vandeurzen, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question orale de M. Jan Mortelmans au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la présence de « La Poste » à l'Exposition universelle de Hanovre" (n° 2524)

Sprekers: **Jan Mortelmans, Rik Daems**,
minister van Telecommunicatie en
Overheidsbedrijven en Participaties

Orateurs: **Jan Mortelmans, Rik Daems**,
ministre des Télécommunications et des
Entreprises et Participations publiques

Mondelinge vraag van mevrouw Joke Schauvliege 16
aan de minister van Telecommunicatie en
Overheidsbedrijven en Participaties over "de
aanwezigheid van asbest in overheidsgebouwen"
(nr 2542)

Sprekers: **Joke Schauvliege, Rik Daems**,
minister van Telecommunicatie en
Overheidsbedrijven en Participaties

Question orale de Mme Joke Schauvliege au 16
ministre des Télécommunications et des
Entreprises et Participations publiques sur "la
présence d'amiante dans des bâtiments
appartenant aux autorités publiques" (n° 2542)

Orateurs: **Joke Schauvliege, Rik Daems**,
ministre des Télécommunications et des
Entreprises et Participations publiques

Mondelinge vraag van mevrouw Karine Lalieux 19
aan de minister van Telecommunicatie en
Overheidsbedrijven en Participaties over "de
toekomst van Sabena" (nr 2559)

Sprekers: **Karine Lalieux, Rik Daems**,
minister van Telecommunicatie en
Overheidsbedrijven en Participaties

Question orale de Mme Karine Lalieux au ministre 18
des Télécommunications et des Entreprises et
Participations publiques sur "l'avenir de la
Sabena" (n° 2559)

Orateurs: **Karine Lalieux, Rik Daems**,
ministre des Télécommunications et des
Entreprises et Participations publiques

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

van

WOENSDAG 25 OKTOBER 2000

15:00 uur

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES

du

MERCREDI 25 OCTOBRE 2000

15:00 heures

De vergadering wordt geopend om 15.09 uur door de heer Francis Van den Eynde, voorzitter.

La séance est ouverte à 15.09 heures par M. Francis Van den Eynde, président.

01 Mondelinge vraag van de heer Lode Vanoost aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer en aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de folder die BIAC recentelijk heeft verspreid in de omgeving van de luchthaven" (nr 2426)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties)

01 Question orale de M. Lode Vanoost à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports et au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la brochure distribuée récemment par BIAC dans les environs de l'aéroport" (n°2426)

(La réponse sera donnée par le ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques)

01.01 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil eerst zeggen dat ik het hier niet zal hebben over het akkoord dat op 11 februari 2000 binnen de meerderheid gesloten werd. Daar staan wij als meerderheidspartij achter en wij zullen het uitvoeren. Dit onderwerp is voor mij geen gelegenheid om dit akkoord opnieuw in vraag te stellen. Integendeel, ik vind dat in uitvoering van dat akkoord over deze folder een en ander gezegd moet worden. Het akkoord van 11 februari 2000 voorziet dat BIAC, Belgocontrol, en het Bestuur

der Luchtvaart de omwonenden beter zullen informeren en hen betrekken bij de problematiek rond de luchthaven.

Ik verval hier niet in karikaturen door te zeggen dat de ene gelijk heeft en de andere niet. In de politiek is dat trouwens zelden het geval: de waarheid ligt dikwijls ergens tussen de standpunten. Niet noodzakelijk precies in het midden.

Deze folder werd eind september 2000 verspreid op 280.000 exemplaren, dus in zowat alle bussen in de buurt van de luchthaven. Er staat alvast één positief feit in, ook al staat het er in kleine lettertjes. Er staat namelijk dat de folder op chloorvrij papier gedrukt is. Ik kan dus niet alleen negatieve dingen vertellen over deze folder. De folder is op goed materiaal gedrukt.

De opstellers van de folder hebben blijkbaar een psycholoog of een public relationsbureau in dienst genomen. Ze maakten gebruik van een foto van twee lieve kindjes die een speelgoedvliegtuigje vasthouden en zij zetten daarbij de titel: 'Dialogo onder de vleugels'. Een folder verspreiden over een zaak waarin de omwonenden totaal geen inspraak hadden kan men niet echt een dialoog noemen. Bovendien stoor ik me niet zozeer aan de inhoud, maar vooral aan wat er weggelaten is. Ik geef als voorbeeld de gezondheidsproblematiek, de invloed van geluid op slaapstoornissen en dergelijke meer, en de invloed van slaapstoornissen op de algemene gezondheid van een persoon. Daarover wordt in deze folder in alle talen gezwegen.

Deze folder maakt gebruik van mooie grafieken en

hanteert constant gemiddelden. Gemiddelde geluidsbelasting bijvoorbeeld. Wij weten allemaal uit onze middelbare schooltijd wat een rekenkundig gemiddelde is. Dat betekent: de helft zit erboven, en de helft zit eronder. Als de helft erboven zit, moet men geen rekening houden met de gemiddelden, maar met de uitersten, met name hier de geluidspieken. Daarover wordt met geen woord gerept, terwijl het daar eigenlijk juist over gaat. Mensen klagen niet over een gemiddeld niveau van geluidslast. Zij klagen over de geluidspieken die regelmatig optreden wanneer die vliegtuigen hun slaap verstoren.

In de folder staat ook een lijst met vragen. Dat is heel tof. Minder tof is dat de opstellers de antwoorden er onmiddellijk zelf bijgeven. Vragen en antwoorden worden kant en klaar geleverd, zonder meer. Op de achterkant van de folder staat er wel een adres voor informatie, maar men kan nergens terecht voor meer inspraak. Ik weet dat inspraak een modewoord is, maar ik gebruik het hier toch.

Ik woon buiten de betrokken zone. Persoonlijk word ik niet door deze problematiek geraakt. Ik spreek dus niet voor mijn eigen 'back yard', mijn eigen achtertuin. Integendeel. Toch had ik vernomen dat deze folder verspreid werd. Ik las waar ik terechtkon voor meer informatie: e-mail: Info@BIAC.BE. Ik stuurde een maand geleden dus een e-mail naar Info@BIAC.BE met vermelding van mijn naam en mijn functie als lid van de commissie voor de Infrastructuur, vragend of ik ook zo'n foldertje in de bus kon krijgen. Ik ben het foldertje uiteindelijk bij een vriend in Tervuren gaan halen, want een maand later heb ik nog steeds niet gekregen. Ofwel werkt hun e-mail niet, ofwel had BIAC geen zin iets op te sturen.

Ik stoor me eraan dat de lijst van luchthavens zeer selectief is. Toeval of niet, maar precies die luchthavens waar een geheel of gedeeltelijk verbod op nachtvluchten bestaat, zijn niet in de lijst opgenomen. Mijnheer de minister, is dit de manier waarop BIAC denkt de omwonenden van haar goede intenties te overtuigen, want daar komt het toch op neer.

01.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega Vanooost, de folder werd onder de verantwoordelijkheid van BIAC opgesteld en verspreid. Zoals u weet is het niet mijn gewoonte tussen te komen in het dagelijks beheer, noch in de investeringsbeslissingen van de bedrijven waarvoor ik als aandeelhouder, in naam van de Staat, verantwoordelijk ben. Een uitzondering in

deze is bij kapitaalbewegingen in termen van het aandeelhouderschap, wat meteen een aantal strategische overwegingen kan opleveren. Het betekent wel dat ik met deze maatschappijen altijd een goede relatie heb gehad en nog steeds heb. Men licht me wel in en vraagt ook mijn mening over belangrijke beslissingen van het management, die van strategische aard zijn en dus een invloed op het kapitaal kunnen hebben.

Dit geval hoort hier niet bij. BIAC wenste enkel de omwonenden informatie te verstrekken over de beslissingen die de federale overheid heeft genomen. De bedoeling van BIAC was op een transparante en open manier de bewoners in te lichten, in een eerste fase informatief en, naar men mij zegt, niet gekleurd. U hebt mij een ander element gegeven, met name de erg selectieve weergave van luchthavens. Ik zal zeker niet nalaten de voorzitter en de betrokkenen hiervan schriftelijk in te lichten, waarna ik hun opmerkingen terzake zal evalueren. Als het klopt dat zij een zeer selectieve keuze van luchthavens hebben opgesteld om een bepaalde thesis te bewijzen, dan zal ik niet nalaten er de gepaste gevolgen aan te geven. In dat geval zal BIAC worden meegedeeld dat haar lijst geen correcte weergave van de realiteit geeft en zal zij worden verzocht op een gepast tijdstip de juiste informatie te brengen.

Er staat inderdaad "dialoog" en dit is geen dialoog. Ik heb BIAC wel meegegeven dat het goed is dat de betrokkenen worden geïnformeerd, onder de vorm van een informatiekraant. Toch wordt niet echt de indruk gewekt dat men met de mensen wil praten of dat hun meningen invloed kunnen hebben op te nemen beslissingen. Ook in die materie is het de bedoeling om op korte termijn tot een dialoog te komen. Ik heb BIAC reeds meegedeeld dat ik niet aanvaard dat het om BIAC alleen zou gaan, want dan krijgt men hoe dan ook een gestuurd proces.

Er zijn nog verscheidene andere oplossingen. Het initiatief van mijnheer De Witte, gouverneur van Vlaams-Brabant kan hier een rol spelen. Ik heb in deze nog geen initiatief genomen omdat ik vandaag de mening van de commissie en de vraagsteller wenste te vernemen. Aan deze problematiek een institutioneel karakter geven zou overdreven zijn. Het is daarentegen wel evident dat de betrokkenheid van de omwonenden van de luchthaven zou worden vergroot.

De betrokken folder bevat toch wel zeer nuttige informatie. Natuurlijk kan een folder nooit de

volledige informatie brengen. Er dreigt een discussie over milieuvergunningen die aan de bestaande normen kunnen afwijken, maar toch is de tekst van BIAC nooit afgeweken van de bepalingen van het federaal akkoord. Het zou een slechte zaak zijn mocht BIAC daar een polemiek over beginnen, al was het maar door er in een informatiebrochure melding van te maken, want voor men het weet barst er een politiek gekleurde polemiek over uit. Dat is normaal in onze maatschappij, maar dan raakt men verder van wal.

Ik heb dus, ten eerste, uw opmerkingen in verband met de luchthavens genoteerd.

Ten tweede, zijn mijn medewerkers bereid om, als u bijkomende elementen heeft, die te ontvangen en samen met u vrij formeel te vragen naar het waarom van de selectieve informatie. De eerste vraag zou kunnen zijn of er inderdaad selectief geïnformeerd is.

Voorts lijkt het mij evident, gebaseerd op het federaal akkoord waar ik mij aan houd en aan niets anders, misschien aan bestaande initiatiefnemers te vragen om die dialoog voor een stuk op gang te brengen. Die dialoog is er vandaag namelijk niet helemaal.

Tot slot denk ik dat de maatschappelijke discussie vandaag in die mate geluwd is dat ze rationeler kan verlopen dan een aantal maanden geleden. Misschien past het nu het best om die dialoog inderdaad op te starten.

01.03 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw duidelijk antwoord.

Ik herhaal nog even dat ik geenszins beweer dat wat in de folder staat, niet juist is. U weet echter maar al te goed dat men kan filteren wat men wel of niet zegt. Over geluidspieken wordt niet gesproken en over gezondheidsproblematiek wordt evenmin gerept. Bovendien veronderstel ik bij een dialoog een systeem van vraag en antwoord, dus dat er iets aan vooraf is gegaan. Dat was niet het geval. Als dit initiatief goedbedoeld was, dan heeft men eigenlijk een psychologische fout begaan, zeker wat de selectieve lijst van luchthavens betreft. Als men alleen maar die luchthavens aanhaalt die geen beperkingen opleggen aan nachtvluchten, dan krijgt men natuurlijk een vertekend beeld van de realiteit.

Dit gezegd zijnde, ben ik het er volledig mee eens dat het niet de bedoeling kan zijn dat de omwonenden het bestuur van de luchthaven zouden overnemen, maar evenmin dat er met hun reële problemen geen rekening wordt gehouden. De oplossing ligt ergens tussenin.

Hoe dan ook dank ik u voor uw tegemoetkoming en uw toelichting. Ik zal u dan ook de nodige informatie geven. Eigenlijk is de folder - u moet hem ook maar eens bekijken; we gaan nu geen polemiek houden over wat er wel of niet had moeten instaan - slechts een aanleiding om te zeggen dat ik dit geen goede manier van werken vond. Dit moest toch even gezegd worden. Ik weet wel dat BIAC een autonoom overheidsbedrijf is. Dus het is autonoom, maar eveneens van de overheid. Als parlamentslid wens ik over een overheidsbedrijf ook iets te zeggen; ik kan niet doen alsof het niets anders dan een autonoom bedrijf is. Het is ergens een evenwicht zoeken tussen u als beheerder, of hoe u het ook noemen wilt, en wij als politiek orgaan, dat toch af en toe moet controleren, ook aangaande bepaalde daden die door de autonome overheidsbedrijven worden gesteld.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Voorzitter: Marcel Bartholomeeussen.

02 Mondelinge vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de verspreiding door De Post van het beruchte Franstalige blad 'Carrefour' in Vlaanderen" (nr. 2405)

02 Question orale de M. Francis Van den Eynde au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la distribution en Flandre par La Poste de la fameuse feuille francophone 'Carrefour'" (n° 2405)

02.01 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag heeft betrekking op de verspreiding van het nogal berucht geworden Franstalige blad Carrefour in de Vlaamse rand. Het gaat er mij om dat inzonderheid De Post voor de verspreiding zorgde.

Waar gaat het over? Eind augustus werd Carrefour, édition Halle, eens te meer verspreid in verschillende Vlaamse gemeenten. Nogal wat Vlamingen voelden zich beledigd door de toon en

de inhoud van het blad. De Vlamingen hebben geprotesteerd bij De Post. De Post heeft daar zeer laconiek op geantwoord: "De zending is betaald, wij brengen ze rond, zo simpel is dat".

Het zal u misschien verbazen, mijnheer de minister, maar ik vind dat De Post helemaal geen ongelijk heeft. De Post heeft logisch gereageerd, ook is het blad Carrefour al herhaaldelijk op de vingers getikt door de hoogste gerechtsinstanties van dit land. De Raad van State heeft erover al uitspraak gedaan. De Raad vond dat het niet kon dat de Franstalige Gemeenschap in Vlaanderen tijdschriften verspreidde.

Maar goed, De Post heeft daar eigenlijk niets mee te maken, ook al heeft de hoogste administratieve rechtbank van dit land zich daarover uitgesproken. Ik vind alleen maar dat De Post niet altijd logisch handelt. Wanneer het Vlaams Blok folders wil verspreiden, maakt De Post immers wel bezwaren. Ik voeg eraan toe dat het Vlaams Blok vooralsnog niet veroordeeld is, ook niet door de Raad van State. Zonder pretentie, en hout vastpakkend, zeg ik dat het Vlaams Blok voor de Raad van State vaak gelijk haalt. Dat zal dan wel louter toevallig zijn.

De folders van het Blok worden door De Post aan een voorafgaande censuur van de beruchte dominicaan pater Leman onderworpen. Wanneer de pater zijn fiat, of zijn imprimatur zoals dat heet in kerkelijke terminologie, niet geeft, dan brengt De Post de folders niet rond. De post zou gewoon, net zoals bij Carrefour, moeten zeggen dat de zending betaald is en dat De Post ze dus bezorgt. Zij doet dat echter niet. Waarom hanteert ze hier twee maten en twee gewichten? Ik voeg er onmiddellijk aan toe dat tijdens de verkiezingsperiode de Raad van State De Post wel verplicht heeft om de publiciteit van het Vlaams Blok rond te delen. De Raad was van mening dat hier sprake was van voorafgaande censuur, wat - zoals de minister zeker weet en niet in twijfel zal trekken, fundamenteel ondemocratisch is.

Ik herhaal mijn vraag. Waarom hanteert men hier twee maten en twee gewichten? Waarom mag het Vlaams Blok niet wat de Franstaligen wel mogen?

02.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega, De Post heeft mij geantwoord dat zij al haar klanten op dezelfde manier behandelt, ongeacht de politieke kleur, geaardheid en afkomst. De procedure voor de niet-

geadresseerde zendingen wordt dan ook zonder onderscheid toegepast. De Post meldt mij dat ook de niet-geadresseerde zending Carrefour overgezonden is aan het Centrum. Na een positief advies is zij overgegaan tot bestelling. Zij heeft hierbij noch de afspraken inzake de adviesprocedure van het Centrum, noch de wet op de handelspraktijken overtreden. Dat is de informatie die zij mij gegeven heeft.

02.03 **Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK)**: Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik stel vast dat het Centrum van pater Leman lijkt op een achtpotige inktvis, die een steeds grotere greep krijgt op de maatschappij. Niemand zal eraan twifelen dat ik een blad als Carrefour niet in mijn hart draag, maar als ook dat blad moet voorgelegd worden aan de pater, dan vraag ik me af waar wij naartoe gaan in dit land. Ik stel voor - en ik zal daarover ook een schriftelijke vraag stellen - dat ook de schriftelijke folders van regeringspartijen voortaan gecontroleerd worden door de pater. Dit wordt kafkaïaans, mijnheer de minister. Ik kondig nu al aan dat ik u daarover zal interpellieren, niet zozeer over deze zaak, maar vooral over het tijdens de campagne gevelde arrest van de Raad van State. Daar zit namelijk nogal wat muziek in.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 **Mondelinge vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de vertragingen bij De Post" (nr 2505)**

03 **Question orale de M. Francis Van den Eynde au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les retards à La Poste de Gand" (n° 2505)**

03.01 **Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK)**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb u al tientallen schriftelijke en mondelinge vragen gesteld in verband met dat oud zeer die de haast legendarische vertragingen zijn bij de postbedeling in Gent 9000. In de andere postkantoren van Gent gaat dat een stuk beter. Mijnheer de voorzitter, ik zal u de antwoorden van de minister op deze vragen besparen. Hij kent deze antwoorden ook. Het komt erop neer dat De Post telkens verbetering beloofde. Er zou meer personeel en meer materiaal komen. Helaas, er verandert weinig of niets aan de situatie van de postbedeling in Gent.

Als men in Gent 9000 op een maandagnamiddag

een brief, die is gefrankeerd met 17 frank, in de brievenbus steekt, dan mag men al gelukkig zijn als die de vrijdagmorgen bij de geadresseerde in Gent 9000 terechtkomt. Tijdens de verkiezingsperiode werd dit nog erger. Ik heb een paar krantenknipsels mee, want de minister zou anders misschien geneigd zijn te twijfelen aan mijn woorden. In Het Volk van 13 oktober lees ik het volgende, ik citeer: "Verkiezingsdrukwerk zorgt voor postvertraging". In Het Laatste Nieuws van 11 oktober staat te lezen: "Post grandioos te laat met drukwerk voor verkiezingen".

Mijnheer de minister, de mensen die klagen zijn allemaal VLD'ers. Ik verwijs onder meer naar een vrij kleurrijke VLD-kandidaat uit onze stad, mijnheer Decrock, die zeer ontevreden was. Ik heb als laatste bewijsstuk een brief van een kandidaat van mijn partij die op 3 oktober werd gepost in Gent 9000 en die op 14 oktober zijn bestemming in Gent 9000 heeft bereikt. Ik moet echter bekennen dat deze brief via Liège is gegaan. Dit kan misschien een uitzondering zijn. Er kan wel eens iets verkeerd lopen als men bekijkt hoeveel er moet worden verstuurd, maar die afschuwelijke vertragingen zijn geen uitzondering. Deze vertragingen blijven trouwens bestaan en ze beginnen dan ook door te wegen in die mate dat mensen De Post proberen te vermijden.

Als De Post zal worden geprivatiseerd en steeds meer met concurrentie af te rekenen zal krijgen, lijkt mij dit geen goede situatie. Om die reden kom ik met mijn klacht bij de minister.

03.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, ik zal uiteraard beginnen met het standaardzinnetje waarin ik meedeel dat ik mij niet meng in De Post en enkel om informatie vraag.

De Post heeft mij meegedeeld dat de problemen waarmee zij worden geconfronteerd in Gent dateren van vóór de vakantieperiode en niet eigen zijn aan Gent. Men meldt mij dat ondertussen extra personeelsleden in lijn zijn gebracht zodat de briefwisseling nu op een normaal tijdstip wordt uitgereikt.

Gelet op uw herhaalde vragen heb ik evenwel gevraagd mij een verslag te bezorgen waarbij mij op weekbasis wordt aangetoond - er bestaan immers interne controlemechanismen - dat zij de opgelegde percentages voor de J +1 halen. Het is immers moeilijk te aanvaarden dat een brief tien tot twaalf dagen onderweg is. Een brief die via Luik is gepasseerd, lijkt mij wel een uitzondering

te zijn.

Mijnheer de voorzitter, als ik over deze informatie beschik, zal ik ze aan u verzenden. We zullen Gent als testcase nemen om te zien op welke manier we die informatie krijgen. Ik heb er vervolgens geen enkel probleem mee om die kwaliteitsnormen uit te breiden naar andere grotere bedelingcentra om op die manier iedereen de juiste, transparante informatie over dienstverlening te geven.

U vestigt terecht de aandacht op de privatisering van De Post. Het is inderdaad geen geheim dat De Post in een groot omschakelingsproces zit. Naar aanleiding van de twee volgende interpellaties zullen we daar dieper op in gaan. Samen met de afgevaardigde bestuurder van De Post ben ik er voorstander van om de Europese posterijen sneller te liberaliseren. Dat voorstel werd overigens gedaan door de beweging waarvan de heer Bodson voorzitter is. Een grotere concurrentie leidt immers tot een betere prijs en kwaliteit. Met inachtneming van de universele dienstverlening kunnen deze aan de markt onderhevige diensten er alleen maar op vooruitgaan.

03.03 **Francis Van den Eynde** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb geen dogmatische voorkeur voor het liberaliseren of voor het tegenovergestelde. Ik denk dat we het er hier allemaal wel over eens zijn dat de efficiëntie van de dienstverlening het belangrijkste is. Als De Post echter beweert dat in Gent alles normaal verloopt sinds de vakantie, is dat een leugen.

03.04 Minister **Rik Daems**: De problemen dateren van voor de vakantie en die zijn nu opgelost. Omdat ik weet dat men mij daarover vragen zal blijven stellen, heb ik een rapport over de kwaliteitsnormen gevraagd. U zal zien hoeveel procent van de brieven in J +1 wordt besteld en hoeveel niet.

03.05 **Francis Van den Eynde** (VLAAMS BLOK): Als u op dit ogenblik in de Arteveldestad gaat vertellen dat de hele achterstand is ingehaald, dan wordt dat op zijn minst glimlachend onthaald. Juist omdat de J +1 bij ons een verre en onbereikbare droom lijkt, ben ik u dankbaar dat u die controle zal uitvoeren. Vanzelfsprekend zal ik dat rapport dan uitdelen in de commissie. Het is geen oppositietaal, maar het wordt hoog tijd.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 **Samengevoegde interpellaties van**
- mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de herstructurering van "De Post""(nr 501)

- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de herstructurering van "De Post""(nr 518)

04 **Interpellations jointes de**

- Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur « la restructuration de « La Poste » » (n° 501)

- M. Luc Sevenhans au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur 'la restructuration de « La Poste » » (n° 518)

04.01 **Frieda Brepoels (VU&ID):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, we hebben reeds verschillende keren dit jaar de kans gehad te interpelleren over de vooruitgang van de herstructurering van De Post. Tot nu toe moeten wij ons tevreden stellen met heel wat persartikelen en enkele toelichtingen in de commissie. Vandaar dat ik vandaag, bijna een jaar na uw uiteenzetting, mijnheer de minister, in onze commissie een stand van zaken vraag over een aantal herstructureringen die bij De Post aan de gang zijn.

Ongeveer een maand geleden heeft het personeel van De Post via een staking geprotesteerd tegen de wijze waarop de directie de hele herstructurering aanpakt. Over de eisen van het personeel met betrekking tot de functies, de verloning, de vergoeding voor mobiliteit en flexibiliteit is er vooralsnog geen akkoord tussen de directie en het personeel, zo heb ik begrepen. Ik lees vandaag nog in de krant dat de heer Rombouts hoopt dat hij tegen eind november een overeenkomst met het personeel kan sluiten.

Nochtans hebt u op 22 februari van dit jaar aan onze commissie meegedeeld dat in het HRM-plan, dat vanaf september zou worden uitgewerkt - ik meende dat het eerst voor juni gepland was, maar aangezien de belangrijke onderhandelingen met de vakbonden nog moesten worden opgestart, had u het tot september uitgesteld - het plan-McKinsey voor de afvloeiing van 10.000 voltijdse arbeidsequivalenten als uitgangspunt wordt genomen. Vandaag circuleren er uiteenlopende cijfers, wat ongetwijfeld nog het geval zal zijn tot er

een akkoord wordt uitgewerkt. U voegde er toen aan toe dat in het HRM-plan het behoud van de bestaande CAO's als vertrekbasis zou worden genomen, dat de vakantieproblemen erin zouden worden opgelost en dat het plan de timing en de financiële repercussies voor de daaropvolgende jaren zou bevatten.

Tevens hebt u herhaaldelijk uw intentie bevestigd om de heer Rombouts in deze commissie een uiteenzetting te laten geven over de wijze waarop hij de herstructurering en de toekomst van De Post ziet. Desondanks is de heer Rombouts nog steeds niet in deze commissie gehoord, hoewel hij overal te lande gaat spreken voor alle mogelijke gezelschappen en intussen - zo beweert hij toch - onderhandelingen met de vakbondsvertegenwoordigers voert, die toch niet van enig belang zijn ontbloot voor het personeel van De Post.

In antwoord op mijn interpellatie over dit onderwerp in mei hebt u meegedeeld dat u vóór het zomerreces, weliswaar niet over het HRM-plan, maar wel over het strategisch plan iets meer zou vertellen, maar ook daarover hebt u nog met geen woord gerept. Wat de stand van zaken is in verband met de uitvoering van het HRM-plan en het strategisch plan is mij dan ook niet duidelijk.

Mij lijkt het dat er ettelijke maanden verloren zijn, terwijl 2003 de streefdatum is om De Post tot een nieuw postbedrijf te herstructureren dat de concurrentie met het buitenland aankan. Voorts moest ik vaststellen dat er de voorbije maanden duidelijk een communicatieprobleem gerezen is tussen de directie en de vertegenwoordigers van het personeel, wat beiden ook hebben erkend. Ik heb de indruk dat men daar nu iets genuanceerder over doet. Wat er precies aan de hand is, weet ik echter niet. Het is evenmin duidelijk hoe dit probleem de onderhandelingen inzake personeelszaken heeft afgeremd. Intussen lezen we wel om de haverklap - laatst nog deze zomer - persberichten van de gedelegeerd bestuurder over allerlei experimenten die in de loop van september van start zouden zijn gegaan, bijvoorbeeld de zaterdagbedeling door jobstudenten, het minder frequent lichten van postbussen en het verkopen van postzegels vanaf 10 stuks. Voorts stelde hij de oprichting van een kwaliteitsdienst en de publicatie van de algemene verkoopsvoorwaarden op 1 september in het vooruitzicht. Dit zijn belangrijke experimenten, maar daarmee worden de echte problemen in De Post niet opgelost.

Een tweede aspect dat mij bijzonder blijft boeien is het vraagstuk van e-government. Ik las vandaag in de pers dat men dat nu bij De Post e-services noemt. Het leek erop dat een aantal overheidsbedrijven, waaronder Belgacom, bij deze thematiek zouden worden betrokken. Daarnaast zijn er ook heel wat initiatieven op gewestelijk niveau. De Post heeft terzake een aantal samenwerkingsakkoorden met andere bedrijven aangekondigd. Ook daarnaar werd vandaag in de pers verwezen. Voor mij is het echter onduidelijk met welke partner de regering e-government wil organiseren.

Mijnheer de minister, u zult ook wel opgemerkt hebben dat er in Trends vorige maand en een aantal maanden voordien artikels verschenen zijn over de positie van de directie van De Post. Ook in dat verband wil ik een aantal vragen stellen om opheldering te krijgen. Het is niet goed dat dergelijke geruchten circuleren. U zou deze commissie op de hoogte kunnen brengen van de juiste toedracht.

Mijnheer de minister, wanneer zal de commissie nu eindelijk dat gesprek met de gedelegeerd bestuurder van De Post kunnen voeren? Wanneer zal men ons een toelichting geven over het strategisch plan en over het HRM-plan? In hoeverre houdt men vast aan het oorspronkelijk opgestelde strategisch plan bij de lopende onderhandelingen met het personeel? Ik heb begrepen dat de gedelegeerd bestuurder bij de eerste confrontatie met de vakbonden onmiddellijk een aantal voorstellen heeft laten varen. Ik had de indruk dat men de onderhandelingen anders niet kon voortzetten. Deze maatregelen hadden onder andere te maken met het uitbetalen van de pensioenen en de vaste rondes van de postbodes. Hoe heeft het communicatieprobleem, dat door beide partners erkend wordt, bijgedragen aan het afremmen van de onderhandelingen? In welke mate doorkruist het uitstel van het personeelsakkoord het streefdoel? Men wou immers tegen 2003 een nieuw postbedrijf vormen. Wat gebeurt er met de initiatieven die aangekondigd werden voor september? Zijn die er al? Voor zover ik kon nagaan is dat niet het geval. Wat is de oorzaak van deze vertraging? Kunt u wat meer informatie geven over het project inzake e-government? Ook rond de hele toestand in verband met de directie, de selectie, de vergoedingen en de uitstapregeling - de hele problematiek die in de artikels in Trends werd behandeld - had ik graag wat meer uitleg gekregen.

Voorzitter: Francis Van den Eynde.

04.02 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, De Post ligt mij net als u na aan het hart. Ik ben nog werknemer van de posterijen geweest, ik meen in de tijd dat uw vader staatssecretaris van Posterijen was. Dat was in Antwerpen, dus in die tijd zal dat wel wat meer rood gekleurd geweest zijn. Uiteraard heeft iedereen zo zijn duister verleden.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, bij uw aantreden hebt u zich zeer positief uitgelaten over De Post. U kondigde aan er zich bewust van te zijn dat de liberalisering van de postdiensten een noodzakelijke ingreep was. Uiteraard kon iedereen die algemene opmerking steunen. Doch, ze in de praktijk brengen blijkt iets moeilijker. Ik was dan ook aangenaam verrast u in plenaire vergadering euforisch te horen zeggen dat alles in orde kwam, volgens de nieuwe stijl van deze regering. U verklaarde dat een vrij belangrijk en ingrijpend herstructureringsplan op papier stond, met het akkoord van de vakbonden. Mijnheer de minister, ik heb me toen de bedenking gemaakt dat als zelfs de vakbonden achter uw plan staan, het toch wel een erg goed plan moet zijn, waarbij zeker rekening werd gehouden met de noden van het personeel.

Daarna werd het in de politieke wereld wat stil rond uw plan. Zoals mevrouw Brepoels reeds aanhaalde hebben wij er sindsdien niets concreets over gehoord of gezien, behalve via persmededelingen. Ik verwachtte ook in de commissie de nieuwe bestuurder van De Post te leren kennen, maar dat is tot op heden niet gebeurd. U zult er straks allicht wel een goede verklaring voor hebben, want ik ken u, mijnheer de minister.

Ik ga hier niet alle opmerkingen van collega Brepoels herhalen. Zij heeft perfect de essentie van het probleem bij De Post geschetst. Wij moeten het in deze commissie tamelijk algemeen houden. Ik zal dus niet in details treden. Toch werd deze commissie tekort gedaan, omdat ze zo lang op haar honger bleef. Dat zou moeten veranderen. Aangezien volgens de nieuwe regering haar aanpak snel en efficiënt zou zijn, ben ik in deze wel enigszins teleurgesteld.

Begin september werd ik verrast door het bericht dat bij De Post een stakingsaanzegging was ingediend. De parlementsleden konden niet meer dan hopen dat deze staking zou worden afgeblazen of dat de problemen nog tijdig konden worden besproken. Toen de staking uiteindelijk

toch doorging heb ik enkele oud-collega's gecontacteerd met de vraag waarvoor zij precies bang waren. Het personeel bleek erg bezorgd over het grote aantal afvloeiingen. Wel werd toegezegd dat geen naakte ontslagen zouden vallen, maar 9.000 tot 10.000 mensen - deze cijfers zijn misschien niet helemaal correct, maar ze zullen toch in die orde van grootte kunnen worden gesitueerd - die moeten afvloeien opvangen zal toch niet eenvoudig zijn. Het postpersoneel uit hier zeker terecht haar bezorgdheid. Mijnheer de minister, ik hoop in uw antwoord meer details over deze situatie te vernemen, alsook verwacht ik een verklaring waarom dit alles zo lang heeft aangesleept.

Bij De Post is een bepaald artikel uit Trends zeer bekend geworden. U kent dat artikel allicht, mijnheer de minister. Zowat elke postbode kent de inhoud van dit artikel. Het werd duchtig gekopieerd en verspreid, natuurlijk buiten de diensturen. *(Gelach)*

De **voorzitter**: Geachte collega's, gelieve de heer Sevenhans niet te onderbreken, want dan moet ik hem nog dertig seconden extra spreektijd tokenen.

04.03 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Men mag het niveau van de gemiddelde postbode niet onderschatten. Ze zenden zelfs hun zonen uit tot in het Parlement om hun belangen te verdedigen. Mijnheer de minister, het gaat hier om jaarsalarissen en opzegvergoedingen. Misschien is de heer Rombouts die cijfers wel waard. Daar gaat het in essentie over. Het is niet aan mij om daarover te oordelen. Als die details bekend raken bij iemand die zo'n drastisch plan moet uitvoeren, kan dat een mes in de rug zijn voor heel wat postbodes die hun job op de helling zien staan. Ik weet niet hoe u dat zal oplossen.

Ik weet dat u uw dossiers kent en dat u uw functie met hart en ziel uitoefent. U hebt met uw bezoeken ter plaatse ook aangetoond dat u werkelijk wil weten wat de problemen zijn.

Hoe u dit aan het personeel van de post wil uitleggen, wil ik wel eens weten.

04.04 Minister Rik Daems: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik ben blij met deze interpellaties. Dit stelt mij in staat om een aantal zaken recht te zetten die in de media en de politieke wereld een - al was het maar tijdelijk - beeld gecreëerd hebben van hoe het er bij De Post aan toe gaat. Ik zal enkele antwoorden geven, gevolgd door enkele

appreciaties.

Ik zou in deze commissie graag een gesprek met de gedelegeerd bestuurder van De Post - en niet alleen van De Post - gevoerd zien. Ik heb aan de commissie voorgesteld met de directies van gedachten te wisselen, maar het bureau van de commissie ziet deze gesprekken liever volgend jaar. Waarschijnlijk is dat omdat dan de jaarverslagen klaar zijn. Een aantal werkzaamheden die nog op de agenda staan, zou ons dat niet toegelaten hebben. Het ging niet alleen over De Post. Als de commissie het liever vroeger ziet, is dat geen probleem. De heer Rombouts en de anderen hebben mij geantwoord dat dat voor hen geen probleem is.

Een alternatief zou kunnen zijn dat de heer Rombouts de commissieleden in een distributiecentrum voor een gesprek uitnodigt. De voorzitter moet dit beslissen. Er zou tekst en uitleg gegeven worden, met inbegrip van het strategisch plan en de stand van zaken. De leden van de directie zouden er zijn. Ik vind het geen gek voorstel. Het is misschien vernieuwend. Dat beogen we in deze commissie. We kunnen een datum zoeken die buiten de parlementaire werkzaamheden valt. We kunnen die mensen laten uitleggen hoe het staat met het strategisch plan en hoe de toekomst eruitziet. Dan krijgen we meteen rechtstreeks antwoord op die vragen.

Het oorspronkelijke plan van McKinsey sprak van 12.000 tot 15.000 ontslagen. De heer Rombouts heeft de doelstelling van het oorspronkelijk plan niet gewijzigd. Uiteindelijk is er de liberalisering in 2003. Hij heeft de vermindering van personeel omgedraaid tot 9.000 mensen minder in dienst zonder één ontslag.

De heer Rombouts heeft ervoor gezorgd dat de postbode 2 tot 3 weken vrijaf kan krijgen in de vakantie. Dat werd als onmogelijk beschouwd.

Het is wel zo dat de afstand tussen de top en de basis van de vakbond ertoe leidde dat men zich afvroeg of men wel voldoende werd ondersteund. Ik heb de heer Rombouts ook volgende opmerking gemaakt. Er is mediatiek een groot verschil tussen het runnen van een privé-bedrijf en een overheidsbedrijf. Dit heeft te maken met het feit dat men niet te maken heeft met economische maar met politieke journalisten. Die bekijken de situatie op een andere manier. Op die manier worden uitspraken in een andere context geplaatst. Ik moet u terzake geen voorbeelden geven. Voor men het weet, zet men iets in gang

dat de nodige gevoeligheden oproept.

Het is ook evident dat hij de manier van werken bij de totstandkoming van een akkoord met de vakbonden in een overheidsbedrijf op een andere manier heeft uitgelegd. Hij heeft onder andere een heel strikte timing op tafel gelegd. De vakbonden zijn daarvan geschrokken. Zij hebben vervolgens een cahier de revendications opgesteld die ook op tafel werd gelegd. De mening van de vakbonden is duidelijk tot uiting gebracht tijdens die ene dag staking. Ik heb trouwens de nodige sympathie betuigt voor deze uiting van hun eisen.

Ondertussen verscheen in De Financieel Economische Tijd een interview met de afgevaardigd bestuurder en een vakbondsleider waarin stond dat ze er samen voor gaan. In een gemeenschappelijk bericht aan het personeel stond te lezen, ik citeer: "... dat wij gaan streven naar een competitiviteitsniveau, vergelijkbaar met de private postoperatoren in Duitsland en Nederland". Volgens mij was een zekere mentale "d  clic" nodig om in een versneld tempo dat bedrijf te kunnen omvormen. Het leek mij onvermijdbaar en zelfs bijna wenselijk dat een aantal gevoeligheden werden geuit door middel van een staking.

Momenteel zit men om de tafel en wordt er over een sociaal akkoord onderhandeld, rekening houdend met zowel de doelstellingen van het strategisch plan als de verzuchtingen bij het personeel. Mijnheer de voorzitter, u weet dat ik vrij goede relaties heb met alle vakbonden. Dat een liberaal goede relaties heeft met de vakbonden wordt soms als paradoxaal ervaren. Op die manier krijg ik mijn informatie van twee verschillende kanten.

Het lijkt mij dan ook niet zo gek om in te gaan op die uitnodiging van de heer Rombouts om de toestand eens op het terrein te gaan bekijken. Op die manier kunnen we zelf zien met wie we te maken hebben. Ik ben daar een groot voorstander van. Ik beschouw deze commissie en de plenaire vergadering eigenlijk als de algemene vergadering van de aandeelhouders van dat bedrijf aangezien wij nog steeds 100 procent van de aandelen hebben. Ik vind het niet meer dan normaal dit in die optiek te bekijken. Indien de commissie hiermee akkoord gaat, heb ik er geen probleem mee dit te laten organiseren in de maand november. Bovendien zal op dat ogenblik ongetwijfeld al heel wat vooruitgang zijn geboekt bij de onderhandelingen.

De afgevaardigd bestuurder kan op dat ogenblik een stand van zaken geven. De oorspronkelijke timing - medio 2001 - is helemaal niet in het gedrang gekomen door die ene dag staking. U weet net zo goed als ik dat een conflict tussen werkgever en werknemer wordt voorafgegaan en gevolgd door een aantal informele non-events. Dat is nu eenmaal zo.

Dat is zo en dat is de enige manier om een bedrijf fatsoenlijk te kunnen leiden. Er is dus ook geen uitstel met betrekking tot het personeelsakkoord.

Wat nu de klantendienst en de presentatie daarvan betreft, vastgesteld voor medio september: die is er niet gekomen, uitgerekend omwille van de timing op dat ogenblik, van de spanning in het bedrijf en van de staking. De Post meldt mij dat die presentatie nu is gepland voor einde november. Misschien kunnen wij dergelijke organisatie binnen die timing regelen. Voor mij hoeft dat trouwens niet beperkt te blijven tot De Post. Het is immers ontzettend interessant eens te onderzoeken waarin de overheid nog aandelen heeft en zich de vraag te stellen of het nog wel zin heeft die aandelen te behouden. Men kan een aantal van die bedrijven bekijken en als aandeelhouder de appreciatie maken in verband met de rol van de staat. Dat lijkt mij een goede oefening en dan kan men daarover nog van mening verschillen. Dat kan dus elders dan bij De Post ook.

Dan is er e-government of de elektronische overheid. De Post wil dat in filialen organiseren en de vakbonden hebben terzake geen enkele opmerking geformuleerd. Geen enkele vakbondsafgevaardigde heeft zich tegen een filiaal verzet, wat in schrill contrast staat met een ander overheidsbedrijf dat ik niet bij naam noem, maar waar de logica wat dat betreft helemaal nog geen ingang lijkt te kunnen vinden. Het filiaal e-services houdt onder meer ook in dat daarin het aspect elektronische overheid naar voren komt. In de beslissingen van de regering ter gelegenheid van de begroting 2001 en de meerjarenplanning 2001-2005, is op de meest formele manier besloten - de eerste minister heeft dat overigens in zijn verklaring gezegd - dat de federale participatiemaatschappij de toestemming heeft om te investeren in een bedrijf dat een publiek-private samenwerking is. Daarin wordt het luik elektronische overheid, als onderdeel van wat sommigen noemen het vijfsterrenplan voor de informatiesamenleving, geschetst in de context van een publiek-privaat partnerschap.

De betrokken ministers, de heer Van den Bossche en ikzelf, in samenspraak met andere collega's en met de regering in haar geheel, zien daarin een centrale rol weggelegd voor De Post inzake het opbouwen van heel dat elektronische overheidsplatform. Dan hebt u het niet alleen over de klassieke en gemakkelijke website, maar over een portaalsite met elektronische aanbidding van diensten. Ook de middleware behoort daartoe, dus de software die nodig is om de verschillende departementen daarheen te kunnen brengen. Verder is daarbij inbegrepen de coördinatie met de regio's, tot op het gemeentelijke vlak zelfs, net als de ontwikkeling van een public key infrastructuur die de veiligheid van al deze transacties moet garanderen. Nog inbegrepen is het wetgevende aspect van de elektronische handtekening of de wetgeving op de computercriminaliteit die waarschijnlijk binnenkort afgerond zal worden in de Kamer, na de door de Senaat aangebrachte wijziging. Wat ons betreft zullen zij daar een zeer centrale rol in spelen. Daardoor zullen zij ook een activiteit ontwikkelen die daarenboven de effecten van het sociale plan in absolute termen alleen maar kan milderen. Die 9.000 mensen zijn immers bepaald zonder dat rekening werd gehouden met nieuwe initiatieven. Als u dan het luik e-services bekijkt, waar men met eigen middelen tot 5 miljard frank investeert, komt men al gauw tot 550 mensen in een eerste fase. Daarna kan nog groei volgen en in deze commissie moet ik toch niet uitleggen wat de groei van deze sector inzake werkgelegenheid betekent. Alles wat te maken heeft met de nieuwe economie, dus de informatie-samenleving, zorgt in Amerika voor 50% van de aangroei van de werkgelegenheid en in Europa vertegenwoordigt dit toch al 25% tot 30% en dat zal nog groeien. De hier gekozen weg lijkt mij de juiste voor een bedrijf dat een logistiek bedrijf is en dat zijn elektronische pijler moet uitbouwen, om de logistieke achterkant met de bulk van het personeel en de bulk van de toegevoegde waarde blijvend naar voor te kunnen brengen.

Zo'n ontmoeting kan bijzonder boeiend zijn. Niet alle commissieleden zijn zakenlui en daarom is het moeilijk op papier in de schatten wat nu precies een strategisch plan in de feiten betekent. Wat betekent het een businessplan voor vijf jaar op te stellen? Hoe berekent men een budget, hoe maakt men het hard? Hoe gaat men om met een personeelskorps dat niet aan vernieuwing is aangepast? Dit zijn allemaal interessante vragen.

Een laatste element dat ik wil aansnijden betreft de selectie van de personen die dit plan vorm

zullen geven. U zult zeker hebben opgemerkt dat mijn positieve ingesteldheid in deze niet is verminderd. Ik doorzie de positieve waarde die op financieel, economisch en strategisch vlak in deze worden gecreëerd. Meer dan 40.000 personeelsleden nemen een positieve ingesteldheid in, want opkomende concurrentie kan een gevaar betekenen.

Hoe geschiedt de selectie? Ik heb McKenzie om een executive search gevraagd. Deze firma heeft eveneens het strategisch plan uitgewerkt. Verwar evenwel executive search niet met headhunting! Een headhunter plukt mensen uit een bedrijf om ze ergens anders te plaatsen. De executive search is een zoektocht naar een specifiek persoon voor een specifieke functie. Uit de shortlist van vijf kandidaten werd de beste geselecteerd, de heer Rombouts. Ik kende die man niet, ik wist alleen dat hij ten tijde van de dioxinecrisis voor Campina de Staat een proces van een miljard heeft aangedaan. Ik wil maar zeggen dat dit geen politieke keuze is. Bovendien, ik heb gestudeerd aan de VUB, hij aan de KUL. Wie de relatie tussen de die universiteiten kent, weet dat dit geen evidentie is.

U haalt nog een aantal elementen uit het artikel in Trends aan. Zo hebt u het over de selectie van andere leden en over de renummeratie. Trends is de economische roddelkrant, alle bedrijven komen wel eens aan de beurt, nu De Post, in vorige artikels Belgacom en BIAC. Het bedrijfsleven heeft dergelijk nieuws misschien nodig als verademing voor de dagelijkse beslommingen.

Mijn algemene regel is dat de verantwoordelijkheid voor het aangaan van contracten bij de raad van bestuur ligt. Ofwel wordt een renummeratiecomité ofwel een strategisch comité opgericht. De voorzitter van de raad van bestuur beslist daarover zonder mijn medeweten. Als ik me als minister met dergelijke contracten moet bezighouden, dan zou men te maken hebben met politieke benoemingen, met alle aspecten die daaraan verbonden zijn. Ik wil in deze zo zuiver mogelijk zijn. Ik meng mij er dus niet in. Ik vraag ook niet naar gegevens die niet publiek moeten worden gemaakt. Ik hoef die informatie niet te krijgen.

Een van de voorwaarden van de heer Rombouts was dat hij geen enkele politieke inmenging wenste in de samenstelling van het directiecomité. Ik heb mij daar rigoureus aan gehouden. Derhalve kan ik u daarover niet meer informatie verstrekken. Ik weet wel dat de mensen die daar

werken bijzonder bekwaam zijn. Dat maak ik op uit de feiten en u zult zich daarvan kunnen vergewissen als wij ooit de gelegenheid krijgen hen een bezoek te brengen. Door mijn ervaring in het bedrijfsleven ben ik ervan overtuigd dat de aangetrokken personeelsleden niet alleen enthousiaste, maar ook bijzonder goede elementen zijn. Uiteraard betekent het voor het bedrijf een enorme verandering om met dergelijke elementen te werken.

Op dat vlak kan ik dus slechts verwijzen naar de algemeen geldende regels, tenzij plots wordt verlangd dat bijvoorbeeld de belastingaangiften van misschien wel 20.000 personen – van wie de gegevens tot op heden steeds discreet werden behandeld – in de pers verschijnen. Mij is het om het even, maar dan zou dat de algemene regel zijn. Hoe dan ook, ik hou niet van verhaaltjes die worden verspreid om mensen te besmeuren.

De algemene regel werd van bij de aanvang met alle raden van bestuur afgesproken. Immers, ik wist welke risico's het kan inhouden als men zich zelf met de zaken inlaat. Ik zal nooit afwijken van die regel, die mij bovendien toelaat u terzake niet meer informatie te verstrekken. Hetzelfde geldt voor andere bedrijven in andere sectoren.

Ik zal het voorstel van de heer Rombouts nogmaals aan de commissie voorleggen. Er is geen enkel probleem dat wij op zijn uitnodiging zouden ingaan. Indien men dat wenst en indien de test goed bevonden is, dan heb ik geen enkel probleem met een uitbreiding. Trouwens, een bezoek aan Belgocontrol, BIAC, Sabena of Belgacom om zich ervan te vergewissen hoe de zaken aldaar worden aangepakt, ware bijzonder interessant omdat zulks een ander licht kan werpen op de nodige wetgevende initiatieven voor een goede doorstroming naar de markt.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw belijdenis omtrent het oude principe van de klauwaard en de geus en voor uw verwijzing naar de goede brouwerij Campina.

Bepaalde aspecten van deze materie werden reeds besproken in deze commissie, alsook in het Bureau en daarnet deed de minister een paar suggesties terzake. Ik stel voor onmiddellijk na de interpellaties over dit onderwerp onze werkzaamheden die ermee verhand houden, te regelen; dan is de minister nog in ons midden.

04.05 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord,

hoewel het mij niet helemaal tevredenstelt, te meer daar hij, ondanks zijn hoedanigheid van beleidsverantwoordelijke, een en ander van zich probeert af te schuiven.

Om te beginnen, mijnheer de minister, zei u dat het Bureau u had voorgesteld het gesprek met de heer Rombouts, waar wij al lang om vragen, op een later tijdstip te voeren. Ik weet uiteraard niet in hoeverre in dat verband wordt ingegaan op uw instructies, mijnheer de voorzitter.

De **voorzitter**: Mevrouw Brepoels, u zult merken dat de werkzaamheden aanstonds zullen worden geregeld.

04.06 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik wil enkel opmerken dat de minister reeds tot driemaal toe in die zin beloftes deed aan de commissieleden, maar dat er tot op heden nog geen voorstellen werden geformuleerd. Bovendien dacht de minister hiertoe over te gaan ergens in een sorteercentrum, maar zulks dreigt de aandacht voor de ware toedracht van de feiten af te leiden.

Ik wens in het Parlement een uiteenzetting te krijgen over het strategisch plan en over het HRM-plan. Ik ben een groot voorstander van bezoeken op het terrein. Trouwens, ooit vergezelde ik de minister voor een bezoek aan een postcentrum in onze regio. Toch behoort zo'n bezoek volgens mij tot een andere dimensie die niet kan worden vergeleken met de gevraagde uiteenzetting.

Mijnheer de minister, volgens u is de overheid nog steeds voor 100% aandeelhouder in De Post. Welnu, in dat verband had ik graag een toelichting gekregen omtrent het oorspronkelijk plan McKenzie. U wekt de indruk dat het oorspronkelijk plan veel verder reikte en dat de heer Rombouts erin slaagde een drastische vermindering van het aantal ontslagen door te voeren. Daarover kan ik evenwel niet oordelen aangezien ik de inhoud van het oorspronkelijk strategisch plan niet ken. Ik kan niet beoordelen of dat correct is want ik ken het oorspronkelijk strategisch plan niet. Heeft hij de vakantiedagen al dan niet gerealiseerd? Ik weet dat niet. Ik lees andere dingen in de pers. Daarom zou ik graag een concrete toelichting krijgen.

Ik heb de indruk dat de heer Rombouts een heel speciale persoonlijkheid heeft. Ik heb hem gehoord op een uiteenzetting die hij aan de bedrijfswereld gaf en ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat die man enorm neerkijkt op het personeel van De Post. Hij heeft twee tot drie keer

gezegd dat er meer dan 44.000 mensen bij De Post “werken”. “Werken tussen aanhalingstekens, er zijn er enkelen die daar werken”, zegt hij. Ik heb het letterlijk genoteerd. Dat klinkt goed binnen de bedrijfswereld, maar men mag op die manier niet over postbodes en mensen uit de sorteercentra spreken. Ik heb na die uiteenzetting een heel ander idee over deze man gekregen. Het Parlement draagt toch een belangrijke verantwoordelijkheid in die herstructurering. Ik zou de heer Rombouts daarover eens aan de tand willen voelen.

U zegt dat u hier niet op tafel kunt leggen welke vergoedingen en afspraken men met deze mensen heeft gemaakt. Over uw en onze wedden kan dat wel. Daar heeft men blijkbaar geen probleem mee. De heer Rombouts heeft een belangrijke verantwoordelijkheid en hij is aangesteld door een besluit van de Ministerraad. Ik zie niet in waarom wij daarover niet kunnen worden geïnformeerd. Wij zullen andere wegen bewandelen om deze informatie te bekomen.

Wat de problematiek van de klantendienst betreft, heb ik de heer Rombouts horen vertellen dat hij daarvoor 80 mensen in dienst heeft genomen. Ik zou graag weten op welke manier die klantendienst zich gaat verhouden met de ombudsdienst, waar men ongeveer de helft van het aantal mensen ter beschikking heeft en waar men sinds jaar en dag, ondanks enorm veel problemen en tegenstand - ook vanuit het bedrijf zelf - probeert klanten te begeleiden bij tal van moeilijkheden. Ik merk heel weinig van die mentaliteitswijziging.

Ik heb de heer Rombouts horen zeggen dat hij alleen spreekt met de 10 mensen die hij heeft aangeworven. Verder heeft hij met de mensen niets te maken. De vroegere relatie tussen de 44.000 werknemers en de top was niet houdbaar. Dat neem ik aan, maar ik heb sterk de indruk dat de heer Rombouts over de hoofden van de mensen heen die herstructurering wenst door te voeren. U draagt daar een belangrijke verantwoordelijkheid in, mijnheer de minister. Ik wens u veel succes, maar ik kan u alvast meedelen dat wij de situatie zeer nauwgezet zullen volgen. Ik heb op dit ogenblik weinig vertrouwen, maar het is aan u en aan de heer Rombouts om ons van het tegendeel te overtuigen.

04.07 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb eventjes getwijfeld of ik me zou verontschuldigen

omdat ik na uw uiteenzetting heb gedurfd te interpellieren. Zoals mevrouw Brepoels heb ik toch enkele bemerkingen. Mijnheer de minister, u gaat op uw bekende, charmante stijl rond de problemen heen. Ik verwacht nog serieuze problemen bij De Post.

Dat artikel gaat erin als zoete koek en als het waar is, is dat ook begrijpelijk. U verklaart dat deze kwestie niet onder uw verantwoordelijkheid valt, maar daar lost u het probleem niet mee op. Dat moet u ook begrijpen. Hoe gaat u dat oplossen? Dit zal binnen De Post blijven voortleven. U spreekt het ook niet tegen.

U kunt “Trends” wel een roddelblaadje noemen, wat men daar uiteraard niet graag zal horen, maar ik neem aan dat dergelijke artikels met degelijk onderzoek worden voorbereid. Anders zou hen een ernstige rechtszaak boven het hoofd hangen. Het artikel over de hele vriendenkring bij De Post is immers vernietigend. Mijnheer de minister, u komt er zelf ook niet erg goed uit. Ik geloof u als u zegt dat dit niet tot uw verantwoordelijkheid behoort, maar het is een verkeerde manier van werken. We zijn nog steeds voor honderd procent aandeelhouder van De Post. Als u zegt dat u zich daar zo weinig mogelijk mee bemoeit, dan is dat in mijn ogen wel een zwak argument. Ik heb de hele uiteenzetting gehoord en u kunt zich daar altijd achter verschuilen. U zit dan wel op een twijgje en u kunt beter een iets steviger tak zoeken om u aan vast te houden.

Mijnheer de minister, ik heb ook uw aanbod voor een bedrijfsbezoek gehoord en ik zal mij daar zeker voor vrijmaken. Dat staat echter los van de rest. U weet dat de herstructurering van De Post mij na aan het hart ligt. Ik wens dan ook dat deze commissie daar sterker bij betrokken wordt en dat dit ook op termijn zo blijft. Ik zal een motie indienen om ons daar als commissie bij te betrekken. Ik hoop dat u ons volgende keer beter nieuws kunt meedelen want vandaag heb ik alleen goede intenties gehoord. Ik twijfel niet aan uw goede intenties maar ik heb er in de praktijk nog niet veel van gezien. Hoewel ik geen onheilsprofeet wil zijn, meen ik dat het niet bij een staking van een dag zal blijven. Ik hoop dat de problemen kunnen worden opgelost. Het zou dan ook goed zijn als er meer openheid zou komen over dit dossier.

Moties Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende

moties ingediend.

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Luc Sevenhans, Jan Mortelmans en Francis Van den Eynde en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van mevrouw Frieda Brepoels en de heer Luc Sevenhans
en het antwoord van de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties,
vraagt de regering de bevoegde Kamercommissie te betrekken in de herstructureringsplannen van De Post."

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Luc Sevenhans, Jan Mortelmans et Francis Van den Eynde et est libellée comme suit:
"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mme Frieda Brepoels et M. Luc Sevenhans
et la réponse du ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques,
demande au gouvernement d'associer la commission de la Chambre aux plans de restructuration de La Poste."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Marie-Thérèse Coenen en Karine Lalieux en de heren Olivier Chastel, Bart Somers en Marcel Bartholomeeussen.

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Marie-Thérèse Coenen et Karine Lalieux et MM. Olivier Chastel, Bart Somers et Marcel Bartholomeeussen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.
La discussion est close.

Mevrouw Brepoels, u mag het de minister noch mij aandoen ons ervan te verdenken onder één hoedje te spelen.

Voici ce qui s'est passé. Pendant la période où le parlement ne siégeait pas, vu le nombre d'activités qui nous étaient proposées, j'ai demandé au bureau de se réunir. Le bureau n'est pas la commission mais j'estime qu'il vaut mieux que ce soit le bureau qui prenne de telles décisions. La seule chose qui a été décidée est que nous essaierions d'organiser les réunions avec ces entreprises publiques au mois de janvier.

Het spreekt voor zich dat wij eerder een ontmoeting met de heer Rombouts moeten hebben. Er zijn verschillende suggesties. Ik moet nu vertrekken, maar als lid van deze commissie, niet als voorzitter, suggereer ik dat we de heer Rombouts hier ontvangen en tevens ingaan op het voorstel van de regering om ter plekke te gaan kijken. Een datum zal later worden bepaald.

Voorzitter: Jan Mortelmans.

05 Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de civiele bescherming" (nr 2512)

05 Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la protection civile" (n° 2512)

05.01 Jo Vandeurzen (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag is zeer kort. Een tijd geleden heb ik in een Limburgse krant gelezen dat in Beringen een Seveso-oefening heeft plaatsgevonden. De gouverneur van de provincie Limburg heeft de oefening uit pure miserie moeten afgelasten omdat de Civiele Bescherming zelfs na uren niet ter plaatse was geraakt. De gouverneur stelde vast dat de oefening helemaal niet vlot verliep. Bij die gelegenheid werd opnieuw zeer uitdrukkelijk gepleit voor de autonomie van de Civiele Bescherming, ook in de provincie Limburg waar een aantal belangrijke risicobedrijven bestaan.

Ik heb de minister van Binnenlandse Zaken naar zijn intenties ter zake gevraagd. Hij antwoordde dat zijn diensten een rapport klaar hadden dat onmiddellijk aan de minister, bevoegd voor de Regie der Gebouwen, zou worden overgemaakt, want hij zal de nieuwe gebouwen voor de Civiele Bescherming moeten optrekken. De kredieten voor de uitbating van die voorpost bestonden reeds, maar het optrekken en het installeren van de infrastructuur behoren tot de bevoegdheid van de Regie der Gebouwen.

De minister van Binnenlandse Zaken heeft mij toen ook gezegd dat volgens de analyse twee sites in aanmerking kwamen. Hij verzekerde me dat de keuze in alle objectiviteit verliep. Ik hoop dat dit ook vandaag voor deze regering nog het geval is. Ik hoop dat men op basis van objectieve criteria zal kiezen welke site zal worden weerhouden. Een van de voorgestelde sites zou

zich in het noorden van de provincie Limburg bevinden, wat me een merkwaardige plaats toeschijnt omdat de meeste risicobedrijven zich volgens mij niet in het noorden bevinden. De tweede site bevindt zich in de streek rond Genk, wat toch een zeer abstracte bepaling blijft. Vandaar mijn vragen.

Kunt u bevestigen, mijnheer de minister, dat de minister van Binnenlandse Zaken u een rapport heeft overgemaakt? Is het mogelijk daarvan de inhoud te kennen? Welke sites uit dat rapport worden weerhouden? Natuurlijk zou het nog aangenamer zijn kennis te krijgen van dit rapport. Naar welke inplantingsplaats gaat de voorkeur uit? Beschikt de Regie der Gebouwen over de nodige kredieten om met de werken van start te kunnen gaan?

05.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega's, op 16 oktober 2000 heb ik van de minister van Binnenlandse Zaken een schrijven ontvangen. Dit schrijven bevat de mededeling dat hij naar aanleiding van de hervormingsplannen in de Senaatscommissie op voorstel van zijn administratie beslist heeft geen nieuwe voorposten van de Civiele Bescherming meer te creëren in afwachting van de hervormingsplannen. Mijn administratie repliceerde daarop dat zij in dat geval niet zouden verderwerken aan dit dossier. Ik heb van de minister van Binnenlandse Zaken toen bericht gekregen dat dit niet inhield dat de lopende projecten moesten worden stopgezet. In het specifieke geval van Limburg gaat het over een project te Lommel. Ik wacht nu op een rapport van de minister van Binnenlandse Zaken waarin hij zijn hervormingsplannen zal ijkten volgens de noodwendigheden inzake infrastructuur. Pas op dat ogenblik kan ik de Regie der Gebouwen vragen hoe dit inzake budget en timing in de mij toegewezen budgetten kan worden ingepast.

Op dit ogenblik kan ik u dus bij gebrek aan informatie geen concrete plannen over de infrastructuur geven, omdat ik van mijn collega van Binnenlandse Zaken nog niet de concrete hervormingsplannen ontvangen heb, met hun specifieke implicaties voor de infrastructuur. Dat is althans vandaag, 25 oktober 2000, de stand van zaken voor de Regie der Gebouwen. Op dit ogenblik kan ik u helaas niets meer medelen. Ik zal echter met plezier de minister van Binnenlandse Zaken inlichten over uw vraag hier in de Kamer, en hem zal vragen mij een timing te geven.

05.03 Jo Vandeurzen (CVP): Ik sta natuurlijk

perplex. De minister van Binnenlandse Zaken heeft mij formeel gezegd dat hij u een studie over twee sites heeft overgemaakt. U schijnt de studie niet te kennen. U schijnt zelfs te suggereren dat er van een site in Limburg geen sprake is vermits men in herstructurering is. U schijnt ook nog te zeggen dat er in Lommel een lamp brandt. Wat zal er dan in Lommel gebeuren?

05.04 Minister **Rik Daems**: Aan het schrijven van de minister van Binnenlandse Zaken is niets geheim. Het is gedateerd op 16 oktober. Ik zal het voorlezen: "Naar aanleiding van de aankondiging van mijn wetsontwerp op de civiele veiligheid in de senaatscommissie heb ik op voorstel van mijn administratie besloten geen voorposten van de civiele bescherming meer te creëren in afwachting van de concretisering van deze plannen. Er werd echter geenszins beslist om de lopende initiatieven stop te zetten."

Hij zou in Lommel wel een voorpost in een brandweerkazerne opzetten.

05.05 Jo Vandeurzen (CVP): Is die voorpost in Lommel bekend bij de Regie der Gebouwen?

05.06 Minister **Rik Daems**: Dat is de informatie die ik nu krijg.

05.07 Jo Vandeurzen (CVP): Het is u niet bekend dat er kredieten moeten zijn voor die site?

05.08 Minister **Rik Daems**: Wat betreft de voorpost in Lommel gaat het om een huurcontract dat de Regie voorgelegd is. De Regie kan dat huurcontract niet honoreren gezien het feit dat er geen voorposten meer opgericht worden. Op basis daarvan heeft de minister van Binnenlandse Zaken mij aangesproken. Lopende zaken mogen niet stilgelegd worden. Blijkbaar is er voor Lommel een huurcontract omdat het om een lopend initiatief gaat.

05.09 Jo Vandeurzen (CVP): Van een studie waarin enkele sites voorgesteld worden, is u niets bekend?

05.10 Minister **Rik Daems**: Ik kan niet uitsluiten dat er in de buitendiensten van de Regie der Gebouwen zaken voorliggen. Ik zal de vraag nog een keer stellen. In de elementen van antwoord die me nu bekend zijn, is daar weinig over te vinden. Daarmee zeg ik natuurlijk niet dat de informatie waarover ik vandaag beschik, onvolledig zou kunnen zijn.

05.11 Jo Vandeurzen (CVP): Dit is een illustratie van de communicatie binnen deze regering. Ik vind het nogal merkwaardig. Ik zal de minister van Binnenlandse Zaken opnieuw contacteren.

06.01 Minister Rik Daems: Dat is geen enkel probleem.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Voorzitter: Marie-Thérèse Coenen.

06 Mondelinge vraag van de heer Jan Mortelmans aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de aanwezigheid van "La Poste" op de Wereldtentoonstelling te Hannover" (nr 2524)

06 Question orale de M. Jan Mortelmans au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la présence de « La Poste » à l'Exposition universelle de Hanovre" (n° 2524)

06.02 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het zijn vijgen na Pasen, zeker wat de wereldtentoonstelling betreft, want die eindigt volgende week, maar misschien kunnen er voor de toekomst lessen worden uit getrokken. Ik ga het niet hebben over het gebrek aan Nederlandstalige brochures in het Belgisch paviljoen tijdens de expo. Ik durf er zelfs aan te twifelen of die gedrukt waren.

Ik ga het wel hebben over het paviljoen van de Duitse post, waar alle deelnemende landen ook hun stek hadden verworven door middel van een rij brievenbussen uit de verschillende deelnemende landen met het bijbehorend plaatje waarop stond vermeld uit welk land de brievenbussen afkomstig waren. De lange rij wachtenden kon dan laveren tussen die verschillende brievenbussen. Op die naamplaatjes stonden de verschillende landen vermeld, allemaal in hun eigen taal. Voor Frankrijk in het Frans, voor Zwitserland in het Frans, het Duits en het Italiaans. Voor de Belgische bezoekers stond op het naamplaatje "La Poste" vermeld. "Et pour les Flamands la même chose", denk ik.

Mijnheer de minister, ik had gehoopt dat dat tijdperk achter de rug was, maar Vlaanderen staat blijkbaar nog altijd niet op de kaart, op vele

vlakken trouwens niet. De nieuwe naam die De Post zal krijgen is trouwens mijns inziens een aanfluiting van de taalwetgeving. Ik vraag dus niet dat u voor de komende week de naamplaatjes in Hannover zou veranderen, maar wat in Hannover is gebeurd staat symbool voor de manier waarop men met de Vlamingen in de wereld rekening houdt. Ik vraag gewoon wanneer eindelijk rekening wordt gehouden met het bestaan van Vlaanderen. Ik vraag u dat instellingen als De Post zich in de toekomst in het buitenland eindelijk presenteren in de taal van de meerderheid in dit land, het Nederlands voor wie dit mocht vergeten zijn. Mijnheer de minister, ik vraag enkel respect voor die meerderheid.

06.03 Minister Rik Daems: Mijnheer de voorzitter, collega, u eindigde uw vraag, althans de schriftelijke, met het feit dat u graag van mij had vernomen of ik van dit feit op de hoogte was en of ik het een normale gang van zaken vind.

Nee, ik was er voorafgaandelijk niet van op de hoogte en, nee, ik vind het geen correcte gang van zaken. Ik heb trouwens behoorlijk "van mijn oren gemaakt" omdat ik vind dat dit niet kan. Het enige dat je dan krijgt is een verontschuldiging met rode kaken van de verantwoordelijken ter zake. Ik heb heel duidelijk gemaakt dat dit soort vergissingen voor mij niet meer kunnen en dat zulke fouten slechts één keer kunnen worden getolereerd. De fout is evenwel gemaakt en ze is niet recht te zetten, maar ik zal in de toekomst attent toekijken dat dit zich niet meer voordoet.

06.04 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord en ik hoop dat er verbetering merkbaar zal zijn. In feite is het geen futiliteit, al kan het er voor sommigen op lijken. Duizenden mensen, waaronder veel Vlamingen, hebben dit gezien en anno 2000 kan dit voor mij niet door de beugel.

Collega, voor alle duidelijkheid, ik vind dit helemaal geen futiliteit, het is een zware fout.

Mijnheer de minister, het is een symbool voor wat in dit land gebeurt en daar moet verandering in komen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Mondelinge vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de aanwezigheid van asbest

in overheidsgebouwen" (nr 2542)

07 Question orale de Mme Joke Schauvliege au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la présence d'amiante dans des bâtiments appartenant aux autorités publiques" (n° 2542)

07.01 **Joke Schauvliege** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op 19 oktober 2000 hebben verschillende kranten bericht dat er zich asbest bevindt in de financietoren in Brussel. De minister van Financiën antwoordde dat er geen enkel probleem was voor de aldaar werkende ambtenaren. Hij zou zich daarvoor hebben gebaseerd op een aantal analyses.

In oktober 1997 heeft de Ministerraad opdracht gegeven aan de Regie der Gebouwen om een inventaris op te stellen van de aanwezigheid van asbest in overheidsgebouwen. Aan de hand van die inventaris zou dan een aantal prioriteiten in verband met de sanering worden gesteld.

In de begroting van 2000 is een post opgenomen met de titel Saneringswerken in gebouwen waar de aanwezigheid van asbest is vastgesteld. Daar is de som van 800 miljoen voor uitgetrokken. Is dat bedrag toereikend gebleken om tot sanering over te gaan? Zo niet, zal men dan in de begroting van 2000 een bijkomend bedrag voor deze saneringswerken toekennen?

Uiteraard zou ik ook graag beschikken over de gegevens van het onderzoek waartoe in 1997 opdracht is gegeven. Ik had graag een overzicht van de gebouwen waarin asbest is aangetroffen en waar overheidspersoneel werkt.

Ik zou ook graag van u vernemen binnen welke tijdsspanne u de nodige werken zal laten uitvoeren en welke garanties u kan bieden voor de gezondheid van de betrokken ambtenaren.

07.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Schauvliege, het is juist dat de vorige regering de opdracht tot die studie had gegeven. Toen ik de verantwoordelijkheid daarover kreeg en men mij erover had ingelicht, heb ik gevraagd hier snel werk van te maken. Het is immers inderdaad een potentieel gevaarlijke toestand.

De studie werd dan ook versneld afgewerkt. Van de regering heb ik het akkoord gekregen om in een meerjarenplanning - ongeveer vier jaar - heel dat probleem op te lossen. Ik heb op jaarbasis een bedrag rond de 800 miljoen frank gekregen. Op vier jaar gaat dat dus over een aantal miljarden. We ramen het op zo'n drie miljard in totaal. De

helft daarvan wordt besteed aan het Rijksadministratief Centrum in Brussel, waar destijds, zoals gebruikelijk in de jaren zeventig, zeer veel asbest is gebruikt met het oog op de brandveiligheid en de isolatie.

Wanneer wij stuiten op een potentieel gevaarlijke toestand, hebben wij steeds de nodige veiligheidsmaatregelen getroffen. Ik heb het dan over asbest in de lucht, kleine vezeltjes met weerhaakjes die in de longen blijven vastzitten en zo kanker kunnen veroorzaken. Wat de minister van Financiën heeft meegedeeld, is dus correct. In geen enkel gebouw is er op dit ogenblik een gezondheidsrisico, omdat het asbest er alleen in gefixeerde vorm voorkomt.

Wel zijn er zeer duidelijke instructies gegeven aan de verschillende administraties en in verband met bepaalde gebouwen. Zo mag men niet boren in muren die asbest bevatten, om de asbestvezels niet in de lucht te brengen. Dat alles is geregeld.

Om u duidelijk te maken waarover het gaat, geef ik u de inventaris van de gebouwen waarin asbest is aangetroffen. Van de 1.606 onderzochte en verdachte gebouwen is in maar liefst 1.313 inderdaad asbest gevonden. In 952 gebouwen hiervan zijn saneringswerken nodig. Dat betekent dat het asbest er moet worden uitgehaald. In de andere volstaan beheersmaatregelen, omdat het asbest zich ver genoeg buiten het bereik van de werknemers bevindt.

In 952 gebouwen, waarvan 731 eigendom zijn van de overheid en de overige worden gehuurd, moeten saneringswerken worden uitgevoerd. Voor de gehuurde gebouwen werd de eigenaar hiervan formeel ingelicht met het verzoek de nodige saneringswerken uit te voeren, uiteraard nadat, nu reeds, de veiligheid van het personeel inzake gezondheid wordt gewaarborgd.

Van elk gebouw werd een inventaris opgesteld met een beschrijving, lokaal per lokaal. Dit omvangrijk werk werd trouwens nog versneld. Ik opteer er niet voor deze inventaris publiek te maken, maar ik heb er geen enkel probleem mee deze voor te leggen aan het Parlement. U zult het echter met mij eens zijn dat, zodra iemand melding maakt van de aanwezigheid van asbest in een gebouw, dit aanleiding kan geven tot heel wat heisa en stemmingmakerij die moeilijk te controleren zijn.

Trouwens, wat Financietoren betreft, hadden wij al veel geluk, in die zin dat dienaangaande het

onvoorstelbaar verhaal de ronde deed van personen die zouden overleden zijn ten gevolge van Diegene die het gerucht verspreide heeft het nadien in alle talen ontkend en zodra de rapporten terzake werden neergelegd wisten ook de media dat het hier duidelijk ging om een geval van stemmingmakerij.

Welnu, dergelijke toestanden wil ik vermijden. Immers, sommigen gebruiken de verstrekte informatie behoorlijk, maar anderen niet; men weet niet welke wending een publiek gegeven kan aannemen.

Mijnheer de voorzitter, deze commissie behandelt ook informatie van strategische aard voor overheidsbedrijven en ik heb er geen enkel probleem mee dat, ook wat deze aangelegenheid betreft, sommige gegevens ter kennisgeving worden overgezonden, op voorwaarde dat zij met de nodige discretie worden behandeld. Op dat vlak vertrouw ik de leden van de commissie die zich hiertoe engageren.

De saneringswerken zijn onderverdeeld in drie categorieën, per prioriteit. Zij worden uitgevoerd nadat alle mogelijke werken, vereist om alle gezondheidsrisico's tot op heden uit te sluiten, zijn gedaan. Dat betekent dat in elk lokaal waar asbest wordt aangetroffen, een evaluatie wordt gemaakt op basis van een aantal criteria; er wordt nagegaan of het lokaal veel of weinig door personen wordt aangedaan, welke de aard is van het asbestproduct, in welke mate het is gefixeerd, in welke staat het materiaal zich bevindt en de bereikbaarheid ervan zoals bijvoorbeeld in een deur, waarin kan worden geboord. Deze criteria worden onderverdeeld in de prioriteitsklassen P1, P2 en P3. P1 betekent dat het lokaal door veel personen wordt bezocht, dat het materiaal van die aard is dat het product gemakkelijk vrijkomt bij modificatie en dat het materiaal goed bereikbaar is. De klasse P1 houdt dus een risico in.

Alle secretarissen-generaal van elk gebouw zijn ingelicht over de te hanteren criteria en hebben op hun beurt hun administratie op de hoogte gebracht.

Momenteel wordt het materiaal van het type P1 aangepakt.

In augustus laatstleden werd een stockaanneming gemaakt van de meest courante saneringswerken. Dat is een aanneming waarbij verschillende kleine werken voor een totaal bedrag aan dezelfde aannemer kunnen worden

gegund. Immers, anders zou het aantal aanbestedingdossiers veel te hoog oplopen.

De aannemers zijn bekend. Door de Regie der Gebouwen worden de bestellingen van de werken afgewerkt op basis van de bekomen eenheidsprijzen en de kredieten zijn vastgelegd. Voor volgend jaar is voorzien in een betalingskrediet van meer dan 500 miljoen frank. De zaken moeten uiteraard in hun volledige context worden gezien: men beschikt over een vastleggingskrediet, een bestelling wordt gedaan, de werken worden uitgevoerd en zij worden betaald via een betalingskrediet of een ordonnantie. Er bestaat een verschil tussen gesplitste en niet-gesplitste kredieten en dat is merkbaar in het budget. De 800 miljoen frank die u noteerde in het budget is een vastleggingskrediet; het is een engagement dat nu reeds kan worden nagekomen: 800 miljoen x 4, hetzij 3,2 miljard, is een raming van de middelen die nodig kunnen zijn op vier jaar.

Ik herhaal dat de meest gevaarlijke situaties reeds werden aangepakt alvorens de stockaanneming gebeurde. Momenteel wordt gewerkt in 37 gebouwen en in 7 gebouwen hiervan zijn de werken voltooid.

Om een gedetailleerde inventaris te kunnen opstellen, moet men weten waar de problemen zich precies situeren. Personeelsleden komen en gaan. De burelen moeten aan de steeds veranderende toestand worden aangepast. De technici van de Regie der Gebouwen hebben hiervoor duidelijke instructies gekregen. Zij weten perfect waar zij bepaalde modificaties zonder enig gezondheidsrisico uit te voeren.

Kort samengevat, de opdracht is een hele tijd geleden gegeven. Wij hebben de studie versneld. De gezondheidsrisico's zijn volledig vermeden door werken die reeds zijn gebeurd. Concreet gaat het over 731 gebouwen waaraan werken moet gebeuren, naast nog een aantal gebouwen waar gewone beheersmaatregelen volstaan. Dit gebeurt volgens prioriteit P1, P2 of P3. P1 is de hoogste prioriteit, gebaseerd op de frequentie van het bezoek van mensen en de aard, de staat en de bereikbaarheid van het materiaal. Hiervoor is 800 miljoen in het budget uitgetrokken en volgend jaar zullen we al over een betalingskrediet van ongeveer 500 miljoen frank kunnen beschikken. Gespreid over 4 jaar komen we uit bij een totaal kost van 3 miljard. Er is geen risico voor de gezondheid als de beheersmaatregelen via alle secretarissen-generaal effectief zijn overgemaakt.

Detailgegevens kunnen worden ingekeken, maar dan reken ik met nadruk op de discretie van de commissieleden. Het is gemakkelijk om in een gebouw van de administratie binnen te wandelen en te vertellen dat er asbest aanwezig is. Voor men het weet, staan 80.000 mensen op straat. Los van het feit dat er geen enkel gezondheidsrisico is, heb ik geen zin om 80.000 mensen met een onterechte paniekstemming te moeten trotseren. Dat kan alleen worden veroorzaakt door een onverantwoordelijkheid die mensen met kennis van deze informatie zouden begaan. Ik reken uiteraard op de nodige verantwoordelijkheidszin van de commissieleden.

07.03 Joke Schauvliege (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u zegt dat het over een 700-tal gebouwen gaat. U spreekt ook over een vierjarenplan. Dat zal dan toch zeer snel moeten gaan. De bedragen die u uittrekt lijken mij aan de lage kant. Als men gezondheidsrisico's wil vermijden gaat een sanering gepaard met de verhuis van een aantal diensten.

07.04 Minister Rik Daems: Mijnheer de voorzitter, mag ik een voorbeeld geven? Sommige gebouwen hebben vuurwerende deuren. Daarvoor moet niemand verhuizen. Men haakt de deur af en hangt een andere in de plaats. Dat is een voorbeeld van een niet zo omvangrijk werk. Als zo'n deur op een plaats staat waar veel mensen binnen en buiten lopen, als ze gemakkelijk bereikbaar is en de staat ervan niet goed is, zal men die eerst verwijderen. Dat is een P1-voorbeeld.

Bij verdergaande saneringen denk ik onder andere aan isolatie in plafonds. Daar kunnen verhuizingen inderdaad noodzakelijk zijn. We zullen evenwel nooit een heel gebouw leegmaken. We zullen stuk voor stuk te werk gaan. Dat is evident. Ik zou anders niet weten waar ik alle mensen moest onderbrengen. Bovendien heeft men dan, bovenop de 3 miljard voor de werken, verschillende miljarden nodig om huurprijzen en contracten te betalen. Ik zie niet in hoe ik tienduizenden vierkante meters op enkele maanden tijd kan inhuren. De programmering lost dit probleem op.

07.05 Joke Schauvliege (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u spreekt terecht over een soort paniek bij de ambtenaren. Vorige week stond er opnieuw een bericht in de krant over de Financietoren. Alles heeft met een gebrek aan communicatie te maken. U zegt dat deze

zaken aan de secretarissen-generaal zijn meegedeeld. Ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat de ambtenaren zelf heel weinig weten. Zij weten niet of er al dan niet gezondheidsrisico's zijn. Dat leeft uiteraard bij die mensen. Ik zou willen vragen dat een duidelijke communicatie aan de ambtenaren wordt uitgewerkt. Kunnen zij desnoods een beknopt verslag van een of andere analyse of deskundig onderzoek krijgen? Hierdoor kan de ongerustheid bij die mensen verdwijnen en kunnen zij met een gerust hart aan het werk gaan.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Francis Van den Eynde.

08 Question orale de Mme Karine Lalieux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "l'avenir de la Sabena" (n° 2559)

08 Mondelinge vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de toekomst van Sabena" (nr 2559)

08.01 Karine Lalieux (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, l'avenir de la Sabena, notre ancienne entreprise nationale aujourd'hui en bonne voie de privatisation totale, semble s'engager dans un ciel lourd de menaces.

Le plan de restructuration déposé la semaine dernière par la direction de l'entreprise - si on n'exagère pas les prévisions, on avance un déficit pour l'exercice en cours de 7 milliards - est plus qu'alarmiste: 14,4 milliards d'économies à réaliser d'ici la fin juin 2001, dont 2,2 milliards sur le seul volet social. C'est beaucoup si l'on songe au plan « Horizon 98 » qui portait seulement sur 5 milliards et qui avait déjà forcé le personnel de l'entreprise à se serrer les coudes, voire la ceinture.

Aujourd'hui, c'est un effort trois fois plus important qui sera imposé à l'entreprise mais, surtout, l'emploi de l'entreprise n'est de nouveau plus un sujet tabou puisqu'il est fait référence sans ambages à un excédent de personnel se chiffrant entre 400 et 500 personnes.

Monsieur le ministre, le cortège des propos optimistes entendus au temps des épousailles entre l'Etat et SAir Groupe, en avril dernier, résonne tout autrement aujourd'hui. A l'époque, on entendait annoncer: «On jette les fondements d'un acteur aérien d'envergure européenne, tout

en garantissant l'avenir de la Sabena». L'expression «ancrage belge» reflétait partout et les syndicats allaient même jusqu'à avancer que tout serait mis en œuvre, non pour sauvegarder l'emploi mais bien pour le développer.

Aujourd'hui, le point est bien différent et nous aimerions réentendre affirmer que l'on ne touchera pas à l'emploi à la Sabena.

Monsieur le ministre, avec SAir Groupe qui détiendra bientôt 85% de la Sabena, l'Etat belge restera propriétaire de 15% de l'entreprise et conservera ainsi une participation minoritaire que vous préférez appeler «ancrage belge».

Deux questions: cette participation autorisera-t-elle à peser sur les décisions stratégiques de l'entreprise, notamment sur d'éventuels licenciements? Je me permets d'insister sur ce point étant donné qu'aujourd'hui, on parle d'excédent d'emplois et d'éventuels licenciements alors que l'actionnaire majoritaire est encore toujours l'Etat belge. Au-delà de la menace qui pèse sur ces 400 à 500 personnes, lorsque l'accord d'avril entrera en vigueur - d'ici un an selon l'avis optimiste de tous -, le gouvernement a-t-il prévu un scénario qui permettra d'infléchir l'avenir de l'entreprise car, s'il est vrai que l'Etat entrera à concurrence de 3,3% dans le holding SAir Groupe et pourra nommer un administrateur délégué et peut-être deux directeurs, il n'en demeure pas moins qu'il existe peu de garantie sur sa marge réelle d'influence? L'Etat gardera-t-il, par le biais d'accords ou d'un comité de concertation, un pouvoir de veto sur le volet social par exemple?

08.02 Rik Daems, ministre: Monsieur le président, madame, je voudrais commencer mon raisonnement par la réflexion suivante: que se passerait-il avec la Sabena si l'on n'avait pas établi cet accord stratégique? C'est de cette réflexion qu'il faut partir. Que se passerait-il avec la Sabena sans un accord stratégique comme celui que nous avons convenu, en connaissance de cause des données de l'époque, sans tenir compte des hausses du dollar et du kérosène?

En réalité, c'est bien de là que provient une grande partie du problème de rentabilité que tout le secteur connaît actuellement, non seulement la Sabena mais aussi Swissair, ainsi que toutes les compagnies aériennes sauf deux: Lufthansa et Air France. Mais on en connaît la raison: chez Lufthansa, c'est grâce à la rentabilité d'activités

connexes intégrées dans la compagnie elle-même; pour Air France, je n'ose pas le dire mais vous le savez: il y a quelques petits détournements «à la française» qui permettent de croire, à première vue, qu'il n'y a pas trop de problèmes.

Je voudrais donc commencer par cette réflexion: que se passerait-il avec la Sabena sans notre accord stratégique dans un groupe qui se développe? Poser la question, c'est y répondre. Je pense que nous savons tous les deux quel sera le sort de Sabena. Voilà pour le premier point.

Deuxièmement, il est clair que la direction de Sabena a dû annoncer au personnel et aux organisations syndicales, à cause de ses résultats extrêmement négatifs - comme dans toutes les autres compagnies aériennes -, un plan de redressement qui est effectivement destiné à remettre l'entreprise sur le chemin de la rentabilité, dans le contexte de nouvelles données extérieures comme la hausse dramatique du coût du kérosène, un taux de change défavorable et aussi un renouvellement accéléré de la flotte qui se fait sentir maintenant.

Si nous prenons bien en compte la problématique Sabena, nous avons une stratégie de croissance - Sabena a 10 millions de passagers - dans un contexte de renouvellement de la flotte, ce qui se paye dans les premières années, et à laquelle s'ajoutent les hausses du dollar et du kérosène. On ne peut pas s'assurer contre le dollar. De là vient le problème.

Un élément qui joue encore plus peut-être contre la situation spécifique de la Sabena, c'est la diminution des vols vers l'Amérique. Donc les revenus en dollars sont faibles. Si c'est le dollar qui est touché contre l'euro ou le franc belge, cela touche deux fois plus fortement.

On pourrait même contourner le problème: si nous avions eu une situation avec un dollar et des prix du kérosène bas tels qu'ils étaient par le passé, Sabena aurait été la compagnie qui en aurait le mieux profité.

Ce qui démontre la faiblesse de toute compagnie aérienne. Nous n'échappons pas à une concurrence forte, à des exigences de prix bas, à une qualité qu'il faut maintenir et au risque des éléments extérieurs.

En conclusion, le plan de redressement est indispensable, les coûts devront être étudiés. Les

syndicats ont réagi positivement dans le contexte tel qu'il est.

Ce plan de redressement doit faire pour l'année prochaine 14,4 milliards d'économies, dont plus de douze par des mesures de management et deux par les syndicats, ce qui pourrait effectivement toucher le personnel.

Il est effectivement question d'un surplus d'effectifs, entre 400 et 500 personnes, résultant de la fermeture de deux lignes de longs courriers non rentables.

Voici un exemple typique: la ligne Johannesburg fait une perte d'un milliard par an dans ces conditions. C'est affolant. Mettre fin à cette ligne qui provoque une perte d'un milliard, engendre donc un surplus de personnel (de 400 à 500 personnes) dont le management nous a confirmé que ces personnes pourraient être affectées dans le groupe Sabena ou même au-delà et qu'il n'y aurait pas besoin de recourir aux licenciements.

Mais dans ce contexte, on ne peut pas exclure qu'on doive y recourir. Car on ne sait pas prévoir, même dans un futur très proche, la façon dont les éléments extérieurs tels que le dollar ou le kérosène vont évoluer. Aujourd'hui, le dollar est déjà à 48 francs. C'est encore plus dramatique qu'il y a quelques semaines. Donc, voilà où en sont les négociations et j'espère que les syndicats avec le management pourront trouver une solution décente, pour redresser l'entreprise.

En ce qui concerne la stratégie à suivre, c'est une toute autre question. Nous faisons partie d'un groupe, comprenant Swissair à Zürich et la Sabena à Zaventem, qui est en train de globaliser des activités en France. Swissair ne peut donc plus vivre sans la Sabena. Il est certain qu'il faudra trouver une solution pour la Sabena. De toute façon, dans un autre cas de figure, il aurait fallu vendre les avions. Une grande compagnie américaine, qui ne connaît pas le problème du dollar et, dans une moindre mesure, celui du kérosène, aurait peut-être accepté de racheter la Sabena mais selon de moins bonnes conditions. Aujourd'hui, nous avons tout de même la garantie de conserver 15%.

Comme je vous l'ai dit, un plan de redressement n'est pas un élément stratégique en soi, sauf s'il comporte des éléments de stratégie. Je vous cite un exemple: il pourrait y avoir un conflit d'intérêts entre une activité menée par Swissair et une activité menée par la Sabena. Si l'exploitation d'une ligne, qui est profitable dans le contexte

actuel est confiée à Swissair alors que la Sabena ne conserve que de mauvaises lignes, il y a évidemment un conflit d'intérêts entre les deux compagnies et il s'agit d'un élément stratégique. Dans ce cas, la clause joue. On connaît aujourd'hui les éléments qui figurent dans le plan de redressement mais ceux-là ne s'y trouvent pas. On sait parfaitement qu'on pourrait bloquer un tel type de décision.

En tant qu'actionnaire le plus important selon l'accord, nous avons notre mot à dire au sein du groupe SAir. En outre, nous disposons de 15 % des actions de la Sabena, ce qui nous donne une certaine garantie. Il est évident que nous vivons une période extrêmement difficile; tout le monde en est bien conscient au sein de la compagnie. Il est évident que des efforts devront être accomplis, tant au niveau du «management» qu'au niveau du personnel, sinon nous n'en sortirons pas. Cela n'a rien à voir avec le statut public ou privé de l'entreprise.

J'espère que le plan de redressement sera une réussite. Un peu plus de 14 milliards sont en jeu et c'est beaucoup. Mais il faut savoir qu'il n'est absolument pas question, dans l'accord conclu, d'un apport direct de moyens publics. Il serait d'ailleurs malsain de le faire car on maintiendrait ainsi hors de l'eau une entreprise qui périrait de toute façon par la suite. De toute façon, l'Union européenne ne l'accepterait pas car il s'agirait d'une concurrence déloyale. Un apport direct de l'Etat n'est donc pas possible, ni dans notre pays, ni dans aucun pays d'Europe.

De toute manière, nous suivons ce dossier de très près. Dans le cadre du plan de redressement, M. Müller, qui est le nouveau «chief executive officer» nous a confirmé qu'une fois passée cette période difficile, il existait une réelle possibilité de croissance pour l'entreprise. Il faut bien savoir que malgré le contexte difficile que connaissent également les autres compagnies aériennes, la nôtre est l'une des plus saines. J'ai donc toutes les raisons d'être satisfait. Il est évident que l'on ne peut pas prévoir tous les scénarios. Mais dans le contexte actuel, j'ai entièrement confiance dans la direction de l'entreprise, ainsi que dans les syndicats. Leur plan de redressement résoudra les problèmes temporaires rencontrés actuellement et, dans le futur, l'entreprise sera probablement plus forte.

C'est un choix qu'on opère. Le choix opéré par le management dans le passé était relatif à la croissance. Aujourd'hui, ce choix, en raison des éléments qui y sont directement relatifs, à savoir le rapport kérosène/dollar dans ce contexte

particulier, s'avère négatif. Mais, on va garder ce choix de croissance. Il importe de supprimer les lignes non rentables, notamment Johannesburg, qui nous coûtait un milliard par an. Par contre, d'autres lignes sont entrées en fonction: Bujumbura et Moravia.

Ne croyez pas que ce soit chose aisée. Il est plus compliqué de sortir de ce problème qu'il n'y paraît. Mais de nouveau, ce problème se présente à toute compagnie aérienne ainsi que dans d'autres secteurs. Le secteur télécom en est un exemple. Selon moi, l'optique future privilégiera les consolidations. Je suis, en quelque sorte, satisfait d'avoir, grâce à ce dossier, montré la voie, car nous avons été les premiers à avoir tenté de former une structure européenne permettant à une compagnie d'en aider une autre, afin que des problèmes conjoncturels passagers puissent se résoudre.

08.03 **Karine Lalieux** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, je ne mets évidemment pas du tout l'accord en cause. Il s'agissait d'un très bon accord stratégique. Ce qui m'inquiète, c'est notre impuissance à maîtriser le rapport kérosène/dollar. Qu'en est-il si le kérosène continue à augmenter? Donc, le chiffre annoncé de 14 milliards est totalement irréaliste.

Une interrogation demeure quant à notre participation de 3,3% dans SAir-groupe. A ce sujet, vous ne nous avez pas répondu.

08.04 **Rik Daems**, ministre: Monsieur le président, chère collègue, permettez-moi de vous interrompre pour vous répondre de suite. L'accord mentionne effectivement la constitution d'un comité de surveillance qui, une fois l'accord effectif, sera mis en place au sein du conseil tant de Sabena que de SAir. Il veillera à la bonne application des accords. Cet instrument disposera de toutes les informations nécessaires et pourra signaler à l'actionnaire s'il y a lieu ou non de prendre des actions. A cet égard, l'accord de 15% commué avec les 3,4% en SAir nous permet de bloquer une décision qui, selon nous, est de nature stratégique et porte atteinte aux intérêts de Sabena.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De vergadering wordt gesloten om 17.13 uur.
La séance est levée à 17.13 heures.



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES
PUBLIQUES

woensdag

25-10-2000

15:09 uur

mercredi

25-10-2000

15:09 heures

INHOUD

Modelinge vraag van de heer Lode Vanoost aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer en tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de folder die BIAC recentelijk heeft verspreid in de omgeving van de luchthaven" (nr 2426)

Sprekers: **Lode Vanoost, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Modelinge vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "de verspreiding door De Post van het beruchte Franstalige blad 'Carrefour' in Vlaanderen" (nr. 2405)

Sprekers: **Francis Van den Eynde, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Modelinge vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de vertragen bij De Post" (nr 2505).

Sprekers: **Francis Van den Eynde, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Samengevoegde interpellaties van
- mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over 'de herstructurering van De Post' (nr 501)

- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de herstructurering van "De Post" (nr 518)

Sprekers: **Frieda Brepoels**, voorzitter van VU&ID-fractie, **Luc Sevenhans, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Moties

Modelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de civiele bescherming" (nr 2512).

Sprekers: **Jo Vandeurzen, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Modelinge vraag van de heer Jan Mortelmans aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de aanwezigheid van "La Poste" op de Wereldtentoonstelling te Hannover" (nr 2524)

Sprekers: **Jan Mortelmans, Rik Daems**,

SOMMAIRE

Question orale de M. Lode Vanoost à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports et au ministre des Télécommunications et des Entreprises et participations publiques sur "la brochure distribuée récemment par BIAC dans les environs de l'aéroport » (n°2426)

Orateurs: **Lode Vanoost, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question orale de M. Francis Van den Eynde à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports sur "la distribution en Flandre par La Poste de la fameuse feuille francophone 'Carrefour'" (n° 2405)

Orateurs: **Francis Van den Eynde, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question orale de M. Francis Van den Eynde au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les retards à La Poste de Gand" (n° 2505).

Orateurs: **Francis Van den Eynde, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Interpellations jointes de
- Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur 'la restructuration de La Poste' (n° 501)

- M. Luc Sevenhans au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur 'la restructuration de « La Poste »' (n° 518)

Orateurs: **Frieda Brepoels**, président du groupe VU&ID, **Luc Sevenhans, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Motions

Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la protection civile" (n° 2512).

Orateurs: **Jo Vandeurzen, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question orale de M. Jan Mortelmans au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la présence de « La Poste » à l'Exposition universelle de Hanovre" (n° 2524)

Orateurs: **Jan Mortelmans, Rik Daems**,

minister van Telecommunicatie en
Overheidsbedrijven en Participaties

ministre des Télécommunications et des
Entreprises et Participations publiques

Mondelinge vraag van mevrouw Joke Schauvliege 9
aan de minister van Telecommunicatie en
Overheidsbedrijven en Participaties over "de
aanwezigheid van asbest in overheidsgebouw"(nr
2542)

Sprekers: **Joke Schauvliege, Rik Daems,**
minister van Telecommunicatie en
Overheidsbedrijven en Participaties

Question orale de Mme Joke Schauvliege au 9
ministre des Télécommunications et des
Entreprises et Participations publiques sur "la
présence d'amiante dans des bâtiments
appartenant aux autorités publiques"(n° 2542)

Orateurs: **Joke Schauvliege, Rik Daems,**
ministre des Télécommunications et des
Entreprises et Participations publiques

Mondelinge vraag van mevrouw Karine Lalieux 10
aan de minister van Telecommunicatie en
Overheidsbedrijven en Participaties over "de
toekomst van Sabena" (nr 2559)

Sprekers: **Karine Lalieux, Rik Daems,**
minister van Telecommunicatie en
Overheidsbedrijven en Participaties

Question orale de Mme Karine Lalieux au ministre 10
des Télécommunications et des Entreprises et
Participations publiques sur "l'avenir de la
Sabena" (n° 2559)

Orateurs: **Karine Lalieux, Rik Daems,**
ministre des Télécommunications et des
Entreprises et Participations publiques

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

van

WOENSDAG 25 OKTOBER 2000

15:09 uur

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES

du

MERCREDI 25 OCTOBRE 2000

15:09 heures

De vergadering wordt geopend om 15.09 uur door de heer Francis Van den Eynde, voorzitter.

La séance est ouverte à 15.09 heures par M. Francis Van den Eynde, président.

01 Mondelinge vraag van de heer Lode Vanoost aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer en tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de folder die BIAC recentelijk heeft verspreid in de omgeving van de luchthaven" (nr 2426)

01 Question orale de M. Lode Vanoost à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports et au ministre des Télécommunications et des Entreprises et participations publiques sur "la brochure distribuée récemment par BIAC dans les environs de l'aéroport" (n°2426)

01.01 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Het akkoord van 11 februari stel ik niet in vraag.

01.01 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Je ne remets pas en cause l'accord conclu le 11 février dernier.

Biac verspreidde in september een folder in de omgeving van de luchthaven over zijn strijd tegen de geluidshinder. Dat is een stap vooruit. De folder roept echter meer vragen op dan hij beantwoordt. Zo wordt aan de gezondheidsproblematiek voorbij gegaan. Er wordt enkel met geluidsgemiddelden gewerkt. Luchthavens met een verbod op nachtvluchten worden niet vermeld. Menen de bevoegde ministers dat de folder de dialoog met de omwonenden op een gedegen wijze aangaat?

La Biac a distribué en septembre, dans les environs de l'aéroport, une brochure détaillant les mesures prises en matière de lutte contre la pollution sonore. Cette initiative va dans le bon sens. La brochure soulève toutefois un certain nombre de nouvelles questions supplémentaires. C'est ainsi que l'aspect « santé publique » y est totalement ignoré. Il n'est question que de moyennes en matière de niveaux sonores. Les aéroports où les vols de nuit sont interdits ne sont pas mentionnés. Les ministres compétents estiment-ils que cette brochure est de nature à améliorer le dialogue avec les riverains ?

01.02 Minister Rik Daems : De folders werden verspreid onder de verantwoordelijkheid van Biac. Als minister kom ik niet tussenbeide in het dagelijks beheer, tenzij bij kapitaalbewegingen. Bedoeling van Biac was de bevolking objectief te informeren over een aantal beslissingen. Indien de heer Vanoost mij aantoont dat de informatie gekleurd is, zal ik Biac daarop wijzen. Ik noteer al de selectieve opsomming van de luchthavens.

01.02 Rik Daems , ministre: Les dépliant ont été diffusés sous la responsabilité de la Biac. En tant que ministre, je n'interviens pas dans la gestion quotidienne, sauf pour les investissements en capital. L'objectif de la Biac était d'offrir à la population une information objective à propos d'une série de décisions. Si M. Vanoost est en mesure de me démontrer le caractère tendancieux de cette information, j'attirerai l'attention de la Biac sur ce

Deze folder vormt inderdaad geen basis tot dialoog. Doel is wel dat er een dialoog komt. Biac kan daarbij niet de enige gesprekspartner zijn. Ook de gouverneur van Vlaams-Brabant kan daarbij worden betrokken.

De folder bevat nuttige informatie en wijkt niet af van het federale akkoord.

De maatschappelijke heisa rond deze problematiek is enigszins geluwd, zodat het klimaat gunstig is voor een dialoog.

point. Je prends dès à présent note de la liste sélective des aéroports.

Ce dépliant ne constitue en effet pas une base de dialogue, la mise sur pied d'un dialogue demeurant cependant un objectif. A cet égard, la Biac n'est pas l'unique interlocuteur, le gouverneur du Brabant flamand pouvant également être associé à la concertation.

Le dépliant comporte des informations utiles et ne déroge pas à l'accord fédéral.

L'émoi des riverains à propos de cette matière étant quelque peu retombé, le climat est à présent favorable au dialogue.

01.03 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Ik dank de minister voor zijn duidelijk antwoord. De inhoud van de folder is juist, maar gefilterd. Hij heeft ook niets met een dialoog te maken. De omwonenden moeten het beheer van de luchthaven niet overnemen, maar er moet rekening worden gehouden met hun problemen.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Marcel Bartholomeeussen.

01.03 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Je remercie le ministre pour la clarté de sa réponse. Le contenu du dépliant est conforme à la réalité mais il est filtré. Et il ne constitue pas davantage une forme de dialogue. Il ne s'agit pas pour les riverains d'assumer dorénavant la gestion de l'aéroport mais leurs problèmes doivent être pris en considération.

L'incident est clos.

Président: Marcel Bartholomeeussen.

02 Mondelinge vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "de verspreiding door De Post van het beruchte Franstalige blad 'Carrefour' in Vlaanderen" (nr. 2405)

02.01 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Eind augustus werden inwoners van de Brusselse periferie onder meer in Herne geschokt door de publicatie van Carrefour, wat ronduit beledigend was voor Vlaanderen. De Post zei laconiek dat de publicatie betaald was en dus moest worden verspreid. Dat staat in schril contrast met de weigering van De Post om zogenaamde racistische publicaties te verspreiden. De Raad van State heeft in die zin trouwens een uitspraak gedaan waarbij de Post verplicht werd een Vlaams Blok-publicatie te verspreiden.

Waarom is er een dergelijk verschil in behandeling door De Post?

02.02 Minister Rik Daems : De Post behandelt de klanten niet op een ongelijke wijze. De procedure voor de niet-geadresseerde zendingen is voor iedereen dezelfde. De zending Carrefour werd voorgelegd aan het Centrum en kreeg een positief

02 Question orale de M. Francis Van den Eynde à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports sur "la distribution en Flandre par La Poste de la fameuse feuille francophone 'Carrefour'" (n° 2405)

02.01 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Fin août, les habitants de la périphérie bruxelloise, et notamment ceux de Herne, ont été choqués par la publication « Carrefour » qui était véritablement outrageante pour la Flandre. La Poste, imperturbable, a déclaré que la publication avait été payée et qu'il fallait donc la distribuer. Cette attitude contraste singulièrement avec le refus de La Poste de distribuer des publications « racistes ». Le Conseil d'Etat a d'ailleurs prononcé un arrêt obligeant La Poste à distribuer la publication du Vlaams Blok.

Pourquoi La Poste adopte-t-elle des attitudes différentes dans la façon de traiter les publications ?

02.02 Rik Daems , ministre: La Poste traite ses clients sur pied d'égalité. La procédure pour les plis sans "destinataire" est la même pour tous. La publication "Carrefour" avait été soumise au Centre et avait fait l'objet d'un avis favorable.

advies.

02.03 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Het Centrum van pater Leman krijgt dus een stevige greep op de censuur en op onze maatschappij. Zal hij voortaan ook de folders van de regeringspartijen controleren?

Het incident is gesloten.

03 Mondelinge vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de vertragingen bij De Post" (nr 2505).

03.01 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Ik heb de minister al vaak ondervraagd over de vertragingen bij de postbedeling in Gent. Telkens wordt bijkomend personeel beloofd. Die belofte heeft totnogtoe niets opgelost. De achterstand in Gent 9000 blijft bestaan, onder meer tijdens de verkiezingsperiode. Welke maatregelen zal de minister nemen, zeker in het licht van de nakende concurrentie?

03.02 Minister Rik Daems : De Post deelt me mee dat de problemen dateren van vóór de vakantieperiode en niet specifiek zijn voor Gent. Ondertussen kwam er extra personeel. Ik heb De Post gevraagd mij het resultaat van haar controles inzake D+1 over te maken. Ik zal de vraagsteller die informatie overmaken. Wij zijn voor een versnelde liberalisering van De Post, met het oog op een betere prijs-kwaliteitsverhouding en met inachtneming van de principes van de universele dienstverlening.

03.03 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Liberalisering of niet, mij gaat het om de efficiëntie van de dienstverlening. Dat de achterstand nu is ingelopen, zal in Gent op gelach worden onthaald. Ik ben blij dat een minister de controle zal uitvoeren. Ik zal die bij de leden van de commissie verspreiden.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde interpellaties van - mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over 'de herstructurering van De Post' (nr 501)

02.03 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Le Centre du père Leman, et la censure qu'il impose, exerce donc désormais une forte emprise sur notre société. VA-t-il aussi contrôler les brochures des partis du gouvernement?

L'incident est clos.

03 Question orale de M. Francis Van den Eynde au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les retards à La Poste de Gand" (n° 2505).

03.01 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): J'ai déjà interrogé le ministre à de nombreuses reprises sur les retards dans la distribution du courrier à Gand. A chaque fois, le ministre a promis des recrutements supplémentaires. Jusqu'ici, ces promesses n'ont rien résolu. Gand 9000 reste confronté à des arriérés, notamment en période électorale.

Quelles mesures le ministre compte-t-il prendre, eu égard à la concurrence à laquelle La Poste va devoir faire face ?

03.02 Rik Daems , ministre: La Poste me fait savoir que les problèmes datent d'avant les vacances d'été et ne se posent pas uniquement à Gand. Entre temps, il a été procédé à des recrutements supplémentaires. J'ai demandé à La Poste de me communiquer le résultat des contrôles qu'elle a effectués en ce qui concerne l'objectif du « J+1 ». Je transmettrai ces informations à l'auteur de la question. Nous sommes partisans d'une libéralisation accélérée de La Poste en vue d'en arriver à un meilleur rapport qualité/prix, tout en respectant les principes du service universel.

03.03 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Libéralisation ou non, ce qui m'importe, c'est l'efficacité du service. On a dû ricaner à Gand à l'annonce de la résorption du retard. Je me félicite de ce que le contrôle sera assuré par un ministre. Je le ferai savoir aux membres de la commission.

L'incident est clos.

04 Interpellations jointes de - Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur 'la restructuration de La Poste' (n° 501)

- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de herstructurering van "De Post" (nr 518)

04.01 Frieda Brepoels (VU&ID): Maandag 25 september staakte het personeel van De Post. Personeel en directie bereikten nog altijd geen akkoord over de eisen van het personeel.

Op 22 februari deelde de minister deze commissie mee dat het HR-plan vanaf september 2000 zou worden uitgewerkt. Het McKinsey-plan voor afvloeiing van bijna 10.000 voltijds equivalenten is een uitgangspunt. De CAO zou behouden worden, de vakantieproblemen zouden worden opgelost en het HR-plan zou ook de timing en de financiële repercussies voor de volgende jaren bevatten.

De minister deelde tevens mee dat de gedelegeerd bestuurder van De Post hier een uiteenzetting zou geven. Dat is nog niet gebeurd. Waarom?

Op 24 mei kondigde de minister aan dat hij voor het zomerreces toelichting zou geven bij het strategisch plan. Ook dat is niet gebeurd.

Er is een communicatieprobleem gerezen tussen de directie en de vertegenwoordigers van het personeel. Het uitstel van het akkoord met het personeel doorkruist het streefdoel van een nieuw gestructureerd postbedrijf tegen 2003. Wel kondigde de gedelegeerd bestuurder intussen een aantal experimenten aan voor september. Die vormen echter geen wezenlijke bijdrage tot de oplossing van het probleem.

De Post kondigde al de samenwerking aan met andere bedrijven met het oog op het e-government.

Wanneer kan de commissie een gesprek voeren met de gedelegeerd bestuurder van De Post? Wanneer geeft hij of de minister uitleg bij het strategisch plan? In welke mate houdt men vast aan dat plan bij de onderhandelingen met het personeel? Heeft het communicatieprobleem die onderhandelingen afgerond? In welke mate komt de uitbouw van een nieuw gestructureerd postbedrijf tegen 2003 in het gedrang? Werd de klantendienst operationeel op 1 september? Werden de algemene verkoopsvoorwaarden bekend gemaakt? Welke overheidsbedrijven worden betrokken bij het e-government? Wat zal de rol van De Post zijn? Hoe is de selectie van de heer Rombouts en de andere leden van het *Executive Committee* verlopen? Welke vergoeding krijgen de directieleden? Welke uitstapregelingen zijn er?

Voorzitter: Francis Van den Eynde

- M. Luc Sevenhans au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur 'la restructuration de « La Poste »' (n° 518)

04.01 Frieda Brepoels (VU&ID): Le lundi 25 septembre, le personnel de La Poste a fait grève. Le personnel et la direction n'ont toujours trouvé aucun accord à propos des revendications du personnel.

Le 22 février, le ministre a dit devant cette commission que le plan relatif aux ressources humaines serait mis en œuvre à partir de septembre 2000. Le plan McKinsey, qui envisage le dégagement de quelque 10.000 emplois équivalents temps plein, constitue une base de départ. La CCT serait confirmée, les problèmes de vacance auraient été résolus et le plan relatif aux ressources humaines tiendrait également compte du calendrier et des répercussions financières pour les prochaines années.

Le ministre nous a également fait savoir que l'administrateur délégué de La Poste viendrait faire un exposé à ce sujet devant notre commission. Pourquoi cette audition n'a-t-elle pas encore eu lieu ?

Le 24 mai dernier, le ministre avait annoncé qu'il viendrait faire un exposé avant les vacances parlementaires à propos du plan stratégique. Cet exposé se fait, lui aussi, toujours attendre.

Il se pose un problème de communication entre la direction et les représentants du personnel. Le report de l'accord avec le personnel vient entraver la mise en place, après restructuration, d'une nouvelle entreprise de La Poste d'ici à 2003. Dans l'intervalle, l'administrateur délégué a annoncé la mise sur pied de plusieurs expériences avant septembre. Celles-ci n'apportent cependant aucune contribution fondamentale à la recherche d'une solution au problème.

La Poste a déjà annoncé qu'elle coopérerait avec d'autres entreprises dans le cadre du « e-government ».

Quand la commission pourra-t-elle avoir un entretien avec l'administrateur délégué de La Poste ? Quand celui-ci - ou le ministre - fournira-t-il des explications à propos du plan stratégique ? Dans quelle mesure continuera-t-on à se référer à ce plan dans le cadre des négociations avec le personnel ? Le problème de communication a-t-il freiné les négociations ? Dans quelle mesure la mise en place d'une entreprise nouvellement

structurée d'ici à 2003 est-elle remise en question ? Le service clientèle est-il devenu opérationnel au 1^{er} septembre ? Les conditions générales de vente ont-elles été rendues publiques ? Quelles entreprises publiques seront associées au « e-government » ? Quel sera le rôle de La Poste à cet égard ? Comment la sélection de M. Rombouts et des autres membres du comité d'exécution a-t-elle été opérée ? Quelles indemnités les membres de la direction perçoivent-ils ? Quelles règles ont été prévues pour les déagements de personnel ?

Président: Francis Van den Eynde

04.02 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Bij zijn aantreden stelde de minister veranderingen bij De Post in het vooruitzicht, in het licht van de nakende liberalisering. In het voorjaar toonde hij zich nog optimistisch over het drastische herstructureringsplan, dat het akkoord van de vakbonden kreeg. Op politiek vlak bleef het stil rond dat plan en de commissie kreeg nog geen kans kennis te maken met het nieuwe postbestuur. Waarom duurt dat zo lang?

Collega Brepoels schetste reeds de problemen bij De Post. In september was er een staking. Het personeel vreest vooral voor ontslagen. De cijfers in Trends over jaarloon en ontslagvergoedingen hebben heel wat kwaad bloed gezet. Hoe zal de minister die gaan uitleggen aan het personeel?

04.02 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Lors de son entrée en fonction, le ministre avait annoncé des changements à La Poste, en prévision de la libéralisation imminente. Au printemps, il se voulait encore optimiste concernant le plan de restructuration drastique qui avait obtenu l'aval des syndicats. Sur le plan politique, aucun commentaire n'a filtré à ce sujet et la commission n'a pas encore pu prendre connaissance de la nouvelle gestion de La Poste. Pourquoi nous faut-il attendre aussi longtemps ?

Mme Brepoels a déjà décrit les problèmes auxquels La Poste est confrontée. Une grève a été déclenchée au mois de septembre. Le personnel craint des licenciements. Les chiffres publiés dans le journal « Trends » à propos du salaire annuel et des indemnités de licenciement ont échauffé les esprits. Comment le ministre compte-t-il expliquer cela au personnel ?

04.03 Minister Rik Daems : Ik heb inderdaad voor het zomerreces voorgesteld om rond deze periode de belangrijkste overheidsbedrijven te bezoeken. De commissie zelf heeft echter beslist om die bezoeken begin volgend jaar door te voeren. Indien zij dat wenst kan de commissie echter haar gesprek over De Post vroeger houden. De heer Rombouts is in elk geval bereid de commissie te woord te staan. Hij zou dan het strategisch plan voor De Post kunnen uiteenzetten. Het oorspronkelijke McKinsey-plan voorzag in een personeelsafvloeiing van om en bij de 15.000 eenheden. Dat plan is afgezwakt tot ± 10.000 minder personeelsleden, zonder ontslagen. Daarnaast is hij erin geslaagd om de postbodes tijdens de zomervakantie hun vakantie te laten opnemen. De heer Rombouts heeft ook een aantal nieuwe onderhandelingsformules voorgelegd. Mede daardoor hebben de vakbonden zich verbonden tot een aantal streefcijfers inzake productiviteit. Het lijkt me dan ook een goed voorstel om met de heer Rombouts te praten over die doelstellingen van het

04.03 Rik Daems , ministre: J'ai effectivement proposé, avant les vacances d'été, de visiter les principales entreprises publiques vers cette période. C'est la commission qui a décidé de reporter ces visites au début de l'année prochaine. Toutefois, si elle le souhaite, la commission peut toujours avancer son débat sur La Poste. M. Rombouts est en tout état de cause disposé à venir exposer le plan stratégique pour La Poste.

Le plan McKinsey initial prévoyait, en ce qui concerne le personnel, une coupe sombre de près de 15.000 unités. Ce plan a aujourd'hui été revu à la baisse, et ne prévoirait plus que le départ de ± 10.000 personnes, sans licenciements. En outre, les facteurs ont enfin pu prendre leurs jours de congé au cours des vacances d'été. Par ailleurs, M. Rombouts a présenté une série de nouvelles formules de négociation, ce qui, entre autres choses, a amené les syndicats à accepter certains objectifs de productivité. Il me paraît dès lors intéressant d'avoir un échange de vues avec M.

strategisch plan.

De oorspronkelijke timing werd aangehouden, ondanks de staking. Inzake het personeelsakkoord is er geen uitstel. De presentatie van de klantendienst werd uitgesteld tot einde november. De elektronische overheid zal worden gerealiseerd via een publiek-private samenwerking. De Post is bereid om in dat systeem in te stappen. De federale participatiemaatschappij mag allezins investeren in dergelijke maatschappijen. Dat alles vergt nog wel wat wetgevend werk, o.m. inzake computercriminaliteit.

Wat een strategisch plan precies betekent moet hier ook eens worden toegelicht.

Ik blijf positief staan ten overstaan van de mensen die dit moeten waarmaken. Ik heb aan McKinsey een *Executive Search* gevraagd. Zo is de heer Rombouts geselecteerd als gedelegeerd bestuurder. De verantwoordelijkheid voor het aangaan van contracten ligt bij de raad van bestuur, niet bij de minister, anders gaan we naar politieke benoemingen. Naar de gegevens waarover "Trends" berichtte, heb ik nooit gevraagd. De heer Rombouts stelde ten andere als voorwaarde dat er geen enkele politieke tussenkomst zou zijn ten aanzien van het directiecomité. Ik heb de indruk dat zeer goede mensen werden aangetrokken.

04.04 Frieda Brepoels (VU&ID): Het antwoord van de minister is onvoldoende. De ontmoeting met het postbestuur wordt alsmaar uitgesteld. Een bezoek aan een uitreikingscentrum lijkt me bovendien niet aangewezen.

Ik kreeg graag inzicht in het oorspronkelijk plan Mc Kenzie, dat de heer Rombouts zou hebben bijgestuurd. Ik kan niet nagaan of hij er inderdaad in slaagde het personeel vakantieweken te laten opnemen. In een uiteenzetting van de heer Rombouts aan het bedrijfsleven, kreeg ik de indruk dat hij neerkeek op het postpersoneel.

Ik zie niet in waarom wij geen kennis zouden kunnen nemen van de vergoedingen van de heer Rombouts, die door de Ministerraad werd aangesteld. Onze wedde is toch ook openbaar?

Wat zal de relatie zijn tussen de klantendienst en de reeds bestaande ombudsdienst, die trouwens nooit op veel medewerking vanwege De Post kon rekenen?

Ik heb de indruk dat de heer Rombouts de herstructurering van bovenaf wil opleggen.

Rombouts sur les objectifs du plan stratégique.

Malgré la grève, le calendrier initial a été maintenu. L'accord concernant le personnel n'a pas été reporté. La présentation du service-clientèle a été reportée à fin novembre.

Le *e-government* sera concrétisé sous la forme d'une collaboration entre les secteurs privé et public. La Poste est disposée à participer à cette initiative. La société fédérale de participation est en tout état de cause autorisée à investir dans de telles sociétés. Cela dit, tout cela nécessitera encore un certain travail législatif, notamment sur le plan de la criminalité informatique.

Il convient de préciser ce qu'on entend exactement par un plan stratégique.

Mon opinion sur les personnes qui devront mettre en œuvre tout ce projet reste positive. J'ai chargé McKinsey de procéder à un « Executive Search ». Ainsi, M. Rombouts a été retenu en qualité d'administrateur délégué. La responsabilité des contrats incombe au conseil d'administration, et non au ministre, faute de quoi nous risquons d'être confrontés à nouveau à des nominations politiques. Je n'ai jamais demandé les informations dont fait état par « Trends-Tendances ». M. Rombouts a d'ailleurs exigé qu'il y n'ait aucune intervention politique au niveau du comité de direction. Je suis convaincu que des éléments très compétents ont été recrutés.

04.04 Frieda Brepoels (VU&ID): La réponse du ministre ne me satisfait pas. L'entretien entre notre commission et l'administration de La Poste est sans cesse reportée. Par ailleurs, il ne me semble guère opportun pour la commission d'effectuer une visite de travail dans un centre de tri.

J'aimerais mieux comprendre le plan McKenzie initial qui aurait été aménagé par M. Rombouts. Je ne suis pas en mesure de vérifier si ce dernier a effectivement fait en sorte que les agents puissent prendre les semaines de congé auxquelles ils ont droit. Dans un exposé devant un parterre d'industriels, M. Rombouts m'a donné l'impression d'afficher un certain mépris à l'égard du personnel de La Poste.

Je ne vois pas pourquoi nous ne pourrions pas connaître le montant des émoluments versés à M. Rombouts, qui a été désigné par le Conseil des ministres. Le montant de notre traitement n'est-il pas également connu ?

Quelle sera la relation entre le service clientèle et le service de médiation qui n'a par ailleurs jamais pu compter sur une réelle coopération de La Poste.
J'ai le sentiment que M. Rombouts veut imposer la restructuration de La Poste.

04.05 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): De minister gaat te gemakkelijk over de problemen heen. Hij acht zich niet verantwoordelijk, maar zo lost hij de problemen niet op. Het artikel in *Trends* zal blijven leven binnen De Post. Het zal ook wel niet op niets berusten. De Staat is de enige aandeelhouder van De Post, de minister kan daar niet gewoon weg blijven.

Aan een bedrijfsbezoek zal ik zeker deelnemen, maar de twee zaken staan los van mekaar. Ik zal een motie indienen waarin wordt gevraagd dat deze commissie wordt betrokken bij de herstructurering.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Luc Sevenhans, Jan Mortelmans en Francis Van den Eynde en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van mevrouw Frieda Brepoels en de heer Luc Sevenhans
en het antwoord van de minister,
vraagt de regering de bevoegde Kamercommissie te betrekken in de herstructureringsplannen van De Post."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Marie-Thérèse Coenen en Karine Lalieux en de heren Olivier Chastel, Bart Somers en Marcel Bartholomeeussen.

Over de moties zal later worden gestemd.

De bespreking is gesloten.

Voorzitter: Jan Mortelmans.

05 Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de civiele bescherming" (nr 2512).

05.01 Jo Vandeurzen (CVP): Onlangs werd in Limburg een oefening gehouden, waaruit bleek dat de civiele bescherming niet tijdig aanwezig kon zijn.

04.05 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Le ministre prend les problèmes un peu trop à la légère. Il ne s'estime pas responsable, mais ce n'est pas ainsi qu'il va résoudre les problèmes. L'article publié dans « Trends-Tendances » fera encore longtemps du bruit à La Poste. Il n'est certes pas sans fondement. L'Etat est l'unique actionnaire de La Poste et le ministre ne peut pas tout simplement s'en désintéresser.

Je participerai certainement à une visite de l'entreprise, mais il faut dissocier les deux choses. Je déposerai une motion demandant que la commission soit associée à la restructuration.

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Luc Sevenhans, Jan Mortelmans et Francis Van den Eynde et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mme Frieda Brepoels et M. Luc Sevenhans
et la réponse du ministre,
demande au gouvernement d'associer la commission de la Chambre aux plans de restructuration de La Poste."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Marie-Thérèse Coenen et Karine Lalieux et MM. Olivier Chastel, Bart Somers et Marcel Bartholomeeussen.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

La discussion est close.

Président: Jan Mortelmans.

05 Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la protection civile" (n° 2512).

05.01 Jo Vandeurzen (CVP): Dans le Limbourg, il a récemment été procédé à un exercice au cours duquel il s'est avéré que la protection civile n'est

Minister Duquesne zou een rapport overmaken waarbij de installatie van de civiele bescherming in Limburg zou worden geregeld. Er zouden nog twee locaties worden behouden, namelijk één in Noord-Limburg en één in Genk.

Heeft de minister dat rapport ontvangen? Werden die twee sites weerhouden? Zijn er voldoende kredieten voor die werken?

05.02 Minister **Rik Daems** : Minister Duquesne heeft mij laten weten dat hij voorlopig geen voorposten voor de civiele bescherming meer zal oprichten.

Vooraleer een project op te zetten, moeten er alleszins eerst bouwplannen worden gemaakt. Er wordt daarbij aan Lommel gedacht. Daarvoor moeten ook eerst kredieten in het budget van de Regie der Gebouwen worden opgenomen. Ik kan dus geen verdere uitleg geven omdat ik over geen verdere informatie beschik.

05.03 **Jo Vandeuren** (CVP): Ik sta perplex: de minister schijnt geen kennis te hebben van de studie met twee sites. Wat staat er precies te gebeuren in Lommel?

05.04 Minister **Rik Daems** : Ik zal de vraagsteller een kopie van de brief van minister Duquesne van 16 oktober overmaken.

05.05 **Jo Vandeuren** (CVP): Is die voorpost in Lommel bekend bij de Regie der Gebouwen?

05.06 Minister **Rik Daems** : Voor Lommel is er een huurcontract. Zoals reeds gezegd kunnen de lopende projecten doorgaan. Van de studie inzake twee sites is mij in de huidige stand van zaken niets bekend.

Het incident is gesloten.

Voorzitter : Marie-Thérèse Coenen.

06 Mondelinge vraag van de heer Jan Mortelmans aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de aanwezigheid van "La Poste" op de Wereldtentoonstelling te Hannover" (nr 2524)

06.01 **Jan Mortelmans** (VLAAMS BLOK): In het paviljoen van de Deutsche Post op de wereldtentoonstelling van Hannover was wel La Poste aanwezig, niet De Post. Wanneer zal eindelijk

pas arrivee à temps. Il avait été dit que le ministre Duquesne transmettrait un rapport réglant l'installation de la protection civile dans le Limbourg. Deux sites devaient être conservés, l'un au nord du Limbourg et l'autre à Gand.

Le ministre a-t-il déjà communiqué ce rapport ? Les deux sites ont-ils été retenus ? Les crédits nécessaires à l'exécution des travaux ont-ils été dégagés ?

05.02 **Rik Daems** , ministre: Le ministre Duquesne m'a fait savoir qu'il n'envisage pas actuellement de créer de nouveaux avant-postes pour la protection civile. Avant même de mettre un projet sur pied, il faut arrêter des plans de construction. On songe à cet égard à la ville de Lommel. Des crédits doivent également être prévus au budget de la Régie des Bâtiments. Je ne suis donc pas en mesure de vous donner de plus amples informations puisque je n'ai connaissance d'aucun autre élément.

05.03 **Jo Vandeuren** (CVP): Je suis perplexe car le ministre ne semble pas avoir connaissance de l'étude relative à deux sites. Que se passe-t-il exactement à Lommel ?

05.04 **Rik Daems** , ministre: Je ferai parvenir à l'auteur de la question une copie de la lettre du ministre Duquesne datée du 16 octobre.

05.05 **Jo Vandeuren** (CVP): La Régie des Bâtiments a-t-elle connaissance de "avant-poste" à Lommel ?

05.06 **Rik Daems** , ministre: Pour Lommel, il y a un bail. Ainsi qu'il a déjà été dit, la réalisation des projets en cours peut être poursuivie. Dans l'état actuel des choses, je n'ai pas connaissance d'une étude portant sur deux sites.

Het incident is gesloten.

Présidente : Marie-Thérèse Coenen.

06 Question orale de M. Jan Mortelmans au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la présence de « La Poste » à l'Exposition universelle de Hanovre" (n° 2524)

06.01 **Jan Mortelmans** (VLAAMS BLOK): Dans le pavillon de la "Deutsche Post" à l'exposition universelle de Hanovre, c'était bien La Poste qui était représentée et non De Post. Quand prendra-t-

rekening worden gehouden met de Vlamingen, die toch een meerderheid van dit land vormen?

06.02 Minister **Rik Daems** : Ik was niet vooraf op de hoogte van die toestand en heb me er ook behoorlijk over geërgerd. De Post heeft inderdaad deelgenomen aan de stand van de Deutsche Post in Hannover. De afwezigheid van een Nederlandstalig logo is het gevolg van een onzorgvuldigheid. De Post biedt hiervoor haar verontschuldiging aan.

06.03 **Jan Mortelmans** (VLAAMS BLOK): Ik hoop dat een dergelijke fout, die al te typisch is voor dit land, zich niet steeds zal herhalen.

06.04 Minister **Rik Daems** : Voor mij gaat het om een ernstige fout. Dat mag zich niet meer voordoen.

Het incident is gesloten.

07 **Mondelinge vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de aanwezigheid van asbest in overheidsgebouw"(nr 2542)**

07.01 **Joke Schauvliege** (CVP): In oktober 1997 kreeg de Regie der Gebouwen de opdracht een inventaris te maken van de aanwezigheid van asbest in overheidsgebouwen. De begroting 2000 voorzag in middelen voor saneringswerken met betrekking tot asbest.

Was het ingeschreven bedrag toereikend? Zoniet, komen er in de volgende begroting bijkomende middelen? Wat zijn de resultaten van het onderzoek door de Regie der Gebouwen? Wat is de timing van de saneringswerken? Welke garanties zijn er voor de gezondheid van de ambtenaren?

07.02 Minister **Rik Daems** : De problematiek zal op vier jaar worden weggewerkt. Jaarlijks zal ongeveer 800 miljoen frank worden uitgegeven. In het totaal gaat het om ongeveer drie miljard, waarvan de helft voor het Rijksadministratief Centrum.

Waar asbest in de lucht aanwezig is, hebben wij maatregelen genomen. Er is dus nergens gevaar. Wel zijn duidelijke instructies gegeven om geen asbestvezels te laten vrijkomen.

Van de 1.601 onderzochte gebouwen moeten er 952 worden gesaneerd; daarvan zijn er 731 eigendom van de overheid. Er bestaat een volledige inventaris. Ik geef er de voorkeur aan dit niet publiek te maken, om stemmingmakerij te

on enfin en compte les Flamands qui, je le rappelle, constituent la majorité de la population belge ?

06.02 **Rik Daems** , ministre: Je n'ai pas été informé préalablement de cette situation qui n'a pas manqué de m'irriter. La Poste a effectivement participé au stand de la Deutsche Post à Hannover. L'absence du logo flamand De Post est due à une négligence. La Poste a présenté ses excuses.

06.03 **Jan Mortelmans** (VLAAMS BLOK): J'espère qu'une telle erreur, qui n'est que trop fréquente dans notre pays, ne se reproduira plus à l'avenir.

06.04 **Rik Daems** , ministre: Je considère cette négligence comme une faute grave et j'estime qu'elle ne doit plus jamais se produire.

L'incident est clos.

07 **Question orale de Mme Joke Schauvliege au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la présence d'amiante dans des bâtiments appartenant aux autorités publiques"(n° 2542)**

07.01 **Joke Schauvliege** (CVP): En octobre 1997, la Régie des bâtiments a été chargée de dresser un inventaire des bâtiments publics contaminés par l'amiante. Le budget 2000 prévoyait des crédits pour des travaux d'assainissement.

Le montant prévu était-il suffisant ? Dans la négative, de nouveaux moyens seront-ils prévus au budget 2001 ? Quels sont les résultats de l'enquête menée par la Régie des bâtiments ? Quel est le calendrier des travaux d'assainissement ? Qu'en est-il des garanties pour la santé des fonctionnaires ?

07.02 **Rik Daems** , ministre: Un délai de quatre ans a été fixé pour régler ce problème. Un crédit annuel d'environ 800 millions de francs sera prévu à cet effet. Le montant global s'élèvera à environ 3 milliards de francs, dont la moitié pour l'assainissement du Centre administratif de l'Etat.

Nous avons pris des mesures pour les bâtiments où des particules d'amiante circuleraient dans l'air. Il n'y a aucune situation dangereuse. Des instructions précises ont été données pour éviter toute dispersion de fibres d'amiante.

Des 1601 bâtiments contrôlés, 952 doivent être

vermijden. Ik wil het wel ter beschikking stellen van de commissie, met de nadrukkelijke vraag om discretie.

De saneringswerken zijn opgedeeld in drie prioriteitsklassen; P1, P2 en P3 krijgen prioriteit. In augustus werd een stockaanneming gehouden voor de meest courante saneringswerken. De Regie der Gebouwen werkt nu de bestellingen af. Er werd al in 37 gebouwen gewerkt, in zeven zijn de werken voltooid. Intussen is het belangrijk dat er de precieze plaats van de problemen bekend is, zodat bij verbouwingen alle nodige voorzorgsmaatregelen kunnen worden genomen.

assainis ; parmi ceux-ci 731 sont propriété de l'Etat. Un inventaire complet a été dressé. Je préfère ne pas le rendre public, pour éviter toute agitation inutile. Je suis disposé à le communiquer à la commission, à condition bien évidemment que celle-ci fasse preuve de discrétion.

Les travaux d'assainissement sont répartis en trois phases P1, P2 et P3 en fonction des priorités. La phase P1 est prioritaire. En août dernier, il a été procédé à une adjudication pour les travaux d'assainissement les plus courants. La Régie des bâtiments achève à présent les commandes. Des travaux ont déjà été réalisés dans 37 bâtiments et sont terminés dans 7 bâtiments. Il est par ailleurs important de localiser les problèmes avec précision afin de pouvoir prendre toutes les mesures de précaution nécessaires lors des travaux de rénovation.

07.03 Joke Schauvliege (CVP): Een vierjarenplan voor meer dan 700 gebouwen lijkt me optimistisch. Ook de vooropgestelde bedragen lijken me aan de lage kant, vermits er soms verhuisd moet worden.

07.03 Joke Schauvliege (CVP): Prévoir un plan quadriennal alors que plus de 700 bâtiments sont concernés me semble optimiste. Par ailleurs, les montants avancés me paraissent également insuffisants compte tenu du fait que des déménagements seront parfois nécessaires.

07.04 Minister Rik Daems : Verhuizen is vaak niet nodig, bijvoorbeeld in geval van vervanging van branddeuren. In de andere gevallen worden delen van het gebouw verhuisd.

07.04 Rik Daems , ministre: Souvent, un déménagement ne sera pas nécessaire. C'est par exemple le cas pour le remplacement des portes coupe-feu. Dans d'autres cas, seule une partie du bâtiment devra être évacuée.

07.05 Joke Schauvliege (CVP): De paniek bij de ambtenaren hangt samen met een gebrekkige informatie. De ambtenaren zouden baat hebben bij concrete wetenschappelijke informatie over het gezondheidsrisico.

07.05 Joke Schauvliege (CVP): La panique parmi les fonctionnaires est liée à un manque d'information. Il conviendrait de leur fournir une information scientifique correcte sur les risques pour la santé.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Voorzitter: de h. Francis Van den Eynde.

Président : Francis Van den Eynde

08 Mondelinge vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de toekomst van Sabena" (nr 2559)

08 Question orale de Mme Karine Lalieux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "l'avenir de la Sabena" (n° 2559)

08.01 Karine Lalieux (PS): Het vorige week door de Sabena-directie ingediende herstructureringsplan bepaalt dat tegen eind juni 2001 voor 14,4 miljard frank zal moeten worden bespaard, waarvan 2,2 miljard op sociale maatregelen. Tevens zouden er 400 tot 500 personeelsleden moeten afvloeien.

08.01 Karine Lalieux (PS): Le plan de restructuration déposé, la semaine dernière, par la direction de la Sabena prévoit qu'il faudra, d'ici fin juin 2001, réaliser 14,4 milliards d'économies, dont 2,2 milliards sur le volet social, et parle d'un excédent de personnel de 400 à 500 personnes.

La participation, à hauteur de 15%, de l'État belge

Zal de overheid, die voor 15% in Sabena participeert, invloed op de strategische beslissingen en inzonderheid op eventuele ontslagen kunnen uitoefenen?

De overheid zou weliswaar voor 3,3% in de SairGroup-holding participeren, maar welke invloed zal zij werkelijk kunnen uitoefenen? Zal zij met betrekking tot de sociale maatregelen een vetorecht behouden?

08.02 Minister **Rik Daems** : Wat zou er zijn gebeurd mocht het strategisch akkoord niet zijn gesloten? Nagenoeg alle luchtvaartmaatschappijen worden wegens de hoge kerosineprijzen en de dure dollar met dezelfde rentabiliteitsproblemen geconfronteerd als Sabena. Bovendien heeft Sabena haar vloot versneld moeten vernieuwen en moet zij het hoofd bieden aan een alsmar grotere concurrentie.

Er moest bijgevolg een herstelplan worden uitgewerkt, wat inderdaad gevolgen zou kunnen hebben voor het personeel.

Het geraamd personeelsoverschot van 400 à 500 mensen is voornamelijk het gevolg van het opdoeken van twee langeafstandslijnen.

Het personeel zal in de mate van het mogelijk elders worden ingezet en collectieve ontslagen zullen worden vermeden ; in samenwerking met de vakbonden zal naar andere oplossingen worden gezocht.

Ik blijf erbij dat wij er goed aan gedaan hebben het akkoord van april jongstleden te sluiten. Dankzij onze participatie van 3,3 % in de SairGroup en van 15% in Sabena hebben wij inspraak op strategisch niveau, temeer daar Swissair niet leefbaar is zonder Sabena. Het akkoord voorziet niet in een rechtstreekse financiering met overheidsgeld, wat in strijd zou zijn met de Europese regelgeving inzake concurrentie en wat sowieso een ongezonde situatie zou zijn.

De heer Mueller, de nieuwe voorzitter en *Chief Executive Officer*, heeft ons meegedeeld dat wanneer die moeilijke periode eenmaal achter de rug zal zijn, er reële groeivoorzichten zijn, want in de huidige negatieve context is Sabena een van de meest gezonde maatschappijen.

Ondanks die negatieve context, zullen wij het op groei gerichte beleid dat door het vorige management werd uitgestippeld, handhaven. Ik ben blij dat wij een voortrekkersrol hebben kunnen

dans la Sabena lui permettra-t-elle de peser sur les décisions stratégiques et, en particulier, sur d'éventuels licenciements ?

Certes, l'État doit entrer pour 3,3% dans le holding Sairgroup, mais quelle sera sa capacité réelle d'influence ? Gardera-t-il un droit de veto sur le volet social ?

08.02 **Rik Daems** , ministre: Que se serait-il passé si l'accord stratégique n'avait pas été conclu ?

Toutes les compagnies, à peu de choses près, connaissent les mêmes problèmes de rentabilité que la Sabena, en raison des hausses du kérosène et du taux de change du dollar. De plus, la Sabena a dû faire face à un renouvellement accéléré de sa flotte et à une concurrence croissante.

Il a donc fallu élaborer un plan de redressement, qui pourrait, en effet, toucher le personnel.

Le surplus d'effectif évalué à 400 à 500 personnes est dû à la fermeture de deux lignes long courrier, principalement.

Le personnel, dans la mesure du possible, sera affecté ailleurs et les licenciements collectifs seront évités ; d'autres solutions seront recherchées en collaboration avec les syndicats.

Je maintiens que nous avons eu raison de conclure l'accord d'avril dernier. Nos 3,3% au sein de Sairgroup et nos 15% dans la Sabena nous donnent notre mot à dire au niveau stratégique, d'autant que Swissair ne peut vivre sans la Sabena. L'accord ne prévoit pas d'input direct de moyens publics, ce qui serait contraire aux règles européennes en matière de concurrence et, de toute façon, serait malsain.

M. Mueller, le nouveau président et *Chief Executive Officer* , nous a affirmé qu'une fois cette période difficile passée, il y a de réelles possibilités de développement, car dans ce contexte extérieur négatif, la Sabena est une des compagnies les plus saines.

Enfin, malgré ce contexte négatif, nous resterons dans le choix de croissance opéré sous le management précédent. Je suis heureux que nous ayons pu montrer le chemin dans ce contexte nouveau où des regroupements devront forcément s'opérer.

spelen in die nieuwe context, waarin hergroeperingen onvermijdelijk zijn.

08.03 Karine Lalieux (PS): Ik wil dit uitstekende strategische akkoord zeker niet op losse schroeven zetten. Wij hebben echter geen vat op de dollarkoers. Wat gebeurt er als de kerosineprijs blijft stijgen ? In die omstandigheden wordt het vooropgestelde bedrag van 14,4 miljard vrij illusoir. Hoe zit het met ons vetorecht op sociaal gebied ?

08.04 Minister Rik Daems : Er komt een comité van toezicht, zowel binnen Sabena als binnen de SairGroup, dat moet waken over de naleving van de akkoorden. Dankzij onze participaties kunnen wij voor ons ongunstige beslissingen, ook op sociaal gebied, te allen tijde blokkeren.

Het incident is gesloten.

De vergadering wordt gesloten om 17.13 uur.

08.03 Karine Lalieux (PS): Je ne remets pas en cause cet excellent accord stratégique. Toutefois, nous n'avons aucune emprise sur le cours du dollar. De plus qu'advient-il si le kérosène continue à augmenter ? Le montant de 14,4 milliards devient, dans ces conditions, assez illusoire. Qu'en est-il de notre droit de veto en matière sociale ?

08.04 Rik Daems , ministre: Il y a aura un Comité de surveillance, aussi bien au sein de la Sabena que de Sairgroup, qui surveillera l'application des accords. Nos participations nous permettront de bloquer toute décision qui nous serait défavorable, y compris au plan social.

L'incident est clos.

La séance est levée à 17.13 heures.