

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

Handelingen

Annales

INTEGRAAL VERSLAG
VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT

VAN

13-06-2000

COMPTE RENDU INTÉGRAL
DE LA RÉUNION PUBLIQUE DE LA

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

DU

13-06-2000

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone - Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000 : Parlementair Document van de 50e zittingsperiode +
het nummer en het volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA : Handelingen (Integraal Verslag)
BV : Beknopt Verslag
PLEN : Plenumvergadering
COM : Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e
législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
HA : Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA : Compte Rendu Analytique
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission

Officiële publicaties uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

Inhoud

Dinsdag 13 juni 2000

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
COM 229

Mondelinge vraag van de heer Pieter De Crem aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het intrekken van het koninklijk besluit van 6 oktober 1999 en van de omzendbrief van 7 oktober 1999 in verband met de regularisatie van verblijf" (nr. 1875)

sprekers : **Pieter De Crem, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Claude Eerdeken aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "het niet verlengen door de dienst Vreemdelingenzaken van de inschrijvingsbewijzen in het vreemdelingenregister van bepaalde personen die een aanvraag tot regularisatie van hun verblijf ingediend hebben" (nr. 1952)

(Het antwoord werd verstrekt door de minister van Binnenlandse Zaken)

sprekers : **Claude Eerdeken**, voorzitter van de PS-fractie, **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Interpellatie van de heer Vincent Decroly tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken en tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de resultaten van de onderhandelingen met het Koninkrijk Marokko over de wedertoelatingsprocedures en de regels inzake gezinshereniging" (nr. 414)

(Het antwoord werd verstrekt door de minister van Binnenlandse Zaken)

sprekers : **Vincent Decroly, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Patrick Lansens aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de verdeelsleutels binnen de nieuwe politiestructuur" (nr. 2010)

sprekers : **Patrick Lansens, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de integratie van de spoorwegpolitie bij de rijkswacht" (nr. 2003)

sprekers : **Karel Van Hoorebeke, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Samengevoegde mondelinge vragen van de heren Karel Van Hoorebeke en Tony Smets aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de taalverhouding in de interpolitiezones te Brussel" (nrs. 2004 en 2079)

sprekers : **Karel Van Hoorebeke, Tony Smets, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Sommaire

Mardi 13 juin 2000

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
COM 229

Question orale de M. Pieter De Crem au ministre de l'Intérieur sur "le retrait de l'arrêté royal du 6 octobre 1999 et de la circulaire du 7 octobre 1999 sur la régularisation du séjour" (n° 1875)

orateurs : **Pieter De Crem, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Claude Eerdeken au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale sur "la non-prolongation par l'Office des étrangers des certificats d'inscription au registre des étrangers (CIRE) pour certaines personnes ayant introduit une demande de régularisation de séjour" (n° 1952)

(La réponse a été donnée par le ministre de l'Intérieur)

orateurs : **Claude Eerdeken**, président du groupe PS, **Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Interpellation de M. Vincent Decroly au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et au ministre de l'Intérieur sur "le résultat des négociations menées avec le Royaume du Maroc à propos des procédures de réadmission et des règles du regroupement familial" (n° 414)

(La réponse a été donnée par le ministre de l'Intérieur)

orateurs : **Vincent Decroly, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Patrick Lansens au ministre de l'Intérieur sur "les clés de répartition à l'intérieur de la nouvelle structure de police" (n° 2010)

orateurs : **Patrick Lansens, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Intérieur sur "l'intégration de la police des chemins de fer dans la gendarmerie" (n° 2003)

orateurs : **Karel Van Hoorebeke, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Questions orales jointes de MM. Karel Van Hoorebeke et Tony Smets au ministre de l'Intérieur sur "la répartition linguistique dans les zones interpolice à Bruxelles" (n°s 2004 et 2079)

orateurs : **Karel Van Hoorebeke, Tony Smets, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Mondelinge vraag van mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de politiezones" (nr. 2035)

16

sprekers : **Géraldine Pelzer-Salandra, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Marcel Hendrickx aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de organisatie van de gemeenteraadsverkiezingen van 8 oktober aanstaande" (nr. 2036)

16

sprekers : **Marcel Hendrickx, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Jean-Jacques Viseur aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het statuut van de vrijwilligers-agenten van de Civiele Bescherming" (nr. 2048)

17

sprekers : **Jean-Jacques Viseur, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Peter Vanhoutte aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de bewapening van politieagenten in de nieuwe eenheidsstructuur" (nr. 2062)

19

sprekers : **Peter Vanhoutte, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Daniël Vanpoucke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de toezeggingen aan de liberale vakbond inzake het statuut van de geïntegreerde politieambtenaren" (nr. 2065)

19

sprekers : **Daniël Vanpoucke, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Daniël Vanpoucke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de cumulatie van politieke mandaten met verlofregelingen in het onderwijs" (nr. 2068)

21

sprekers : **Daniël Vanpoucke, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Daniël Vanpoucke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de verdeling van rijkswachtpersoneel over de verschillende politiezones en het financiële aandeel van de lokale overheden in deze operatie" (nr. 2069)

22

sprekers : **Daniël Vanpoucke, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van mevrouw Anne-Mie Descheemaeker aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de voorbehouden plaatsen voor mindervaliden op de parkings van de luchthaven van Zaventem" (nr. 2071)

22

sprekers : **Anne-Mie Descheemaeker, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Question orale de Mme Géraldine Pelzer-Salandra au ministre de l'Intérieur sur "les zones de police" (n° 2035)

16

orateurs : **Géraldine Pelzer-Salandra, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Marcel Hendrickx au ministre de l'Intérieur sur "l'organisation des élections communales du 8 octobre prochain" (n° 2036)

16

orateurs : **Marcel Hendrickx, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Jean-Jacques Viseur au ministre de l'Intérieur sur "le statut des agents volontaires des services de protection civile" (n° 2048)

17

orateurs : **Jean-Jacques Viseur, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Peter Vanhoutte au ministre de l'Intérieur sur "l'armement des agents de police dans la nouvelle structure unitaire" (n° 2062)

19

orateurs : **Peter Vanhoutte, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Daniël Vanpoucke au ministre de l'Intérieur sur "les promesses faites au syndicat libéral en ce qui concerne le statut de la police intégrée" (n° 2065)

19

orateurs : **Daniël Vanpoucke, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Daniël Vanpoucke au ministre de l'Intérieur sur "le cumul de mandats politiques et les règles en matière de congé dans l'enseignement" (n° 2068)

21

orateurs : **Daniël Vanpoucke, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Daniël Vanpoucke au ministre de l'Intérieur sur "la répartition du personnel de la gendarmerie entre les différentes zones de police et la participation financière des autorités locales dans cette opération" (n° 2069)

22

orateurs : **Daniël Vanpoucke, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de Mme Anne-Mie Descheemaeker au ministre de l'Intérieur sur "les places réservées aux handicapés dans les parkings de l'aéroport de Zaventem" (n° 2071)

22

orateurs : **Anne-Mie Descheemaeker, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Mondelinge vraag van de heer Peter Vanhoutte aan de eerste minister over "een resolutie van het Vlaams Parlement voor de terugtrekking van de kernwapens uit Vlaanderen" (nr. 2061)

(Het antwoord werd verstrekt door de minister van Binnenlandse Zaken)

sprekers: **Peter Vanhoutte, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Jean-Pierre Viseur aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de eventuele deelname van de financiële brigade van de rijkswacht aan de ordehandhaving naar aanleiding van Euro 2000" (nr. 2070)

sprekers: **Jean-Pierre Viseur, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken, **François-Xavier de Donnée**

Question orale de M. Peter Vanhoutte au premier ministre sur "une résolution du Parlement flamand relative au retrait des armes nucléaires de la Flandre" (n° 2061)

(La réponse a été donnée par le ministre de l'Intérieur)

orateurs: **Peter Vanhoutte, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Jean-Pierre Viseur au ministre de l'Intérieur sur "la participation éventuelle de la brigade financière de la gendarmerie à la sécurité de l'Euro 2000" (n° 2070)

orateurs: **Jean-Pierre Viseur, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur, **François-Xavier de Donnée**

23

23

24

24

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

RÉUNION PUBLIQUE DU

MARDI 13 JUIN 2000

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE
ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT

OPENBARE VERGADERING VAN

DINSDAG 13 JUNI 2000

De vergadering wordt geopend om 14.12 uur door de heer **Denis D'hondt**, voorzitter.

La réunion est ouverte à 14.12 heures par M. **Denis D'hondt**, président.

Mondelinge vraag van de heer Pieter De Crem aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het intrekken van het koninklijk besluit van 6 oktober 1999 en van de omzendbrief van 7 oktober 1999 in verband met de regularisatie van verblijf" (nr. 1875)

Question orale de M. Pieter De Crem au ministre de l'Intérieur sur "le retrait de l'arrêté royal du 6 octobre 1999 et de la circulaire du 7 octobre 1999 sur la régularisation du séjour" (n° 1875)

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik zal u geen vragen stellen omtrent het optreden van bepaalde politiediensten in het kader van Euro 2000, maar ik merk bij de meerderheid grote onenigheid in verband met de opdrachten die werden gegeven aan het politiekorps van Brussel op zaterdagavond en zondagochtend met betrekking tot de begeleiding van supporters.

Ik meen dat u zich daaromtrent, in al uw wijsheid, reeds een mening hebt gevormd en hopelijk zult u in dat verband enkele diligente richtlijnen geven aan de burgemeester van de stad Brussel.

Mijn vraag handelt over het Belgisch Staatsblad van 16 mei 2000, het koninklijk besluit dat verscheen op 7 mei en de rondzendbrief van 8 mei, via dewelke de intrekking van het koninklijk besluit van 6 oktober 1999 en de rondzendbrief van 7 oktober 1999 in verband met de regularisatie van het verblijf werden geregeld. Immers, het koninklijk besluit en de rondzendbrief van oktober 1999 werden reeds op 8 oktober geschorst door de Raad van State.

Ik wens het niet meer te hebben over de steriele discussie over de vraag in hoeverre de regering, hoewel zij wordt bevolkt door illustere rechtsgeleerden, verkeerd inschatte dat een wet via een koninklijk besluit kon worden gewijzigd. Wellicht zal deze aangelegenheid in alle cursussen over rechtsleer worden geboekstaafd als een voorbeeld van onvoldoende dossierkennis.

Mijnheer de minister, waarom duurde het zeven maanden vooraleer het geschorste koninklijk besluit en de rondzendbrief werden ingetrokken ? Dat kan niet worden bestempeld als een daad van behoorlijk bestuur.

Vervolgens rijst de vraag welke de gevolgen hiervan zijn. Is het in theorie mogelijk een regularisatieaanvraag in te dienen op basis van de geschorste teksten, aangezien de intrekking ervan nog niet werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad ?

Kunt u toegeven, mijnheer de minister, dat een dergelijke slordigheid, wat de politieke verantwoordelijkheid betreft, in tegenstrijd is met de transparantie die de regering predikt ?

Tot slot nog dit. De benoeming van de heer Pascal Smets tot adjunct-kabinetschef - als het ware de doublure van de minister van Binnenlandse Zaken voor het Nederlandse taalgebied - vond in oktober plaats, maar werd pas eind mei in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd.

Minister **Antoine Duquesne** : Mijnheer de voorzitter, collega's, gezien de Raad van State bij arrest van 8 oktober 1999 de schorsing uitsprak van het koninklijk besluit van 6 oktober tot bepaling van de criteria die rechtvaardigen dat er een aanvraag tot regularisatie van verblijf wordt ingediend zonder dat men het bewijs moet leveren van de buitengewone omstandigheden bedoeld in artikel 9, § 3 van de vreemdelingenwet en de rond-

Antoine Duquesne

zendbrief van 7 oktober sorteren deze geen effect. De wet van 22 december 1999, gepubliceerd op 10 januari 2000 - die in de plaats van het geschorste koninklijk besluit kwam - maakte de facto een einde aan de geschorste teksten.

Etant donné que l'arrêt du Conseil d'Etat du 8 octobre 1999 avait prononcé la suspension de l'arrêté royal du 6 octobre déterminant les critères justifiant l'introduction d'une demande de régularisation de séjour sans devoir fournir la preuve des circonstances exceptionnelles visées à l'article 9, paragraphe 3, de la loi sur les étrangers ainsi que la circulaire du 7 octobre, ceux-ci restent sans effet. La loi du 22 décembre 1999, publiée le 10 janvier 2000, remplaçant l'arrêté royal suspendu met en fait un terme au texte suspendu.

Etant donné la suspension des deux textes, il n'y avait aucun motif juridique urgent de les retirer. Bien que confiant quant au prononcé sur le fond du Conseil d'Etat, j'ai décidé, afin d'éviter que les deux régimes puissent fonctionner parallèlement et engendrer des confusions, de retirer l'arrêté royal au moment de l'installation définitive des chambres de la commission pour la régularisation.

A l'opposé de ce qui est affirmé, ceci témoigne justement d'une bonne administration. Il n'est d'aucune façon question de négligence.

Door het koninklijk besluit, dat door sommigen als instrument werd gebruikt om de regeringspolitiek inzake de vreemdelingen aan te vallen, in te trekken op het ogenblik van de installatie van de kamers, wilde ik nogmaals het belang van deze regularisatie-operatie beklemtonen.

Pour ce qui concerne la question de savoir s'il est théoriquement possible que des gens aient introduit une demande de régularisation sur base des textes suspendus, je puis vous répondre que ceci n'était pas possible. En effet, les demandes ne pouvaient être introduites auprès des administrations communales qu'à partir du 11 octobre. Tous les bourgmestres ont été mis au courant le 9 octobre par télécopie ou par courrier électronique que les textes avaient été suspendus et que la circulaire du 15 décembre 1998 continuait à être d'application. Dès lors, même en théorie, il n'est pas possible que quelqu'un ait pu effectivement introduire une demande sur base des textes suspendus.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, ik moet doen opmerken dat de kwaliteit van het geluid het moeilijk maakt om de minister te verstaan.

Ik vind in elk geval, mijnheer de minister, dat dit geen betamelijk bestuur is. U zou het daarmee wel eens zijn indien u, zoals in een vorig leven, op deze bank had gezeten en de minister van Binnenlandse Zaken op de andere bank. Als het zeven maanden duurt om een

dergelijk gevoelig koninklijk besluit in het Belgisch Staatsblad te publiceren en een rondzendbrief in te trekken, is het onmogelijk dat mensen op basis daarvan een regularisatiedossier aanvragen.

Ik daaraan nog iets toevoegen nu we daar de gelegenheid voor hebben. Ik zal de minister dan niet lastig vallen met andere vragen. Ik heb gezien dat een aantal bijkomende mensen werden aangeworven voor de regularisatieprocedure. Het zou gaan om 64 personen. Is die informatie correct? Het is niet het onderwerp van mijn vraag, maar nu we de gelegenheid hebben kunt u er misschien toch op antwoorden? Ik hoef daarvoor toch geen nieuwe vraag in te dienen?

Blijkbaar is het ook zo dat er een aantal juridische gevolgen zijn van de nieuwe nationaliteitswetgeving. Collega Vandeuren zal daarover vandaag een aantal vragen stellen aan de minister van Justitie. Wij kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat het eigenlijke regulariseren toch moeilijk verloopt. Bekijken we bijvoorbeeld het numerieke aspect. Naast de inhoudelijke gevolgen moest deze naturalisatieprocedure toch een numeriek gevolg hebben? Dat lijkt lang op zich te laten wachten.

Dit was, mijnheer de voorzitter, kort wat ik wilde zeggen. Ik hoop dat de minister wil antwoorden en dat ik hiervoor geen nieuwe vraag moet stellen.

Le **président** : Je crois que la question ne donne plus lieu à remarque. Nous pouvons passer à la suivante.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Ik weet niet - omdat er een probleem was met de geluidsversterking - of de minister mijn inleidende opmerkingen heeft gehoord over het politieoptreden in Brussel?

Le **président** : Il a entendu, mais c'est une question, monsieur De Crem. Si vous voulez interpellier le ministre, cela durera un peu plus longtemps. Etant donné l'importance de l'ordre du jour, nous sommes obligés de nous en tenir au règlement. Je demanderai d'ailleurs à tous les collègues de le respecter.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Natuurlijk, waarde voorzitter, begrijpen wij dat.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Question orale de M. Claude Eerdekens au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale sur "la non-prolongation par l'Office des étrangers des certificats d'inscription au registre des étrangers (CIRE) pour certaines personnes ayant introduit une demande de régularisation de séjour" (n° 1952)

Pieter De Crem

(La réponse sera donnée par le ministre de l'Intérieur)

Mondelinge vraag van de heer Claude Eerdekens aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "het niet verlengen door de dienst Vreemdelingenzaken van de inschrijvingsbewijzen in het vreemdelingenregister van bepaalde personen die een aanvraag tot regularisatie van hun verblijf ingediend hebben" (nr. 1952)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Binnenlandse Zaken)

M. **Claude Eerdekens** (PS) : Monsieur le président, ma question adressée à M. le ministre de l'Intérieur aurait aussi pu, d'une certaine façon, être posée à son collègue M. Vande Lanotte parce qu'il s'agit d'une matière où se chevauchent les compétences de deux ministres. Elle est relative aux situations extrêmement difficiles des CPAS en ce qui concerne les personnes ayant introduit une demande de régularisation et qui ne sont pas en possession d'un CIRE. Théoriquement, il semblerait que ces personnes ne peuvent plus, en attendant la décision de la commission de régularisation, obtenir aucune aide sociale ou, si elles l'obtiennent, celle-ci n'est plus remboursable par l'Etat. Cette question du remboursement intéresse donc davantage M. Vande Lanotte que M. le ministre de l'intérieur.

Cela dit, cette situation est extrêmement gênante pour les communes dans la mesure où il existe une décision récente du tribunal du travail de Verviers qui risque d'être confirmée par la cour du travail et de faire jurisprudence estimant que, dès lors qu'un ressortissant étranger a introduit une demande de régularisation et qu'il ne peut être expulsé en vertu de la loi du 22 décembre 1999, il a incontestablement droit au paiement de l'aide sociale de la part du CPAS concerné.

La question est de savoir s'il est possible pour ces cas de trouver une solution qui puisse garantir les CPAS, qui sont tenus par décision de justice de payer, qu'ils seront remboursés des sommes payées. Cela vaut aussi pour les CPAS qui préfèrent éviter une procédure judiciaire. En effet, entrer systématiquement en procédure judiciaire devant le tribunal du travail n'est certainement pas une bonne chose.

Or, la commission de régularisation a une mission énorme à remplir compte tenu du nombre de dossiers introduits qui doivent être présentés à la commission par le secrétariat de la commission. En outre, pour l'instant, peu de dossiers ont été traités. Le risque est donc grand que les CPAS de l'ensemble des régions du pays

connaissent une situation financière extrêmement critique si les sommes qu'ils sont tenus de payer par décision de justice ou pour éviter une décision de justice les condamnant, ne font l'objet d'aucun remboursement de l'Etat.

Pourrait-il dès lors y avoir une concertation entre votre département et celui de M. Vande Lanotte en sa qualité de ministre responsable de ces questions, afin de dégager une solution satisfaisante pour l'ensemble des CPAS concernés ?

M. **Antoine Duquesne**, ministre : Monsieur le président, chers collègues, je crois, monsieur Eerdekens, qu'il serait utile, pour ce qui concerne spécifiquement l'aide sociale, que vous ayez un contact avec le ministre de l'intégration sociale, M. Vande Lanotte.

Ce que, tout cas, je peux vous dire, c'est que la voie que vous préconisez n'est ni possible ni souhaitable. Il en existe peut-être d'autres relevant de la compétence de M. Vande Lanotte.

La règle générale est que l'introduction d'une demande de régularisation, vous le savez, ne modifie pas la situation de séjour de celui qui introduit la demande. Ceci signifie que, lorsque quelqu'un n'a pas encore reçu un ordre de quitter le territoire, un tel ordre ne lui sera pas notifié aussi longtemps que sa demande de régularisation est pendante.

En ce qui concerne concrètement la prolongation du CIRE, la règle générale est qu'il ne peut être procédé à la prolongation de ce document lorsque les raisons qui ont donné lieu à sa délivrance ont cessé d'exister. En effet, la base légale pour délivrer ou prolonger un CIRE manquerait alors.

J'estime aussi qu'il est peu opportun de déroger à cette règle car cela impliquerait de manière indirecte que tout qui introduit une demande d'autorisation de séjour provisoire - sur base de l'article 9 alinéa 3 de la loi du 15 décembre 1980 - pourrait à l'avenir voir son séjour automatiquement protégé, de même que par voie de conséquence l'aide sociale, ce qui n'est en aucun cas l'intention.

Il ressort à l'évidence des travaux préparatoires que l'introduction d'une demande de régularisation ne modifie pas la situation de séjour de l'intéressé, pas plus qu'elle n'ouvre un droit à l'aide sociale.

J'attire en outre l'attention sur le fait que ceux qui se trouvent sur le territoire du Royaume ont toujours droit à l'aide médicale et qu'ils peuvent, en vertu d'une décision du ministre de l'Emploi et du Travail, travailler et en conséquence subvenir eux-mêmes à leurs besoins.

Faut-il aller au-delà ? Je crois que c'est une question que vous devez poser à M. Vande Lanotte.

M. Claude Eerdeken (PS) : Je comprends la réaction du ministre qui répond en fonction des textes de loi adoptés et de la volonté du législateur. Cela dit, s'il n'est pas tenu compte de cette volonté du législateur au niveau des juridictions sociales - décision unique jusqu'à présent - et si une jurisprudence semblable se confirmait, il y aurait une totale divergence entre le pouvoir judiciaire et le pouvoir exécutif.

Manifestement, une concertation devrait aussi avoir lieu avec le ministre de la Justice pour que celui-ci puisse, par voie de circulaire à l'attention des parquets généraux, procureurs du Roi et auditeurs du travail, spécifier l'interprétation que les tribunaux donneront en fonction de leur indépendance, absolue chez nous, à ce type de situation. Sans cela, les CPAS connaîtront à terme une situation critique, compte tenu du fait qu'il y a, semble-t-il, plus de 25 000 demandes de régularisation introduites et que cela va prendre du temps.

M. Antoine Duquesne, ministre : Jusqu'à présent, l'interprétation donnée par le ministre de l'Intégration sociale n'a pas varié et elle est telle que je vous l'ai indiquée.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Interpellation de M. Vincent Decroly au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et au ministre de l'Intérieur sur "le résultat des négociations menées avec le Royaume du Maroc à propos des procédures de réadmission et des règles du regroupement familial" (n° 414)

(La réponse sera donnée par le ministre de l'Intérieur)

Interpellatie van de heer Vincent Decroly tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken en tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de resultaten van de onderhandelingen met het Koninkrijk Marokko over de wedertoelatingsprocedures en de regels inzake gezinshereniging" (nr. 414)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Binnenlandse Zaken)

M. Vincent Decroly, ECOLO-AGALEV : Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, fin du mois d'avril dernier, notre premier ministre a rencontré son homologue marocain et, dans le prolongement, semble-t-il, de cette visite, ont eu lieu à la mi-mai, des démarches de notre ministre de la Justice et d'un membre du cabinet de M. Willockx dont on sait qu'il s'occupe notamment de promouvoir des accords de réadmission sur base bilatérale avec différents pays d'émigration.

Interrogés sur le mandat, le contenu et la portée ainsi que les objectifs de cette mission du ministre de la Justice et du représentant de M. Willockx qui l'accompagnait, le ministre de l'Intérieur m'a répondu le 17 mai, je cite :

"On recherche effectivement avec le Maroc une solution à certains problèmes posés par la difficulté d'éloigner des ressortissants marocains qui représentent manifestement un danger pour l'ordre public et qui, conformément aux principes contenus dans les circulaires de 1990 et 1995, ne peuvent rester en Belgique."

M. Duquesne avait également précisé que cette discussion était suivie de concert par le ministre des Affaires étrangères et par lui-même mais qu'il ne pouvait, vu le caractère tout récent de la mission Verwilghen - nous étions le 17 mai et elle avait eu lieu les 15 et 16 - encore faire le point sur les résultats de ce voyage dans les différents domaines sur lesquels je l'interpellais.

J'ai interpellé depuis M. Verwilghen, le 24 mai à la Chambre, mais il n'a pas souhaité s'exprimer sur ce volet des résultats de son voyage au Maroc, me renvoyant à son collègue des Affaires étrangères, à M. Willockx ou à M. le ministre de l'Intérieur.

C'est donc cela qui m'amène devant vous pour poser différentes questions. Je voudrais vous interroger sur les objectifs assignés par le gouvernement à cette double mission à Rabat. Double, parce qu'il s'agit bien d'une mission touchant à la fois à la Justice et aux compétences de M. Verwilghen et également à d'autres compétences à propos desquelles M. Verwilghen me renvoie à ses collègues.

Qu'en est-il des résultats en matière de réadmission des ressortissants marocains ? Où en est-on du point de vue des possibilités de regroupement familial en Belgique ? Cette question a-t-elle été évoquée lors de ces discussions ?

Deuxième question : confirmez-vous, comme vous l'aviez annoncé dès le 17 mai, que l'esprit et la lettre des circulaires de M. Wathélet de 1990 et de M. Vande Lanotte de 1995, demeurent pleinement d'application ?

Je voudrais brièvement situer l'intérêt et la portée de ces circulaires. Il s'agit de circulaires qui délimitent clairement dans quel cas il peut être procédé au renvoi ou à l'expulsion d'étrangers sur base des critères légaux d'ordre public ou de menace pour la sécurité nationale. Ces circulaires tracent des lignes de conduite à suivre par le gouvernement et cherchent à équilibrer, d'une part, cette question de menace réelle pour la sécurité nationale et l'ordre public et, d'autre part, un certain nombre de garanties qui sont portées par la convention européenne des droits de l'homme et des libertés fondamentales en matière de respect de la vie privée ou de la vie familiale. En particulier, se posait, dans les termes de

Vincent Decroly

cette circulaire, la question de savoir dans quelle mesure des jeunes de la deuxième génération considérés comme personnes à risque du point de vue de la sécurité, pouvaient ou non être expulsés ou renvoyés. Une autre catégorie examinée minutieusement par cette circulaire est celle de la personne qui a commis un délit particulièrement grave, mais dont l'expulsion ou le renvoi entraînerait la rupture avec sa famille, parce qu'il est impossible pour cette dernière de le suivre dans un pays avec lequel elle n'a plus aucun lien réel.

Dans quelle mesure cette circulaire est-elle intéressante ? Parce qu'elle donne au membre de l'exécutif qui s'interrogerait sur sa marge de manoeuvre en matière d'expulsion et de renvoi, une ligne de conduite précise, en envisageant de façon nuancée différents cas de figure. Ainsi, aux termes de la circulaire de 1995, par exemple, pour ce qui est des jeunes de la deuxième génération, la règle est que, lorsque l'étranger est né en Belgique, l'expulsion n'est pas ordonnée, sauf pour des motifs de sécurité nationale. Il est même précisé que cette règle générale de non-expulsion peut être élargie par analogie aux étrangers qui sont venus en Belgique à un âge très jeune (moins de sept ans). Cette règle générale étant donnée, il ne peut y être dérogé qu'à condition que les éléments suivants soient simultanément réunis :

- le fait que la personne soit particulièrement dangereuse et qu'elle présente un risque de récidive important d'un délit grave, - le fait qu'elle ait encore conservé un lien minimal avec le pays d'origine et, en particulier, qu'elle en parle au minimum la langue.

Même si toutes ces conditions sont remplies, ladite circulaire de 1995 précise qu'il faut encore - je cite - : "une mise en balance de l'intérêt général et du droit à une vie privée en Belgique, qui doit se faire avec une circonspection particulière."

Pour la catégorie des chefs de famille, je ne reviendrai pas sur le détail de ces circulaires, auxquelles tout un chacun peut, en principe, se référer. Disons que l'esprit et la lettre sont tout aussi circonstanciés, nuancés et précis.

Je veux en venir au fait que, dans notre pays, un certain nombre de personnes subissent encore les conséquences de ce que j'appelle la double peine. L'expulsion ou le bannissement est en effet une peine qui est ajoutée à la peine de prison qu'en général la personne preste totalement. Cela entraîne évidemment des problèmes pour celui qui la subit, mais surtout et prioritairement des problèmes sérieux de type humain, social, économique et psychologique pour les membres de sa famille, à commencer par ses enfants.

J'ai eu l'occasion de me rendre compte des dégâts que ce genre de mesures administratives peut générer. Les cas concrets sont relativement nombreux : on peut situer autour de 150 à 200 par an au cours des dernières années, le nombre de personnes qui vivent ainsi une mesure d'expulsion.

Monsieur le ministre, mes questions sont donc les suivantes.

Au-delà du résultat de la mission à Rabat et de la confirmation des circulaires dont je viens de brosser brièvement le contenu, si modification il y a dans la ligne générale de conduite du gouvernement sur ces dossiers extrêmement complexes et sensibles, de quelle nature sera-t-elle ? Plus particulièrement, de quelle nature sont les problèmes qui continuent éventuellement à se poser et qui paraissent avoir nécessité le voyage d'un émissaire de M. Willockx au Maroc, alors que d'après mes informations, seuls 25 à 30 ressortissants marocains - nombre relativement peu élevé - seraient incarcérés en Belgique pour crime grave et pourraient éventuellement être considérés comme présentant une menace pour l'ordre public en cas de libération sur le territoire ?

Quelle est l'approche du ministre sur la manière dont les objectifs de la double peine, en matière d'ordre public en particulier, sont atteints ?

En effet, dans un nombre important de cas, ces personnes, une fois expulsées, reviennent de toute façon, par différents moyens, sur le territoire belge. Elles y vivent d'expédients dans un cadre de clandestinité. Donc se pose indirectement la question de savoir si, en réalité, au nom de l'ordre public qui a prévalu, lors de la décision d'expulsion, on n'a pas créé un risque de trouble de l'ordre public, en cas de retour de l'intéressé sur le territoire belge. Il semble que cela soit relativement fréquent.

Cette mesure d'expulsion ou de renvoi, cette mesure de double peine ou de bannissement, lorsque l'étranger est établi en Belgique, depuis longtemps, peut-elle être considérée comme judicieusement proportionnée par rapport aux objectifs poursuivis en matière d'ordre public ?

L'intervention de l'Office des Etrangers entrave, au cours de l'exécution de la peine, les possibilités de libération conditionnelle et de congé pénitentiaire, sans pour autant abréger la durée de détention.

Si l'objectif de réinsertion de la peine de détention existe, n'est-il pas mis à mal par le simple fait qu'il n'y a plus du tout de réinsertion envisagée, dès lors qu'on prépare non pas la réinsertion de la personne - on ne s'occupe guère de cet aspect des choses - mais - et c'est la seule chose qui soit préparée - son expulsion en fin de peine ?

Vincent Decroly

La protection uniquement reconnue à ce stade dans notre pays par des circulaires, - système figurant au bas de la hiérarchie des normes juridiques - ne devrait-elle pas faire l'objet d'un texte plus sûr, par exemple de dispositions légales, qui ciblent mieux, en termes de sécurité juridique, les éléments dont il est question, l'interdiction d'expulsion de certaines catégories d'étrangers étant un droit qui découle des articles 8, 12 et 14 de la Convention européenne des Droits de l'Homme et qui mérite sans doute, à ce titre, un autre traitement que celui de la simple voie de circulaire.

D'une manière générale, quels sont aujourd'hui les critères qui encadrent la notion d'ordre public, en matière de renvoi et d'expulsion d'étrangers, condamnés pénalement ?

Quels sont les critères qui encadrent la gravité exigée, lorsqu'il s'agit d'étrangers établis en Belgique, aux termes de l'article 20 de la loi de 1980 ? Quels sont les critères de sécurité nationale, lorsqu'il s'agit des étrangers visés par les circulaires Wathelet et Vande Lanotte ?

Une disposition de la circulaire de 1995 de M. Vande Lanotte, à savoir la possibilité effective de retour après dix ans, est-elle toujours d'actualité ? Il me revient que, dans bien des cas, une personne qui, après dix ans, demande, dans le cadre d'une réhabilitation, à pouvoir revenir sur le territoire belge et à renouer des contacts normaux avec notre société, dans les faits, s'en trouve privés, parce que tout simplement le visa ne lui est pas attribué. Il en résulte que même la période de dix ans, si elle est respectée par l'intéressé, ne lui ouvre aucune possibilité de retour, ce qui incite évidemment encore davantage les intéressés à revenir clandestinement. Ainsi, la boucle est bouclée et d'autres problèmes se posent à nouveau.

Voilà, monsieur le président, monsieur le ministre, les questions que je voulais poser, en attirant l'attention sur le fait que ces questions, tout particulièrement aujourd'hui, doivent également être évaluées à la lumière de ce que nous avons voté et de ce qui est en cours de préparation en matière de procédure de régularisation.

A entendre certains témoignages, à analyser certains cas vécus je crains que, malgré un effort réel du législateur et du gouvernement au sujet de la régularisation pour tenter d'apurer, d'assainir, d'évacuer la clandestinité dans notre pays, la persistance de certaines pratiques en matière de renvoi et d'expulsion d'étrangers condamnés contribue parfois, au contraire, à entretenir, voire à accroître le problème de la clandestinité. Sous cet angle-là aussi, la cohérence est de mise.

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur le président, chers collègues, la mission belge à Rabat s'est déroulée dans un climat très constructif, me dit-on. Il a été convenu

que le commissaire du gouvernement soumette dans les meilleurs délais un projet d'accord de réadmission, qui sera discuté avec les autorités marocaines, ceci en concertation avec les Affaires étrangères.

J'avais déjà répondu à votre deuxième question. Tant l'esprit que la lettre des circulaires Wathelet et Vande Lanotte demeurent d'application.

Troisième question. La mission belge au Maroc s'inscrivait dans le cadre plus large de la négociation d'un accord de réadmission des ressortissants marocains et belges séjournant de manière illégale sur le territoire de l'autre Etat.

En ce qui concerne les problèmes rencontrés dans le cadre de la réadmission des ressortissants marocains expulsés ou renvoyés, il s'agit essentiellement - c'est important - du refus de délivrance d'un laissez-passer à des Marocains nés en Belgique ou qui y sont venus très jeunes et dont l'existence n'est pas connue des autorités marocaines.

Questions 4 et 5. Comme l'a déjà rappelé la circulaire du ministre Vande Lanotte du 17 février 1995, hors la situation exceptionnelle du renvoi d'un étranger qui n'a pas respecté les conditions mises à son séjour - c'est ce qui me préoccupe -, l'objectif de base des mesures de renvoi et d'expulsion d'étrangers reste la protection de la société belge contre le danger direct et réel que l'étranger constitue personnellement pour l'ordre public ou la sécurité nationale. J'estime que, dans la mesure où le renvoi ou l'expulsion n'est décidé qu'après la confrontation de l'intérêt particulier de l'étranger à l'intérêt général, il peut être considéré que la mesure prise est parfaitement proportionnée à l'objectif précis.

Sixième question. La mission de l'office des étrangers en cette matière est indépendante de la question des libérations conditionnelles et des congés pénitentiaires. La possibilité de réinsertion de l'intéressé fait bien évidemment par ailleurs partie des éléments pris en considération par l'office des étrangers dans le cadre de l'examen du dossier.

Les circulaires - si on peut les appeler ainsi - ou les lettres de MM. Wathelet et Vande Lanotte doivent être considérées comme des instruments d'orientation générale dont les principes doivent être suivis par l'office des étrangers lors de l'examen du dossier des étrangers susceptibles d'une mesure de renvoi ou d'expulsion. Je vous rappelle en effet que les dispositions de la convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales que vous citez sont directement applicables en Belgique. Elles ne doivent donc pas leur effectivité à leur consécration dans une loi.

Antoine Duquesne

Huitième question, 1° et 3°. Les notions d'ordre public et de sécurité nationale, dont les définitions sont rappelées dans la réponse donnée à votre question n° 26 du 9 août 1995 (bulletin des questions et réponses, Chambre 1995-1996, n° 11, pages 1061 à 1063), ne sont pas susceptibles d'être encadrées par des critères précis, mais sont confrontées au cas par cas avec les faits commis par l'étranger.

Huitième question, 2°. En ce qui concerne la gravité de l'atteinte à l'ordre public ou à la sécurité nationale, les choses n'ont pas changé. Je vous renvoie également à la réponse donnée à votre question n° 336 du 24 juin 1996 (bulletin des questions et réponses, Chambre 1995-1996, n° 45, pages 6189 à 6190).

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Mondelinge vraag van de heer Patrick Lansens aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de verdeelsleutels binnen de nieuwe politiestructuur" (nr. 2010)

Question orale de M. Patrick Lansens au ministre de l'Intérieur sur "les clés de répartition à l'intérieur de la nouvelle structure de police" (n° 2010)

De heer **Patrick Lansens** (SP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn vraag gaat over de nieuwe politiestructuur die binnenkort van start zal gaan en meer bepaald over de financiële verdeelsleutels die nog door de minister dienen te worden vastgelegd inzake het financieel aandeel van enerzijds de lokale diensten, de gemeenten, en anderzijds de federale overheid. Tijdens de vorige legislatuur werd door toenmalig minister Van den Bossche van Binnenlandse Zaken over een algemene verdeelsleutel 2/3 voor de gemeenten en 1/3 voor de federale overheid gesproken. Als deze lijn wordt aangehouden betekent dit voor heel wat landelijke gemeenten serieuze meerkosten. Ik ken de mening van de huidige minister op dat punt niet.

Ik stel in mijn regio in de provincie West-Vlaanderen vast dat in heel wat landelijke meergemeentenzones het aandeel van de politie in het totale aantal politiemensen 50% is en dat in heel wat zones evenveel politie- als rijkswachtmensen zijn. Dat betekent dat het financieel aandeel ook op ongeveer 50% ligt, aangezien de loonkosten en de uitrusting de doorslaggevende uitgaven zijn. Als de verdeelsleutel 2/3 voor de gemeenten zou worden gehanteerd betekent dit dat de gemeenten ongeveer 66 à 67% moeten opbrengen. Dit komt neer op een meeruitgave van 1/3 van de huidige kosten die de gemeenten moeten dragen.

Een aantal weken geleden zagen wij de heer Tobback op alle televisiezenders in het nieuws. Hij dreigde ermee naar het Arbitragehof te stappen als de steden niet een even groot aandeel zouden krijgen van de federale overheid als de gemeenten. Dat heeft mij ongerust gemaakt. Ik ben het totaal niet eens met de weinig genuanceerde stelling van de heer Tobback. Ik ben het er volledig mee eens dat heel wat gemeenten niet voldoen. Het kan niet dat men slechts over 1 of 2 politieagenten beschikt en dat de rest van de taken door mensen van de rijkswacht moet worden waargenomen. Men kan echter niet alle gemeenten en steden over dezelfde kam scheren. Ik had het daarnet over de landelijke zones in mijn regio waar men de verhouding 50/50 aantreft. Ik stel vast dat de kustgemeenten een verhouding van 80-20 hebben. De steden aan de kust moeten dus serieuze inspanningen wat hun politiemensen betreft. Ik zal mij niet vastpinnen op de vraag of het 80, 75 of 82% moet zijn, maar ik vind het niet meer dan normaal dat zij extra inspanningen moeten doen omdat zij daarvan ook extra baten hebben. Zij hebben serieuze extra inkomsten. De gemeente Koksijde kan het zich veroorloven om 0% personenbelasting te heffen waar men elders in het land 7% betaalt. Ik denk dat het billijk is om de gemeenten op te splitsen volgens de typologie van de gemeenten met een verdeelsleutel voor elke typologie.

Mijnheer de minister, wat is uw visie hierop ? Moet alles over dezelfde kam worden geschoren, wat mijns inziens totaal onrechtvaardig zou zijn ? Moet er, zeker voor de landelijke gemeenten, een specifieke verdeelsleutel komen ?

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur le président, chers collègues, tout d'abord en ce qui concerne M. Tobback, on soulève aujourd'hui des questions qui ne se posaient pas au temps où il était ministre de l'Intérieur. Je ne lui en tiens pas rigueur. Cela ne fait jamais de tort de réfléchir, même tardivement.

Alvorens ik kan overgaan tot het bepalen van verdeelsleutels inzake de financiële tegemoetkoming van de federale staat in de werking van de lokale politie dien ik eerst een aantal andere voorafgaandelijke werkzaamheden af te ronden. Deze voorafgaande werkzaamheden dienen chronologisch te worden aangepakt. Ik heb het over het afbakenen van de politiezones, het berekenen van de minimale normen voor die zones, het bepalen van de organisatie en de werkingsnormen van de zones, het bepalen van de relevante parameters die u ook in uw betoog hebt aangehaald, die zullen leiden tot het vinden van een billijke financiële federale verdeelsleutel per zone. Zelfs het inhoudelijk aspect van de zonale... charters zal en kan hierbij van invloed zijn.

Pour l'instant, il est impossible de procéder aux calculs que vous demandez. En tout cas, je suis conscient du fait que la psychologie, le caractère particulier et la spécificité

Antoine Duquesne

cité des zones doivent avoir un impact sur l'apport fédéral au profit de ces zones. Un système uniforme comporterait une trop grande part d'arbitraire.

Vous pouvez donc être sûr que je recherche un régime équitable pour chacun, quelle que soit la nature des zones, pas spécialement pour les petites ou pour les grandes zones mais un système équilibré et juste.

De heer **Patrick Lansens** (SP) : Mijnheer de minister, ik maak hieruit op dat u het eens bent met mijn stelling dat het onrechtvaardig zou zijn om alle steden en gemeenten over dezelfde kam te scheren. Er moet dus een diversificatie komen naargelang de typologie.

M. **Antoine Duquesne**, ministre : Monsieur le président, on ne peut évidemment pas arriver   196 situations différentes. On est bien obligé de trouver des types de paramètres.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de integratie van de spoorwegpolitie bij de rijkswacht" (nr. 2003)

Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Intérieur sur "l'intégration de la police des chemins de fer dans la gendarmerie" (n  2003)

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, u weet dat de spoorweg-, de zeevaart- en de luchtvaartpolitie destijds reeds werden geïntegreerd in de rijkswacht. Dat wordt de kleine integratie genoemd. Op dat ogenblik werd aan de politieofficieren van de spoorwegpolitie de graad van wachtmeester of eerste wachtmeester toegekend. De motieven daarvan zijn niet duidelijk, maar in elk geval beschouwde de spoorwegpolitie dat op dat ogenblik reeds als een onderwaardering van haar bekwaamheden en mogelijkheden.

Bij de grote integratie moeten wij vaststellen dat de politieofficieren van de spoorwegpolitie in het basiskader zullen terechtkomen, niettegenstaande zij het mandaat van inspecteur hebben, met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, toegekend bij koninklijk besluit.

Wij stellen vast dat de ex-ondertoezichtscommissarissen van de spoorwegpolitie in het middenkader zullen worden ingeschaald, terwijl de politieofficieren die het mandaat hebben van inspecteur met de hoedanigheid van officier van de gerechtelijke politie in het basiskader zullen terechtkomen. Zij beschouwen dat als een onrechtvaardigheid.

Ik ga u niet de motieven geven die deze ongelijkheid aantonen. Ik heb dat uitvoerig uiteengezet in de schriftelijke versie van mijn vraag, waarnaar ik eventueel verwijs voor het verslag. Mijnheer de minister, mijn vragen zijn de volgende.

Ten eerste, is het juist dat de ex-ondertoezichtscommissarissen zullen worden ingeschaald in het middenkader, terwijl de politieofficieren in het basiskader zullen terechtkomen ?

Ten tweede, is het juist dat er sedert de integratie van de spoorwegpolitie en de rijkswacht geen aandacht meer wordt geschonken aan de specifieke opdrachten die de spoorwegpolitie dient te vervullen ? Destijds hebben wij uw voorgangers Vande Lanotte en Van den Bossche daarvoor gewaarschuwd. Men zegt dat de bevoegdheden van de spoorwegpolitie zich nu beperken tot aspecten van openbare orde en de eigenlijke bevoegdheden die de spoorwegpolitie destijds had, volkomen worden verwaarloosd.

Ten derde, is het juist dat bij de toekomstige geïntegreerde politie geen rekening zal worden gehouden met de hoedanigheid en de gevolgde opleidingen van de ex-spoorwegpolitie ? Na de kleine integratie volgt nu de grote integratie, waarbij de gewezen leden van de spoorwegpolitie dus opnieuw zullen worden gedegradeerd.

Tot slot, is het juist dat de vroegere spoorwegpolitie bij de rijkswacht en waarschijnlijk ook binnen de geïntegreerde politiediensten als quantit  négligeable wordt beschouwd ? Dat is het gevoel dat bij hen leeft.

Minister **Antoine Duquesne** : Mijnheer de voorzitter, collega's, een koninklijk besluit van 1 februari 1999 vergelijkt de gelijkwaardigheid van de niveaus en van de graden van de personeelsleden van de spoorwegpolitie en van het operationele korps van de rijkswacht.

Il est donc correct que les mêmes grades soient pris en considération, lors de l'insertion des membres du personnel de la gendarmerie dans le cadre opérationnel de la police intégrée et a fortiori que tous les maréchaux, les premiers maréchaux des logis, les maréchaux des logis chef et les premiers maréchaux des logis chef soient respectivement intégrés dans le cadre de base et le cadre moyen du cadre opérationnel.

Op operationeel vlak verzekert de dienst spoorwegpolitie van de rijkswacht de uitvoering van de opdrachten die aan de rijkswacht zijn toevertrouwd overeenkomstig de wet op het politieambt. Deze dienst is er eveneens mee gelast jaarlijks in samenwerking met de NMBS een veiligheidsplan op te stellen.

Antoine Duquesne

Au niveau du personnel, les statuts sont gérés par la direction générale du personnel. Au niveau de l'infrastructure et de la logistique, des démarches sont entreprises afin de solliciter de la SNCB, propriétaire des locaux mis à la disposition de la gendarmerie, des moyens supplémentaires, des travaux de rénovation, etc.

J'ai d'ailleurs reçu des agents de ces services transférés à la gendarmerie et je suis intervenu à plusieurs reprises.

En application de l'article 253, alinéa 3, de la loi du 7 décembre 1998, les membres du personnel, tous services de police confondus, revêtus de la qualité d'officiers de police judiciaire auxiliaires du procureur du Roi ou d'officiers de police administrative la conserveront.

En ce qui concerne les formations, il a été décidé que l'insertion ne pouvait être en soi l'occasion de valoriser automatiquement des brevets dont on est titulaire et qu'on n'a pas eu l'occasion de valoriser dans son service d'origine. Ces brevets ne seront néanmoins pas considérés comme inexistants. Ils seront pris en compte notamment lors de l'attribution de certains emplois ou par l'octroi de dispenses lors d'épreuves de promotion.

De personeelsleden, geïntegreerd in 1999, vertegenwoordigen iets meer dan 300 personen die aangesteld werden voor specifieke opdrachten. Het beheer waarvan deze eenheden het voorwerp uitmaken laat niet toe hen te beschouwen als

quantité négligeable.

Au contraire, je suis convaincu que cette réforme des polices passe aussi par des policiers bien dans leur peau. Il faut donc se préoccuper des problèmes de chacun et je vous assure que ce n'est pas facile.

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID) : Mijnheer de voorzitter, ik zal vooral reageren op wat de minister als laatste gezegd heeft, omdat de uitleg voor de rest nogal technisch is. Ik apprecieer, mijnheer de minister, dat u streeft naar een politiehervorming waar iedere politieman of -vrouw zich goed in zijn of haar vel voelt. Ik wil u wel vragen dat u aandacht zou blijven besteden aan de specifieke opdrachten die zowel de spoorwepolitie, de zeevaartpolitie, als de luchtvaartpolitie destijds hadden. De specificiteit van hun opdracht en van hun opleiding mag niet verdwijnen in de gereorganiseerde politiedienst die we vanaf 1 januari 2001 zullen kennen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Samengevoegde mondelinge vragen van de heren Karel Van Hoorebeke en Tony Smets aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de taalverhouding in de interpolitiezones te Brussel" (nrs. 2004 en 2079)

Questions orales jointes de MM. Karel Van Hoorebeke et Tony Smets au ministre de l'Intérieur sur "la répartition linguistique dans les zones interpolice à Bruxelles" (n^{os} 2004 et 2079)

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID) : Ik heb er geen probleem mee dat de twee vragen worden samengevoegd. Ik heb wel het gevoel dat de vraag van de heer Tony Smets verschillend is van de mijne. Het gaat in elk geval over de Brusselse problematiek.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn vraag gaat over de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Daar worden zes politiezones opgericht. Ik denk dat dat beslist is. Er wordt ook door de wet bepaald dat voor elke interpolitiezone een lokale politieraad wordt opgericht, die wordt samengesteld uit de gemeenteraden van de gemeenten die er deel van uitmaken. Voor Brussel rijst een specifiek probleem, dat heb ik reeds tijdens de Octopusonderhandelingen aangehaald. Wanneer men gaat werken met de getrapte samenstelling, namelijk van gemeenteraad naar politieraad, is het goed mogelijk dat er in de lokale politieraad geen Nederlandstalige vertegenwoordigers zullen zijn. Men heeft toen gezegd dat het probleem niet aan de orde was. Nu zal men wel geleidelijk moeten overgaan tot de samenstelling van de lokale politieraden.

Mijnheer de minister, wanneer worden de lokale politieraden voor de 19 Brusselse gemeenten opgericht ? Hoe zal dit gebeuren ? Zal er voldoende aandacht geschonken worden aan de vertegenwoordiging van de Nederlandstalige gemeenschap in Brussel, zodat het politiebeleid dat binnen de lokale politieraad ontwikkeld wordt ook door de Nederlandstaligen op democratische wijze gecontroleerd kan worden ?

De heer **Tony Smets** (VLD) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik zal bondig zijn, aangezien mijn vraag aansluit bij deze van de heer Van Hoorebeke.

Het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad zou via een nieuw koninklijk besluit worden onderverdeeld in zes politiezones.

Vermits deze politiezones bestaan uit verschillende gemeenten werd bij wet van 7 december 1998 bepaald dat de gemeentelijke bevoegdheid op politieel vlak zal worden waargenomen door een te installeren politieraad, samengesteld door vertegenwoordigers van de verschillende gemeenteraden.

Afhankelijk van de grootte van de gemeente wordt bepaald hoeveel gemeenteraadsleden mogen zetelen in deze politieraad. Dat betekent dat kleine gemeenten

Tony Smets

slechts een beperkt aantal gemeenteraadsleden kunnen afvaardigen. Voor overwegend Franstalige gemeenten bestaat het risico dat er onvoldoende of helemaal geen Vlaamse vertegenwoordiging is in de politieraad.

Mijnheer de minister, hebt u deze mogelijkheid reeds onderzocht? Mocht blijken dat de Vlaamse aanwezigheid in de Brusselse politieraden ontoereikend zou zijn, overweegt u dan het nemen van een initiatief?

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur le président, chers collègues, tout d'abord, je crois qu'il serait bon que l'on puisse installer les conseils et les collèges pour les zones de police pour, au plus tard, le 1er juillet de l'année prochaine.

Evidemment, pour les zones monocommunes, cela ne pose aucun problème. Pour les zones pluricomunes, cela n'est pas extrêmement difficile.

Compte tenu des élections, on peut considérer que les conseils et les collèges seront installés dans le courant du mois de janvier 2001. Ceux-ci devront très rapidement désigner les chefs de corps qui vont jouer un rôle essentiel dans la mise en oeuvre de la réforme sur le plan local.

Bij koninklijk besluit van 28 april 2000 werd het grondgebied van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad inderdaad ingedeeld in zes politiezones. In alle meergemeentenzones wordt een politieraad opgericht, samengesteld uit leden van de respectieve gemeenteraden en dit op basis van de bevolkingscijfers van de gemeenten, die de bevoegdheden van de gemeenteraad inzake de organisatie en het beheer van het lokaal politiekorps zal uitoefenen.

Ik ben mij bewust van de mogelijkheid die u daarnet aanhaalde, maar tot op heden bestaat er evenwel geen wettelijke bepaling die een minimale vertegenwoordiging oplegt van een bepaalde taalgemeenschap bij de samenstelling van de gemeenteraad. Dat geldt eveneens voor de samenstelling van de politieraden.

Het loutere feit dat een gemeente behoort tot een meergemeentenezone, kan geen aanleiding geven tot het opleggen van bijkomende voorwaarden. Zeker in een eerste fase wens ik geen initiatieven te nemen; het zijn de gemeenteraadsleden zelf die bij geheime stemming de leden van de politieraad verkiezen. Het was de wil van de wetgever dat de samenstelling van de politieraad een afspiegeling is van de samenstelling van de betreffende gemeenteraden, ook op het vlak van de taalverhouding.

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID) : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord, dat perfect past in de wettelijke regeling zoals die vandaag van toepassing is. Tijdens de besprekingen van het Octopusakkoord hebben wij er reeds voor gewaarschuwd, maar blijkbaar

was toen de wil niet aanwezig om er een regeling voor te treffen. Ik begrijp dat u er zelf niets aan kunt veranderen. Het zal in concreto waarschijnlijk leiden tot politieraden voor Brussel, waarin vermoedelijk geen enkele Nederlandstalige vertegenwoordigd zal zijn, tenzij mits de goodwill van de lokale gemeenteraden.

De Vlamingen moeten voor deze regeling beducht zijn. Deze materie zal op een hoger niveau moeten worden bekeken.

Wij kunnen niet aanvaarden dat voor de Vlamingen een soort gewaarborgde vertegenwoordiging wordt doorgevoerd. Wij willen niet worden beschouwd als een minderheid die moet worden beschermd.

Het is niet aanvaardbaar dat voor de hoofdstad Brussel een politiebeleid wordt uitgetekend dat niet wordt gecontroleerd en tot stand komt zonder de samenwerking of de medewerking van de Nederlandstalige gemeenschap te Brussel.

Mijnheer de minister, dit zijn twee vaststellingen. Ik besef dat u gehouden bent aan de wet terzake. Het betekent evenwel niet dat wij ermee tevreden zijn.

De heer **Tony Smets** (VLD) : Mijnheer de minister, ik sluit mij aan bij de repliek van de heer Van Hoorebeke.

Minister **Antoine Duquesne** : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ik hoop dat de gemeenteraadsleden over de geest van de wet zullen nadenken.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Ordre des travaux**Regeling van de werkzaamheden**

Le **président** : Chers collègues, les services ont déposé une proposition de modification de l'ordre du jour de la réunion de demain. Ils proposent de maintenir la séance prévue demain matin à 10 heures. Cette séance devait normalement reprendre à 14 heures, mais après consultation du ministre, il est proposé de reprendre nos travaux plutôt à 15 heures, avec plusieurs questions urgentes portant sur certains incidents qui se sont produits dans le cadre de l'Euro 2000. La première question a été déposée par M. Marcel Hendrickx et portera sur "le remède à un manque de protection et de sécurité dans le pays à cause du déploiement total de la gendarmerie dans le cadre de l'Euro 2000". Nous passerons ensuite aux questions jointes de Mme Karine Lalieux, etc. sur "la sécurité excessive ce 10 juin 2000, lors de l'Euro 2000". Une question a également été déposée par Mme Pelzer-Salandra mais je n'ai pas encore connaissance de son libellé. On m'a aussi fait savoir qu'un collègue, membre du PS, pourrait également poser une question.

président

Chers collègues, marquez-vous votre accord sur cette modification de l'ordre du jour ? Et acceptez-vous d'accorder l'urgence à ces questions afin de permettre qu'elles soient examinées dès 15 heures, lors de la reprise de la réunion de commission ?

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID) : Mijnheer de voorzitter, ik ga akkoord met het voorstel tot wijziging van de agenda. Ik zou nog een vraag willen indienen. Kan die toegevoegd worden aan de agenda van morgenmiddag ?

Le **président** : Si votre question porte sur le même sujet, on pourrait considérer qu'elle est jointe, pour autant qu'on se limite aux questions que je viens de citer. Il ne faut évidemment pas déborder trop par rapport à un ordre du jour qui avait été accepté par tous, y compris par la conférence des présidents.

Je répète donc : cinq questions seront posées au sujet de l'Euro 2000 demain à 15 heures. Le reste de l'ordre du jour suivra évidemment.

Pas d'objection ?

M. **Antoine Duquesne**, ministre : Non, monsieur le président. Il faudra toutefois veiller à terminer avant le début du match.

Question orale de Mme Géraldine Pelzer-Salandra au ministre de l'Intérieur sur "les zones de police" (n° 2035)

Mondelinge vraag van mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de politiezones" (nr. 2035)

Mme **Géraldine Pelzer-Salandra** (AGALEV-ECOLO) : Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, ma question concerne la future zone de police intégrée regroupant les communes d'Aubel, Herve, Olne, Thimister, Balen, Limbourg, Plombières et Welkenraedt. Il s'agit d'une zone fort étendue qui a la particularité de se trouver dans une région frontalière, avec toutes les difficultés que cela peut impliquer. Je voudrais rappeler que les différents bourgmestres concernés avaient, lors de la délimitation de la zone, émis le souhait qu'elle ne soit pas aussi étendue parce qu'ils prévoyaient de grandes difficultés pour la police à assurer la mission qui lui était impartie.

Monsieur le ministre, ma question est la suivante. Dans le cas que je viens de citer, est-il possible de prévoir une subdivision de la zone, pour faire en sorte que le travail soit effectué d'une manière plus efficace et plus cohé-

rente ? En effet, étant donné que l'étendue à couvrir est vraiment énorme, est-il possible de prévoir deux têtes de zone ? Et si cela vous agréé, comment doivent procéder les différentes communes pour formaliser cette option ?

M. **Antoine Duquesne**, ministre : Monsieur le président, chers collègues, la zone de police comprenant les communes d'Aubel, Herve, Olne, Thimister, Baelen, Limbourg, Plombières et Welkenraedt a une configuration particulièrement étendue, mais pas démesurée par rapport à d'autres zones dont certaines recouvrent d'ailleurs tout un arrondissement judiciaire. Je peux vous citer, à titre d'exemples, les arrondissements de Marche-en-Famenne - qui est le mien - ou encore celui d'Ypres.

En présence de zones d'une certaine étendue, il appartient aux autorités locales de les diviser, les cas échéant, en secteurs. Cela relève de leurs compétences. L'autorité fédérale se borne, en la matière, à fixer, conformément à l'article 142 de la loi du 7 décembre 1998, des normes d'organisation et de fonctionnement des services de police afin d'assurer un service minimum équivalent à la population.

Il est toutefois clair que même en cas de division d'une zone en secteurs, les deux secteurs relèvent de l'autorité d'un seul et même chef de corps de la police locale. C'est à ce dernier qu'il revient de déterminer, en accord avec les autorités locales, la manière dont sera organisé le corps de police et non pas au responsable de chacun des secteurs dont serait composée la zone.

Il y a donc un conseil de police, un collège, un chef de zone. Ce ne sont donc plus les communes qui se déterminent dans cette question.

L'intervention de l'autorité fédérale en cette matière est marginale. Ainsi que je le dis toujours, si nous avons voulu une police intégrée à deux niveaux, dont un niveau local, ce n'est pas pour que l'autorité fédérale vienne se substituer aux autorités locales quant aux appréciations sur ce qui convient le mieux du point de vue de l'organisation pour assurer un service de police de qualité au plan local.

Mme **Géraldine Pelzer-Salandra** (AGALEV-ECOLO) : Monsieur le président, j'ai reçu la réponse à ma question.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Mondelinge vraag van de heer Marcel Hendrickx aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de organisatie van de gemeenteraadsverkiezingen van 8 oktober aanstaande" (nr. 2036)

Question orale de M. Marcel Hendrickx au ministre de l'Intérieur sur "l'organisation des élections communales du 8 octobre prochain" (n° 2036)

De heer **Marcel Hendrickx** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, zoals u misschien links en rechts hebt opgevangen doen nogal wat geruchten de ronde over uw intenties voor de volgende verkiezingen. Enerzijds wordt beweerd dat de stembureaus tot 15 uur zullen openblijven. We moeten beseffen dat het - behalve voor de stad Antwerpen - in het hele land over twee verkiezingen gaat, terwijl het vorig jaar 13 juni om vier verkiezingen ging. Toen bleek dat om 15 uur reeds 90% van de kiezers waren komen opdagen en dat overal zonder problemen was gestemd.

Daarom denk ik dat de vraag mag worden gesteld waarom men zich niet aan het sluitingsuur van 14 uur houdt.

Mijn tweede vraag was ingediend zonder dat ik op de hoogte was van een beslissing omtrent de problematiek. Het ging over het systeem waardoor de kiezer zijn stem kan controleren. Hoewel dit een vrije keuze is van de kiezer, moet men toch beseffen dat de benodigde tijds-spanne per computer op 4.30 uur moet worden geraamd. Dit zou inderdaad langere openingstijden vereisen.

Het derde probleem is dat één bepaalde firma als bevoorrechte partner voor het leveren van de software naar voren wordt geschoven. Hoewel de software gratis wordt geleverd, rekent de firma belangrijke kosten aan - zo'n 40 000 frank per dag - voor opleiding en begeleiding aan. Dit staat in schril contrast met het systeem van 1994 toen een programma kon worden gekocht voor 5 000 frank en zonder dat een opleiding diende gevolgd. Ik zou graag een antwoord krijgen op deze geruchtenstroom.

In de eerste plaats wou ik vernemen tot hoe laat de stembureaus zullen open zijn. Indien u 15 uur had vastgelegd, lijkt het dan niet beter dit terug te schroeven tot 14 uur ?

Ten tweede, lijkt het propageren van het systeem van de controle van de stemverrichting u opportuun of gaat u dat passief benaderen ?

Ten derde, hebben uw diensten een bevoorrechte firma voor de software onder de arm genomen en wat zijn de financiële gevolgen voor de gemeenten ?

Minister **Antoine Duquesne** : Mijnheer de voorzitter, collega's, in de stembureaus waar geautomatiseerde stelsystemen worden gebruikt, zullen de stembureaus om 15 uur worden gesloten, dit om rekening te houden met de kiezers die hun stemverrichting willen controleren. Voor de stad Antwerpen dient ook rekening gehou-

den met drie verkiezingen. Voor het visualiseren van de uitgebrachte stemmen zijn 45 seconden nodig in gemeenten met twee verkiezingen en 1 minuut voor gemeenten met drie verkiezingen.

Iedere kiezer kan na stemming de stem controleren. De controle gebeurt hetzij in het stemhokje waar de kiezer heeft gestemd, hetzij in een ander. De controle geschiedt door het her-invoeren van de magneetkaart in de stemmachine, waarna voor alle verkiezingen de uitgebrachte stemmen op het scherm getoond worden.

A la suite d'une procédure d'appel d'offres, le ministère de l'Intérieur a attribué le marché pour le développement d'un logiciel électoral au profit des bureaux électoraux principaux et des bureaux électoraux centraux à une société.

Le logiciel est mis gratuitement à disposition. Les coûts éventuels d'installation et d'assistance technique sont toutefois à charge des utilisateurs. Les bureaux principaux communaux ainsi que les autres bureaux ont cependant la possibilité d'utiliser le logiciel d'autres sociétés pour autant qu'il ait été préalablement agréé par le ministère de l'Intérieur.

De heer **Marcel Hendrickx** (CVP) : Mijnheer de minister, mag ik daaruit afleiden dat het systeem dat in 1994 door SIPOL werd gelanceerd, door de gemeenten kan worden gebruikt ?

M. **Antoine Duquesne**, ministre : Il a été agréé en 1994 et il faudrait que je vérifie si, depuis lors, une raison quelconque aurait justifié un retrait d'agrément. A première vue, je ne le pense pas.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Question orale de M. Jean-Jacques Viseur au ministre de l'Intérieur sur "le statut des agents volontaires des services de protection civile" (n° 2048)

Mondelinge vraag van de heer Jean-Jacques Viseur aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het statuut van de vrijwilligers-agenten van de Civiele Bescherming" (nr. 2048)

M. **Jean-Jacques Viseur** (PSC) : Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, je voudrais parler d'un corps particulièrement méritant que l'on voit travailler dans des circonstances souvent extrêmement tendues et difficiles et qui s'insère dans la logique d'intervention de l'Etat en matière d'accidents graves, d'incendies et de calamités naturelles, à savoir les services de protection civile.

Jean-Jacques Viseur

Il est incontestable que sur ce plan et sur le plan de la sécurité civile, il y a des modifications à apporter pour la rendre plus efficace et je sais que le Sénat y réfléchit et que vous y avez déclaré vouloir améliorer le fonctionnement des services de secours, mais dès à présent, il y a un certain nombre de points sur lesquels j'aimerais avoir des précisions pour rassurer les agents volontaires de la protection civile.

1. La question de leur fiche de salaire et de la régularité avec laquelle ces personnes sont payées. En général, elles se plaignent de ne pas recevoir de fiche de salaire alors qu'elles ont le droit comme n'importe quel travailleur d'avoir une fiche de salaire complète. Par ailleurs, il y aurait des irrégularités dans le paiement des rémunérations. Quelles dispositions sont envisagées à cet égard ?

2. Il y aurait des différences entre les volontaires et les professionnels notamment quant aux indemnités de repas pour les présences de volontaires de plus de 5 heures, conformément à l'article 34 de l'arrêté royal du 11 juin 1954. Sur ce plan-là, des dispositions seront-elles envisagées pour mettre sur le même plan professionnels et volontaires ?

3. La troisième question touche à la même logique. Il semble que régulièrement, ces volontaires n'ont pas l'équipement d'intervention adéquat. Quelles sont les mesures envisagées pour les mettre là aussi sur le même pied que les professionnels ?

4. Ils se plaignent de ce que les équipes d'intervention ne sont pas élaborées en fonction des qualifications des personnes.

Toutes ces questions traduisent en réalité l'inquiétude de ces agents volontaires des unités de la protection civile. Quelle réponse peut-on apporter à ces inquiétudes qui sont légitimes dans le chef d'un corps régulièrement soumis à tension et très utile finalement pour les interventions en cas de calamités et d'accidents ?

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur le président, chers collègues, je partage tout à fait le diagnostic de M. Viseur quant à la nécessité de réformer les services d'incendie et de protection civile, et de les intégrer dans une structure coordonnée et performante de sécurité civile. Le contexte de la loi de 1953 sur la protection civile n'a plus rien à voir avec le contexte actuel. Même si les événements calamiteux, les catastrophes et les sinistres pour reprendre les termes mêmes de l'article 1er de cette loi sont toujours possibles, il faut bien reconnaître que la motivation première de cette loi, à savoir la sauvegarde du patrimoine national en cas de conflit armé, se pose très heureusement avec moins d'acuité.

Je comprends donc parfaitement les revendications et les inquiétudes des services de protection civile, même si les problèmes que vous évoquez, monsieur Viseur, ne sont pas survenus avec l'arrivée de ce gouvernement.

Quoi qu'il en soit, je ne chercherai pas à polémiquer, l'essentiel est qu'aujourd'hui, les choses bougent. En effet, dans le cadre de la réforme de l'administration voulue par le gouvernement, il est primordial que la sécurité soit gérée par une administration moderne et intégrée, sous la tutelle d'un seul responsable politique. Dès lors, j'ai commencé à m'attaquer, en étroite collaboration avec mon administration et avec des experts du terrain, à une réflexion sur la modernisation de la sécurité non policière qui doit également faire de nos services publics de secours des partenaires à part entière sur le plan international. A court terme, cela concernera très concrètement le statut des agents volontaires des services de secours.

M. Viseur comprendra que je suis pour le moment engagé dans un processus de concertation et que je n'ai pas encore la réponse précise aux questions qu'il pose, mais cela concernera également la qualité des prestations des acteurs de la sécurité civile, la mise en oeuvre des zones de secours des services d'incendie, la coordination intérieure santé publique dans le fonctionnement des centres 100, l'implantation des unités permanentes de la protection civile, l'instauration de l'obligation pour les communes de disposer de plans d'urgence et d'intervention.

Toutes ces modifications s'inscrivent dans une perspective de réforme globale consistant dans une intégration des services de la protection civile, des corps d'incendie et également de l'aide médicale urgente.

Regroupés sous le vocable commun de sécurité civile, ces services doivent s'inscrire dans une organisation intégrée que je vois pour ma part à deux niveaux complémentaires.

Un niveau fédéral où s'élaborent, au sein du ministère de l'Intérieur, la stratégie, l'organisation générale, la planification ainsi que la politique de formation, d'investissements et de subventions et un niveau local, caractérisé, au point de vue opérationnel, par une coordination et une coopération approfondie, dans le cadre des zones de secours, entre tous les services de sécurité civile.

Enfin, je constate avec satisfaction que les recommandations de la commission de l'Intérieur du Sénat s'inscrivent, dans une grande mesure, dans cette optique, ce qui devrait faciliter la mise en oeuvre de la réforme. Ma manière de procéder est peut-être un peu différente de celle du Sénat, qui a procédé à des consultations pour poser un diagnostic. Je suis moi-même engagé dans un

Antoine Duquesne

processus, qui n'est plus un processus de consultation mais de concertation, pour déboucher sur des solutions précises et concrètes, notamment aux questions pertinentes et précises que vous avez posées.

M. Jean-Jacques Viseur (PSC) : Je remercie M. le ministre pour ces précisions et je suivrai donc avec beaucoup d'intérêt l'évolution du dossier.

Je voudrais faire remarquer qu'il y a un plan sur lequel il n'y a plus de problème. Il s'agit de la fiscalité attachée aux activités des volontaires. Le précédent gouvernement a traité la matière et exonéré les volontaires à concurrence d'un certain montant.

Il est temps, toute polémique mise à part, d'arriver à des services de sécurité efficaces, qui puissent assurer cette sécurité civile parallèlement à celle gérée par les futurs services de police issus des accords Octopus.

M. Antoine Duquesne, ministre : Je transmettrai l'information à mon collègue des Finances. Je suis convaincu qu'il est très ouvert à tout ce qui a trait à la réduction de la fiscalité.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Mondelinge vraag van de heer Peter Vanhoutte aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de bewapening van politieagenten in de nieuwe eenheidsstructuur" (nr. 2062)

Question orale de M. Peter Vanhoutte au ministre de l'Intérieur sur "l'armement des agents de police dans la nouvelle structure unitaire" (n° 2062)

De heer **Peter Vanhoutte** (AGALEV-ECOLO) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, met enige verbazing heb ik vastgesteld dat de Antwerpse politie al een voorschot nam op de toekomstige bewapening waarmee de nieuwe eenheidspolitie zal worden uitgerust, door een lading Glock-dienstpistolen afkomstig uit Oostenrijk, aan te kopen. Ik stel vast dat binnen de politiediensten geen eensgezindheid bestaat over de keuze voor precies dit wapen, zowel inzake vuurkracht - die zacht uitgedrukt, nogal royaal is - als inzake duurzaamheid. Het is vervaardigd uit kunststof, wat een hoge slijtagefactor tot gevolg heeft.

Er zijn dus nogal wat problemen, zeker indien deze wapens zouden worden aangekocht voor de volledige eenheidspolitie. Ik wens erop te wijzen dat wij in dit land beschikken over een aantal uitstekende alternatieven, zoals FN.

Is er al een principiële beslissing genomen inzake de standaardbewapening voor de toekomst ? Werd de Glock daarbij ook in aanmerking genomen ? Indien daarover nog geen beslissing is gevallen, wanneer zal dat gebeuren ?

Welke procedure zal er worden gevolgd in verband met de eventuele vervanging van de oude en de aankoop van nieuwe dienstwapens ?

Welke criteria inzake duurzaamheid en vuurkracht zullen bij een eventuele vervanging worden gehanteerd ?

Minister Antoine Duquesne : Mijnheer de voorzitter, collega's, er werd nog geen principiële beslissing genomen inzake de standaardbewapening van het politiepersoneel in de nieuwe geïntegreerde politiestructuur. In de werkzaamheden over de hervorming van de politiediensten is de uniformisering van de bewapening niet de eerste prioriteit. De diverse politiediensten beschikken immers over hun bewapening. Het is ook niet aangewezen dat de toekomstige politiezones grote bedragen zouden moeten besteden aan bewapening en uitrusting. De normen inzake de standaardisering van de individuele bewapening zullen klaar zijn in de loop van het jaar 2001. De filosofie van de politiehervorming is dat men geen gedecentraliseerde aankoop voor uitrusting van de lokale politie oplegt. Het is aan de politiezones en aan de federale politie om de nodige uitrusting en bewapening aan te kopen.

De criteria inzake duurzaamheid en vuurkracht zullen worden bepaald wanneer er een principiële beslissing wordt genomen over het individuele dienstwapen van het toekomstige politiepersoneel.

De heer **Peter Vanhoutte** (AGALEV-ECOLO) : Mijnheer de minister, ik dank u. Uw antwoord is zeer duidelijk. Ik ben tevreden te horen dat het voor u op dit ogenblik niet de absolute prioriteit is en daarover in de toekomst zal worden beslist.

Ik wil even opmerken dat het misschien wenselijk is in dit parlement te overwegen om de voorbereiding van en de controle op dit soort van aankopen in de toekomst onder de bevoegdheid van de ad-hoccommissie Leger-aankopen te brengen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Daniël Vanpoucke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de toezeggingen aan de liberale vakbond inzake het statuut van de geïntegreerde politieambtenaren" (nr. 2065)

Question orale de M. Daniël Vanpoucke au ministre de l'Intérieur sur "les promesses faites au syndicat libéral en ce qui concerne le statut de la police intégrée" (n° 2065)

De heer **Daniël Vanpoucke** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het VSOA - de liberale ambtenarenvakbond - is, als wij de berichtgeving mogen geloven, over de streep gehaald en heeft het nieuwe personeelsstatuut van de geïntegreerde politie goedgekeurd. Volgens deze berichtgeving zou de vakbond betere weddeschalen hebben bekomen voor universitair, behorend tot het kader van de officieren en werd er een pakket sociale begeleidingsmaatregelen bedongen voor het basiskader. Er werd van de gelegenheid gebruik gemaakt om ook bepaalde brevetten te valoriseren.

Ik juich deze toezeggingen uiteraard toe. Niettemin werden deze toezeggingen gedaan vlak voor Euro 2000, wat toch wel opvallend is. Eerder hebt u op talrijke vragen van onze fractie geantwoord dat u niet van plan was om ook maar iets van het akkoord over het nieuwe statuut te wijzigen. Blijkbaar zorgde de dreigende stakingsaanzegging van de liberale vakbond voor een koerswijziging.

Welke precieze toezeggingen werden aan de liberale vakbond gedaan ?

Welke brevetten zullen worden gevaloriseerd en waaruit bestaat deze valorisatie ?

Wat is de stand van zaken betreffende de juridische uitwerking van het statuut ?

Zijn alle knelpunten inzake het voorgestelde statuut weggewerkt ?

Welke meerkosten zullen deze toezeggingen met zich brengen ? Ik stel deze vraag nogmaals, omdat wij zaterdag in de Financieel Economische Tijd hebben gelezen dat gewezen minister Tobback van mening is dat acht miljard frank zeker niet zal volstaan. Mijnheer de minister, zal het geciteerde bedrag van acht miljard frank volstaan ?

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur le président, chers collègues, il est vrai que tous les préavis de grève ont été levés pour l'Euro 2000. Je m'en réjouis et je suppose que c'est également votre cas.

J'ai conclu un protocole d'accord avec les quatre organisations syndicales représentatives, le 21 avril 2000. Cet accord qui n'a pas été signé à l'époque par le syndicat libre de la Fonction publique, porte sur des principes qui doivent régir le futur statut et les mesures d'insertion des actuels policiers dans les grades et cadres de la police intégrée.

Je n'ai jamais exclu d'affiner et d'explicitier les termes de cet accord, à l'occasion de l'élaboration des arrêtés royaux, ce qui permet d'aller plus au fond des choses sur le plan technique.

Par ailleurs, les discussions actuellement en cours avec tous les syndicats représentatifs, en ce compris le SLFP, sont l'occasion de préciser certaines notions, voire d'améliorer l'accord sur certains points.

Les quatre organisations syndicales signataires de l'accord du 21 avril ont consenti à prendre en considération le cahier de revendications du SLFP ainsi que la position de l'autorité à son égard, lors de l'élaboration du projet d'arrêté royal.

Les dernières avancées qui sont en cours de négociation et qui résultent des discussions des derniers jours sont des précisions qui s'inscrivent dans le cadre général de l'accord du 21 avril 2000. Certaines s'inscrivent, en outre, dans les préoccupations exprimées par le SLFP, même si elles ne les rencontrent pas tout à fait. Elles ne seront toutefois acquises que si elles reçoivent l'assentiment des quatre organisations syndicales signataires de l'accord. Cela me paraît d'une correction élémentaire.

En ce qui concerne la valorisation des brevets, j'ai toujours déclaré - et l'accord du 21 avril 2000 en atteste - que les efforts consentis par certains par le passé n'étaient pas vains. Dans ce cadre, les brevets d'officier de police, d'officier de police judiciaire ainsi que ceux qui attestent de la réussite d'examens d'avancement à la gendarmerie - les candidats adjudants - ou à la PJ - les candidats inspecteurs 2d - dispenseront leurs titulaires de tout ou partie de certaines épreuves d'avancement. Ces derniers bénéficieront, en outre, d'un quota qui leur sera réservé à l'occasion de ces avancements.

Le futur statut du personnel policier et non policier comptera, ainsi que je l'ai dit, plus de 1600 articles dans l'arrêté royal. C'est un fameux petit livre ! Je compte bien que la négociation les concernant sera terminée à la fin de ce mois. Je crois d'ailleurs que les questions les plus difficiles sont derrière nous et ont trouvé des solutions.

Entre la fin de ce mois et la fin de l'année, je soumettrai encore à la négociation syndicale les nécessaires projets d'arrêtés ministériels et circulaires à portée statutaire, mais cela pose évidemment beaucoup moins de problèmes.

La seule question un peu plus difficile qui reste à soumettre à la négociation syndicale concerne la position juridique du personnel du cadre administratif et logistique. La discussion à ce sujet s'engagera dans les prochains jours.

Antoine Duquesne

Et enfin, les dernières avancées dont j'ai parlé s'inscrivent dans l'enveloppe globale des 8 milliards. Je dois vous dire que les organisations syndicales ont très bien compris cette contrainte et ont veillé à s'inscrire dans cette enveloppe, dans l'appréciation qui a été faite des mesures.

De heer **Daniël Vanpoucke** (CVP) : Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Daniël Vanpoucke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de cumulatie van politieke mandaten met verlofregelingen in het onderwijs" (nr. 2068)

Question orale de M. Daniël Vanpoucke au ministre de l'Intérieur sur "le cumul de mandats politiques et les règles en matière de congé dans l'enseignement" (n° 2068)

De heer **Daniël Vanpoucke** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, deze vraag is van heel andere aard. Ze heeft betrekking op het cumuleren van politieke mandaten. Ik zal dit wel wat uitgebreider behandelen dan alleen met betrekking tot de verlofregeling in het onderwijs.

Met het oog op de komende verkiezingen ambiëren heel wat burgers een politiek mandaat bij de gemeente, het OCMW of de provincie. Meer en meer mensen stellen vooraf vragen over de consequenties, vooral de financiële, als zij een politiek mandaat zouden opnemen. Zo bestaat er in Vlaanderen een regeling waarbij personeelsleden in het onderwijs ter beschikking worden gesteld. Zij ontvangen daarbij een wachtgeld. Een analoge regeling bestaat ook in het Franstalig onderwijs. Nu is het zo dat de gemeentewet een weddevermindering toelaat voor burgemeesters of schepenen. Daarnaast is er in artikel 19, § 1 van de nieuwe gemeentewet een aanvulling opgenomen met een compensatieregeling. Ik meen dat wij dit aan het einde van de vorige legislatuur hebben goedgekeurd. Hierdoor kan in een gemeente met minder dan 50 000 inwoners een burgemeester of schepen die een wettelijke of reglementaire bezoldiging of een vervangingsinkomen ontvangt een compenserend bedrag bekomen van de gemeente wanneer hij op zijn vervangingsinkomen bestraft wordt. Artikel 12, § 1bis voorziet in een gelijkaardige regeling voor een gemeenteraadslid, ongeacht het aantal inwoners van de betrokken gemeente. Het koninklijk besluit van 29 maart 2000 bepaalt hoe die compensatieregeling er in de praktijk moet uitzien. Dit werd onlangs gepubliceerd en hierdoor rijzen nu de eerste concrete vragen over de toepassing ervan.

In het belang van de kandidaten voor de komende gemeente- en provincieraadverkiezingen wil ik de minister enige verduidelijking vragen.

Mijnheer de minister, zijn de beide mogelijkheden van artikel 19, § 1 van de nieuwe gemeentewet, namelijk weddevermindering of compensatie van het inkomensverlies, van toepassing op schepenen en burgemeesters die ter beschikking worden gesteld en een zogenaamd wachtgeld ontvangen ? Komen zij desgevallend na het verstrijken van hun mandaat weer automatisch terug in de toestand van terbeschikkingstelling ? Voorziet u in het invoeren van een dergelijke compensatieregeling ook voor de provincieraadsleden ? De compensatieregeling is nu beperkt tot de weddes van burgemeesters of schepenen van gemeenten met maximaal 50 000 inwoners. Men mag niet meer verdienen. Ter verduidelijking, gaat het hier om de wedde in een gemeente die geen hoofdplaats is van een kanton, arrondissement of provincie ? Is dat hier integendeel soms wel in begrepen ? Is de compensatieregeling ook van toepassing op werkloosheidsuitkeringen ? Als dat het geval is, zal er dan een einde komen aan de specifieke toepassing van deze regeling zodra de vierde paragraaf van artikel 19 van toepassing zal zijn en de niet door de sociale zekerheid beschermde uitvoerende mandatarissen als contractuele werknemers van de gemeente zullen worden beschouwd ?

Minister **Antoine Duquesne** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vanpoucke, wat uw eerste vraag betreft, wordt het wachtgeld in het onderwijs niet uitdrukkelijk uitgesloten door artikel 19 §1 van de nieuwe gemeentewet. Men kan dus stellen dat de personeelsleden die een dergelijk wachtgeld ontvangen wel degelijk gebruik kunnen maken van de beide mogelijkheden geboden door dit artikel.

Ten tweede vroeg u of deze personeelsleden na het verstrijken van hun mandaat automatisch terug in de toestand van terbeschikkingstelling komen. Dit behoort echter tot de bevoegdheid van de gemeenschapsminister van Onderwijs. Ik verzoek u dan ook u te wenden tot de titularissen van deze departementen, temeer daar er verschillende stelsels van terbeschikkingstelling bestaan en de wachtgeldten kunnen variëren.

Troisième question. La loi du 4 mai 1999, modifiant les articles 12 et 19, § 1er de la nouvelle loi communale, procède d'une initiative parlementaire. Le législateur n'a prévu aucun règlement de compensation pour les membres du conseil provincial et il n'entre pas dans les intentions du gouvernement de légiférer en vue d'édicter un tel règlement pour les membres du conseil provincial.

Quatrième question. Les articles 12, § 1er bis et 19, § 1er de la nouvelle loi communale se réfèrent respectivement à une commune de 50 000 habitants et à une commune de moins de 50 000 habitants.

Antoine Duquesne

La loi ne prévoit aucune mesure particulière pour les communes qui sont le chef-lieu d'un canton, d'un arrondissement ou d'une province.

J'en viens maintenant à votre dernière question. La première partie appelle une réponse affirmative. Quant à l'article 19, § 4 de la nouvelle loi communale, il appartient au Roi d'en arrêter les modalités d'application. Ces mesures d'exécution sont en cours d'élaboration auprès du ministre des Affaires sociales, que vous pourrez utilement interroger à ce sujet.

De heer **Daniël Vanpoucke** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, ik wil de minister danken voor zijn punctueel antwoord.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Daniël Vanpoucke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de verdeling van rijkswachterspersoneel over de verschillende politiezones en het financiële aandeel van de lokale overheden in deze operatie" (nr. 2069)

Question orale de M. Daniël Vanpoucke au ministre de l'Intérieur sur "la répartition du personnel de la gendarmerie entre les différentes zones de police et la participation financière des autorités locales dans cette opération" (n° 2069)

De heer **Daniël Vanpoucke** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, deze vragen overlappen gedeeltelijk de vragen van collega Patrick Lansens. Het zijn misschien ook herhalingen van vragen die ik al eerder gesteld heb. Ik stel deze vragen echter opnieuw na het antwoord dat door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden in het Vlaams Parlement werd gegeven.

Volgens deze Vlaamse minister zou er nog onduidelijkheid blijven bestaan inzake de additionele kosten die de politiehervorming voor de gemeenten met zich brengt. U zou uw Vlaamse collega ontmoet hebben op de interministeriële conferentie van 29 mei 2000.

Mijn vragen, mijnheer de minister, zijn de volgende.

Ten eerste, wat zijn de resultaten van de interministeriële conferentie die heeft plaatsgevonden ? Welke items werden er besproken ?

Ten tweede, zal de federale overheid de meerkosten van het akkoord van 21 april voor eigen rekening nemen ? Deze vraag heb ik al eerder gesteld.

Ten derde, volgens welke verdeelsleutel zal de verdeling van rijkswachters over de verschillende politiezones gebeuren ?

Ten vierde, wanneer zullen de gemeentebesturen op de hoogte worden gebracht van het budget dat zij moeten reserveren voor de uitvoering van de politiehervorming ? Wat zijn de minimumnormen terzake ? Bestaat hierover al een koninklijk besluit ? Zo niet, wanneer kan er duidelijkheid verwacht worden ? Ik stel deze vraag vooral met het oog op de opmaak van de komende begrotingen.

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur le président, chers collègues, une conférence interministérielle a bien eu lieu le 29 mai dernier, à laquelle participaient mes collègues des trois régions. Nous avons parlé de beaucoup de questions fort intéressantes. Trois d'entre elles concernaient la réforme des polices. Étaient à l'ordre du jour la question de l'avancement de la réforme, la problématique de l'exercice de la tutelle sur les communes et les zones de police et la question du bilinguisme du personnel affecté dans certaines zones de police. Il a été convenu que des échanges réguliers auraient lieu à cet égard avec mes trois collègues et qu'un groupe de travail serait constitué pour examiner plus particulièrement la question de l'exercice de la tutelle. En effet, la tutelle générale et la tutelle particulière doivent être harmonisées pour atteindre les objectifs qui sont assignés aux uns et aux autres.

Quant à votre deuxième question, je viens encore de vous dire que le gouvernement fédéral a déclaré à plusieurs reprises qu'il consacrerait une enveloppe de 8 milliards à la réforme des polices. Le surcoût résultant des négociations statutaires en cours ne dépassent pas cette enveloppe.

Ensuite, la clé de répartition des gendarmes dans les différentes zones de police n'est pas encore déterminée. Elle dépend en effet de la détermination des effectifs minima par zone, dont un projet me parviendra dans le courant du mois de juillet prochain.

Enfin, le groupe de travail chargé de l'organisation et du fonctionnement des deux niveaux de police élabore actuellement des projets de normes minimales en la matière, pour préparer les arrêtés royaux visés à l'article 142 de la loi. Ces normes devraient être disponibles à l'automne.

De heer **Daniël Vanpoucke** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van mevrouw Anne-Mie Descheemaeker aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de voorbehouden plaatsen voor mindervaliden op de parkings van de luchthaven van Zaventem" (nr. 2071)

Question orale de Mme Anne-Mie Descheemaeker au ministre de l'Intérieur sur "les places réservées aux handicapés dans les parkings de l'aéroport de Zaventem" (n° 2071)

Mevrouw **Anne-Mie Descheemaeker** (AGALEV-ECOLO) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op de parkings van de luchthaven te Zaventem zijn voorbehouden plaatsen afgebakend voor mindervaliden. Er wordt mij echter gemeld dat geregeld van deze parkings gebruik wordt gemaakt door onder andere voertuigen met een CD- of EU- nummerplaat die uiteraard niet voorzien zijn van een kaart voor mindervaliden. De personen die dit melden blijken door de aanwezige rijkswacht genegeerd te worden. Als argument wordt gesteld dat het vervolgen van deze voertuigen toch zinloos is.

Ik heb het in mijn vraag niet vermeld, maar ik kan aan de minister persoonlijk datum, uur en nummerplaat van de betrokkene doorgeven.

Kan de minister bevestigen dat er bij de rijkswacht te Zaventem ofwel mondelinge ofwel schriftelijke richtlijnen bestaan om geen pv's op te stellen tegen CD- en EU-voertuigen voor het parkeren op plaatsen die gereserveerd werden voor mindervaliden ? Bestaat een dergelijke aanpak ook in het algemeen ten opzichte van de genoemde voertuigen ? Ik bedoel daarmee dat deze zaken niet als een overtreding behandeld worden. Hoeveel pv's heeft de rijkswacht, specifiek op de luchthaven van Zaventem, in 1999 opgesteld voor dergelijk foutief parkeren ? Hoeveel van deze eventuele pv's betroffen dan CD- of EU- voertuigen ?

Minister **Antoine Duquesne** : Mijnheer de voorzitter, mevrouw Descheemaeker, te Zaventem bestaan geen mondelinge of schriftelijke richtlijnen om geen pv's op te stellen tegen CD- of EU-voertuigen die verkeerd parkeren op plaatsen voor mindervaliden. Het veiligheidsdetachement van de nationale luchthaven laat in samenspraak met het parket geen enkele uitzondering toe.

Dans d'autres domaines, cela ne signifie pas qu'ils sont toujours là pour dresser procès-verbal en cas d'infraction. Si vous disposez d'éléments précis démontrant leur volonté de ne pas le faire, je vous demande de me les transmettre par écrit et je ferai procéder à une enquête.

Het personeel van het veiligheidsdetachement van de nationale luchthaven stelt eveneens pv's op voor voertuigen met CD- of EU- nummerplaten.

De rijkswacht heeft in 1999 op de luchthaven 10 400 pv's opgesteld. Alleen manueel nazicht kan ons in staat stellen te zien hoeveel pv's werden opgesteld voor fout

parkeren, en hoeveel tegen voertuigen met een CD- of EU- nummerplaat. Tussen september en december 1999 werden 5 voertuigen met dergelijke nummerplaat geteld wegens foutief parkeren.

Mevrouw **Anne-Mie Descheemaeker** (AGALEV-ECOLO) : Ik dank de minister voor zijn antwoord. Als ik het echter goed begrijp, mag ik u het concrete gegeven doorspelen waarbij de betrokken chauffeur zijn klacht gemeld heeft ? Natuurlijk, als er geen pv werd opgesteld, is het woord tegen woord, maar de betrokkene heeft in dit specifiek geval een rijkswachter aangesproken en hem erop gewezen dat hij zelf niet kon parkeren op de voorbehouden plaats omdat ze bezet werd door een bepaald voertuig. Ik heb de datum, het uur en nummerplaat. Aan de klacht werd geen gevolg gegeven. De rijkswachter zij dat dit geen zin had.

Dit specifieke voorbeeld gebruik ik omdat wij allemaal toch het gevoel hebben dat het parkeren op dergelijke gereserveerde plaatsen overal in België door alle bestuurders in het algemeen, en dus ook door politieveldwachters, niet op dezelfde manier beschouwd wordt als het negeren van betaald parkeren of iets dergelijks. Het hangt hier bijna af van de goodwill van de mensen. Die indruk bestaat toch.

M. **Antoine Duquesne**, ministre : Il faut m'envoyer votre plainte, madame. Je la ferai examiner. Je constate d'ailleurs que le corps diplomatique n'est pas le seul à ne pas respecter les règles de stationnement. J'aurais apprécié que votre question soit d'une portée plus générale.

Mevrouw **Anne-Mie Descheemaeker** (AGALEV-ECOLO) : Dank u.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Peter Vanhoutte aan de eerste minister over "een resolutie van het Vlaams Parlement voor de terugtrekking van de kernwapens uit Vlaanderen" (nr. 2061)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Binnenlandse Zaken)

Question orale de M. Peter Vanhoutte au premier ministre sur "une résolution du Parlement flamand relative au retrait des armes nucléaires de la Flandre" (n° 2061)

(La réponse sera donnée par le ministre de l'Intérieur)

De heer **Peter Vanhoutte** (AGALEV-ECOLO) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, u ziet dat ik pogingen doe om in deze commissie andere thema's aan

Peter Vanhoutte

bod te laten komen die niet zo alledaags zijn. Op 23 februari heeft het Vlaams Parlement een resolutie goedgekeurd waarbij de Vlaamse regering werd opgeroepen om er bij de federale regering op aan te dringen dat ze bij de NAVO zou pleiten voor de terugtrekking van kernwapens uit Vlaanderen. Zoals u weet - of niet weet, maar dan zal ik het u nu meedelen - liggen die kernwapens in Kleine Brogel. Dat is tenminste de plaats waarvan men veronderstelt dat ze er liggen.

De betrokken minister heeft reeds gemeld dat de resolutie overgezonden werd aan de federale eerste minister.

Is de regering op dit ogenblik op de hoogte van deze resolutie? Welk gevolg zal de federale regering aan deze resolutie geven? Welke impact zal deze resolutie hebben op het standpunt van de Belgische regering inzake kernwapens? Kan deze resolutie tot een wijziging van het tot nu toe gevoerde beleid leiden?

Minister **Antoine Duquesne**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vanhoutte, graag lees ik u het antwoord van de eerste minister voor.

Ik heb eveneens kennis genomen van de resolutie van het Vlaams Parlement betreffende de aanwezigheid van kernwapens op Vlaams grondgebied.

Zoals u weet heeft de NAVO in april 1999 een nieuw strategisch concept goedgekeurd. Binnen dit strategisch concept blijft de nucleaire ontrading een belangrijk onderdeel. De Belgische regering heeft dit concept onderschreven.

De NAVO heeft in Europa nog slechts een tiende van de nucleaire wapens, namelijk Amerikaanse vliegtuigbommen. Deze worden ontplooid in beveiligde schuilplaatsen op het vasteland. De alliantie onthult de precieze lokalisatie van de nucleaire wapens niet en geeft geen formele bevestiging van hun aanwezigheid op een specifiek terrein.

Voorts wil ik u erop wijzen dat de NAVO sinds het midden van de jaren '80 het aantal nucleaire wapens in Europa met meer dan 85% heeft verminderd. Het gaat nu nog om enkele honderden stuks.

België blijft er bij de kernwapenstaten op aandringen hun kernwapenarsenalen verder te reduceren. Dat was ook de houding die de regering innam tijdens de recente opvolgingscommissie van het non-proliferatieverdrag.

De heer **Peter Vanhoutte** (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn omstandig antwoord.

Ik denk dat het een aantal interessante elementen bevat waar we verder mee kunnen. Wij zullen er in de andere fora, die daartoe meer geëigend zijn en die daar ook iets over te zeggen hebben, op aandringen dat ook werk wordt gemaakt van een daadwerkelijke terugtrekking van kernwapens uit dit land, zoals in de resolutie trouwens werd aanbevolen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Regeling van de werkzaamheden

Ordre des travaux

De heer Pieter De Crem heeft zijn interpellatie nr. 423 ingetrokken.

Question orale de M. Jean-Pierre Viseur au ministre de l'Intérieur sur "la participation éventuelle de la brigade financière de la gendarmerie à la sécurité de l'Euro 2000" (n° 2070)

Mondelinge vraag van de heer Jean-Pierre Viseur aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de eventuele deelname van de financiële brigade van de rijkswacht aan de ordehandhaving naar aanleiding van Euro 2000" (nr. 2070)

M. **Jean-Pierre Viseur** (AGALEV-ECOLO): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, la troisième SRC est la brigade de gendarmerie chargée des matières économiques et financières. Or, comme nous l'avons évoqué, il y a un instant, à l'occasion de la discussion sur le plan de sécurité, ces matières sont en augmentation continue. La criminalité en col blanc est en expansion. Cette brigade de gendarmerie a donc de plus en plus de travail. Je me pose donc la question de savoir si cette brigade sera mobilisée, à l'occasion de l'Euro, pour notamment assurer le maintien de l'ordre, tâche qui n'entre habituellement pas dans ses attributions. Si c'est le cas, je souhaiterais que vous nous donniez quelques explications à ce sujet. Quelles missions leur seront confiées? Combien d'hommes seront affectés à ces missions, etc.?

Je voulais également profiter de l'occasion qui m'est donnée pour faire le point sur cette brigade. En effet, on a déjà, dans le passé, prélevé beaucoup d'agents de cette brigade pour les faire travailler à d'autres dossiers, et notamment pour participer à des enquêtes à Neufchâteau, suite à l'affaire Dutroux. Ces personnes ont-elles, aujourd'hui, réintégré leur brigade d'origine? Travaillent-elles régulièrement dans le cadre de leur mission d'origine ou non? Quelles sont les forces encore en présence?

Jean-Pierre Viseur

Si vous me le permettez, je voudrais aborder un point qui ne figure pas dans ma question car, la semaine dernière, lorsque je l'ai déposée, les faits que je voudrais évoquer n'avaient pas encore eu lieu. Ils ne sont liés en rien à l'Euro 2000. On a d'ailleurs annoncé que des questions à ce sujet seraient posées demain. Je souhaiterais émettre une remarque concernant les forces de police qui ont été mobilisées lors de la manifestation à l'occasion du colloque de l'UNICE (l'Organisation patronale européenne) qui se tenait, samedi après-midi, c'est-à-dire le jour de l'ouverture de l'Euro 2000.

Pour ma part, j'ai été sidéré de voir le nombre impressionnant de gendarmes et de policiers mobilisés pour une manifestation de gens en principe pacifiques. Tout le quartier de la place Rogier était bouclé et en état de siège. Des chevaux de frise avaient été posés. Cela donnait en quelque sorte une image d'Etat policier, image que je trouve extrêmement mauvaise. Il est vrai que la manifestation était autorisée mais un tel déploiement policier avec le bouclage de la place Rogier m'a semblé tout à fait démesuré pour une telle manifestation. Je tenais à le dire, mais je comprendrais parfaitement si le ministre ne souhaitait pas s'exprimer sur cette question.

Le président : C'était une parenthèse, monsieur le ministre.

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur le président, chers collègues, je vais répondre à la dernière question posée par M. J.P. Viseur, même si ce point ne figurait pas dans le texte de la question qu'il m'a fait parvenir.

Monsieur Viseur, les services de police ont procédé à une évaluation du risque en tenant compte, notamment d'un certain nombre d'expériences étrangères.

Cette manifestation avait lieu au même moment que le premier match de l'Euro 2000.

Je ne porterai aucun jugement sur la mobilisation qui a été opérée. Je constate simplement que la manifestation a eu lieu, que chacun a pu s'exprimer, que les consignes de police ont été respectées et qu'il n'y a eu aucun incident. Et je dois dire qu'en tant que ministre de l'Intérieur, c'est et cela restera mon objectif, ce spécialement pendant toute la durée de l'Euro 2000. Je suppose que tel est également votre souhait. Vous devriez donc vous réjouir que tout ce soit bien passé.

J'ai entendu un certain nombre de personnes - ce sont d'ailleurs souvent les mêmes - faire référence à certains régimes totalitaires. Je pense très franchement que s'ils tiennent de tels propos c'est non seulement parce qu'ils connaissent mal notre pays mais c'est aussi par qu'ils ne savent pas très bien ce qu'est un régime totalitaire. Ce qui a été fait, l'a été dans le respect du droit. Et, en ce qui me concerne, je n'ai aucun reproche à adresser.

Les enquêteurs de la section financière, 3ème SRC de la BSR de Bruxelles, doivent faire face à une surcharge de travail extrêmement importante. Cette constatation s'impose tout aussi bien pour les autres sections de cette BSR dans le cadre des phénomènes dont elles sont responsables en vertu de la répartition des tâches. N'oublions pas que c'est la 3ème SRC qui souffre, ce, probablement en raison de sa médiatisation.

Les membres des BSR se voient attribuer certaines missions de police administrative, notamment la recherche de l'information au profit des autorités administratives. A ce titre, certains enquêteurs de la 3ème SRC participent aux opérations nécessitées par l'Euro 2000, uniquement dans le cadre de la recherche de l'information, donc en habits civils, et nullement bien entendu aux missions de maintien de l'ordre classiques. Le nombre de membres de la 3ème SRC affectés à cette mission spécifique est d'une moyenne de cinq hommes par jour pour l'ensemble des 26 jours de l'Euro 2000.

Par ailleurs, je dois souligner que l'article 105 de la loi du 7 décembre 1998, organisant un service intégré, structuré à deux niveaux, prévoit que les services judiciaires déconcentrés exécutent également des missions spécialisées de police administrative. Cela fait partie des missions ordinaires, dont est exclue la participation à des missions de maintien de l'ordre.

Le procureur du Roi a été averti que ces missions supplémentaires, dans le cadre de l'Euro 2000, pourraient avoir un impact sur la capacité de l'ensemble de la BSR de Bruxelles, qui connaît, en effet, une grande charge de travail dans le cadre des missions ordinaires de police judiciaire.

Actuellement, la 3ème SRC compte 51 enquêteurs, ce qui constitue une augmentation par rapport à la situation organique de six personnes par le biais de détachements.

Enfin, il faut remarquer qu'actuellement, un seul membre de la 3ème SRC s'occupe d'une enquête en dehors de sa section. Pour l'instant, tous les devoirs judiciaires, dans le cadre des enquêtes dites de Neufchâteau, ont été effectués et n'occupent plus les membres de la 3ème SRC.

M. Jean-Pierre Viseur (AGALEV-ECOLO) : Monsieur le président, monsieur le ministre, je me réjouis particulièrement du dernier volet de votre réponse, puisque tous les hommes de la brigade y sont rentrés. C'est une bonne nouvelle.

Par ailleurs, je n'ai pas très bien saisi quelles allaient être les missions journalières de ces cinq hommes pendant 26 jours. Vous avez parlé de "missions de recherche".

Jean-Pierre Viseur

Est-ce lié à leur spécificité, c'est-à-dire les trafics d'argent, les enquêtes économiques, etc. ? Dans le cadre de l'Euro 2000, la présence de cinq hommes par jour luttant contre la fraude d'ordre économique est donc nécessaire ?

M. Antoine Duquesne, ministre : Bien entendu ! C'est de l'observation, qui débouche d'ailleurs sur un certain nombre d'arrestations qui sont justifiées par des trafics, notamment en ce qui concerne le marché noir de billets. La 3ème SRC a procédé à des arrestations, qui ont débouché sur des mandats d'arrêt et des poursuites du parquet de Bruxelles.

M. Jean-Pierre Viseur (AGALEV-ECOLO) : Cela relève donc de la compétence de cette brigade que le marché noir des billets !

M. Antoine Duquesne, ministre : Vous savez que pour l'instant, tout le monde participe à l'Euro 2000. J'ai dit que les 40 000 fonctionnaires de police du pays étaient mobilisés, ce n'était pas une formule. Si l'on veut réellement que tout continue à se dérouler, comme c'est le cas pour l'instant, chacun doit apporter sa contribution. On n'en parle guère, mais je peux vous dire que, notamment l'ensemble des mesures de contrôle aux frontières produisent des effets importants et que plusieurs dizaines de hooligans ont déjà été refoulés. Cela explique partiellement le calme qui a régné sur l'ensemble des sites. Mais, il faut remercier l'ensemble des services pour leur travail et leur contribution.

M. Jean-Pierre Viseur (AGALEV-ECOLO) : Quant à l'autre partie de la question qui n'était pas posée, je me réjouis évidemment qu'il n'y ait pas eu de grabuge, mais je continue à m'étonner de la quantité de moyens déployés pour cette petite manifestation.

M. Antoine Duquesne, ministre : Dois-je vous rappeler que je suis le ministre de l'Intérieur et non l'organisateur de grandes fêtes ? Même dans ce cas, je dois faire preuve de prudence et je ne peux reprocher à mes services d'être attentifs et de faire preuve de prudence.

Car si une grande fête devait mal tourner et dégénérer, je n'ose imaginer les questions et les interpellations dont je serais l'objet, de même d'ailleurs que les bourgmestres concernés.

M. François-Xavier de Donnée (PRL FDF MCC) : Monsieur le président, monsieur le ministre, il faudrait peut-être préciser que cela ne s'est pas déroulé sur le territoire de Bruxelles-ville, mais à Saint-Josse. C'est donc un bourgmestre socialiste qui a cru devoir prendre ces mesures. C'étaient des représentants des associations qui avaient fait énormément de casse à Seattle et à Davos. Ce n'étaient pas que des enfants de chœur, même s'il y en avait parmi eux.

Le groupe "Attaque" est connu pour être extrêmement dangereux. M. Bové est également connu comme étant extrêmement dangereux. Il a mené des émeutiers à Seattle et à Davos.

Devant de telles situations, un bourgmestre, fût-il socialiste, doit prendre des mesures telles que celles que M. Demanet a prises à très juste titre.

- *La réunion publique de commission est levée à 16.15 heures.*

- *De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.15 uur.*