

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

Handelingen

Annales

INTEGRAAL VERSLAG
VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE

COMPTE RENDU INTÉGRAL
DE LA RÉUNION PUBLIQUE DE LA

COMMISSIE VOOR HET **B**EDRIJFSLEVEN,
HET **W**ETENSCHAPSBELEID,
HET **O**NDERWIJS,
DE **N**ATIONALE WETENSCHAPPELIJKE
EN CULTURELE INSTELLINGEN,
DE **M**IDDENSTAND
EN DE **L**ANDBOUW

COMMISSION DE L'**E**CONOMIE,
DE LA **P**OLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'**E**DUCTION,
DES **I**NSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES **C**LASSES MOYENNES
ET DE L'**A**GRICULTURE

VAN

DU

02-05-2000

02-05-2000

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone - Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000 : Parlementair Document van de 50e zittingsperiode +
het nummer en het volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA : Handelingen (Integraal Verslag)
BV : Beknopt Verslag
PLEN : Plenumvergadering
COM : Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e
législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
HA : Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA : Compte Rendu Analytique
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission

Officiële publicaties uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

Inhoud

Dinsdag 2 mei 2000

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE LANDBOUW - COM 185

Mondelinge vraag van de heer Ferdy Willems aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de Europese chocoladerichtlijn" (nr. 1472)

sprekers : **Ferdy Willems, Charles Picqué**, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid

Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Landbouw en Middenstand en aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de solden" (nr. 1640)

sprekers : **Trees Pieters, Charles Picqué**, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid

Samengevoegde mondelinge vragen van mevrouw Trees Pieters en de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de reglementering van de familiale polis" (nrs. 1663 en 1689)

sprekers : **Trees Pieters, Ludo Van Campenhout, Charles Picqué**, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid

Mondelinge vraag van mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de toepassing van de administratieve sancties zoals bedoeld in de wet op het consumentenkrediet" (nr. 1679)

sprekers : **Magda De Meyer, Charles Picqué**, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid

Sommaire

Mardi 2 mai 2000

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE COM 185

Question orale de M. Ferdy Willems au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes sur "la directive européenne relative au chocolat" (n° 1472)

orateurs : **Ferdy Willems, Charles Picqué**, ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes

Question orale de Mme Trees Pieters au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes et au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes sur "les soldes" (n° 1640)

orateurs : **Trees Pieters, Charles Picqué**, ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes

Questions orales jointes de Mme Trees Pieters et M. Ludo Van Campenhout au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes sur "la réglementation relative à l'assurance familiale" (nos 1663 et 1689)

orateurs : **Trees Pieters, Ludo Van Campenhout, Charles Picqué**, ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes

Question orale de Mme Magda De Meyer au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes sur "l'application des sanctions administratives visées dans la loi relative au crédit à la consommation" (n° 1679)

orateurs : **Magda De Meyer, Charles Picqué**, ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE

RÉUNION PUBLIQUE DU
MARDI 2 MAI 2000

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID,
HET ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

OPENBARE VERGADERING VAN
DINSDAG 2 MEI 2000

De vergadering wordt geopend om 14.07 uur door de heer **Jos Ansoms**, voorzitter.

La réunion est ouverte à 14.07 heures par M. **Jos Ansoms**, président.

Mondelinge vraag van de heer Ferdy Willems aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de Europese chocoladerichtlijn" (nr. 1472)

Question orale de M. Ferdy Willems au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes sur "la directive européenne relative au chocolat" (n° 1472)

De heer **Ferdy Willems** (VU&ID) : Mijnheer de voorzitter, ik zal mijn vraag zeer kort houden omdat ik in november 1999 over dit onderwerp al een uitgebreide technische vraag heb gesteld en van de minister toen een antwoord heb gekregen waarnaar ik hier uitdrukkelijk verwijs.

Op 15 maart heeft het Europees Parlement de licht geamendeerde versie van de Europese chocoladerichtlijn goedgekeurd. Binnenkort wordt ze waarschijnlijk definitief vastgelegd op Europees vlak. De minister had mij beloofd werk te maken van een Belgisch kwaliteitslabel dat enkel zou gelden voor chocolade gemaakt zonder cacaobotervervangende materies. Dit is zeer belangrijk voor de Derde Wereld.

Mijnheer de minister, hoe ver staat u met de voorbereiding van dit label ? Tegen wanneer kunnen wij het verwachten ? Wat denkt u van het zeer concrete techni-

sche voorstel dat werd overgemaakt door NAFECO, OXFAM, de Wereldwinkels, Callebaut en Belgolade ? U hebt net als ik die teksten gekregen dus zullen wij het hier niet verder over hebben. Ziet u dit als basis voor verdere activiteiten terzake ?

Minister **Charles Picqué** : Mijnheer de voorzitter, collega Willems, evenals mijn voorganger de heer Demotte heb ik mij altijd tegen deze Europese richtlijn verzet omdat zij het imago en de goede reputatie van onze producten schaadt, maar eveneens om ethische redenen, meer bepaald omwille van de gevolgen die deze richtlijn voor de ontwikkelingslanden zou kunnen hebben. De vorige minister van Economie heeft in de maand januari de sector van de chocoladefabrikanten ontmoet. Zij hebben duidelijk gevraagd om een systeem op te zetten dat belonend werkt en de kwaliteit van het product garandeert. Bijgevolg werd het ministerie van Economische Zaken belast met een onderzoek naar het beste beschermingssysteem. Ik kan u nu reeds zeggen dat ik voor de chocolade een collectief merk zal deponeren. Steunend op de productdossiers die ons onder meer door NAFECO, OXFAM, Callebaut en Belgolade werden voorgesteld zal mijn departement een lastenboek met voorwaarden uitwerken. Dat bestek zal aan alle chocoladefabrikanten worden voorgelegd. Het beheer van dit gedeponeerd merk zal aan een vereniging zonder winstoogmerk worden toevertrouwd. Deze VZW zal zeer binnenkort worden opgericht. Het ministerie van Economische Zaken zal de controleorganen accrediteren. Zij moeten toezien op de eerbiediging van de criteria die door het merk werden omschreven.

De heer **Ferdy Willems** (VU&ID) : Mijnheer de minister, uw antwoord was uitgebreider dan mijn vraag. Het voldoet mij omdat u net als wij het ethische uitgangspunt

Ferdy Willems

vooropstelt, zowel wat België als de Derde Wereld betreft. Het enige dat in uw antwoord ontbreekt is een concrete datum. Ik meen dat wij erop kunnen vertrouwen dat u in deze richting voortgaat want inhoudelijk zitten wij op dezelfde lijn.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Landbouw en Middenstand en aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de solden" (nr. 1640)

Question orale de Mme Trees Pieters au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes et au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes sur "les soldes" (n° 1640)

Mevrouw **Trees Pieters** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, eind vorig jaar heeft minister Gabriëls de koopjeswetgeving ter discussie gesteld. De minister zou gezegd hebben dat hij plannen had om de soldenperiode af te schaffen of toch minstens de startperiode ervan te laten vallen. Ondertussen heeft men bij de distributiecentra een aantal enquêtes gehouden. Eén daarvan is in mijn bezit, meer bepaald de enquête van het neutraal syndicaat voor zelfstandigen. Dit is een fusie van het LVZ en het NSZ - de bond van de minister dus.

Zij zijn duidelijk voor het behoud van de sperperiode. Zij zeggen dat drie vierde van hun leden voorstander is van het behoud van het huidige soldensysteem. Zij maken wél een opmerking over de controle. Die zou te vaak gericht zijn op het kleine middenstandsbedrijf en te weinig op de winkels met een grote oppervlakte. Ook vragen zij dat de begindata van de solden met veertien dagen zouden worden verlaet.

Dat is dus volledig in tegenspraak met wat de minister van Middenstand eind vorig jaar over die koopjeswetgeving heeft gezegd. Mijn vraag was dan ook eigenlijk gericht aan de heer Gabriëls. Aangezien hij hier vandaag echter niet is en vermits het gaat over een gedeelde bevoegdheid, verwacht ik dat u mij een antwoord geeft.

Wat zijn de initiatieven in verband met de bestaande koopjeswetgeving ? Zal deze wetgeving gewijzigd worden en zo ja, hoe ? Welke maatregelen zullen genomen worden om de controle op de naleving van de koopjeswetgeving beter te organiseren ?

Minister **Charles Picqué** : Mijnheer de voorzitter, mevrouw Pieters, de organisaties van zelfstandigen wendden zich geregeld tot de regering met de vraag de datum van de solden te vervroegen of te verlaten. De laatste wijziging had plaats in november 1993. Toen zijn de data, bepaald in de wet van juli 1991, met drie weken vervroegd. Op dat moment steunde men eveneens op peilingen bij de handelaars.

Mijn persoonlijke mening is dat ik geen reden zie om de data te verplaatsen en weer ongedaan te maken wat in 1993 werd ingevoerd. Ik heb geen andere voorstellen die gericht zijn op het wijzigen van de soldenregels. Ik zal er wel met de minister van Middenstand over spreken.

Ik ben daarentegen wel overtuigd van de noodzaak om de wettelijke bepalingen over de sperperiode te versoepelen. Ik deel de mening die mijn voorganger enkele maanden geleden heeft uitgesproken. Inderdaad, het verbod om prijsverminderingen aan te kondigen gedurende de zes weken die de solden voorafgaan, heeft nefaste gevolgen voor onze economie. De reglementering van de sperperiode is zo artificieel en zo anticoncurrentieel dat men een leger van controleurs op de been zou moeten brengen.

De diensten van economische inspectie doen al wat ze kunnen, rekening houdend met de talrijke andere opdrachten die zij vervullen. Het lijkt mij, gezien de huidige omstandigheden, onmogelijk om de controles op dat punt te verscherpen. Ik kan u meedelen dat, afhankelijk van het jaar, tussen de 20 000 en 50 000 controles in het kader van de wetgeving op de sperperiode worden uitgevoerd. Het zou onredelijk zijn er nog meer uit te voeren. De reglementering moet worden gewijzigd.

Mijn voorganger had al een ontwerp tot wijziging van de wet aan de minister van Middenstand bezorgd en ik zal het gesprek daarover met hem voortzetten.

Mevrouw **Trees Pieters** (CVP) : Mijnheer de minister, als u zegt dat uw voorganger al een ontwerp klaar had om te onderhandelen met de minister van Middenstand, in welke zin ging de wijziging van de wet dan ? Over welke concrete elementen is er een afspraak ?

Minister **Charles Picqué** : Het is een beetje voorbarig om mij hierover uit te spreken, maar ik denk inderdaad aan de afschaffing van de sperperiode. Dit is een mogelijke denkrichting, maar we moeten natuurlijk het contact met de minister van Middenstand afwachten.

Mevrouw **Trees Pieters** (CVP) : Als u de sperperiode afschaft dan zet u alles op de helling, dan kan men de soldenperiode gewoonweg 6 weken vroeger laten ingaan.

Minister **Charles Picqué** : Ja, hier zitten we natuurlijk met het probleem van de data. Als we de sperperiode afschaffen moeten de data waarschijnlijk eveneens gewijzigd worden.

Nogmaals, het is een beetje voorbarig om mij hierover reeds uit te spreken.

Mevrouw **Trees Pieters** (CVP) : Wij zullen uitkijken naar het voorstel. Zal het voorstel de vorm aannemen van een wetsontwerp of van een koninklijk besluit ?

Minister **Charles Picqué** : Ik denk dat een wetsontwerp noodzakelijk is.

Mevrouw **Trees Pieters** (CVP) : Een wetsontwerp is niet noodzakelijk, het zal dus beperkt blijven tot een koninklijk besluit ?

Zal het parlement daar inzage in hebben, of zal dit buiten het parlement om gebeuren ?

Minister **Charles Picqué** : Nee, dat moet natuurlijk aan het parlement voorgelegd worden.

Mevrouw **Trees Pieters** (CVP) : Ik denk dat het heel belangrijk is dat wij hierin medezeggenschap krijgen, vermits vele organisaties hun mening daarover expliciet hebben uitgedrukt. Tenslotte staat het opheffen van de sperperiode gelijk aan het afschaffen van de soldenperiode.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Samengevoegde mondelinge vragen van mevrouw Trees Pieters en de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de reglementering van de familiale polis" (nrs. 1663 en 1689)

Questions orales jointes de Mme Trees Pieters et M. Ludo Van Campenhout au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes sur "la réglementation relative à l'assurance familiale" (n^{os} 1663 et 1689)

Mevrouw **Trees Pieters** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de feiten zijn gekend. Twee weken geleden reden tussen Namen en Charleroi twee treinen op elkaar. De botsing lijkt te zijn veroorzaakt door kinderen die een betonblok op een wissel hadden gelegd. Een treinbestuurder verloor het leven en er zijn een pak materiële en menselijke kosten. De kinderen zijn onderzocht. Men kent ze. De ouders van de kinderen riskeren een persoonlijk faillissement, zelfs als

zij een verzekering hebben afgesloten die de burgerrechtelijke aansprakelijkheid buiten overeenkomst met betrekking tot het privé-leven - de familiale polis - dekt. De wet op de landsverzekeringsovereenkomst en het koninklijk besluit met betrekking tot de familiale polis laat immers toe dat de verzekeringsmaatschappijen bepaalde risico's uitsluiten of de verzekerde waarde beperken. Dat betekent dat bepaalde elementen worden uitgesloten, zodat de families moeten opdraaien voor deze misdrijven.

Mijnheer de minister, bent u bereid de bescherming van de ouders en gezinnen te verhogen door een regelgevend initiatief te nemen ? Welk initiatief overweegt u in dit geval ?

De heer **Ludo Van Campenhout** (VLD) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, zoals mevrouw Pieters zei, is er bij de familiale polis - de verzekeringsovereenkomst die de burgerlijke aansprakelijkheid dekt buiten overeenkomst met betrekking tot het privé-leven - in de mogelijkheid voorzien om schade, voortvloeiend uit lichamelijke letsels en stoffelijke schade, te beperken. Verzekeringsmaatschappijen kunnen bepaalde risico's uitsluiten. De betaalde premie staat hiermee in verband.

Het treinongeval heeft enorme financiële gevolgen. Het lijkt erop dat de verzekering onvoldoende of geen bescherming biedt. Zou het mogelijk zijn om stappen te zetten die dergelijke persoonlijke drama's kunnen verzachten ? Ik denk aan een wijziging van de reglementering en de bevrijding die verzekeringsmaatschappijen contractueel kunnen bedingen. Kunnen er ook buiten de sfeer van de verzekeringsmaatregelen andere maatregelen worden genomen ? Welke initiatieven wil de minister eventueel nemen ?

Minister **Charles Picqué** : Mijnheer de voorzitter, collega's, dit is een ingewikkelde zaak. Ik zal u eerst een reeks algemeenheden meedelen.

Een polis voor de burgerrechtelijke aansprakelijkheid kan verscheidene personen en aansprakelijkheden dekken. Zij dekt enerzijds de verzekeringnemer en de bij hem inwonende personen. Huispersoneel, gezinshelpers en kinderoppassers zijn hierdoor ook gedekt. Anderzijds dekt zij de aansprakelijkheden uit de artikels 1382 en 1386bis van het Burgerlijk Wetboek. Dit betekent dat de verzekeraar kan tussenkomen voor de aansprakelijkheid van de dader of de aansprakelijkheid van de verzekerden die burgerlijk aansprakelijk zijn. Ik denk aan de ouders in geval van daden gesteld door kinderen.

In vier gevallen zal de verzekeraar niet of slechts gedeeltelijk tussenkomen : bij opzettelijke schade, ingeval van grove schuld, bij vrijstelling en bij grensbedragen als maxima voor schadeloosstelling.

Charles Picqué

Ingeval van niet-verzekering komt uiteraard geen enkele verzekeringsmaatschappij tussenbeide.

Artikel 8, eerste alinea van de wet van 25 juni 1992 op de landsverzekeringsovereenkomst heeft betrekking op het verbod op dekking van het opzettelijke schadegeval. Dit is een verbod van openbare orde. Toch geldt het slechts ten opzichte van de dader. In het geval een fout door een minderjarig kind werd begaan, betekent dit dat de burgerrechtelijke aansprakelijkheid van de ouders gedekt is, dat de slachtoffers zullen worden vergoed en dat de verzekeraar in principe verhaal heeft tegen degene die de handeling opzettelijk stelde. Op dit verhaal zal men slechts een beroep kunnen doen op het ogenblik dat het kind volwassen is geworden.

Wat is de definitie van een opzettelijke daad? Gaat het over de daad op zich of betreft het de daad en zijn gevolgen? Toch rijzen in de praktijk op dat niveau slechts weinig problemen.

Artikel 8, tweede alinea, heeft betrekking op de grove schuld. In principe geeft de verzekeraar dekking voor de grove schuld. Toch kan hij weigeren de gevallen van grove schuld te dekken die in het contract worden opgenoemd. In principe werkt dat mechanisme in het voordeel van de consument. Het heeft evenwel een pervers effect. Het brengt de verzekeraars ertoe de grove schuld op een onduidelijke wijze te definiëren, bijvoorbeeld een onmiskenbaar onbezonnen of roekeloze daad. De reglementering van 1984 verhindert niet dat een minderjarige, jonger dan 16 jaar, toch voor grove schuld in aanmerking wordt genomen. Een wijziging van 1992 verving de term "een minderjarige die nog geen 16 jaar is" door "de jaren van onderscheid". Bovendien slaat het niet in aanmerking nemen voor een grove schuld op de schade en niet op de foute daden. Dit betekent dat de verzekeraar iedere tussenkomst kan weigeren zodra er sprake is van grove schuld. Bijgevolg wordt er geen dekking gegeven aan de minderjarige kinderen, noch aan de ouders met burgerrechtelijke aansprakelijkheid.

Op dat vlak heerst er dus rechtsonzekerheid. De deskundigen zijn het evenwel niet eens over de manier waarop deze onzekerheid moet worden opgeheven. Sommigen menen dat een wijziging van het koninklijk besluit op de verzekering privé-leven zou volstaan. Anderen denken daarentegen dat men eveneens de wet op de verzekeringsovereenkomst moet wijzigen.

Wat de vrijstellingen en de maxima betreft, kan ik u het volgende meedelen. Momenteel moeten de overeenkomsten in een vrijstelling van ongeveer 7 300 frank voorzien. Ondanks het feit dat deze vrijstelling ongetwijfeld voordelen inhoudt, stelt zij toch problemen met het oog op het Europees Recht. De verzekeraars kunnen hun tussenkomst beperken tot 36 miljoen frank voor materiële schade en tot 700 miljoen frank voor lichamelijke letsels.

Het zou goed zijn een verhoging van de maxima in overweging te nemen, zonder evenwel de mogelijke weerslag op de premie uit het oog te verliezen.

Dan is er nog het niet verzekerd zijn. Het is duidelijk dat er geen schadevergoeding is indien men niet verzekerd is. Op geregelde tijdstippen worden voorstellen ingediend die de verzekering BA privé-leven verplicht stellen, maar even vaak komen de deskundigen tot het besluit dat deze verplichting technisch niet haalbaar is. Dit is meer in het bijzonder zo omwille van de ingewikkeldheid en de kosten van controle. Er zijn alternatieve oplossingen mogelijk, maar die zijn evenwel lang niet zo eenvoudig en goedkoop als sommigen wel beweren.

Dan zijn er de initiatieven. In de algemene beleidsnota van einde 1999 had mijn voorganger initiatieven voor de verzekering BA privé-leven aangekondigd. Die initiatieven beogen een oplossing voor de problemen die hier werden geschetst. Ik ben van plan daarmee door te gaan. Trouwens, binnenkort zal de commissie voor de verzekeringen over het geheel van de problematiek discussiëren. Ik kijk met belangstelling uit naar het resultaat van haar werkzaamheden. Ik stel vast dat er veel meningsverschillen bestaan tussen de deskundigen en blijf waakzaam wat dit probleem betreft.

Mevrouw **Trees Pieters** (CVP) : Mijnheer de minister, uit uw uitleg blijkt dat het een zeer ingewikkeld probleem is. Positief is dat uw voorganger reeds de aanzet tot een oplossing heeft gegeven en dat u de ingeslagen weg verder wil bewandelen. Als dit gaat in de richting van een betere bescherming voor ouders en gezinnen, zitten wij op dezelfde golflengte.

De heer **Ludo Van Campenhout** (VLD) : Mijnheer de minister, dit is inderdaad een complexe materie. Zoals gezegd baadt de materie in rechtsonzekerheid of rechts-onduidelijkheid. Het is dus aangewezen dit koninklijk besluit te onderzoeken. Als de verzekeringsmaatschappijen als criterium de leeftijd van onderscheid hanteren, is het nogal duidelijk dat men de ouders van degenen die onder deze leeftijd zitten, niet kan bestraffen voor wat men grove schuld noemt. Ik denk dat het ene samenhangt met het andere. Iemand die geen onderscheid kan maken, kan men ook bezwaarlijk aansprakelijk stellen voor wat men de grove schuld noemt. Het lijkt evident dat diegene die onder genoemde leeftijd zit, moeilijk kan te maken krijgen met grove schuld als criterium van uitsluiting. Dat is toch iets om te onthouden. Als men de uitsluitingsgronden wettelijk beperkt, is het wel zo dat de verzekeraars zich minder zullen kunnen bevrijden. Dat is een goede zaak, maar ze zal invloed hebben op de premie. Ook dat moet duidelijk zijn. Dat de grove schuld voor wie geen onderscheid kunnen maken een uitsluitingsgrond vormt, is in dit geval duidelijk een slechte zaak. Dat zou wettelijk moeten worden verholpen.

Minister **Charles Picqué** : Ik noteer uw opmerkingen. Er zijn echter veel problemen. Neem het probleem van de leeftijd of de jaren van onderscheid. Wat is de leeftijd van onderscheid ? Acht jaar ? Negen jaar ? Dat probleem is niet zo eenvoudig.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de toepassing van de administratieve sancties zoals bedoeld in de wet op het consumentenkrediet" (nr. 1679)

Question orale de Mme Magda De Meyer au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes sur "l'application des sanctions administratives visées dans la loi relative au crédit à la consommation" (n° 1679)

Mevrouw **Magda De Meyer** (SP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, om inbreuken op bepalingen te beteugelen voorziet de wet op het consumentenkrediet in verschillende soorten sancties. Zo wordt niet alleen voorzien in strafsancities, maar ook in burgerlijke sancties, vordering tot staken en administratieve sancties.

Deze laatste stellen de minister van Economische Zaken in staat om op te treden tegen inbreuken op de bepalingen van de wet op het consumentenkrediet. Zo kan de minister ingeval de inbreuk werd gepleegd door een kredietgever, diens erkenning opschorten of intrekken. Wanneer de inbreuk werd gepleegd door een kredietbemiddelaar kan de minister diens inschrijving opschorten of doorhalen.

Deze sancties zijn uiteraard niet zonder belang. Zo blijkt uit een onderzoek van de consumentenorganisatie Verbruikerssatelier dat de bepalingen van de wet inzake kredietreclame nog heel vaak worden overschreden. Nu legt de wet tegen die inbreuken geen strafsancities, noch burgerlijke sancties op. Wel kan worden opgetreden door middel van een vordering tot staken. Die is ingeval van een reclamecampagne uiteraard slechts efficiënt indien vooraf zou kunnen worden opgetreden. Voor het overige blijft voor dit soort inbreuken alleen de administratieve sanctie over.

Graag had ik van de minister antwoord gekregen op de volgende vragen. Ten eerste, hoe dikwijls zijn de opschorting en intrekking van erkenning en de opschorting en doorhaling van inschrijving, bedoeld in de wet op het consumentenkrediet, reeds toegepast sedert de inwerkingtreding ? Hoe dikwijls was dit het geval voor het jaar

1999 ? Ten tweede, wat is het standpunt van de minister in verband met de toepassing van administratieve sancties als instrument ter beteugeling van de vele inbreuken op de wet op het consumentenkrediet ? Zal hij hiervan meer gebruik maken, ja dan neen ?

Minister **Charles Picqué** : Mijnheer de voorzitter, zoals mevrouw De Meyer beklemtoonde, bevat de wet van juni 1991 op het consumentenkrediet een opmerkelijke waaier van sancties. Slechts heel zelden was de wetgever er zo om bekommerd dat de maatregelen die hij had genomen ook zouden worden toegepast.

Naast de administratieve sancties moet men inderdaad ook rekening houden met zeer gedetailleerde burgerlijke sancties, strafrechtelijke sancties alsook de vordering tot staking, zonder de waarschuwingsprocedure en de procedure van minnelijke schikking te vergeten. Dit lijkt mij over het algemeen een uitstekend systeem.

Ieder type van sanctie is aangepast aan bijzondere soorten inbreuken. De administratieve sancties passen bijvoorbeeld niet voor lichtere inbreuken. De intrekking van een erkenning of een inschrijving is inderdaad de hoogste sanctie. Zij kan het einde van de onderneming betekenen. De overheid moet voorzichtig zijn in de appreciatie van de toe te passen sancties.

Gelukkig is het ontradend effect van de administratieve sancties heel reëel. Het is een stok achter de deur. U zult begrijpen dat ik mij er niet toe kan engageren het aantal beslissingen van intrekking van de erkenning of inschrijving te verhogen.

Op het gebied van de reclame kan men de afwezigheid van strafrechtelijke sancties betreuren. Dergelijke strafrechtelijke sancties zouden nochtans de toepassing van de procedure van de minnelijke schikking mogelijk maken.

In het ontwerp tot hervorming van de wet op het consumentenkrediet voorzag ik bijgevolg, parallel aan de versterking van de regels over de reclame, in de toepassing van strafrechtelijke sancties in geval van overtreding.

Om u een precies antwoord te kunnen geven, deelde mijn administratie mij volgende statistische gegevens mee.

Ten eerste, de cijfers over het aantal ingetrokken of geschorste inschrijvingen. Sinds het in werking treden van de wet waren er 21 ingetrokken of geschorste inschrijvingen, waarvan 3 in 1999. Sinds het in werking treden van de wet waren er 7 ingetrokken of geschorste erkenningen, in 1999 geen enkele.

Charles Picqué

Sinds het van kracht worden van de wet waren er 877 processen-verbaal van waarschuwing en 353 strafrechtelijke dossiers. De bevoegde dienst van het ministerie van Economische Zaken is dus heel actief inzake de controle van de wet. Dat kan bijdragen tot het beteugelen van de inbreuken.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

- *De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.42 uur.*

- *La réunion publique de commission est levée à 14.42 heures.*
