

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

Handelingen

Annales

INTEGRAAL VERSLAG
VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE

COMPTE RENDU INTÉGRAL
DE LA RÉUNION PUBLIQUE DE LA

COMMISSIE VOOR DE FINANCIEN
EN DE BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES
ET DU BUDGET

VAN

DU

25-04-2000

25-04-2000

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone - Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000 : Parlementair Document van de 50e zittingsperiode +
het nummer en het volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA : Handelingen (Integraal Verslag)
BV : Beknopt Verslag
PLEN : Plenumvergadering
COM : Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e
législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
HA : Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA : Compte Rendu Analytique
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission

Officiële publicaties uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

Inhoud

Dinsdag 25 april 2000

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING - COM 174

Samengevoegde interpellaties van :

- de heer Danny Pieters tot de minister van Financiën over
"de fondsen voor bestaanszekerheid" (nr. 342)

- de heer Filip Anthuenis tot de minister van Financiën over
"de fondsen voor bestaanszekerheid" (nr. 358)

sprekers : **Danny Pieters, Filip Anthuenis, Didier
Reynders**, minister van Financiën, **Eric van Wed-
dingen**

Moties

Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minis-
ter van Financiën over "fiscaliteit en mobiliteit" (nr. 1514)

sprekers : **Dirk Pieters, Didier Reynders**, minister van
Financiën

Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minis-
ter van Financiën over "de belastinghervorming en de
inkomsten van de gemeenten" (nr. 1515)

sprekers : **Dirk Pieters, Didier Reynders**, minister van
Financiën, **Eric van Weddingen**

Mondelinge vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de
minister van Financiën over "de machtiging tot het afge-
ven van fiscale attesten voor ontvangen giften" (nr. 1576)

sprekers : **Joke Schauvliege, Didier Reynders**, minis-
ter van Financiën

Sommaire

Mardi 25 avril 2000

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET COM 174

Interpellations jointes de :

- M. Danny Pieters au ministre des Finances sur "les fonds
de sécurité d'existence" (n° 342)

- M. Filip Anthuenis au ministre des Finances sur "les
fonds de sécurité d'existence" (n° 358)

orateurs : **Danny Pieters, Filip Anthuenis, Didier
Reynders**, ministre des Finances, **Eric van Wed-
dingen**

Motions

Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finan-
ces sur "la fiscalité et la mobilité" (n° 1514)

orateurs : **Dirk Pieters, Didier Reynders**, ministre des
Finances

Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finan-
ces sur "la réforme fiscale et les revenus des communes"
(n° 1515)

orateurs : **Dirk Pieters, Didier Reynders**, ministre des
Finances, **Eric van Weddingen**

Question orale de Mme Joke Schauvliege au ministre des
Finances sur "l'habilitation de remettre des attestations
fiscales pour des dons" (n° 1576)

orateurs : **Joke Schauvliege, Didier Reynders**, mini-
stre des Finances

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

RÉUNION PUBLIQUE DU
MARDI 25 AVRIL 2000

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

OPENBARE VERGADERING VAN
DINSdag 25 APRIL 2000

De vergadering wordt geopend om 10.08 uur door de heer **Jean-Pierre Viseur**, voorzitter.

La réunion est ouverte à 10.08 heures par M. **Jean-Pierre Viseur**, président.

Samengevoegde interpellaties van :

- de heer **Danny Pieters** tot de minister van Financiën over "de fondsen voor bestaanszekerheid" (nr. 342)
- de heer **Filip Anthuenis** tot de minister van Financiën over "de fondsen voor bestaanszekerheid" (nr. 358)

Interpellations jointes de :

- M. **Danny Pieters** au ministre des Finances sur "les fonds de sécurité d'existence" (n° 342)
- M. **Filip Anthuenis** au ministre des Finances sur "les fonds de sécurité d'existence" (n° 358)

De heer **Danny Pieters** (VU&ID) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in een intussen lange reeks van interpellaties proberen wij een licht te werpen op het fenomeen van de fondsen voor bestaanszekerheid.

Ik heb altijd gezegd dat het niet de bedoeling is een heksenjacht te organiseren tegen de fondsen voor bestaanszekerheid. Deze fondsen moeten echter, zoals alle andere rechtsonderhorigen in dit land, klaarheid verstrekken en de wetten van dit land naleven.

Mijn interpellatie borduurt voort op antwoorden die de minister in de plenaire vergadering heeft verstrekt. Op de vraag of de fondsen voor bestaanszekerheid belastingen betaalden en fiscale attesten verstrekten aan hun beheerders en derden die voor hen diensten verstrekten, antwoordde de minister tweemaal gevat ja, zonder verdere verduidelijking. Wij gaan ervan uit dat de minister deze uitspraak met kennis van zaken heeft gedaan. Vandaag vraag ik dan ook aan de minister welke belastingen de fondsen voor bestaanszekerheid afdragen ? Over welk globaal bedrag aan belastingen, afgedragen door het geheel van de fondsen voor bestaanszekerheid, gaat het hier ? Welke attesten worden verstrekt aan

beheerders en andere en uit welke andere fiscale attesten blijkt dat de betalingen gedaan worden door de fondsen aan derden voor hun diensten ? Over welk globaal gedrag gaat het hier ?

Zou het mogelijk zijn te vernemen hoe deze belastingen en betalingen en het uitschrijven van fiscale attesten verdeeld zijn over de diverse fondsen voor bestaanszekerheid.

Het is niet mijn bedoeling om informatie te verkrijgen over een welbepaald fonds voor bestaanszekerheid. Ik wil enkel nagaan of de cijfergegevens over de belastingen en over de attesten die verstrekt worden, voortkomen uit enkele fondsen voor bestaanszekerheid, dan wel of er een gelijke spreiding is over alle fondsen voor bestaanszekerheid.

In het kort komen mijn vragen hierop neer. Ten eerste over welke belastingen gaat het, ten tweede over welke fiscale attesten, ten derde over welk bedrag aan belastingen, ten vierde over welk bedrag van de fiscale attesten, ten vijfde over de informatie van de spreiding van de fondsen voor bestaanszekerheid.

De heer **Filip Anthuenis** (VLD) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal zeer kort zijn omdat mijn vragen overstemmen met de vragen van de heer Pieters. Wij sluiten ons niet alleen aan uit sympathie voor de heer Pieters maar de VLD-fractie is heel waakzaam in deze problematiek. Recent zijn er in de pers een aantal artikelen verschenen die tot enige ongerustheid kunnen leiden met betrekking tot het beheer van de middelen van de fondsen voor bestaanszekerheid. Niemand in dit land weet precies wat er eigenlijk in de fondsen gebeurt. Toch bereiken ons via de pers onheilspellende berichten met betrekking tot het correct gebruik van de middelen. Zo konden wij onder meer vernemen dat de fondsen ongeveer 100 miljoen frank en meer onttrekken aan het fonds en aan de sociale partners toebedelen. Ik weet niet of dit correct is. Blijkbaar zouden ook een half miljoen arbeiders reeds een sectoraal pensioen opsparen in de fondsen voor bestaanszekerheid.

Filip Anthuenis

Bovendien spelen bepaalde ministers met de idee deze fondsen te belasten met bijkomende taken waardoor deze fondsen nog meer financiële middelen zouden beheren. Ik veronderstel dat minister Reynders niet tot deze groep ministers behoort. We moeten deze vraag aan andere ministers stellen. Het parlement moet, mijn inziens, een duidelijk zicht krijgen op enerzijds, het reilen en zeilen van deze fondsen en anderzijds, hun relatie met de overheid.

De heer Pieters heeft terzake een aantal duidelijke vragen gesteld. Ik sluit me hier graag bij aan. De fondsen voor bestaanszekerheid is een problematiek die in de eerste plaats de minister van Sociale Zaken en Pensioenen aanbelangt. Toch kreeg ik graag van de minister van Financiën enige verduidelijking wat de financiën betreft.

- Voorzitter : de heer **Jef Tavernier**

Minister **Didier Reynders** : Mijnheer de voorzitter, collega's, de heer Pieters heeft een aantal vragen tot verscheidene ministers gericht. Ik heb het antwoord van minister Vandenbroucke bij me en wens er een paragraaf uit voor te lezen. Wat de problematiek van de rechtspersoonlijkheid betreft, wijst minister Vandenbroucke erop dat artikel 2 van de wet van 7 januari 1958 bepaalt dat de fondsen voor bestaanszekerheid rechtspersoonlijkheid genieten. Het is duidelijk dat de fondsen voor bestaanszekerheid geen feitelijke vereniging zijn. De fondsen genieten rechtspersoonlijkheid. Dit stelt hen in staat bezittingen te hebben en verbintenissen af te sluiten. Om als rechtspersoonlijkheid te kunnen worden beschouwd, moeten statuten worden vastgelegd zoals de wet van 7 januari 1958 bepaalt. In de plenaire vergadering van 13 maart 2000 werd verduidelijkt dat de fondsen die werden opgericht in uitvoering van de wet van 7 januari 1958 betreffende de fondsen voor bestaanszekerheid, onderworpen zijn aan de rechtspersonenbelasting. Deze belasting stemt in de regel overeen met de voorheffingen die met de inkomsten verband houden zoals de onroerende en de roerende voorheffing. Evenwel kunnen ten name van de bedoelde fondsen afzonderlijke aanslagen worden vastgesteld op een gedeelte van de onroerende inkomsten, bepaalde verwezenlijke meerwaarden, sommige pensioenen en pensioenbijdragen en sommige kosten die niet worden verantwoord door individuele fiches. Een samenvattende opgave moet worden voorgelegd in de vorm en binnen de termijn die de Koning bepaalt.

Wat de vraag inzake de bedragen betreft, laten de door de administratie van ondernemings- en inkomstenfiscaliteit bijgehouden statistieken niet toe de gevraagde inlichtingen uit te splitsen. Bovendien verbieden de bepalingen met betrekking tot het beroepsgeheim formeel de mededeling van inlichtingen inzake individuele belastingplichtigen. Omdat u deze vragen met de regelmaat van de klok stelt, vermoed ik dat u een concreet geval

bedoelt. Als u de naam en het adres van de betrokken belastingplichtige meedeelt, ben ik bereid een onderzoek in te stellen. Uw vraag doelt eveneens op de fondsen voor bestaanszekerheid. Ik kan mijn administratie vragen een onderzoek uit te voeren zodat we meer duidelijkheid krijgen over de belastingen van de verschillende fondsen en de attesten die zij afleveren. Tot op heden heeft mijn administratie geen gegevens meegedeeld over een globaal bedrag of over bedragen van de verschillende fondsen. Het is wellicht mogelijk deze gegevens op te vragen. Ik ben bereid mijn administratie de opdracht te geven deze gegevens op te zoeken en mee te delen. Ik herhaal dat de fondsen voor bestaanszekerheid geen feitelijke verenigingen zijn en onderworpen zijn aan de belasting voor rechtspersonen. Op dit ogenblik kan ik u niet het globale bedrag dat de fondsen aan belastingen betalen noch de bedragen van de afzonderlijke fondsen meedelen.

De heer **Danny Pieters** (VU&ID) : Mijnheer de voorzitter, ik dacht dat de minister een voorzichtig man was. Ik ga er dan ook vanuit wanneer hij bondig en gevat ja antwoordt, dat hij dat doet met kennis van zaken. Als hij vandaag zegt dat hij het antwoord niet kent, omdat hij niet kan achterhalen of de fondsen inderdaad belastingen betalen - we weten dat zij belastingplichtig zijn - en attesten uitschrijven, dan is dat een merkwaardige situatie.

Mijnheer de minister, eigenlijk zegt u dat er belastingen worden betaald, maar niet door wie, hoeveel en wanneer. Bovendien onderstreept u dat het gaat om rechtspersonen. Dat hebben wij ook kunnen lezen in de wet. Maar u weet ook dat de rechtspersoonlijkheid van de fondsen niet gepaard gaat met een rechtsvorm. Vele fondsen voor bestaanszekerheid zijn vzw's. In dat geval is er een ander belastingregime op van toepassing dan op de overige rechtspersonen. Een vzw betaalt een vermogensbelasting op een bepaalde richtdatum en geen inkomstenbelasting, waarnaar u verwijst. Uit uw antwoord maak ik op dat geen enkel fonds een vzw-belasting betaalt, aangezien u in uw antwoord enkel refereert aan een inkomstenbelasting die door andere rechtspersonen wordt betaald.

U bent het ongetwijfeld met mij eens dat uw informatie over de fondsen van bestaanszekerheid vrij mager uitvalt. Het zal u dan ook niet verwonderen dat we uw aanbod om een onderzoek in te stellen naar de spreiding van de belastingen gretig aannemen. Misschien kunt u meteen nagaan of het inderdaad alleen om inkomstenbelastingen gaat, want ik denk dat u het fout hebt, zeker wanneer een fonds als vzw opereert. Ook ministers kunnen nu eenmaal fouten maken, zelfs een minister van Financiën.

Wij zullen graag een motie indienen om u tot spoed aan te zetten.

De heer **Filip Anthuenis** (VLD) : Mijnheer de voorzitter, wij kunnen begrip opbrengen voor het feit dat een minister niet over alle informatie beschikt. Wij hebben antwoorden in dezelfde zin gekregen van de ministers Vandenbroucke en Onkelinx die geen van beiden op de hoogte waren van de feiten inzake de fondsen voor bestaanszekerheid. Wij zijn dan ook vragende partij voor het onderzoek waartoe de minister van Financiën bereid is.

Mag ik eveneens voorstellen dat er overleg wordt gepleegd tussen de kabinetten van de verschillende bevoegde ministers ? Waarschijnlijk moet daar ook het kabinet van de eerste minister bij worden betrokken. Het is alleszins de hoogste tijd dat het parlement over de nodige informatie kan beschikken.

Minister **Didier Reynders** : Mijnheer Pieters, in plenaire vergadering hebt u twee vragen gesteld. Moeten de fondsen voor bestaanszekerheid belastingen betalen ? Het antwoord is ja. Moeten de fondsen bijgevolg ook attesten uitreiken ? Het antwoord is eveneens ja. U stelt nu een derde vraag, namelijk hoeveel de fondsen betalen. Dat is een andere vraag en ik heb daarover vandaag geen precieze inlichtingen. Als in een motie om een onderzoek terzake wordt gevraagd, dan zal ik daaraan tegemoetkomen. Ook mijn administratie zal daar geen bezwaar tegen hebben.

In ieder geval herhaal ik mijn antwoorden in plenaire vergadering. De fondsen moeten rechtspersoonlijkheid-belasting betalen en dus ook attesten uitreiken.

Ik heb van mijn administratie geen inlichtingen ontvangen over een dergelijk bedrag, maar misschien zal ik u binnen de maand een eerste concreet antwoord kunnen verstrekken. Ik zou veertien dagen kunnen zeggen, maar ik wens voorzichtig te zijn.

De **voorzitter** : Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

En conclusion de cette discussion, des motions ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Danny Pieters en Alfons Borginon en luidt als volgt :

"De Kamer, gehoord de interpellaties van de heren Danny Pieters en Filip Anthuenis, gelet op de antwoorden verstrekt op mijn eerdere interpellaties door mevrouw Onkelinx en de heer Vandenbroucke, beiden optredend in eigen naam terzake van hun bevoegdheidsdomeinen;

gelet op het antwoord verstrekt op mijn eerdere interpellatie door de heer Vandenbroucke namens de eerste minister;

gelet op het antwoord van vandaag verstrekt door de heer Reynders;

overwegende dat uit de verstrekte antwoorden nogmaals blijkt dat de regering niet beschikt over voldoende wettelijke informatie om behoorlijk te kunnen antwoorden op de gestelde vragen;

overwegende het groot belang van de fondsen voor bestaanszekerheid voor de werknemers van dit land;

roept de regering op om binnen de twee maanden alle informatie te verzamelen om een volledig antwoord te kunnen bieden op alle in de interpellatie opgeworpen vragen."

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Danny Pieters et Alfons Borginon et est libellée comme suit :

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de MM. Danny Pieters et Filip Anthuenis, vu les réponses fournies à ses interpellations précédentes par Mme Onkelinx et M. Vandenbroucke, s'exprimant tous deux en leur nom propre pour ce qui concerne leurs domaines de compétences spécifiques;

vu la réponse fournie à son interpellation précédente par M. Vandenbroucke au nom du premier ministre;

vu la réponse fournie ce jour par M. Reynders;

considérant qu'il ressort une nouvelle fois des réponses fournies que le gouvernement ne dispose pas d'informations substantielles suffisantes pour répondre convenablement aux réponses posées;

considérant l'importance majeure des fonds de sécurité d'existence pour les travailleurs de notre pays;

demande au gouvernement de collecter dans un délai de deux mois toutes les informations requises pour pouvoir fournir une réponse complète à toutes les questions soulevées dans l'interpellation."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Eric van Weddingen.

Une motion pure et simple a été déposée par M. Eric van Weddingen.

Het is een zeer ambitieuze motie van aanbeveling.

De heer **Danny Pieters** (VU&ID) : Als het al zeer ambitieus is om na vijf interpellaties een antwoord te krijgen op een vraag, dan zitten we in een raar parlement.

De **voorzitter** : Mijn bemerking gaat over alle informatie en antwoorden op alle vragen. Ik heb begrepen dat de minister een deel van het antwoord heeft gegeven en dat u nog een deel van het antwoord moogt verwachten. Dat zou ik trouwens ook maar normaal vinden.

Minister **Didier Reynders** : Binnen een termijn van twee maanden is het onmogelijk om alle antwoorden te geven. Binnen een termijn van een maand kan ik een eerste antwoord geven.

M. Eric van Weddingen (PRL FDF MCC) : La motion pure et simple a été rédigée il y a dix minutes. Entre-temps, la fin de la réponse du ministre a été très encourageante. Si la motion déposée par les interpellateurs est ambitieuse, elle est malgré tout raisonnable. Cependant, étant donné qu'une partie des renseignements pourra probablement être donnée dans un délai inférieur à deux mois, je retire ma motion pure et simple si les autres signataires sont d'accord.

De **voorzitter** : Ik denk dat dit de logische consequentie is van het antwoord van de minister en van de discussie. Het belangrijkste is toch de opvolging die er in deze commissie zal aan gegeven worden.

Over de motie zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur la motion aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "fiscaliteit en mobiliteit" (nr. 1514)

Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "la fiscalité et la mobilité" (n° 1514)

De heer **Dirk Pieters** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wij hebben hier reeds enkele keren gesproken over maatregelen om de problematiek van de mobiliteit te verzachten waarin de fiscaliteit een rol kan spelen. Ik verwijs onder meer naar de bespreking van ons wetsvoorstel inzake de registratierechten. Ook inzake de fiscale behandeling van carpooling werd gesteld dat eerst een globaal kader moet worden gecreëerd. We moeten niet met afzonderlijke wetsvoorstellen en maatregelen werken, wel vanuit een coherent kader. U hebt toen gezegd dat er terzake een nota zou komen die wij nog voor het reces zouden kunnen bespreken. Bestaat die nota reeds ? Met andere woorden, ligt er reeds een beleidsnota klaar inzake mobiliteit en fiscaliteit die de goedkeuring van de betrokken ministers, mevrouw Durant en u, heeft gekregen ? Als dat niet het geval is, wens ik u er uitdrukkelijk aan te herinneren dat u verklaard hebt dat deze nota niet zou worden opgenomen in de algemene hervorming van de personenbelasting. Het zou een afzonderlijk onderdeel worden waarover reeds voor het reces een debat zou kunnen plaatsvinden. Mijnheer de minister, wat is de stand van zaken ?

Minister **Didier Reynders** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer Pieters, ik zal eerst ingaan op de gevolgen van uw wetsvoorstel. Zoals destijds bij de bespreking van uw wetsvoorstel in de commissie vooropgesteld werd, werd de globale mobiliteitsproblematiek aan de agenda van de interministeriële conferentie Financiën-Begroting van 19 januari 2000 geplaatst. Tijdens deze vergadering werd beslist terzake een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van de federale en gewestelijke overheden op te richten. Deze werkgroep, waarvan de eerste vergadering op 22 februari 2000 heeft plaatsgevonden, zal aan de interministeriële conferentie verslag uitbrengen over de vooruitgang in dit dossier. Er is ook een werkgroep opgericht onder voorzitterschap van een vertegenwoordiger van de eerste minister in verband met de mobiliteit en andere problemen. Ik hoop dat het mogelijk zal zijn om voor het reces naar het parlement te komen met een globale aanpak van de mobiliteitsproblematiek.

Mijnheer Pieters, tot nog toe heb ik geen precies antwoord op uw vraag. Enerzijds is er een werkgroep opgericht in verband met uw wetsvoorstel. Deze werkgroep bestaat uit vertegenwoordigers van de federale en gewestelijke overheden. Anderzijds werd er binnen de federale regering ook een werkgroep, specifiek in verband met de mobiliteit, opgericht. Ik wacht nu op een paar voorstellen van mevrouw Durant en andere collega's. Ik hoop dat het mogelijk zal zijn om voor het reces met een globale aanpak naar het parlement te komen.

De heer **Dirk Pieters** (CVP) : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is interessant te weten hoe ver men in dit dossier staat. Als wij dit voor het reces willen behandelen, zal men de zaken sneller moeten bespreken. Anders halen we dit het nooit.

Minister **Didier Reynders** : We hebben reeds een eerste gesprek gehad in de Senaat. Het ging om een bespreking in verband met de mobiliteit met de commissie voor Financiën en Economie. Ik hoop dat het ook mogelijk zal zijn om voor het reces een eerste bespreking te voeren in de commissie van de Kamer.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de belastinghervorming en de inkomsten van de gemeenten" (nr. 1515)

Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "la réforme fiscale et les revenus des communes" (n° 1515)

De heer **Dirk Pieters** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, we stellen vast dat de regering in haar regeerakkoord een belangrijke belastinghervorming ten belope van 80 tot 100 miljard Belgische frank heeft opgenomen. De minister zal hierover in oktober een nota indienen. Wij kijken daar met belangstelling naar uit.

Tot op heden hebben wij nog niets kunnen vernemen over de houding die men zal aannemen ten opzichte van de gemeenten. Zal men ervoor zorgen dat deze belasting dusdanig wordt uitgewerkt dat de gemeentelijke opcentiemen - de aanvullende personenbelasting - ongewijzigd kunnen blijven ? Of zal men de facto een situatie creëren waarbij de gemeenten zich verplicht zullen zien de aanvullende belastingen te verhogen, teneinde dezelfde inkomsten te genereren ? Met andere woorden, zal uw hervorming al dan niet neutraal zijn voor de gemeenten ?

Minister **Didier Reynders** : Mijnheer de voorzitter, collega, wij kunnen dit onmogelijk regelen op federaal niveau. Ik heb volgens mij echter een goed antwoord gekregen van mijn administratie.

De aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting en de personenbelasting staan in vaste verhouding tot elkaar. De opbrengst van de aanvullende belasting volgt dus noodzakelijkerwijze de verschuivingen van de personenbelasting en zal vanaf het aanslagjaar waarvoor de belastinghervorming in werking treedt, in evenredige mate verminderen als de personenbelasting.

Aangezien de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting pas gevestigd wordt naarmate de fiscale toestand van de belastingschuldige voor een bepaald aanslagjaar wordt geregulariseerd, zal die vermindering voor de gemeente zich echter maar geleidelijk aftekenen vanaf het einde van het begrotingsjaar dat dezelfde naam draagt als het betrokken aanslagjaar.

Uit wat voorafgaat, blijkt dat een belastingverlaging van de personenbelasting nooit neutraal kan zijn voor de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting. De gemeenten hoeven echter niet lijdzaam toe te zien en kunnen via een aanpassing - lees : misschien een verhoging - van hun tarief van de aanvullende belasting op de personenbelasting er zelf voor zorgen dat de hervorming voor elk van hen individueel budgettair neutraal wordt.

Voor mij persoonlijk moet deze hervorming op federaal niveau geen neutrale hervorming zijn. Ik vraag het parlement een vermindering van de belasting op arbeid - de personenbelasting - door te voeren. Als een gemeente een andere richting wil volgen, is het mogelijk op gemeentelijk vlak een verhoging van de belasting door te voeren.

De heer **Dirk Pieters** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord dat perfect logisch is. Ik meen evenwel dat door dit antwoord duidelijk wordt dat de vermindering van de personenbelasting zal leiden tot een situatie waarin vele gemeenten hun tarieven zullen moeten verhogen. Het is goed dat dit duidelijk is geworden. De meeste partijen zijn momenteel bezig met hun verkiezingsprogramma en dit antwoord kan voor hen nuttige informatie opleveren.

De **voorzitter** : U vreest de reële en psychologische weerslag.

M. **Eric van Weddingen** (PRL FDF MCC) : Monsieur le président, il est évident que c'est grâce aux marges de manoeuvre que l'on peut se permettre une diminution de la fiscalité au niveau fédéral. Et s'il y a des marges de manoeuvre, c'est parce qu'il y a une augmentation de la masse taxable. Cela vaut également pour les communes. Par conséquent, ces dernières devraient normalement -même avec une réduction de la fiscalité au niveau fédéral- voir plus ou moins se maintenir leurs propres recettes par la voie des additionnels.

De plus, il n'est pas exclu que l'effort réalisé par le fédéral ne puisse pas aussi être consenti par un certain nombre de communes. C'est l'échevin des finances d'une commune qui vous le dit. Pour ma part, je suis tout à fait prêt à assumer, au niveau de ma commune, une éventuelle baisse des recettes de nos additionnels consécutive à une diminution de la fiscalité fédérale. Nous ferons les efforts nécessaires et nous verrons comment réagira chaque majorité au niveau communal. Ce sera, à mon avis, très intéressant. Mais je répète que, pour ma part, je sais déjà ce que je ferai dans la mienne.

De **voorzitter** : Daardoor is alleen de heer van Weddingen gebonden.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Financiën over "de machtiging tot het afgeven van fiscale attesten voor ontvangen giften" (nr. 1576)

Question orale de Mme Joke Schauvliege au ministre des Finances sur "l'habilitation de remettre des attestations fiscales pour des dons" (n° 1576)

Mevrouw **Joke Schauvliege** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u weet ongetwijfeld dat voor veel verenigingen en organisaties het ontvangen van giften een substantiële bron van inkomsten vormt. Vele verenigingen werden erkend en mogen fiscale attesten

Joke Schauvliege

afleveren. Volgens mijn informatie wachten een twintigtal organisaties nu op hun erkenning. De afhandeling van deze twintig aanvragen zou gebeuren via de publicatie van een gezamenlijk koninklijk besluit. Voor sommige van deze verenigingen gaat het slechts om een verlenging van hun erkenning van 1998, 1999 en 2000. De goedkeuring is er nog altijd niet en u weet dat enige spoed vereist is, omdat de belastingaangiften tegen 30 juni 2000 klaar moeten zijn. Aangezien deze organisaties geen fiscale attesten kunnen afleveren, zien zij hun giften ook serieus dalen. Mij is zelfs een organisatie bekend die haar ontvangsten met 50% zag verminderen, louter door het ontbreken van de erkenning voor het afleveren van de fiscale attesten. Zo lang die erkenning er niet is, kunnen ook de erkenningen voor 2001 tot 2003 niet worden behandeld.

Op een vraag van de heer Van Hoorebeke over de interpretatie van artikel 57 van het Wetboek van Inkomstenbelasting hebt u in december vorig jaar geantwoord dat u een werkgroep zou oprichten om de algemene problematiek van de erkenningen te onderzoeken. Ik zou van u dan ook graag vernemen wat de stand van zaken is betreffende de erkenning van de bedoelde twintig dossiers. Zullen die aanvragen nog afgehandeld zijn voor 30 juni 2000, zodat deze organisaties hun milde schenkers nog een fiscaal attest kunnen afleveren? Welke initiatieven zult u nemen om dergelijke problemen in de toekomst te vermijden? Is de vertraging misschien te wijten aan het oprichten van de genoemde werkgroep of aan de werking daarvan?

Minister **Didier Reynders** : Mijnheer de voorzitter, collega, het gaat om verenigingen die moeten worden erkend door de Koning. Er zijn verschillende soorten organisaties of verenigingen die door de Koning moeten worden erkend. Uit uw vraag leid ik af dat het gaat om culturele instellingen als bedoeld in artikel 104, derde lid, d van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen van 1992. U weet dat de erkenningsvoorwaarden voor die instellingen werden gewijzigd door de wet van 22 december 1998. Die wijziging lijkt jammer genoeg niet tot gevolg te hebben gehad dat de dossiers sneller werden afgehandeld. Bij mijn ambtsaanvaarding als hoofd van het ministerie heb ik immers moeten vaststellen dat sommige instellingen - wellicht de door u bedoelde - hun erkenning voor de jaren 1998 en 1999 nog niet hadden verkregen. Om de aldus opgelopen achterstand op te lossen, zal ik de Koning eerstdaags een ontwerp van besluit voorleggen om verscheidene instellingen te erkennen voor de jaren 1998 tot 2002. Dit is dus ook een antwoord voor de toekomst: de erkenning geldt voor vijf jaar. Dat lijkt mij voor sommige verenigingen al een oplossing. Bovendien heb ik de bedoeling om in het kader van de administratieve vereenvoudiging een wijziging voor te stellen van bepaalde erkenningsvoorwaarden. Er bestaat een werkgroep rond deze problematiek en die werkt goed, maar ik

moet nog een aantal inlichtingen krijgen om een vereenvoudiging van de procedure te kunnen voorstellen en mogelijk om nog andere wijzigingen in de wet voor te stellen. Voor de bedoelde verenigingen zal ik dus de Koning eerstdaags een ontwerp van koninklijk besluit voorleggen.

Het koninklijk besluit loopt over een duurtijd van vijf jaar. Het is dus niet alleen een oplossing voor de periode van 1998 tot nu, maar ook voor de toekomst.

Mevrouw **Joke Schauvliege** (CVP) : Mijnheer de minister, wij moeten de problemen hier en nu oplossen. Het verheugt mij te vernemen dat er eerstdaags een koninklijk besluit zal worden uitgevaardigd om deze problematiek op te lossen. Ik hoop dat de werkgroep snel en efficiënt een aantal maatregelen kan nemen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Regeling van de werkzaamheden

Ordre des travaux

De **voorzitter** : Op verzoek van de indiener wordt de mondelinge vraag nr. 1588 van de heer Patrick Lansens naar volgende week verschoven.

M. **Didier Reynders**, ministre : Monsieur le président, je ne vois aucun inconvénient à ce que la question soit reportée à la semaine prochaine. Je ferai simplement remarquer que la même question - les deux éléments sont peut-être liés - fait l'objet, ce matin, d'une conférence de presse des organisations syndicales de mon département sur place à Ostende. Si l'honorable membre désire me poser sa question la semaine prochaine, sans modifier son libellé, j'y apporterai la même réponse, mais elle sera alors peut-être dépassée.

- *De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.44 uur.*

- *La réunion publique de commission est levée à 10.44 heures.*