

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

Handelingen

Annales

INTEGRAAL VERSLAG
VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE

COMPTE RENDU INTÉGRAL
DE LA RÉUNION PUBLIQUE DE LA

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

VAN

DU

08-02-2000

08-02-2000

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone - Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000 : Parlementair Document van de 50e zittingsperiode +
het nummer en het volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA : Handelingen (Integraal Verslag)
BV : Beknopt Verslag
PLEN : Plenumvergadering
COM : Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e
législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
HA : Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA : Compte Rendu Analytique
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission

Officiële publicaties uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

Inhoud

Dinsdag 8 februari 2000

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE - COM 110

Mondelinge vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Justitie over "de evaluatie van het onderzoek naar de Bende van Nijvel" (nr. 978)

sprekers : **Peter Vanvelthoven, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Peter Vanhoutte aan de minister van Justitie over "de verspreiding van revisionistische lectuur" (nr. 1002)

sprekers : **Peter Vanhoutte, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de verdere functionering van het Raadgevend Comité voor Bio-Ethiek" (nr. 972)

sprekers : **Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Justitie over "de huiszoeking bij de Noorse journalist Stein Viksveen" (nr. 980)

sprekers : **Francis Van den Eynde, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Sommaire

Mardi 8 février 2000

COMMISSION DE LA JUSTICE - COM 110

Question orale de M. Peter Vanvelthoven au ministre de la Justice sur "l'évaluation de l'enquête sur les tueurs du Brabant wallon" (n° 978)

orateurs : **Peter Vanvelthoven, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de M. Peter Vanhoutte au ministre de la Justice sur "la diffusion d'écrits révisionnistes" (n° 1002)

orateurs : **Peter Vanhoutte, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "le fonctionnement ultérieur du Comité consultatif de Bioéthique" (n° 972)

orateurs : **Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de M. Francis Van den Eynde au ministre de la Justice sur "la perquisition effectuée chez un journaliste norvégien, M. Stein Viksveen" (n° 980)

orateurs : **Francis Van den Eynde, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

COMMISSION DE LA JUSTICE

RÉUNION PUBLIQUE DU
MARDI 8 FÉVRIER 2000

De vergadering wordt geopend om 10.25 uur door de heer **Fred Erdman**, voorzitter.

La réunion est ouverte à 10.25 heures par M. **Fred Erdman**, président.

Regeling van de werkzaamheden

Ordre des travaux

De mondelinge vraag nr. 971 en de interpellatie nr. 233 van de heer Tony Van Parys worden naar een latere datum verschoven.

Mondelinge vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Justitie over "de evaluatie van het onderzoek naar de Bende van Nijvel" (nr. 978)

Question orale de M. Peter Vanvelthoven au ministre de la Justice sur "l'évaluation de l'enquête sur les tueurs du Brabant wallon" (n° 978)

De heer **Peter Vanvelthoven** (SP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, deze vraag kwam tot stand naar aanleiding van een artikel dat ik in oktober 1999 in de krant las. U heeft toen gezegd dat u in ieder geval voorlopig extra middelen zou handhaven voor de cel-Jumet, om te trachten na zoveel jaren alsnog heel het raadsel rond de Bende van Nijvel op te lossen. U nam die beslissing aan de hand van een dossier dat de cel-Jumet op dat ogenblik had opgesteld op basis van de toenmalige stand van zaken. Sedertdien blijven een vijftigtal personen voltijds werken aan dat dossier dat zij hopelijk tot een goed einde zullen brengen. De cel-Jumet heeft u toen beloofd, zo vertelde u de pers, dat er in januari 2000 een evaluatie zou worden gehouden van de afgelopen twee jaar, van al het spoorwerk dat daarin is gebeurd. Ik heb die maand laten verstrijken en wil u met deze mondelinge vraag de kans bieden ons daarover te informeren. Is die evaluatie ondertussen afgerond ? Hebt u al bepaalde conclusies uit die evaluatie ? Zou dat eventueel kunnen leiden tot het bijsturen van de werking van die onderzoekscel ?

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

OPENBARE VERGADERING VAN
DINSdag 8 FEBRUARI 2000

Minister **Marc Verwilghen** : Mijnheer de voorzitter, collega Vanvelthoven, om u op deze vraag te kunnen antwoorden, was ik verplicht contact op te nemen met het parket van het hof van beroep in Bergen. Ik heb een brief ontvangen van de advocaat-generaal, de heer Michaux, waaruit ik zal citeren. Het antwoord is eigenlijk omgekeerd evenredig met de omvang van de zaak. Het is een uiterst kort antwoord. Hij schrijft : "Me référant à votre lettre de ce jour relative à l'évaluation de l'enquête sur les tueries du Brabant, j'ai l'honneur de porter à votre connaissance les éléments de réponse suivants : les magistrats instructeurs en charge de cette affaire évaluent périodiquement les axes d'enquête et les moyens humains nécessaires par des rapports dont le dernier date du 6 octobre 1999. Une nouvelle évaluation est en cours et on m'annonce qu'elle tend au maintien des effectifs actuellement engagés, soit une soixantaine de personnes. Ces effectifs seront réduits au fur et à mesure que les pistes s'épuisent, maintenus tant que cela s'avère nécessaire, voire augmentés si l'évolution de l'enquête le justifie."

Dit is dus een uiterst kort antwoord. Ik leid daaruit ten eerste af dat er een rapport is. Dit laatste dateert van 6 oktober 1999 en dat is al een behoorlijke tijd geleden. Ten tweede leid ik daaruit af dat men wellicht in het vooruitzicht stelt dat er een tweede evaluatie komt. Wij hebben geprobeerd hierover duidelijkheid te krijgen en dat evaluatieverslag zou er einde februari of begin maart 2000 komen. Dat is toch ook vrij laattijdig. Het spreekt voor zich dat ik slechts beslissingen zal nemen overeenkomstig de afspraken die gemaakt zijn en die duidelijk behouden blijven. Er zijn nog zowat zestig mensen met de zaak bezig, een aantal dat kan worden verminderd als er pistes worden afgesloten en kan worden verhoogd als er nieuwe pistes moeten worden betreden.

Wat uw vraag inzake de conclusies tot op heden betreft, zult u willen begrijpen dat ik in het raam van het geheim van het onderzoek u deze niet kan mededelen momenteel. Ik denk trouwens niet dat ze echt up to date zouden zijn, als men zich moet baseren op een verslag van 6 oktober. In ieder geval dring ik er bij de heer Michaux op aan dat hij zo spoedig mogelijk de stukken zou overmaken, zodat

Marc Verwilghen

de opvolging van dit dossier verder kan gebeuren. Ik hoop u hiervan op de hoogte te kunnen brengen, zo gauw ik het verlangde antwoord krijg.

De heer **Peter Vanvelthoven** (SP) : Mijnheer de minister, ik dank u voor dit - eveneens summiere - antwoord. Dat is echter niet aan u te wijten. Ik zal mijn vraag herhalen medio maart 2000.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Peter Vanhoutte aan de minister van Justitie over "de verspreiding van revisionistische lectuur" (nr. 1002)

Question orale de M. Peter Vanhoutte au ministre de la Justice sur "la diffusion d'écrits révisionnistes" (n° 1002)

De heer **Peter Vanhoutte** (AGALEV-ECOLO) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in afwachting van het tot stand komen van de tot nu toe ontbrekende wetgeving, wens ik u een proactieve vraag te stellen want misschien bevat de bestaande wetgeving toch nog een aantal mogelijkheden. We hebben namelijk vastgesteld dat België blijkbaar een centrale rol speelt in het aanbod van websites die revisionistische lectuur verspreiden en verhandelen. De handel gebeurt vanuit ons land. De wet waarin rekening wordt gehouden met de risico's van dit soort lectuur, is de wet van 23 maart 1995.

Mijn vragen zijn tweevoudig.

Ten eerste is er de concrete handel waarvan België blijkbaar de draaischijf is of een sleutelrol inneemt. Is de verspreiding van revisionistische lectuur via internet vanuit ons land de afgelopen jaren in kaart gebracht ?

Ten tweede werden er specifieke maatregelen genomen of voorgesteld om deze handel een halt toe te roepen ? Wat het internationale gedeelte betreft hebben we vastgesteld dat de servers die men gebruikt om die dingen te verspreiden, gesitueerd zijn in Milford ergens in de Verenigde Staten. De vraag is of u bepaalde maatregelen overweegt om het aanbieden van dit soort informatie en het verhandelen ervan via de server vanuit de Verenigde Staten, aan banden te leggen ?

Minister **Marc Verwilghen** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vanhoutte, u stelt een proactieve vraag waarop ik voor een deel zal pogen proactief te antwoorden. Wij werken aan instrumenten met betrekking tot informatica-criminaliteit om ons performanter te kunnen opstellen. Het is echter duidelijk dat men niet bij de pakken kan

blijven zitten tot op het ogenblik dat deze wetgeving is voltooid. Vandaar dat er toch reeds een aantal maatregelen werden genomen om het hoofd te kunnen bieden aan het probleem dat u opwerpt.

In eerste instantie verwijs ik naar de artikelen 7 en 8 van de wet van 30 november 1998, houdende de regeling van de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten, in werking getreden op 1 februari 1999. Deze wet vermeldt toch als een van de opdrachten van de diensten van de Veiligheid van de Staat het opvolgen van extremisme waaronder het revisionisme. De Veiligheid van de Staat is sindsdien begonnen met het opsporen en het in kaart brengen van die revisionistische lectuur via het internet. De Veiligheid van de Staat heeft zich tevens voorgenomen om, telkens een overtreding wordt vastgesteld van de anti-negationistische wet van 23 maart 1995, deze overtreding stelselmatig ter kennis te brengen van de nationale magistratuur.

In tweede instantie, wat de maatregelen betreft tegen de handel in revisionistische lectuur is er om te beginnen het wetsontwerp met betrekking tot informatica en criminaliteit dat per 3 november 1999 door de minister van Telecommunicatie, de minister van Economie en mezelf werd ingediend bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Dit ontwerp beoogt het scheppen van een juridisch kader voor de bestrijding van de criminaliteit op de informatiesnelweg en zal met name het opsporen en bestraffen ervan vergemakkelijken. Dat zijn echter de werkzaamheden waar u trouwens reeds actief hebt aan deelgenomen. In dit verband kan tevens gewezen worden op een samenwerkingsakkoord dat mijn voorganger, samen met de voorganger op telecommunicatie, op 28 mei 1999 heeft ondertekend met IPSA Belgium, met name de vereniging van de internetproviders ter bestrijding van ongeoorloofd gedrag op het internet. Door dit protocol bestaat er nu een centraal gerechtelijk meldpunt waar internetgebruikers die geconfronteerd worden met misdrijven die gepleegd worden op of via het internet, daarvan kennis kunnen geven aan het meldpunt. Ik moet mededelen dat sinds 28 mei 1999 dit meldpunt tweemaal in kennis is gesteld geweest van het te koop aanbieden op internet van revisionistische lectuur door een Belgisch bedrijf of organisatie. In beide gevallen leidde het technisch onderzoek tot een positief resultaat en werd telkens een aanvankelijk proces-verbaal opgesteld ter bestemming van de bevoegde procureur des Konings.

Een andere maatregel die op komst is, is de reglementering rond de e-commerce. Binnenkort zal de regering hierover een oriëntatienota voorleggen. In dit verband kan ik u bovendien mededelen dat België zich als enig land heeft onthouden bij de stemming over de Europese

Marc Verwilghen

richtlijnen inzake e-commerce, precies omdat de voorziene bepalingen met betrekking tot de aansprakelijkheid van de providers onvoldoende garanties bieden voor een effectief optreden tegen sites waar een illegale inhoud wordt aangeboden.

België eist niet dat elke provider zijn sites zou controleren maar wel dat de provider die op de hoogte is van de illegale inhoud, die inhoud verwijderd. De verantwoordelijkheid ligt bij de provider. België staat met dit standpunt alleen op het Europese forum.

Wat de ongeoorloofde informatie op het internet betreft die wordt aangeboden of verhandeld via buitenlandse servers, wordt met de bevoegde instanties van het land waar de servers opgesteld staan onderhandeld om dit fenomeen te kunnen bestrijden. De verwijdering van het materiaal van de server en de eventuele vervolging is afhankelijk van de mogelijkheden van het wetgevend instrumentarium van de betrokken landen.

Op Europees niveau lopen onderhandelingen met de Verenigde Staten om inzake deze problematiek bepaalde afspraken te maken. Dit is, mijns inziens, een mondiaal probleem dat een brede aanpak vereist.

De heer **Peter Vanhoutte** (AGALEV-ECOLO) : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn duidelijk antwoord.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de verdere functionering van het Raadgevend Comité voor Bio-Ethiek" (nr. 972)

Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "le fonctionnement ultérieur du Comité consultatif de Bioéthique" (n° 972)

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn vraag gaat over het artikel 4 van het samenwerkingsakkoord over de oprichting van het Raadgevend Comité voor Bio-ethiek. Dit akkoord werd op 15 januari 1993 gesloten tussen de Belgische Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Het artikel bepaalt dat zowel de effectieve als de plaatsvervangende leden van het Comité benoemd zijn voor een termijn van vier jaar. De termijn van de benoeming is verstreken op 14 januari 2000. Niemand kan betwisten dat het Raadgevend Comité tijdens deze vier jaar een aantal belangrijke adviezen heeft uitgebracht. Momen-

teel vinden er bijvoorbeeld belangrijke gesprekken plaats in de Senaat met betrekking tot de al dan niet invoering van een euthanasiewetgeving. Ook over andere onderwerpen heeft het Raadgevend Comité zijn advies gegeven.

Kan de minister bevestigen dat de leden van het Raadgevend Comité sinds vorige maand geen mandaat meer hebben bij gebrek aan een nieuw benoemingsbesluit ? Waarom is er geen nieuw besluit opgesteld ? Kan het Comité momenteel nog samenkomen zonder dat er een nieuwe rechtsgrond voor de mandaten voorhanden is ? Is de minister van plan om een beroep te blijven doen op het Raadgevend Comité ?

Ondertussen heb ik wel kennis kunnen nemen van een antwoord van mevrouw Aelvoet in de Senaat. Ik heb daar enkel een beknopte samenvatting van gelezen. Ik ben dus benieuwd naar de juridische rechtsgrond waarop het Comité op dit moment nog kan functioneren.

Minister **Marc Verwilghen** : Mijnheer de voorzitter, collega Vandeurzen, ik heb met verbazing kennis genomen van de beslissing van het Raadgevend Comité voor de Bio-ethiek om met ingang van 13 januari een einde te stellen aan zijn werking.

Ik ben om verschillende redenen verbaasd. De meerderheid van de leden werd voor een termijn van 4 jaar benoemd. Die benoeming is gebeurd door een koninklijk besluit van 10 april 1995 dat op 15 juni 1995 in werking is getreden bij de publicatie in het Belgisch Staatsblad. Als de leden van het Comité een strikte juridische redenering gevolgd hadden, dan zou hun mandaat op 15 juni 1999 geëindigd zijn.

De effectieve installatie van het Comité heeft echter tot 13 januari 1996 aangesleept. De werking voorziet in een afwisselend voorzitterschap van de vier ondervoorzitters en dit gedurende een jaar. Daarom is de einddatum van het Comité op 13 januari 2000 geplaatst. Zo kon ook de laatste ondervoorzitter, professor Vermeersch, zijn voorzitterstermijn volbrengen.

De installatie heeft tijdens de vorige regering heel wat voeten in de aarde gehad. Daar wil ik mij echter niet achter verschuilen. Ik heb op mijn kabinet een onderhoud gehad met de mensen van het Comité. Toen is er meegedeeld dat het Comité kon blijven werken totdat de nieuwe Raad zou zijn geïnstalleerd.

Er is nog geen nieuw benoemingsbesluit opgesteld omdat verschillende instanties, buiten mijn kabinet, en overheden die een kandidaat voor het Comité moeten aanduiden, dit tot op heden nog niet allemaal hebben

Marc Verwilghen

gedaan. Alle betrokken instanties en overheden hebben van mij nochtans op 5 november een brief gekregen om hun kandidaat aan te duiden. Van de meeste instanties heb ik echter geen reactie gekregen en daarom heb ik begin januari een rappelbrief gestuurd. Ik heb ook aan de regering gevraagd welke kandidaten zij wil aanduiden.

Het verbaast mij dan ook om in de pers te lezen dat professor Vermeersch mij aanvalt omdat de Vlaamse Universitaire Raad, de instelling die professor Vermeersch heeft afgevaardigd, één van de instanties is die tot nu toe in gebreke is gebleven.

Zoals ik u al heb gezegd, was het mandaat van het Comité, strikt genomen, afgelopen in juni van vorig jaar. Toen al werd de rechtspraak van het Hof van Cassatie ingeroepen, die bepaalt dat het Raadgevend Comité voor Bio-Ethiek in zijn huidige samenstelling kan blijven samenkomen, op grond van het beginsel van de continuïteit van het openbaar bestuur, tot zolang het nieuwe comité niet is samengesteld. Dat heb ik trouwens ook meege-deeld aan de leden van het Comité en daarover was geen discussie. Ook in het verleden gebeurde dit reeds, meer bepaald in een zaak met betrekking tot de samenstelling van de raad van beroep van de Orde van Geneesheren, die in dezelfde problematiek verzeild was geraakt. Bijgevolg zie ik geen enkele reden waarom deze redenering nu niet zou gelden.

Wat uw derde vraag betreft, bewijzen de reeds door mij ondernomen acties gedurende de jongste maanden dat ik nooit van plan ben geweest het Raadgevend Comité voor Bio-Ethiek op te doeken of er geen beroep meer op te doen. Zodra alle betrokken actoren mij de namen van hun kandidaten zullen hebben bezorgd kan de installatie-procedure van het nieuw Comité worden voltooid en zal het probleem - voor zover het zich stelt - meteen van de baan zijn.

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is goed dat de puntjes op de i's worden gezegd. Is er reeds een koninklijk besluit in voorbereiding ? Ik begrijp dat de Interuniversitaire Raad van de Nederlandstalige Gemeenschap blijkbaar nog geen advies heeft uitgebracht. Zijn er nog andere adviezen die op dit moment ontbreken ?

Minister **Marc Verwilghen** : Ik durf niet uit het hoofd zeggen op hoeveel adviezen wij nog wachten. Ik kan bijvoorbeeld mededelen dat de Orde van Advocaten pas vorige week haar voorstellen heeft ingediend. Ik weet dat een paar departementen nog een persoon moeten afvaardigen, maar wellicht is dit ondertussen gebeurd.

Het koninklijk besluit is klaar. Het moet alleen nog worden aangevuld met de namen van de personen die in aanmerking worden genomen. Uiteraard zal de publicatie dan ten spoedigste plaatsvinden.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Justitie over "de huiszoeking bij de Noorse journalist Stein Viksveen" (nr. 980)

Question orale de M. Francis Van den Eynde au ministre de la Justice sur "la perquisition effectuée chez un journaliste norvégien, M. Stein Viksveen" (n° 980)

De heer **Francis Van den Eynde** (Vlaams Blok) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op 4 november 1999 vond er huiszoeking plaats in het Brussels kantoor van de belangrijke Noorse krant Stavanger Aftenblad. Ook de woning van de Brusselse correspondent van die krant, Stein Viksveen, werd doorzocht.

Stein Viksveen was ooit de voorzitter van de Noorse afdeling van Amnesty International. Hij zat ook in het bestuur van één van de belangrijkste Noorse NGO's, de NOAS. Hij heeft ooit een biografie geschreven van de stichter van die NGO. De man is dus sterk ingewijd in de zachte sector. In Noorwegen loopt tegen hem een onderzoek wegens beschuldiging van spionage. Men verdenkt hem ervan, van 1962 tot 1989 voor de Oostduitse Stasi te hebben gewerkt, meer bepaald met betrekking tot de NAVO.

Er waren wel problemen met betrekking tot de inbeslaggenomen stukken, documenten en GSM's. Het was niet duidelijk of ze in Noorwegen waren aangekomen. Zijn ze door onze politiemensen aan Noorwegen overgemaakt ? Voor zover ik er een zicht op heb, zou dat wel het geval zijn, maar onze eigen militaire veiligheidsdiensten zouden ook belangstelling voor de zaak en het materiaal hebben getoond.

Ik heb enkele vragen voor u die betrekking hebben op dit dossier. Sinds wanneer bevindt de heer Viksveen zich op ons grondgebied ? Was hij ooit het onderwerp van een onderzoek door de Belgische inlichtingendiensten ? Wanneer werd België geïnformeerd over de verdenkingen die tegen hem bestonden in zijn vaderland ? Waarom werd de huiszoeking in het appartement van de journalist door leden van een gewapende Belgische antiterreureenheid uitgevoerd ? Werd hij verdacht van banden met terroristen ? Kan de minister mededelen wat er in beslag werd genomen ? Werd dat materiaal al overgedragen aan de Noorse instanties ? Die vraag heb ik ook schriftelijk gesteld, maar ik heb niet de indruk dat

Francis Van den Eynde

men daarop zonder meer affirmatief kan antwoorden. Ik had graag geweten of u eventueel de originelen hebt overgemaakt en de kopieën hier hebt gehouden, of omgekeerd. Hebt u al het materiaal overgedragen ? Kunt u ons de chronologie van de overdracht meedelen ? Op basis van welke procedure en werkwijze is de overdracht gebeurd ?

Ik wil nog een bijkomende vraag stellen die niet in mijn document wordt vermeld. Ik heb gisteren in de Noorse pers vernomen dat de Noorse rechtbank in eerste instantie heeft beslist dat de inbeslagname illegaal is gebeurd. Het Openbaar ministerie heeft beroep aangetekend. Stel u voor dat de rechtbank de inbeslagname ook in beroep als illegaal beschouwt, welke implicaties heeft dat dan voor ons ? In dat geval zouden wij immers hand- en spandiensten hebben verleend aan een illegale operatie van de Noorse politie.

De heer Viksveen was in Noorwegen zeer actief bij Amnesty International en verscheidene NGO's. Is dat ook bij ons het geval ? Had hij contacten met de vredesbeweging, de zogenaamde mensenrechtenorganisaties, verenigingen die al dan niet aan ecoterrorisme doen of met verenigingen die beweren het antiracisme hoog in hun vaandel te dragen ? Kortom, had hij bij ons ook contacten met extreem-links ?

Minister Marc Verwilghen : Mijnheer de voorzitter, collega Van den Eynde, eerst moet ik u zeggen dat het gevoerde onderzoek eigenlijk een onderzoek is vanuit Noorwegen en dat het gericht is op een strafzaak. Daarom werd geopteerd om een Noorse rogatoire commissie naar België te zenden en in ons land een onderzoeksrechter bij deze zaak te betrekken. Op deze wijze verleent men, op internationaal vlak, rechtshulp in strafzaken.

Vermits de Veiligheid van de Staat geen politie bevoegdheid bezit en de Noorse inlichtingendienst wel, is er een rechtstreekse samenwerking tussen onze politiediensten en de Noorse gekomen. De Veiligheid van de Staat werd door de rijkswacht en Noorse inlichtingendienst over de actie zelf geïnformeerd. Over deze informatie beschikken we en die laat mij toe om op bepaalde van uw vragen te antwoorden. De vragen die u stelt zijn ook al voor een stuk voorbijgestreefd, al was het maar door de uitspraak die u citeert van de Noorse rechtsmachten.

De Noorse onderdaan bevond zich met officiële inschrijving te Brussel sedert 28 augustus 1989 op het Belgisch grondgebied. De betrokkene maakte nooit het onderwerp uit van een onderzoek van de Veiligheid van de Staat of van een onderzoek door de gerechtelijke autoriteiten in ons land.

De Veiligheid van de Staat werd op 5 november 1999 ingelicht over de gezamenlijke actie van de Noorse politie en de rijkswacht. De huiszoeking zelf werd op 4 november 1999 gehouden met een mandaat van de onderzoeksrechter en in uitvoering van een Noorse rogatoire commissie. Voordien werd besloten dat de Veiligheid van de Staat hierbij geen actieve rol zou spelen aangezien het een zuiver gerechtelijk onderzoek betreft in het kader van een strafzaak.

Het Parket van Brussel ontving op 28 november 1999, in de late namiddag, een internationaal rechtshulpverzoek uitgaande van de Noorse autoriteiten. De gebeurlijke machtiging, overeenkomstig artikel 873 van het gerechtelijk wetboek, werd verleend door de diensten van het ministerie van Justitie.

Gelet op de hoogdringendheid werd op de eerst nuttige datum, 23 november 1999, de Raadkamer gevorderd conform artikel 11 van de uitleveringswet van 15 mei 1874. Dezelfde dag heeft de aangestelde onderzoeksrechter de nodige onderzoeksdaden gesteld. De huiszoeking werd op 4 november 1999 uitgevoerd, waarna verschillende documenten in beslag werden genomen en neergelegd ter correctionele griffie zoals onze wet het voorschrijft. Na afsluiting van het gerechtelijk onderzoek heeft de Raadkamer, op vordering van het Parket, beslist tot overmaking van de in beslag genomen stukken aan de Noorse regering.

Op 3 februari 2000 werd het volledige dossier en de in beslag genomen voorwerpen via de diensten van het ministerie van Justitie teruggestuurd aan de Noorse autoriteiten.

Het huiszoekingsbevel, uitgereikt door de Brusselse onderzoeksrechter, werd uitgevoerd door de rijkswachters van de BOB van Brussel. Hierbij waren 3 agenten van de Norwegian Police Security Service aanwezig, maar leden van de ESI niet.

Uit het rapport van de internationale rogatoire commissie kan niet vastgesteld worden of de betrokkene vervolgd wordt voor samenspanning met terroristen.

Talrijke documenten, agenda's en diskettes zijn in beslag genomen. Deze werden meegenomen voor analyse en het in beslag genomen materiaal werd volledig en in originele vorm overgedragen aan de Noorse autoriteiten zoals dat gebruikelijk is.

Ik gaf geen antwoord op uw zevende vraag, omdat dit strijdig zou zijn met het geheim karakter van het gerechtelijk onderzoek van de Noorse autoriteiten. Ik neem nota van de opmerking die u maakt over de Noorse rechtbanken, maar ik deel u toch mede dat deze autonoom

Marc Verwilghen

handelen naar Noors recht en dat men, in geval men aan een rogatoire commissie deelneemt, men verantwoordelijkheid draagt voor het stuk van de rogatoire commissie dat men uitvoert. Op dat vlak zijn er kennelijk geen problemen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Regeling van de werkzaamheden**Ordre des travaux**

De mondelinge vraag nr. 999 van mevrouw Kathleen van der Hooft wordt naar een latere datum verschoven.

- *De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.48 uur.*

- *La réunion publique de commission est levée à 10.48 heures.*