

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

Handelingen

Annales

INTEGRAAL VERSLAG
VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT

VAN

01-02-2000

COMPTE RENDU INTÉGRAL
DE LA RÉUNION PUBLIQUE DE LA

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

DU

01-02-2000

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone - Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000 : Parlementair Document van de 50e zittingsperiode +
het nummer en het volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA : Handelingen (Integraal Verslag)
BV : Beknopt Verslag
PLEN : Plenumvergadering
COM : Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e
législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
HA : Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA : Compte Rendu Analytique
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission

Officiële publicaties uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

Inhoud

Dinsdag 1 februari 2000

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT COM 098

Mondelinge vraag van de heer Daniël Vanpoucke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de stakingsdreiging vanwege een politievakbond tijdens Euro 2000" (nr. 785)

sprekers : **Daniël Vanpoucke, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Daniël Vanpoucke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de functionele normen die worden gehanteerd bij de afbakening van de politiezones" (nr. 786)

sprekers : **Daniël Vanpoucke, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Bert Schoofs aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het islam-fundamentalisme in Limburg" (nr. 824)

sprekers : **Bert Schoofs, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de regularisatieprocedure" (nr. 877)

sprekers : **Géraldine Pelzer-Salandra, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de resultaten van de regularisatieprocedure" (nr. 906)

sprekers : **Guido Tastenhoye, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de 'Blijde Intrede' in Antwerpen en het ongehoord brutaal optreden van de Antwerpse politie tegen uitingen van vrije mening" (nr. 907)

sprekers : **Guido Tastenhoye, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het tweede rapport van het Koninklijk Meteorologisch Instituut in verband met de overstromingen van 26 en 27 december 1999" (nr. 917)

sprekers : **Simonne Creyf, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Sommaire

Mardi 1 février 2000

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE COM 098

Question orale de M. Daniël Vanpoucke au ministre de l'Intérieur sur "la menace de grève d'une organisation syndicale de police lors de l'Euro 2000" (n° 785)

orateurs : **Daniël Vanpoucke, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Daniël Vanpoucke au ministre de l'Intérieur sur "l'emploi de normes fonctionnelles lors de la délimitation des zones de police" (n° 786)

orateurs : **Daniël Vanpoucke, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Bert Schoofs au ministre de l'Intérieur sur "le fondamentalisme islamique dans le Limbourg" (n° 824)

orateurs : **Bert Schoofs, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de Mme Géraldine Pelzer-Salandra au ministre de l'Intérieur sur "la procédure de régularisation" (n° 877)

orateurs : **Géraldine Pelzer-Salandra, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "les résultats de la procédure de régularisation" (n° 906)

orateurs : **Guido Tastenhoye, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "la 'Joyeuse Entrée' à Anvers et l'action brutale de la police d'Anvers contre la liberté d'expression" (n° 907)

orateurs : **Guido Tastenhoye, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de Mme Simonne Creyf au ministre de l'Intérieur sur "le deuxième rapport de l'Institut royal météorologique relatif aux inondations des 26 et 27 décembre 1999" (n° 917)

orateurs : **Simonne Creyf, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

RÉUNION PUBLIQUE DU
MARDI 1 FÉVRIER 2000

De vergadering wordt geopend om 10.18 uur door de heer **Paul Tant**, voorzitter.

La réunion est ouverte à 10.18 heures par M. **Paul Tant**, président.

Mondelinge vraag van de heer Daniël Vanpoucke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de stakingsdreiging vanwege een politievakbond tijdens Euro 2000" (nr. 785)

Question orale de M. Daniël Vanpoucke au ministre de l'Intérieur sur "la menace de grève d'une organisation syndicale de police lors de l'Euro 2000" (n° 785)

De heer **Daniël Vanpoucke** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik had deze vraag eigenlijk een drietal weken geleden ingediend, maar ik meen dat ze toch nog niet voorbijgestreefd is.

Mijnheer de minister, ik heb er reeds herhaaldelijk op gewezen dat het uitblijven van duidelijkheid omtrent het nieuwe statuut voor de politieambtenaar en het daarmee gepaard gaande tijdsverlies problemen zullen scheppen. U schrijft in uw beleidsnota dat het statuut zo snel mogelijk moet worden uitgewerkt opdat, ik citeer, "een ieder de mogelijkheid heeft de impact ervan te evalueren ten aanzien van zijn eigen situatie en met kennis van zaken te kiezen wanneer de geïntegreerde politie geïmplementeerd wordt". De woorden "zo snel mogelijk" blijken, als ik de pers mag geloven, niet al te bemoedigend te klinken voor de betrokken politieambtenaren. Ik heb dan ook bij de bespreking van uw beleidsnota inzake het element politionele veiligheid erop gewezen dat duidelijkheid omtrent het toekomstige statuut niet alleen noodzakelijk is om een ware chaos onder de politiediensten te vermijden, maar eigenlijk ook broodnodig is indien u Euro 2000 in goede banen wil leiden.

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE
ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT

OPENBARE VERGADERING VAN
DINSdag 1 FEBRUARI 2000

Bij de bespreking van de beleidsnota heeft u de vragen daaromtrent afgewimpeld, maar thans blijken onze waar- schuwingen terecht te zijn. Bij het indienen van deze vraag vernam ik immers in de pers dat het Nationaal Syndicaat voor Politie- en Veiligheidspersoneel - één van de grootste politievakbonden - met een ludieke "sticker- staking" dreigt om Euro 2000 te boycotten indien het nieuwe statuut niet is uitgewerkt tegen juni van dit jaar. Deze vakbond wenst actie te voeren, onder meer, omdat de verloven worden ingetrokken voor de duur van Euro 2000 en omdat de betrokken politieambtenaren in het ongewisse worden gelaten omtrent het toekomstige sta- tuut. Vandaag lees ik dat nog andere vakbonden onte- vreden zijn.

Mijnheer de minister, mijn vragen daaromtrent zijn de volgende :

Ten eerste, hebt u gelijkaardige stakingsdreigingen of -aankondigingen van andere politievakbonden ontvan- gen ?

Ten tweede, neemt u deze aangekondigde actie ernstig ? Zal u alles in het werk stellen om tegen juni van dit jaar een nieuw statuut uit te werken ? Zo ja, wanneer zal een en ander worden voorgelegd aan de Octopusgroep ?

Ten derde, hoe zal u de gemoederen onder het politie- personeel bedaren indien u niet de garantie zou kunnen geven dat het nieuwe statuut tegen juni 2000 klaar is ?

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur le président, chers collègues, vous êtes, monsieur Vanpoucke, d'une inquiétude répétitive car vous me posez toutes les se- maines les mêmes questions. Comme vous êtes un homme politique d'expérience, vous devez savoir que les comportements des uns et des autres, y compris des hommes politiques, comprennent des exercices de mus- culation, spécialement lorsque l'on s'engage dans un processus de négociations. Cela ne me heurte pas; cela fait partie des règles du jeu.

Antoine Duquesne

J'ai appris qu'une organisation syndicale avait l'intention de faire réaliser et distribuer un autocollant liant le nouveau statut du service de police intégré à l'Euro 2000. Je n'ai toutefois pas eu vent de quelque préavis de grève de quelque syndicat de police que ce soit. Pour être considéré comme tel, je vous rappelle qu'un préavis de grève doit respecter le prescrit de l'article 126 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, ainsi que les dispositions de l'arrêté royal du 23 décembre 1998 qui exécute cet article.

En ce qui concerne ce que vous avez lu aujourd'hui dans la presse au sujet de la réaction du syndicat autonome de la police, la loi, que vous avez votée, indique quels sont les interlocuteurs de l'autorité pendant la phase de mise en place des services de police, étant entendu que, par la suite, on utilisera la technique du comptage.

Avec l'accord du gouvernement, j'ai offert à cette organisation de dialoguer avec moi - je l'ai d'ailleurs fait avec tous ceux qui l'ont souhaité jusqu'à présent -, mais elle a refusé. Je n'ai pas à m'immiscer dans la stratégie syndicale qu'elle développe.

Sur le fond de l'affaire, je vous répète que je n'ai pas d'inquiétude car je sais que les policiers et les gendarmes, ainsi que ceux qui les représentent, sont tout à fait conscients des enjeux que revêt cet événement international pour notre pays. Je suis persuadé qu'ils auront à coeur d'accomplir au mieux les tâches qui leur seront confiées. Pour moi, la conscience professionnelle des policiers et des gendarmes n'est pas une formule de style. Je les fréquente assez pour savoir qu'ils la placeront en avant.

Quant au fond de la négociation, j'ai entamé des consultations dès le mois de septembre de l'année dernière. Elles ont été très utiles; elles m'ont permis de mieux cerner les problèmes difficiles qui sont liés, pendant la période transitoire, à l'insertion du personnel dans un nouveau cadre qui le bouleverse du point de vue de la culture, des statuts et des grades. A l'occasion de ces discussions, un grand nombre de propositions raisonnables ont été faites. Dans le courant du mois de janvier, j'ai rencontré les représentants des organisations syndicales pour leur proposer une méthode de travail.

Ils ont accepté celle-ci. Nous nous sommes rencontrés lors de deux réunions, tenues les 21 et 31 janvier. Un projet d'arrêté concernant la protection juridique a d'ores et déjà été approuvé par tous les partenaires à la négociation. Nous avons entamé la discussion sur le statut syndical, qui constitue pour eux un élément majeur. Il s'agit d'un arrêté qui compte près d'une centaine d'articles. Ils m'ont proposé, dans le dessein de faciliter la discussion, d'organiser cette semaine un groupe de travail technique, ce que j'ai accepté volontiers. Je devrais obtenir très rapidement les conclusions formulées par ce dernier.

Enfin, pour ce qui concerne l'ensemble de la problématique statutaire, il fallait intégrer les propositions du précédent gouvernement - que, bien entendu, je ne rejette pas. En effet, nous poursuivons le plan Octopus et nous devons assurer la continuité dans les responsabilités assumées par les uns et par les autres. Toutefois, je complète ce plan par un certain nombre de propositions relatives à l'insertion et issues des contacts que j'ai eus avec les organisations syndicales.

Un groupe de travail va s'atteler pendant tout le mois de février à débroussailler le terrain concernant l'ensemble de la problématique statutaire et il a été convenu avec les organisations syndicales que nous devrions pouvoir, dès le début du mois de mars, commencer à discuter de projets de textes, avec l'objectif d'en terminer pour la fin du mois de mai.

Partant, non seulement aucun retard n'est à déplorer, mais en sus la méthode a permis de saisir le fond des choses. Ainsi, tout se déroule dans un excellent climat de coopération. Je dois vous dire également que je souhaite réellement tenir une discussion sérieuse avec les organisations syndicales et accueillir, dans toute la mesure du possible, les revendications raisonnables qui seront formulées. Je sais trop bien que la réforme des polices ne pourra réussir qu'à la condition que les hommes et les femmes de terrain nous accompagnent avec confiance dans ce projet. Or, ceux-ci sont favorables à la réforme engagée mais ils posent un certain nombre de questions précises auxquelles il faut apporter des réponses rigoureuses.

J'espère, monsieur Vanpoucke, que, dans les jours, les semaines, les mois à venir - puisque nous sommes convenus d'une méthode de travail dans le cadre d'Octopus -, vous apporterez pour votre part une contribution positive à la réussite de cette importante opération.

De heer **Daniël Vanpoucke** (CVP) : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitgebreid antwoord. Ik neem er akte van. Ik beaam dat het welslagen van de hervormingen alleen mogelijk is als de mensen op het terrein meewerken. Ik neem er ook akte van dat de onderhandelingen tegen eind mei zullen zijn afgerond.

Mijnheer de minister, ik ben er ook van overtuigd dat de mensen aan de basis beroepsernst hebben, wat u trouwens beaamt. Ik hoop alleen dat u het ongenoegen, via de pers geuit, niet onderschat. Zoals u vraagt zullen wij in het parlement proberen positief mee te werken.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Daniël Vanpoucke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de functionele normen die worden gehanteerd bij de afbakening van de politiezones" (nr. 786)

Question orale de M. Daniël Vanpoucke au ministre de l'Intérieur sur "l'emploi de normes fonctionnelles lors de la délimitation des zones de police" (n° 786)

De heer **Daniël Vanpoucke** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik stel deze vraag naar aanleiding van een concrete ervaring die ik als burgemeester had. Ze strekt echter verder. Zoals de wet van 7 december 1998 voorschrijft, werd ik als burgemeester ook uitgenodigd door de provinciegouverneur, in mijn geval van West-Vlaanderen, om het voorstel inzake de afbakening van de politiezones te bekijken. Van deze gelegenheid heb ik gebruik gemaakt om te wijzen op een vraag waarop ik tot nog toe geen duidelijk antwoord heb gekregen.

Ik schets hier de vraag in verband met mijn IPZ. In de zone waarin ik burgemeester ben, hebben wij momenteel 51 politiemensen. Volgens de studie van de APSD zijn er eigenlijk 22 te weinig om als afzonderlijke zone goed te kunnen functioneren. De zone naast ons heeft ongeveer dezelfde grootte en beschikt over 52 politiemensen. Zij heeft er 16 te weinig om als afzonderlijke zone in werking te treden. Als wij de beide zones samenvoegen zoals de APSD voorstelt, komen wij aan 103 politiemensen. Aangezien er in de ene zone 22 mensen te weinig zijn en in de andere 16, zouden er in feite 38 mensen te weinig zijn. Wij stellen echter tot onze verwondering vast dat de APSD beweert dat er geen mensen te weinig zijn als de twee zones worden samengevoegd. Meer nog, in plaats van 103 zouden wij slechts 89 mensen nodig hebben. Ik begrijp dat door het samenvoegen personeel kan worden uitgespaard, maar het leek ons toch verwonderlijk dat zo'n grote operatie mogelijk zou zijn.

Mijnheer de minister, kunt u uitleggen volgens welke criteria, normen en berekeningswijzen de APSD de getalsterkte die per politiezone nodig is berekend heeft? Kunt u ons deze gegevens schriftelijk overmaken? Hoe is het mogelijk dat het samenvoegen van twee bestaande interpolitiezones tot één grotere tot de conclusie kan leiden dat er veel minder personeelsleden nodig zijn in de nieuwe zone?

Minister **Antoine Duquesne** : Mijnheer de voorzitter, collega, het theoretisch functioneringsmodel zoals dit werd ontwikkeld door een werkgroep binnen de APSD heeft tot doel een "precariteitstoetsing" te doen van de voorgestelde politiezones en niet het bepalen van het minimum aantal personeelsleden per politiezone. Artikel 38 van de wet tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst bepaalt dat rekening wordt gehouden met de bijzonderheden van de concrete zone.

Bij de precariteitstoetsing werd eerst het begrip "basispolitiezorg" gedefinieerd aan de hand van 14 functionaliteiten. Deze functionaliteiten vloeiden voort uit de wet tot de organisatie van een geïntegreerde politiedienst en werden vastgelegd in een werkgroep met vertegenwoordigers van de politiediensten in samenspraak met mijn kabinet. Het betreft de volgende functionaliteiten : leiding en beheer, steun, technische verkeersdienst, zonaal onthaal, lokaal onthaal, interventie, wijkwerking, proactief werk, lokale recherche, openbare orde, slachtofferbejegening, OGP en OBP, voortgezette vorming en opvorderbare capaciteit.

Voor iedere functionaliteit werden de functionele ondergrenzen vastgelegd en deze werden vervolgens vertaald naar manuren. De verkregen resultaten werden dan getoetst aan de tewerkgestelde personeelsleden zoals deze gekend zijn uit de morfologische gegevens op datum van 8 december 1998. Bij de vaststelling van een tekort in een zone werden, al naargelang de situatie, een of meer alternatieve voorstellen gedaan. Deze berekeningen en de hierbij gehanteerde normen werden door de gouverneurs aan de burgemeesters overhandigd tijdens de provinciale informatiesessies.

Schaalvergroting laat een oordeelkundige recuperatie van capaciteit en middelen toe. Op die manier kan men een aantal diensten centraliseren om tot een ontubbeling van de taken te komen : leiding, beheer, steun, technische verkeersdienst, zonaal onthaal, interventie, recherche, slachtofferbejegening, enzovoort. De functioneringsnormen van een samengesmolten zone zijn dus niet gelijk aan de som van de functioneringsnormen van de respectieve zones.

Daarenboven wil ik nogmaals benadrukken dat het doel van deze demarche erin bestaat na te gaan of een herindeling niet noodzakelijk is en dit aan de hand van functionele ondergrenzen. Deze oefening heeft geenszins tot doel de minimale norm betreffende de personeelssterkte van de nieuw voorgestelde zone te bepalen.

Précisément, les communes qui ne seraient pas attentives à ces exigences de fonctionnalité et notamment aux économies qui peuvent être réalisées dans des ensembles plus importants risqueraient demain de se voir confrontées à des manques d'effectifs qui vont au-delà de ce que permettent les effectifs actuels. J'espère avoir répondu à votre question.

De heer **Daniël Vanpoucke** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn omstandig antwoord. Alhoewel ik begrijp dat bepaalde diensten kunnen worden samengevoegd om dubbel werk te voorkomen, wens ik te beklemtonen dat in mijn concreet voorbeeld de verschillen zeer groot zijn. Ik dring erop aan dat de

Daniël Vanpoucke

burgemeesters over de gegevens van APSD zouden kunnen beschikken zodat met kennis van zaken kan worden geoordeeld over eventuele intensere samenwerking tussen grotere politiezones.

Minister **Antoine Duquesne** : Ik stel voor dat u met mijn medewerkers een afspraak maakt om de cijfers te bespreken.

De heer **Daniël Vanpoucke** (CVP) : Ik ben bereid op uw aanbod in te gaan.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Bert Schoofs aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het islam-fundamentalisme in Limburg" (nr. 824)

Question orale de M. Bert Schoofs au ministre de l'Intérieur sur "le fondamentalisme islamique dans le Limbourg" (n° 824)

De heer **Bert Schoofs** (Vlaams Blok) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ook mijn vraag dateert al van enkele weken geleden en kan pas vandaag worden gesteld. Haar actualiteitswaarde blijft echter behouden en het belang ervan lijkt mij zelfs groeiend.

Ik ben niet alleen een bezorgde inwoner van Beringen, ik ben ook een bezorgde inwoner van Vlaanderen en een bezorgde Europese onderdaan. Ik kom uit de gemeente Beringen. Daar is, net als in veel andere Limburgse gemeenten, de laatste jaren een symbiose ontstaan tussen verschillende cultuurgemeenschappen en die is zeer harmonieus. Ik spreek dan over Italiaanse, Griekse, Spaanse en Poolse onderdanen die een verrijkende invloed hebben gehad op onze gemeente, zonder dat dit een bedreiging vormt voor onze Vlaamse en culturele identiteit. Er zijn met die gemeenschappen slechts kleine problemen geweest met de eerste generatie. Doordat Beringen geen grote verstedelijking kent, kan daar worden gesproken van een vrij harmonieuze samenleving tussen de verschillende culturen, vooral omdat die mensen uit verschillende Europese landen zich kunnen assimileren, en er toch eigen accenten kunnen behouden blijven. Wij beleven onze Europese cultuur daar als een kleinste gemeen veelvoud of een grootste gemene deler. Sedert een twintigtal jaren is er toch iets loos in de gemeente. Ik zou Hamlet kunnen citeren en zeggen : "There is something rotten in the boroughs". In Beringen is er namelijk een sterk groeiende Turkse gemeenschap. Die is inmiddels aangegroeid tot een aantal van 5 000 op 38 000 inwoners. Die gemeenschap varieert van vrij gesloten tot zeer gesloten. Meer en meer ervaren wij dat bepaalde extremistische groeperingen daar de boven-

hand krijgen. Ik noem er twee : Milli Görüs en de Grijze Wolven. Zij spelen duidelijk in op de macht van het getal. Veel mensen van de tweede en derde generatie worden door hen aangetrokken, en zelfs aangezogen, met propaganda. Zij zijn gegroeid van enkele tientallen naar enkele honderden, verneem ik uit bepaalde bronnen.

Even enige duiding. Milli Görüs is een fundamentalistische beweging die het islamisme nastreeft of de overheersing van de islam van het ganse sociale, politieke en economische leven. Het symbool van die beweging spreekt overigens boekdelen, mijnheer de minister. Het symbool is de Europese vlag. Men zou dat prachtig durven noemen, maar die Europese vlag wordt wel omsloten door een gigantische halve maan. Wij, inwoners van Beringen, noemen dat al de islam-pacman, alsof de islam Europa volgens die beweging moet opslokken. Die beweging zit ook achter de oprichting van de moskee die zij de moskee van de overwinning noemen. Zij hebben daar ook twee minaretten opgericht en dat is niet zo maar folklore, dat heeft een duidelijke bedoeling. Daarmee willen zij laten zien dat de islam daar heilige grond heeft verworven, die men nooit nog zal prijsgeven. De islamitische verantwoordelijke van Milli Görüs heeft zelfs in een uitzending van TV-Limburg onlangs, weliswaar met enige reserve, verklaard dat men er op termijn zou naar streven om een fundamentalistische islamitische partij op te richten.

De Grijze Wolven zijn van een ander kaliber, maar daarom niet minder gevaarlijk. Eén van hun beruchte leden is Ali Agca, de man die de aanslag op de paus heeft gepleegd. Hij zou zelfs ooit in Beringen zijn geweest, voor hij die aanslag pleegde. De Grijze Wolven sympathiseren met Adolf Hitler en komen daar openlijk voor uit. Ik spreek met klem tegen dat wij van het Vlaams Blok daar voorstander van zouden zijn. De Grijze Wolven doen dat om een bepaalde reden en wel omdat Hitler de derde categorie van mensen volgens de islam zou hebben bestreden, namelijk de joden. Zij delen ook de mensen duidelijk in vier categorieën in : eerst de islamieten, dan de christenen, dan de joden en dan de heidenen. Zij komen daar zeer sterk voor uit. Nogmaals : dat is niet zo maar folklore.

Mijnheer de minister, ik hoop dat u mijn betoog niet zal afdoen als extreem rechtse agitatie omdat ik mij gebaseerd heb op een aantal bronnen zoals de burgemeester van Beringen die een CVP-er is. De CVP kan niet verdacht worden van extreem rechtse sympathieën. Ik verwijs naar een aantal uitspraken van de burgemeester op TV-Limburg. Hij zegt, ik citeer : "Ik vrees dat tussen Beringen en Maasmechelen een slang aan het ontstaan is van islamfundamentalisme zoals dat in ex-Joegoslavië in Bosnië het geval is geweest. Tientallen jaren kan men het deksel op de ketel houden maar op een zekere dag ontploft het. De fundamentalisten willen zich niet integre-

Bert Schoofs

ren. De Koran zal de overhand halen. Zij lachen met de scheiding tussen Kerk en Staat. Zij lachen met de gelijkheid tussen man en vrouw. Er zal een dag komen - veel vlugger dan men denkt - dat Milli Görüs met een politieke islamitische partij voor de dag komt".

De burgemeester krijgt steun van professor Vermeulen die zich met klem verzet tegen positieve discriminatie omdat dit extremistische bewegingen in de hand werkt.

Mijnheer de minister, bent u op de hoogte van de noodkreet van de burgemeester van Beringen die getipt wordt door de Veiligheid van de Staat dat deze beweging aan kracht wint? Bent u ervan op de hoogte dat bepaalde extremisten op langere termijn streven naar de oprichting van een islamitische partij maar zich ondertussen met het oog op de gemeenteraadsverkiezingen "integreren" in politieke partijen. Ik verwijs terzake naar de SP-lijst. Bent u van plan maatregelen te nemen om de burgemeester van Beringen te steunen in een krachtadig optreden tegen deze beweging? Zo ja, op welke manier?

Minister **Antoine Duquesne**: Mijnheer de voorzitter, collega's, voor de vraag omtrent de Veiligheid van de Staat verwijs ik naar de minister van Justitie.

Wat de anti-terroristische gemengde groep betreft, beschikken mijn diensten niet over nauwkeurige aanwijzingen inzake toenemende infiltratie van de Turkse en de Marokkaanse gemeenschap door Milli Görüs en de Grijze Wolven. Er werd alleen vastgesteld dat Milli Görüs zijn jaarlijks congres organiseert in de omgeving van Genk. Dit kan verklaard worden door de aanwezigheid van de uitgebreide Turkse Gemeenschap in de provincie Limburg.

Wij hebben onlangs een onnatuurlijke toenadering vastgesteld tussen de Grijze Wolven en Milli Görüs. Desondanks mogen de Grijze Wolven niet als fundamentalisten bestempeld worden. Het zijn nationalistische leken met een zeer sterke extreem-rechtse connotatie.

Wij hebben geen enkele informatie over een eventuele infiltratie van de politie of de politieke partijen door de islamitische beweging met het oog op de gemeenteraadsverkiezingen van 8 oktober 2000.

Daar de anti-terroristische gemengde groep geen toenemende terroristische activiteit heeft vastgesteld vanwege fundamentalistische en/of Turkse nationalistische bewegingen in Limburg, gaan wij ervan uit dat de bewaking-sopdrachten uitgevoerd op lokaal niveau voldoende zijn om uitbarstingen te voorkomen.

Wat de maatregelen betreft die door de stad Beringen eventueel genomen zullen worden, verwijs ik u eveneens naar mijn collega, de minister van Justitie.

De heer **Bert Schoofs** (Vlaams Blok): Mijnheer de minister, er is toch blijkbaar waakzaamheid geboden als u zegt dat er een onnatuurlijke toenadering is tussen Milli Görüs en de Grijze Wolven.

De Grijze Wolven zijn inderdaad geen fundamentalisten. Zij beroepen zich niet op de islam en steunen de uitspraken van de grote Turkse leider, Ataturk.

Ik vraag u, mijnheer de minister, dat u zich niet zozeer zou toespitsen op terroristische groeperingen. Tegenover het gif dat Milli Görüs op een sluipende manier in onze samenleving wil injecteren is waakzaamheid geboden. Ik zou zelfs aandringen om die bewegingen zelf te infiltreren. Ik weet waarover ik spreek, want mijn vader spreek perfect Turks, en hij is op de hoogte van de strategie van voornoemde bewegingen.

Die groeperingen, mijnheer de minister, streven geen integratie na maar een desintegratie van de samenleving. Ze streven geen vreedzaam samenleven na, maar de overheersing van een cultuur of godsdienst. Of men nu in de multiculturele samenleving gelooft en dat ideaal nastreeft of niet, ik denk dat op dit punt de uiterste waakzaamheid geboden is.

Minister **Antoine Duquesne**: Het is de rol van Binnenlandse Zaken om voorzichtig te zijn.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Question orale de Mme Géraldine Pelzer-Salandra au ministre de l'Intérieur sur "la procédure de régularisation" (n° 877)

Mondelinge vraag van mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de regularisatieprocedure" (nr. 877)

Mme **Géraldine Pelzer-Salandra** (AGALEV-ECOLO): Monsieur le président, monsieur le ministre, j'aurais dû vous poser cette question la semaine précédente mais je suis contente qu'elle ait été reportée parce que cela me permet de faire une petite parenthèse sur la procédure de régularisation dans la première phase qui vient de se terminer. En effet, je pense que nous pouvons tous nous réjouir de ce que les choses se soient généralement bien passées. Les communes ont fait preuve d'énormément de bonne volonté, à part quelques endroits "noirs" et les associations également. Nous pouvons tous nous en féliciter.

Géraldine Pelzer-Salandra

La deuxième phase n'est pas plus facile, requerra beaucoup de vigilance et un suivi de votre part quant aux directives qui seront données sur l'interprétation de certains dossiers et, je l'espère, de manière un peu moins officielle que ce qui était prévu. Mais vous vous êtes déjà exprimé à ce sujet et je vous remercie de votre ouverture d'esprit.

Ma question concerne une réponse que vous avez donnée à une collègue en séance plénière le 19 janvier dernier, si je ne me trompe. Elle concernait un incident intervenu dans la commune de Saint-Gilles et ce le premier jour de la première phase de régularisation. Il y a eu une descente de police accompagnée de fonctionnaires de l'office des étrangers. Je ne reviendrai pas sur les motifs de cette descente de police puisqu'elle serait la conséquence d'une demande du parquet dans le cadre d'une enquête. Je parlerai plutôt des conséquences de cette action. En effet, une dizaine d'ordres de quitter le territoire ont été distribués ce jour-là.

Notre collègue s'inquiétait à propos de la procédure de régularisation que ces personnes auraient pu introduire puisqu'il s'avérerait que certaines d'entre elles correspondaient au profil que nous avons défini. Vous lui avez répondu que cela ne les empêchait pas d'introduire une demande de régularisation.

Monsieur le ministre, si je me réfère à ce qui est écrit dans la loi et à ce que vous avez dit à de nombreuses reprises au sein de cette commission, pour qu'une demande de régularisation aboutisse, il faudrait impérativement ne pas avoir reçu d'ordre de quitter le territoire dans les années qui précèdent la demande de régularisation. Je vois que vous faites un signe négatif de la tête et j'espère que cela signifie que j'ai mal compris. Je souhaite vraiment avoir mal compris. En effet, si ces personnes devaient maintenant souffrir de cette opération de police qui a démarré le jour où on suspendait les ordres d'expulsion du territoire, ce serait assez malheureux.

Monsieur le ministre, j'aimerais que vous me disiez ce que sont devenues ces personnes et comment va se dérouler leur demande de régularisation ?

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur le président, je remercie Mme Pelzer de son appréciation globale. Jusqu'à présent, les choses se sont bien passées. Nous vivons dans un curieux pays puisqu'en quelques mois, on est passé de l'annonce du chaos à la constatation de la réussite. Mais comme on n'est jamais content, on trouve toujours un problème quelque part. Il y en a bien sûr, mais les difficultés auxquelles vous faites allusion n'en sont pas dans le cadre du nombre total de dossiers qui ont été introduits. En effet, l'opération à laquelle vous faites une nouvelle fois allusion a été menée par un juge

d'instruction, et non par le ministre de l'Intérieur ou ses services. Or comme vous le savez, le ministre de l'Intérieur n'a rien à dire à un juge d'instruction, fort heureusement d'ailleurs.

Si vous relisez la loi et ses travaux préparatoires - et je suis sûr que vous l'avez bien comprise -, vous verrez que le fait d'avoir reçu un ordre de quitter le territoire n'empêchait nullement l'intéressé d'introduire une demande de régularisation. Le texte prévoit qu'une fois la demande introduite, l'exécution matérielle de cet ordre de quitter le territoire n'intervient pas pendant tout le temps que la demande est examinée. Cependant, pour éviter que des demandes de régularisation ne soient introduites à la seule fin de retarder l'exécution matérielle de l'ordre de quitter le territoire, il est prévu que si la demande ne répond manifestement pas aux conditions de la loi, le maintien en vue de l'éloignement pourra être ordonné. Nous avons longuement discuté de ce point lors du débat sur cette loi au parlement. Il faut donc que, de façon manifeste, cette demande de régularisation ne se fonde pas sur les critères prévus par la loi. On ne peut admettre en effet qu'une faveur accordée par l'Etat soit détournée par certains pour prolonger, sans raison, un séjour illégal dans notre pays.

J'ajoute que non seulement cette opération de régularisation représente une faveur exceptionnelle, mais qu'à cette occasion, nous avons pris des précautions dont les Belges n'ont pas souvent été les témoins. Des mesures spéciales ont été prises : une information a été donnée, des brochures ont été distribuées, les organisations ont été mobilisées, l'ensemble des services communaux et de la police ont collaboré, les heures d'ouverture des guichets ont été élargies. Les Belges ont-ils le souvenir que l'on a souvent ouvert les bureaux au-delà des heures normales, le soir et parfois même le week-end si cela était nécessaire ? Certains ont demandé pourquoi on n'avait pas ouvert tous les bureaux, tous les week-ends. Mais si je prends l'exemple de ma commune, aucune demande de régularisation n'a été déposée pendant ces trois semaines. Vous vous rendez compte dès lors de l'absurdité de vouloir ouvrir la maison communale dans ces conditions.

Dans le cadre de leur autonomie, les communes ont tenu compte des réalités du terrain et elles ont réellement fait le maximum. Je suis convaincu que tous les efforts ont été faits et que toutes les conditions ont été réunies pour que l'opération soit une réussite. Avant même que la loi soit votée, j'avais donné instruction à mes services de ne pas prendre le risque de renvoyer quelqu'un qui serait susceptible d'être régularisable. Cela s'est effectivement passé ainsi.

Et je dois vous dire que cela me réjouit parce que cela prouve que, dans notre pays démocratique, le citoyen peut avoir confiance en l'Etat et en ce qu'il dit.

Mme **Géraldine Pelzer-Salandra** (AGALEV-ECOLO) : Je suis d'accord avec vous, monsieur le ministre. Et je félicite vivement toutes les administrations qui ont fait preuve d'énormément de bonne volonté dans le cadre de cette opération. En outre, quant à l'interprétation de l'article auquel je faisais allusion, je me réjouis de constater que vous lui conférez une portée plus large que celle - plutôt restrictive - que je lui avais moi-même prêtée. Nous verrons ce qu'il en adviendra dans la pratique et je pense que bon nombre de personnes sur le terrain y seront également attentives et feront montre de vigilance.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Mondelinge vraag van de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de resultaten van de regularisatieprocedure" (nr. 906)

Question orale de M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "les résultats de la procédure de régularisation" (n° 906)

De heer **Guido Tastenhoye** (Vlaams Blok) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u heeft al gedeeltelijk op mijn vragen naar de resultaten van de regularisatieprocedure geantwoord. Ik zou u echter willen vragen op welke plaatsen extra middelen werden ingezet, waar er extra personeelsleden zijn ingezet en waar er extra openingstijden zijn. Welke appreciatie heeft u voor de rol die de organisaties die opkomen voor de sans-papiers in deze procedure hebben gespeeld ? Dan denk ik ook aan de rol die het Centrum voor Gelijkheid van Kansen heeft gespeeld.

In de pers hebben wij vernomen dat heel wat illegalen een soort van light-aanvragen hebben ingediend. Zij hebben dus een summiere aanvraag ingediend en zij zullen later hun dossier vervolledigen. Is dit een procedure waar u bij voorbaat rekening heeft mee gehouden ? Vooral op het einde van de procedure zouden er veel van deze aanvragen zijn binnengekomen.

Wat gaat er gebeuren met de illegalen die een duidelijk onvolledig dossier hebben ingediend en die afgewezen moeten worden ? Hebt u al maatregelen genomen opdat uw diensten deze mensen effectief zouden uitwijzen ?

Hoeveel asielzoekers zijn er in januari 2000 binnengekomen ? Dit is van belang omdat u toen extra grenscontroles heeft doorgevoerd. Deze controles hadden een opmerkelijk resultaat. In de pers vernemen wij dat er ongeveer 1500 illegalen zijn opgepakt en het land uitgezet. Wat zijn de concrete resultaten van deze grenscontroles en welke appreciatie heeft u daarvan ?

Kan u deze grenscontroles in verband brengen met het aantal asielzoekers dat in de maand januari België is binnengekomen ? Ik denk dat er een grote correlatie is tussen deze verscherpte grenscontroles en het totaal aantal asielzoekers dat het land is binnengekomen.

In dit verband zou ik u erop willen wijzen dat mijn partij al jaren voor verscherpte grenscontroles pleit om zo de instroom van asielzoekers te verminderen. Op dit vlak is nu bewezen dat grenscontroles zeer effectief kunnen zijn. Mijnheer de minister, bent u van plan om met deze grenscontroles door te gaan ?

Minister **Antoine Duquesne** : Mijnheer de voorzitter, de waarheid is de waarheid. De heer Tastenhoye had gelijk. Het was mogelijk op beide vragen te antwoorden.

Les conclusions de l'opération sont, je le répète, très positives : participation des administrations, des ONG, et aucun incident marquant. Des résultats et des chiffres plus précis me parviendront demain matin mais je crois que nous nous situerons au-delà de 25 000 dossiers, ce qui est conforme à mes estimations. Vous reconnaîtrez cependant que ce n'est pas conforme à ce que vous aviez dit dans cette salle de commission lorsque nous avons discuté du projet de loi où vous annonciez 120 à 130 000 demandes.

Il faut vraiment remercier et féliciter les communes de l'effort exceptionnel qu'elles ont consenti, avec l'appui de plus ou moins 40 fonctionnaires fédéraux. Nous avons veillé à ce que ce soient des fonctionnaires résidant dans les communes ou leurs environs. Le rôle des ONG fut d'apporter des informations et de l'aide pour compléter les dossiers.

Les demandes que vous appelez "light" sont régulièrement introduites mais doivent encore être complétées. Certaines personnes n'ont pas pu compléter leur dossier dans le délai de trois semaines mais la loi leur permet de le faire dans le mois suivant l'introduction de leur demande. Vendredi soir, nous avons déjà reçu 10 500 dossiers et si le cas se présente, il n'y a pas lieu pour autant de parler de "phénomène".

Je répète ce que j'ai dit à Mme Pelzer-Salandra afin qu'elle soit complètement rassurée, les intéressés ont un mois pour compléter leur dossier et il n'y aura pas d'éloignement, sauf pour les candidats qui ne répondent manifestement pas aux conditions de la régularisation.

Pour le surplus, monsieur Tastenhoye, je ne vais pas le dire et le répéter chaque fois, le gouvernement a décidé d'une politique comportant trois piliers :

1. la régularisation. C'est en cours, de même que la résorption de l'arriéré et nous avons mobilisé les moyens pour le faire;

Antoine Duquesne

2. une modification importante de la législation sur l'asile pour que les décisions puissent être rendues rapidement. Il ne s'agit pas de reconstituer de nouveaux contingents de personnes qui, dans quelques années, se diront dans les conditions qui ont justifié les 4 ou 5 ans permettant de réaliser une opération de régularisation. Ce projet, qui n'est pas facile à faire, sera prêt aux environs de Pâques. J'espère d'ailleurs que les initiatives européennes se développeront. J'ai reçu ce matin le commissaire européen concerné qui souhaite que des directives européennes soient prises dans la foulée du sommet de Tampere, tant il est vrai que chacun des pays, isolément, n'est pas à même d'affronter le problème dans de bonnes conditions;

3. en ce qui concerne l'éloignement, la décision du gouvernement et non du seul ministre de l'Intérieur et même sans qu'il soit nécessaire à chaque fois de demander l'accord de ce dernier, est bien de renvoyer tous ceux qui se trouvent en situation illégale sur notre territoire.

Non seulement cela n'a pas cessé mais cela a repris dans le courant des dernières semaines. On a simplement fait preuve de prudence compte tenu de l'opération de régularisation en cours. Je pense que ces opérations vont s'amplifier. Des instructions claires ont été données pour tenter de favoriser les retours volontaires, ce qui constitue évidemment la meilleure solution.

Pour quitter un centre fermé il suffit de se plier aux décisions de l'autorité belge et accepter de repartir.

Les instructions sont claires également pour les retours sous escorte. Ces retours ont lieu tous les jours.

C'est le cas aussi lorsque le nombre de personnes se trouvant dans la même situation est suffisant pour les renvoyer collectivement par avion civil ou par avion civil de la défense nationale.

A cet égard, je dois vous dire qu'il n'est pas toujours facile d'obtenir les accords de réadmission des pays dont ces gens sont originaires. Nous devons déployer de gros efforts à cette fin.

Enfin, si je n'ai pas sous la main les chiffres définitifs, je les aurai demain matin, je puis d'ores et déjà vous dire qu'il est incontestable que les contrôles aux frontières, liés à l'opération de régularisation, ont eu un effet extraordinairement dissuasif pour les filières et les demandes d'asile frauduleuses.

Nous avons refoulé, alors que l'opération était connue dans toute l'Europe, des centaines de clandestins qui tentaient de franchir nos frontières. S'il n'y a pas de corrélation immédiate entre un contrôle aux frontières et les demandes d'asile - il faut savoir qu'un certain nombre de personnes se trouvent sur notre territoire pendant un certain temps avant d'introduire une demande d'asile -, on constate une chute spectaculaire des demandes

d'asile dans le courant du mois de janvier. Cela signifie - je l'ai signalé aux autorités européennes - que nous sommes de bons européens mais il faut que l'Europe se dote des moyens de coopération pour que les politiques qu'elle décide de mener tant sur le plan national que sur le plan européen soient efficaces.

Pour ma part, je suis en train de développer des actions bilatérales. J'ai déjà rencontré mon collègue allemand à Berlin. Nous signerons ensemble une première convention dans le courant du mois de février et il m'a déjà proposé d'en négocier une deuxième sur base d'un modèle de convention existant déjà entre l'Allemagne et la Suisse. Je dois rencontrer prochainement mon collègue français et les autorités britanniques m'ont fait part de leur souhait d'engager des discussions bilatérales de même que le président du Benelux en exercice, le ministre luxembourgeois de la Justice.

Je crois vraiment que cette collaboration doit être renforcée si nous voulons lutter efficacement contre ces filières. J'ajoute que l'information et donc l'observation sont essentielles si on veut que soit appliqué notre arsenal législatif visant à réprimer ces trafiquants d'êtres humains. Mais cela signifie aussi qu'au-delà de ces démarches bilatérales, une réaction au niveau européen s'impose. Il ne suffit pas de prévoir de nouvelles incriminations, il faut surtout se donner les moyens de mettre fin aux agissements de ces filières.

Vous ne me ferez jamais croire que les habitants de Kirghizie, du Kazakhstan, ou de l'Ouzbékistan, se sont dit un beau jour : "Comme la Belgique est un beau pays !" et ont décidé de venir s'installer chez nous. Ils ont été manipulés et utilisés par des filières. Nous savons d'ailleurs que certains organisent, pour lancer l'opération, des publicités présentant notre pays comme un véritable paradis.

Eh bien je crois qu'il faut, au moment même où notre pays vient de faire preuve de générosité avec beaucoup de raison et de cœur, affirmer dans le même temps l'autre aspect de notre politique. Ainsi le signal doit-il être clair vis-à-vis de l'extérieur : la Belgique n'est pas un "pays-passoire" où l'on pourrait s'installer en dehors de toute condition légale et où l'on pourrait obtenir le bénéfice de l'assistance sociale ad vitam aeternam sans courir le risque d'une mesure d'éloignement !

Je l'ai dit dès le début et je le répète : la politique que le gouvernement mène en cette matière comporte trois volets et ce sont ces trois volets qui seront mis en oeuvre. Dès lors, il n'y a plus lieu d'en discuter toutes les semaines. Il s'agit d'une décision qui a été adoptée par le gouvernement et les services sont maintenant chargés de l'exécuter.

De heer **Guido Tastenhoye** (Vlaams Blok) : Mijnheer de voorzitter, ik apprecieer het dat de minister traditiegetrouw, althans wat hem betreft, steeds uitvoerig ingaat op vragen en interpellaties die in commissie worden geformuleerd, waarvoor mijn dank.

Toch verzoek ik u ditmaal, mijnheer de minister, meer specifiek in te gaan op de daling van het aantal asielzoekers tijdens de maand januari en op het verband met de grenscontroles. Daarnet zei u dat honderden illegalen aan de grens werden tegengehouden en teruggestuurd, maar kunt u ons precieze cijfers geven ?

Vervolgens, mijnheer de minister, had u het over een spectaculaire daling van het aantal asielzoekers tijdens de maand januari, wat volgens u enigszins in verband staat met de grenscontroles. Kunt u ook hieromtrent iets duidelijker zijn ?

Minister **Antoine Duquesne** : Mijnheer de voorzitter, terzake beschik ik nog niet over exacte cijfers, maar hopelijk zal ik deze morgen wel kunnen verstrekken.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de 'Blijde Intrede' in Antwerpen en het ongehoord brutaal optreden van de Antwerpse politie tegen uitingen van vrije mening" (nr. 907)

Question orale de M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "la 'Joyeuse Entrée' à Anvers et l'action brutale de la police d'Anvers contre la liberté d'expression" (n° 907)

De heer **Guido Tastenhoye** (Vlaams Blok) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik had reeds de gelegenheid u tijdens het vragenuurtje van de plenaire vergadering van vorige donderdag, een vraag te stellen over het optreden van de veiligheidsdiensten tijdens de 'Blijde Intrede' in Antwerpen op 24 januari laatstleden.

U antwoordde dat er een administratief onderzoek lopende is om na te gaan of er al dan niet sprake kon zijn van machtsmisbruik en eventueel van een verkeerd optreden door de veiligheidsdiensten.

Mijnheer de minister, gezien ik mijn politieke beschouwingen terzake reeds kenbaar maakte tijdens de plenaire vergadering, zal ik mij thans beperken tot de volgende specifieke vragen.

Wie had de leiding over de veiligheidsoperatie in Antwerpen ? Hoeveel politiemensen werden er ingezet en van welke diensten waren zij afkomstig ? Welke richtlijnen kregen deze politie- of veiligheidsagenten en van wie

gingen deze uit ? In dat verband gebruikte de heer Luc Lamine, hoofdcommissaris van Antwerpen de - door mij onbekende term - gecontroleerde intimidatie; wat betekent dat ? Waarom werden er onschuldige burgers preventief opgepakt, zonder indicatie dat er een misdrijf zou worden gepleegd ? Bij mijn weten mogen personen slechts worden aangehouden indien er duidelijk een indicatie bestaat dat een mogelijk misdrijf kan worden gepleegd. Waarom werd gewelddadig en buiten alle proporties opgetreden ? Waarom werden bepaalde arrestanten met de handen op de rug geboeid zonder dat er een indicatie bestond dat betrokkenen zich tegen hun aanhouding zouden verzetten ? Waarom werden sommige arrestanten getoond aan de pers ? Dat is volgens mij in tegenstrijd met de richtlijnen van het Comité P.

Met mijn eigen ogen zag ik hoe een oude man van 76 jaar, van wie ik de identiteit ken, werd geslagen. Ik zag eveneens hoe jonge meisjes van 16 of 17 jaar, waarvan een paar lid van het VNJ - het Vlaams Nationaal Jeugdverbond - bij het haar werden gegrepen en werden weggesleurd. Waarom gebeurde dat ? Waarom werden mensen met het hoofd tegen de straatstenen gedrukt en in hun maag getrapt, terwijl zij al weerloos op de grond lagen ? Ook daarvan was ik getuige.

Waarom beging de politie zoveel blunders en wie is ervoor verantwoordelijk ? Volgens de pers zouden vier gehandicapten zijn opgepakt, een monteur van de VRT, een journalist, een persfotograaf, enkele royalisten die de Prins kwamen toejuichen en zelfs een rijkswachter in burger.

Hoeveel personen werden uiteindelijk opgeleid ?

Tegen welke personen zou eventueel een vervolging worden ingesteld en voor welke redenen ? Is het juist dat tegen bepaalde personen een vervolging zou worden ingesteld wegens majesteitsschennis of belediging van het Hof ? Immers, bepaalde arrestanten hebben mij verteld dat zij van de politie te horen kregen dat de reden waarom zij werden opgepakt zou zijn belediging van het Hof. Welnu, volgens mij werd belediging van het Hof niet opgenomen in ons strafrecht.

Waarom werden de arrestanten tot 18 uur aangehouden, terwijl dit volkomen zinloos was ?

U hebt gezegd dat er een administratief onderzoek lopende is. Is dat onderzoek uitgegaan van u zelf ? Hebt u daartoe het bevel gegeven ? Wordt dat administratief onderzoek uitgevoerd door het Comité P of gaat het hier om een intern onderzoek bij de Antwerpse politie zelf ?

Iets wat mij zeer nauw aan het hart ligt, mijnheer de minister, aangezien ik zelf een dochtertje van zeven jaar heb, is het feit dat daar weer eens voor de zoveelste keer honderden kleutertjes met vlaggetjes stonden te zwaaien. Op 24 januari was het ijskoud en die kleutertjes

Guido Tastenhoye

hebben daar urenlang in die ijzige koude klappertandend moeten staan. Ik vind dat een beetje wansmakelijk. Als er werkelijk geen duizenden mensen meer kunnen worden gevonden om het prinsenvaar te komen toejuichen, is dat zeer spijtig voor hen. Dat is gebeurd in Antwerpen maar ook in Luik, mijnheer de minister, waar er zeer weinig volk was. Antwerpen en Luik hebben in dit opzicht weer eens hun reputatie alle eer aangedaan van vurige, rebelse steden te zijn en van dus niet akkoord te gaan met dergelijke manifestaties van het regime. Meer specifiek wat het inzetten van kinderen betreft, zou ik u toch willen vragen om dat achterwege te laten.

Mijnheer de minister, welke conclusies trekt u uit deze blijde intrede in Antwerpen? Mijn conclusie zou zijn - maar ik wacht op uw appreciatie - na wat er in Antwerpen is gebeurd, om er in de toekomst mee op te houden.

Indien uit het administratief onderzoek zou blijken dat er vanwege de veiligheidsdiensten een misplaatst optreden is geweest, zou u dan alsnog bereid zijn om aan die tientallen arrestanten, die onschuldig opgepakt zijn, namens de regering een woordje van verontschuldiging aan te bieden?

Minister **Antoine Duquesne**: Mijnheer de voorzitter, collega, het was die dag inderdaad zeer koud, daarvan kan ik getuigen.

In de eerste plaats moet ik erop wijzen dat de minister van Binnenlandse Zaken geen enkele verantwoordelijkheid draagt in deze aangelegenheid, die onder de bevoegdheid van de burgemeester van Antwerpen valt. De gemeentepolitie is hier tussenbeide gekomen. Ik heb aan de Antwerpse politiediensten gevraagd om mij de antwoorden op uw vragen te geven.

De politiediensten melden mij dat de algemene leiding van de ordedienst in handen was van dienstdoend politiecommissaris Dyck. De heer Lamine stond als korpsschef in voor de coördinatie van de ordediensten. Vijf commissarissen en chefs waren eveneens op het terrein bij de respectievelijke pelotons en secties. Twee magistraten van het parket van Antwerpen waren eveneens aanwezig op het terrein.

Er waren 318 geüniformeerden aanwezig, waarvan een peloton in gewoon uniform op het parcours en vijf pelotons in veiligheidskledij. De verkeerspolitie verzorgde de escorte van het prinsenvaar op het Antwerpse grondgebied. Andere verkeersagenten stonden in voor de verkeersregeling. Er was ook in personeel voorzien voor het transport van de administratief aangehouden. Voor administratie en bewaking was er in totaal 69 man personeel in burger. Bovendien was er burgerpersoneel

van de recherche als spotters en drie gespecialiseerde arrestatieteams. Verder waren er eveneens kleine interventiegroepen in burgerkledij. Op het parcours was er ook nog personeel van de sectie Informatie.

Volgens de politiediensten werden verschillende voorafgaandelijke vergaderingen belegd met de commissarissen en officieren die de leiding van de pelotons hadden. Gelet op aanplakkingen, bomdreigingen, graffiti, het besmeuren van het beeld van koning Boudewijn en betogingsrisico tegen het koningshuis, werd beslist om vijf pelotons in veiligheidskledij in te zetten in plaats van het normaal voorziene uniform.

Op 21 januari om 19.30 u werd een spoedbijeenkomst belegd. De ultieme briefing met de laatst gekende gegevens gebeurde 's morgens om 7 uur. Er werd opgedragen om snel en krachtig op te treden bij verstoringen van de openbare orde teneinde escalatie geen kans te geven. Er werden toegang-sassen voorzien om verdachte personen, die een potentieel gevaar zouden kunnen zijn, af te tasten en ze preventief voor te leiden indien zij in bezit waren van propagandamateriaal of andere verdachte voorwerpen. Gezien de beschikbare informatie, hebben de politiediensten besloten om bij de minste blijk van ordeverstoring in te grijpen.

Wat de keuze inzake operationeel optreden betreft, is de lokale overheid bevoegd.

Gecontroleerde intimidatie betekent dat er aan de sassen een duidelijk preventief signaal werd gegeven aan potentiële ordeverstoorders - het zogenaamde ontradingseffect. Dit is zeker geen nultolerantie. De beslissing om pelotons in veiligheidskledij op te stellen en in te zetten maakt deel uit van deze ontradingspolitik. Het politieoptreden ten aanzien van verspreid opgestelde ordeverstoorders is niet nieuw en werd reeds ingeoefend naar aanleiding van andere ordehandhavingsoperaties. Het krachtig optreden had tot doel potentiële ordeverstoorders een signaal te geven dat eventuele ordeverstoring niet geduld zou worden.

Het geïsoleerd en verspreid optreden van de ordeverstoorders had tot gevolg dat de interventie-eenheden in burger zeer kort op de bal moesten spelen en snel moesten beslissen.

De politie van Antwerpen is niet op de hoogte van het feit dat een 76-jarige man werd geslagen en een jong meisje bij de haren werd weggesleurd. Het is wel correct dat een aantal omstanders naar opgepakte personen hebben gestampt.

Wat de aanhoudingen betreft, deelt de gemeentepolitie mee dat voor de aanvang van de ordehandhaving een persoon werd opgepakt die zich vreemd gedroeg. Hij droeg een spandoek met de woorden: "Ik ben zot. Mathilde, ik wil jou ontmoeten". Op het spandoek stond

Antoine Duquesne

een telefoonnummer vermeld. De man verzette zich hevig tegen de politieagenten die zijn spandoek afnamen. De betrokkene werd voorgeleid en later overgebracht naar de psychiatrische afdeling van het AZ Stuivenberg.

Vijf andere personen die zich vreemd gedroegen aan de nadarafsluitingen, werden met zachte hand verwijderd. Een therapeut van het AZ Stuivenberg heeft hen opgehaald in het politiebureau Noordlaan. De VRT-cameraman die tussenbeide was gekomen bij de arrestatie van een betoger werd eveneens naar het politiebureau weggevoerd. Hij was niet in het bezit van een aan de pers uitgedeelde accreditatiekaart. Na een paar telefoontjes werd hij opnieuw naar de Grote Markt gebracht.

De rijkswachter in burger die op dat ogenblik geen dienst had, bevond zich bij zijn arrestatie bij een groepje manifestanten. Hij heeft zich niet bekend gemaakt en had geen identificatiekaart van de rijkswacht bij zich. De rijkswacht heeft terzake een onderzoek gestart.

In totaal werden 91 mensen opgepakt : 89 voor administratief onderzoek en 2 voor gerechtelijk onderzoek.

Twee processen-verbaal voor strafrechtelijke feiten werden opgesteld. Verdere beoordeling zal door het parket gebeuren. Processen-verbaal voor de administratieve aanhoudingen werden opgesteld.

De opgepakte personen werden vanaf 17 uur vrijgelaten. Volgens de politiediensten bestond immers de vrees dat deze ordeverstoorers zich alsnog naar Lier of Herentals zouden begeven door de verlating van het programma.

Op uw elfde vraag kan ik neen antwoorden. Gezien de informatie in mijn bezit ben ik niet van mening het Comité P een onderzoek van deze zaak te moeten vragen.

Wat de aanwezigheid van kinderen op het parcours betreft, heb ik geen commentaar te geven. Ik heb zelf kinderen en kleinkinderen maar ik ben niet de vader van alle kinderen in België. Te oordelen naar hun glimlach naar het prinselijk paar - dat hen trouwens heeft teruggegroet - heb ik de indruk dat ze beloond werden voor het lange wachten.

De blijde intrede was voor duizenden bezoekers en tienduizenden televisiekijkers een feestelijke gebeurtenis. Slechts een minderheid, die gekant is tegen het vorstenhuis, heeft van deze gebeurtenis gebruik gemaakt om de orde te verstoren en uiting te geven aan haar extreem gedachtegoed. Er is zeker geen sprake van een fiasco. Men kan integendeel gewagen van een succes en van een jubelende menigte.

Ik heb mij niet te verontschuldigen voor de tussenkomsten van de gemeentelijke politiediensten die - tot bewijs van het tegendeel - wettelijk en geoorloofd zijn opgetreden. Die diensten vallen bovendien onder de verantwoordelijkheid van de burgemeester.

De **voorzitter** : Mijnheer de minister, bedankt voor "la petite histoire". U moet er nog iets aan toevoegen. Het is algemeen bekend dat de prins en de prinses nadien een psychiatrische instelling hebben bezocht. Was dat diezelfde instelling ?

De heer **Guido Tastenhoye** (Vlaams Blok) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, eens te meer wil ik u danken voor uw zeer uitgebreid antwoord. U bent gedetailleerd ingegaan op mijn vragen. Ik apprecieer dat ten eerste.

U zegt dat er 91 mensen administratief werden opgepakt, waarvan er twee gerechtelijk vervolgd zullen worden. Kunt u specificeren welke beschuldigingen tegen deze twee personen door de politie werden ingeroepen ?

Tot slot zou ik een algemene bemerking willen maken die veel mensen hebben gemaakt. Als de politie altijd zo efficiënt en kordaat zou optreden tegen alle vormen van misdaad, zoals ze in Antwerpen is opgetreden tegen onschuldige republikeinen - die daarom geen extremisten zijn -, dan zou ons land veel veiliger zijn. Dat uw veiligheidsdiensten efficiënt kunnen optreden, hebt u deze maand bewezen met de drie weken durende campagne van grenscontroles. De politiediensten kunnen het, maar de politici moeten ze de opdracht geven. Ze moeten hun politieke verantwoordelijkheid opnemen.

Minister **Antoine Duquesne** : De twee arrestanten worden vervolgd voor slagen en voor drugsbezit.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het tweede rapport van het Koninklijk Meteorologisch Instituut in verband met de overstromingen van 26 en 27 december 1999" (nr. 917)

Question orale de Mme Simonne Creyf au ministre de l'Intérieur sur "le deuxième rapport de l'Institut royal météorologique relatif aux inondations des 26 et 27 décembre 1999" (n° 917)

Mevrouw **Simonne Creyf** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vorige vrijdag hebben wij opnieuw via de radio vernomen dat het tweede rapport van het KMI klaar is. Wij vernamen ook de inhoud van het rapport. Als ik het goed begrijp, komt het op het volgende

Simonne Creyf

neer. In de maand december was er wel een uitzonderlijke neerslag. Men zegt zelfs dat dit maar een keer om de honderd jaar zou voorkomen. Het KMI zegt echter dat er geen noodzakelijk verband is tussen de overvloedige neerslag in december en de overstromingen van 25, 26 en 27 december. Dit verband zou niet bewezen zijn omwille van een aantal redenen die het KMI opsomt.

Ik denk dat de bal nu in het kamp van de minister ligt, vermits het rapport niet duidelijk en eenduidig is. Welke conclusies zult u trekken uit dit rapport, mijnheer de minister ? Bent u van plan om nog andere adviezen in te winnen ? De wet schrijft voor dat u uw adviezen op diverse manieren kunt inwinnen. Dat kan onder meer bij de gemeenten en de provinciegouverneurs. Zal u nog andere adviezen inwinnen ? De getroffen gezinnen blijven in onzekerheid vertoeven, nu toch al 6 weken na de feiten. Hebben zij nog iets te verwachten ?

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur le président, chère collègue, il faut en effet tout faire pour accélérer les choses. L'IRM m'a répété qu'il faisait preuve d'un maximum de diligence. Vous savez que le gouvernement vient d'approuver un projet de loi qui va permettre, par le biais de l'assurance, de couvrir les dégâts résultant de ce type de calamité, l'intervention du fonds des calamités ne se faisant plus qu'à titre subsidiaire. Ce sera d'ailleurs l'occasion de revoir son fonctionnement et son mode d'intervention.

Dans son premier avis, l'IRM conclut que les vents et les précipitations entre le 24 et le 27 décembre 1999 ne présentaient aucun caractère exceptionnel ni aucune intensité imprévisible. L'IRM a cependant fait remarquer que le mois de décembre fut très humide et le cabinet a demandé un avis complémentaire le 21 décembre. Dans son avis complémentaire du 27 janvier 2000, l'IRM observe la période du 11 au 26 décembre et conclut que le caractère exceptionnel des précipitations ne couvre qu'une partie relativement limitée du pays : le nord du pays et la partie extrême sud de la province du Hainaut. Cette constatation s'appuie sur le critère d'évaluation d'une période de retour au moins égale à 20 ans, retenu au Conseil des ministres du 18 avril 1986.

L'IRM conclut qu'il est difficile de relier les précipitations cumulées sur le mois entier aux inondations dans la période de Noël. Ainsi, malgré le fait que tout le pays ait été concerné par des précipitations cumulées, plusieurs régions du pays n'ont pas été touchées par les inondations, alors qu'elles l'ont été dans le passé, notamment en 1993 et en 1995.

Je soumettrai donc un dossier au Conseil des ministres avec la demande de décider dans quelle mesure - et je fournirai tous les éléments objectifs d'appréciation - les

précipitations importantes entre le 11 et le 26 décembre peuvent être considérées comme un phénomène naturel à caractère exceptionnel ou d'une intensité imprévisible ayant causé des dégâts importants tels que visés par la loi du 7 juillet 1976.

L'interrogation à ce sujet du seul IRM est conforme aux directives contenues dans la circulaire ministérielle du 7 juillet 1986 relative à l'application de la loi du 12 juillet 1976 relative à la réparation de certains dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles - nouvelles normes de reconnaissance comme calamité naturelle. Dans cette circulaire, l'IRM est désigné comme institut disposant des moyens pour déterminer la fréquence des phénomènes météorologiques. Au cas où l'honorable membre aurait des questions au sujet de la méthode scientifique appliquée par l'IRM, je la renvoie à mon collègue, le ministre de l'Economie dont relève l'IRM.

Mevrouw **Simonne Creyf** (CVP) : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord, alhoewel ik het jammer vind dat u de vragen van leden van het Vlaams Blok wel in het Nederlands beantwoordt en niet die van de andere leden.

De eerste woorden van de minister waren dat in dit dossier men zich niet moet overhaasten. Ik denk niet dat er op dit ogenblik van enige overhaasting sprake is. Wij zijn zes weken later en wij staan nog nergens.

Mijnheer de minister, misschien weet u het niet maar het dossier van de verzekeringsbemiddeling is een dossier dat ikzelf al jaren opvolg in de commissie voor de Economische Zaken. Ik heb er de minister van Economie over ondervraagd. Hij heeft geantwoord dat dit wetsontwerp ten vroegste in april in het parlement kan worden ingediend, want het moet eerst voor advies aan de Raad van State worden voorgelegd.

Mijnheer de minister, hoe is de stand van zaken voor dit dossier ? Als ik u goed heb begrepen, is er nog geen beslissing. U zegt dat de Ministerraad op basis van een aantal gegevens zal beslissen. Welke zijn deze gegevens ? Wat zal u voorleggen aan de Ministerraad ?

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

- *De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.50 uur.*

- *La réunion publique de commission est levée à 11.50 heures.*