

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

Handelingen

Annales

INTEGRAAL VERSLAG
VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT

VAN

25-01-2000

COMPTE RENDU INTÉGRAL
DE LA RÉUNION PUBLIQUE DE LA

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

DU

25-01-2000

Inhoud

Dinsdag 25 januari 2000

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT COM 092

Mondelinge vraag van de heer Hugo Coveliers aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de regularisatie van illegale vreemdelingen" (nr. 749)

sprekers : **Hugo Coveliers**, voorzitter van de VLD-fractie, **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling over "de veiligheid van onze kerncentrales bij overstromingen" (nr. 752)

(Het antwoord werd verstrekt door de minister van Binnenlandse Zaken)

sprekers : **Simonne Creyf**, **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de waterrellende van 26 en 27 december 1999" (nr. 754)

sprekers : **Simonne Creyf**, **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Sommaire

Mardi 25 janvier 2000

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE COM 092

Question orale de M. Hugo Coveliers au ministre de l'Intérieur sur "la régularisation d'étrangers en séjour illégal" (n° 749)

orateurs : **Hugo Coveliers**, président du groupe VLD, **Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de Mme Simonne Creyf au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable sur "la sécurité de nos centrales nucléaires lors d'inondations" (n° 752)

(La réponse a été donnée par le ministre de l'Intérieur)

orateurs : **Simonne Creyf**, **Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de Mme Simonne Creyf au ministre de l'Intérieur sur "les dégâts des eaux des 26 et 27 décembre 1999" (n° 754)

orateurs : **Simonne Creyf**, **Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone - Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000 : Parlementair Document van de 50e zittingsperiode +
het nummer en het volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA : Handelingen (Integraal Verslag)
BV : Beknopt Verslag
PLEN : Plenumvergadering
COM : Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e
législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
HA : Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA : Compte Rendu Analytique
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission

Officiële publicaties uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

Mondelinge vraag van mevrouw Marie-Thérèse Coenen aan de minister van Binnenlandse Zaken over "De Refuge, centrum voor illegalen" (nr. 757)

9

sprekers : **Marie-Thérèse Coenen, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Question orale de Mme Marie-Thérèse Coenen au ministre de l'Intérieur sur "Le Refuge, centrum voor illegalen" (n° 757)

9

orateurs : **Marie-Thérèse Coenen, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Mondelinge vraag van de heer Pieter De Crem aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de uitvoering van de wet van 22 december 1999 betreffende de regularisatie van het verblijf van bepaalde categorieën van vreemdelingen" (nr. 763)

12

sprekers : **Pieter De Crem, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Question orale de M. Pieter De Crem au ministre de l'Intérieur sur "l'exécution de la loi du 22 décembre 1999 relative à la régularisation du séjour de certaines catégories d'étrangers" (n° 763)

12

orateurs : **Pieter De Crem, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Mondelinge vraag van de heer Marcel Hendrickx aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer en aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de bevoegdheid van brandweerlieden of ambulanciers bij het regelen van verkeer" (nr. 779)

(Het antwoord werd verstrekt door de minister van Binnenlandse Zaken)

14

sprekers : **Marcel Hendrickx, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Question orale de M. Marcel Hendrickx à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports et au ministre de l'Intérieur sur "la compétence de pompiers ou d'ambulanciers à propos du règlement de la circulation" (n° 779)

(La réponse a été donnée par le ministre de l'Intérieur)

14

orateurs : **Marcel Hendrickx, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Mondelinge vraag van de heer Filip De Man aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de Octopus-hervorming" (nr. 810)

15

sprekers : **Filip De Man, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Question orale de M. Filip De Man au ministre de l'Intérieur sur "la réforme Octopus" (n° 810)

15

orateurs : **Filip De Man, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Mondelinge vraag van de heer Filip De Man aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de lopende regularisatiecampagne" (nr. 811)

17

sprekers : **Filip De Man, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Question orale de M. Filip De Man au ministre de l'Intérieur sur "la procédure de régularisation en cours" (n° 811)

17

orateurs : **Filip De Man, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Mondelinge vraag van de heer Jan Mortelmans aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het vrijlaten van illegalen" (nr. 823)

18

sprekers : **Jan Mortelmans, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Question orale de M. Jan Mortelmans au ministre de l'Intérieur sur "la mise en liberté d'illégaux" (n° 823)

18

orateurs : **Jan Mortelmans, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Mondelinge vraag van de heer Willy Cortois aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de initiatieven van sommige gemeentebesturen rond het aanzetten van EU-burgers om deel te nemen aan de gemeente- en provincieraadsverkiezingen" (nr. 825)

20

sprekers : **Willy Cortois, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken, **Denis D'hondt**

Question orale de M. Willy Cortois au ministre de l'Intérieur sur "les initiatives de certaines administrations communales visant à inciter les citoyens de l'Union européenne à participer aux élections communales et provinciales" (n° 825)

20

orateurs : **Willy Cortois, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur, **Denis D'hondt**

Mondelinge vraag van mevrouw Josée Lejeune aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de veiligheids- en preventiecontracten" (nr. 833)

21

sprekers : **Josée Lejeune, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Question orale de Mme Josée Lejeune au ministre de l'Intérieur sur "les contrats de sécurité et de prévention" (n° 833)

21

orateurs : **Josée Lejeune, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Mondelinge vraag van de heer Patrick Lansens aan de minister van Binnenlandse Zaken over "een nieuw statuut voor de vrijwilligers van de Civiele Bescherming" (nr. 839)

23

sprekers : **Patrick Lansens, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Question orale de M. Patrick Lansens au ministre de l'Intérieur sur "le nouveau statut pour les volontaires de la Protection civile" (n° 839)

23

orateurs : **Patrick Lansens, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Mondelinge vraag van de heer Marcel Hendrickx aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de opstelling van het nationaal veiligheidsplan" (nr. 856)

23

sprekers : **Marcel Hendrickx, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de toepassing, wat het personeel van brandweer en politie betreft, van artikel 63 van het koninklijk besluit van 4 augustus 1996 betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's bij blootstelling van biologische agentia op het werk" (nr. 845)

25

sprekers : **Yves Leterme, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Willy Cortois aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de aanpassing van de interpolitiezones" (nr. 860)

27

sprekers : **Willy Cortois, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Pieter De Crem aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de gesuggereerde mogelijke verdragingsmanoeuvres bij de dienst Vreemdelingenzaken" (nr. 865)

27

sprekers : **Pieter De Crem, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Pieter De Crem aan de minister van Binnenlandse Zaken en aan de minister van Landsverdediging over "de onduidelijke toestand in de Leopoldskazerne te Gent" (nr. 875)

(Het antwoord werd verstrekt door de minister van Binnenlandse Zaken)

28

sprekers : **Pieter De Crem, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Question orale de M. Marcel Hendrickx au ministre de l'Intérieur sur "l'élaboration du plan fédéral de sécurité" (n° 856)

23

orateurs : **Marcel Hendrickx, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Yves Leterme au ministre de l'Intérieur sur "l'application en ce qui concerne les sapeurs-pompiers et les policiers, de l'article 63 de l'arrêté royal du 4 août 1996 concernant la protection des travailleurs contre les risques liés à l'exposition à des agents biologiques au travail" (n° 845)

25

orateurs : **Yves Leterme, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Willy Cortois au ministre de l'Intérieur sur "l'adaptation des zones interpolicières" (n° 860)

27

orateurs : **Willy Cortois, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Pieter De Crem au ministre de l'Intérieur sur "les manoeuvres éventuelles de retardement auprès de l'Office des étrangers" (n° 865)

27

orateurs : **Pieter De Crem, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Pieter De Crem au ministre de l'Intérieur et au ministre de la Défense sur "la situation confuse à la caserne Léopold à Gand" (n° 875)

(La réponse a été donnée par le ministre de l'Intérieur)

28

orateurs : **Pieter De Crem, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

RÉUNION PUBLIQUE DU
MARDI 25 JANVIER 2000

De vergadering wordt geopend om 14.12 uur door de heer **Paul Tant**, voorzitter.

La réunion est ouverte à 14.12 heures par M. **Paul Tant**, président.

Regeling van de werkzaamheden

Ordre des travaux

Wegens ziekte van de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie worden de mondelinge vragen nr. 780 van de heer Marcel Hendrickx en nrs. 834 en 874 van de heren Koen Bultinck en Pieter De Crem naar een latere datum verschoven.

Mondelinge vraag van de heer Hugo Coveliers aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de regularisatie van illegale vreemdelingen" (nr. 749)

Question orale de M. Hugo Coveliers au ministre de l'Intérieur sur "la régularisation d'étrangers en séjour illégal" (n° 749)

De heer **Filip De Man** (Vlaams Blok) : Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat er drie vragen zijn die over hetzelfde onderwerp handelen, namelijk de vragen van de heer Coveliers, de heer De Crem en mezelf. Daarom stel ik voor om die vragen te bundelen. Zo is het voor de minister ook handiger om het dossier toe te lichten. Bovendien hebben we heel wat vragen en op die manier kunnen we tijd winnen.

De **voorzitter** : In overleg met de minister van Binnenlandse Zaken is overeengekomen om vraag per vraag te behandelen omdat het over diverse aspecten gaat. Alleen de minister weet wat er zal worden geantwoord en dus is het nuttig dat wij ons daar naar schikken.

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

OPENBARE VERGADERING VAN
DINSDAG 25 JANUARI 2000

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag handelt over een specifiek aspect van de zopas goedgekeurde regularisatiewetgeving en regularisatiecampagne.

Mijn vraag is ingegeven door een vrij kritische commentaar die in de Gazet van Antwerpen verschenen is. Daar wordt terecht gezegd dat de meeste mensen niet gaan betwisten dat men ernstig zieke illegalen kan terugsturen. Men kan nog moeilijker aan de illegale zeggen dat hij inderdaad destijds een erkenning tot asielzoeker heeft aangevraagd en dat men hem vier jaar aan het lijntje heeft gehouden.

Bij de laatste categorie is het moeilijk om te zeggen dat diegenen die een zekere periode in het land verblijven en duurzame banden hebben, geregulariseerd kunnen worden. Hier stelt zich de mogelijkheid om de essentie van de campagne - namelijk het eenmalige karakter ervan - te beklemtonen. Een regularisatie waarbij men een vorm van amnestie geeft aan mensen die omwille van andere elementen een bepaalde norm hebben overtreden, moet ervoor zorgen dat dit eenmalig is en dat daar na een bepaalde periode niet dezelfde problematiek wordt gecreëerd. Het is toch de bedoeling dat er nu mensen worden geregulariseerd die hier om humane redenen legaal kunnen leven. Diegenen die niet in aanmerking komen, moet men om dezelfde humane en staatsrechtelijke redenen uitwijzen.

Het zou interessant zijn als men uit dit onderzoek een aantal elementen zou halen. Eén van de grote problemen in zowel België als heel West-Europa betreffende de problematiek van het beheersen van een vorm van normoverschrijding, is het gebrek aan informatie. Wij weten bijzonder weinig over wat er gebeurt. Thans hebben we hier de mogelijkheid om bepaalde netwerken op te sporen, mensen en organisaties te vinden die zich bezighouden met mensenhandel, meer bepaald het overbrengen van sukkelaars uit andere streken, die ook hier als sukkelaars zullen verblijven. Dat probleem vraagt

Hugo Coveliers

dringend om een oplossing. Daarom is het belangrijk dat we over een aantal elementen beschikken. Het is niet mijn bedoeling om te vragen dat die elementen nominatief ter beschikking zouden worden gesteld. Via analyseprojecten - die op dit ogenblik lopen bij een aantal politiediensten - zou men tot het uittekenen van lijnen en het oprollen van dergelijke netwerken kunnen komen.

Mijnheer de minister, ik heb daarover een aantal specifieke vragen en bemerkingen.

Ten eerste, aan iedereen die regularisatie vraagt zou een aantal vragen moeten gesteld worden, zoals : "Hoe bent u oorspronkelijk naar hier gekomen ? Wie heeft u daartoe aangezet ? Via welk traject bent u gekomen ? Hebt u daarvoor moeten betalen aan iemand ?

Ten tweede, er moet onderzocht worden hoe het kan dat iemand die niet officieel in ons land is, hier gedurende vier, vijf jaar overleeft. Hoe komt iemand die onofficieel het land binnenkomt - wat nog niet per definitie illegaal betekent - aan inkomen, onderdak, voedsel, en dergelijke.

Ten derde, is het interessanter indien we al de verhalen samen kunnen analyseren en controleren in plaats van te werken met individuele gegevens.

Ten vierde, wat doen we met het artikel 29 van het wetboek van strafvordering dat zegt dat alle misdrijven gesignaleerd moeten worden aan de procureur des Konings ? Zal dat ook gebeuren met het oog op dit onderzoek, want het zijn toch ambtenaren die kennis krijgen van dit onderzoek ?

Ten vijfde, gaat men na de regularisatieperiode een weliswaar anoniem verslag maken waaruit het werkelijke beeld blijkt van de "illegale populatie" in België tot 10 of 20 januari 2000 ? Dit is belangrijk om, enerzijds, een aantal labels uit de wereld te helpen en, anderzijds, om te weten hoe dat precies verloopt en hoe we kunnen voorkomen dat we in de toekomst opnieuw met eenzelfde feit worden geconfronteerd.

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur le président, M. Coveliers a raison au moins sur un point. En effet, le phénomène de la clandestinité et des réseaux de trafiquants est mal connu. Jusqu'à présent, nous nous sommes dotés de moyens insuffisants pour lutter contre ces réseaux. C'est la raison pour laquelle, à la demande du gouvernement, je préside un groupe de travail qui entend coordonner l'action d'un certain nombre de services de manière à mieux comprendre le phénomène et surtout à être mieux à même de le réprimer. Cette relative inefficacité est nationale mais également européenne. Je l'ai

constaté en rencontrant récemment mon collègue allemand, à Berlin. Nous avons convenu de renforcer notre coopération. Il viendra d'ailleurs à Bruxelles dans le courant du mois de février, pour cosigner avec moi une convention.

Pour ma part, j'ai été invité à Paris pour discuter de la même problématique. Et le gouvernement britannique m'a fait savoir, par le biais de son ambassadeur, son intérêt pour l'examen concerté de ces problèmes.

Cela étant, cela n'a rien à voir avec l'opération de régularisation. Vous le savez aussi bien que moi puisqu'en tant que législateur, vous avez voté la loi sur la régularisation. Cette opération n'est nullement une opération d'amnistie. Elle constitue une faveur de l'Etat pour les raisons que vous connaissez. Cette opération doit se dérouler dans un climat de confiance. Ce qui est le cas pour l'instant, et je m'en réjouis. Il n'est donc pas question d'organiser, à cette occasion, des enquêtes - ce n'est pas l'objet de la régularisation - et encore moins des opérations policières qui risqueraient de la dénaturer.

La régularisation du séjour d'étrangers répondant aux critères de la quatrième catégorie d'illégaux depuis plus de 5 ou 6 ans n'a pas pour objectif de récompenser ceux qui ont enfreint la loi au détriment des étrangers "honnêtes" que constitueraient les candidats réfugiés pour lesquelles la procédure est en cours. En effet, la diversité des situations rencontrées sur le terrain ne permet pas de telles simplifications. Certains étrangers ont été demandeurs d'asile avant de séjourner illégalement sur le territoire plus de cinq ou six ans et, inversement, certains étrangers ont demandé l'asile après être restés illégalement sur le territoire. Dans les deux cas, le séjour illégal peut avoir été motivé par des circonstances qui, si elles ne sont pas justifiables, ne justifient pas une classification péremptoire entre bons et mauvais étrangers.

Pour les étrangers ayant séjourné plus de cinq ou six ans illégalement et pouvant faire valoir des circonstances humanitaires et des attaches sociales durables, le gouvernement, partant du constat que l'Etat a été, durant ces dernières années, incapable de procéder matériellement à leur éloignement, a choisi de leur donner la possibilité de régulariser leur séjour. Ce qui répond également à la nécessité d'assainir une situation délicate en raison du trafic d'êtres humains, des filières clandestines, et des menaces potentielles pour l'ordre public. Il est vrai que la clandestinité oblige à vivre d'expédients, et entraîne la petite délinquance. Mais cela signifie aussi que certains peuvent être livrés à un certain nombre de réseaux sans scrupules qui exploitent ces malheureux en les obligeant à se prostituer ou en les exploitant économiquement.

Antoine Duquesne

En ce qui concerne la régularisation, il n'y a donc pas lieu, lorsque ces étrangers remplissent les conditions légales pour être régularisés, d'examiner spécifiquement les circonstances de leur venue en Belgique dans le but de trouver des motifs de refus éventuels d'octroi de la régularisation.

Ces circonstances peuvent être considérées comme dépassées vu le délai de cinq ou six ans qui s'est écoulé depuis leur arrivée et la volonté clairement exprimée par le législateur.

La commission peut, néanmoins, être amenée à en prendre connaissance, lorsque l'étranger lui-même en fait mention dans le cadre de sa demande. Les éléments du récit de l'étranger sont évidemment analysés et contrôlés par la commission de régularisation afin de vérifier s'il entre effectivement dans les conditions pour obtenir cette régularisation. Les informations recueillies sont destinées à apprécier si la régularisation peut ou non être octroyée et la confiance qui doit présider à une telle opération ne recommande pas qu'une comparaison systématique des informations recueillies soit entreprise avec d'autres services ou institutions de l'Etat. Si des faits doivent être dénoncés, bien entendu, ils seront transmis au parquet. Je l'ai répété à plusieurs reprises, monsieur Coveliers, à l'occasion de la discussion parlementaire du projet.

Enfin, un rapport sera rédigé sur la présente opération de régularisation. Tout ce qui peut être utile à une meilleure connaissance du phénomène de la clandestinité doit pouvoir être entrepris, en ce compris la gestion des données et des enseignements que l'on pourra tirer des catégories de personnes ayant demandé le bénéfice de la présente loi. Ce n'est pas dans le cadre de l'opération de régularisation que l'on va régler ce problème, mais ce problème doit être envisagé de façon très sérieuse tant au niveau belge qu'européen. Or, nous sommes pour l'instant très démunis. Nous manquons d'instruments performants et certainement d'une coopération suffisante pour avoir une chance de le mettre complètement à jour et de l'éradiquer.

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Mijnheer de voorzitter, ik zal het kort houden.

Mijnheer de minister, ik denk dat er duidelijk een aantal punten zijn waarover we het eens zijn. Het is inderdaad zeer belangrijk om de situatie te kennen. Op het einde van zijn antwoord zei u ook - als ik het goed begrepen heb - dat u een rapport zal opstellen om een betere kennis te hebben van de clandestiniteit als dusdanig. Het is natuurlijk evident dat men die operatie in loyaleit moet uitvoeren. Men kan er geen gebruik van maken om aan de kandidaat-geregulariseerde een aantal zaken te vragen die er niets mee te maken hebben.

Ik hoop dat men zich via het rapport een beeld zal kunnen vormen van die mensenhandel die niet leidt naar de prostitutie, maar naar het overbrengen van mensen van het ene land naar het andere. Zelfs al zijn de verhalen daarover al zes jaar oud, deze mensen hebben toch contact met nieuwkomers. Ik hoop dat men die ergerlijke vorm van mensenhandel zo zal kunnen beperken en mogelijk oplossen, al vrees ik dat het fenomeen altijd zal blijven bestaan. Het lijkt mij belangrijk en het stemt mij hoopvol dat men een poging zal doen om de huidige situatie te voorkomen door de problematiek van de mensenhandel aan te pakken.

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur le président, ainsi que M. Coveliers l'a dit à juste titre, je suis pour la loyauté dans l'exécution de telles opérations comme, de manière générale, je trouve normal de faire preuve de loyauté, y compris dans les opérations policières. Les objectifs poursuivis doivent être annoncés.

Il ne convient pas de se livrer à des enquêtes individuelles dans le cadre de cette opération de régularisation, mais cela ne signifie pas du tout que l'on ne pourra pas tirer un certain nombre d'enseignements généraux des profils de ceux qui se sont présentés et qui ont obtenu ou non la régularisation.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling over "de veiligheid van onze kerncentrales bij overstromingen" (nr. 752)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Binnenlandse Zaken)

Question orale de Mme Simonne Creyf au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable sur "la sécurité de nos centrales nucléaires lors d'inondations" (n° 752)

(La réponse sera donnée par le ministre de l'Intérieur)

Mevrouw **Simonne Creyf** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de decemberstorm in Frankrijk ligt nog vers in het geheugen. De kerncentrale bij Braud-et-Saint-Louis, gelegen aan de brede monding van de Gironde, werd getroffen door de storm en de overstromingen. Naar verluidt ligt de centrale de Blayais sinds de kerststorm stil omdat de installaties onder water liepen. Ook in ons land zijn een aantal kerncentrales kort bij grote rivieren gelegen.

Simonne Creyf

Mijnheer de minister, zijn er preventiemaatregelen uitgewerkt om overstromingen van kerncentrales te voorkomen? Bestaan er speciale rampenplannen voor het geval de gebieden alsnog overstroomd? Is het Federaal Agentschap voor de Nucleaire Controle reeds operationeel? Sinds de goedkeuring van de wet van 15 april 1999 ontbreekt het het FANC aan bevoegdheden en personeel. Er wordt eveneens geredetwist over de voogdij. Ik hoop dat de regering het risico beseft van onvoldoende controle op de nucleaire activiteiten.

Minister **Antoine Duquesne**: Mijnheer de voorzitter, collega's, wat de eerste vraag betreft, verwijs ik naar de minister van Werkgelegenheid die bevoegd is voor de technische beveiliging van kerninstallaties.

Bij het bouwen van de Belgische kerncentrales werd ervoor gezorgd dat overstromingen geen gevaar opleveren inzake bestralingen. Mocht er zich toch een ongeval voordoen, zullen de bestuurlijke overheden en de interventiediensten optreden volgens de procedures van het algemeen nucleair noodplan en het intern noodplan waarover elke nucleaire centrale beschikt.

En réponse à votre question sur l'opérationnalisation de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire, point important et urgent, le présent gouvernement a dû constater que depuis 1994, on n'a pas réussi à opérationnaliser ladite Agence. Les seules réalisations concrètes sont la composition d'un conseil d'administration qui a partiellement été modifié en 1997, la désignation d'un directeur général et de deux chefs de département.

Pour le reste, force est de constater qu'il est quasiment impossible d'obtenir une vision de gestion de la part de cette organisation indépendante.

A ce jour, l'Agence ne dispose pas de plan stratégique, et le conseil d'administration ne parvient pas à établir un budget de manière fondée. J'ai dû constater que sous la précédente législature, il n'y a pas eu de budget approuvé pour l'année 1999.

Dès lors, vous comprenez que le défi dans cette matière est énorme, ainsi que les missions concrètes à effectuer.

1. La nouvelle définition du nucléaire par ce gouvernement doit être traduite par un nouveau "mission statement" pour l'AFCN.

2. Etant donné que le projet de modification de la loi relative à cette agence vient d'être relevé de caducité, les derniers obstacles à la continuation de l'exécution légale des dispositions de cette loi et à la mise en conformité avec les directives européennes viennent d'être levés. Je pourrais en demander rapidement l'inscription à l'ordre du jour de la commission.

3. Télérad, l'instrument de la protection radiologique du territoire belge, qui doit être transféré à l'agence, est actuellement soumis à un audit sur ma proposition. En effet, je souhaite la vérification d'un certain nombre d'éléments.

4. Les principes d'une politique financière saine doivent être conçus en concordance avec la structure administrative et politique.

5. Un plan stratégique pour les années qui suivent doit être établi pour l'agence.

Etant donné que la politique nucléaire est un des piliers majeurs de la nouvelle politique de ce gouvernement, une concertation approfondie avec les ministres compétents en la matière est impérative pour faire avancer les choses. C'est important, ce n'est pas facile. Je constate que déjà le précédent gouvernement s'est montré incapable, durant quatre ans, de modifier la situation. Je suis bien décidé à ne pas me laisser impressionner par la technocratie. J'ai avancé des propositions auprès du gouvernement.

Je voudrais aussi rassurer Mme Creyf: je ne suis pas victime des radiations, mais seulement du froid ardennais.

Le **président**: Les conditions ne sont donc pas les meilleures pour répondre à la place d'un autre ministre.

M. **Antoine Duquesne**, ministre: Même quand je suis malade, je suis présent.

Mevrouw **Simonne Creyf** (CVP): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Uw cryptisch antwoord inzake de veiligheid van onze kerncentrales heeft ons evenwel niet gerustgesteld. U zegt immers dat er bij een eventuele overstroming geen gevaar is. Mocht dat toch het geval zijn, dan zal een bepaalde procedure in werking treden.

In het tweede deel van uw antwoord, dat betrekking had op het FANC, wijst u er terecht op dat deze instelling al een hele geschiedenis achter de rug heeft, ook al is ze nog niet operationeel. U zult zich ook wel herinneren dat het voornamelijk bevoegdheidsconflicten waren tussen verscheidene ministers tijdens de vorige legislatuur die aan de basis liggen van het feit dat het FANC nog niet operationeel is. Ik hoop dat men zo spoedig mogelijk de knoop ontwaart en duidelijk aangeeft wie bevoegd is, zodat men onmiddellijk kan overgaan tot het in werking stellen van het FANC.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de waterellende van 26 en 27 december 1999" (nr. 754)

Question orale de Mme Simonne Creyf au ministre de l'Intérieur sur "les dégâts des eaux des 26 et 27 décembre 1999" (n° 754)

Mevrouw **Simonne Creyf** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag dateert van 12 januari. Ondertussen is er al een en ander gebeurd. Wij hebben gehoord over het rapport van het KMI. Ik hoop dat u het intussen hebt kunnen inzien. In de openbare vergadering van 20 januari 2000 hebben wij u daarover kunnen ondervragen. Ik wil u herinneren aan uw belofte dat u een nieuwe vraag aan het KMI zou richten om een ruimer onderzoek te voeren dat op de hele maand december betrekking heeft, teneinde na te gaan of er sprake was van uitzonderlijke omstandigheden. In dat geval zouden de getroffen families toch nog een tegemoetkoming uit het rampenfonds kunnen genieten.

Mijnheer de minister, is deze nieuwe onderzoeksvraag ingediend bij het KMI ? Is er al een antwoord, of weet u wanneer u erover zult kunnen beschikken ?

Mijn vraag heeft nog een tweede aspect. Op het einde van de vorige legislatuur hebben wij een wet goedgekeurd om de herstelvergoedingen bij natuurrampen te verhogen. Het betrof een aanpassing van artikel 10 van de wet op het rampenfonds van 1976. Belangrijk is dat de wet retroactieve kracht heeft en in werking treedt vanaf 1 september 1998. Die wet is op 20 januari gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Dat betekent dat ook de slachtoffers van de stormen van 1998 recht zouden hebben op de verhoogde bedragen. Waarom heeft het zo lang geduurd eer deze wet werd gepubliceerd ? Treedt hij al dan niet retroactief in werking ? Wordt hiermee rekening gehouden bij de vergoedingen voor de slachtoffers van de overstromingen van december 1998 ? Mochten de overstromingen van 26 en 27 december vooralsnog als natuurramp worden uitgeroepen, kunnen de betrokken slachtoffers dan ook de verhoogde uitkeringen verwachten ?

M. Antoine Duquesne, ministre : Je n'ai pas deux paroles, madame. Immédiatement après votre intervention en séance publique, j'ai demandé à l'IRM de me faire un rapport sur base mensuelle. J'ai fait savoir à mon collègue, le ministre des Affaires économiques, mes regrets, mon inquiétude et mon mécontentement de voir qu'il faut parfois tant de temps pour obtenir une réponse alors que des personnes attendent une éventuelle indemnisation.

C'est d'autant plus inadmissible que j'ai appris par la radio, comme vous, quelle était la réponse partielle donnée à la question que j'avais posée. D'ailleurs, dès la saisine dont il a été l'objet, l'IRM aurait pu faire part de ses observations sur l'ensemble de la période.

J'ai demandé une réponse urgente, dans les trois jours, mais le délai n'est pas encore expiré. Il n'est donc pas anormal que je ne l'aie pas encore reçue.

Mevrouw Creyf, de wet waarnaar u verwijst heeft betrekking op een materie die valt onder de bevoegdheid van de minister van Economische Zaken, naar wie ik u verwijs.

Mevrouw **Simonne Creyf** (CVP) : Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. Wij wachten met spanning het antwoord van het KMI af op uw verruimde vraag.

Mijnheer de minister, u zegt dat de minister van Economische Zaken verantwoordelijk is. Ik heb echter vastgesteld dat de wet niet is ondertekend door de minister van Economische Zaken, maar wel door de ministers Durant, Gabriels en Verwilghen. Ik zal nagaan wie ik kan ondervragen over de gevolgen van deze wet voor de getroffen families.

De **voorzitter** : Mevrouw Creyf, wij kunnen misschien de vier ministers uitnodigen, om ze dan aan de "tand" te voelen. (*Gelach*)

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Question orale de Mme Marie-Thérèse Coenen au ministre de l'Intérieur sur "Le Refuge, centrum voor illegalen" (n° 757)

Mondelinge vraag van mevrouw Marie-Thérèse Coenen aan de minister van Binnenlandse Zaken over "De Refuge, centrum voor illegalen" (nr. 757)

Mme **Marie-Thérèse Coenen** (AGALEV-ECOLO) : Monsieur le président, monsieur le ministre, la question que je vais poser a déjà toute une histoire. En effet, elle a été rédigée immédiatement après le dépôt du rapport intermédiaire des médiateurs fédéraux qui avaient fait l'inscription d'une plainte d'une demandeuse d'asile déboutée à Bruges. Entre-temps, le dossier a été traité à la commission des Pétitions. L'Office des étrangers a donné une réponse circonstanciée à cette enquête et, vous-même, vous avez mené une enquête et vous vous êtes rendu sur place.

La première partie du rapport des médiateurs portait sur une série d'applications du règlement d'ordre intérieur du centre de Bruges, mettant en exergue plusieurs points qui touchaient une bonne administration : des problèmes d'hygiène, d'intimité, d'organisation.

Marie-Thérèse Coenen

Je suis allée moi-même à Bruges samedi et j'ai pu voir que des choses ont déjà changé. Ce que je constate maintenant, c'est plutôt la grande différence qui existe entre ces divers centres. Si l'on va à Vottem ou à Bruges, on se rend compte que l'arrêté ministériel est appliqué d'une manière très différente.

Dans une réponse à une question de M. Goutry, vous avez annoncé une adaptation de l'arrêté royal. Monsieur le ministre, tiendrez-vous compte de toutes ces différences d'application de l'arrêté ministériel actuel, de façon à uniformiser l'organisation de la vie quotidienne dans ces différents centres ?

Je pourrais vous donner une série de détails mais qui ont toute leur importance pour celui qui s'y trouve enfermé.

Il s'agit, par exemple, de l'accès au téléphone pendant toute la journée, ce qui est possible à Vottem mais pas à Bruges; de l'autonomie de chacun alors que la vie est collective : il y a des adaptations plus souples à Vottem en termes d'organisation du temps qu'à Bruges. Je pourrais encore citer le fait qu'à Bruges on parle de A7, A10, B5 alors qu'à Vottem on s'efforce d'appeler chacun par son prénom. C'est symbolique mais cela démontre une approche psychologique très différente.

Le deuxième point souligné par les médiateurs était la durée de détention. A cet égard, vous avez également formulé une série de remarques et de suggestions. Je voudrais savoir quelle est votre politique en matière de durée de détention. La loi propose cinq mois, les médiateurs parlent de deux mois. J'aimerais connaître quelle est l'application concrète de cette durée aujourd'hui.

Ma troisième remarque a trait aux mineurs d'âge. Vous avez signalé à plusieurs reprises que la question des mineurs devrait être traitée d'une manière particulière, surtout pour les mineurs non accompagnés. Dans le rapport du gouvernement de décembre 1999 sur la lutte contre la traite des êtres humains, il est bien spécifié que pour les mineurs non accompagnés, le gouvernement va examiner comment améliorer la protection de ces mineurs et comment conclure des accords avec les autorités communautaires. Or, samedi dernier, j'ai rencontré deux mineurs enfermés à Bruges depuis novembre et décembre. J'aimerais savoir comment ces rapports et ces contacts avec les Communautés progressent pour régler le problème des mineurs qui, même s'il ne peut être réglé du jour au lendemain, reste pour nous une préoccupation permanente.

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur le président, je me réjouis que Mme Coenen se soit rendue à Bruges et ait pu constater que la situation y était bonne. Je m'y suis rendu personnellement et, étant donné les conditions, ai acquis la conviction que le personnel travaillait avec beaucoup de dévouement dans des infrastructures qui ne sont, certes, par parfaites mais de qualité.

Je rappelle que ces infrastructures ne sont pas destinées à accueillir des personnes à demeure. En réalité, les personnes qui sont enfermées le sont en vue de leur éloignement et lorsqu'elles y restent, c'est uniquement par leur fait. L'on parle d'éducation, d'amélioration du confort, toutes mesures qui sont compatibles avec le séjour qui doit par ailleurs rester aussi bref que possible. Il ne dépend pas du ministre que certains, à la suite de manipulations extérieures, utilisent tous les procédés (résistance, cris, coups, injures,...) et restent dans ces centres.

Pour le surplus, il ne sert à rien de me poser chaque semaine les mêmes questions. A cet égard, la politique du gouvernement a été arrêtée et ne changera pas. Il existe des centres fermés dont l'utilité a été démontrée dans le cadre de la politique suivie en matière d'asile, si on veut éviter de donner à l'extérieur - nous ne le faisons que trop - des signaux selon lesquels notre pays est un pays laxiste qui, en matière d'asile, accepterait tout. Donc, la question ne porte pas sur l'éventuelle suppression des centres fermés. Il n'en a jamais été et il n'en est pas question.

Pour le surplus, je me suis engagé à améliorer la situation. J'ai eu des contacts avec les ministres communautaires. Je me réjouis des propositions précises concrètes et réalistes faites, notamment, par le ministre flamand. Tout ceci fait l'objet d'une évaluation et je pourrai certainement, dans les prochaines semaines, finaliser la révision de l'arrêté royal de mai 1999. Il ne s'agira pas, madame, d'une révolution. Les centres fermés le resteront et je ne suis pas décidé à remettre en liberté sur le territoire des personnes qui, aussitôt fait, se retrouveraient engagées dans la clandestinité.

Je mène pour l'instant une opération de régularisation. J'ai dit que, pour ce qui me concernait, il n'y en aurait qu'une. Cela signifie que différentes mesures doivent être prises. Ce n'est pas chose aisée. Diverses précautions doivent être prises. Ainsi, j'ai récemment suivi la demande qui m'a été faite par un ministre communautaire francophone concernant un jeune. J'avais des garanties en ce qui concerne le suivi de ce jeune. Il n'a pas fallu 24 heures pour qu'il se retrouve dans la nature. Je n'en demeure pas moins ouvert à toutes les suggestions pour autant qu'elles soient sérieuses et réalistes.

Par ailleurs, l'Office des Etrangers a répondu aux observations faites par les médiateurs fédéraux. Je souscris aux réponses qui ont été fournies par l'Office. J'ai reçu les médiateurs fédéraux et leur ai fait savoir qu'à mes yeux, l'enquête n'avait pas été complète concernant la capacité de l'administration de faire valoir son point de vue, et que j'approuvais les réponses données par l'administration.

Antoine Duquesne

D'après votre question écrite, le règlement d'ordre intérieur applicable depuis l'entrée en vigueur de cet arrêté avait été rédigé en néerlandais. C'est normal, mais il a fallu un certain délai pour le traduire en français, en anglais, en allemand, en arabe, en chinois ainsi qu'en russe.

Cette traduction a été demandée par le directeur du centre. J'ai insisté pour qu'elle soit rapidement obtenue.

Le nombre limité de sanctions ayant dû être prises témoigne de ce que le règlement disponible en néerlandais a été bien compris. La gradation des sanctions (d'abord trois avertissements verbaux) informe en pratique l'intéressé de ce qui lui est reproché avant d'être sanctionné.

L'assistant social avait ainsi informé en français la plaignante des raisons de son maintien en centre fermé et de ses possibilités de recours.

Lors de l'isolement, qui dure 24 heures, l'infrastructure n'a pas permis qu'une promenade soit possible séparément des autres occupants. Une concertation est en cours avec l'arrivée des bâtiments pour trouver une solution à ce problème.

Les termes "nécessaire de toilette" sont une traduction imparfaite de "toiletgelegenheid", c'est-à-dire concrètement un W.C. Après l'isolement, il est possible de prendre une douche. Vous les avez vues. Elles sont conformes à celles qu'on voit à l'armée ou dans des centres sportifs. Cette infrastructure est tout à fait satisfaisante.

Un psychologue travaille au centre, à temps plein, depuis le 1er décembre 1999. En réalité, l'assistance psychologique est bien plus large que la seule assistance du psychologue et elle est le fait tant de la direction du centre que des assistants sociaux, des éducateurs, des infirmiers, des médecins, des gardiens et des conseillers laïques ou spirituels. Les difficultés psychologiques sont souvent le fait de la durée du séjour, elle-même consécutive au refus de l'intéressé à être éloigné ou rapatrié.

Des activités sont organisées. Peut-être sont-elles insuffisantes ? J'ai pris des contacts pour que l'on essaie, dans la mesure du possible, d'organiser des activités récréatives, des formations professionnelles ou encore des activités qui pourraient être rémunérées.

Mon cabinet a rencontré la commission des centres fermés afin d'entendre son rapport sur la situation des centres. Cette commission a été mise sur pied en octobre 1998 pour contrôler la qualité des conditions de séjour dans les centres fermés. Elle est composée d'un magistrat, d'un représentant de l'Office des étrangers et d'un représentant du Centre d'égalité des chances. Du point

de vue du contrôle, il me semble que toutes les précautions ont été prises. C'est, en effet, ce que j'ai constaté au centre. J'ai pu m'entretenir personnellement avec les personnes détenues et je n'ai entendu de leur part aucune récrimination.

Mme Marie-Thérèse Coenen (AGALEV-ECOLO) : Monsieur le ministre, vous parlez de bonne infrastructure. Mais, des discussions que j'ai eues, il ressort que des projets d'investissements importants sont en voie de concrétisation pour aménager les locaux. Cela signifie que la situation doit être sérieusement améliorée.

Je n'ai jamais posé la question de la fermeture des centres, mais de la durée de détention maximale des demandeurs d'asile, puisque la loi prévoit cinq mois.

Enfin, tant pour les douches que pour l'occupation ou l'organisation des punitions, le plan de travail du psychologue embauché depuis deux mois démontre que la situation n'était pas aussi idyllique et que d'importants efforts doivent encore être consentis dans le but d'améliorer l'organisation concrète et l'accompagnement de ces personnes.

D'ailleurs, il souhaite que des budgets soient alloués de manière précisément à pouvoir développer des initiatives originales. Ainsi, la seule activité à être organisée est le cours de cuisine pour les femmes, dispensé une fois par mois. J'ignore si on peut remplir ses journées avec l'espérance de suivre un cours de cuisine africaine au rythme d'un jour par mois.

Monsieur le ministre, ce dossier reviendra certainement sur la table étant donné l'avancée régulière de la situation.

M. Antoine Duquesne, ministre : On peut toujours améliorer les choses et c'est ce à quoi je m'emploie. Mais je compte sur l'action de Mme Coenen pour convaincre ceux qui se trouvent dans les centres fermés qu'il ne sert à rien de s'opposer aux mesures d'éloignement et de rapatriement et qu'ils doivent regagner leur pays le plus rapidement possible. S'ils comprennent ce message, madame, il n'y aura plus de détention, que vous qualifiez d'excessive, dans les centres fermés.

Mme Marie-Thérèse Coenen (AGALEV-ECOLO) : Toutes les personnes qui se trouvent dans les centres ne peuvent être renvoyées dans leur pays d'origine et il faut tenir compte de cette réalité.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Pieter De Crem aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de uitvoering van de wet van 22 december 1999 betreffende de regularisatie van het verblijf van bepaalde categorieën van vreemdelingen" (nr. 763)

Question orale de M. Pieter De Crem au ministre de l'Intérieur sur "l'exécution de la loi du 22 décembre 1999 relative à la régularisation du séjour de certaines catégories d'étrangers" (n° 763)

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, ik had de minister graag een aantal vragen gesteld naar aanleiding van het verschijnen van de wet van 22 december 1999 in het Belgisch Staatsblad op 10 januari met betrekking tot het verblijf van die bepaalde categorieën van vreemdelingen.

Het gaat hier over de periode van drie weken waarbinnen vreemdelingen hun regularisatiedossier kunnen indienen bij de gemeente. De minister van Binnenlandse Zaken heeft besloten om tijdens die periode opnieuw grenscontroles uit te voeren. Ik had graag van de minister vernomen hoe de uitvoering van de regularisatieperiode en -procedure op het terrein is verlopen.

De minister beweert dat deze campagne een groot succes is, waaruit een groot vertrouwen in de Belgische overheid blijkt. Op het terrein blijft echter heel wat verwarring bestaan bij zowel de gemeenten als de aanvragers. Sommige gemeenten vrezen dat ze veel tijd zullen steken in de grondige afhandeling van de dossiers.

Bij de aanvragers zelf heerst een grote onduidelijkheid over bepaalde aspecten van de procedure zoals het bewijs dat men op 1 oktober 1999 in België verbleef. Ik heb hierbij een aantal vragen en bemerkingen.

Ten eerste, vernam ik graag over welke gegevens van steden en gemeenten de minister op dit ogenblik beschikt ?

Ten tweede, hoeveel formulieren werden er aangevraagd en hoeveel dossiers werden reeds ingediend in Vlaanderen, Wallonië en Brussel ?

Ten derde, is het correct dat het call center van het Centrum voor gelijke kansen en racismebestrijding tien keer meer telefoontjes krijgt in het Frans dan in het Nederlands ? Indien dit zo is, zal het verblijf van duizenden Nederlandsonkundigen in Vlaanderen gereguleerd worden zonder dat de wetgeving bepaalt dat de kandidaten ingeburgerd moeten zijn. Ik moet dus tegen spreken wat Mevrouw Coenen hier heeft gezegd. Het is dus niet Wallonië die in deze aangelegenheid "terre d'accueil" is, maar Vlaanderen.

De huidige meerderheid heeft enkele maanden geleden de CVP-amendementen om de regularisatie aan striktere voorwaarden te verbinden, niet willen aannemen en categoriek afgewezen in de bespreking. Volgens ons zal de VLD, met de lakse naturalisatiewetgeving die op til is, zich nog beklagen dat ze onze eis om de taalkennis op te nemen niet eens ter discussie heeft gesteld.

Ten vierde, is er al zicht op de nationaliteit van de aanvragers ? Ik vernam ook graag hoeveel illegalen er dagelijks werden opgepakt sinds de maand oktober 1999 en hoeveel sinds 10 januari 2000 toen de verscherpte controles werden ingevoerd. Zijn deze mensen daadwerkelijk uit het land gezet zijn ?

De vraag van de heer Coveliers omtrent de mensenhandel vond ik bijzonder significant. Hij heeft zich daar omtrent geïnspireerd op een artikel dat is verschenen in Gazet van Antwerpen waarin hij de hamvraag stelt met betrekking tot de mensenhandel en het aanzuigeffect. Ik citeer hem letterlijk : "De vraag die we eigenlijk ook moeten stellen en die moet gesteld worden aan het loket of minstens achter het loket is : 'Hoe ben je naar hier gekomen ?'". Deze vraag zal het hart van de heer Decroly sneller doen kloppen, zeker wanneer het erop aankomt de loyaliteit in deze commissie te bevestigen. De heer Coveliers zegt dat men verhalen moet analyseren om manifeste misbruiken tegen te gaan.

Mijnheer Coveliers, die vraag hebben wij maanden geleden gesteld. U zegt dat u het werkelijke beeld wil krijgen. Dat betekent dat u op het ogenblik dat u de wet hebt goedgekeurd, geen werkelijk beeld had. Dan komt de ongelofelijk voorhamer van de minister van Binnenlandse Zaken die erop wijst dat de wet werd goedgekeurd met een parlementaire meerderheid.

"Ayez confiance, restez tranquille". Maak u dus vooral geen zorgen. U hoeft zich dus geen zorgen te maken over het feit hoe mensen hierheen zijn gekomen dan wel of er hier filières aanwezig zijn. Dat heeft allemaal geen enkel belang. Er is meer. De minister van Binnenlandse Zaken zegt : "Ce n'est pas le fond des choses". Dus uw vraag omtrent de mensenhandel is naast de kwestie. Ik kan mij moeilijk inbeelden hoe men "ce n'est pas le fond des choses" kan vertalen. Ik heb dat, eerlijk gezegd, nog niet veel meegemaakt. Ik maak hier nu voor de tweede keer als verkozen een legislatuur mee. Een minister in functie zegt de fractievoorzitter van de grootste meerderheidspartij : "Ce sont des simplifications". Ik heb dat allemaal geparafraseerd. De mensenhandel is bijkomstig en de vraagstelling is simpel. Zo wordt u getaxeerd voor uw uiteenzettingen en uw vragen over dit hete hangijzer.

De minister zegt : "Régulariser leur séjour". Het gaat dus alleen over hun verblijf, met al de rest wordt geen rekening gehouden. Alleen het verblijf zal worden geregeld en al de rest is simplificatie. Eigenlijk komt het erop

De heer **Pieter De Crem**

neer, mijnheer Coveliers, dat u oudewijvenpraat vertelt. De minister noemt al de rest "dépassé". Het gaat alleen over die periode van drie weken. Bovendien onderstreept hij : "Vous avez la loi, la loi qui est votée par la majorité parlementaire". Het is een termijn van drie weken die telt.

Mijnheer de minister, collega's van de meerderheid, deze regularisatiebeweging blijft een vliegend circus. Ik zal u twee voorbeelden geven. De grenscontroles waren echt een vliegend circus. Mijnheer de minister, u hebt zich met uw plaatsvervangende minister van Binnenlandse Zaken, de heer Smet, naar de Oostkantons begeven. U bent daar gaan zeggen dat de buit overvloedig was en toen u een uur weg was, heeft men nog eens vier illegalen kunnen vangen. U moet toch ernstig zijn ! Iedereen die weet dat een regularisatiebeweging op gang is gebracht, heeft zich reeds lang op het grondgebied van ons land begeven. U hebt dit gewoon gedaan onder impuls of beter gezegd in opdracht van uw coalitiepartner, de VLD, die het niet langer kon harden dat dergelijke zaken van toepassing zouden zijn. Op de Ministerraad van vorige week vrijdag komt er echter de laconieke mededeling dat de burgemeesters zelf moeten uitmaken of zij het gemeentehuis open houden of niet. De burgemeesters moeten zelf uitmaken of zij het gemeentehuis open houden op de voorlaatste dag van de regularisatiebeweging. U hebt mij onlangs in een schrijven nog geantwoord dat de regularisatiebeweging 21 kalenderdagen duurt. Dat wil dus zeggen dat zij volgende week zondag of - laten wij breeddenkend zijn - maandag om 0.00 uur een einde neemt. U slaagt er dus niet in u in enige mate van uw verwarde imago te ontdoen en u brengt de lokale overheid opnieuw een verwarde boodschap.

Het motto waaronder deze regularisatie tot stand is gekomen - het spijt mij dat ik het moet zeggen - luidt dat alles kan en niets moet. U laat alles over aan alle overheden, u schuift hen de zwarte piet toe, u speelt de stok door aan de lokale overheden. Ik kan niet anders dan zeggen dat dit een aanfluiting is van de rechtsstaat en dat het eigenlijk getuigt van weinig respect voor de ondergeschikte overheden.

Volgens ons blijft de regularisatie een grote mislukking. Ik zal dat met cijfers bewijzen, vooraleer u andere cijfers geeft. Het verwachtingspatroon van de regering was dat 60 000 tot 80 000 illegalen zouden worden geregulariseerd. Ik ben in blijde verwachting van de cijfers die u mij zult geven, maar het zullen er geen 15 000 zijn. In Gent zijn er 1 200 aanvragen tot regularisatie, terwijl de stadspolitie minstens vijf maal meer gerepertorieerde illegalen op haar grondgebied heeft. Met een afwijkingsfactor naar boven betekent dit dat u met uw regularisatiebeweging nog niet een vijfde van de illegalen op het grondgebied van de stad Gent zou hebben geregulariseerd. Ik wil van u een antwoord op de vraag of dit het grote rendez-vous

is dat u de geschiedenis had willen geven ? Is dit de regering die de lat hoger wil leggen ? Ik weet niet waar die lat ligt. Weinigen in Vlaanderen zien die lat liggen. Volgens ons is die lat reeds lang van het staketsel gevallen. Is dit de "humanité", maar vooral de "fermeté" waarmee u reeds hebt geschermd ? Of is er een andere, niet weg te denken mogelijkheid, waarbij de heer Coveliers zijn slag thuis haalt ? Hij heeft echter al zoveel slagen moeten incasseren, dat dit mij niet het geval lijkt te zijn.

Dan zouden 60 000 illegalen na de regularisatieperiode worden gerepatrieerd. Ik zie dat de heer Coveliers zegt dat dit eindelijk, na zes maanden, het onderpand is van de regularisatiebeweging. Dat wilde ik vragen.

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur le président, chers collègues, je dirai à M. De Crem que sa question est un modèle du genre en matière de confusion. Autant sa question écrite était claire, autant les propos que je viens d'entendre sont embrouillés. Son objectif n'était pas de poser des questions sérieuses et encore moins d'écouter mes réponses, mais plutôt de faire tout un cinéma ! Je vous invite, monsieur De Crem, à passer un séjour en province de Luxembourg. Vous verrez que les gens sont pleins de bon sens et ont les pieds sur terre. Quand ils vont au cinéma, ce n'est pas pour engager un débat mais pour rire. Depuis le début de cette affaire, vous ne vous privez pas, monsieur le député, de faire un très mauvais cinéma. Mais permettez-moi de vous dire que vous vous êtes admirablement trompé. Vous avez dit que cette opération de régularisation ne se ferait jamais, qu'il s'agirait d'un chaos fantastique. Et bien, cela n'a pas été le cas, monsieur De Crem : la loi a été votée, les arrêtés d'exécution ont été pris, les circulaires ont été données. Tout se passe bien, et la bonne ambiance règne dans les communes. Là où cela s'avère nécessaire, je prête aide et assistance. Je me réjouis que, dans leur ensemble, les communes agissent avec beaucoup d'efficacité et d'humanité pour accomplir la tâche qui leur est confiée. Je profite d'ailleurs de cette occasion pour les remercier d'avoir été à la hauteur de la confiance qui a été placée en elles.

J'ajoute que chaque bourgmestre dispose d'une autonomie assez large pour organiser les modalités d'enregistrement des demandes. A certains moments, des précisions se sont avérées nécessaires. Elles ont donc été données et j'ai envoyé une lettre comportant des informations complémentaires aux communes.

En ce qui concerne le succès de l'opération, j'ai toujours dit que ceux qui remplissaient les conditions pour obtenir la régularisation, l'obtiendraient. Il n'est nullement question de score que l'on annonce à l'avance pour faire une démonstration. Quel que soit le nombre de personnes régularisées, quel enseignement pourriez-vous en tirer en termes de réussite ? Le Vlaams Blok a parlé de

Antoine Duquesne

130 000 personnes. Mais on en est loin. Je ne vous conseille pas de faire des pronostics en matière de football car vous vous tromperiez remarquablement. Les chiffres que l'on peut évaluer pour l'instant sont raisonnables. Je pense qu'environ 20 000 dossiers seront introduits. Pour l'instant, les seuls chiffres régionaux qui soient sûrs concernent les dossiers parvenus à la régularisation : jusqu'à présent, la commission de régularisation en a reçu environ 4 000. Trente-huit pour cent d'entre eux proviennent de Flandre, 22% de Wallonie, 40% de Bruxelles. On ne peut tirer aucun enseignement de ces chiffres; il faut attendre la fin de l'opération.

En effet, ces chiffres ne représentent pas l'ensemble des demandes. Les communes n'ont pas encore pu transmettre tous les dossiers. La transmission des demandes introduites dans les 19 communes bruxelloises étant plus rapide, le pourcentage des dossiers bruxellois devra être relativisé. De surcroît, un dossier peut concerner plusieurs personnes. Certains prétendent qu'il pourrait y avoir un afflux de demandes durant ces derniers jours. C'est possible, mais je n'en suis pas sûr. J'ai néanmoins prévu un dispositif pour venir en aide aux communes qui seraient surchargées.

Aux 4 000 dossiers déjà parvenus à la Commission de régularisation, il faut ajouter environ 6 000 dossiers de régularisation introduits sur la base du régime précédent, qui n'ont pas encore obtenu de réponse.

Vous abordez ensuite la question du nombre d'appels au call-center. En fait, je remarque que vos centres d'intérêt sont pointillistes; ce n'est évidemment pas la régularisation en soi, opération très importante, qui vous intéresse.

Du 5 au 7 janvier, en moyenne journalière, le call-center a reçu 40 appels néerlandophones et 140 francophones. Depuis le lundi 10 janvier, avec une statistique au mercredi 19, il y a eu en moyenne journalière, 274 appels néerlandophones pour 287 francophones.

Point 4 : je ne dispose pas encore de statistiques par nationalité. Il faudra que les dossiers soient examinés pour que l'on puisse répondre à ces questions.

En ce qui concerne le contrôle aux frontières, je comprends que cela vous dérange un peu : il est incontestablement efficace, non seulement parce que plusieurs centaines de contrôles se sont déjà révélés positifs, parce que certains passeurs se sont fait arrêter, mais aussi parce que nous avons pu empêcher un afflux d'étrangers qui auraient été trompés quant à la possibilité d'obtenir la régularisation. L'effet est radical : il se sent au niveau des demandes d'asile qui ont chuté depuis le début des contrôles aux frontières. Je me ferai un plaisir de vous démontrer tout cela, monsieur De Crem, dès que je serai en possession des chiffres définitifs.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, de cijfers zijn wat ze zijn, maar het grote verwachtingspatroon waarin tienduizenden mensen regularisatie zouden aanvragen, is geen realiteit geworden. De minister zegt nu dat de regularisatieprocedure voor tienduizend mensen loopt. Zesduizend van die mensen ressorteren echter nog onder het oude regime. Wij wilden dit regime trouwens verfijnen op basis van de rondzendbrief van minister Van den Bossche van december 1998, gebaseerd op de wet van 1980. Tot nader order gaat het dus om vierduizend mensen. Als we van goede wil zijn en het optimistisch bekijken, kunnen we tot tienduizend mensen komen die regularisatie hebben aangevraagd. Ik blijf erbij dat dit een grote mislukking is en dat het gewenste resultaat niet wordt bereikt. Er blijft immers een groot deel van andere categorieën op ons grondgebied. Onder welk type vallen die mensen ? Zijn zij definitief illegalen, zijn zij clandestienen of niet ? Zullen die zestigduizend illegalen worden uitgewezen en van het grondgebied verwijderd zoals de voorzitter en de fractieleider van de VLD gezegd hebben ? Graag kreeg ik hierop antwoord van de minister aangezien hij toch moet kunnen spreken namens de regeringsmeerderheid.

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur le président, je m'étonne vraiment que M. De Crem n'ait pas voté la loi sur la régularisation, parce qu'aujourd'hui, j'ai l'impression qu'il est un fanatique de la régularisation et que son souhait est d'en voir la concrétisation par dizaines et dizaines de milliers.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, de minister verdedigt zijn eigen regularisatiemethode met vuur. Ons voorstel was wettelijk in orde en ging tot gevolg hebben dat iedereen die illegaal op het grondgebied vertoeft effectief kon worden geregulariseerd. Door de toepassing van deze wetgeving zullen 60 000 mensen definitief en onherroepelijk illegaal op het grondgebied verblijven. Dat is de verpletterende verantwoordelijkheid van deze regering.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Marcel Hendrickx aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer en aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de bevoegdheid van brandweerlieden of ambulanciers bij het regelen van verkeer" (nr. 779)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Binnenlandse Zaken)

Antoine Duquesne

Question orale de M. Marcel Hendrickx à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports et au ministre de l'Intérieur sur "la compétence de pompiers ou d'ambulanciers à propos du règlement de la circulation" (n° 779)

(La réponse sera donnée par le ministre de l'Intérieur)

De heer **Marcel Hendrickx** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, van staatsbelang kan men terzake niet spreken, maar toch zorgt deze materie voor ongerustheid in de betrokken sector, zodat een oplossing terzake wenselijk is.

Als de brandweer uitrukt, gebeurt het meer dan eens dat zij eerder ter plaatse zijn dan de politie. Voor de veiligheid is het noodzakelijk dat het verkeer op de plaats van de feiten wordt geregeld of zelfs wordt lamgelegd en dat gebeurt door de brandweer, in afwachting dat de politie ter plaatse is. Vooral bij ongevallen doet dit zich voor.

Brandweerlieden hebben echter geen politie-bevoegdheid en de vraag is wie verantwoordelijk is mocht tijdens hun optreden een ongeval gebeuren. Toch is een snel en efficiënt optreden van de brandweer noodzakelijk.

In feite zou aan de brandweerlieden een beperkte politieke bevoegdheid moeten worden toevertrouwd om het verkeer op de plaats van een ongeval te regelen in afwachting dat de politie ter plaatse is.

Mij lijkt het niet aangewezen hiervoor in een aparte opleiding te voorzien voor de brandweerlieden. Immers, de huidige opleiding is al vrij zwaar en schrikt nu reeds kandidaat vrijwillige brandweerlieden af.

De zaken op hun beloop laten lijkt mij evenmin aanvaardbaar, want als er zich ooit een ongeval voordoet, zal er ongetwijfeld discussie ontstaan omtrent de verantwoordelijkheid, hetzij van de betrokken brandweerlieden, hetzij van het gemeentebestuur waaronder het korps sorteert.

Mijnheer de minister, acht u het mogelijk via een wetswijziging te voorzien in een beperkte verantwoordelijkheid voor brandweerlieden om in geval van een ramp politieke bevoegdheid te krijgen voor het regelen van het verkeer, uitsluitend tot de politie of de rijkswacht ter plaatse is ?

Minister **Antoine Duquesne** : Mijnheer de voorzitter, ik kan het kamerlid meedelen dat de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming geen enkele politieke bevoegdheid aan de openbare brandweerdiensten verleent. Die bevoegdheid berust in voorkomend geval bij de burgemeesters op grond van de desbetreffende bepalingen van de nieuwe gemeentewet. Wanneer de politie of rijkswacht bij een brand nog niet ter

plaatse is, dient men nochtans aan te nemen dat de openbare brandweerdiensten in afwachting maatregelen mogen nemen om het verkeer op de openbare weg te regelen om hun specifieke opdracht inzake brandbestrijding te kunnen vervullen. Indien een lid van de brandweer tijdens de uitoefening van deze occasionele taak een ongeval zou veroorzaken, lijkt het mij duidelijk dat hij als aangestelde zou worden beschouwd. Daarvoor is de overheid burgerlijk verantwoordelijk. Aangezien het toch vooral gaat om enkele bijzondere gevallen, meen ik dat het niet aangewezen is een wetswijziging in die zin voor te stellen.

De heer **Marcel Hendrickx** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, ik zou graag nog even een korte reactie geven. Er is daarover namelijk onrust bij de brandweerlieden. Ik denk dat het antwoord van de minister vis noch vlees is.

Mijnheer de minister, u zegt wel dat ze aangesteld zijn, maar dat er tevens geen wetswijziging komt. Ik denk dat toch eens duidelijk moet worden aangegeven hoe het precies is. Wat mogen zij en wat mogen zij niet ? U weet ook dat zij niet alleen op de plaats van het onheil, maar soms ook op kruispunten het verkeer regelen tot de politie er is. Het lijkt mij toch een moeilijke zaak dat in uw antwoord zou zijn vervat dat de verantwoordelijkheid daarvoor gedekt is.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Filip De Man aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de Octopus-hervorming" (nr. 810)

Question orale de M. Filip De Man au ministre de l'Intérieur sur "la réforme Octopus" (n° 810)

De heer **Filip De Man** (Vlaams Blok) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u hebt al enkele keren in de commissie voor de Binnenlandse Zaken gezegd dat wat u betreft het Vlaams Blok niet welkom is bij de grote en fundamentele debatten die momenteel aan de gang zijn en nog vele maanden zullen lopen. U hebt gezegd dat alleen de door u democratisch genoemde partijen op de hoogte zullen worden gebracht van de stand van zaken in deze - zoals ik al zei - fundamentele hervorming. Ik heb in de pers van 15 januari kunnen lezen dat er besprekingen zullen worden gevoerd buiten de bevoegde parlementaire commissies. Het gaat om de commissie voor de Binnenlandse Zaken en de commissie voor de Justitie. Ik lees in de pers dat de oppositieleiders De Clerck, Milquet en

Marcel Hendrickx

Vankrunkelsven - ondertussen opgevolgd door Bourgeois - worden gevraagd om met de eerste minister, uzelf en uw collega van Justitie een gesprek te hebben over die hervorming. Ik wou weten of dit bericht klopt. Waar en wanneer wordt vergaderd ? Wordt de derde partij van Vlaanderen uitgesloten ? Waarom worden wij uitgesloten ? Denkt u echt dat een deel van de volksvertegenwoordiging uit deze bespreking moet worden gehouden ? 15 volksvertegenwoordigers worden door u buitenspel gezet als u dit doordrijft. Ik vind dat u uiteindelijk op een zekere manier een deel van de oppositie buitenspel zet en als dusdanig het parlementair systeem, de parlementaire democratie, ondergraaft. Ik denk dat een openbare bespreking in aanwezigheid van alle vertegenwoordigers van het volk van alle partijen - en ook van de pers - veel meer zou getuigen van de door uw eerste minister zo geliefkoosde nieuwe politieke cultuur.

Het zal voor u en uw collega toch bijzonder vervelend worden, mijnheer de minister, om op geregelde tijdstippen het verhaal over te doen dat u de week ervoor aan de oppositieleiders De Clerck, Milquet en Bourgeois hebt gedaan. Ik vraag mij af of dat geen overbodige taak voor uzelf en uw collega Verwilghen zal worden.

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur le président, je suis un peu surpris de la question de M. De Man qui a toujours été, sous la précédente législature déjà, opposé aux accords Octopus. Il n'y a jamais participé, il n'y a jamais contribué. Or, l'accord Octopus est une contribution positive, une adhésion à un grand projet de réforme des polices.

Cette réforme a été entreprise sous la précédente législature et, très normalement, s'est continuée aujourd'hui par les partis qui ont lancé l'opération.

J'ajoute que, pour ce qui concerne la réforme des polices, on en est à un autre stade. Il ne s'agit plus de voter des lois au parlement, cela a été fait. Il s'agit maintenant pour le gouvernement - soit le ministre de la Justice, soit le ministre de l'Intérieur, soit les deux ou encore le gouvernement tout entier - de prendre un certain nombre d'arrêtés royaux. C'est donc à l'heure actuelle une prérogative gouvernementale, mais le travail se poursuit dans l'esprit d'Octopus. Toutes les recommandations, suggestions, observations ou critiques venant de l'opposition sont les bienvenues pour rendre plus performants les services de police que nous allons installer.

Les présidents des partis démocratiques - il n'y a qu'une définition de ce qu'est un parti démocratique - ont été invités, le 20 janvier dernier, par le premier ministre, à une réunion en ma présence et en la présence du ministre de la Justice. Cette réunion a été consacrée à

l'ensemble des points concernés par la négociation Octopus afin de mettre au point une méthode de discussion et un agenda des matières à examiner. Le consensus s'est fait à la fois sur la méthode et sur l'agenda.

Je continuerai bien entendu à informer le parlement lors des commissions de l'Intérieur, comme je m'y suis engagé et comme il est normal de le faire - je ne dois même pas m'y engager -, afin de lui permettre d'exercer son contrôle de l'activité gouvernementale dans cette matière, qui est en effet extrêmement importante.

De heer **Filip De Man** (Vlaams Blok) : Mijnheer de voorzitter, hier wordt een trend bevestigd. Een paar jaar geleden hebben wij het moeten meemaken dat de besprekingen inzake de Sint-Michielsakkoorden voor ons verboden werden. Ook de Octopusbesprekingen tijdens de vorige legislatuur waren niet toegankelijk voor het Vlaams Blok. Een ander recent voorbeeld is de Costa. Nu zegt de minister duidelijk dat hij bepaalt of een partij al dan niet democratisch is en dat hij dus ook bepaalt wie hij uitnodigt voor de besprekingen inzake de politiehervorming. De gewoonte die is ontstaan om te zeggen dat het Vlaams Blok een antidemocratische partij is, begint stilaan als een boemerang te werken.

Mijnheer de minister, ik vind wat u doet bijzonder ondemocratisch. Daarnaast zegt u dat het Vlaams Blok tegen de Octopusakkoorden was. Dat is helemaal niet waar, temeer daar het grote stramien van de versmelting, bijvoorbeeld van de rijkswacht en de gemeentelijke brigades, is overgenomen uit het plan dat het Vlaams Blok in de herfst van 1996 heeft voorgesteld. U kunt er de knipsels van toen op naslaan.

Mijnheer de minister, aangezien u dit blijkbaar zo prettig vindt, zal ik u tot slot na elke vergadering moeten ondervragen om na te gaan welke planning u hebt opgesteld met de heer De Clerck en mevrouw Milquet en wat de inhoud ervan is. Zo kan ik nagaan wat er allemaal op ons bord zal komen aan koninklijke besluiten. Als u dat prettig vindt, voor mij niet gelaten. U mag dus volgende week al een reeks vragen terzake verwachten.

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur De Man, ce n'est pas que j'aime spécialement cela mais, depuis que je suis ministre de l'Intérieur, je commence à être habitué à une avalanche de questions sur les sujets les plus divers. Je suis un démocrate et je n'ai pas changé parce que je suis devenu ministre. Je suis donc à la disposition du parlement et c'est bien normal.

Pour le surplus, je me réjouis de votre plaidoyer et de votre adhésion enthousiaste aux accords Octopus. C'est nouveau et à tout pécheur miséricorde !

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Filip De Man aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de lopende regularisatiecampagne" (nr. 811)

Question orale de M. Filip De Man au ministre de l'Intérieur sur "la procédure de régularisation en cours" (n° 811)

De heer **Filip De Man** (Vlaams Blok) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u beweert dat ik slecht ben in pronostieken. Tijdens de nachtelijke discussies die wij vorige maand hebben gevoerd, hebben wij gesproken over het feit dat in dit land wellicht meer dan 100 000 illegalen rondlopen en dat deze regering die meer dan 100 000 vreemdelingen de mogelijkheid zou bieden zich te regulariseren.

Waar de fout in die pronostiek zit, weet ik niet, maar wat is er nu bewezen ? Er is bewezen dat een zeer grote meerderheid van de illegaal in dit land verblijvende vreemdelingen niet wensen uit de illegaliteit te treden. En dan laat ik ons cijfer, dat meer dan 100 000 illegalen vooropstelt, nog buiten beschouwing. Ik neem uw cijfer. U poneert dat 50 000 tot 100 000 illegalen in België verblijven. Dat betekent dat drie vierden, vier vijfden misschien wel, van wat u zelf toegeeft aan illegalen op dit grondgebied, niet wensen in uw systeem te treden. Nee, zij wensen in de illegaliteit te blijven. Het is toch zeer kras dit te moeten vaststellen. Dat de CVP er droevig over doet omdat, zo jammert de heer De Crem, er nu 60 000 illegalen definitief in de illegaliteit zullen moeten blijven, bewijst alleen maar dat de CVP gewonnen is voor een massale en permanente regularisatie van de illegalen. Zij zijn zeer bedroefd omwille van het feit dat slechts 10 000 tot 15 000 van die vreemdelingen het recht zullen verkrijgen definitief op dit grondgebied te blijven. De CVP heeft nu eindelijk het masker afgeworpen en heeft nu eindelijk toegegeven waar ze naartoe wil. De CVP wil de massale en permanente regularisaties.

Mijnheer de minister, de heer De Crem gaat volgens mij toch wel fel uit de bocht als hij zegt dat de CVP strengere voorwaarden heeft voorgesteld tijdens de debatten van vorige maand, maar dat ze werden afgeschoten. Ik wil dat fabeltje definitief doorprikken. Een van die voorwaarden was dat men een goede verstandhouding moest bewijzen tussen zichzelf en Belgen of in België verblijvende vreemdelingen. Wat voor soort integratie dat is moet iemand van de CVP mij toch eens uitleggen. Het is volgens mij helemaal geen bewijs van integratie.

Mijnheer de minister, wij gaan niet akkoord met de massale regularisatiecampagne. Wij denken dat er toch ergens een lichtpuntje is, want, tenminste als u uw woord gestand doet en de regering haar belofte houdt zullen vele tienduizenden illegale vreemdelingen moeten worden uitgewezen. Dat zal volgende week of volgende maand niet gebeuren, maar in de loop van dit jaar zal

men moeten overgaan tot dat ene luik van uw tweesporenbeleid. Om de groenen te plezieren zult u massaal regulariseren, maar de VLD was vragende partij om degenen die niet werden geregulariseerd uit het land te zetten. Dank zij de dienst Vreemdelingenzaken stellen wij vast dat u de voorbije vier maanden 200 illegalen uit het land hebt gezet. Dat is zelfs minder dan wat hier op één week binnenkomt. Het leger van illegalen groeit dus almaar aan.

Tijdens de zomerperiode, toen dit dossier meer en meer aan de oppervlakte kwam, hebt u tijdens de debatten beloofd voor een evenwicht te zorgen. Dat evenwicht is er evenwel helemaal niet. Gaat u, om dat evenwicht te herstellen, de politiediensten en de gemeentebesturen aanzetten om voor dit aspect oog te hebben, met name het noteren van de onderduikadressen. Iedereen weet dat in de grootsteden - de burgemeesters hier aanwezig zullen mij niet tegenspreken - de onderduikadressen en -wijken legio zijn. De politie kent die wijken. Zal die informatie worden gebruikt op het ogenblik dat u zult beginnen met die massale repatriëring ? U zult een gegroepeerde repatriëring moeten doorvoeren, tenminste als u uw belofte houdt dat er moet worden uitgewezen, dat diegenen die niet in aanmerking komen voor de regularisaties uit het land zullen worden gezet.

Zult u daarvoor gebruik maken van militaire vliegtuigen ? Vroeger was dat een verschrikkelijk taboe. Wie dat durfde te opperen, zoals het Vlaams Blok een jaar of zes geleden, was een cryptofascist, had Adolf Hitler rechts voorbijgestoken. Op 29 november 1999 maakt u echter gebruik van een militair vliegtuig om gegroepeerd te repatriëren. Dit is duidelijk een van onze zeventig voorstellen inzake de vreemdelingenproblematiek.

Gaat u in de toekomst nog meer een beroep doen op dergelijke militaire vliegtuigen ?

Is het juist dat er tweehonderd repatriëringen zijn geweest gedurende de voorbije vier maanden ?

Bent u van plan dat op te drijven en aldus de komende maanden het evenwicht te herstellen ? Dit is vrij fundamenteel voor mij en zou voor deze regering vrij fundamenteel moeten zijn.

Minister **Antoine Duquesne** : Mijnheer de voorzitter, collega's, wat de cijfers betreft, raad ik de heer De Man aan de teksten van zijn betogen en mijn antwoorden van november te herlezen.

Le chiffre de 75 000 que j'ai cité résultait d'une extrapolation d'un chiffre français. Le Sénat français avait, en effet, procédé à une enquête sérieuse sur la base de la situation française. J'ai dit que dans une situation comparable, si on procédait à une extrapolation, on pourrait penser que... et on pourrait considérer que... Mais comme je l'ai dit à l'époque, et je le répète aujourd'hui,

Antoine Duquesne

cette réflexion n'a aucune prétention scientifique. J'ai d'ailleurs indiqué que tous les chiffres que l'on pouvait donner relevaient beaucoup plus du pronostic, du "vogelpik" que du sérieux. Personne ne peut, en effet, sérieusement avancer des chiffres à cet égard.

En ce qui concerne ces quatre derniers mois, on a compté 1075 rapatriements ou éloignements auxquels il faut ajouter les retours volontaires non signalés à l'Office des étrangers. Il faut aussi tenir compte du fait que certaines personnes ont pu demander la régularisation, ce qui suspend l'exécution matérielle des éloignements, vous le savez, ou ont fait une deuxième demande d'asile.

Je peux vous confirmer que la politique d'éloignement sera poursuivie et qu'elle se fera notamment par avions de l'Etat, autrement dit les avions civils de la Défense nationale.

Cette politique a été décidée par le gouvernement. Cette matière ne doit donc plus faire l'objet de concertations ou de décisions individuelles. Il s'agit maintenant tout simplement de la mise en oeuvre d'une politique qui a été décidée et qui est appliquée en fonction des besoins et des possibilités.

Enfin, vous m'avez interrogé, dans votre question écrite, sur le sort réservé à l'adresse de résidence du demandeur qui doit permettre à la police communale de lui remettre en mains propres la convocation - un envoi recommandé n'étant pas possible. Il s'agit simplement de vérifier si la résidence est effective, ce qui peut constituer un élément du rapport social, et enfin de lui signifier la décision relative à sa demande de régularisation. Ni plus, ni moins.

De heer **Filip De Man** (Vlaams Blok) : Mijnheer de voorzitter, de minister is toch zeer sluw. Het is echt mooi hoe hij dit speelt nu er plots geen 75 000 illegalen meer zijn. De minister zegt dat dit cijfer komt via extrapolatie en gebaseerd op Franse gegevens. Dat was een beetje vogelpik volgens hem. Het kan evengoed maar de helft geweest zijn van die 75 000.

Als er volgens de minister 15 000 tot 20 000 mensen geregulariseerd worden, zullen er nog nauwelijks wat ik zou noemen "rest-illegalen" zijn. Het probleem van de illegaliteit is hier als het ware opgelost aangezien de minister zegt dat er minder illegalen in het land zijn dan we dachten. Als we het grootste gedeelte regulariseren, is heel de zaak opgelost.

Mijnheer de minister, ik heb de statistieken van de voorbije jaren niet bij. Er zijn echter commissarissen, uitspraken van het Centrum Leman, uitspraken van burgemeesters, de uitspraak van de heer Wathélet, enzo-

voort. U probeert een beeld op te hangen van een probleem dat er volgens u geen meer is. Een deel van de mensen zal in de legaliteit treden en krijgt de toestemming om hier wettig te verblijven. De anderen vormen een kleine restgroep.

Het is prachtig gespeeld mijnheer de minister, maar u bent zichzelf iets aan het wijsmaken. De kanker van de illegaliteit woekert in onze grootsteden, blijft woekeren en zal nog verder toenemen als u zo doorgaat.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Jan Mortelmans aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het vrijlaten van illegalen" (nr. 823)

Question orale de M. Jan Mortelmans au ministre de l'Intérieur sur "la mise en liberté d'illégaux" (n° 823)

De heer **Jan Mortelmans** (Vlaams Blok) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal zeer bondig zijn. Enkele weken geleden publiceerde de Gazet van Antwerpen een artikel over het oppakken van 21 vreemdelingen in ons land. Ik wil een aantal passages van dit artikel citeren : "Illegalen die woensdagmorgen werden betrapt op de parkeerplaats aan de E313 in Ranst, zijn 's avonds alweer op vrije voeten gesteld. De dienst Vreemdelingenzaken in Brussel gaf hun het bevel het land binnen de vijf dagen te verlaten. Voor rijkswacht en parket een voorbeeld van hoe je moet dweilen met de kraan open. Vijf illegalen die woensdag zijn opgepakt, waren dinsdag al betrapt langs de E313 in Oevel. Zo snel ze door de dienst Vreemdelingenzaken en rijkswacht waren gelost, zochten ze opnieuw contact met de organisatie die hun vlucht naar Groot-Brittannië zou begeleiden. Dat illegaal reisbureau zorgt ervoor dat de vluchtelingen een niet-traceerbaar telefoonnummer hebben waar ze steeds om hulp kunnen vragen. De vluchtelingen blijven vervolgens proberen tot ze slagen in hun opzet."

Ik vraag me af waar we mee bezig zijn. Het is niet de eerste keer dat dit gebeurd. Rijkswachters die in het verleden in Jabbeke illegalen hebben opgepakt, klaagden ook over deze manier van werken. Ze hebben dan het initiatief genomen om ze over de grens met Engeland te zetten.

Mijnheer de minister, ik wens twee concrete vragen te stellen.

Ten eerste, bent u hiervan op de hoogte ?

Ten tweede, waarom worden er geen maatregelen getroffen ?

De heer **Jan Mortelmans**

Men weet waar de illegalen zitten, men weet dat er zogenaamd illegale reisbureaus - mensenhandelaars - bij betrokken zijn. Waarom is het zo moeilijk om die lekkende kraan dicht te draaien, want het is inderdaad schandalig dat de rijkswachters hier voor dweil moeten spelen.

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur le président, chers collègues, ce problème n'est pas nouveau et est bien connu de mes services, mais il n'est pas facile à résoudre.

Il est vrai que certaines "agences de voyage" offrent des voyages aller simple avec pour destination la Belgique ou le Royaume-Uni.

Le gouvernement a demandé aux instances concernées de coordonner et d'intensifier leur lutte contre ces trafiquants d'êtres humains.

Comme je l'ai dit à l'occasion d'une précédente question, je préside personnellement ce groupe de travail et j'ai la ferme intention de dépasser les considérations générales ou simplement juridiques pour aboutir à des conclusions à caractère opérationnel. J'ai donc convoqué toutes les instances concernées et je leur ai demandé de faire un inventaire des carences actuelles et de ce qui devrait être entrepris. Sur cette base, je rédigerai une note globale qui sera soumise au gouvernement afin d'aboutir à une stratégie coordonnée en matière de traite des êtres humains.

La Belgique ne peut résoudre seule cette problématique complexe aux ramifications internationales. Il faut une collaboration européenne bien structurée. A cette fin, elle demande de rendre Europol plus rapidement opérationnel. Je suis convaincu que ce sera un instrument très utile mais on est loin encore d'une véritable opérationnalité du dispositif.

Lors de la visite que j'ai rendue pas plus tard que la semaine dernière à mon homologue allemand, j'ai abordé ce sujet. Nous sommes tout à fait d'accord d'agir ensemble en la matière pour favoriser des initiatives sur le plan européen mais également pour renforcer la coopération entre nos deux pays. Je peux d'ores et déjà vous annoncer que la coopération entre la Belgique et l'Allemagne, qui est évidemment un territoire où il y a beaucoup de passage étant donné les mouvements migratoires au départ de l'Est, sera intensifiée.

Pour les illégaux qui seront interceptés en transit, la réponse sera claire dans quelques jours. Ainsi, on va à nouveau procéder à des rapatriements directs. En principe, les ordres de quitter le territoire qui seront délivrés

ne seront assortis d'aucun délai. Dès lors, les personnes interceptées seront détenues en vue de leur éloignement dans les heures qui suivent. C'est un principe qui sera appliqué au fur et à mesure, selon les possibilités matérielles.

Je signalerai enfin à M. Mortelmans - et j'aurai l'occasion de revenir sur ce point dans les prochains jours - que les contrôles aux frontières ont été un signal dissuasif très clair et très efficace.

De heer **Jan Mortelmans** (Vlaams Blok) : Mijnheer de minister, uw antwoord voldoet mij niet. Dit is slechts één incident van de honderden die zich jaarlijks voordoen en dit bewijst in feite dat de regering niet de wil heeft om een menselijk, maar krachtadig en efficiënt, uitwijzingsbeleid te voeren. U spreekt steeds over de werkgroepen die zullen worden opgericht en de nota's en vergaderingen die er zullen komen. Deze problematiek is echter niet nieuw. Het blijft dweilen met de open kraan. U weet nochtans waar de problemen zich situeren en de rijks-wacht is op de hoogte van de activiteiten van de mensenhandelaars. Zij weten hoe zij moeten opereren maar op het terrein zien de mensen geen resultaat. De problemen worden trouwens verergerd omdat de illegalen niet onmiddellijk uit het land worden gezet. Ik hoor u spreken over het onmiddellijk uitzetten van deze illegale vreemdelingen. Daarom had ik graag van u vernomen of u van de termijn van vijf dagen wenst af te stappen. Waarom zet de dienst Vreemdelingenzaken mensen op straat met het bevel binnen de vijf dagen het land te verlaten ? Waarom kan er geen onmiddellijke uitzetting gebeuren ? Is dat de bedoeling ?

M. Antoine Duquesne, ministre : C'est ce que je viens de dire, monsieur Mortelmans. Je vous répète donc que telle est bien mon intention.

Pour le surplus, je vous rappelle que l'on vit dans un Etat de droit, qu'il y a des règles, notamment en ce qui concerne la preuve. C'est là que réside toute la difficulté. Il faut développer les mécanismes d'observation qui doivent permettre de déboucher sur des preuves qui pourront être utilisées lors d'une action judiciaire. C'est à cela que je m'emploie avec mon collègue de la Justice.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Regeling van de werkzaamheden

Ordre des travaux

De mondelinge vraag nr. 824 van de heer Bert Schoofs wordt naar een latere datum verschoven.

Mondelinge vraag van de heer Willy Cortois aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de initiatieven van sommige gemeentebesturen rond het aanzetten van EU-burgers om deel te nemen aan de gemeente- en provincieraadsverkiezingen" (nr. 825)

Question orale de M. Willy Cortois au ministre de l'Intérieur sur "les initiatives de certaines administrations communales visant à inciter les citoyens de l'Union européenne à participer aux élections communales et provinciales" (n° 825)

De heer **Willy Cortois** (VLD) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik herinner mij het passioneel debat van enkele maanden geleden tussen voor- en tegenstanders van het stemrecht voor EU-burgers. Ik stel vast dat die passie zich minder manifesteert bij de betrokkenen zelf, de EU-ingezetenen. De vrees bestaat dat slechts een klein aantal zich geroepen zal voelen om zijn stemrecht uit te oefenen tijdens de komende gemeente- en provincieraadsverkiezingen.

Mijnheer de minister, wat gaat u de komende maanden doen om de EU-burgers maximaal te sensibiliseren om hun democratisch recht in ons land uit te oefenen ?

Op welke manier verwacht u dat de lokale overheid dit idee naar haar Europese ingezetenen zal communiceren ? Ik heb kennis genomen van een initiatief van het gemeentebestuur van Essen, in het noorden van ons land. Zij wijzen er de diverse fracties uit de gemeenteraad op dat het niet hun probleem is, en dat zij er zelf voor zullen zorgen dat iedere EU-ingezetene aan zijn trekken komt. Ze willen dat via een objectief, lokaal informatieblad doen en via een gepersonaliseerde brief aan iedere EU-burger. Ze verwachten ook dat alle andere partijen van de gemeenteraad zich van elke benadering zullen onthouden. De campagne mag alleen vanuit het officiële gemeentebestuur worden gevoerd. Dat is, denk ik, een beetje in tegenspraak met de rondzendbrieven van de minister van begin december. Het is evident dat men, als men EU-ingezetenen wil aanzetten tot deelname, dat kan doen via de officiële weg. Maar, als één of andere partij op zijn beurt een dergelijk initiatief wil nemen, moet dat ook kunnen. Het kan toch niet dat een gemeentebestuur zich het recht toe-eigent om alleen in te staan voor de informatie naar de EU-ingezetenen van de gemeente. Het moet klaar en duidelijk zijn, hoe de meerderheden op het lokale vlak ook liggen, dat iedereen die zich geroepen voelt de EU-ingezetenen op te roepen hun stemrecht uit te oefenen, dat moet kunnen. Ik hecht er geen overdreven veel belang aan, maar zoals het nu in Essen gebeurt, kan niet. Men zou aan gemeentebesturen en colleges kunnen zeggen dat ze objectieve informatie mogen verschaffen, maar dat ze de anderen de verantwoordelijk moeten geven te doen wat ze wensen.

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur le président, chers collègues, je voudrais d'emblée attirer l'attention de M. Cortois sur le fait que, contrairement à ce que laisse supposer l'intitulé de sa demande d'explication, les citoyens non Belges de l'Union ne pourront émettre un vote le 8 octobre prochain qu'aux élections communales et non aux élections provinciales qui se tiendront simultanément. Voilà pour éviter toute confusion en la matière.

J'en viens aux initiatives que j'ai déjà prises ou que je prendrai prochainement.

1. Par ma circulaire du 9 décembre 1999 publiée au Moniteur belge du 15 du même mois, j'ai attiré l'attention des communes sur le fait que les citoyens de l'Union résidant sur le territoire disposent de la faculté de solliciter l'envoi à leur domicile d'un formulaire de demande d'inscription comme électeur et de renvoyer celui-ci par courrier, dûment complété et signé, à la commune de leur résidence.

Cette procédure est de nature à faciliter notablement les formalités d'inscription de ces citoyens sur la liste des électeurs, puisque les choses peuvent se faire sans aucun déplacement.

2. Je diffuserai prochainement auprès des administrations communales et des bureaux de poste un dépliant explicatif qui sera édité dans chacune des trois langues nationales et qui expose en langage accessible, à l'intention des citoyens de l'Union européenne, les formalités d'inscription sur la liste des électeurs ainsi que les diverses manières d'exprimer son suffrage valablement.

Ce dépliant sera diffusé à raison de 305 000 exemplaires dans les bureaux de poste et de 201 000 exemplaires dans les administrations communales. Le nombre d'exemplaires diffusés dans ces bureaux et administrations tiendra compte du nombre de citoyens européens résidant sur le territoire de la commune.

J'adresserai prochainement une circulaire aux communes afin de leur annoncer la diffusion de ce dépliant.

3. Une campagne d'information basée sur ce dépliant sera lancée au début du mois de février dans la presse écrite et dans les médias audiovisuels. Elle encouragera les citoyens de l'Union à solliciter leur inscription sur la liste des électeurs. Cette campagne fera l'objet d'un rappel dans le courant du mois d'avril ou du mois de mai prochain.

4. Le dépliant dont il s'agit sera par ailleurs diffusé sous une forme résumée sur le site Internet du ministère de l'Intérieur.

Antoine Duquesne

5. Enfin, j'envisage de mener une opération de presse dans le cadre plus général des élections provinciales et communales fixées au 8 octobre. Je pourrais à cette occasion inciter une fois de plus les citoyens de l'Union résidant sur notre territoire à requérir leur inscription sur la liste des électeurs de la commune de leur résidence.

J'en viens aux autres questions que vous m'avez posées.

D'abord, comme précisé dans la circulaire de mon honorable prédécesseur du 25 mai 1999, il va de soi qu'il est loisible aux communes, et je les y encourage, de prendre les mesures de publicité qu'elles jugent appropriées, par voie d'affichage ou de toute autre manière, afin de sensibiliser les citoyens de l'Union à la faculté qui leur est offerte de voter aux élections communales du 8 octobre prochain.

Elles peuvent notamment, comme se propose de le faire la commune d'Essen, adresser un courrier personnalisé à cet effet à ces citoyens et/ou leur rappeler la procédure d'inscription sur la liste des électeurs via le bulletin d'information communal.

Les communes ne sont toutefois pas fondées à exiger en échange des partis politiques représentés au conseil, qu'ils s'abstiennent de prendre toute autre initiative allant dans le même sens. Je n'ai pas connaissance que des communes aient tenté d'imposer un tel troc.

Je considère pour ma part que la commune qui agirait en ce sens apporterait une limitation intolérable à la liberté d'expression des partis et des groupes politiques.

Je crois pouvoir déduire de votre demande d'explication que la commune d'Essen a pris d'ores et déjà ou se propose de prendre une délibération dans le sens que vous indiquez. Je vous suggère dès lors d'informer sans tarder l'autorité de tutelle afin que celle-ci soit à même de prendre les mesures qui s'imposent.

M. Denis D'hondt (PRL FDF MCC) : Monsieur le président, je voudrais interroger le ministre quant à l'éventuelle exploitation par un parti politique des listes électorales, qui ont été distribuées dans le cadre de la campagne électorale précédant les élections du 13 juin, où les ressortissants de l'Union européenne étaient clairement indiqués, grâce aux lettres U.E. inscrites en marge.

Qu'en est-il de contacts qui seraient pris, voire de l'envoi du formulaire dont il vient d'être question, par un parti politique ? Ne dépasse-t-on pas là les intentions du législateur en ce qui concerne l'utilisation des listes électorales ? Ne porte-t-on pas ainsi atteinte à la législation concernant la protection de la vie privée ? Ne s'agit-il pas là d'un abus ?

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur le président, les listes électorales sont à la disposition des formations politiques et leur utilisation est, bien entendu, soumise à un certain nombre de règles résultant de la législation sur la protection de la vie privée. Donc, la réflexion est générale.

Aussi, pour déterminer dans quelle mesure cet usage pourrait constituer une infraction, je préfère, monsieur D'hondt, procéder à la vérification avant de vous donner une réponse définitive.

De heer **Willy Cortois** (VLD) : Mijnheer de voorzitter, de vraag van de heer D'hondt is, mijns inziens, erg belangrijk. Ik dring erop aan dat de leden van deze commissie het antwoord van de minister toegestuurd krijgen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Question orale de Mme Josée Lejeune au ministre de l'Intérieur sur "les contrats de sécurité et de prévention" (n° 833)

Mondelinge vraag van mevrouw Josée Lejeune aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de veiligheids- en preventiecontracten" (nr. 833)

Mme Josée Lejeune (PRL FDF MCC) : Monsieur le président, monsieur le ministre, de l'économie de votre note de politique générale et des échos que j'en reçois, il ressort que les contrats de sécurité et de prévention ont été négociés sur une large base consensuelle par vos prédécesseurs. Si bien que l'approche sécuritaire est très différente d'un contrat à l'autre. Cette disparité apparaît en filigrane dans votre note qui se propose d'adopter, d'affiner et de réorienter les contrats vers leur but initial, à savoir renforcer la sécurité.

Dans cette optique, vous avez défini neuf priorités ou objectifs formulés lors du Conseil des ministres du 1er octobre dernier et que je rappelle : délinquance juvénile, circonscrire et combattre la criminalité organisée, mieux dépister et combattre la criminalité en col blanc, lutter contre la traite des êtres humains et autres formes d'exploitation, prévenir au maximum les délits sexuels, combattre le hooliganisme, limiter les troubles de la criminalité liés à l'approvisionnement et à la consommation de drogue et réduire les accidents de la circulation entraînant des dommages corporels.

Cette politique, monsieur le ministre, traduite au niveau local dans les contrats de sécurité, les contrats de prévention ou les contrats du plan d'action à la côte, ne me paraît pouvoir être appliquée dans les communes que par les bourgmestres, en s'aidant essentiellement de la police locale. Pourtant, on me rapporte qu'il est des

Josée Lejeune

villes ou des communes où n'apparaît ni le bourgmestre, ni le commissaire de police parmi les fonctions de manager, primordiales à mon sens dans la gestion de ce type de contrats, pas plus que celles de coordinateur, d'évaluateur interne ou de fonctionnaire de prévention.

Monsieur le ministre, mes questions sont les suivantes.

Pourriez-vous me communiquer en quel nombre et où sont implantés les contrats de sécurité, les contrats de prévention et les contrats du plan d'action à la côte, ainsi que ceux au nombre desquels le bourgmestre ou le commissaire de police ne remplissent aucune des fonctions essentielles du contrat que j'ai énumérées ?

Dans les communes où le bourgmestre n'a pas délégué ses attributions à un échevin, ne conviendrait-il pas qu'il soit mis dans l'obligation de remplir son rôle légal en matière de sécurité, y compris dans le cadre des contrats de sécurité, de prévention ou du plan d'action à la côte, sous peine de résiliation du contrat avec les conséquences qui en découlent en vertu du principe qui veut qu'on ne peut déroger contractuellement à la loi ?

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur le président, chers collègues, ma réponse sera quelque peu fastidieuse. Elle aurait peut-être dû être donnée dans le cadre d'une question écrite. Votre question portait sur la liste des 79 villes et communes bénéficiant d'un contrat de sécurité et de société, d'un contrat du plan d'action à la côte ou d'un contrat de prévention.

En ce qui concerne les contrats de sécurité et de société, il y a Anderlecht, Bruxelles-Ville, Etterbeek, Forest, Ixelles, Schaerbeek, Koekelberg, Saint-Gilles, Saint-Josse-Ten-Noode, Molenbeek, Liège, Verviers, Namur, La Louvière, Seraing, Tournai, Mons, Charleroi, Genk, Mechelen, Sint-Niklaas, Leuven, Brugge, Aalst, Hasselt, Antwerpen, Kortrijk, Gent, Oostende.

Pour les contrats de prévention : Aarschot, Amay, Ans, Arlon, Beringen, Blankenberge, Boom, Bredene, Châtelet, Colfontaine, Comblain-au-Pont, De Haan, De Panne, Diest, Estinnes, Evere, Flémalle, Fléron, Fleurus, Fontaine-l'Évêque, Halle, Heusden-Zolder, Houthalen-Helchteren, Huy, Ieper, Jette, Lier, Lokeren, Lommel, Maaseik, Maasmechelen, Menen, Mouscron, Mol, Poperinge, Quaregnon, Sint-Truiden, Stekene, Tessenderlo, Tienen, Tubize, Turnhout, Vilvoorde, Visé, Waremmes et Woluwé-Saint-Pierre.

Pour les contrats de plan d'action à la côte : Knokke-Heist, Koksijde, Middelkerke, Nieuwpoort.

Il va de soi que les bourgmestres et les chefs de corps sont les acteurs principaux de la politique locale de sécurité. Les fonctions nominativement dévolues figurent dans le contrat et constituent pour le ministre de l'Intérieur le point de référence auquel doivent s'adresser les administrations concernées - PGR, VSPP, etc.

Pour 28 des 79 villes et communes précitées, le bourgmestre et le chef de corps ont délégué ces fonctions, pour la pratique quotidienne, à des responsables dûment mandatés, à savoir : Anderlecht, Ans, Antwerpen, Arlon, Brugge, Bruxelles-Ville, De Panne, Evere, Fléron, Fontaine-l'Évêque, Hasselt, Heusden-Zolder, Houthalen-Helchteren, Ixelles, Jette, Knokke-Heist, Koksijde, Koekelberg, Liège, Middelkerke, Mouscron, Nieuwpoort, Quaregnon, Schaerbeek, Tessenderlo, Tournai, Verviers, Woluwé-Saint-Pierre.

J'en arrive à votre deuxième question. Bien que le bourgmestre n'assure pas toujours ou n'ait pas délégué à un échevin une des fonctions essentielles prévues par le contrat, il reste néanmoins cocontractant de celui-ci, et ce au même titre que le secrétaire communal. Étant donné que plusieurs fonctions sont indispensables à la mise en oeuvre efficace du contrat, le bourgmestre désigne nommément les personnes pour les postes de manager, coordinateur administratif et financier, fonctionnaire de prévention, évaluateur interne et chargé de mission. L'indication de responsabilités déterminées pour la mise en oeuvre de certains aspects du contrat ne dégage en aucun cas le conseil communal, le collège des bourgmestres et échevins et le bourgmestre de leurs compétences légales. Ceux-ci conservent la compétence exclusive en ce qui concerne l'exécution du contrat. Le contrat, en ce qu'il réaffirme la responsabilité du bourgmestre, ne déroge aucunement à la loi.

En outre, les villes et communes sont tenues de soumettre à l'approbation du conseil communal, les contrats, rapports d'activité, rapports sur les effets et propositions de renégociation, ce qui établit l'implication des autorités politiques locales dans l'élaboration et la mise en oeuvre de la politique de prévention et de sécurité sur leur territoire.

Par ailleurs, parmi les obligations contractuelles de la commune, figure celle de créer un conseil de prévention, lequel doit se réunir régulièrement, et ce sous la présidence du bourgmestre.

L'article 2 de la circulaire du 11 mars 1998 modifiant celle du 30 janvier 1992 dispose que ce conseil doit obligatoirement être consulté préalablement à la négociation des contrats avec les autorités subsidiaires, de même que pour l'évaluation annuelle des actions inscrites au contrat. Ce conseil doit être composé du bourgmestre, d'un représentant de chaque parti politique représenté au conseil communal, en ce compris les échevins ayant dans leurs attributions des matières qui ont partie liée avec la prévention, du fonctionnaire de prévention, de l'évaluateur interne, du chef de corps de la police communale, du commandant de brigade de la gendarmerie, du président du CPAS, d'un représentant du secteur associatif concerné par la prévention, etc.

Antoine Duquesne

En conséquence, le bourgmestre, même lorsqu'il ne figure pas parmi les personnes assumant une fonction essentielle du contrat, conserve sa position centrale dans la prise de décision et dans la mise en oeuvre de la politique de prévention et de sécurité sur son territoire.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Patrick Lansens aan de minister van Binnenlandse Zaken over "een nieuw statuut voor de vrijwilligers van de Civiele Bescherming" (nr. 839)

Question orale de M. Patrick Lansens au ministre de l'Intérieur sur "le nouveau statut pour les volontaires de la Protection civile" (n° 839)

De heer **Patrick Lansens** (SP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag gaat over een groep mensen - vrijwilligers van de Civiele Bescherming - die in deze commissie nog niet veel ter sprake zijn gekomen. Op deze mensen hebben we de laatste tijd trouwens veel een beroep moeten doen naar aanleiding van de wateroverlast. Ook bij de olieverontreiniging aan de Belgische kust waren deze mensen aanwezig.

Bij de Civiele Bescherming is er de afgelopen jaren een grondige hervorming doorgevoerd, zowel bij het beroepspersoneel als bij de vrijwilligers. Voor de beroepsmensen kwamen er nieuwe permanente eenheden; voor de vrijwilligers werden nieuwe vooruitgeschoven posten gecreëerd. Men wilde deze vooruitgeschoven posten beter integreren in de permanente eenheden. In verschillende fases - waarmee men waarschijnlijk nog bezig is - heeft men ernaar gestreefd om de vrijwilligersposten beter uit te rusten en in beter materieel en kledij te voorzien.

De afgelopen jaren is er voor de vrijwilligers ook een officieel inspraakorgaan opgericht, namelijk het Interprovinciaal Consultatiecomité. Dit orgaan kan over allerlei ontwerpen advies verlenen aan de minister van Binnenlandse Zaken.

Men heeft ook een vernieuwde opleiding en de fiscale vrijstelling ingevoerd. Dit bestond al langer voor de mensen van de brandweer.

Mijnheer de minister, uw voorganger heeft altijd gesteld dat er voor de vrijwilligers van de Civiele Bescherming een nieuw statuut zou komen. Het bestaande statuut bestaat al sinds 1954. Het wordt dus tijd dat dit wordt opgefrist. Uw voorganger heeft altijd gezegd dat het nieuwe statuut het sluitstuk van de hervorming moest zijn. Hij heeft toen ook een werkgroep opgericht en een eerste ontwerp tekst klaargemaakt. Door de verkiezingen is het hierrond echter een tijdje stil geweest.

Mijnheer de minister, wordt er gewerkt aan een nieuw statuut ? Bent u bereid de ontwerp teksten voor te leggen aan het Interprovinciaal Consultatiecomité ? Op deze manier hebben de vrijwilligers zelf inspraak en kunnen ze ook advies verlenen. Welke concrete timing plaatst u daarop ? Is het realistisch te denken dat we in de loop van 2000 het nieuwe statuut krijgen ?

Minister **Antoine Duquesne** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer Lansens, we zijn inderdaad bezig met dit voorstel. Het ontwerp van statuut voor de vrijwilligers van de Civiele Bescherming werd begin 1999 ontwikkeld door de administratie in samenwerking met het kabinet van de staatssecretaris voor Veiligheid.

Dit ontwerp werd op 28 mei 1999 voorgelegd aan het Interprovinciaal Comité van de vrijwilligers van de Civiele Bescherming. De opmerkingen van de vertegenwoordigers werden op 22 juni 1999 via een verslag aan de staatssecretaris overhandigd. De staatssecretaris heeft er geen verder gevolg aan gegeven.

Ik heb deze documenten net opgevraagd bij de administratie. Ik heb de opdracht gegeven om mij zo snel mogelijk een ontwerp van koninklijk besluit voor te leggen.

De heer **Patrick Lansens** (SP) : Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat de minister van oordeel is dat er een nieuw statuut moet komen en dat hij daaraan zal werken. Ik hoop dat hij daar spoed achter zet.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Marcel Hendrickx aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de opstelling van het nationaal veiligheidsplan" (nr. 856)

Question orale de M. Marcel Hendrickx au ministre de l'Intérieur sur "l'élaboration du plan fédéral de sécurité" (n° 856)

De heer **Marcel Hendrickx** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de minister van Justitie heeft op tien januari het federaal veiligheidsplan voorgesteld aan de pers. We lezen in de beleidsnota van het ministerie van Justitie voor het begrotingsjaar 2000 dat dit plan een beleidsplan is over de strategie voor de te volgen prioriteitsstelling in het nationaal veiligheidsplan, enerzijds en in de zonale veiligheidsplannen, anderzijds.

Het nationaal veiligheidsplan is een politieplan dat in overleg met de minister van Binnenlandse Zaken zal worden opgesteld. De wet van 7 december 1998 inzake de geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee

Marcel Hendrickx

niveaus, bepaalt inderdaad dat de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie jaarlijks een nationaal veiligheidsplan opstellen, waarvan de krachtlijnen dan aan het parlement worden voorgelegd. We lezen dat in artikel 4 van dezelfde wet.

De op te richten federale politieraad zal aan beide ministers een gemotiveerd advies verstrekken over het ontwerp van het nationaal veiligheidsplan.

De nadere regels voor de werking van de federale politieraad zullen in een koninklijk besluit worden opgenomen. Het behoeft geen betoog dat het federale veiligheidsplan een grote stempel zal drukken op het nationaal veiligheidsplan. Dat laatste veiligheidsplan kan evenwel pas worden geredigeerd als de federale politieraad is opgericht. Deze raad moet immers een advies verstrekken over het ontwerp van nationaal veiligheidsplan. Ik heb dan ook een paar vragen voor u, mijnheer de minister.

Ten eerste, hebt u ondertussen kennis genomen van het federaal veiligheidsplan van de minister van Justitie ? Ik veronderstel uiteraard van wel. Zijn er reeds afspraken gemaakt tussen de beide ministers om een nationaal veiligheidsplan op te stellen en wanneer zal dat dan gebeuren ?

Ten tweede, is reeds een koninklijk besluit inzake de werking van een federale politieraad in de maak ? Wanneer wordt deze politieraad ook operationeel ?

Wordt gewacht op het bestaan van deze raad om over te gaan tot inhoudelijke afspraken inzake het nationaal veiligheidsplan ?

Ten derde, hoe ziet u de functie van schepen van veiligheid ? Dit nieuw schepenambt creëert de minister van Justitie in zijn project 114 van het federaal veiligheidsplan. Wat zullen de bevoegdheden zijn van deze schepen bij de redactie van de zonale veiligheidsplannen ? Zal hij de taak die de wetgever duidelijk voorbehoudt aan de burgemeester op zich nemen ? Wat is uw mening rond deze problematiek ?

M. Antoine Duquesne, ministre : J'ai bien compris le président qui veut provoquer une réunion des commissions de la Justice et de l'Intérieur pour discuter de ce plan de sécurité. C'est un plan du gouvernement et M. Verwilghen en a préparé la première ébauche. Cet avant-projet dont j'ai évidemment pris connaissance est soumis à la discussion.

Je réfléchis aussi au plan de sécurité dans le cadre de la réforme des polices et de la répartition des tâches. Le ministre de la Justice me demande de faire avancer la réforme des polices mais, bien entendu, j'agis en concertation avec lui. Dans les groupes de travail que j'ai prévus, le groupe 2 sous la direction du professeur

Ponsaers s'occupe actuellement de l'aspect conceptuel du plan national de sécurité. Fin juin, début juillet, j'attends un scénario complet relatif à ce plan national de sécurité. Un vade-mecum et une méthodologie à l'appui de ce premier plan national de sécurité se trouvent déjà à un stade très avancé. Il est évident que, sur le plan du contenu, nous dépendons de la finalisation du plan fédéral de sécurité et ce en raison de son impact sur le plan national de sécurité. Il faudra inventer des terminologies différentes parce que ce n'est pas facile à expliquer.

Le plan national de sécurité doit en tout cas être achevé avant le 1er janvier 2001, la police fédérale devant être mise en place à cette date. Les lignes de force seront communiquées au parlement en temps utile. Les dispositifs réglementaires en ce qui concerne le conseil fédéral de police seront également déjà connus à cette date. Le conseil de police fédéral doit également être opérationnel le 1er janvier 2001.

On n'attend pas la composition de ce conseil pour conclure d'ores et déjà des accords au niveau du contenu. Les accords Octopus prévoient que le premier plan soit élaboré par la gendarmerie, la police judiciaire et le SGAP. Le conseil fédéral de police sera en premier lieu un conseil transitoire. La loi du 7 décembre 1998 prévoit qu'un chef de corps de la police locale siégera dans ce conseil. Le chef de corps sera désigné sur la proposition de la commission permanente de la police locale. La loi prévoyant que la police locale, en plusieurs phases, ne démarrera qu'à partir du 1er janvier 2001, nous ne connaissons que quelques corps de police locale. Il sera donc impossible de présenter un chef de corps de la police locale sur proposition de la commission permanente de la police locale, cette dernière ne pouvant être composée qu'au moment de la composition globale de la police locale. C'est un peu compliqué mais c'est comme cela. La loi elle-même contient donc des lacunes en ce qui concerne cette matière. Dans une phase transitoire, le premier conseil fédéral de police pourrait donc être composé d'un chef de corps de la police communale et ce, sur proposition de la commission permanente de la police communale. Dans la pratique, cela ne pose pas de problème.

La fonction d'échevin de la sécurité, et je l'ai déjà dit au parlement, constitue en effet une nouveauté qui est apparue dans l'avant-projet de plan fédéral de sécurité. Ses compétences, lors de la rédaction des plans zonaux de sécurité, sont claires. La loi du 7 décembre 1998 prévoit qui préparera les plans zonaux de sécurité, à savoir le conseil zonal de sécurité, c'est l'article 35. L'échevin de sécurité n'y est pas repris, c'est une nouvelle notion. Je dois vous dire que je ne vois pas encore clairement ce qu'on entend par échevin de sécurité. J'ai demandé un avis circonstancié à mon administration et à

Antoine Duquesne

mon collaborateur direct avant de prendre position par rapport à cette notion. C'est cela qui fera l'intérêt de la discussion que nous mènerons de manière positive avec, comme d'habitude, le ministre de la Justice.

Le conseil de police faisant partie de la nouvelle structure policière locale est également une nouvelle idée qui a surgi et que l'on doit aussi approfondir.

Mon avis, dans l'état actuel des choses, est que la politique de sécurité locale est une prérogative du bourgmestre et constitue donc une responsabilité qui ne peut être tout simplement déléguée.

La nouvelle structure policière et la loi y relative sont également basées sur la personne du bourgmestre en tant qu'autorité centrale dans la problématique de sécurité locale.

Toute proposition permet une stimulation intellectuelle et aide à réfléchir. Nous devons aller plus avant dans la réflexion.

De heer **Marcel Hendrickx** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, we zijn het eens met de minister. Wij weten ook niet wat men met de schepen van veiligheid bedoelt. Men had dat in de regering beter eerst uitgepraat, voordat men het in het ontwerp van het federaal veiligheidsplan had opgenomen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de toepassing, wat het personeel van brandweer en politie betreft, van artikel 63 van het koninklijk besluit van 4 augustus 1996 betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's bij blootstelling van biologische agentia op het werk" (nr. 845)

Question orale de M. Yves Leterme au ministre de l'Intérieur sur "l'application en ce qui concerne les sapeurs-pompiers et les policiers, de l'article 63 de l'arrêté royal du 4 août 1996 concernant la protection des travailleurs contre les risques liés à l'exposition à des agents biologiques au travail" (n° 845)

De heer **Yves Leterme** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, ik bied u mijn verontschuldigingen aan voor mijn laattijdige aankomst. Ik was met de minister van Financiën verwikkeld in een bespreking over de toekomst van de belastingen. Dat is voor iedere Belg een belangrijke discussie, geloof ik.

Mijnheer de minister, collega's, ik wil iets vragen in verband met een koninklijk besluit van april 1999 dat, denk ik, voor de gemeentebesturen een dubbel probleem

stelt. Enerzijds, is het onduidelijk wie er onder de toepassing van dit koninklijk besluit valt en welke initiatieven de gemeentebesturen moeten nemen. Anderzijds, is er de kostprijs van de maatregelen die in uitvoering van het koninklijk besluit moeten worden getroffen. Het besluit zegt dat werknemers die door hun werk aan het hepatitis B-virus worden blootgesteld, dit werk slechts mogen verrichten wanneer zij ofwel ingeënt zijn tegen dit virus, ofwel kunnen bewijzen dat ze reeds immuun zijn. Men is het erover eens dat personeelsleden van brandweer en politie door hun werk kans op besmetting hebben. Overeenkomstig het koninklijk besluit van april 1999 moeten deze mensen worden ingeënt tegen dat virus.

Zijn alle gemeentebesturen zich daarvan bewust ? Is die verplichting voldoende duidelijk ?

Er stelt zich ook een financieel probleem. Normaal is er niet in een terugbetaling voorzien omdat het Fonds voor beroepsziekten dit als een incidenteel risico beschouwt. Een gefaseerde inenting van 3 tot 4 keer kost, zegt men mij, ongeveer 5 000 BEF per personeelslid. Wanneer we dat bedrag vermenigvuldigen met het aantal personeelsleden van brandweer en politie, brengt dat duidelijk een extra onvoorziene uitgave met zich. Vandaar een paar vragen ter verduidelijking.

Mijnheer de minister, is er, wat het terugbetalingsaspect betreft, overleg met de minister van Tewerkstelling en Arbeid ? Ik zal haar volgende week ongeveer dezelfde vraag stellen. Neemt u initiatieven om ervoor te zorgen dat die inenting toch zouden worden terugbetaald aan de gemeentebesturen ?

Wordt het koninklijk besluit, artikel 63 van het koninklijk besluit van 1996, zoals ingevoegd op 24 april 1999, al toegepast op de veiligheidsdiensten die onder uw verantwoordelijkheid vallen ? Ik denk aan de rijkswacht en de civiele bescherming. Met andere woorden, worden er nu systematische inentingencampagnes gevoerd bij de rijkswacht en de civiele bescherming om zich in orde te stellen met die verplichting ? Zo ja, op welk begrotingsartikel van de algemene uitgavenbegroting worden de kosten, verbonden aan deze inenting, aangerekend ?

Kunnen de personeelsleden van de diverse veiligheidsdiensten worden verplicht om zich aan deze inenting te onderwerpen ? Indien ze niet verplicht kunnen worden, vraag ik me af of het tewerkstellend bestuur - het gemeentebestuur, het federaal ministerie - verantwoordelijk kan worden gesteld voor de gevolgen van een eventuele besmetting als de weigering tot inenting van de betrokken persoon kan worden bewezen ?

Ten slotte heb ik een meer algemene vraag. Wordt de problematiek van de toepassing van artikel 63, dat is ingevoegd bij het koninklijk besluit van 24 april 1999, bij de lokale besturen en de veiligheidsdiensten door uw eigen diensten opgevolgd ?

Minister **Antoine Duquesne** : Mijnheer de voorzitter, collega's, wat dit probleem betreft en de mogelijke terugbetaling van de kosten heb ik nog geen overleg gepleegd met mijn collega-minister van Tewerkstelling en Arbeid.

J'estime que je dois d'abord me faire une idée de ce qui a déjà été réalisé et du coût de cette opération.

J'ai demandé à mon administration quelle est la suite qui a déjà été donnée à l'article 63 de l'arrêté royal et pour quel type de personnel. J'ai aussi demandé quel programme devrait encore être réalisé et dans quel délai. En tant que ministre ayant les services d'incendie, la protection civile et la gendarmerie dans mes attributions, je prendrai ensuite les initiatives nécessaires auprès de ma collègue de l'Emploi et du Travail à ce sujet.

En ce qui concerne le niveau local, l'initiative appartient aux communes, même si, à terme, il faut tendre vers une harmonisation.

Pour les services publics d'incendie, je signale que la réglementation en vigueur prévoit la possibilité pour les sapeurs-pompiers de se faire vacciner aux frais de l'autorité qui a le pouvoir de l'engagement. Toutefois, la vaccination en soi n'est pas imposée. Les agents professionnels opérationnels de la protection civile peuvent également demander la vaccination.

- Voorzitter : de heer **Tony Smets**

Er werd gevraagd een opvraging bij de gemeenten voor te bereiden en een inventarisatie op te stellen van de reeds gebeurde inspanningen. Een actieve sensibilisatiecampagne wordt voorbereid.

Les dispositions de l'arrêté royal du 4 août 1996, qui s'appliquent aux membres du personnel de la gendarmerie, toutes catégories confondues, ont fait l'objet d'une concertation syndicale en date du 12 juin 1997. Celle-ci a donné lieu à la rédaction d'une directive spécifique au sein de la gendarmerie. Cette directive aborde explicitement les modalités d'application des vaccins contre l'hépatite B.

Par suite des modifications à l'arrêté royal précité, introduites par l'arrêté royal du 29 avril 1999, notamment à l'article 63, une réévaluation des risques a été réalisée. La directive susmentionnée est actuellement adaptée dans ce sens. Elle sera ensuite soumise à la procédure de concertation.

L'obligation introduite par l'arrêté royal du 29 avril 1999 entraîne un surcoût pour la gendarmerie. Actuellement, la vaccination d'un membre du personnel coûte 4 000 francs belges. De 2000 à 2003, cela représentera un montant de 9 375 000 francs belges par an. Les frais liés à cette vaccination sont imputés à l'article budgétaire 12.26 du budget général des dépenses.

Pour ce qui concerne les services publics d'incendie et la protection civile, je donnerai des instructions à l'administration compétente pour qu'elle fasse les démarches nécessaires pour adapter les réglementations existantes à l'arrêté royal précité.

En vertu de l'article 63 de l'arrêté royal, le vaccin contre l'hépatite B est expressément rendu obligatoire pour les membres du personnel qui, à la suite de l'évaluation des risques, présentent un risque d'exposition au virus de l'hépatite. En effet, ledit article fait de cette vaccination une condition préalable à l'exécution de certains travaux.

Quant aux policiers communaux, il appartient à chaque commune de prendre ou non la décision de faire vacciner les membres du personnel de police qui courent un risque de contamination, tenant compte de l'évaluation de risques.

Dès lors que les autorités compétentes - les autorités ayant le pouvoir de nomination dans le cas des services public d'incendie et l'administration centrale dans le cas des services opérationnels de la protection civile - auront effectué leur analyse de risques, les employés pour lesquels il est fixé qu'ils courent le risque de contamination et qui refusent la vaccination supporteront eux-mêmes les conséquences d'une éventuelle contamination.

De heer **Yves Leterme** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord.

Mijnheer de minister, ik noteer dat er overleg komt en dat u een overzicht probeert te krijgen van de toepassing. Het is een stuk de verantwoordelijkheid van de vorige regering maar het is vervelend dat begin januari een evaluatieprocedure wordt opgestart, terwijl de verplichting reeds in april vorig jaar is genomen.

Op lokaal vlak is er een probleem van onduidelijkheid en van kostprijs.

Ik noteer dat u overleg zult plegen met uw collega van Arbeid en Tewerkstelling om te zien of dit financiële probleem via het fonds kan worden opgelost.

Wat het lokale niveau betreft is het van belang om tot een gemeenschappelijke aanpak te komen, zodat het personeel van alle gemeentebesturen op dezelfde manier wordt beschermd tegen de risico's die eigen zijn aan de uitoefening van hun dienstverlening. Aangezien het een algemene verplichting is moet ook worden geprobeerd om de financiële lasten voor de gemeenten in het algemeen te minimaliseren, bijvoorbeeld via het fonds voor beroepsziekten of op een andere wijze.

Minister **Antoine Duquesne** : Mijnheer Leterme, mijn administratie werkt aan dit dossier.

Antoine Duquesne

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Willy Cortois aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de aanpassing van de interpolitiezones" (nr. 860)

Question orale de M. Willy Cortois au ministre de l'Intérieur sur "l'adaptation des zones interpolicières" (n° 860)

De heer **Willy Cortois** (VLD) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de problematiek van de aanpassing van de interpolitiezones kwam reeds uitgebreid ter sprake in deze commissie. U hebt geantwoord dat u tegen midden januari een nieuw voorstel zou klaar hebben.

Mijnheer de minister, zolang er geen duidelijkheid bestaat over een eventuele aanpassing van de zones zal de ongerustheid bij de lokale overheden en de korpsen van rijkswacht en gemeentepolitie groot blijven. Wat is de stand van zaken in dit dossier ?

Minister **Antoine Duquesne** : Mijnheer de voorzitter, collega's, het nieuwe voorstel is klaar.

Des propositions unanimes ou très largement majoritaires tendant à améliorer la situation m'ont été faites. Je dois encore réfléchir à quatre ou cinq dossiers un peu plus difficiles. Cela signifie que je vais dès maintenant lancer la procédure de consultation officielle. Comme je m'y étais engagé, je ferai au gouvernement mes propositions pour l'ensemble des zones de police dans le courant du mois de mars.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Pieter De Crem aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de gesuggereerde mogelijke verdragingsmanoeuvres bij de dienst Vreemdelingenzaken" (nr. 865)

Question orale de M. Pieter De Crem au ministre de l'Intérieur sur "les manoeuvres éventuelles de retardement auprès de l'Office des étrangers" (n° 865)

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik wens u deze vraag te stellen naar aanleiding van een uitspraak van de heer Coveliars, die vorige week vrijdag suggereerde dat politici en ambtenaren de werkzaamheden van de dienst Vreemdelingenzaken zouden kunnen saboteren of minstens tegenwerken. Het gaat vooral over de uitwijzing van uitgeprocedeerden.

Mijnheer de minister, hoever staat de ambtenarenhervorming binnen de asieladministratie ? Zijn er aanwijzingen dat de administratie verdragingsmanoeuvres op gang brengt en bent u hierover ingelicht ? Mocht dit niet het geval zijn, dan meen ik dat een publieke weerlegging van deze zaken moet gebeuren. Mocht dit wel het geval zijn, op basis van welke feiten kan de minister dit bevestigen ? Kunnen sancties worden opgelegd ? Hebt u er enig vermoeden van hoe deze aantijgingen tot stand zijn gekomen ? Zijn ze out of the blue tot stand gekomen of zijn ze op aanwijsbare gronden tot stand gekomen ? Mochten zij tot stand zijn gekomen, gaat u dan akkoord met de suggestie dat strenge maatregelen dienen te worden genomen ? Is in dat geval het nu nog geldende ambtenarenstatuut Camu van toepassing ?

Mijnheer de minister, ik vraag mij af of dergelijke maatregelen ook deel uitmaken van de ambtenarenhervorming, zoals de regering ze heeft aangekondigd. Wordt dit alles, ook de kwestie van de tegenwerkende ambtenaren of de ambtenaren die zich aan beïnvloeding blootgeven, opgenomen in de op til zijnde consultatie van de bevolking omtrent de federale ambtenarij ?

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur le président, chers collègues, voici ce que je peux répondre à M. De Crem.

1. J'ai chargé un expert juridique provenant du Conseil d'Etat d'écrire un avant-projet de loi relatif à la réforme de la procédure d'asile, qui devrait être prêt aux environs de Pâques.

En attendant, je compte déjà réformer les instances existantes. Aussi ai-je organisé une réunion avec mon collègue de la Fonction publique pour aborder cette réforme, dont la préparation débutera très prochainement. Toutefois, j'ai accordé une priorité au recrutement de personnel supplémentaire (144 dans une première phase pour l'Office et le Commissariat général aux réfugiés et apatrides et un nombre important dans une seconde phase), parce que la première des priorités est la résorption de l'arriéré.

Sont actuellement entreprises, en collaboration avec les services responsables, l'amélioration du fonctionnement du service d'interprètes, l'unification du service de documentation et l'harmonisation du service informatique, dans la perspective de la mise en place de la future structure.

2. Il n'existe aucune manoeuvre de retardement au sein de l'administration. La politique d'éloignement est appliquée. J'ai demandé au gouvernement d'être prudent durant la période de régularisation en ce qui concerne les éloignements. Et les refoulements ont organisés quotidiennement.

Antoine Duquesne

3. Vous avez entendu ma réponse. Par conséquent, je n'ai rien à ajouter.

4. La question des sanctions est dans ces conditions sans objet.

5. Ma réponse est claire : non !

6. Les fonctionnaires qui n'assumeraient pas leurs devoirs seraient sanctionnés par les voies normales.

7. Le statut Camu est d'application pour les fonctionnaires.

De ambtenarenhervorming ressorteert onder de bevoegdheid van mijn collega, minister Van den Bossche.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, ik dank de heer minister voor zijn antwoord. Eerlijk gezegd, ik vond de uitspraak van de heer Coveliers - hij is er op dit ogenblik niet - bezwarend, omdat hij het vermoeden deed ontstaan dat de bevoegde ambtenaren binnen de Dienst Vreemdelingenzaken hun werk niet zouden kunnen doen. Ik vond het allesbehalve een passende aantijging, tenzij er natuurlijk feiten zijn die dit vermoeden bevestigen. Ik denk dat het antwoord van de minister heel duidelijk is en dat dit dus niet het geval is.

Dit geldt a fortiori voor de politici. Er is op dit ogenblik geen enkele politicus of politica die de uitvoering vertragen. Ik ben tevreden over dit antwoord.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Pieter De Crem aan de minister van Binnenlandse Zaken en aan de minister van Landsverdediging over "de onduidelijke toestand in de Leopoldskazerne te Gent" (nr. 875)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Binnenlandse Zaken)

Question orale de M. Pieter De Crem au ministre de l'Intérieur et au ministre de la Défense sur "la situation confuse à la caserne Léopold à Gand" (n° 875)

(La réponse sera donnée par le ministre de l'Intérieur)

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik ben bekommerd om de aanhoudende problematiek aan de Koninklijke School voor Medische dienst te Gent waar, in het kader van het optrekken van de federale opvangcapaciteit, in een bijkomende opvang wordt voorzien. Die opvang is tot stand gekomen in oktober. Zij zou tijdelijk van aard zijn, te meer daar een veertigtal mensen van de Koninklijke School voor Medische dienst zeer snel op missie naar Kosovo

dienden te vertrekken. Wij hebben samen met de geïnteresseerde leden van de commissie een bezoek kunnen brengen aan de Leopoldskazerne te Gent. Wij hebben gezien hoe met weinig middelen de aanwezige militairen zich erg goed van hun taak hebben gekweten.

Nu zouden de militairen ter plaatse, die instaan voor het uitvoeren van de opdracht, hen toegewezen door het ministerie van Binnenlandse Zaken en gedeeltelijk ook door het ministerie van Landsverdediging in zijn hoedanigheid van voogdijoverheid, verstoken blijven van informatie. Ondanks de aanwezigheid van de antenne van de Dienst Vreemdelingenzaken, krijgen zij geen informatie over het aantal op te vangen mensen, noch over hoe zij moeten worden geherbergd, noch over hoe de administratieve plichtplegingen moeten worden afgehandeld.

Zijn de ministers op de hoogte van de huidige toestand in de Leopoldskazerne te Gent ? Op welke wijze wordt het institutionele en dus hiërarchische contact met de Koninklijke School voor Medische dienst onderhouden ? Hoelang dienen illegalen nog in de Leopoldskazerne te Gent te worden opgevangen ? Wat zijn de bevindingen van de aldaar aanwezige antenne van de Dienst Vreemdelingenzaken, die tot dat doel daar werd ondergebracht ?

In welk samenwerkingsverband situeert de missie naar Kosovo zich ? Mijnheer de minister, dit is natuurlijk een vraag voor uw collega van Landsverdediging, maar ik veronderstel dat u met hem contact heeft opgenomen.

Een bijkomende vraag luidt dan of men in de Koninklijke School voor Medische dienst nog bij machte zal zijn illegalen op te vangen, terwijl er meer dan veertig mensen in Kosovo een missie uitvoeren ?

M. Antoine Duquesne, ministre : Monsieur le président, chers collègues, premièrement, les préparatifs pour le départ des militaires au Kosovo ne sont pas du ressort du ministre de l'Intérieur, mais bien de celui du ministre de la Défense. La structure d'accueil dans la caserne Léopold est un accueil d'urgence pour les Kosovars en situation irrégulière qui sont appréhendés et qui ne disposent pas de logement. Lorsque les rapatriements forcés vers le Kosovo pourront à nouveau avoir lieu, ce problème sera résolu. L'Office des étrangers n'est pas au courant de problèmes spécifiques que poserait l'accueil aux militaires.

Deuxièmement, un agent a été désigné au sein du bureau C, c'est-à-dire le bureau des clandestins de l'Office des étrangers, afin d'assurer la coordination entre l'Office et la structure d'accueil. Lors de la création du centre, il y avait des besoins en informations administratives concernant le groupe visé et les documents à utiliser. Les principes de base relatifs à l'ordre interne ont été fixés lors d'une concertation commune. La première

Antoine Duquesne

semaine d'octobre 1999 - du 4 au 8 octobre -, un agent s'est rendu sur place et restait une journée entière. Par la suite, la fréquence des visites a diminué puisque la structure fonctionnait bien. Au total, sept visites de travail ont eu lieu, réparties sur le reste du mois d'octobre. Une visite mensuelle a lieu depuis novembre 1999. La coordination au niveau de l'Office des étrangers implique actuellement des contacts téléphoniques journaliers avec la structure d'accueil. Si une visite sur place s'avère nécessaire, l'agent désigné du bureau C se rend sur place.

Troisièmement, aucune période maximale n'a été définie et l'accueil peut inclure la période d'hiver pour les personnes qui le désirent.

Quatrièmement, le fait que la structure fonctionne bien et que la plupart des questions peuvent recevoir une réponse par téléphone démontre qu'il n'y a pas de problème important. La capacité maximale, qui est de 90 lits, est très rarement atteinte. L'occupation moyenne tourne aux alentours de 30 à 45 personnes.

Cinquièmement, votre dernière question ne relève pas de ma compétence, mais de celle du ministre de la Défense nationale.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Mijnheer de minister, bij het institutionele contact dat verzorgd wordt via de DVZ-antenne is er een groot communicatieprobleem tussen de verantwoordelijken van de DVZ-antenne ter plaatse en de militaire verantwoordelijken. De korpscommandant en zijn commando moeten die verplaatsing naar Kosovo voorbereiden. Zij doen dit momenteel met problemen maar zonder tegenstand.

Zij vragen dat ook zij institutioneel bericht zouden krijgen van het ministerie van Binnenlandse Zaken met het oog op het verloop van de onderdakfaciliteiten die zij moeten verlenen. Dit gebeurt volgens mijn informatie niet of te sporadisch en zeker onvoldoende.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

- *De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.55 uur.*

- *La réunion publique de commission est levée à 16.55 heures.*