

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

Handelingen

Annales

INTEGRAAL VERSLAG
VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE

COMPTE RENDU INTÉGRAL
DE LA RÉUNION PUBLIQUE DE LA

COMMISSIE VOOR DE FINANCIEN
EN DE BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES
ET DU BUDGET

VAN

DU

23-11-1999

23-11-1999

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes conférés pour l'Organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone - Mouvement du citoyens pour le changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie & ID21

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/00	:	Documents parlementaires de la 50e législature, suivi du n° et dy n° consécutif
QRVA	:	Question et Réponses écrites
HA	:	Annales (Compte Rendu intégral)
CRA	:	Compte Rendu Analytique
PLEN	:	Séance plénière
COM	:	Réunion de commission

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/00	:	Parlementaire documenten van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer
QRVA	:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA	:	Handelingen (Beknopt Verslag)
BV	:	Beknopt Verslag
PLEN	:	Plenum vergadering
COM	:	Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation, 1008 Bruxelles
Fax : 02/549 82 60
Tél. : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

Officiële publicaties, van de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein, 1008 Brussel
Fax : 02/549 81 60
Tel. : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Inhoud

Dinsdag 23 november 1999

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE - COM 050

Interpellatie van de heer Hubert Brouns tot de minister van Justitie over "de aanpak van de hormonenmafia door het gerecht" (nr. 139)

sprekers : **Hubert Brouns, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de problemen met betrekking tot de regelmatigheid van de zetel in arbeidsrechtbanken" (nr. 420)

sprekers : **Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de openstaande kaders bij de rechtbanken" (nr. 427)

sprekers : **Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de onuitvoerbaarheid van vonnissen inzake bezoekrecht en de toenemende plaag van incest-beschuldigingen in echtscheidingsdossiers" (nr. 421)

sprekers : **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Samengevoegde mondelinge vragen van :

- mevrouw Annemie Van de Casteele aan de minister van Justitie over "de opgelegde tweetaligheid van de vrederechter van Sint-Pieters-Leeuw" (nr. 461)

- mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Justitie over "de tweetaligheid van de vrederechter van het kanton Sint-Pieters-Leeuw" (nr. 464)

- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de wijziging van de taalwetgeving in gerechtszaken met betrekking tot het nieuwe kanton Herne-Sint-Pieters-Leeuw" (nr. 473)

sprekers : **Annemie Van de Casteele, Simonne Creyf, Bart Laeremans, Marc Verwilghen**, minister van Justitie, **Tony Van Parys**

Sommaire

Mardi 23 novembre 1999

COMMISSION DE LA JUSTICE - COM 050

Interpellation de M. Hubert Brouns au ministre de la Justice sur "l'attitude de la justice à l'égard de la mafia des hormones" (n° 139)

orateurs : **Hubert Brouns, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "les problèmes relatifs à la régularité de la composition du siège dans les tribunaux du travail" (n° 420)

orateurs : **Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "les places vacantes auprès des tribunaux" (n° 427)

orateurs : **Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "l'impossibilité d'exécuter des jugements en matière de droit de visite et l'accroissement des accusations d'inceste dans des dossiers de divorce" (n° 421)

orateurs : **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Questions orales jointes de :

- Mme Annemie Van de Casteele au ministre de la Justice sur "le bilinguisme requis du juge de paix de Leeuw-Saint-Pierre" (n° 461)

- Mme Simonne Creyf au ministre de la Justice sur "le bilinguisme du juge de paix du canton de Leeuw-Saint-Pierre" (n° 464)

- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "la modification de la législation linguistique en matière judiciaire en ce qui concerne le nouveau canton Herne-Leeuw-Saint-Pierre" (n° 473)

orateurs : **Annemie Van de Casteele, Simonne Creyf, Bart Laeremans, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice, **Tony Van Parys**

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

RÉUNION PUBLIQUE DU
MARDI 23 NOVEMBRE 1999

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

OPENBARE VERGADERING VAN
DINSDAG 23 NOVEMBER 1999

De vergadering wordt geopend om 14.25 uur door de heer **Eric van Weddingen**, voorzitter.

La réunion est ouverte à 14.25 heures par M. **Eric van Weddingen**, président.

Mondelinge vraag van de heer Hubert Brouns aan de minister van Financiën over "de herziening van het dubbelbelastingverdrag België-Nederland" (nr. 388)

Question orale de M. Hubert Brouns au ministre des Finances sur "la révision de la convention entre la Belgique et les Pays-Bas tendant à éviter la double imposition" (n° 388)

De **voorzitter** : De heer Hubert Brouns heeft het woord.

De heer **Hubert Brouns** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, enkele weken geleden heb ik u een aantal vragen gesteld in verband met het dubbelbelastingverdrag tussen België en Nederland. Uit uw antwoord vernam ik dat de onderhandelingen op ambtelijk niveau in een eindfase waren en dat men van 3 tot 10 november wellicht de laatste gespreksronde zou organiseren. Het waren dus, om het met uw woorden te zeggen, finaliserende gesprekken.

In een perscommuniqué van uw Nederlandse collega lezen wij thans dat op 11 november 1999 een overeenstemming is bereikt over een concept Nieuw belastingverdrag tussen België en Nederland. Hij spreekt wel degelijk over een concept. Dat is belangrijk voor de vraag of het eigenlijk over een globaal akkoord gaat.

Een belangrijk onderdeel van de besprekingen ging over de zogenaamde grensarbeidersregeling, zoals ze thans is opgenomen in het verdrag tussen België en Nederland. Deze regeling wijkt af van de normale regeling, in die zin dat de belastingplichtige daardoor de kans krijgt zijn belastingen in de woonstaat en niet in de werkstaat te betalen. De sociale zekerheid wordt echter wél in de werkstaat betaald.

Volgens het communiqué van uw Nederlandse collega Vermeent zou er een overeenkomst zijn, waardoor deze grensarbeidersregeling wordt opgeheven en men in de toekomst in zijn werkstaat belastingen kan betalen. Hij noemt dat, met een gekende grensarbeidersuitdrukking, gelijkheid op de werkvloer. Men betaalt dus zowel zijn sociale bijdrage als zijn belastingen in de werkstaat.

- *Voorzitter : de heer Jef Tavernier*

Mijnheer de minister, in dat verband heb ik een aantal concrete vragen.

Ten eerste, is er, zoals aangekondigd in dit communiqué, een globaal akkoord bereikt in de onderhandelingscommissie ? Is er dus een nieuw concept klaar om te laten ondertekenen door de twee betrokken staten, België en Nederland ?

Ten tweede, als de eerste vraag negatief wordt beantwoord, is er dan een akkoord over het onderdeel grensarbeid ?

Wij hadden graag enige toelichting omtrent de juiste stand van zaken en de bekrachtigingsprocedure. Het is al zo ver dat de onderhandelingen tussen de ambtenaren zijn afgesloten. Ook de staatsrechtelijke procedure draagt onze belangstelling weg. Hoe lang duurt het nog vooraleer het nieuwe verdrag van toepassing is ?

De **voorzitter** : De minister heeft het woord.

Minister **Didier Reynders** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer Brouns, de mededeling van mijn collega is correct : er is een akkoord. Er bestaat echter ook een traditie niets mee te delen vooraleer een ontwerp in het parlement is ingediend. Het is nu echter gebeurd. Ik beschik ook over een brief voor de voorzitters van Kamer en Senaat en die bevat een samenvatting van het akkoord. Ik zal u, mijnheer de voorzitter, graag een kopie hiervan overhandigen.

Si je peux me permettre, j'ai prévu de vous distribuer le document en nombre suffisant et dans les deux langues nationales. Je demanderai de ne pas en discuter maintenant car il est de tradition d'ouvrir le débat au moment

Didier Reynders

du dépôt du projet de loi. Il sera prêt rapidement, ce qui répond ainsi à votre question. Je souhaiterais que cette logique soit respectée. Je vous communique les éléments de l'accord correspondant à ce que mon collègue néerlandais a transmis également dans un courrier au président de la Chambre et du Sénat. Nous reviendrons bien entendu sur le fond de l'accord, qui va bien dans le sens de ce qui a été communiqué par mon collègue néerlandais. Dès lors, votre deuxième question est sans objet mais nous aurons peut-être l'occasion de débattre des éléments relatifs à votre troisième question.

De voorzitter : De minister heeft een goed antwoord verstrekt. Wij zullen bijkomende informatie verkrijgen via de rondgedeelde brief en het debat zal later nog worden gevoerd.

De heer Georges Lenssen heeft het woord.

De heer **Georges Lenssen** (VLD) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, volgens De Financieel-Economische Tijd zou dit pas ingaan in 2002-2003. Zijn die termijnen inderdaad zo lang, of kan dit op een kortere termijn worden gerealiseerd ?

Minister **Didier Reynders** : Mijnheer Lenssen, dat heb ik reeds geantwoord op een vorige vraag. Het verdrag moet binnen een bepaalde termijn worden goedgekeurd.

Les deux questions posées au début du débat étaient de savoir, d'une part, si on allait conclure, malgré les projets de réforme fiscale aux Pays-Bas et les projets de réforme fiscale en Belgique. La réponse à cette question est favorable. Les administrations se sont rencontrées, un accord est intervenu et j'en communique les éléments aux présidents des assemblées et aux membres de la commission. D'autre part, la procédure d'approbation va devoir se dérouler dans les deux pays et les délais que j'avais déjà évoqués me paraissent raisonnables. Nous verrons s'ils peuvent être écourtés, ce qui serait intéressant mais, pour l'instant, ils n'ont pas changé.

De voorzitter : De heer Hubert Brouns heeft het woord.

De heer **Hubert Brouns** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor dit antwoord. Wij verheugen ons erover dat men zo ver is en dat er nu inderdaad een globaal akkoord is. Dit is zeer positief. Ik hoop dat de bekrachtigingsprocedure vlot verloopt, zodat eventueel de datum van 2003 kan worden vervroegd naar 2002, wat voor de Vlamingen ook een symbolische datum is. Ik hoop dat wij dit kunnen waarmaken.

Minister **Didier Reynders** : Dat hangt af van de minister van Buitenlandse Zaken.

De voorzitter : Het is belangrijk dat er eindelijk een echte doorbraak is en een globale oplossing in een dossier dat toch al enkele jaren onze en vooral uw aandacht gaande houdt, in het vooruitzicht wordt gesteld.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Financiën over "de werking van de douane in de haven van Gent" (nr. 422)

Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "le fonctionnement de l'administration des douanes dans le port de Gand" (n° 422)

De voorzitter : De heer Karel Van Hoorebeke heeft het woord.

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik herneem een vraag die ik op 9 november 1998 aan uw voorganger had gesteld. Ik heb toen gewezen op het gebrek aan voldoende materieel waarmee de Gentse douane, vooral de douane in het Gentse havengebied, wordt geconfronteerd. Ik heb toen ook vermeld dat de richtlijnen van Brussel voor de plaatselijke douanediensdiensten vaak heel laat werden overgemaakt. De problematiek die ik toen aankaartte in de commissie was voor uw voorganger blijkbaar volkomen onbekend. Hij antwoordde mij dat het een heel interessante vraag was maar dat hij mij niet onmiddellijk een antwoord kon geven. Hij zou mij schriftelijk meedelen welke de situatie was. Ik heb geen antwoord gekregen, wat op zich niet erg is, maar het feit dat de situatie in de Gentse haven nog altijd niet is verbeterd, is wel erg.

Mijn vraag werd ingegeven door de bezorgdheid van de havengebruikers van de Gentse haven, onder meer de scheepsagenten. Zij geven te kennen dat de toestand niet langer houdbaar is. Er zou een schrijnend gebrek zijn aan informatica en automatisering, waardoor een gebrekkige communicatie ontstaat tussen het hoofdbureau en de teams op het veld. In een haven, waar men over een uitgestrekt gebied moet werken, is dat een probleem. Er zou een gebrek zijn aan ander noodzakelijk materieel zoals auto's, semafoons, GSM's, faxen en kopieertoestellen. Er zou ook een schrijnend personeelsgebrek zijn.

Dat probleem stelde zich vroeger ook in de haven van Antwerpen, maar door het samenspel van de diverse parlementsleden van Antwerpen is het opgelost.

Mijnheer de minister, welke maatregelen zult u nemen om de gerechtvaardigde klachten van de Gentse haven ten aanzien van de werking van de douanediensdienst te verhelpen ? Hebt u plannen om de Administratie der

Karel Van Hoorebeke

Douanen en Accijnzen uit te bouwen tot een performante overheidsdienst ten dienste van het bedrijfsleven? Dit dient mijns inziens te kaderen in de doelstelling van het regeerakkoord, met name te komen tot een doeltreffende en zorgzame overheid. Ik stel vast dat deze overheidsdienst momenteel zeker niet beantwoordt aan de actuele noden van het bedrijfsleven. Welke impulsen zult u daartoe geven?

De **voorzitter** : De minister heeft het woord.

Minister **Didier Reynders** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Hoorebeke, mijn antwoord op uw eerste en tweede vraag luidt ja. Dit is eerder een schriftelijke vraag en ik heb dan ook een schriftelijk antwoord voorbereid zodat ik u dus details kan geven. De administratie heeft het nodige gedaan opdat de kaaibureaus omstreeks de jaarwisseling aangesloten zouden zijn op het netwerk van Financiën. Bij nieuwe leveringen van computers zal de haven van Gent prioritair worden uitgerust. In afwachting daarvan worden door de gewestelijke directeur van Gent maatregelen genomen om op elke verificatiepost in de haven een computer te installeren.

Wat het gebrek aan ander materieel betreft, wordt steeds - rekening houdend met de gemotiveerde aanvragen en de budgettaire mogelijkheden - getracht te voldoen aan de noodzakelijke behoeften om de dienst optimaal te laten functioneren. Wegens budgettaire beperkingen is het niet altijd mogelijk om onmiddellijk te voldoen aan elke aanvraag. Er worden bijgevolg prioriteiten gesteld.

De nieuw aangeworven Nederlandstalige douaneambtenaren zijn verplicht hun loopbaan aan te vangen op de standplaatsen Antwerpen en Zaventem. Deze handelwijze is dringend omdat ambtenaren die meer anciënniteit bezitten volgens de wetgeving prioritair vanuit deze standplaatsen dienen te muteren naar de vacante betrekkingen in de regio's, bijvoorbeeld naar de haven van Gent. Zo werden op 1 november 1999 een aantal ambtenaren gemuteerd naar de standplaats van de gewestelijke directie Gent. Begin deze maand werd een incompetitiestelling voor de benoeming tot de graad van verificateur en eerstaanwezend verificateur verspreid. Alle standplaatsen van het land, dus ook Gent, zijn hierbij betrokken. De kandidaturen worden ingewacht tegen het einde van het jaar. De benoemingen zullen vermoedelijk begin 2000 geschieden. Het meest prangende probleem blijft het uitblijven van aanwervingen voor alle vacante betrekkingen. Zo zijn er bijvoorbeeld 130 vacatures in niveau 3. Hierdoor blijft het onmogelijk massaal mensen weg te trekken uit de standplaats Antwerpen waar evenzeer chronische personeelstekorten blijven bestaan. De regering zal binnen haar mogelijkheden alles in het werk stellen om het heersend personeelstekort ten overstaan van de formatie weg te werken.

De **voorzitter** : De heer Karel Van Hoorebeke heeft het woord.

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID) : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn gedetailleerd antwoord.

Mijnheer de minister, u zegt dat dit eerder een schriftelijke vraag is, maar de problematiek is acuut. Op 14 september hebt u een brief ontvangen van de Gentse havengemeenschap. Tot nog toe hebben zij geen antwoord gekregen. Dat toont de waarde van een schriftelijke vraag aan. Ik meen dan ook dat het beter is een mondelinge vraag te stellen in de commissie omdat u dan verplicht bent concreet te antwoorden. Uit uw antwoord blijkt immers dat de problematiek in het geheel niet is opgelost. U tracht wel met mutaties te werken maar daardoor brengt u Antwerpen en andere locaties in de problemen. Mijnheer de minister, ik verzoek u deze problematiek voldoende aandacht te schenken en ze zeker niet te minimaliseren.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Financiën over "de omzendbrief van 23 april 1999 (die ingaat op 1 mei 1999) inzake de nieuwe regeling voor de douanecontrole" (nr. 423)

Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "la circulaire du 23 avril 1999 concernant la nouvelle réglementation en matière de contrôle douanier en vigueur à partir du 1er mai 1999" (n° 423)

De **voorzitter** : De heer Karel Van Hoorebeke heeft het woord.

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de douane ligt me na aan het hart. Op 1 mei 1999 werd een nieuwe regeling van kracht voor de douanecontrole, ingevolge een recente omzendbrief van de Douane en Accijnzen. De regeling is het rechtstreeks gevolg van een gemotiveerd advies van de Europese Commissie, in januari 1999 overgemaakt aan de Belgische overheid. De actie van de Europese Commissie kwam er op verzoek van de Waalse vleugel van de Unie van Financiën, een vakbond die ambtenaren van het ministerie van Financiën verenigt. Het verzoek kwam er op vraag van de Waalse vleugel omdat men vond dat er te weinig douanewerk was in de Waalse kantoren. Vroeger konden de exporterende bedrijven hun douaneaangifte indienen in een voor hen beter

Karel Van Hoorebeke

gelegen douanekantoor, de zogenaamde kantoren van uitgang waar de goederen de Europese Unie verlaten, zoals de luchthavens van Oostende en Zaventem en de zeehavens van Antwerpen, Zeebrugge en Gent.

De nieuwe omzendbrief heeft dit veranderd. Men moet nu de douane gebruiken van de plaats waar het bedrijf is gevestigd.

Dit zorgt voor een aantal problemen in het bedrijfsleven. Vroeger deed men bijvoorbeeld aangiften via Antwerpen, nu moet dit gebeuren in het douanekantoor bevoegd voor het gebied. De douanediensdiensten zijn er niet op voorzien. Wil men een vrachtwagen laten controleren of dedouaneren, dan moet men de douane een uur op voorhand van zijn komst waarschuwen. Dit brengt tijdverlies met zich. Als een vrachtwagen bijvoorbeeld op maandagmorgen aankomt moet dit op vrijdagmiddag meegedeeld worden, zo niet moet misschien een wachttijd in acht worden genomen.

Er is eveneens een belangrijke administratieve rompslomp voor de bedrijven bijgekomen. Ze moeten zelf overgaan tot het invullen van sommige documenten, en tot de verzegeling.

De commentaren die ik uit het bedrijfsleven kon opvangen spreken niet bepaald van een verlichting voor het bedrijfsleven. Ik verwijs naar het regeerakkoord. Het was toch de bedoeling het administratieve werk voor de bedrijven te verlichten? De nieuwe regeling, die van voor uw tijd dateert, legt een zwaardere last op voor het bedrijfsleven.

Zal de nieuwe regeling onverkort worden uitgevoerd?

Denkt u niet dat beter tot de vroegere regeling kan worden teruggekeerd zodat het bedrijfsleven niet moet opdraaien voor de bevolking of voor een betere werking van de lokale douanediensdiensten in Wallonië of in Vlaanderen, op andere plaatsen dan lucht- of zeehavens?

Graag zou ik het concrete standpunt van de minister terzake kennen.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister Didier Reynders : Mijnheer de voorzitter, collega's, wat de eerste vraag over de Administratie der Douane en Accijnzen betreft kan ik mededelen dat in het verleden blijk werd gegeven van grote soepelheid omtrent de toepassing van de communautaire bepalingen inzake de uitvoering van artikel 161, paragraaf 5 van het communautair douanewetboek.

Deze soepele houding ten overstaan van de handel lokte een reactie uit vanwege de Europese commissie die op 13 maart 1998 een ingebrekestelling heeft verstuurd om de bepalingen van artikel 161, paragraaf 5, strikter toe te passen.

Bij gebrek aan een afdoend antwoord, ontving België op 8 februari 1998 een met redenen omkleed advies. Dit is de laatste stap voor het Europees Hof van Justitie.

Gedurende verschillende jaren streefde de Administratie der Douane en Accijnzen ernaar een soepele interpretatie te geven aan artikel 161, paragraaf 5 van het communautair douanewetboek, maar zij moest zwichten voor de communautaire instanties.

Je peux comprendre que l'on souhaite revoir une situation un peu plus conciliante avec la vie des entreprises. En fonction de votre question, je vais demander que l'on réexamine les circulaires en place. Mais il faut savoir que pour l'instant, nous sommes soumis à une contrainte européenne assez forte, dans le cadre de l'application de nos propres dispositions et des dispositions européennes. Il ne faut pas perdre de vue que les interprétations souples données jusqu'à présent font l'objet d'une réaction de la part de l'UE.

Ik kom thans tot uw tweede vraag. Het is inderdaad zo dat de bepalingen waarvan sprake zowel op economisch als op administratief vlak hinderlijk kunnen zijn.

Je viens de le dire, on peut tenter de revoir la situation mais je ne pense pas qu'on puisse purement et simplement revoir de fond en comble la circulaire sans tenir compte de la position des autorités européennes. Cela étant, pour ce qui concerne les autorisations générales qui pourraient être données, je vous communiquerai la réponse détaillée préparée par l'administration. Je pense en effet qu'il existe une confusion dans le type d'autorisation que l'on peut accorder et notamment dans le cadre de la réglementation concernée. Ce qui est certain, c'est que le directeur général des douanes et accises a donné instruction pour supprimer toutes les autorisations permanentes, fin avril 1999. Je vous indiquerai les différentes dispositions applicables en la matière.

De voorzitter : De heer Karel Van Hoorebeke heeft het woord.

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor dit antwoord en ik kijk met belangstelling uit naar uw schriftelijk antwoord. Het doet mij genoegen dat u bereid bent deze problematiek te onderzoeken en na te gaan of een bijwerking nodig is.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "het avontuur bij het Belgisch-Frans dubbelbelastingverdrag" (nr. 426)

voorzitter

Question orale de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'avènement à la Convention entre la Belgique et la France tendant à éviter les doubles impositions" (n° 426)

De **voorzitter** : De heer Yves Leterme heeft het woord.

De heer **Yves Leterme** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn vraag betreft inderdaad de toepassing en de interpretatie van het avont van 8 februari. Het avont is, wat een belangrijk onderdeel betreft, een soort maatregel ad hoc, die genomen is om het optionele karakter van de grensarbeidersregeling, dat door het befaamde arrest Verast was bevestigd, teniet te doen.

Mijnheer de minister, mijn vraag handelt in eerste instantie over het optionele karakter van het belastingverdrag tot en met de inkomsten van 1998 en vooral over de grensarbeidersregeling. Uw voorganger, minister Viseur, heeft in deze commissie verklaard dat hij aan zijn administratie opdracht gaf om zich inzake Verast aan te sluiten bij de uitspraak van het Hof van Cassatie. Deze uitspraak had volgens hem - en ik denk, terecht - een algemene strekking.

In het addendum bij een circulaire van augustus 1998, dat vier dagen na de verkiezingen is verspreid, wordt door het Hoofdbestuur bepaald dat het optionele karakter geldt tot en met de inkomsten van 1998 voor alle grensarbeiders die het desbetreffende formulier 52.06, waarin zij verklaren grensarbeider te zijn, niet hebben afgeleverd en die tijdig en regelmatig een bezwaarschrift hebben ingediend.

Via de circulaire werd dus eigenlijk uitvoering gegeven aan de uitspraak van de minister en aan de logische consequenties die de minister verbond aan het feit dat het Cassatie-arrest een gelding erga omnes heeft.

Nu blijkt dat de gewestelijke directies van de administratie van de belastingen tot op vandaag geen uitvoering geven aan het addendum van 17 juni 1999 op de circulaire van augustus 1998.

Mijnheer de minister, zult u ervoor zorgen dat de toezeggingen van de minister van Financiën in verband met het arrest van Cassatie onverkort worden toegepast? Zal met andere woorden door de gewestelijke directies uitvoering worden gegeven aan de ministeriële rondzendbrieven?

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in artikel 25 van het dubbelbelastingverdrag wordt via het avont een uitbreiding doorgevoerd van de zogenaamde bevoorrechte niet-inwoners. Ik geef daarvan een voorbeeld. Ondanks onze penibele economische situatie, zoals die vanmorgen door de heer Desimpel werd geschetst, stellen wij vast dat er blijkbaar toch een klein tekort is op de

arbeidsmarkt wat vrachtwagenchauffeurs betreft. Mijnheer de voorzitter, verontschuldig mij dat ik afbreuk doe aan de kennis terzake van collega Desimpel, maar ik stel vast dat heel wat Belgische transportbedrijven in toemende mate een beroep doen op Franse vrachtwagenchauffeurs. Welnu, voor die mensen is het van groot belang te weten op welke wijze de bepalingen in het avont betreffende artikel 25, met betrekking tot de zogenaamde vierde categorie, de bevoorrechte niet-inwoners, zullen worden toegepast. Een niet-inwoner is in het belastingstelsel van het land waar hij zijn inkomsten haalt een gedepersonaliseerd figuur, maar dit geldt niet voor de bevoorrechte niet-inwoner.

Voor de bevoorrechte niet-inwoners geldt die depersonalisering niet. Zij kunnen wel degelijk beroep doen op een aantal aftrekken en vrijstellingen die verbonden zijn aan het belastingplichtig zijn in België. Die bepaling van het avont betekent meer bepaald dat het statuut van bevoorrechte niet-inwoner ook wordt toebedeeld aan die Franse vrachtwagenchauffeurs die minder dan 75% van hun beroepsactieve inkomsten halen uit activiteiten in opdracht van een Belgische werkgever.

Ik zou van u willen vernemen op welke wijze dit avont zal toegepast worden, waarbij ik mij kan voorstellen dat er een aantal moeilijkheden zullen zijn bij onder meer de berekening van het fiscaal gunstige statuut dat men zal toepassen in verhouding tot het aandeel in de inkomsten van betrokkenen, gehaald uit activiteiten op Belgisch grondgebied. Dienaangaande zou er geen aangepaste software bestaan en dit zal dus door de belastingdiensten manueel moeten gebeuren. Het avont zou ook een retroactieve geldingskracht hebben, namelijk op 1 januari 1996 en uiteraard ten gunste van de belastingplichtige. Het komt er eigenlijk op neer, dat men een aantal zaken retroactief moet regulariseren. Zowel voor de betrokken bedrijven als voor de betrokken werknemers is het van belang van u te vernemen, op welke wijze u deze bepaling van het avont door uw administratie zal laten uitvoeren.

De **voorzitter** : De minister heeft het woord.

Minister **Didier Reynders** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer Leterme, uw vraag betreffende de grensarbeiders en het arrest verrast mij. De centrale diensten van de administratie voor ondernemings- en inkomende fiscaliteit zullen eerlang een schrijven richten tot de gewestelijke directies. Daarin worden toelichtingen bij de interpretatie van het arrest verstrekt. Ik ben ervan overtuigd dat dit schrijven de obstakels zal wegnemen die de afhandeling van de bezwaarschriften in de weg staan. Dit schrijven zal binnen enkele dagen door mijn administratie worden verstuurd.

Uw tweede vraag betreft Franse inwoners belastbaar in België en niet-inwonende vrachtwagenchauffeurs. Al de Franse vrachtwagenchauffeurs die belastbaar zijn in

Didier Reynders

België, zullen voortaan, bij de belastingheffing, van verminderingen en tegemoetkomingen in hoofde van hun persoonlijke toestand en gezinslast kunnen genieten, ook degenen waarvan de beroepsinkomsten, die in België belastbaar zijn, minder dan 75% van het totaal van de beroepsinkomsten van Belgische of vreemde oorsprong betreffen. Voor deze laatste voorziet het avenant in de toepassing van een evenredigheidsbeginsel. Ik heb hier ook een schriftelijk antwoord in verband met de toepassingsmodaliteiten. Mijnheer de voorzitter, indien u het wenst kan ik u dit bezorgen.

De **voorzitter** : De heer Yves Leterme heeft het woord.

De heer **Yves Leterme** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, ik ben tevreden met het antwoord van de minister op mijn eerste vraag, met name dat de engagementen van de Belgische Staat zullen worden uitgevoerd.

Mijnheer de minister, ik had graag nog vernomen wat u bedoelt met de obstakels die momenteel de toepassing van de circulaire van 17 juni 1999 zouden verhinderen.

Wat betreft het tweede luik van mijn vraag, waar het ging over de implementering van de uitbreiding van het non-discriminatiebeginsel in het algemeen en meer bepaald voor de Fransen die in België minder dan 75% van hun beroepsinkomsten verdienen, reikt de inhoud van uw antwoord eigenlijk niet verder dan de inhoud van mijn vraag. Uiteraard is het moeilijk te zeggen dat uw antwoord mij voldoet terwijl ik nog geen kennis kon nemen van de schriftelijke weerslag ervan, maar ik begrijp dat, uit respect voor de collega's, deze technische materie niet in extenso kan worden behandeld.

Ik zal dus kennis nemen van uw schriftelijk antwoord, mijnheer de minister, en zal het mij veroorloven later terug te komen op de eventuele onduidelijkheden of op de punten waarmee ik het niet met u eens ben. In dit stadium neem ik genoeg met uw schriftelijk antwoord.

M. **Didier Reynders**, ministre : Monsieur Leterme, votre question indique bien la présence d'obstacles, en tout cas au sein des directions régionales. Je présume que l'interprétation qui sera donnée par l'administration centrale va les lever. Si la question est posée, c'est qu'il existe aujourd'hui un certain nombre de difficultés à appliquer l'avenant parce qu'on se demande quelles sont les orientations générales. Elles seront précisées par l'administration, je l'espère dans les prochains jours, sinon dans les prochaines semaines. Les directions régionales pourront dès lors appliquer les textes sans problème.

Pour ce qui concerne le deuxième volet, je vous propose non seulement de prendre connaissance des modalités d'application qui figurent dans la note que je viens de remettre à la commission mais aussi d'examiner le texte du projet de loi d'exécution qui sera soumis très rapidement à la Chambre.

De heer **Yves Leterme** (CVP) : Mijnheer de minister, betekent zulks dat de bepalingen van het tweede luik nog niet kunnen worden toegepast omdat er nog een uitvoeringswet moet worden goedgekeurd ?

M. **Didier Reynders**, ministre : En effet. La loi d'exécution doit normalement être soumise à la Chambre très rapidement.

De **voorzitter** : Niets belet u aldus, mijnheer Leterme, opnieuw te interveniëren op het ogenblik dat de uitvoeringswet van kracht is of dat het schriftelijk gedeelte van het antwoord onduidelijkheden bevat.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Regeling van de werkzaamheden

Ordre des travaux

De **voorzitter** : Aan de orde is thans de mondelinge vraag nr. 433 van de heer Luc Goutry. Ik stel vast dat de heer Goutry afwezig is. Bovendien werd de materie, vervat in de vraag, behandeld tijdens de bespreking van het jaarverslag van de Administratie van de belastingen. Ik verwijs dus naar de antwoorden die tijdens deze bespreking werden verstrekt.

Mondelinge vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de minister van Financiën over "de strijdigheid van de investeringsregels voor pensioenspaarfondsen met Europese bepalingen inzake vrij kapitaalverkeer" (nr. 434)

Question orale de Mme Fientje Moerman au ministre des Finances sur "l'incompatibilité des règles d'investissement en matière de fonds d'épargne-pension avec la réglementation européenne relative à la libre circulation des capitaux" (n° 434)

De **voorzitter** : Mevrouw Fientje Moerman heeft het woord.

Mevrouw **Fientje Moerman** (VLD) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag handelt over de bepalingen opgenomen in artikel 145 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen, dat specificiert en ik citeer dat "de beheersvennootschap van de ingevolge artikel 145 erkende pensioenspaarfondsen de activa van het

Fientje Moerman

fonds en de inkomsten, na aftrek, uitsluitend op de volgende wijze belegt : ten eerste, voor tenminste 30% in aandelen die een fractie van het maatschappelijk kapitaal van vennootschappen naar Belgisch recht vertegenwoordigen”.

Dit betekent dat, volgens de vigerende Belgische wetgeving de Belgische pensioenspaarfondsen minstens 30% van hun activa moeten investeren in Belgische aandelen, willen de belastingplichtigen kunnen genieten van het fiscale voordeel inzake pensioensparen. Dit fiscaal voordeel is trouwens niet zo groot.

Deze bepaling werd de jongste jaren zonder concrete problemen toegepast.

De Belgische pensioenspaarfondsen boekten in 1997 nog een gemiddelde return van 26,7%. Niemand stoorde zich aan die bepaling hoewel zij, en dit is niet van recente datum, altijd strijdig is geweest met de relevante verdragsbepaling van de Europese Unie betreffende het vrije verkeer van kapitalen in die Unie.

Nu stijgt de druk om die bepaling te veranderen, omdat sinds 10 maanden nagenoeg alle fondsen in het rood zitten en dus niet veel inkomsten meer genereren. De Brusselse beurs zou, blijkens een artikel in De Financieel Economische Tijd van 20 oktober 1999, na de Colombiase beurs, de tweede slechtst presterende ter wereld zijn. Dit is een eerste reden die aanspoort tot het schrappen van die bepaling.

Er is echter nog meer. Op 15 oktober 1999 heeft de Europese Commissie een verdere stap gezet in een inbreukprocedure tegen Frankrijk en Italië, in verband met het bestaan van gelijkaardige regelingen aldaar. In Frankrijk ging het meer bepaald om de fiscale aftrekbaarheid van levensverzekeringscontracten, de zogenaamde DSK-contracten, genoemd naar hun ex-minister van Financiën, die voorschreef dat, naast een aantal andere voorwaarden, minimaal 50% moest belegd zijn in Franse aandelen, wilde men voor fiscale aftrek in aanmerking komen.

In Italië ligt de toestand een beetje anders. Daar voorziet men in een reductie van de vennootschapsbelasting tijdens de eerste drie jaar, als men voor de eerste keer waardepapieren uitgeeft op de gereguleerde markt in Italië.

In beide gevallen heeft de Commissie een tweede fase in de inbreukprocedure ingezet. Het heeft er dus alle schijn van dat ook de Belgische regeling binnenkort zal worden aangevochten. De meeste specialisten zijn het erover eens dat artikel 145 - ik citeer een professor uit Gent - "volstrekt in strijd is met artikel 56 en volgende van het Verdrag tot het vrije verkeer van kapitaal en goederen in de Europese Unie". De heer Wouters, professor aan de

Katholieke Universiteit te Leuven, meent dat de Belgische wetgever de huidige investeringsregels op geen enkele manier meer tegenover het Hof van Justitie in Luxemburg kan rechtvaardigen.

Als twee eminente professoren die mening zijn toegegaan, denk ik dat het misschien wel gerechtvaardigd is de minister van Financiën te vragen of men, anticiperend op een formele inbreukprocedure, van plan is om deze beperkende bepaling op te heffen en ons land op die manier in regel te stellen met de Europese wetgeving terzake en de belastingplichtigen die aan pensioensparen doen de kans te geven een beter rendement te krijgen op hun belastingen.

De **voorzitter** : De minister heeft het woord.

Minister **Didier Reynders** : Mijnheer de voorzitter, mevrouw Moerman, uw collega, Pieter De Crem, heeft in deze commissie op 9 november 1999 een gelijkaardige vraag gesteld, meer bepaald vraag nr. 293. Ik heb toen geantwoord dat de in de vraag aangehaalde procedure in feite bestaat uit een gemotiveerd advies dat naar Frankrijk is gestuurd. België is nog niet officieel in het bezit van de argumentatie die de Europese Commissie daarin hanteert. Ik heb sedert de vorige vraag over dit dossier geen enkel nieuw element gekregen. Daarom lijkt het mij nog te vroeg om al conclusies te trekken met betrekking tot de Belgische wetgeving. Wanneer duidelijk zou vaststaan dat de Belgische wetgeving niet conform de Europese regels is, zal die worden aangepast.

A l'occasion de cette question, j'ai également précisé qu'il était peut-être un peu tôt pour se poser des questions sur la situation de la Bourse. Je vous renvoie à la réponse que j'ai faite à cette question. Je précisais que l'on peut constater que les fonds de pension ont investi 32% de leurs actifs dans les actions ou parts belges; ce qui se situe au-dessus du seuil imposé. Même si les fonds suivaient la tendance par secteur, on ne peut pas en déduire que cela aurait un impact négatif sur le pourcentage précité.

Je vous demande à nouveau de nous permettre d'attendre l'argumentation exacte de la Commission avant de revenir, le cas échéant, sur ce débat lorsque nous présenterons l'ensemble des mesures de la réforme fiscale. Je sais : cela ne se fera que dans un an. Mais parmi ces mesures, des corbeilles de déductibilité pourraient intégrer des mesures nouvelles en matière de pensions.

Il aura fallu attendre depuis 1985 pour qu'une nouvelle réforme fiscale, diminuant réellement les impôts, soit présentée. Vous demander d'attendre encore douze mois n'est pas exagéré.

Didier Reynders

Cela dit, je comprends votre préoccupation. Et comme je l'ai dit à M. De Crem, nous allons examiner l'argumentation de la Commission européenne. Cela entrera dans la présentation des mesures fiscales de la réforme à déposer en octobre prochain.

De **voorzitter** : Mevrouw Fientje Moerman heeft het woord.

Mevrouw **Fientje Moerman** (VLD) : Mijnheer de voorzitter, in normale omstandigheden zou het antwoord van de minister mij voldoening geven, maar ik ben van oordeel dat men in deze niet moet wachten op de argumentatie van de Europese Commissie bij twee gelijkaardige gevallen om ervan overtuigd te zijn dat deze bepaling in onze wetgeving strijdig is met het Europese Verdrag. Dit spreekt uit de feiten zelf en men moet zich daar niet achter verschuilen.

Er schijnt hierover in haast alle politieke partijen en in de academische wereld een algemene consensus te zijn. Men kan natuurlijk wachten tot de Commissie een inbreukprocedure instelt en het volstaat misschien te zeggen dat de klacht van één pensioenspaarder daarvoor voldoende is. Bovendien kan de Commissie tegen de lidstaat in kwestie ook op eigen initiatief optreden. Het is misschien wenselijk - een argument dat door velen is aangehaald - om vrijwillig op te treden en deze maatregel in de tijd te spreiden. Dan zou de invloed op de beurs, voor zover die er mocht zijn want ook daarover zijn de meningen verdeeld, ook niet zo plots zijn dan wanneer men wordt verplicht om die wetgeving in een keer aan te passen. Men zou bijvoorbeeld de ondergrens gedurende een aantal jaren kunnen laten zakken. Bovendien zou een dergelijk optreden ook het al danig beschadigd imago van België ten opzichte van het buitenland ten goede komen.

De **voorzitter** : Collega's, ik wil de leden en hun eventuele medewerkers er toch op wijzen dat men wat meer aandacht moet hebben. Voor de tweede keer kregen wij hier immers een vraag die reeds de vorige weken ter sprake kwam. Ik verzoek u dit in het oog te houden.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "het witten van zwartwerk in de huishoudelijke klussen" (nr. 456)

Question orale de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "le blanchiment du travail noir dans le domaine des travaux ménagers" (n° 456)

De **voorzitter** : De heer Peter Vanvelthoven heeft het woord.

De heer **Peter Vanvelthoven** (SP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het is geen geheim dat het merendeel van huis- en tuinhulp zich tegenwoordig afspeelt in het grijze of zelfs in het zwarte circuit. Via de pers vernamen wij vorige week dat u een ontwerp zou hebben uitgewerkt om het zwartwerk in het huishouden wit te maken. Concreet zou uw ontwerp inhouden dat werklozen die bij gezinnen dergelijke klussen uitoefenen, met dat gezin een arbeidsovereenkomst zouden moeten sluiten waarbij minstens het minimumloon zou moeten worden gegarandeerd. Ik zou daar graag nog wat uitleg bij krijgen.

Passen uw voorstellen in de hervorming die u in de volgende twee jaren op stapel zet, of zullen zij veel sneller worden toegepast ? Verder kennen wij vandaag de PWA-regeling. Komt de door u voorgestelde regeling erbij of in de plaats hiervan ? U weet ook dat werklozen onder bepaalde voorwaarden recht hebben op belastingvrijstelling. Hun inkomen mag dan een bepaald plafond niet overschrijden en de inkomsten mogen enkel bestaan uit vervangingsinkomens. Als die bovengrens niet wordt overschreden, rijst de vraag of een werkloze die via een arbeidsovereenkomst dergelijke huishoudelijke klussen verricht, de belastingvrijstelling zou verliezen. Wat de gezinnen betreft, zullen die uitgaven voor huishoudelijke hulp de gezinnen een fiscaal voordeel opleveren ? Zo ja, aan welk percentage ?

De **voorzitter** : De minister heeft het woord.

Minister **Didier Reynders** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vanvelthoven, u komt te vroeg met uw vraag. Ik zal niet wachten op de fiscale hervorming. Momenteel bevinden wij ons slechts in een stadium van reflectie en daardoor kan ik u geen concrete elementen bezorgen over maatregelen die zullen worden voorgesteld om doeltreffend de strijd tegen het zwartwerk aan te binden in het kader van prestaties, uitgevoerd voor particulieren. Ik stel wel vast dat de artikelen 104.6 en 112 van het Wetboek van de Inkomstenbelasting 1992 voorzien in een maatregel die de aftrek mogelijk maakt van een deel van de bezoldigingen, betaald aan een huisbediende. Vermits die maatregel weinig succes kent, denk ik na over initiatieven die kunnen worden genomen om te komen tot een aantrekkelijk systeem, dat samenhang vertoont met reeds bestaande maatregelen als het PWA. Ik zal hiervoor een nota indienen op de Ministerraad en na de Ministerraad van 26 november 1999 of 3 december 1999 zal ik de commissie hierover meer meedelen.

De **voorzitter** : De heer Peter Vanvelthoven heeft het woord.

De heer **Peter Vanvelthoven** (SP) : Mijnheer de voorzitter, u zit nog in de fase van de reflectie, wat te verwachten was. Ik heb evenwel begrepen dat u binnenkort dat wetsontwerp aan de commissie zult voorleggen. Op dat ogenblik zullen wij het bestuderen.

De **voorzitter** : Mijnheer de minister, heb ik het goed begrepen dat u, vooraleer het wetsontwerp wordt ingediend, een mededeling zult doen ?

M. Didier Reynders, ministre : Monsieur le président, en principe, cette mesure devrait s'intégrer dans toute une politique de lutte contre le travail au noir. Des propositions répressives ont été faites et d'autres également, plus incitatives. Pour ma part, je suis plutôt favorable aux mesures incitatives. C'est un choix. C'est pour cette raison que je pense à des éco-réductions plutôt qu'à d'autres mécanismes choisis par le passé. Une attitude devrait être choisie lors des prochains Conseils des ministres, ou au plus tard dans le courant du mois de décembre. Avant le dépôt d'un projet de loi, je communiquerai des informations à ce sujet à la commission.

De **voorzitter** : Dat lijkt mij een goede werkwijze.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de fiscale behandeling van bedrijfswagens" (nr. 457)

Question orale de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "le régime fiscal applicable aux voitures de fonction" (n° 457)

De **voorzitter** : De heer Peter Vanvelthoven heeft het woord.

De heer **Peter Vanvelthoven** (SP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wij hebben recent kunnen vernemen dat de belastingadministratie volop bezig zou zijn met het opzeggen van bestaande akkoorden inzake het gebruik van bedrijfswagens voor privé-doeleinden. Uit de pers vernemen wij dat de aanleiding daartoe de controles van inspectiediensten van de RSZ zijn. Zij hadden vastgesteld dat het belastbaar voordeel van een bedrijfswagen telkens werd berekend aan het wettelijk minimum, met name 5 000 privé-kilometers per jaar, zonder dat men rekening hield met de werkelijkheid.

Ten eerste, is van u of van de centrale belasting-administratie een algemene opdracht naar de fiscale controleurs gegaan om de bestaande bedrijfsakkoorden een voor een op te zeggen en het effectieve privé-gebruik van bedrijfswagens grondiger te onderzoeken of gaat het om initiatieven van de verschillende regio's ?

Ten tweede, in Nederland wordt het belastbaar voordeel van de bedrijfswagen gebaseerd op de cataloguswaarde van het voertuig. Het komt erop neer dat gebruikers van

een bedrijfswagen een bepaalde rittenadministratie moeten bijhouden en het belastbaar voordeel van een bedrijfswagen er beter overeenstemt met de werkelijke waarde ervan. Hebt u in dat verband ook bepaalde ideeën ?

Ten derde, u weet dat het ter beschikking stellen van een bedrijfswagen een belangrijk element vormt in de loon-politiek van werkgevers. Vaak gebeurt de toekenning van een loonsverhoging in vorm van een bedrijfswagen onafhankelijk van het feit of de betrokken werknemer dat voertuig nodig heeft voor de professionele verplaatsingen tijdens de werkuren. Bent u het met mij eens dat de fiscale subsidiëring van bedrijfswagens, die enkel dienen voor het woon-werkverkeer en privé-verplaatsingen, nefast inwerkt op het mobiliteitsvraagstuk waarmee we vandaag worden geconfronteerd ? Chauffeurs die de beschikking krijgen over een bedrijfswagen voor hun privé-verplaatsingen, zullen de stap naar het openbaar vervoer immers niet willen zetten.

Mijnheer de minister, bent u van plan het belastingvoordeel van bedrijfswagens in de toekomst realistischer te maken ?

De **voorzitter** : De minister heeft het woord.

Minister **Didier Reynders** : Mijnheer de voorzitter, collega's, de centrale diensten van de administratie van de ondernemings- en inkomstenfiscaliteit hebben geen specifieke opdracht gegeven om de bestaande akkoorden inzake het gebruik van bedrijfsvoertuigen voor privé-doeleinden op te zeggen. Het staat de plaatselijke controledienst echter vrij om binnen de vigerende wettelijke en reglementaire bepalingen gerichte maatregelen te nemen.

Mijnheer de voorzitter, de heer Vanvelthoven heeft zelf gezegd dat zijn gerichte vragen passen in een debat over de mobiliteit en een globale aanpak van de fiscale hervorming van oktober 2000. Ik zal terzake met minister Durant overleggen. Op dit ogenblik is het te vroeg om een aantal initiatieven toe te lichten.

De **voorzitter** : De heer Peter Vanvelthoven heeft het woord.

De heer **Peter Vanvelthoven** (SP) : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Het verheugt me dat de minister van Financiën verder kijkt dan zijn domein en overleg pleegt met de minister die bevoegd is voor mobiliteit. De fiscaliteit kan een deel van de oplossing van het mobiliteitsprobleem zijn.

De **voorzitter** : De minister heeft het woord.

Minister **Didier Reynders** : Mijnheer de voorzitter, ik wens eraan toe te voegen dat ik eveneens zal overleggen met regeringscommissaris Picqué bevoegd voor het grootstedenbeleid en met minister Onkelinx die bevoegd is voor Werkgelegenheid.

Dit breder overleg kan eveneens plaatsvinden met betrekking tot de algemene fiscale hervorming van oktober 2000.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

- *De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.20 uur.*

- *La réunion publique de commission est levée à 15.20 heures.*
