

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de
la Migration et des Matières administratives

Commissie voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken

Mercredi

08-02-2023

Matin

Woensdag

08-02-2023

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

- Débat d'actualité sur les condamnations et
astreintes et questions jointes de 1
- Theo Francken à Nicole de Moor (Asile et
Migration) sur "Les saisies et confiscations"
(55033450C) 1
- Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration)
sur "Les saisies à Fedasil" (55033470C) 1
- Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration)
sur "Les astreintes et saisies chez Fedasil et au
cabinet de la secrétaire d'État" (55033947C) 1
- Frank Troosters à Nicole de Moor (Asile et
Migration) sur "Les astreintes et saisies"
(55034011C) 1
*Orateurs: Eva Platteau, Frank Troosters,
Hervé Rigot, Tomas Roggeman, Nicole de
Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,
adjointe à la ministre de l'Intérieur, des
Réformes institutionnelles et du Renouveau
démocratique, Tim Vandenput*
- Débat d'actualité sur les réfugiés iraniens et
questions jointes de 4
- Greet Daems à Nicole de Moor (Asile et Migration)
sur "Le nombre d'Iraniens dans les centres fermés"
(55033548C) 4
- Sophie Rohonyi à Nicole de Moor (Asile et
Migration) sur "L'expulsion de ressortissants
iraniens" (55033620C) 4
- Vanessa Matz à Nicole de Moor (Asile et
Migration) sur "La mise en œuvre de la résolution
européenne face aux exactions de l'Iran"
(55033766C) 4
- Denis Ducarme à Nicole de Moor (Asile et
Migration) sur "L'expulsion des Iraniens"
(55033767C) 4
- Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration)
sur "Les tentatives de retour forcé impliquant des
Iraniens ayant manifesté contre le régime"
(55033828C) 4
- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et
Migration) sur "Le renvoi de ressortissants iraniens"
(55033962C) 4
- Darya Safai à Nicole de Moor (Asile et Migration)
sur "Le rejet de la demande d'asile de deux jeunes
réfugiés iraniens et leur expulsion" (55033986C) 4

INHOUD

- Actualiteitsdebat over de veroordelingen en
dwangsommen en toegevoegde vragen van 1
- Theo Francken aan Nicole de Moor (Asiel en
Migratie) over "De inbeslagnames en
verbeurdverklaringen" (55033450C) 1
- Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en
Migratie) over "De inbeslagnames bij Fedasil"
(55033470C) 1
- Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en
Migratie) over "Dwangsommen en inbeslagnames
bij Fedasil en op het kabinet van de
staatssecretaris" (55033947C) 1
- Frank Troosters aan Nicole de Moor (Asiel en
Migratie) over "Dwangsommen en inbeslagnames"
(55034011C) 1
*Sprekers: Eva Platteau, Frank Troosters,
Hervé Rigot, Tomas Roggeman, Nicole de
Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie,
toegevoegd aan de minister van Binnenlandse
Zaken, Institutionele Hervormingen en
Democratische Vernieuwing, Tim Vandenput*
- Actualiteitsdebat over de Iraanse vluchtelingen en
toegevoegde vragen van 4
- Greet Daems aan Nicole de Moor (Asiel en
Migratie) over "Het aantal Iraniërs in de gesloten
centra" (55033548C) 4
- Sophie Rohonyi aan Nicole de Moor (Asiel en
Migratie) over "De uitzetting van Iraanse
onderdanen" (55033620C) 4
- Vanessa Matz aan Nicole de Moor (Asiel en
Migratie) over "De uitvoering van de Europese
resolutie over de reactie van de EU op het geweld
in Iran" (55033766C) 4
- Denis Ducarme aan Nicole de Moor (Asiel en
Migratie) over "De uitwijzing van Iraniërs"
(55033767C) 4
- Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en
Migratie) over "Pogingen tot gedwongen terugkeer
van Iraniërs die deelnamen aan betogingen tegen
het regime" (55033828C) 4
- Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en
Migratie) over "De uitzetting van Iraniërs"
(55033962C) 4
- Darya Safai aan Nicole de Moor (Asiel en
Migratie) over "Het afwijzen van de asielaanvraag
en de uitwijzing van twee jonge Iraanse
vluchtelingen" (55033986C) 4

- Khalil Auasti à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le sort des opposants iraniens" (55034044C) 4
Orateurs: **Greet Daems, Sophie Rohonyi, Vanessa Matz, Eva Platteau, Simon Moutquin, Darya Safai, Khalil Auasti, Nicole de Moor**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
- Question de Marijke Dillen à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le meurtrier de Kitty Van Nieuwenhuysen" (55032188C) 12
Orateurs: **Marijke Dillen, Nicole de Moor**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
- Question de Khalil Auasti à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La jurisprudence de la Cour de cassation" (55032349C) 13
Orateurs: **Khalil Auasti, Nicole de Moor**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
- Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le nombre record de migrants en transit vers le Royaume-Uni" (55033051C) 14
Orateurs: **Tomas Roggeman, Nicole de Moor**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
- Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La situation actuelle et les statistiques en matière de visites domiciliaires" (55033054C) 15
Orateurs: **Tomas Roggeman, Nicole de Moor**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
- Question de Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La politique visant à renforcer les initiatives locales d'accueil (ILA)" (55033090C) 16
Orateurs: **Eva Platteau, Nicole de Moor**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
- Questions jointes de 17
- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les agressions en centre fermé" (55033125C) 17
- Khalil Auasti à Nicole de Moor (Asile et Migration) over "De situatie van Iraanse opposanten" (55034044C) 4
Sprekers: **Greet Daems, Sophie Rohonyi, Vanessa Matz, Eva Platteau, Simon Moutquin, Darya Safai, Khalil Auasti, Nicole de Moor**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
- Vraag van Marijke Dillen aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De moordenaar van Kitty Van Nieuwenhuysen" (55032188C) 12
Sprekers: **Marijke Dillen, Nicole de Moor**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
- Vraag van Khalil Auasti aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De jurisprudentie van het Hof van Cassatie" (55032349C) 13
Sprekers: **Khalil Auasti, Nicole de Moor**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
- Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het recordaantal transmigranten richting het Verenigd Koninkrijk" (55033051C) 14
Sprekers: **Tomas Roggeman, Nicole de Moor**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
- Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De stand van zaken en de cijfers betreffende de woonstbetredingen" (55033054C) 15
Sprekers: **Tomas Roggeman, Nicole de Moor**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
- Vraag van Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het beleid ter versterking van de lokale opvanginitiatieven (LOI's)" (55033090C) 16
Sprekers: **Eva Platteau, Nicole de Moor**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
- Samengevoegde vragen van 17
- Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het gebruik van geweld in de gesloten centra" (55033125C) 17

- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La situation dans les centres fermés" (55033132C) 17 - Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De situatie in de gesloten centra" (55033132C) 17
Orateurs: Simon Moutquin, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
Sprekers: Simon Moutquin, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
- Question de Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La procédure de recrutement du nouveau directeur général de Fedasil" (55033126C) 19 Vraag van Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De aanwervingsprocedure voor de nieuwe directeur-generaal van Fedasil" (55033126C) 19
Orateurs: Hervé Rigot, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
Sprekers: Hervé Rigot, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
- Question de Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La transposition rétroactive de la directive étudiant" (55033127C) 20 Vraag van Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De omzetting met terugwerkende kracht van de studentenrichtlijn" (55033127C) 20
Orateurs: Simon Moutquin, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
Sprekers: Simon Moutquin, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
- Questions jointes de 21 Samengevoegde vragen van 21
- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le procès d'humanitaires en Grèce" (55033131C) 21 - Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het proces tegen humanitaire hulpverleners in Griekenland" (55033131C) 21
- Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les procès en Grèce" (55033206C) 21 - Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De processen in Griekenland" (55033206C) 21
Orateurs: Hervé Rigot, Simon Moutquin, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
Sprekers: Hervé Rigot, Simon Moutquin, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
- Question de Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La nouvelle politique de régularisation de l'Espagne" (55033136C) 22 Vraag van Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het nieuwe regularisatiebeleid van Spanje" (55033136C) 22
Orateurs: Simon Moutquin, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
Sprekers: Simon Moutquin, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
- Question de Ben Segers à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'accompagnement des personnes sans papiers vers une perspective d'avenir durable" (55033184C) 23 Vraag van Ben Segers aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De begeleiding van mensen zonder papieren naar een duurzaam toekomstperspectief" (55033184C) 23
Orateurs: Ben Segers, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
Sprekers: Ben Segers, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Commission de l'Intérieur, de la
Sécurité, de la Migration et des
Matières administratives

du

MERCREDI 08 FÉVRIER 2023

Matin

Commissie voor Binnenlandse
Zaken, Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken

van

WOENSDAG 08 FEBRUARI 2023

Voormiddag

La discussion des questions est ouverte à 10 h 46 sous la présidence de M. Hervé Rigot.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Débat d'actualité sur les condamnations et astreintes et questions jointes de

- Theo Francken à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les saisies et confiscations" (55033450C)

- Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les saisies à Fedasil" (55033470C)

- Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les astreintes et saisies chez Fedasil et au cabinet de la secrétaire d'État" (55033947C)

- Frank Troosters à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les astreintes et saisies" (55034011C)

01.01 **Eva Platteau** (Ecolo-Groen): Des saisies ont récemment eu lieu chez Fedasil et le cabinet de la secrétaire d'État a reçu la visite d'un huissier.

Combien de décisions de justice ont-elles été prises au total? De quels montants et de combien de demandeurs d'asile est-il question? À combien s'élèvent les astreintes encourues? Sur quelle argumentation le juge s'est-il fondé pour infliger des astreintes? Sur la base de quels arguments la secrétaire d'État conteste-t-elle cette décision? Interjettera-t-elle appel? N'estime-t-elle pas que dans un État de droit, le pouvoir exécutif doit toujours respecter les décisions judiciaires?

01.02 **Frank Troosters** (VB): Selon certaines annonces dans les médias, Fedasil aurait fait

De behandeling van de vragen vangt aan om 10.46 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Hervé Rigot.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Actualiteitsdebat over de veroordelingen en dwangsommen en toegevoegde vragen van

- Theo Francken aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De inbeslagnames en verbeurdverklaringen" (55033450C)

- Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De inbeslagnames bij Fedasil" (55033470C)

- Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Dwangsommen en inbeslagnames bij Fedasil en op het kabinet van de staatssecretaris" (55033947C)

- Frank Troosters aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Dwangsommen en inbeslagnames" (55034011C)

01.01 **Eva Platteau** (Ecolo-Groen): Bij Fedasil zijn er onlangs inbeslagnames gebeurd en het kabinet van de staatssecretaris kreeg al een deurwaarder over de vloer.

Over hoeveel gerechtelijke uitspraken gaat het in totaal? Over welke bedragen en over hoeveel asielzoekers spreken we? Hoe groot is het bedrag van de verschuldigde dwangsommen? Wat was de argumentatie van de rechter om dwangsommen op te leggen? Met welke argumenten betwist de staatssecretaris de uitspraak? Zal zij beroep aantekenen? Vindt zij niet dat in een rechtsstaat de uitvoerende macht altijd de rechterlijke uitspraken moet naleven?

01.02 **Frank Troosters** (VB): Volgens berichten in de media heeft Fedasil protest aangetekend tegen

opposition aux saisies mais aurait été débouté par le juge bruxellois.

Quelles autres démarches sont-elles à présent envisagées? Selon la Cour des comptes, deux procédures seraient en cours: l'une émane des ONG et équivaldrait déjà à 600 000 euros d'astreintes, l'autre concerne des procédures intentées par des demandeurs d'asile individuels, qui représenteraient déjà des centaines de millions d'euros.

Pourquoi la secrétaire d'État ne fait-elle pas évaluer ces coûts potentiels? Quelles démarches juridiques a-t-elle déjà entreprises dans le dossier de condamnation concernant l'accueil des squatteurs de la rue des Palais? En ce qui concerne la seconde procédure, a-t-elle fait défection devant le tribunal? D'où viennent ces 30 000 euros par mois et par demandeur d'asile? Dans combien de cas l'État belge a-t-il déjà été condamné à payer cette somme? Quelles mesures la secrétaire d'État prendra-t-elle pour éviter que le nombre de condamnations continue d'augmenter et pour éviter des paiements effectifs et/ou saisies effectives?

01.03 Hervé Rigot (PS): Vu les réponses données en séance plénière jeudi dernier, je retire ma question. Cependant, un État de droit doit assumer ses astreintes, même si je vous suis sur le fait que leur paiement ne résoudra pas la crise de l'accueil. Il faut trouver des places d'accueil et je ne doute pas que c'est ce que vous ferez.

01.04 Tomas Roggeman (N-VA): Aujourd'hui, les services de la secrétaire d'État ont déjà été condamnés des milliers de fois et les astreintes encourues peuvent atteindre plusieurs millions d'euros.

La secrétaire d'État peut-elle fournir un relevé des saisies et des confiscations? Quel est le montant total des frais de justice déjà engagés par ses services dans le cadre des condamnations pour défaut d'accueil? À combien se sont élevés ces dernières années les frais de défense contre ces condamnations?

01.05 Nicole de Moor, secrétaire d'État (en français): Au 30 janvier, Fedasil avait été condamné 6 014 fois. Dans 11 dossiers, l'État a été condamné solidairement. Le fait que 2 996 personnes aient reçu une place d'accueil montre notre volonté de les accueillir. Le total théorique des astreintes s'élève à des centaines de millions d'euros. Des démarches ont été entreprises auprès des juges des saisies pour 315 000 euros.

(En néerlandais) Dans le cadre de deux

de inbeslagnames, maar heeft de Brusselse rechter dat afgewezen.

Welke andere stappen worden nu overwogen? Volgens het Rekenhof lopen er twee procedures: een van de ngo's, die al goed zou zijn voor 600.000 euro aan dwangsommen, maar ook procedures vanwege individuele asielzoekers, waar zelfs al wordt gesproken over honderden miljoenen euro.

Waarom laat de staatssecretaris deze potentiële kosten niet begroten? Welke juridische stappen heeft ze al gezet in het dossier van de veroordeling rond de opvang van personen uit het pand in de Paleizenstraat? Heeft ze in de tweede procedure verstek laten gaan voor de rechtbank? Hoe komt men tot die 30.000 euro per maand per individuele asielzoeker? In hoeveel gevallen werd de Belgische Staat daartoe al veroordeeld? Welke maatregelen zal de staatssecretaris nemen om te vermijden dat het aantal veroordelingen nog verder oploopt en om effectieve betalingen en/of inbeslagnames te vermijden?

01.03 Hervé Rigot (PS): Ik trek mijn vraag in, gezien de antwoorden die vorige donderdag in de plenaire vergadering werden gegeven. In een rechtsstaat moeten dwangsommen echter betaald worden, al deel ik uw mening dat de opvangcrisis zo niet opgelost zal worden. Er moeten opvangplaatsen gevonden worden en ik twijfel er niet aan dat u dat zult doen.

01.04 Tomas Roggeman (N-VA): De diensten van de staatssecretaris zijn intussen al duizenden keren veroordeeld, met dwangsommen die oplopen tot enkele miljoenen euro's.

Kan de staatssecretaris een overzicht geven van de inbeslagnames en de verbeurdverklaringen? Hoeveel bedragen de totale juridische kosten die haar diensten reeds hebben gemaakt in het kader van de veroordelingen wegens niet-opvang? Hoeveel bedroegen in de afgelopen jaren de kosten van het verweer tegen die veroordelingen?

01.05 Staatssecretaris Nicole de Moor (Frans): Op 31 januari was Fedasil 6.014 keer veroordeeld. In 11 dossiers werd de Staat hoofdelijk veroordeeld. Het feit dat 2.996 mensen een opvangplaats hebben gekregen, toont aan dat we asielzoekers willen opvangen. Het totaal van de dwangsommen bedraagt in theorie honderden miljoenen euro's. Er werden zaken aanhangig gemaakt bij de kortgedingrechter voor 315.000 euro.

(Nederlands) In het kader van twee beschikkingen

ordonnances du tribunal du travail datant de fin novembre, impliquant 13 personnes, l'huissier de justice a rédigé à mon cabinet une liste des biens à saisir, mais il n'a pas encore emporté de biens. J'introduirai une opposition auprès du juge des saisies, étant donné qu'il s'agit selon nous en grande partie de biens essentiels à notre travail.

Dans les deux dossiers, il s'agit de condamnations de Fedasil et de l'État pour non-accueil de demandeurs de protection internationale. Ces personnes ont pourtant été accueillies en décembre. C'est pourquoi je déplore le fait que de nouvelles démarches soient encore entreprises pour nous réclamer des astreintes. Deux des personnes concernées n'ont même pas répondu à une invitation de Fedasil. Au total, il s'agit d'un montant de 53 832 euros dans ces dossiers.

À la première audience relative à ces affaires, aucun avocat n'était présent pour l'État belge. En revanche, des avocats étaient présents pour Fedasil et la Région de Bruxelles-Capitale. À la seconde audience, l'État belge était représenté par un avocat. La ligne de défense de l'État belge dans ces dossiers est de démontrer que le défaut d'accueil immédiat de l'ensemble des demandeurs ne résulte pas d'une mauvaise volonté, mais d'une incapacité matérielle, au vu de l'afflux historiquement élevé.

Dans le cadre de certaines condamnations, le juge a imposé une astreinte de 1 000 euros par personne par jour à Fedasil, soit 30 000 euros par mois. Parfois l'astreinte est limitée à 250 euros par jour ou 7 500 euros par mois.

Une astreinte est utilisée comme moyen de pression en vue de faire respecter une décision judiciaire. Il ne s'agit cependant pas d'une question de mauvaise volonté; il est actuellement impossible de respecter cette décision dans de brefs délais. Des astreintes ne feront qu'empirer la situation.

01.06 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Je remercie la secrétaire d'État pour les précisions et pour son engagement à accueillir ces personnes. Il demeure éminemment nécessaire de résoudre la crise de l'accueil, quelles que soient les difficultés. Faisons-nous bel et bien tout le nécessaire pour résoudre la crise humanitaire? Ecolo-Groen a présenté plusieurs pistes de réflexion. La secrétaire d'État plaidera-t-elle en faveur d'une solidarité européenne lors du prochain sommet européen et demandera-t-elle des moyens supplémentaires à la Commission européenne? En effet, les entrées sur notre territoire ne devraient pas diminuer rapidement.

01.07 Frank Troosters (VB): Le fait que

van de arbeidsrechtbank van eind november, waarbij 13 personen betrokken zijn, heeft de gerechtsdeurwaarder op mijn kabinet een lijst van in beslag te nemen goederen opgesteld, maar hij heeft nog geen goederen meegenomen. Ik zal verzet aantekenen bij de beslagrechter, aangezien heel wat van die goederen volgens ons wel essentieel zijn voor ons werk.

In beide dossiers gaat het om veroordelingen van Fedasil en de Belgische Staat voor de niet-opvang van verzoekers om internationale bescherming. De personen werden echter reeds in december opgevangen. Daarom betreur ik dat er nog verdere stappen worden gezet om dwangsommen te vorderen. Twee van de betrokken personen zijn zelfs niet ingegaan op een uitnodiging van Fedasil. In totaal gaat het in deze dossiers over een bedrag van 53.832 euro.

Op de eerste zitting van deze zaken was er geen advocaat voor de Belgische Staat aanwezig, maar wel voor Fedasil en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Op de tweede zitting was er wel een advocaat die de Belgische Staat vertegenwoordigde. De Belgische Staat verdedigt zich in deze dossiers door aan te tonen dat er geen sprake is van onwil om verzoekers op te vangen, maar van een materiële onmogelijkheid om iedereen onmiddellijk op te vangen, gelet op de historisch hoge instroom.

In bepaalde veroordelingen heeft de rechter Fedasil een dwangsom van 1.000 euro per persoon per dag opgelegd, wat dus 30.000 euro per maand is. Soms is de dwangsom beperkt tot 250 euro per dag of 7.500 euro per maand.

Een dwangsom wordt gebruikt als drukmiddel om een rechterlijke beslissing uit te voeren. Het is echter geen kwestie van onwil, wij kunnen die beslissing vandaag onmogelijk snel uitvoeren. Dwangsommen zullen die situatie dan ook alleen nog maar erger maken.

01.06 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Ik dank de staatssecretaris voor de verduidelijkingen en voor haar engagement om die mensen op te vangen. Het is nog altijd zeer nodig om de opvangcrisis op te lossen, hoe moeilijk dat ook is. Doen we wel al het mogelijke om de humanitaire crisis op te lossen? Ecolo-Groen heeft al meerdere denksporen voorgesteld. Zal de staatssecretaris pleiten voor Europese solidariteit op de komende Europese top en bijkomende middelen vragen aan de Europese Commissie? De instroom zal immers niet zo snel verminderen.

01.07 Frank Troosters (VB): Dat

33 833 places d'accueil pour demandeurs d'asile ne sont même pas suffisantes montre l'échec de notre politique d'asile. Les astreintes agissent comme des aimants sur les fraudeurs de l'asile. La secrétaire d'État a répondu la semaine dernière à une question de M. Van Langenhove que les astreintes et les saisies n'étaient absolument pas efficaces parce qu'elles ne créent aucune place d'accueil supplémentaire. Il ne nous semble d'ailleurs pas du tout nécessaire de créer des places d'accueil supplémentaires, c'est l'afflux qu'il convient de réduire.

La secrétaire d'État n'a pas répondu à ma question sur l'avis dans lequel la Cour des comptes recommande d'évaluer également les coûts potentiels.

01.08 Tim Vandenput (Open Vld): Le paiement d'astreintes ne fera que créer un énorme appel d'air et je soutiens donc la secrétaire d'État dans sa décision de ne pas payer. Nous devons élargir très rapidement l'accueil temporaire et c'est justement ce qu'elle est en train de faire. À long terme, nous devons tout faire pour que les entrées sur notre territoire diminuent et que nous puissions à nouveau nous rapprocher de la moyenne européenne.

L'incident est clos.

02 Débat d'actualité sur les réfugiés iraniens et questions jointes de

- Greet Daems à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le nombre d'Iraniens dans les centres fermés" (55033548C)
- Sophie Rohonyi à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'expulsion de ressortissants iraniens" (55033620C)
- Vanessa Matz à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La mise en œuvre de la résolution européenne face aux exactions de l'Iran" (55033766C)
- Denis Ducarme à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'expulsion des Iraniens" (55033767C)
- Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les tentatives de retour forcé impliquant des Iraniens ayant manifesté contre le régime" (55033828C)
- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le renvoi de ressortissants iraniens" (55033962C)
- Darya Safai à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le rejet de la demande d'asile de deux jeunes réfugiés iraniens et leur expulsion" (55033986C)
- Khalil Aouasti à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le sort des opposants iraniens" (55034044C)

33.833 opvangplaatsen voor asielzoekers niet eens volstaan, toont het falen van ons asielbeleid. De dwangsommen werken als een magneet voor asiel fraudeurs en -bedriegers. De staatssecretaris antwoordde vorige week op een vraag van de heer Van Langenhove dat dwangsommen en inbeslagnames niets opleveren omdat ze tot geen enkele extra opvangplaats leiden. Dat laatste is voor ons trouwens helemaal niet nodig, het is de instroom die naar omlaag moet.

De staatssecretaris heeft niet geantwoord op mijn vraag over het advies van het Rekenhof om ook de potentiële kosten te begroten.

01.08 Tim Vandenput (Open Vld): Dwangsommen uitbetalen leidt alleen maar tot een enorm aanzuigeffect en ik steun dan ook de staatssecretaris in haar beslissing om niet te betalen. We moeten heel snel de tijdelijke opvang uitbreiden en dat is net wat ze nu doet. Op lange termijn moeten we er alles aan doen opdat er minder mensen naar ons land zouden komen en we opnieuw naar het Europese gemiddelde kunnen evolueren.

Het incident is gesloten.

02 Actualiteitsdebat over de Iraanse vluchtelingen en toegevoegde vragen van

- Greet Daems aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het aantal Iraniërs in de gesloten centra" (55033548C)
- Sophie Rohonyi aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De uitzetting van Iraanse onderdanen" (55033620C)
- Vanessa Matz aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De uitvoering van de Europese resolutie over de reactie van de EU op het geweld in Iran" (55033766C)
- Denis Ducarme aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De uitwijzing van Iraniërs" (55033767C)
- Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Pogingen tot gedwongen terugkeer van Iraniërs die deelnamen aan betogingen tegen het regime" (55033828C)
- Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De uitzetting van Iraniërs" (55033962C)
- Darya Safai aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het afwijzen van de asielaanvraag en de uitwijzing van twee jonge Iraanse vluchtelingen" (55033986C)
- Khalil Aouasti aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De situatie van Iraanse

opposanten" (55034044C)

02.01 Greet Daems (PVDA-PTB): Les réponses de la secrétaire d'État aux questions relatives aux décisions du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) critiquées par des membres de la Chambre sont toujours décevantes. Selon elle, il s'agit d'un organe indépendant qui décide en toute indépendance. Lorsque certaines décisions du CGRA suscitent une large controverse, il convient tout de même de s'en préoccuper!

Trois ressortissants iraniens présents sur notre territoire risquent des poursuites s'ils retournent en Iran. Ce ne serait pas la première fois que le CGRA met des individus en danger en se basant sur des informations qui ne sont plus à jour. La secrétaire d'État est pourtant bien à la tête d'une institution qui statue sur les détentions et les expulsions. Ne peut-elle pas prendre de décision?

Comment ces hommes ont-ils pu demander l'asile et être directement transférés dans un centre fermé? La question demeure. Combien de ressortissants iraniens se trouvent-ils actuellement dans les centres fermés? Comment les décisions peuvent-elles avoir été prises si rapidement dans ce dossier? Comment la secrétaire d'État peut-elle empêcher que les intéressés encourent la peine de mort? Combien de demandes d'asile d'Iraniens ont-elles été acceptées?

02.02 Sophie Rohonyi (DéFI): On a tenté d'expulser quatre fois en une semaine trois opposants au régime iranien. C'est incompréhensible, étant donné qu'ils ont manifesté en Iran, que la Turquie leur a ordonné de quitter son territoire et que l'Iran a délivré contre eux un mandat d'arrêt.

Dans la presse, vous avez invoqué l'indépendance du CGRA et du Conseil du Contentieux des Étrangers, estimant ne pas devoir vous prononcer sur un cas particulier. Puis, en séance plénière, vous avez précisé que le CGRA rejette une demande d'asile quand la personne n'a pas besoin de protection.

Mais on s'interroge sur le sérieux de l'examen, vu la répression violente des manifestations par le gouvernement iranien. D'ailleurs, la chambre du conseil a indiqué que la brève motivation de la décision ne permettait pas de s'assurer d'une réelle appréciation de la situation du requérant ou des vérifications à faire vu le risque de subir des traitements contraires à la Convention européenne des droits de l'homme.

02.01 Greet Daems (PVDA-PTB): Ik vind de antwoorden van de staatssecretaris op vragen over beslissingen van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) waarop er vanuit de Kamer kritiek komt, telkens weer teleurstellend. Het is volgens haar een onafhankelijk orgaan dat onafhankelijk beslist. Wanneer bepaalde beslissingen van het CGVS voor wijdverspreide controverse zorgen, moeten we ons daar toch over buigen!

Drie Iraanse mannen die in ons land zijn, dreigen vervolgd te worden als ze naar Iran terugkeren. Het zou niet de eerste keer zijn dat het CGVS mensen in gevaar brengt door zich te baseren op informatie die niet meer up-to-date is. De staatssecretaris staat wel degelijk aan het hoofd van een instelling die over detentie en uitzetting beslist. Ze kan toch een beslissing nemen?

De vraag blijft hoe deze mannen asiel hebben kunnen aanvragen en dan meteen naar een gesloten instelling zijn overgebracht. Hoeveel Iraniërs zitten er momenteel in een gesloten centrum? Hoe kunnen in dit dossier de beslissingen zo snel genomen zijn? Hoe kan de staatssecretaris voorkomen dat de betrokkenen een doodvonnis oplopen? Van hoeveel Iraniërs wordt de asielaanvraag wél aanvaard?

02.02 Sophie Rohonyi (DéFI): In één week tijd heeft men vier keer geprobeerd drie tegenstanders van het Iraanse regime uit te wijzen. Dat is onbegrijpelijk in het licht van het feit dat ze in Iran gedemonstreerd hebben, Turkije hun bevolen heeft zijn grondgebied te verlaten en Iran een aanhoudingsbevel tegen hen uitgevaardigd heeft.

In de pers hebt u zich op de onafhankelijkheid van het CGVS en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen beroepen. U was van oordeel dat u zich niet over een individueel dossier mocht uitspreken. Vervolgens hebt u in de plenaire vergadering gespecificeerd dat het CGVS een asielaanvraag afwijst wanneer de betrokkene geen bescherming nodig heeft.

Er rijzen echter vragen over de ernst van het onderzoek, gelet op de gewelddadige onderdrukking van de betogingen door de Iraanse regering. Bovendien heeft de raadkamer erop gewezen dat men door de korte motivering van de beslissing zich er niet van kon vergewissen of de situatie van de verzoeker en het risico dat de verzoeker met het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens strijdige behandelingen zou ondergaan

L'Office des étrangers étant allé en appel, ces Iraniens ne sont donc pas libérés et craignent encore l'expulsion.

Comment le CGRA et le CCE justifient-ils de ne pas accorder à ces trois Iraniens le statut de réfugiés? Ont-ils tenu compte de la dégradation de la situation en Iran? Les informations sur lesquelles ces instances se basent seraient obsolètes. Le confirmez-vous? Pourquoi refusez-vous de suspendre ces expulsions en exigeant des Iraniens qu'ils prouvent être en danger individuellement, plutôt que de prendre en compte le contexte global?

Y a-t-il un lien avec les efforts pour libérer Olivier Vandecasteele? Pourquoi avoir pris le risque de condamner ces Iraniens à mort, vu le mandat d'arrêt à leur encontre? Confirmez-vous l'accord avec leur avocat visant à suspendre leur expulsion? Pourquoi une tentative d'expulsion a-t-elle eu lieu dimanche? Les Iraniens ont été intimidés pour remplir des documents qu'ils ne comprenaient pas. Le confirmez-vous? Pourquoi avez-vous permis à l'Office d'aller en appel de l'ordonnance de la chambre du conseil, favorable à ces ressortissants?

02.03 Vanessa Matz (Les Engagés): Je ne comprends pas la précipitation avec laquelle la décision a été prise, alors que ces situations sont très délicates. Ces personnes n'avaient pas accès en Iran à Internet, vu les coupures opérées par le régime. Les preuves sont difficiles à recueillir. Pourquoi ne décide-t-on pas d'un moratoire de 2 ou 3 mois qui permettrait de rassembler les preuves des menaces qu'ils subissent?

Les amener sur le tarmac de Zaventem et leur faire faire demi-tour en dernière minute est une intimidation insupportable.

Le retentissement international de cette affaire protège peut-être ces manifestants, le régime ayant à cœur de montrer qu'il les traite correctement, mais il y aura sans doute des représailles sur d'autres.

Cette situation est incompréhensible vu la rapidité des décisions et leur caractère inhumain.

correct beoordeeld werden.

Aangezien de Dienst Vreemdelingenzaken hoger beroep aangetekend heeft, werden die Iraniërs niet vrijgelaten en vrezen ze nog steeds uitgezet te worden.

Welke redenen voeren het CGVS en de RvV aan om die drie Iraniërs niet de vluchtelingenstatus te verlenen? Hebben ze rekening gehouden met de verslechterde situatie in Iran? De informatie waarop die instanties zich baseren zou achterhaald zijn. Bevestigt u dat? Waarom weigert u die uitzettingen op te schorten door van de Iraniërs te eisen dat ze bewijzen dat ze elk afzonderlijk in gevaar verkeren, in plaats van rekening te houden met de algemene situatie?

Is er een verband met de inspanningen die geleverd worden om Olivier Vandecasteele vrij te krijgen? Waarom heeft u het risico genomen dat die Iraniërs ter dood veroordeeld worden, gelet op het aanhoudingsbevel dat tegen hen uitgevaardigd is? Bevestigt u dat er een akkoord met hun advocaat is om hun uitwijzing op te schorten? Waarom werd er zondag een poging gedaan om hen het land uit te zetten? De Iraniërs werden geïntimideerd om hen documenten te laten invullen die ze niet begrepen. Bevestigt u dat? Waarom hebt u de DVZ hoger beroep laten instellen tegen de voor die onderdanen gunstige beschikking van de raadkamer?

02.03 Vanessa Matz (Les Engagés): Ik begrijp niet waarom de beslissing zo overhaast werd genomen, terwijl het over erg gevoelige situaties gaat. Die mensen hadden in Iran geen toegang tot internet aangezien het regime de stekker eruit heeft getrokken. Het is dan ook moeilijk om bewijzen te verzamelen. Waarom heeft men niet beslist om een moratorium van twee of drie maanden in te stellen waardoor die mensen de mogelijkheid krijgen om bewijzen te verzamelen met betrekking tot de bedreigingen die tegen hen worden geuit?

Ze naar de luchthaven van Zaventem brengen en ze op het laatste ogenblik rechtsomkeert doen maken, is een ondraaglijke vorm van intimidatie.

Door de internationale reacties op deze zaak is de veiligheid van de betogers in kwestie wellicht gewaarborgd, aangezien het regime vastbesloten is te tonen dat het hen correct behandelt, maar anderen mogen waarschijnlijk represailles verwachten.

Deze situatie is onbegrijpelijk, niet alleen omdat er zo snel beslissingen genomen werden, maar ook door het gebrek aan menselijkheid.

02.04 Eva Platteau (Ecolo-Groen): La semaine dernière en plénière, la secrétaire d'État s'en remettait à l'indépendance du CGRA, mais cette institution statue uniquement sur la demande d'asile. La décision sur le retour forcé et la détention incombe à l'Office des étrangers. La secrétaire d'État pourrait imposer un moratoire sur le retour forcé tant que nous ne savons pas ce qui attend les Iraniens à leur retour en Turquie. Notre pays ne peut en aucun cas partager la responsabilité d'une possible persécution ou torture de ces Iraniens, voire pire.

Dans une résolution, le Parlement européen demande d'assouplir la procédure de délivrance des visas pour les Iraniens risquant d'être persécutés à la suite de leur participation aux manifestations. Quelle suite la secrétaire d'État entend-elle donner à cette résolution? Compte-t-elle revoir sa politique concernant les retours en Turquie? Le tremblement de terre en Turquie ne constitue-t-il pas un argument supplémentaire pour suspendre temporairement tout retour forcé vers ce pays?

02.05 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): On parle de trois ressortissants iraniens mais j'élargirai le cadre de la question. Une personne aurait été expulsée vers l'Iran directement, sept vers la Turquie et d'autres vers le Royaume-Uni. Avons-nous un accord de réadmission directe avec l'Iran? Pouvons-nous le consulter? Serait-il judicieux de le suspendre vu la situation actuelle?

Renvoyer des ressortissants iraniens vers le Royaume-Uni ou la Turquie alors qu'ils risquent d'être renvoyés en Iran par ces pays implique-t-il la responsabilité belge en matière de respect de l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme? Comment vous assurez-vous de l'intégrité de ces personnes? Je ne critique pas l'action du CGRA mais l'inaction du gouvernement qui ne met pas de moratoire sur des expulsions représentant un danger pour les personnes expulsées. Mme Rohonyi a raison de s'indigner, Mme Matz de demander un moratoire et je me joins à sa demande.

02.06 Darya Safai (N-VA): Mon mari et moi avons nous-mêmes été emprisonnés pendant un certain temps en Turquie à la fin des années 1990. Juste après une révolution ou un soulèvement, il est vraiment très dangereux de rapatrier des personnes en Turquie.

Le 30 janvier 2023, la chambre du conseil de Bruxelles a ordonné la libération du centre fermé de

02.04 Eva Platteau (Ecolo-Groen): De staatssecretaris verwees vorige week in de plenaire vergadering naar de onafhankelijkheid van het CGVS, maar die instelling beslist alleen maar over de asielaanvraag. De beslissing inzake de gedwongen terugkeer en de detentie is een bevoegdheid van de Dienst Vreemdelingenzaken. De staatssecretaris kan eventueel een moratorium op gedwongen terugkeer opleggen zolang we niet weten wat er met de Iraniërs gebeurt als ze teruggaan naar Turkije. Ons land mag zeker niet mede verantwoordelijk zijn voor de mogelijke vervolging of foltering – of zelfs erger – van Iraniërs.

In een resolutie vraagt het Europees Parlement om de visa-afgifte voor Iraniërs te versoepelen als er een risico is van vervolging na deelname aan protesten. Welk gevolg zal de staatssecretaris aan die resolutie geven? Zal ze haar beleid inzake terugkeer naar Turkije herbekijken? Is de aardbeving in Turkije een bijkomend argument om momenteel geen gedwongen terugkeer naar dat land uit te voeren?

02.05 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): We hebben het over drie Iraanse onderdanen. Ik wil het debat echter opentrekken. Eén persoon werd naar verluidt rechtstreeks naar Iran uitgewezen, zeven naar Turkije en anderen naar het Verenigd Koninkrijk. Beschikken we over een overeenkomst voor een rechtstreekse terugname met Iran? Kunnen we die raadplegen? Zou het aangewezen zijn die in de huidige omstandigheden op te schorten?

Houdt het terugsturen van Iraanse onderdanen naar het Verenigd Koninkrijk of Turkije, wanneer ze door die landen naar Iran teruggestuurd dreigen te worden, in dat België aansprakelijk gesteld kan worden voor de naleving van artikel 3 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens? Hoe kunt u de integriteit van die personen waarborgen? Ik heb geen kritiek op het optreden van het CGVS, maar op de passiviteit van de regering die geen moratorium instelt op uitwijzingen die de uitgewezenen in gevaar brengen. Mevrouw Rohonyi is terecht verontwaardigd. Mevrouw Matz vraagt terecht om een moratorium en ik sluit me bij haar verzoek aan.

02.06 Darya Safai (N-VA): Mijn man en ik hebben eind jaren 90 zelf in Turkije in de gevangenis gezeten. Net na een revolutie of een opstand is het absoluut gevaarlijk om mensen terug te sturen naar dat land.

De raadkamer van Brussel heeft op 30 januari 2023 de vrijlating uit het gesloten centrum van

Steenokkerzeel de deux Iraniens qui étaient sur le point d'être expulsés vers la Turquie. Cependant, ils sont toujours dans un centre fermé et ont été emmenés à plusieurs reprises déjà jusqu'à l'avion.

Steenokkerzeel bevolen van twee Iraniërs die op het punt stonden om uitgewezen te worden naar Turkije. Ze zitten echter nog steeds in een gesloten centrum en werden al enkele malen zelfs tot aan het vliegtuig gebracht.

Qu'en est-il des dossiers des Iraniens concernés? Une nouvelle décision d'expulsion a-t-elle déjà été prise? Le rapatriement de ces deux Iraniens en Iran via la Turquie a-t-il été pris en considération? Le respect du principe de non-refoulement de la CEDH a-t-il été vérifié? Quelle est la politique générale du CGRA à l'égard de l'Iran aujourd'hui?

Wat is de stand van zaken in de dossiers van de betrokken Iraniërs? Werd er al een nieuwe uitzettingsbeslissing genomen? Werd er rekening gehouden met een repatriëring van Turkije naar Iran? Werd er nagegaan of het non-refoulementprincipe van het EVRM gerespecteerd werd? Wat is vandaag het algemeen beleid van het CGVS ten aanzien van Iran?

02.07 **Khalil Auasti (PS):** Il faut faire une distinction entre la gestion de dossiers individuels et les directives guidant les décisions. Sans commenter les décisions du CGRA ou les arrêts du CCE, j'interroge le volet collectif. Deux droits sont en jeu: celui à la vie et le droit à ne pas être soumis à la torture ou à des traitements inhumains et dégradants, comme l'emprisonnement, la pression psychique ou les châtiments corporels.

02.07 **Khalil Auasti (PS):** Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen het beheer van individuele dossiers en de richtsnoeren aan de hand waarvan de beslissingen genomen worden. Ik wil, zonder commentaar te leveren op de beslissingen van het CGVS of de arresten van de RvV, vraagtekens plaatsen bij het collectieve aspect. Er staan twee rechten op het spel: het recht op leven en het recht om niet onderworpen te worden aan foltering of onmenselijke of vernederende handelingen, zoals gevangenzetting, psychische druk of lijfstraffen.

Le responsable spirituel de l'Iran a indiqué qu'il allait libérer 20 000 personnes incarcérées à la suite des manifestations qui ont fait 600 morts. Les associations de défense des droits de l'homme n'avaient pu communiquer de tels chiffres. Les derniers documents publics qui permettaient aux agents du CGRA de prendre des décisions dataient d'octobre 2022.

De geestelijk leider van Iran heeft gezegd dat hij 20.000 personen zou vrijlaten die opgesloten werden naar aanleiding van de betogingen waarbij er 600 doden vielen. De mensenrechtenorganisaties wisten niet dat het over zulke enorme aantallen ging. De jongste publieke documenten waarop de medewerkers van het CGVS zich baseerden om beslissingen te nemen dateerden van oktober 2022.

Depuis, des dizaines de milliers de personnes ont été arrêtées. Les chiffres viennent des autorités iraniennes. Tout doute doit bénéficier aux bénéficiaires de protection internationale et, tant que le doute subsiste, la suspension des rapatriements doit être décidée. Cela ne signifie pas l'octroi d'une protection internationale, qui relève d'une décision au cas par cas du CGRA, mais il faut envisager, même temporairement, de prendre une décision collective.

Sindsdien werden er tienduizenden mensen aangehouden. De cijfers zijn afkomstig van de Iraanse autoriteiten. Mensen die een verzoek om internationale bescherming ingediend hebben moeten het voordeel van de twijfel krijgen en zolang die onzekerheid bestaat moet er beslist worden om repatriëringen op te schorten. Dat betekent niet dat er internationale bescherming toegekend moet worden, want dat blijft een beslissing die het CGVS per geval moet nemen, maar er moet overwogen worden om een collectieve beslissing te nemen, al was het maar tijdelijk.

Quelles mesures avez-vous prises pour garantir que les personnes venant d'Iran et faisant l'objet d'une décision négative du CGRA ne risquent pas d'être éloignées tant que la situation est inchangée? Les données du CGRA sont-elles à jour? Dans quelle mesure le doute quant à l'existence d'un tel risque bénéficie-t-il aux demandeurs d'asile ou à la procédure? Jugez-vous pertinent de maintenir les éloignements dans les circonstances actuelles?

Welke maatregelen hebt u genomen om te garanderen dat mensen uit Iran die een negatieve beslissing kregen van het CGVS niet uitgezet dreigen te worden zolang de situatie ongewijzigd blijft? Zijn de gegevens waarover het CGVS beschikt up-to-date? In welke mate krijgen asielzoekers in hun procedure het voordeel van de twijfel wanneer er onzekerheid is over het bestaan van een risico? Bent u van oordeel dat het in de huidige

omstandigheden gepast is om voort te gaan met de uitzettingen?

02.08 **Nicole de Moor**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Ces Iraniens sont arrivés à l'aéroport en Belgique le 8 novembre 2022 et nous ont demandé une protection internationale. Tant le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) que le Conseil du Contentieux des Étrangers ont jugé, à la suite de leur première demande, qu'il n'y avait pas lieu de leur accorder la protection internationale ou l'asile.

02.08 Staatssecretaris **Nicole de Moor** (*Nederlands*): Deze Iraanse personen zijn op 8 november 2022 in ons land aangekomen op de luchthaven en hebben daar om internationale bescherming verzocht. Zowel het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) als de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen oordeelde in een eerste procedure dat er geen nood is aan internationale bescherming of asiel.

Entre-temps, de nouveaux éléments sont apparus dans plusieurs dossiers et une deuxième demande d'asile a été introduite. Le CGRA évaluera si ces nouveaux éléments sont de nature à augmenter de manière significative les chances de reconnaissance du statut de réfugié ou les chances d'octroi du statut de protection subsidiaire des intéressés. Cette évaluation peut se faire à la frontière. Les procédures à la frontière sont toujours prioritaires, précisément pour que la détention des personnes concernées soit la plus courte possible.

Intussen is er in enkele dossiers sprake van nieuwe elementen en is een tweede asielaanvraag ingediend. Het CGVS zal beoordelen of de nieuwe elementen van dien aard zijn dat zij de kans op een erkenning als vluchteling of op subsidiaire bescherming aanzienlijk groter maken. Die beoordeling kan aan de grens gebeuren. Procedures aan de grens krijgen altijd prioriteit, net om de vasthouding van de betrokkenen zo kort mogelijk te houden.

Comme ces Iraniens se trouvaient sur un vol en provenance de Turquie, il incombera au transporteur de les ramener dans ce pays, s'ils n'ont pas besoin d'une protection internationale.

Aangezien zij op een vlucht zaten die vanuit Turkije kwam, is het de verantwoordelijkheid van de vervoerder om hen naar dat land terug te brengen, indien zij geen internationale bescherming nodig hebben.

Actuellement, aucun ressortissant n'est rapatrié vers l'Iran car il n'y a aucune coopération avec les autorités iraniennes. Les craintes de persécution qui existent à l'égard de l'Iran sont évaluées.

Op dit moment worden er geen repatriëringen uitgevoerd naar Iran, omdat er geen samenwerking is met de Iraanse autoriteiten. De vervolgingsvrees ten aanzien van Iran wordt wel degelijk beoordeeld.

(*En français*) Heureusement, nous avons un organisme indépendant, le CGRA, qui examine en détail chaque cas, avec des entretiens individuels et sur la base d'informations croisées.

(*Frans*) Gelukkig beschikken wij over een onafhankelijke instantie, het CGVS, die elk geval in detail onderzoekt door zich te baseren op individuele gesprekken en geverifieerde inlichtingen.

(*En néerlandais*) Le CGRA examine et vérifie tous les éléments des dossiers individuels.

(*Nederlands*) Het CGVS onderzoekt en verifieert alle elementen in een individueel dossier.

(*En français*) Il examine la situation individuelle et actuelle: si quelqu'un risque d'être persécuté dans son pays d'origine, le CGRA lui accorde l'asile, mais s'il rejette une demande, cela veut dire que l'intéressé n'a pas le droit à une protection et doit quitter notre pays.

(*Frans*) Het CGVS onderzoekt de individuele en huidige situatie: indien een asielzoeker in zijn land van herkomst dreigt vervolgd te worden, zal het CGVS asiel verlenen, maar indien het een aanvraag verwerpt, wil dat zeggen dat de persoon in kwestie geen recht op bescherming heeft en ons land moet verlaten.

(*En néerlandais*) Ces informations sont examinées sur la base d'éléments actuels. Aucun régime ne fait l'objet d'un jugement général.

(*Nederlands*) Die informatie wordt op basis van actuele informatie onderzocht. Er is geen algemene beoordeling van een bepaald regime.

Je partage la préoccupation sur la situation en Iran, mais il ne revient pas aux politiques de déterminer

Ik deel de bezorgdheid over de situatie in Iran, maar het is niet aan politici om in individuele dossiers te

qui doit se voir accorder l'asile dans notre pays dans des dossiers individuels. Ce droit décisionnel est la prérogative d'organismes indépendants et non de la classe politique, et il doit le rester. Il est franchement scandaleux que certains mettent ici en doute le professionnalisme et l'indépendance du CGRA et des juges du Conseil du Contentieux des Étrangers.

02.09 Greet Daems (PVDA-PTB): Nous préconisons un moratoire sur les expulsions de ressortissants iraniens. En effet, la secrétaire d'État ne peut pas garantir qu'ils seront traités humainement dans leur pays d'origine, et elle ne peut pas non plus empêcher qu'ils y soient condamnés à mort.

02.10 Sophie Rohonyi (DéFI): Selon vous, il serait scandaleux de remettre en cause l'examen "minutieux" du CGRA. Ce n'est pas nous qui le remettons en cause. C'est la chambre du conseil qui a dit que cet examen n'a pas eu lieu. Vous devez respecter les décisions de justice et les conventions internationales, qui nous interdisent de renvoyer des personnes vers des pays où ils risquent la mort.

Vous devez respecter le principe de non-refoulement et, à l'instar des gouvernements français et allemand, suspendre toute expulsion tant que la répression se poursuit en Iran, comme le demande Amnesty international.

Aujourd'hui, vous refusez un moratoire, en vous retranchant derrière les décisions d'organismes indépendants. Or, vous avez une tutelle sur ces organismes et pourriez très bien décider en ce sens.

Ce blocage de votre part nous a contraints à introduire une proposition de résolution demandant de suspendre toute expulsion de ressortissants iraniens tant que la répression sévira en Iran. Nous ouvrons ce texte à la cosignature de tous ceux qui, au-delà de tout clivage, sont indignés par cette situation inacceptable.

02.11 Vanessa Matz (Les Engagés): Il est trop simple de mettre en cause des députés qui auraient douté du professionnalisme du CGRA. Il faudra trouver autre chose!

Nous demandons un moratoire! Madame la secrétaire d'État, vous pouvez le faire. Il ne s'agit pas de remettre en cause la compétence des services, mais de tenir compte d'une situation particulière et de permettre à ces personnes de recueillir les preuves du fait qu'elles risquent leur vie en cas

oordelen wie in ons land asiel moet krijgen en wie niet. Dat beslissingsrecht komt onafhankelijke instanties toe, niet de politici, en dat moet ook zo blijven. Het is ronduit schandelijk hoe sommigen hier de professionaliteit en de onafhankelijkheid van het CGVS en van de rechters bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in twijfel trekken.

02.09 Greet Daems (PVDA-PTB): Wij pleiten voor het instellen van een moratorium op uitwijzingen van Iraniërs. De staatssecretaris kan immers niet garanderen dat ze ter plaatse op een menswaardige manier zullen worden behandeld en ze kan ook niet voorkomen dat zij daar de doodstraf krijgen.

02.10 Sophie Rohonyi (DéFI): Volgens u is het schandelijk dat wij vraagtekens plaatsen bij het uiterst zorgvuldige onderzoek van het CGVS. Het zijn echter niet wij die kanttekeningen plaatsen. Het is de raadkamer die zegt dat dit onderzoek niet plaatsvindt. U moet de rechterlijke beslissingen en internationale verdragen in acht nemen. Daarin staat dat het verboden is mensen terug te sturen naar landen waar hun leven bedreigd wordt.

U moet het principe van non-refoulement eerbiedigen en, naar het voorbeeld van de Franse en Duitse regering, elke uitwijzing opschorten zolang de repressie in Iran voortduurt, zoals ook gevraagd wordt door Amnesty International.

Vandaag weigert u om een moratorium in te stellen en verschant u zich achter de beslissingen van onafhankelijke organen. U hebt echter de voorgedij over die organen en zou probleemloos een beslissing in die zin kunnen nemen.

Doordat we ons door uw toedoen in een impasse bevinden, zien wij ons verplicht om een voorstel van resolutie in te dienen waarin we vragen om elke uitwijzing van Iraanse onderdanen op te schorten zolang de repressie in Iran aanhoudt. Alle collega's, over de partijgrenzen heen, die door deze onaanvaardbare situatie verontwaardigd zijn, mogen deze tekst medeondertekenen.

02.11 Vanessa Matz (Les Engagés): Het is al te gemakkelijk om te vingerwijzen naar parlementsleden die de professionaliteit van het CGVS in twijfel zouden trekken. U zult met iets anders voor de dag moeten komen!

Wij eisen een moratorium! Mevrouw de staatssecretaris, u kunt dat instellen. De competentie van de diensten staat niet ter discussie, maar het is wel zaak rekening te houden met een bijzondere situatie en de personen in kwestie de mogelijkheid te bieden bewijzen te verzamelen voor

d'expulsion.

Nous sommes constructifs pour trouver une solution, et donner l'exemple au niveau européen. La France et l'Allemagne l'ont fait et je ne vois pas pourquoi nous n'agirions pas de même.

02.12 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Tant que la secrétaire d'État ne peut pas nous garantir que les Iraniens expulsés ne seront pas condamnés à mort, elle doit respecter le principe de non-refoulement et instaurer un moratoire sur les retours. Elle dispose du pouvoir discrétionnaire requis et peut fournir des visas humanitaires à cette fin. Ce scénario s'est d'ailleurs déjà déroulé lors de la prise de pouvoir des talibans en Afghanistan.

J'ai demandé à la secrétaire d'État si, conformément à la résolution du Parlement européen, elle comptait accorder davantage de visas aux Iraniens qui ont participé aux manifestations et qui craignent pour leur vie. Je lui ai également demandé si la situation actuelle en Turquie serait prise en considération dans la décision de renvoyer des Iraniens en Turquie. Elle n'a pas répondu à ces questions.

02.13 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): C'est la première fois en trois ans et demi que tout le monde est d'accord en commission, du PTB à la N-VA. C'est le moment de s'arrêter, de discuter et de régler le problème. Nous ne questionnons pas le travail du CGRA, même si celui-ci a décidé de geler les décisions sur les Afghans et qu'il pourrait faire de même avec les Iraniens. Il s'agit de savoir si on respecte l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme dans les expulsions.

La justice, c'est aussi l'équité. Je vous demande d'être juste envers les parlementaires qui vous interpellent aujourd'hui mais aussi au regard d'une situation politiquement et moralement intenable.

02.14 Darya Safai (N-VA): Personne ici n'entend imposer des critères au CGRA. En revanche, nous souhaitons savoir si les critères qui s'appliquent aux Iraniens ont changé entre-temps. Nous ne savons pas non plus si l'Office des étrangers tiendra compte du jugement et de la décision de la chambre du conseil.

Les autorités iraniennes connaissent l'identité des intéressés et trouveront n'importe quel prétexte pour les maintenir en détention. Tout le monde sait

het feit dat hun leven bedreigd is als ze uitgewezen worden.

We stellen ons constructief op om een oplossing te vinden en het goede voorbeeld te geven op Europees niveau. Frankrijk en Duitsland hebben de uitwijzingen naar Iran stopgezet en ik zie niet in waarom wij die landen daar niet in zouden volgen.

02.12 Eva Platteau (Ecolo-Groen): De staatssecretaris kan ons niet garanderen dat teruggestuurde Iraniërs niet ter dood veroordeeld zullen worden. En zolang ze dat niet kan, moet ze het non-refoulementbeginsel respecteren en een moratorium op terugkeer installeren. Ze heeft daartoe de discretionaire bevoegdheid en ze kan daarvoor humanitaire visa afleveren. Dat is trouwens ook gebeurd ten tijde van de machtsovername in Afghanistan.

De staatssecretaris heeft niet geantwoord op mijn vraag of ze overeenkomstig de resolutie van het Europees Parlement meer visa zal verlenen aan Iraniërs die hebben deelgenomen aan de demonstraties en die nu voor hun leven moeten vrezen. Ook heeft ze niet geantwoord op mijn vraag of de huidige situatie in Turkije als nieuw element in overweging zal worden genomen bij beslissingen om Iraniërs terug te sturen naar dat land.

02.13 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Dit is de eerste keer in drieënhalf jaar dat iedereen het eens is in de commissie, van de PVDA tot de N-VA. Dit is het moment om te stoppen, te discussiëren en het probleem op te lossen. We stellen het werk van het CGVS niet ter discussie, ook al heeft het beslist de beslissingen over de Afghanen te bevriezen en zou het hetzelfde kunnen doen met de Iraniërs. De vraag is of artikel 3 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens bij de uitwijzingen nageleefd wordt.

Gerechtigheid impliceert ook billijkheid. Ik vraag u billijkheid aan de dag te leggen tegenover de parlementsleden die u vandaag bevragen, maar ook ten aanzien van een situatie die politiek en moreel onhoudbaar is.

02.14 Darya Safai (N-VA): Niemand hier wil criteria opleggen aan het CGVS, maar we willen wel weten of de criteria voor Iraniërs ondertussen veranderd zijn of niet. We weten ook niet of de DVZ rekening zal houden met het vonnis en met de beslissing van de raadkamer.

De Iraanse overheid kent de identiteit van de betrokkenen en die overheid zal telkens een andere reden vinden om hen in detentie te houden. Iedereen

qu'Olivier Vandecasteele n'est pas un espion, et c'est pourtant le motif invoqué pour l'incarcérer. Les hommes dont il est question aujourd'hui peuvent être utilisés par le régime pour montrer à l'Ouest que toute campagne de dénigrement est imprudente. En Iran, ils risquent la prison, la torture, voire la pendaison. Ils ne pourront certainement plus revenir. Il incombe à présent au CGRA d'étudier leur cas, mais j'ose espérer que cet organisme s'inspirera de la France, de l'Allemagne et de l'Autriche, qui ne rapatrient plus de force des Iraniens. J'espère que la secrétaire d'État prendra ses responsabilités dans ce dossier.

02.15 Khalil Auasti (PS): Il est important dans cette matière d'être déterminé, à l'écoute, ouvert, équitable comme vous l'êtes. Aujourd'hui s'ouvre une fenêtre d'opportunité qui ne se représentera peut-être pas. On ne vous demande pas d'octroyer l'asile politique à ces personnes, de leur reconnaître le statut de réfugié ou de protection subsidiaire mais de vous assurer, avant qu'une décision ne soit prise, qu'elle ne s'accompagne pas de conséquences irréversibles.

On demande et propose cette bulle de protection temporaire: il faudrait formaliser la possibilité d'offrir aux personnes susceptibles d'être rapatriées le temps nécessaire pour écarter tout risque à leur retour dans leur pays d'origine.

L'incident est clos.

03 Question de Marijke Dillen à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le meurtrier de Kitty Van Nieuwenhuysen" (55032188C)

03.01 Marijke Dillen (VB): En février 2019, nous avons pu lire dans la presse que Hassan lasir, l'un des assassins de Kitty Van Nieuwenhuysen, serait expulsé du pays après sa libération. Le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration de l'époque, Theo Francken, aurait alors retiré son permis de séjour.

En octobre 2020, le tribunal d'application des peines de Bruxelles l'aurait placé sous le régime de la détention limitée et, en mai 2021, il aurait été mis sous surveillance électronique. Le 20 décembre 2021, les médias ont indiqué que Hassan lasir était libre sous conditions. Cette ligne du temps est-elle exacte? Est-il exact que son permis de séjour a été effectivement retiré? Ce criminel a-t-il intenté des procédures contre cette décision? A-t-il entre-temps été expulsé du pays? Dans la négative, quand cette expulsion aura-t-elle lieu?

Je sais que Olivier Vandecasteele n'est pas un espion et qu'il est en prison. Les hommes dont il est question aujourd'hui peuvent être utilisés par le régime pour montrer à l'Ouest que toute campagne de dénigrement est imprudente. En Iran, ils risquent la prison, la torture, voire la pendaison. Ils ne pourront certainement plus revenir. Il incombe à présent au CGRA d'étudier leur cas, mais j'ose espérer que cet organisme s'inspirera de la France, de l'Allemagne et de l'Autriche, qui ne rapatrient plus de force des Iraniens. J'espère que la secrétaire d'État prendra ses responsabilités dans ce dossier.

02.15 Khalil Auasti (PS): Het is in dezen belangrijk om blijk te geven van vastberadenheid, luisterbereidheid, een open houding en billijkheid, zoals u doet. Vandaag is er een window of opportunity die zich misschien niet meer zal voordoen. We vragen u niet om de betrokkenen politiek asiel, de vluchtelingenstatus of subsidiaire bescherming te verlenen, maar om u, voordat er een beslissing genomen wordt, ervan te verzekeren dat ze geen onherstelbare gevolgen zal hebben.

Zo een tijdelijke bescherming, dat is wat men u vraagt en voorstelt: men zou de mogelijkheid moeten vastleggen om personen die gerepatriëerd kunnen worden de nodige tijd te bieden om te voorkomen dat ze risico's lopen wanneer ze naar hun land van oorsprong terugkeren.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Marijke Dillen aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De moordenaar van Kitty Van Nieuwenhuysen" (55032188C)

03.01 Marijke Dillen (VB): In februari 2019 konden we in de media lezen dat Hassan lasir, een van de moordenaars van Kitty Van Nieuwenhuysen, na zijn vrijlating uit het land zou worden gezet. De toenmalige staatssecretaris van Asiel en Migratie, Theo Francken, zou destijds zijn verblijfsvergunning hebben ingetrokken.

In oktober 2020 zou de Brusselse strafuitvoeringsrechtbank hem onder het regime van beperkte detentie hebben geplaatst en in mei 2021 zou hij onder elektronisch toezicht zijn geplaatst. Op 20 december 2021 meldde de media dat Hassan lasir vrij was onder voorwaarden. Klopt deze tijdslijn? Klopt het ook dat zijn verblijfsvergunning effectief is ingetrokken? Heeft deze crimineel daartegen procedures gevoerd? Werd hij inmiddels het land uitgezet? Zo niet, wanneer zal dat dan gebeuren?

03.02 **Nicole de Moor**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le droit de séjour de l'intéressé lui a été retiré le 5 décembre 2018. L'appel contre cette décision fut dans un premier temps rejeté par le Conseil du Contentieux des Étrangers (CCE). L'intéressé a introduit un recours en cassation contre cette décision auprès du Conseil d'État. Le 4 novembre 2021, le Conseil d'État a cassé la décision du CCE et l'intéressé s'est vu accorder un nouveau titre de séjour.

03.03 **Marijke Dillen** (VB): Le pouvoir judiciaire a pris une décision insoutenable dans ce dossier, mais nous n'avons d'autre choix que d'accepter les décisions du Conseil d'État. Je le déplore et j'espère que la secrétaire d'État entend étudier d'autres moyens de l'expulser. Il est révoltant que cet homme puisse rester dans notre pays et c'est un affront aux proches de la victime de lui avoir accordé une libération anticipée.

L'incident est clos.

04 **Question de Khalil Auasti à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La jurisprudence de la Cour de cassation" (55032349C)**

04.01 **Khalil Auasti** (PS): Un arrêt récent de la Cour de cassation renverse une jurisprudence qui était pourtant bien établie. Auparavant, un recours introduit par le conseil d'une personne faisant l'objet d'une décision de privation de liberté avec maintien en détention en vue d'éloignement devenait caduc si cette personne faisait l'objet d'un nouveau titre de détention.

Quel sort entend donner votre administration aux décisions de détention en cours ayant encore bénéficié de la jurisprudence antérieure? Quelles sont les instructions données à l'Office des étrangers afin de se conformer à cet arrêt de la Cour de cassation?

04.02 **Nicole de Moor**, secrétaire d'État (*en français*): La Cour de cassation a jugé que nonobstant l'article de loi prévoyant que seul l'étranger qui fait l'objet d'une mesure privative de liberté peut introduire une requête contre cette décision, l'article 5.4 de la Convention européenne des droits de l'homme prévaut sur cette disposition. Le juge saisi de la requête de mise en liberté ou du recours ne doit pas les déclarer sans objet au seul motif que l'étranger n'est plus privé de liberté. La Cour précise que lorsque le requérant a été libéré avant d'introduire son pourvoi en cassation, celui-ci n'est pas justifié.

03.02 Staatssecretaris **Nicole de Moor** (*Nederlands*): Op 5 december 2018 werd het verblijf van de betrokkene beëindigd. Het beroep tegen deze beslissing werd in eerste instantie door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV) verworpen. De betrokkene tekende tegen die beslissing cassatieberoep aan bij de Raad van State. Op 4 november 2021 verbrak de Raad van State de beslissing van de RvV en de betrokkene kreeg een nieuwe verblijfsvergunning.

03.03 **Marijke Dillen** (VB): De rechterlijke macht heeft in dit dossier een absoluut onaanvaardbare beslissing genomen, al kunnen we beslissingen van de Raad van State alleen maar aanvaarden. Ik betreur dit en ik hoop dat de staatssecretaris wil onderzoeken of er geen andere manieren zijn om hem alsnog uitgezet te krijgen. Het is hemeltergend dat deze man in ons land kan blijven en het is een kaakslag aan de nabestaanden van het slachtoffer dat hij vroegtijdig in vrijheid werd gesteld.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van Khalil Auasti aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De jurisprudentie van het Hof van Cassatie" (55032349C)**

04.01 **Khalil Auasti** (PS): In een recent arrest draait het Hof van Cassatie vaste rechtspraak terug. Tot dan toe was een beroep van de raadsman van een persoon tegen wie een beslissing tot vrijheidsberoving genomen was om de persoon op te sluiten in afwachting van diens verwijdering van het grondgebied, nietig als tegen die persoon een nieuw bevel tot opsluiting uitgevaardigd werd.

Welk gevolg wil uw administratie geven aan de detentiebeslissingen die nu uitgevoerd worden en die nog onder de eerdere rechtspraak vielen? Welke instructies heeft de Dienst Vreemdelingenzaken gekregen om zich naar die uitspraak van het Hof van Cassatie te voegen?

04.02 Staatssecretaris **Nicole de Moor** (*Frans*): Het Hof van Cassatie oordeelde dat niettegenstaande het wetsartikel dat bepaalt dat alleen de vreemdeling tegen wie een vrijheidsberovende maatregel genomen werd, hoger beroep kan aantekenen tegen die beslissing, artikel 5.4 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens voorrang heeft op die bepaling. De rechter bij wie het verzoek tot invrijheidstelling of het beroep aanhangig gemaakt wordt, mag dat niet nietig verklaren op grond van het loutere feit dat de vreemdeling niet langer van zijn vrijheid beroofd is. Het Hof wijst erop dat het beroep niet gerechtvaardigd is als de verzoeker in vrijheid gesteld werd voordat er cassatieberoep aangetekend werd.

Une nouvelle décision de maintien peut être prise lorsque l'éloignement n'a pu se faire en raison du comportement de l'intéressé. Les juridictions saisies d'une requête de mise en liberté doivent se conformer à la jurisprudence de la Cour de cassation et se prononcer sur la légalité des titres de détention antérieurs à la libération. L'Office des étrangers ne soutiendra plus dans la défense que le recours est sans objet lorsque le requérant aura été libéré après avoir introduit son recours.

04.03 **Khalil Aouasti** (PS): Il s'agit d'un changement dans la manière de délivrer des décisions administratives. Nous verrons ce que cela donne dans la pratique.

L'incident est clos.

05 **Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le nombre record de migrants en transit vers le Royaume-Uni" (55033051C)**

05.01 **Tomas Roggeman** (N-VA): Lorsque j'ai interrogé la ministre de l'Intérieur à propos du nombre de migrants en transit interceptés, il s'est avéré qu'aucun d'entre eux n'avait été incarcéré de force en vue d'être expulsé. Cette situation a pour conséquence que ces migrants en transit tentent chaque fois de traverser la Manche pour aller en Grande-Bretagne.

N'est-il dès lors pas possible d'enfermer ces migrants en transit dans les centres fermés, où des capacités sont encore disponibles? La secrétaire d'État est-elle favorable à davantage de contrôles des migrants en transit? S'est-elle concertée avec la ministre de l'Intérieur et avec son homologue français à cet égard?

05.02 **Nicole de Moor**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le nombre d'interceptions de migrants en transit a fortement diminué dans notre pays en 2022. Une explication possible est le renforcement des contrôles dans les ports de Zeebrugge avec le soutien du Royaume-Uni. Ces contrôles ont empêché les migrants de se rendre au Royaume-Uni par camion en passant par le port. Aucun petit bateau ne prend la mer depuis notre littoral non plus. Une autre explication pourrait être notre approche préventive, qui consiste à informer les chauffeurs de camion et les migrants de leurs droits et responsabilités. Conséquence: un plus grand nombre de migrants en transit demandent l'asile en Belgique.

Er kan een nieuwe vasthoudingsbeslissing genomen worden wanneer de verwijdering wegens het gedrag van de betrokkene niet uitgevoerd kon worden. De rechtscolleges waarbij er een verzoek tot invrijheidstelling ingediend wordt, moeten zich aan de rechtspraak van het Hof van Cassatie houden en moeten zich uitspreken over de wettigheid van de titels van hechtenis die vóór de vrijlating uitgevaardigd werden. De Dienst Vreemdelingenzaken zal in het verweerschrift niet langer aanvoeren dat het hoger beroep zonder voorwerp is wanneer de verzoeker na het instellen van zijn hoger beroep in vrijheid gesteld werd.

04.03 **Khalil Aouasti** (PS): Het betreft een verandering in de manier waarop administratieve beslissingen uitgevaardigd worden. We zullen zien hoe dat in de praktijk werkt.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het recordaantal transmigranten richting het Verenigd Koninkrijk" (55033051C)**

05.01 **Tomas Roggeman** (N-VA): Toen ik de minister van Binnenlandse Zaken ondervroeg over het aantal onderschepte transitmigranten, bleek dat er in geen enkel geval werd overgegaan tot een gedwongen opsluiting met het oog op uitwijzing. Het gevolg daarvan is dan ook dat deze transitmigranten telkens opnieuw proberen om de oversteek naar Groot-Brittannië te maken.

Is het dan niet mogelijk om deze transitmigranten op te sluiten in de gesloten centra? Daar is nog beschikbare capaciteit. Is de staatssecretaris voorstander van meer controles op transitmigranten? Heeft ze daarover overlegd met de minister van Binnenlandse Zaken en met haar Franse collega?

05.02 **Staatssecretaris Nicole de Moor** (*Nederlands*): Het aantal onderscheppingen van transitmigranten daalde in 2022 sterk in ons land. Een mogelijke verklaring zijn de versterkte controles in de havens van Zeebrugge met de steun van het Verenigd Koninkrijk. Door die controles konden de migranten niet meer met een vrachtwagen via de haven naar het Verenigd Koninkrijk reizen. Vanaf onze kust vertrekken er ook geen kleine bootjes. Een andere verklaring kan onze preventieve aanpak zijn, waarbij we vrachtwagenchauffeurs en migranten informeren over hun rechten en verantwoordelijkheden. Hierdoor vragen meer transitmigranten in ons land asiel aan.

Les actions autour de la transmigration sont organisées par la police, qui peut demander le soutien de l'OE. L'accent est mis sur la détection et le démantèlement des réseaux et des passeurs.

Les questions relatives à la coopération avec Frontex et avec la police française doivent être adressées à la ministre de l'Intérieur.

Les retours forcés sont la pièce maîtresse de la politique proactive de retour. L'Office des étrangers peut décider d'enfermer des migrants en transit, mais ils sont souvent difficiles à expulser. Il s'agit généralement de nationalités bénéficiant d'un degré de protection élevé ou pour lesquelles l'identification est difficile. C'est pourquoi nous misons sur l'information aux migrants en transit par le biais de l'équipe *outreach* de Fedasil.

Le 8 décembre 2022, j'ai pris part à une concertation avec les ministres compétents de la France, du Royaume-Uni, de l'Allemagne et des Pays-Bas, et avec des représentants de la Commission européenne, d'Europol et de Frontex. Ils sont nos partenaires dans la lutte contre le phénomène international de la transmigration. Notre déclaration commune est accessible en ligne.

05.03 **Tomas Roggeman** (N-VA): Il est effectivement question d'une légère baisse, mais cette thématique demeure un défi. Aujourd'hui encore, des milliers de personnes se font continuellement intercepter. Elles reçoivent systématiquement un ordre de quitter le territoire, mais il est tout simplement ignoré. Je ne crois pas qu'aucun de ces milliers de migrants en transit ne puisse être expulsé. Le refus d'enfermer qui que ce soit est un choix politique. Le gouvernement dispose de tous les instruments en la matière. Les centres fermés disposent même d'une capacité à cette fin, mais elle n'est pas utilisée.

L'incident est clos.

06 **Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La situation actuelle et les statistiques en matière de visites domiciliaires" (55033054C)**

06.01 **Tomas Roggeman** (N-VA): Par le passé, le secrétaire d'État a affirmé à plusieurs reprises être par principe favorable au système des visites domiciliaires. Où en est le débat au sein du gouvernement?

06.02 **Nicole de Moor**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je continue de croire en la nécessité de créer de la sécurité juridique et de trouver une

De acties rond transmigratie worden georganiseerd door de politie, die ondersteuning kan vragen aan de DVZ. De nadruk ligt op het opsporen en ontmantelen van netwerken en smokkelaars.

Vragen over de samenwerking met Frontex en met de Franse politie moeten gesteld worden aan de minister van Binnenlandse Zaken.

Gedwongen terugkeer is het sluitstuk van het aanklampend beleid. De DVZ kan beslissen om transmigranten op te sluiten, maar ze zijn vaak moeilijk terug te sturen. Het gaat meestal om nationaliteiten waarvoor de beschermingsgraad hoog ligt of waarvoor identificatie moeizaam is. Daarom zetten we in op het informeren van transmigranten via het outreachteam van Fedasil.

Op 8 december 2022 heb ik deelgenomen aan een overleg met de bevoegde ministers van Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk, Duitsland en Nederland en met vertegenwoordigers van de Europese Commissie, Europol en Frontex. Zij zijn onze partners in de strijd tegen het internationaal fenomeen van transmigratie. Onze gezamenlijke verklaring is online raadpleegbaar.

05.03 **Tomas Roggeman** (N-VA): Er is inderdaad sprake van een lichte daling, maar het blijft een uitdaging. Nog steeds worden duizenden mensen telkens opnieuw onderschept. Ze krijgen dan systematisch een bevel om het grondgebied te verlaten, maar dat wordt gewoon genegeerd. Ik geloof niet dat er bij die duizenden transmigranten geen enkele persoon is die kan worden teruggestuurd. Het is een politieke keuze om niemand op te sluiten. In deze materie heeft de regering alle instrumenten in handen. Er is zelfs capaciteit in de gesloten centra, maar toch wordt er daarvan geen gebruik gemaakt.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De stand van zaken en de cijfers betreffende de woonstbetredingen" (55033054C)**

06.01 **Tomas Roggeman** (N-VA): In het verleden heeft de staatssecretaris al meermaals gezegd dat zij principieel voorstander is van het systeem van de woonstbetredingen. Hoeveel staat het daarmee binnen de regering?

06.02 Staatssecretaris **Nicole de Moor** (*Nederlands*): Ik geloof nog steeds in de noodzaak om rechtszekerheid te creëren en om een oplossing

solution pour les cas où une personne, dans le cadre d'un retour forcé, après plusieurs visites de la police, refuse obstinément d'ouvrir la porte. Même si cette situation se produit rarement, les autorités doivent pouvoir intervenir. Je dois naturellement d'abord en discuter au sein du gouvernement.

06.03 Tomas Roggeman (N-VA): Nous sommes d'accord sur le principe. Les statistiques semblent néanmoins faire état de plusieurs centaines de dossiers par an. De tous les contrôles domiciliaires effectués par le passé, 82 % l'ont été en Flandre. Le nombre de contrôles en Wallonie et à Bruxelles est négligeable. La N-VA a déjà déposé une proposition de loi à ce sujet. Les membres du parti de la secrétaire d'État sont cordialement invités à soutenir notre proposition.

L'incident est clos.

07 Question de Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La politique visant à renforcer les initiatives locales d'accueil (ILA)" (55033090C)

07.01 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Les administrations locales sont des partenaires importants dans la résolution de la crise de l'accueil. L'accueil à petite échelle présente de nombreux avantages. Malheureusement, après 2015, nombre d'ILA ont été réduites progressivement. Les ILA ne représentent encore actuellement que 16 % de la capacité d'accueil.

Les CPAS réclament un modèle d'accueil stable et durable prévoyant un taux d'occupation stable des ILA car, à l'heure de la crise du logement, il est difficile de justifier que des logements soient inoccupés. Ils demandent également que les demandeurs bénéficiant d'un taux de reconnaissance élevé et les personnes vulnérables aient accès plus rapidement aux ILA. En outre, il est urgent de faire toute la lumière sur l'utilisation des réserves et sur le financement futur des ILA.

Que pense la secrétaire d'État du rôle des ILA? Quel serait le bon équilibre entre les places d'accueil individuelles et collectives? Comment les administrations locales peuvent être convaincues d'investir à nouveau dans les ILA? Quelle réponse la secrétaire d'État a-t-elle reçue à l'appel qu'elle a lancé aux administrations locales? Quand le financement futur des ILA et les réserves constituées seront-ils clarifiés?

07.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État (en néerlandais): Les capacités d'accueil supplémentaires récemment créées sont surtout des

te vinden voor de situatie waarbij iemand in het raam van een gedwongen terugkeer, na verschillende bezoeken van de politie, blijft weigeren om de deur te openen. Dat komt slechts zeer zelden voor, maar ook dan moet de overheid kunnen optreden. De gesprekken daarover moet ik uiteraard eerst voeren binnen de regering.

06.03 Tomas Roggeman (N-VA): Over het principe zitten we op dezelfde lijn. Uit de cijfers blijkt toch wel dat het gaat om enkele honderden dossiers per jaar. Van alle woonstcontroles in het verleden gebeurde 82 % in Vlaanderen, in Wallonië en Brussel gebeuren die nu nog amper. De N-VA heeft hierover al een wetsvoorstel ingediend. De partijgenoten van de staatssecretaris zijn uiteraard van harte welkom om ons voorstel mee te steunen.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het beleid ter versterking van de lokale opvanginitiatieven (LOI's)" (55033090C)

07.01 Eva Platteau (Ecolo-Groen): Lokale besturen zijn belangrijke partners bij het oplossen van de opvangcrisis. Kleinschalige opvang heeft veel voordelen. Na 2015 werden helaas heel wat LOI's afgebouwd. De LOI's vertegenwoordigen momenteel nog slechts 16 % van de opvangcapaciteit.

De OCMW's vragen een stabiel en duurzaam opvangmodel met een stabiele bezetting van de LOI's, want in tijden van woningnood is leegstand moeilijk te verantwoorden. Zij vragen ook dat verzoekers met een hoge erkenningsgraad en kwetsbaren sneller toegang zouden krijgen tot de LOI's. Ook moet er dringend opheldering komen rond het gebruik van reserves en rond de toekomstige financiering van LOI's.

Wat is de visie van de staatssecretaris op de rol van LOI's? Wat is een goed evenwicht tussen individuele en collectieve opvangplaatsen? Hoe kunnen lokale besturen overtuigd worden om opnieuw te investeren in LOI's? Welke respons heeft de staatssecretaris gekregen op de oproep? Wanneer zal er duidelijkheid zijn over de toekomstige financiering van de LOI's en de aangelegde reserves?

07.02 Staatssecretaris Nicole de Moor (Nederlands): De extra opvangcapaciteit die recent gecreëerd is, is vooral collectieve capaciteit. Het

capacités collectives. Le nombre de places en ILA est en diminution ces dernières années mais s'est stabilisé au cours des six derniers mois. Le nombre de places en ILA est cependant insuffisant. Nous devons arriver à un ratio 40/60. Il s'agit là d'un objectif structurel si nous voulons poursuivre la politique d'attribution des places actuelle. Les places en ILA ont pour objectif de permettre la transition des réfugiés reconnus et l'accueil de personnes bénéficiant d'un haut degré de protection.

De nombreux pouvoirs locaux indiquent qu'il est de plus en plus difficile de mettre des places d'accueil à disposition, par manque d'habitations abordables et de personnel dans les CPAS. Fin 2022, le gouvernement a écrit aux pouvoirs locaux pour leur demander de contribuer à assumer cette responsabilité. Un fonds d'impulsion a été créé afin d'aider à financer les frais de démarrage. Dans un proche avenir, nous nous attèlerons également à éclaircir la question des réserves de certains pouvoirs locaux.

Nous ne voulons cependant rien imposer parce que nous comprenons les difficultés des pouvoirs locaux. Il est encore trop tôt pour pouvoir observer les résultats de notre dernier appel en date.

07.03 **Eva Platteau** (Ecolo-Groen): Je suis favorable au ratio 40/60 visé, mais la question est de savoir si le cadre financier et la politique d'attribution motivent suffisamment les autorités locales. La politique d'attribution, selon laquelle les ILA ne sont que des lieux de transition de réfugiés reconnus, crée une charge de travail supplémentaire pour les travailleurs sociaux.

Le gouvernement flamand, dont fait partie le cd&v, doit veiller à ce que nous disposions de logements sociaux supplémentaires afin que les réfugiés ne doivent pas se trouver en concurrence. Nous devons également être conscients du fait qu'il existe certaines antipathies.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les agressions en centre fermé" (55033125C)
- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La situation dans les centres fermés" (55033132C)

08.01 **Simon Moutquin** (Ecolo-Groen): Le 4 janvier, des associations ont reçu des témoignages de détenus du centre fermé 127bis faisant état d'une violente agression par 6 gardiens d'un homme qui voulait parler avec sa famille.

aantal LOI-places gaat de voorbije jaren in dalende lijn, met het laatste halfjaar een stabilisatie. Het aantal LOI-places is wel degelijk te laag. We moeten tot een 40/60-verhouding komen. Dat is een structurele doelstelling als we het huidige toewijzingsbeleid willen voortzetten. LOI-places zijn er voor de transitie van erkende vluchtelingen en voor de opvang van personen met een hoge beschermingsgraad.

Volgens veel lokale besturen is het steeds moeilijker om opvangplaatsen ter beschikking te stellen. Er is een gebrek aan betaalbare woningen en de OCMW's kampen met een personeelstekort. Eind 2022 heeft de regering de lokale besturen aangeschreven met de vraag om mee verantwoordelijkheid op te nemen. Er is een impulsfonds opgericht om de opstartkosten te helpen financieren. Binnenkort pakken we ook de onduidelijkheid aan over de reserves bij een aantal lokale besturen.

Wij willen echter niets verplichten omdat we begrip hebben voor de moeilijkheden van de lokale besturen. Het is nog te vroeg om al resultaten te zien van onze recentste oproep.

07.03 **Eva Platteau** (Ecolo-Groen): Ik sta achter het streven naar de 40/60-verhouding, maar het is maar de vraag of het financiële kader en het toewijzingsbeleid de lokale besturen wel voldoende aansporen. Het toewijzingsbeleid, dat de LOI's enkel ziet als een transitie van erkende vluchtelingen, zorgt voor extra last bij maatschappelijk werkers.

De Vlaamse regering, waartoe ook cd&v behoort, moet zorgen voor extra sociale woningen, zodat vluchtelingen niet in concurrentie moeten treden. Wij moeten ons ook bewust zijn van bepaalde bestaande antipathieën.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het gebruik van geweld in de gesloten centra" (55033125C)
- Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De situatie in de gesloten centra" (55033132C)

08.01 **Simon Moutquin** (Ecolo-Groen): Op 4 januari hebben verschillende organisaties getuigenissen ontvangen van gedetineerden in het gesloten centrum 127bis over een gewelddadige aanval van zes bewakers op een man die met zijn

Étranglé, il aurait perdu connaissance et été emmené à l'hôpital. Un témoin aurait aussi été violenté et hospitalisé avant de s'enfuir. Les détenus ayant appelé les associations ne sont plus joignables par téléphone.

familie wenste te spreken. Men zou de man hebben trachten te wurgen, waarop die het bewustzijn verloor en naar het ziekenhuis werd gebracht. Een andere gedetineerde die getuige was van het incident zou ook mishandeld zijn en werd in het ziekenhuis opgenomen, waarna hij op de vlucht sloeg. De gedetineerden die naar de organisaties gebeld hebben zijn niet meer telefonisch bereikbaar.

Confirmez-vous les faits? Pourquoi y a-t-il eu usage de la force? Une enquête va-t-elle être ouverte? Avez-vous des nouvelles du détenu? Les téléphones des témoins ont-ils été coupés? Est-ce une pratique punitive courante? Qu'est-ce qui la justifie? Combien d'incidents violents du personnel des centres fermés y a-t-il eu en 2022? Comment garantir le contrôle et la transparence des lieux de détention par des ONG?

Bevestigt u de feiten? Waarom werd er geweld gebruikt? Zal er een onderzoek ingesteld worden? Hebt u nieuws over de gedetineerde? Werden de telefoons van de getuigen afgesloten? Is dat een gangbare bestraffingspraktijk? Waardoor wordt die gerechtvaardigd? Hoeveel gewelddadige incidenten door het personeel van gesloten centra deden er zich in 2022 voor? Hoe kan er transparantie en controle door ngo's op wat zich in detentiecentra afspeelt gewaarborgd worden?

Par ailleurs, Jesuit Refugee Service Belgium vient de sortir un rapport sur la situation des centres de détention en 2021. Fin 2021, des Afghans étaient détenus en centre fermé alors qu'une expulsion est impossible, faute d'accords avec les talibans. Des Afghans sont-ils actuellement enfermés alors que leur détention est illégale?

Jesuit Refugee Service Belgium heeft recent ook een verslag uitgebracht over de situatie in de detentiecentra in 2021. Eind 2021 werden er verschillende Afghanen vastgehouden in gesloten centra hoewel ze niet uitgezet konden worden omdat er geen akkoord met de taliban is. Zitten er thans nog Afghanen opgesloten, ook al is hun detentie illegaal?

En 2021, 391 personnes ont été transférées de la prison vers un centre de détention administrative. Avez-vous pris des mesures pour éviter ces nombreux transferts? Quels sont les chiffres de 2022? Malgré leur souhait, 50 % des enfants en centre de famille ne sont pas scolarisés. Quels sont les chiffres? Comment lever les obstacles à la scolarisation des enfants? Avez-vous des contacts avec les communautés?

In 2021 werden er 391 personen overgebracht van een gevangenis naar een administratief detentiecentrum. Hebt u maatregelen genomen om dergelijke grote aantallen overbrengingen te voorkomen? Wat zijn de cijfers voor 2022? De helft van de kinderen in opvangcentra voor gezinnen gaat niet naar school, hoewel ze dat wel willen. Over welke cijfers beschikt u? Hoe kunnen de obstakels die ervoor zorgen dat kinderen niet naar school kunnen gaan weggenomen worden? Hebt u contacten met de gemeenschappen?

08.02 **Nicole de Moor**, secrétaire d'État (en français): La personne avait un comportement autodestructeur et avait refusé tout soin dans un premier temps. Une concertation a eu lieu entre la direction du centre, la police, le personnel ambulancier, le psychologue, l'hôpital et le procureur pour prendre des mesures appropriées, afin de protéger la personne contre elle-même et de protéger les autres. Elle a été prise en charge à l'hôpital et séjourne désormais à Vottem.

08.02 Staatssecretaris **Nicole de Moor** (Frans): De betrokkene vertoonde zelfdestructief gedrag en had in eerste instantie elke vorm van hulp geweigerd. Er vond overleg plaats tussen de directie van het centrum, de politie, het ambulancepersoneel, de psycholoog, het ziekenhuis en de procureur om gepaste maatregelen te nemen om de persoon tegen zichzelf te beschermen en om de anderen te beschermen. De betrokkene werd in het ziekenhuis opgenomen en verblijft nu in Vottem.

Le contrôle des centres fermés est garanti par la Commission d'évaluation Schengen ou le Comité européen pour la prévention de la torture et des traitements dégradants, ainsi que par les ONG. Chaque résident peut déposer plainte.

Het toezicht op de gesloten centra wordt verzekerd door de Schengen-evaluatiecommissie of het Europees Comité ter voorkoming van foltering en vernederende behandeling, en door de ngo's. Elke bewoner kan een klacht indienen.

Quant aux Afghans, il n'y a pas de retour forcé en Afghanistan, mais certains sont détenus en vue

Wat de Afghanen betreft, is er geen sprake van gedwongen terugkeer naar Afghanistan, maar

d'une réadmission bilatérale ou de type "Dublin".

sommigen worden vastgehouden in afwachting van een bilaterale terugname of een terugname op grond van de Dublinverordening.

L'éloignement peut être organisé de la prison, mais si l'intéressé n'a pas de document valide et si un vol ne peut être organisé dans un bref délai, la personne est transférée vers un centre fermé. Les coaches de l'OE déployés dans les prisons sont passés de 10 à 19 au cours de cette législature.

De verwijdering kan georganiseerd worden vanuit de gevangenis, maar als de betrokkene niet over een geldige papieren beschikt en als er niet op korte termijn een vlucht georganiseerd kan worden, wordt hij overgebracht naar een gesloten centrum. In deze legislatuur is het aantal coaches van de DVZ dat in de gevangenissen ingezet wordt gestegen van 10 tot 19.

En maison de retour, les enfants scolarisés sont autorisés à continuer à aller à l'école, si c'est possible. Des accords avec les écoles locales facilitent l'inscription. Pour les familles en procédure frontalière, l'intégration des enfants n'est pas facile vu la détention de courte durée. Les accompagnateurs peuvent assister les familles mais la décision d'inscription revient aux parents.

Schoolgaande kinderen in terugkeerhuizen mogen naar school blijven gaan als dat mogelijk is. Akkoorden met de scholen faciliteren de inschrijving. Voor de gezinnen in een grensprocedure is de integratie van de kinderen niet gemakkelijk, gezien de kortstondige detentie. De begeleiders kunnen de gezinnen bijstaan, maar de beslissing om de kinderen in te schrijven ligt bij de ouders.

08.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Le comportement autodestructeur est régulièrement observé dans les centres fermés. Un soutien psychologique étant nécessaire, il faut renforcer les équipes de psychologues. C'est normal d'être détruit psychologiquement vu la situation, qu'elle soit juste ou non. L'accord de gouvernement prévoit le contrôle et l'amélioration de la vie dans les centres fermés. L'élargissement de l'accès des ONG permettrait des améliorations.

08.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): In de gesloten centra wordt er geregeld zelfdestructief gedrag waargenomen. Aangezien er psychologische hulp moet worden geboden, moeten de teams van psychologen worden versterkt. Het is normaal dat men psychologisch aan de grond zit gezien de situatie, of die nu terecht is of niet. Het regeerakkoord bepaalt dat de leefomstandigheden in de gesloten centra gecontroleerd en verbeterd moeten worden. Dankzij een ruimere toegang van de ngo's zou de situatie kunnen verbeteren.

Il faut améliorer les rapports annuels des centres fermés pour assurer la transparence de ces centres de détention. Chaque centre devrait publier un rapport annuel clair. Le seul actuellement disponible est celui de l'Office des étrangers et il doit être amélioré. Les centres fermés et les expulsions coûtent énormément à l'État, sans parler de la détresse morale et psychologique des détenus. La transparence est une question de démocratie.

De gesloten centra moeten betere jaarverslagen opstellen teneinde de transparantie met betrekking tot die detentiecentra te vergroten. Elk centrum zou een helder jaarverslag moeten publiceren. Het enige thans beschikbare jaarverslag is dat van de Dienst Vreemdelingenzaken, en ook daar zijn er verbeteringen nodig. De gesloten centra en de uitwijzingen kosten de Staat handenvol geld, en dan hebben we het nog niet over de morele en psychologische ontredde van de gedetineerden. Transparantie is een kwestie van democratie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Question de Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La procédure de recrutement du nouveau directeur général de Fedasil" (55033126C)

09 Vraag van Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De aanwervingsprocedure voor de nieuwe directeur-generaal van Fedasil" (55033126C)

09.01 Hervé Rigot (PS): *Le 1^{er} octobre 2022, Mme François a été désignée directrice générale ad interim de Fedasil. Une procédure de sélection devait être ouverte auprès du Selor dès que possible.*

09.01 Hervé Rigot (PS): *Op 1 oktober 2022 werd mevrouw François bij Fedasil aangesteld als directeur-generaal ad interim. Bij Selor moest er zo snel mogelijk een selectieprocedure opgestart worden.*

Quand le sera-t-elle? Qu'est-ce qui justifie ce délai? Quand un directeur général effectif pourra-t-il être désigné?

Wanneer zal dat gebeuren? Waarom duurt het zolang vooraleer de procedure van start gaat? Wanneer zal er iemand effectief als directeur-generaal aangesteld kunnen worden?

09.02 **Nicole de Moor**, secrétaire d'État (*en français*): Trois postes de mandat sont ouverts au comité exécutif de Fedasil et pourvus par intérim. Il a été décidé de les ouvrir simultanément pour tenir compte de l'équilibre linguistique. Les postes sont évalués par BOSA, avant que la publication soit envoyée au Selor dans les prochaines semaines.

09.02 Staatssecretaris **Nicole de Moor** (*Frans*): In het directiecomité van Fedasil zijn er drie mandaatfuncties vacant, die momenteel ad interim vervuld worden. Om rekening te kunnen houden met het taalevenwicht, werd er beslist ze gelijktijdig open te stellen. De functies worden door BOSA tegen het licht gehouden, vooraleer de publicatie in de komende weken naar Selor verstuurd wordt.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 **Question de Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La transposition rétroactive de la directive étudiant" (55033127C)**

10 **Vraag van Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De omzetting met terugwerkende kracht van de studentenrichtlijn" (55033127C)**

10.01 **Simon Moutquin** (Ecolo-Groen): Le gouvernement a transposé tardivement la directive européenne de 2018 relative aux conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers à des fins de recherche ou d'étude. Nombreux sont les étudiants qui ont terminé leurs études en Belgique sans pouvoir bénéficier du délai d'un an pour trouver un emploi.

10.01 **Simon Moutquin** (Ecolo-Groen): De regering was te laat met de omzetting van de EU-richtlijn van 2018 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek of studie. Veel studenten hebben hun studie in België afgerond zonder gebruik te kunnen maken van de periode van één jaar om een baan te vinden.

Quelle est la pratique de l'Office des étrangers envers ceux qui ont fini leurs études, entre l'adoption de la directive et sa transposition? Fera-t-il preuve de souplesse pour éviter des contentieux inutiles?

Hoe gedraagt de Dienst Vreemdelingenzaken zich ten aanzien van degenen die hun studie beëindigd hebben tussen de aanneming van de richtlijn en de omzetting ervan? Zal de dienst zich flexibel opstellen om onnodige geschillen te voorkomen?

10.02 **Nicole de Moor**, secrétaire d'État (*en français*): Nous sommes en effet confrontés aux conséquences d'une transposition tardive de cette directive. Avec l'Office des étrangers, nous avons pris des dispositions pratiques. Afin d'introduire la demande, l'étranger doit séjourner légalement en tant qu'étudiant, présenter un passeport valable, démontrer des moyens de subsistance suffisants, disposer d'une assurance maladie et présenter un diplôme obtenu dans un organisme d'enseignement supérieur belge.

10.02 Staatssecretaris **Nicole de Moor** (*Frans*): We worden inderdaad geconfronteerd met de gevolgen van de laattijdige omzetting van deze richtlijn. Samen met de Dienst Vreemdelingenzaken hebben we praktische regelingen getroffen. Om de aanvraag in te kunnen dienen moet de vreemdeling legaal als student in ons land verblijven, een geldig paspoort voorleggen, aantonen dat hij over voldoende bestaansmiddelen beschikt, een ziekteverzekering hebben en een diploma voorleggen dat hij in een Belgische instelling voor hoger onderwijs behaald heeft.

L'Office vérifie les dossiers dans lesquels le Conseil du Contentieux des Étrangers a annulé une décision, en faisant référence à l'année de recherche par rapport aux conditions de la loi de juillet 2021, tout en tenant compte des dossiers actualisés. Un permis de séjour est accordé aux personnes remplissant les conditions requises.

De dienst controleert de dossiers waarin de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen een beslissing vernietigd heeft, onder verwijzing naar het zoekjaar inzake de voorwaarden van de wet van juli 2021, waarbij er rekening gehouden wordt met de bijgewerkte dossiers. Er wordt een verblijfsvergunning verleend aan de personen die aan de voorwaarden voldoen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

11 Questions jointes de

- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le procès d'humanitaires en Grèce" (55033131C)

- Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les procès en Grèce" (55033206C)

11.01 Hervé Rigot (PS): En Grèce, des travailleurs humanitaires risquent 25 ans de réclusion pour avoir aidé des réfugiés à en sauver d'autres. Cela donne lieu à un procès qui mobilise maintes associations.

Quelle est votre position à ce sujet et sur la position de pays européens qui, comme la Grèce, culpabilisent l'aide humanitaire et portent atteinte à ceux qui aident les personnes en danger? Avez-vous des contacts avec votre homologue grec pour comprendre ce qui se passe dans ce procès?

11.02 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Il s'agit effectivement d'un procès politique où il est question de trafic d'êtres humains, d'appartenance à une organisation criminelle, de blanchiment d'argent. Si ce procès a retenu l'attention internationale, c'est parce qu'une des accusées est l'héroïne du film *Les nageuses* diffusé sur Netflix, qui montre le parcours de deux sœurs syriennes – le même que celui de milliers de migrants.

À travers ce procès, ce sont les acteurs humanitaires et les ONG qui essaient de sauver des personnes en mer qui sont sous pression. Plus de 2 500 personnes sont mortes en Méditerranée en 2022, et 2 000 sont portées disparues.

Avez-vous exprimé votre indignation face à ce procès et au danger qu'il représente? Comment protéger ceux qui assistent les exilés? La situation en Grèce pour les demandeurs d'asile ne semblait pas s'améliorer, quels sont vos contacts avec le gouvernement grec?

11.03 Nicole de Moor, secrétaire d'État (*en français*): S'agissant d'un procès dans un autre État membre, il appartient à la Commission européenne de déterminer si cette procédure viole le droit européen. Pour sa part, la Belgique respecte la liberté des ONG de participer à des opérations de recherche et de sauvetage.

Par ailleurs, la situation des demandeurs d'asile en

11 Samengevoegde vragen van

- Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het proces tegen humanitaire hulpverleners in Griekenland" (55033131C)

- Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De processen in Griekenland" (55033206C)

11.01 Hervé Rigot (PS): In Griekenland riskeren humanitairehulpverleners een gevangenisstraf van 25 jaar omdat ze hulp boden aan vluchtelingen die andere vluchtelingen aan het redden waren. Een en ander heeft tot een proces geleid dat vele organisaties op de been brengt.

Wat is uw standpunt hierover en over het standpunt van de Europese landen die, zoals Griekenland, met de beschuldigende vinger wijzen naar de humanitaire hulpverlening en schade berokkenen aan degenen die hulp bieden aan personen in gevaar? Hebt u contacten met uw Griekse ambtgenoot om inzicht te krijgen in hetgeen er tijdens dit proces gebeurt?

11.02 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Het betreft hier inderdaad een politiek proces waarin er sprake is van mensensmokkel, lidmaatschap van een criminele organisatie en witwassen van geld. Indien dit proces internationaal de aandacht getrokken heeft, dan komt dat doordat één van de beschuldigden de hoofdrolspeelster van de Netflix-film *The Swimmers* is. De film vertelt het verhaal van twee Syrische zussen die dezelfde vluchtelingenroute kiezen als duizenden migranten.

Met dit proces wordt er druk uitgeoefend op de humanitairehulpverleners en ngo's die op zee vluchtelingen proberen te redden. In 2022 stierven er op de Middellandse Zee meer dan 2.500 mensen en werden er 2.000 als vermist opgegeven.

Hebt u uw verontwaardiging uitgedrukt over dit proces en over het gevaar dat het vertegenwoordigt? Hoe kunnen degenen die bijstand verlenen aan vluchtelingen beschermd worden? Welke contacten hebt u met de Griekse regering, gelet op het feit dat de situatie voor de asielzoekers in Griekenland niet lijkt te verbeteren?

11.03 Staatssecretaris Nicole de Moor (*Frans*): Aangezien het een proces in een andere lidstaat betreft, komt het de Europese Commissie toe om te bepalen of die procedure in strijd is met het Europees recht. Ons land respecteert de vrijheid van ngo's om deel te nemen aan *search and rescue*-operaties.

De situatie van de asielzoekers in Griekenland is er

Grèce s'est améliorée depuis 2015, grâce au soutien financier de la Commission. La Belgique insiste sur le principe de norme d'accueil équivalente dans l'Union. Avec d'autres États, nous demandons que la Commission et l'Agence européenne pour l'asile mettent à disposition des informations plus objectives quant à la situation en Grèce et dans d'autres États membres.

11.04 Hervé Rigot (PS): Si je comprends la nécessité d'une position diplomatique, certains gouvernements européens doivent cesser de lutter contre les ONG et les bénévoles qui tendent la main. Même au sein de la justice grecque, on assiste à une levée de boucliers contre la procédure en cours.

Au niveau européen, vous devez porter le message qu'il s'agit de faire respecter les droits de chacun et de défendre une politique européenne solidaire et respectueuse de ces droits. Il faut lutter contre les passeurs et les trafiquants d'êtres humains, pas contre les ONG.

L'incident est clos.

12 Question de Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La nouvelle politique de régularisation de l'Espagne" (55033136C)

12.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): La régularisation des sans-papiers reste un tabou chez nous puisqu'on ne peut même pas discuter d'une solution pour 100 000 personnes non expulsables. En Espagne, les illégaux depuis deux ans peuvent obtenir un titre de séjour de douze mois à condition de se former dans un secteur en pénurie.

En Belgique, 142 métiers sont en pénurie, 200 000 emplois sont vacants et 100 000 sans-papiers demandent à ne plus être exploités. Mais, malgré les études montrant notre besoin de travailleurs étrangers, certains nient ces personnes compétentes sur notre territoire!

Avez-vous discuté avec vos homologues espagnols et autres de leur réforme migratoire? Que pensez-vous de leur projet? D'autres pays européens prendront-ils de telles dispositions? Que pensez-vous d'une régularisation basée sur une formation ou un contrat de travail dans un secteur en pénurie? Êtes-vous favorable à d'autres mécanismes de régularisation ou à une réforme de notre système?

12.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État (en français): Certains des changements intervenus

overigens op vooruit gegaan sinds 2015, dankzij de financiële steun van de Commissie. Ons land legt de nadruk op het principe van gelijkwaardige opvangregels in de EU. Samen met andere lidstaten dringen wij er bij de Commissie en het Asielagentschap van de EU op aan om objectievere informatie ter beschikking te stellen over de situatie in Griekenland en in andere lidstaten.

11.04 Hervé Rigot (PS): Ik begrijp dat men in dezen een diplomatische houding moet aannemen, maar sommige Europese regeringen moeten ermee ophouden ngo's en vrijwilligers te bekampen die hulp komen bieden. Zelfs bij de Griekse justitie is er een golf van protest tegen de aan de gang zijnde procedure.

Op Europees niveau moet u de boodschap uitdragen dat het zaak is de naleving van ieders rechten te handhaven en een solidair Europees beleid voor te staan, waarbij die rechten in acht genomen worden. We moeten de mensensmokkelaars- en handelaars bekampen, niet de ngo's.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het nieuwe regularisatiebeleid van Spanje" (55033136C)

12.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): De regularisatie van sans-papiers is nog altijd een taboe in ons land, want een oplossing voor 100.000 niet-verwijderbare personen is zelfs niet bespreekbaar. In Spanje kunnen illegalen die twee jaar in het land zijn een verblijfstitel krijgen voor een duur van twaalf maanden mits ze een opleiding volgen in een sector met personeelstekorten.

In België zijn er 142 knelpuntberoepen, 200.000 vacatures en 100.000 sans-papiers die vragen om niet langer uitgebuit te worden. Maar ondanks de studies waaruit blijkt dat we nood hebben aan buitenlandse arbeidskrachten, willen sommigen niets weten van die competente personen op ons grondgebied!

Hebt u met uw ambtgenoten uit Spanje en andere landen gesproken over hun hervorming inzake migratie? Wat vindt u van hun project? Zullen andere Europese landen zulke maatregelen nemen? Hoe staat u tegenover een regularisatie op basis van een opleiding of een arbeidsovereenkomst in een sector die kampt met personeelstekorten? Bent u voorstander van andere regularisatiemechanismen of van een hervorming van ons systeem?

12.02 Staatssecretaris Nicole de Moor (Frans): Een aantal wijzigingen die doorgevoerd werden in het

dans la politique migratoire de l'Espagne font déjà partie du cadre législatif belge, comme l'autorisation du travail des étudiants de pays tiers, l'année de recherche pour les étudiants de pays tiers ou l'autorisation du travail des étrangers sur la base du regroupement familial. En revanche, la régularisation de personnes en séjour illégal sur la base de travail ou de formations n'en fait pas partie et je n'y suis pas favorable.

Les campagnes de régularisation ne sont pas une solution structurelle. En outre, certaines personnes ont présenté de faux contrats et ont dû payer lourdement leur employeur pour ce faire. Surtout, la régularisation des personnes sans séjour légal porte gravement atteinte aux règles migratoires. Je m'engage à renforcer les canaux de migration légale mais il faut ensuite les respecter. Il existe une procédure légale pour obtenir un visa ou séjour fondé sur la migration de travail ou les études. Je défends des règles efficaces, transparentes et rapides.

Mais elles doivent être contrebalancées par le fait que ceux qui les enfreignent ou ne remplissent pas les conditions retournent dans leur pays d'origine.

La régularisation humanitaire est une procédure exceptionnelle appliquée seulement aux plus vulnérables. Les personnes désireuses de travailler doivent suivre la procédure existante pour la migration de travail.

12.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): La politique migratoire a besoin de logique. On n'expulsera pas cent mille personnes. Une ressortissante congolaise cuisine pour l'école de mes nièces depuis douze ans. Elle se trouve en centre fermé depuis une semaine et elle va être expulsée parce qu'elle ne répond pas à des critères... Si quelqu'un est intégré, a un travail ou une promesse d'embauche, nous devrions pouvoir faire quelque chose en sa faveur!

L'incident est clos.

13 Question de Ben Segers à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'accompagnement des personnes sans papiers vers une perspective d'avenir durable" (55033184C)

13.01 Ben Segers (Vooruit): *L'accord de gouvernement prévoit que les demandeurs d'asile déboutés bénéficieraient d'un retour digne dans le cadre d'une série de projets pilotes.*

Combien de ces projets pilotes ont déjà été réalisés et comment se déroulent-ils concrètement? Comment sont-ils financés?

migratiebeleid van Spanje maken al deel uit van het Belgische wetgevend raamwerk, zoals de toelating tot arbeid voor studenten uit derde landen, het zoekjaar voor studenten uit derde landen of de toelating tot arbeid voor vreemdelingen op grond van gezinshereniging. De regularisatie van illegaal in ons land verblijvende personen op grond van werk of opleidingen maakt daar echter geen deel van uit en ik ben daar ook geen voorstander van.

Regularisatiecampagnes zijn geen structurele oplossing. Bovendien hebben sommige personen valse contracten overgelegd en moesten zij hun werkgever een fors bedrag betalen om dat te kunnen doen. Regularisatie van mensen zonder wettig verblijf ondermijnt vooral de migratieregels in hoge mate. Ik zal de wettelijke migratiekanalen versterken, maar dan moeten ze vervolgens wel in acht genomen worden. Er bestaat een wettelijke procedure om een visum of een verblijfstitel te verkrijgen op basis van arbeidsmigratie of studies. Ik verdedig doelmatige en transparante regels en snelle procedures.

Daar moet echter tegenover staan dat degenen die de regels overtreden of die niet aan de voorwaarden voldoen, terugkeren naar hun land van herkomst.

Humanitaire regularisatie is een uitzonderlijke procedure die alleen voor de meest kwetsbaren toegepast wordt. Wie wil werken moet de bestaande procedure voor arbeidsmigratie volgen.

12.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Er moet logica zitten in het migratiebeleid. Men zal geen honderdduizend mensen uitzetten. Een Congolese vrouw kookt al twaalf jaar voor de school van mijn nichtjes. Ze zit al een week in een gesloten centrum en zal uitgezet worden omdat ze niet aan de criteria voldoet... Als iemand geïntegreerd is en werk of zicht op werk heeft, zouden we iets voor die persoon moeten kunnen doen!

Het incident is gesloten.

13 Vraag van Ben Segers aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De begeleiding van mensen zonder papieren naar een duurzaam toekomstperspectief" (55033184C)

13.01 Ben Segers (Vooruit): *In het regeerakkoord staat dat uitgeprocedeerde asielzoekers begeleid zouden worden naar een waardige terugkeer aan de hand van een aantal proefprojecten.*

Hoeveel daarvan werden er reeds uitgerold en hoe verloopt dat concreet? Hoe verloopt de financiering?

13.02 **Nicole de Moor**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les projets pilotes pour les personnes en séjour illégal sont un pilier de la politique de retour proactive. Il s'agit de soutenir les initiatives locales en collaboration étroite avec Fedasil et l'OE dans la recherche d'une solution durable dans des dossiers individuels. Il peut s'agir d'un séjour légal en Belgique ou d'un retour.

Le projet gantois Opvang en Oriëntatie est soutenu depuis mars 2022. Ce mois-ci, une demande a également été déposée par un projet anversois. Des discussions sont en cours depuis un certain temps avec Bruxelles pour un projet bruxellois et plusieurs contacts avec des villes wallonnes ont déjà eu lieu. Mes services sont à la recherche d'initiatives locales qui souscrivent à cette vision.

Les conventions porteront sur une durée d'un an. Un budget est prévu jusqu'en 2024 inclus. Pour le projet gantois, le budget annuel maximum est de 140 000 euros. L'aide financière non octroyée ne peut pas être reportée à l'année suivante. L'accord de financement est conclu avec l'acteur local qui décide ensuite lui-même de la répartition du budget.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 33.

13.02 Staatssecretaris **Nicole de Moor** (*Nederlands*): De proefprojecten voor mensen zonder wettig verblijf zijn een pijler van het aanklappend terugkeerbeleid. Het gaat over de ondersteuning van lokale initiatieven in nauwe samenwerking met Fedasil en de DVZ in het zoeken naar een duurzame oplossing in individuele dossiers. Dat kan een legaal verblijf in België zijn of een terugkeer.

Sinds maart 2022 wordt het Gentse project Opvang en Oriëntatie ondersteund. Deze maand werd ook een aanvraag ingediend door een Antwerps project. Al geruime tijd zijn er gesprekken met Brussel voor een Brussels project en er waren ook al verschillende contacten met Waalse steden. Mijn diensten zoeken naar lokale initiatieven die de visie onderschrijven.

De conventies hebben een looptijd van een jaar. Er is een budget tot en met 2024 begroot. Voor het Gentse project gaat het om een maximaal jaarlijks budget van 140.000 euro. De niet-uitgekeerde financiering kan niet naar het volgende jaar worden overgeheveld. De financieringsovereenkomst gebeurt met de lokale actor die dan zelf bekijkt hoe het budget wordt verdeeld.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.33 uur.