

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES, DE  
L'EMPLOI ET DES PENSIONS

COMMISSIE VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN  
PENSIOENEN

**Mercredi**

**25-01-2023**

**Après-midi**

**Woensdag**

**25-01-2023**

**Namiddag**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

## SOMMAIRE

- Question de Nahima Lanjri à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La validité des chèques sport et culture" (55032763C) 1  
*Orateurs:* **Nahima Lanjri, Frank Vandebroucke**, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique
- Question de Gaby Colebunders à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le nombre décevant de "trajets retour au travail" initiés par l'entremise du VDAB en 2022" (55033390C) 2  
*Orateurs:* **Gaby Colebunders, Frank Vandebroucke**, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique
- Questions jointes de 4
- Sophie Rohonyi à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, Coopération au développement et Politique des Grandes Villes) sur "Le coût budgétaire de l'individualisation des droits sociaux" (55032342C) 4
  - Sophie Thémont à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'impact budgétaire de la suppression du taux cohabitant" (55033505C) 4
  - Marie-Colline Leroy à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le travail à venir sur l'individualisation des droits" (55033506C) 4  
*Orateurs:* **Sophie Thémont, Marie-Colline Leroy, Frank Vandebroucke**, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

## INHOUD

- Vraag van Nahima Lanjri aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De geldigheid van sport- en cultuurcheques" (55032763C) 1  
*Sprekers:* **Nahima Lanjri, Frank Vandebroucke**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid
- Vraag van Gaby Colebunders aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het tegenvallende aantal terug-naar-werktrajecten via de VDAB in 2022" (55033390C) 2  
*Sprekers:* **Gaby Colebunders, Frank Vandebroucke**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid
- Samengevoegde vragen van 4
- Sophie Rohonyi aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid) over "De budgettaire kosten van de individualisering van sociale rechten" (55032342C) 4
  - Sophie Thémont aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De budgettaire impact van de afschaffing van het tarief voor samenwonenden" (55033505C) 4
  - Marie-Colline Leroy aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Verdere stappen inzake de individualisering van rechten" (55033506C) 4  
*Sprekers:* **Sophie Thémont, Marie-Colline Leroy, Frank Vandebroucke**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid



## COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET DES PENSIONS

du

MERCREDI 25 janvier 2023

Après-midi

## COMMISSIE VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN PENSIOENEN

van

WOENSDAG 25 januari 2023

Namiddag

La discussion des questions est ouverte à 15 h 52 par Mme Marie-Colline Leroy, présidente.

**01** Question de Nahima Lanjri à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La validité des chèques sport et culture" (55032763C)

**01.01** Nahima Lanjri (cd&v): J'ai à nouveau reçu des informations faisant état de chèques sport et culture n'ayant été délivrés par l'émetteur que trois mois après la date de prise de cours. Dans une réponse précédente, le ministre a déclaré que, dans ce cas, la date de prise de cours était reportée au moment où le montant est versé sur le compte du travailleur, mais, selon les émetteurs, une telle disposition est impossible d'un point de vue légal.

Le ministre peut-il modifier l'arrêté royal, afin qu'une telle disposition soit possible? Communiquera-t-il à ce sujet avec les émetteurs ainsi qu'avec les employeurs et les travailleurs?

**01.02** Frank Vandebroucke, ministre (*en néerlandais*): À l'occasion d'une question précédente à ce sujet posée par Mme Lanjri, j'ai pris contact avec la Vouchers Issuers Association (VIA), qui a déclaré que ces chèques étaient normalement livrés à temps. Le délai de validité des chèques sport et culture est en effet strictement fixé par arrêté royal, en l'occurrence du 1<sup>er</sup> juillet au 30 septembre de l'année suivante. Une livraison tardive pénaliserait le bénéficiaire. J'ai demandé à mon administration d'élaborer un projet d'arrêté royal visant à améliorer cette réglementation. À ce propos, je dois encore me concerter avec le ministre de l'Économie et solliciter l'avis du CNT.

De behandeling van de vragen vangt aan om 15.52 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Marie-Colline Leroy.

**01** Vraag van Nahima Lanjri aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De geldigheid van sport- en cultuurcheques" (55032763C)

**01.01** Nahima Lanjri (cd&v): Opnieuw kreeg ik informatie over sport- en cultuurcheques die pas drie maanden na de begindatum door het uitgiftekantoor werden geleverd. In een vorig antwoord zei de minister dat in dat geval de begindatum verschoven wordt naar het moment dat het bedrag op de rekening van de werknemer wordt gestort, maar volgens de uitgiftekantoren is dat wettelijk onmogelijk.

Kan de minister het KB aanpassen, zodat dit wel mogelijk wordt? Zal hij daarover communiceren met de uitgiftekantoren en de werkgevers en -nemers?

**01.02** Minister Frank Vandebroucke (*Nederlands*): Naar aanleiding van een vorige vraag hierover van mevrouw Lanjri heb ik contact opgenomen met de Vouchers Issuers Association (VIA), waaruit bleek dat deze cheques normaal gezien tijdig worden afgeleverd. De geldigheidstermijn van de sport- en cultuurcheques is inderdaad strikt bij KB vastgesteld, van 1 juli tot 30 september van het volgende jaar. Een laattijdige aflevering zou de ontvanger inderdaad benadelen. Ik heb aan mijn administratie gevraagd om een ontwerp-KB op te stellen om deze regelgeving te verbeteren. Hierover moet ik nog overleggen met de minister van Economie en moet ook nog het advies van de NAR worden gevraagd.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**02** Question de Gaby Colebunders à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le nombre décevant de "trajets retour au travail" initiés par l'entremise du VDAB en 2022" (55033390C)

**02** Vraag van Gaby Colebunders aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het tegenvallende aantal terug-naar-werktrajecten via de VDAB in 2022" (55033390C)

**02.01** Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): D'après l'évaluation de l'accord-cadre de 2022 conclu entre l'INAMI et le VDAB, la Flandre ne remplit pas les objectifs en matière de trajets de retour au travail. L'on visait 7 000 personnes en 2022, mais l'on a finalement accompagné 4 139 malades de longue durée. En outre, la proportion de personnes étant effectivement retournées au travail est de 30 %, soit largement inférieure aux 40 % visés.

**02.01** Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Uit de evaluatie van het raamakkoord van 2022 tussen het RIZIV en de VDAB blijkt dat Vlaanderen de doelstellingen voor de terug-naar-werktrajecten niet haalt. Men streefde naar 7.000 mensen in 2022, maar men is uiteindelijk uitgekomen bij de begeleiding van 4.139 langdurig zieken. Ook het aandeel effectieve terugkeerders ligt met 30 % een stuk lager dan de beoogde 40 %.

Quel est le message du ministre à l'intention des personnes dont le trajet n'a pas abouti? Qui le VDAB comptabilise-t-il comme personne étant effectivement retournée au travail? Existe-t-il des différences entre les résultats des trajets du VDAB et du service flamand Gespecialiseerd Team Bemiddeling (GTB) et de ceux des partenaires? Quand le Parlement disposera-t-il de tous les nouveaux protocoles d'accord conclus avec les institutions régionales?

Wat zegt de minister tegen hen wier traject op niets uitdraaide? Wie telt de VDAB mee als effectieve terugkeerder? Zijn er verschillen tussen de resultaten van de trajecten van de VDAB en het Gespecialiseerd Team Bemiddeling (GTB) en van de partners? Wanneer krijgt het Parlement alle nieuwe protocolakkoorden met de regionale instellingen?

**02.02** Frank Vandebroucke, ministre (*en néerlandais*): Au niveau du gouvernement fédéral, nous avons tablé sur 5 000 trajets en Flandre en 2022. Par la suite, le VDAB a revu quelque peu cette ambition à la hausse, bien que le recours aux coordinateurs du retour au travail (CRT) n'ait pas encore atteint sa vitesse de croisière et que plusieurs nouveaux processus ne seront mis en œuvre qu'à partir de 2023. En ce qui concerne le fonctionnement du VDAB, il ne nous paraissait pas si facile d'atteindre les 5 000 trajets. C'est la raison pour laquelle nous n'avons pas augmenté le budget 2022 destiné à la Flandre, conformément à l'accord selon lequel une augmentation n'interviendrait qu'en cas de dépassement de la limite des 5 000 trajets.

**02.02** Minister Frank Vandebroucke (*Nederlands*): We mikten vanuit de federale regering voor Vlaanderen op 5.000 trajecten in 2022. De VDAB heeft daarna die ambitie een stuk opgekrikt, hoewel de werking met de terug-naar-werkcoördinatoren (TNW) nog niet op kruissnelheid was gekomen en een aantal nieuwe processen pas vanaf 2023 zou worden ingevoerd. Wat de werking van de VDAB betreft, leek 5.000 trajecten ons al niet zo eenvoudig te realiseren. Daarom hebben we het budget voor Vlaanderen voor 2022 niet verhoogd, conform de afspraak dat een verhoging alleen zou gebeuren mocht de grens van 5.000 trajecten worden overschreden.

Pour 2023, les objectifs sont plus élevés mais le contexte sera différent. Grâce à l'intervention des CRT, aux mesures de responsabilisation, aux mesures de renforcement et au fait que les personnes en invalidité peuvent à présent se signaler directement au VDAB et entamer le trajet au terme d'un minimum de démarches supplémentaires, nous estimons qu'un doublement du nombre de trajets escomptés en 2023 est réalisable. Les entrées qui ne pourront pas être réalisées en Flandre, ne seront pas financées non plus.

Voor 2023 liggen de doelstellingen hoger, maar de context zal anders zijn. Dankzij de werking van de TNW-coördinatoren, de responsabiliseringsmaatregelen, de versterkende maatregelen en het feit dat de mensen op invaliditeit zich nu rechtstreeks bij de VDAB kunnen aanmelden en met een minimum aan extra stappen het traject kunnen starten, geloven we dat de verdubbeling van het aantal beoogde trajecten in 2023 wel haalbaar zal en moet zijn. De instroom die in Vlaanderen niet wordt gerealiseerd, zal echter ook niet worden gefinancierd.

La responsabilisation implique que nous voulons mettre toutes les parties concernées devant leurs responsabilités, de manière correcte et équilibrée.

Il n'est pas simple de mesurer le phénomène de la reprise du travail pour les personnes en incapacité de travail. Dans certains cas, l'accompagnement se poursuit après la signature ou la réactivation d'un contrat de travail. Il s'agit en l'occurrence d'un groupe qui a besoin de services intensifs et spécialisés, sous forme de parcours. En 2021, plus de 130 000 personnes – 121 000 salariés et 12 000 indépendants – travaillaient sous le régime de la reprise partielle du travail. En 2022, près de 80 000 nouvelles autorisations ont été accordées pour travailler sous ce régime. Ce sont toutes des personnes qui demandent elles-mêmes un retour au travail à temps partiel. La proportion de personnes orientées vers un office de l'emploi est une petite minorité, mais qui nécessite clairement une aide supplémentaire. Néanmoins, les offices de l'emploi parviennent à ce que 30 % de cette minorité se remettent au travail.

En Flandre, on mesure le retour au travail en observant la situation de l'intéressé à plusieurs moments après le début d'un parcours menant à la reprise du travail. Il existe cependant d'autres critères de mesure. Dans tous les cas, la mesure de l'emploi et de sa durabilité fera partie de l'évaluation. Nous nous basons en outre sur une vision large de l'emploi. Nous visons toujours un emploi rémunéré et adapté, car nous en connaissons l'importance pour les personnes concernées. La santé n'est malheureusement pas toujours une donnée stable.

En principe, cela ne doit pas avoir d'effet sur la situation de l'intéressé, par exemple sur son régime d'allocation. S'engager dans un trajet "retour au travail" est, en effet, une démarche volontaire. Toutefois, si un travail rémunéré ne peut pas être effectué par l'intéressé et avec l'accord de celui-ci, on recherchera une activité adaptée à titre de solution intermédiaire, par exemple un bénévolat ou une formation. Ces activités seront également inventoriées lors de l'évaluation légale prévue en 2024. Il s'agit de trajets qui sont soutenus par un groupement de prestataires de services: par exemple, la combinaison d'un accompagnement et d'une médiation par le GTB, des cours d'apprentissage en vue d'un nouvel emploi dispensés par un centre de formation et l'accompagnement sur le lieu de travail assuré par une organisation.

Les nouveaux accords-cadres reposent également sur cette vision. L'accord avec le VDAB a été signé,

Responsabilisering houdt in dat we alle betrokken partijen op een correcte en evenwichtige manier voor hun verantwoordelijkheid willen stellen.

Het meten van de uitstroom naar werk voor iemand die arbeidsongeschikt is, is niet eenvoudig. In een aantal gevallen loopt de begeleiding ook verder na de arbeidsovereenkomst of de nieuwe activering. Het gaat hier om een groep die nood heeft aan een trajectmatige, intensieve en gespecialiseerde dienstverlening. In 2021 waren meer dan 130.000 mensen – 121.000 werknemers en 12.000 zelfstandigen – actief in het stelsel van de gedeeltelijke werkhervatting. In 2022 werden bijna 80.000 nieuwe toelatingen gegeven om in dat stelsel aan de slag te gaan. Dat zijn allen mensen die zelf vragen om een deeltijdse stap terug naar werk. Het deel dat wordt doorverwezen naar de diensten voor arbeidsbemiddeling, is een kleine minderheid, maar wel een groep die duidelijk nood heeft aan extra hulp. Toch slagen de bemiddelingsdiensten erin om 30 % van die kleinere groep aan de slag te krijgen.

In Vlaanderen meet men de uitstroom naar werk door te bekijken wat de situatie is van de betrokkene op een aantal tijdstippen na de start van een traject naar werk. Er zijn echter ook andere meetcriteria. In ieder geval zal het meten van de tewerkstelling en de duurzaamheid ervan deel uitmaken van de evaluatie. Bovendien blijven we uitgaan van een brede kijk op werk. We streven altijd naar betaald werk in een aangepaste job, omdat we weten hoe belangrijk dat is voor de betrokken personen. Gezondheid is echter helaas niet altijd een even stabiel gegeven.

In principe hoeft dit geen enkel effect te hebben op de situatie van de betrokkene, zoals bijvoorbeeld het uitkeringsstatuut. Men stapt immers vrijwillig in het traject. Als betaald werk echter niet haalbaar is en als de betrokkene ermee akkoord gaat, dan wordt er gezocht naar een gepaste activiteit als tussenstap, bijvoorbeeld vrijwilligerswerk of een opleiding. Ook deze activiteiten zullen in kaart worden gebracht tijdens de wettelijk geplande evaluatie in 2024. Dit zijn trajecten die worden ondersteund door een samenwerkingsverband van dienstverleners, zoals een combinatie van begeleiding en bemiddeling door het GTB, het aanleren van een nieuwe job door een opleidingscentrum en begeleiding op de werkvloer door een organisatie.

De nieuwe raamakkoorden vertrekken ook vanuit die visie. Het akkoord met de VDAB is getekend,

celui avec le Forem suivra début février. Les accords avec Bruxelles et avec la communauté germanophone sont également en passe d'être finalisés. Quel que soit le lieu où elle réside, une personne ayant des problèmes de santé pourra ainsi compter de la même manière sur un soutien adéquat dans sa recherche d'emploi. Ces accords ne sont pas soumis au Parlement, mais ils peuvent être consultés en s'adressant aux parties signataires.

**02.03 Gaby Colebunders** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Les chiffres relatifs aux trajets "retours au travail" demeurent, en effet, très peu élevés. Je ne sais toujours pas avec précision qui est aujourd'hui reconnu comme une personne ayant repris le travail. Je doute également du caractère volontaire de la mesure. Des chiffres sur six à douze mois ne sont d'aucune utilité si on n'a, en parallèle, aucune information sur le fait que ces personnes travaillent effectivement à la fin du trajet, sur le nombre d'heures qu'elles travaillent et sur la perte financière qu'elles peuvent subir.

*L'incident est clos.*

### **03 Questions jointes de**

- **Sophie Rohonyi à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, Coopération au développement et Politique des Grandes Villes) sur "Le coût budgétaire de l'individualisation des droits sociaux" (55032342C)**
- **Sophie Thémont à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'impact budgétaire de la suppression du taux cohabitant" (55033505C)**
- **Marie-Colline Leroy à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le travail à venir sur l'individualisation des droits" (55033506C)**

**03.01 Sophie Thémont (PS)**: Certaines de nos normes sont encore héritées d'une société patriarcale, où seul le chef de ménage doit subvenir aux besoins de sa famille. Le montant des indemnités d'invalidité ou de chômage dépend encore du statut des individus, alors que ce modèle familial n'est plus la norme: environ 60 % de femmes travaillent, et des personnes habitant ensemble ne sont pas forcément en couple. La prise en compte du statut de cohabitant dans le calcul des allocations est un facteur d'appauvrissement qui creuse les inégalités entre hommes et femmes.

dat met Forem volgt begin februari. Ook met Brussel en met de Duitstalige gemeenschap is het akkoord zo goed als rond. Zo kunnen mensen met gezondheidsproblemen, ongeacht hun woonplaats, allemaal op dezelfde manier een beroep doen op gepaste ondersteuning in hun zoektocht naar werk. Deze akkoorden worden niet voorgelegd aan het Parlement, maar ze kunnen worden geraadpleegd via de ondertekenende partijen.

**02.03 Gaby Colebunders** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): De cijfers van de terug-naar-werktrajecten blijven wel degelijk zeer laag. Het is mij nog altijd niet duidelijk wie nu erkend wordt als iemand die opnieuw aan het werk is. Ik heb ook mijn twijfels over het vrijwillige karakter. Met cijfers binnen zes à twaalf maanden ben ik niets als ik daarnaast niet weet of die mensen op het einde van de rit effectief aan het werk zijn, voor hoeveel uren en welk financieel nadeel hun dat eventueel kan opleveren.

*Het incident is gesloten.*

### **03 Samengevoegde vragen van**

- **Sophie Rohonyi aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid) over "De budgettaire kosten van de individualisering van sociale rechten" (55032342C)**
- **Sophie Thémont aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De budgettaire impact van de afschaffing van het tarief voor samenwonenden" (55033505C)**
- **Marie-Colline Leroy aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Verdere stappen inzake de individualisering van rechten" (55033506C)**

**03.01 Sophie Thémont (PS)**: Er gelden nog steeds bepaalde normen die dateren uit een tijd waarin de samenleving patriarchaal gestructureerd was en waarin alleen het gezinshoofd moest voorzien in de behoeften van zijn gezin. Zo hangen de bedragen van de invaliditeits- en werkloosheidsuitkeringen nog steeds af van de status van individuen, terwijl dat gezinsmodel niet meer de norm is. Zo werkt ongeveer 60 % van de vrouwen en zijn er heel wat personen die samenwonen, terwijl ze niet noodzakelijk een koppel vormen. Het feit dat samenwonenden lagere uitkeringen krijgen, verhoogt het risico op armoede en vergoot de ongelijkheid tussen mannen en vrouwen.



L'alignement des montants sur ceux des isolés est demandé par les associations actives dans le domaine de l'égalité des chances et de la lutte contre la pauvreté ainsi que par mon groupe. Il nous est répondu que le coût serait trop important. Nous avons donc déposé une proposition de résolution pour charger la Cour des comptes d'évaluer l'impact budgétaire afin de débattre sur la base d'éléments objectifs.

Quel serait l'impact budgétaire de l'alignement du taux cohabitant sur le taux isolé?

**03.02 Marie-Colline Leroy** (Ecolo-Groen): Pour les écologistes, il est grand temps de revoir la protection sociale sous un angle individualisé. Le statut de cohabitant ne correspond plus au modèle actuel, crée un déséquilibre financier important et impacte les choix de cohabitation. Dans ce cadre, la colocation pourrait être une solution contre l'isolement social, pour un meilleur partage des coûts, un accès à des logements plus grands et des trajets facilités.

Nous avons récemment voté à l'unanimité une proposition de résolution par laquelle nous invitons le gouvernement à analyser s'il convient de supprimer progressivement le statut de cohabitant légal et comment mieux tenir compte des nouveaux modes de vie commune dans le cadre des politiques fiscales et de sécurité sociale.

Quelles suites entendez-vous donner à cette recommandation? Comment reviendrez-vous dans vos travaux sur l'individualisation des droits?

**03.03 Frank Vandebroucke**, ministre (*en français*): Il n'y a aucune estimation récente de l'impact budgétaire de l'individualisation des droits et de ses effets sur la précarité. Je ne peux donc répondre de façon complète.

La notion de cohabitation varie selon les branches de la sécurité sociale et selon le type d'aide sociale. La cohabitation influence parfois l'ouverture des droits, parfois le montant de l'indemnisation. Pour ce qui est de mes compétences, la cohabitation ouvre des droits en assurance obligatoire soins de santé.

En évoquant la suppression du statut de cohabitant,

Verenigingen die zich bezighouden met gelijke kansen of armoedebestrijding, alsook de PS-fractie, vragen dat de bedragen worden gelijkgetrokken met de uitkeringen voor alleenstaanden. Er werd ons meegedeeld dat dat te veel zou kosten. Daarom hebben wij een voorstel van resolutie ingediend met het verzoek om het Rekenhof te vragen om de budgettaire impact te ramen zodat het debat gevoerd kan worden op basis van objectieve informatie.

Wat zou de budgettaire impact precies zijn als het bedrag voor samenwonenden wordt gelijkgetrokken met het bedrag voor alleenstaanden?

**03.02 Marie-Colline Leroy** (Ecolo-Groen): Voor de groenen is het hoog tijd dat de sociale bescherming vanuit een geïndividualiseerd perspectief herbekeken wordt. Het statuut van samenwonende komt niet meer overeen met het huidige model, leidt tot een aanzienlijk financieel onevenwicht en heeft een impact op de samenwoningsvormen waarvoor men kiest. Als dat model herzien wordt, zou samenwonen een oplossing kunnen bieden voor sociaal isolement en kunnen leiden tot een betere kostenverdeling, toegang tot grotere woningen en vlotter woon-werkverkeer.

We hebben onlangs eenparig een voorstel van resolutie aangenomen waarin we de regering vragen na te gaan of het statuut van wettelijk samenwonende al dan niet geleidelijk afgeschaft moet worden en hoe in het gevoerde beleid beter rekening gehouden kan worden met nieuwe samenlevingsvormen, zowel op fiscaal vlak als op het vlak van de sociale zekerheid.

Hoe denkt u verder werk te maken van deze aanbeveling? Hoe zult u in het kader van uw werkzaamheden streven naar een individualisering van rechten?

**03.03 Minister Frank Vandebroucke** (*Frans*): Er zijn geen recente ramingen van de impact die de individualisering van rechten zou hebben op de begroting noch van de gevolgen ervan met betrekking tot het armoederisico. Ik kan dus geen volledig antwoord geven.

Het begrip 'samenwonende' varieert afhankelijk van de tak van de sociale zekerheid en naargelang het soort sociale steun. Soms beïnvloedt het samenwonen de opening van rechten, soms het bedrag van de uitkering. Wat mijn bevoegdheden betreft, opent samenwonen rechten in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging.

Wanneer men het heeft over de afschaffing van het

on présume parfois que le montant de la prestation sociale du cohabitant serait porté au niveau de celle d'un isolé, mais ce n'est pas certain. Pour estimer l'impact budgétaire de la suppression de ce statut, il faut clarifier ce qu'on veut lui substituer.

Dans le cadre du Plan fédéral de lutte contre la pauvreté, coordonné par la ministre Lalieux, le SPP Intégration sociale a calculé que le relèvement du montant "cohabitant" au montant "isolé" accroîtrait les dépenses pour le revenu d'intégration de 14,4 % (146 millions d'euros).

Le modèle de micro-simulation du SPF Sécurité sociale BELMOD, se basant sur les dépenses sociales de 2018, a proposé un scénario où les montants du revenu d'intégration sociale (RIS), de la GRAPA et de l'allocation de remplacement de revenus (ARR) pour un cohabitant seraient rehaussés à 80 % du montant pour un isolé. Les dépenses totales augmenteraient de 8,3 %, pour un coût annuel de 295 millions. Des estimations ont aussi été demandées à l'INAMI, au SFP et à l'ONEM. Ce dernier a estimé à 446 millions l'alignement des allocations des cohabitants sur celles des isolées. L'INAMI et le SFP n'ont mené aucune étude sur l'individualisation des droits. Des calculs plus détaillés et globaux sont possibles, mais il faut du temps et des choix clairs.

L'individualisation des droits sociaux s'inscrit dans la réflexion sur la modernisation de la protection sociale, mais la constitution de ces droits diverge et il faut veiller à ne léser aucun groupe. De plus, la résolution sur les personnes isolées votée le 19 janvier 2023 demande que le groupe de travail du SPF Sécurité sociale analyse la façon dont les politiques peuvent mieux intégrer les nouveaux modes de vie commune et de prise en charge. Le groupe de travail a finalisé l'analyse du statut de cohabitant et réfléchit aux solutions et réformes possibles.

Le groupe de travail tiendra compte de la résolution. En parallèle, nous poursuivrons la réflexion sur la faisabilité budgétaire de l'individualisation des droits. Ce vaste chantier doit être concerté avec les acteurs.

statuut van samenwonende, veronderstelt men soms dat het bedrag van de sociale uitkering van de samenwonende opgetrokken wordt tot het niveau van die van een alleenstaande, maar dat is niet zeker. Om de gevolgen van de afschaffing van dat statuut voor de begroting te kunnen ramen moet er verduidelijkt worden waardoor men dat statuut wil vervangen.

In het kader van het door minister Lalieux gecoördineerde Federaal Plan Armoedebestrijding heeft de POD Maatschappelijke Integratie berekend dat de uitgaven voor het leefloon met 14,4 % (146 miljoen euro) zouden stijgen als het bedrag voor samenwonenden zou worden opgetrokken tot het bedrag voor alleenstaanden.

In het BELMOD-microsimulatiemodel van de FOD Sociale Zekerheid, dat gebaseerd is op de sociale uitgaven van 2018, wordt er een scenario voorgesteld waarin de bedragen van het leefloon, de IGO en de inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT) voor een samenwonende opgetrokken zouden worden tot 80 % van de overeenkomstige bedragen voor een alleenwonende. De totale uitgaven zouden met 8,3 % stijgen, wat jaarlijks 295 miljoen euro extra zou kosten. Bij het RIZIV, de FPD en de RVA werden er eveneens ramingen aangevraagd. Volgens de RVA zou de gelijkschakeling van de uitkeringen van samenwonenden met die van alleenwonenden naar schatting 446 miljoen euro kosten. Het RIZIV en de FPD hebben geen studies uitgevoerd over de individualisering van de rechten. Het is mogelijk om nauwkeurigere en globalere berekeningen te maken, maar dat vergt tijd en moet op grond van duidelijke keuzes gebeuren.

De individualisering van sociale rechten maakt deel uit van de denkoefening over de modernisering van de sociale bescherming, maar die rechten kunnen op verschillende manieren opgebouwd worden en men moet erover waken dat geen enkele groep benadeeld wordt. Bovendien wordt er in de op 19 januari 2023 goedgekeurde resolutie betreffende de alleenwonenden gevraagd dat de werkgroep van de FOD Sociale Zekerheid zou analyseren hoe er in het gevoerde beleid beter rekening gehouden kan worden met nieuwe samenlevingsvormen en zorgformules. De werkgroep heeft de analyse van het statuut van samenwonende afgerond en denkt na over mogelijke oplossingen en hervormingen.

De werkgroep zal rekening houden met de resolutie. Daarnaast zetten we de reflectie over de budgettaire haalbaarheid van de individualisering van de rechten voort. Over dat enorme project moet overlegd worden met de actoren.

**03.04** **Sophie Thémont** (PS): Les droits sociaux en Belgique dépendent de la situation familiale, mais la société a changé et la sécurité sociale doit évoluer. Les femmes au chômage complet sont plus souvent cohabitantes que les hommes, avec un risque accru de pauvreté. Notre proposition de résolution demande à la Cour des comptes d'analyser la complexité de cet alignement.

**03.05** **Marie-Colline Leroy** (Ecolo-Groen): Il faut plus d'individualisation, tout en préservant la sécurité sociale. Cette démarche s'inscrit aussi dans le contexte de crise énergétique: il est plus rationnel de ne garder qu'une maison et de bien l'isoler, que d'en chauffer deux.

Je salue le travail d'estimation budgétaire. Je proposerai à notre commission un échange de vues à ce propos.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 16 h 26.*

**03.04** **Sophie Thémont** (PS): De sociale rechten in België hangen af van de gezinssituatie, maar de samenleving is veranderd en de sociale zekerheid moet evolueren. Volledig werkloze vrouwen zijn vaker samenwonend dan volledig werkloze mannen, waardoor ze een hoger risico op armoede lopen. In ons voorstel van resolutie wordt het Rekenhof gevraagd om een analyse te maken van de complexiteit van die afstemming.

**03.05** **Marie-Colline Leroy** (Ecolo-Groen): Er is nood aan een meer geïndividualiseerde benadering, zonder dat daarbij afbreuk wordt gedaan aan de sociale zekerheid. In tijden van energiecrisis is een dergelijke aanpak nog meer aangewezen: het is immers wenselijker dat mensen maar één woning hebben die ze goed isoleren dan dat ze twee woningen moeten verwarmen.

Het verheugt me dat de begrotingsimpact geraamd wordt. Ik stel voor dat we daar snel een gedachtewisseling over organiseren in deze commissie.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.26 uur.*