

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA
PROTECTION DES CONSOMMATEURS ET DE
L'AGENDA NUMÉRIQUE

COMMISSIE VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING EN DIGITALE
AGENDA

Mercredi

16-11-2022

Après-midi

Woensdag

16-11-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

- Échange de vues sur le portefeuille digital et questions jointes de 1
- Erik Gilissen à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments, des Instit. Culturelles) sur "myID.be@" (55031818C) 1
- Erik Gilissen à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments, des Instit. Culturelles) sur "Les services publics numériques" (55031819C) 1
- Gilles Vanden Burre à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments, des Instit. Culturelles) sur "Le projet myID et l'évaluation de l'application itsme" (55031887C) 1
- Michael Freilich à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments, des Instit. Culturelles) sur "myID.be" (55031899C) 1
- Leslie Leoni à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments, des Instit. Culturelles) sur "Les applications itsme et myID" (55031912C) 1

Orateurs: **Mathieu Michel**, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée, de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre, **Michael Freilich**, **Gilles Vanden Burre**, président du groupe Ecolo-Groen, **Christophe Lacroix**, **Erik Gilissen**, **Denis Ducarme**, **Roberto D'Amico**, **Kathleen Verhelst**

INHOUD

- Gedachtewisseling over de digitale portefeuille en toegevoegde vragen van 1
- Erik Gilissen aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen, de Culturele Instel.) over "myID.be@" (55031818C) 1
- Erik Gilissen aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen, de Culturele Instel.) over "Digitale overheidsdiensten" (55031819C) 1
- Gilles Vanden Burre aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen, de Culturele Instel.) over "Het myID-project en de evaluatie van de itsme-app" (55031887C) 1
- Michael Freilich aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen, de Culturele Instel.) over "myID.be" (55031899C) 1
- Leslie Leoni aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen, de Culturele Instel.) over "itsme en myID" (55031912C) 1

Sprekers: **Mathieu Michel**, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy, de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister, **Michael Freilich**, **Gilles Vanden Burre**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Christophe Lacroix**, **Erik Gilissen**, **Denis Ducarme**, **Roberto D'Amico**, **Kathleen Verhelst**

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES
CONSOMMATEURS ET DE
L'AGENDA NUMÉRIQUE

du

MERCREDI 16 NOVEMBRE 2022

Après-midi

COMMISSIE VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA

van

WOENSDAG 16 NOVEMBER 2022

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 13 h 37 sous la présidence de M. Albert Vicaire.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 13.37 uur en voorgezeten door de heer Albert Vicaire.

01 Échange de vues sur le portefeuille digital et questions jointes de

- Erik Gilissen à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments, des Instit. Culturelles) sur "myID.be®" (55031818C)
- Erik Gilissen à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments, des Instit. Culturelles) sur "Les services publics numériques" (55031819C)
- Gilles Vanden Burre à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments, des Instit. Culturelles) sur "Le projet myID et l'évaluation de l'application itsme" (55031887C)
- Michael Freilich à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments, des Instit. Culturelles) sur "myID.be" (55031899C)
- Leslie Leoni à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments, des Instit. Culturelles) sur "Les applications itsme et myID" (55031912C)

01.01 Mathieu Michel, secrétaire d'État (*en français*): Parmi les éléments d'accès au portefeuille digital, on a beaucoup parlé d'itsme. Nous traiterons aujourd'hui de son objectif et de l'ambition qui le porte.

01 Gedachtewisseling over de digitale portefeuille en toegevoegde vragen van

- Erik Gilissen aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen, de Culturele Instel.) over "myID.be®" (55031818C)
- Erik Gilissen aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen, de Culturele Instel.) over "Digitale overheidsdiensten" (55031819C)
- Gilles Vanden Burre aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen, de Culturele Instel.) over "Het myID-project en de evaluatie van de itsme-app" (55031887C)
- Michael Freilich aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen, de Culturele Instel.) over "myID.be" (55031899C)
- Leslie Leoni aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen, de Culturele Instel.) over "itsme en myID" (55031912C)

01.01 Staatssecretaris Mathieu Michel (*Frans*): Wat de toegangsmogelijkheden tot de digitale portefeuille betreft, hebben we het herhaaldelijk over itsme gehad. Vandaag bespreken we het doel ervan en de ambitie die erachter zit.

(En néerlandais) Dans ce pays complexe sur le plan institutionnel, les citoyens ont besoin d'un instrument numérique universel regroupant plusieurs applications simples à utiliser, facilement accessibles et sûres. C'est ce que nous appelons le portefeuille digital, qui est composé d'éléments permettant de d'offrir des garanties concernant l'identité, mais également la communication, les attestations, les procédures administratives et les données à caractère personnel.

Le projet s'appuie sur deux visions communes et sur deux contextes juridiques. Tout d'abord, le règlement européen eIDAS définit des normes strictes par rapport à l'identification et à l'authentification électronique, des aspects sur lesquels travaillent également Apple et Google.

(En français) De même, l'arrêté royal du 22 octobre 2017 fixe les conditions, la procédure et les conséquences de l'agrément des services d'identification électronique pour applications publiques. C'est par le biais de cet arrêté qu'on se sert de itsme pour les services administratifs et qu'un opérateur privé propose depuis peu l'application myID.

(En néerlandais) Le règlement NIS2 relatif à la sécurité numérique imposera un niveau de sécurisation très élevé aux développeurs. Enfin, l'interopérabilité et la simplification des procédures constituent des aspects importants qui sont réglés par l'initiative du portail numérique unique à l'échelle européenne et par la loi *only once*, la loi sur l'intégrateur de services et la loi eBox sur le plan belge.

Une vidéo promotionnelle sur le portefeuille digital est diffusée sur les écrans en salle.

(En français) Ce portefeuille numérique est une suite d'applications. La carte d'identité virtuelle connecte l'individu à sa responsabilité dans le monde numérique, comme son identité réelle dans le monde réel où elle est reconnue aussi. La eBox fournit une interface bidirectionnelle, avec les institutions et permet une discussion entre les citoyens, les entreprises et les institutions publiques ainsi que l'envoi de messages en recommandé. Ce dernier aspect doit encore être réglé dans la future loi eBox.

Les procédures pourront être introduites via un guichet numérique unique. En cours de développement, les standards seront communs à

(Nederlands) Burgers hebben in dit institutioneel complexe land behoefte aan een universeel digitaal instrument met een reeks eenvoudige, vlot toegankelijke en veilige toepassingen. Dat is de digitale portefeuille, die bestaat uit bouwstenen die de identiteit, de communicatie, de attesten, de administratieve procedures en de persoonsgegevens vrijwaren.

Het project is gebaseerd op twee gezamenlijke visies en twee juridische contexten. In de eerste plaats legt de Europese eIDAS-verordening strenge normen vast voor elektronische identificatie en authenticatie, zaken waaraan ook Apple en Google werken.

(Frans) Op dezelfde manier worden de voorwaarden, de procedure en de gevolgen van de erkenning van diensten voor elektronische identificatie voor overheidstoepassingen bij koninklijk besluit van 22 oktober 2017 vastgesteld. Op grond van dat kb wordt itsme voor de bestuurlijke diensten gebruikt en wordt sinds kort de toepassing myID door een privéoperator aangeboden.

(Nederlands) Daarnaast legt de NIS2-verordening inzake digitale beveiliging aan ontwikkelaars een zeer hoog beveiligingsniveau op. Ten slotte is ook de interoperabiliteit en de vereenvoudiging van procedures van belang, wat op Europees niveau wordt geregeld in de Single Digital Gateway en op Belgisch niveau in de *only-oncewet*, de wet betreffende de dienstenintegrator en de eBox-wet.

Op de schermen in de zaal wordt een promotiefilmpje voor de digitale portefeuille getoond.

(Frans) Die digitale portefeuille bestaat uit een aantal applicaties. De virtuele identiteitskaart stelt het individu in staat om zijn verantwoordelijkheid op te nemen in de digitale wereld, zoals dat met de echte identiteit in de reële wereld gebeurt. De virtuele identiteit wordt ook in de reële wereld erkend. De eBox voorziet in een bidirectionele interface, voor de communicatie met de instellingen, voor gesprekken tussen de burgers, de bedrijven en de overheidsinstellingen en voor de aangetekende verzending van berichten. Voor dat laatste aspect moet er in de toekomstige eBox-wet nog een regeling uitgewerkt worden.

De procedures zullen via een digitaal eenheidsloket ingeleid kunnen worden. De standaarden worden momenteel ontwikkeld en zullen gedeeld worden

plusieurs institutions et plusieurs pays et se basent sur le modèle européen de Single Digital Gateway (SDG).

(En néerlandais) Le portefeuille numérique permettra à l'utilisateur de garder sous contrôle le partage de tous les certificats et attestations le concernant tels que son permis de conduite, son passeport ou son diplôme. Par le biais de myData, il aura accès à ses données personnelles, pourra définir lui-même les fonctions et données qui seront disponibles et verra également apparaître les organismes avec lesquels il a échangé des informations.

(En français) Nous veillons à garantir un très haut niveau de sécurité en nous référant aux normes de cybersécurité les plus élevées.

Nous sommes en train de tester les serveurs et en espérons une mise à la disposition des citoyens au cours de 2023.

(En néerlandais) Le portefeuille digital constitue un choix et non une obligation. Toutefois, quelques dizaines d'agents des services publics ont déjà reçu une formation leur permettant d'aider les utilisateurs les plus vulnérables face au numérique.

(En français) Chacun est libre d'utiliser ou non le portefeuille digital et on travaillera à l'inclusion digitale.

Une partie du budget de l'administration des transformations digitales et des 10 millions du plan de relance sont affectés aux outils présentés. Trois millions annuels sont dédiés au *Federal Authentication System* (FAS) et à l'eBox.

Le portefeuille digital simplifiera la vie du citoyen qui n'a pas à supporter la complexité institutionnelle. Il est techniquement composé de blocs qui seront à disposition gratuite de tous les projets de développement d'applications des institutions publiques (communes, provinces, Régions).

01.02 Michael Freilich (N-VA): Notre identité numérique requiert un très haut degré de sécurité. Deux jours après la parution des informations dans la presse, myID a été mis hors ligne "pour des raisons techniques". Qui a certifié cette application? Pourquoi n'a-t-elle pas dû être soumise à un organisme d'évaluation de la conformité (OEC), contrairement à itsme? Est-il exact que

door verscheidene instellingen en verscheidene landen. Ze zijn gebaseerd op het Europese model van een Single Digital Gateway (SDG).

(Nederlands) De digitale portefeuille zal het delen van alle certificaten en attesten, zoals het rijbewijs, het paspoort of het diploma, onder controle van de gebruiker mogelijk maken. Via myData krijgt de gebruiker toegang tot zijn persoonlijke gegevens, kan hij zelf bepalen welke functies en gegevens beschikbaar zijn en kan hij tevens zien met welke instanties hij informatie heeft gedeeld.

(Frans) We zorgen voor een zeer hoog beveiligingsniveau door de hoogste cyberbeveiligingsnormen te hanteren.

We testen momenteel de servers in de hoop ze in de loop van 2023 ter beschikking te kunnen stellen van de burgers.

(Nederlands) De digitale portefeuille is een keuze, geen verplichting. Wel werden er al enkele tientallen agenten van de overheidsdiensten opgeleid om de zwakste digitale gebruikers te kunnen bijstaan.

(Frans) Het staat iedereen vrij om de digitale portefeuille al dan niet te gebruiken en er zal aan de digitale inclusie gewerkt worden.

Een deel van de middelen van de administratie voor de digitale transitie en van de 10 miljoen euro van het relanceplan wordt voor de tools die ik voorgesteld heb, geormerkt. Jaarlijks zal er voor het *Federal Authentication System* (FAS) en de eBox 3 miljoen euro uitgetrokken worden.

De digitale portefeuille zal het leven van burgers vergemakkelijken, want zij moeten niet het slachtoffer worden van de institutionele complexiteit van dit land. Vanuit technisch oogpunt bestaat de digitale portefeuille uit een aantal blokken, die gratis ter beschikking gesteld zullen worden aan alle projecten met het oog gericht op de ontwikkeling van toepassingen van overheidsinstellingen (gemeenten, provincies, gewesten).

01.02 Michael Freilich (N-VA): Voor onze digitale identiteit is een heel hoog veiligheidsniveau vereist. Twee dagen na de pers aankondiging werd myID alweer "om technische redenen" offline gehaald. Wie heeft myID dan gecertificeerd? Waarom moest myID in tegenstelling tot itsme geen *conformity assessment body* (CAB) passeren? Klopt het dat itsme twee jaren moest werken aan de registratie

l'enregistrement et la certification d'itsme ont pris deux ans alors que trois mois ont suffi pour myID? Pourquoi le secrétaire d'État a-t-il placé la barre au niveau plancher, même si l'arrêté royal le permet?

Selon nos informations, les pirates éthiques – c'est-à-dire les personnes chargées par les autorités de vérifier si un système est sûr – sont parvenus à pirater le système après quelques heures de travail. Le procédé a-t-il été ou non soumis au Centre pour la Cybersécurité Belgique (CCB)?

D'autres pays ont recours à un marché public et Apple et Google proposeront également leurs propres méthodes d'authentification. Avec itsme, notre pays dispose déjà d'un système qui fonctionne bien et dont nous pouvons d'ailleurs être fiers. Nous devrions faire d'itsme, cet outil belge novateur, un succès européen. Pourquoi acceptons-nous dès lors d'autres opérateurs sur ce marché? L'application itsme n'est-elle pas détenue par la Société fédérale de Participations et d'Investissement (SFPI)? Sa sécurité est donc entre les mains du gouvernement.

01.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Il importe d'offrir un service simple et inclusif à nos concitoyens. Il faut être attentif aux personnes victimes de la fracture numérique mais il faut aussi simplifier les services d'accès à l'administration.

Sur le principe, on soutient la démarche tout en veillant à l'accès au numérique des plus fragiles.

Je m'interroge sur la méthodologie et l'outil présenté ainsi que sur un éventuel double emploi avec itsme, application efficace développée sous le précédent gouvernement et que plus de 90 % des citoyens sont aptes à utiliser.

A-t-on évalué itsme, aux mains de la SFPI? Peut-on améliorer les choses, en implémentant d'autres outils?

Quelle est la complémentarité avec l'application itsme, parfois citée en exemple dans d'autres pays européens? Laurent Hublet, qui vient de démissionner de Digital Minds, le groupe d'experts qui vous entoure, se demandait également pourquoi mettre en place une nouvelle application.

L'application myID.be a reçu de la visibilité dans les médias mais vient d'être retirée à la suite de

en de certificering terwijl myID daar maar drie maanden voor nodig had? Waarom legt de staatssecretaris de lat 'op de grond', ook al is dat volgens het KB toegelaten?

Volgens onze informatie konden zogenaamde *white hat hackers* – mensen die in opdracht van de overheid moeten nagaan of een systeem veilig is – dat systeem al na een paar uurtjes werken hacken. Werd het procédé al dan niet voorgelegd aan het Centrum voor Cybersecurity België (CCB)?

Andere landen werken met een openbare aanbesteding en ook Apple en Google zullen met eigen authenticatiemethodes komen. Ons land heeft met itsme al een goed functionerend systeem waarop we trouwens trots mogen zijn. We zouden van deze Belgische pionier itsme een Europees succes moeten maken. Waarom laten we dan andere spelers toe op deze markt? Itsme is toch in handen van de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM)? De veiligheid ervan ligt dus in handen van de regering.

01.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Het is belangrijk dat er aan onze medeburgers een eenvoudige en inclusieve dienst aangeboden wordt. Men moet aandacht hebben voor de slachtoffers van de digitale kloof, maar men moet ook de diensten voor de toegang tot de administratie vereenvoudigen.

Principieel steunen we dit initiatief, als men daarbij voldoende alert is op de toegankelijkheid van de digitale toepassingen voor de meest kwetsbaren.

Ik heb vragen over de methodologie van de voorgestelde tool, alsook over de eventuele overlapping met itsme, een efficiënte toepassing die tijdens de regeerperiode van de vorige regering ontwikkeld werd en die 90 % van burgers kan gebruiken.

Heeft men itsme, dat in handen is van de FPIM, geëvalueerd? Kan een en ander met de invoering van nieuwe tools verbeterd worden?

Hoe staat het met de complementariteit met de itsme-app, die in andere Europese landen soms als voorbeeld genoemd wordt? Laurent Hublet, die net ontslag genomen heeft bij Digital Minds, de deskundigengroep die u omringt, heeft zich ook afgevraagd waarom er een nieuwe app moet komen.

In de media heeft de myID.be-app de nodige aandacht gekregen maar ze werd onlangs wegens

problèmes. Quelles procédures et balises ont-elles entouré son lancement? Que s'est-il passé? Quels ont été les contrôles pour accepter ce service? Est-ce le prestataire privé qui a décidé de son retrait ou fait-il suite à une demande de l'administration? La sécurité des données personnelles est un enjeu majeur. À terme, envisagez-vous de mettre en place un système de concession, qui serait renouvelé avec des offres ou entendez-vous laisser les offres se faire concurrence?

01.04 **Christophe Lacroix** (PS): Sous le gouvernement précédent, on a choisi de permettre à l'État de faire appel à des opérateurs privés pour garantir un accès sûr à des opérations numériques et des applications gouvernementales. Le PS aurait préféré un investissement public, dans l'intérêt du citoyen. Depuis, itsme s'est développé et répandu.

Si itsme est déjà nécessaire pour s'identifier dans certains secteurs liés aux activités bancaires, cela guide le choix de lui confier toutes nos opérations. Pour obtenir son Covid Safe Ticket, il fallait aussi passer par itsme – et cela n'a pas été sans mal.

Or, selon la Fondation Roi Baudouin et l'UCLouvain, près de 40 % des Wallons sont en situation non de fracture mais de vulnérabilité numérique y compris chez les jeunes.

On devine donc le stress généré par ces applications surtout pour obtenir un document nécessaire.

Comment le choix du citoyen pourra-t-il s'exprimer en toute liberté? Il y a en effet des résistants au numérique, et pour de bonnes raisons. Il importe de préserver la liberté de choix des citoyens quant aux moyens.

Par ailleurs, tout système numérique est vulnérable. Quelles sont les conditions de sécurité qui encadrent votre projet de portefeuille numérique? Ce dispositif est-il résilient et capable de résister aux menaces hybrides et aux cyberattaques?

Je rejoins mes collègues à propos du projet myID. Si l'on veut visiter le site, on s'aperçoit que le service est désactivé. Est-il temporairement indisponible? Avez-vous déjà pu évaluer le fonctionnement? L'État a-t-il contribué au projet?

problemen offline gehaald. Welke procedures werden er voor de lancering ervan gevolgd en welke richtlijnen werden er daarbij gegeven? Wat is er gebeurd? Aan welke controles werd de gunning van die dienst onderworpen? Heeft de privéoperator zelf beslist de app offline te halen of heeft de overheid daarom verzocht? De beveiliging van de persoonsgegevens is een belangrijk punt. Bent u van plan op termijn een concessieregeling op te zetten, die via offertes vernieuwd wordt, of wilt u bij de offertes de concurrentie laten spelen?

01.04 **Christophe Lacroix** (PS): De vorige regering koos ervoor om de Staat de mogelijkheid te bieden met privépartners in zee te gaan, teneinde een veilige toegang tot digitale verrichtingen en overheidsapplicaties te garanderen. De PS was, in het belang van de burger, veeleer voorstander van overheidsinvesteringen. Sindsdien werd itsme ontwikkeld en raakte die app in zwang.

Men kan nu al niet meer om itsme heen wanneer men zich in bepaalde sectoren die verband houden met het bankwezen wil identificeren, hetgeen bepalend is voor de keuze om ál onze verrichtingen aan itsme toe te vertrouwen. Wie zijn Covid Safe Ticket wilde krijgen, moest ook een beroep doen op itsme – wat niet zonder slag of stoot verliep.

Volgens de Koning Boudewijnstichting en de UCLouvain is er echter bij bijna 40 % van de Walen niet zozeer sprake van een digitale kloof, maar zijn zij wél digitaal kwetsbaar, en daar vormen de jongeren geen uitzondering op.

Men kan zich dus inbeelden hoeveel stress deze apps veroorzaken, vooral indien het erop aankomt een noodzakelijk document te bemachtigen.

Hoe zal de burger in alle vrijheid een keuze kunnen maken? Bepaalde personen zullen zich, om goede redenen, tegen de digitalisering verzetten. Het is belangrijk dat de keuzevrijheid van de burgers op het stuk van de tools die ze gebruiken, gevrijwaard wordt.

Voorts is elk digitaal systeem kwetsbaar. Aan welke veiligheidsvoorwaarden moet er voldaan worden voor uw digitale portefeuille? Is die toepassing veerkrachtig en bestand tegen hybride dreigingen en cyberaanvallen?

Ik sluit me aan bij mijn collega's in verband met het myID-project. Als men de website wil bezoeken, stelt men vast dat de dienst niet meer actief is. Is deze tijdelijk onbeschikbaar? Hebt u de werking ervan al geëvalueerd? Heeft de Staat tot de financiering van dat project bijgedragen?

S'agissant du itsme 100 % public, quelle plus-value la création de cet outil public apporte-t-elle? Est-il complémentaire ou concurrent? Laurent Hublet indique que cette décision engendrera des coûts substantiels d'intégration dans toutes les PME du secteur.

Sur le projet de faire d'itsme une entrée au *Digital Wallet* du gouvernement, quelles sont les discussions sur le soutien de la SFPI qui est actionnaire? Comment sont structurés les coûts? Face aux portefeuilles numériques sécurisés existants, privés, publics, notariaux, comment les centraliserez-vous et porterez-vous l'innovation, tout en évitant une "lasagne numérique" importante?

Avec les espaces publics numériques, on a mis en place des "écrivains numériques", qui se chargent des démarches numériques pour les citoyens.

À l'instar des facilités linguistiques, permettant aux citoyens d'être servis dans leur langue, ne serait-il pas judicieux de développer, avec les divers niveaux de pouvoir, des "facilités numériques"?

01.05 Erik Gilissen (VB): Le deuxième outil d'authentification qui permet de se loguer sur des sites internet et des applications des autorités, myID – développé par le partenaire privé U2U Consult – a été temporairement mis hors service en raison de problèmes de sécurisation de la clé. Un audit de sécurité a pourtant été réalisé dans le cadre de la procédure d'agrément. Les procédures de sécurité feront-elles l'objet d'une révision pour éviter que de tels incidents se reproduisent? Une analyse indépendante sera-t-elle réalisée? L'outil a-t-il bénéficié d'une contribution des autorités, au même titre qu'itsme? Verrons-nous encore apparaître d'autres outils d'authentification? Est-il raisonnable de dépendre d'une société privée dans ce domaine?

Le règlement eIDAS oblige les États membres à mettre le portefeuille numérique à disposition de la population sous la forme d'une application smartphone. Quelles procédures garantiront la sécurité de cette application?

Depuis peu, l'utilisation d'itsme a été ouverte aux jeunes à partir de seize ans, mais ceux-ci ne peuvent créer un compte que par l'intermédiaire de leur banque et non de leur eID, car le certificat de signature sur cette eID n'est activé qu'à partir de dix-huit ans. Veillera-t-on à trouver une solution à ce

Welke meerwaarde heeft de ontwikkeling van die overheidstool, aangezien het over een 100 % publieke itsme gaat? Vormt de nieuwe tool een aanvulling of is hij een concurrent? Laurent Hublet wijst erop dat die beslissing in alle kmo's van de sector tot substantiële integratiekosten zal leiden.

Wat het project betreft om van itsme een sleutel tot de *Digital Wallet* van de regering te maken, zou ik graag vernemen welke gesprekken er lopen over de steun van de FPIM, die aandeelhouder is. Hoe zijn de kosten opgebouwd? Hoe zult u in het licht van de bestaande beveiligde private, openbare en notariële digitale portefeuilles al die initiatieven centraliseren en innoveren en tegelijkertijd een grote 'digitale lasagna' voorkomen?

Naast de openbare computerruimten werden er ook 'permanenties van informatici voor het grote publiek' ingesteld, die in naam van de burger de nodige stappen doorlopen op de computer.

Zou het niet nuttig zijn om, naar het voorbeeld van de taalfaciliteiten, waardoor burgers op dienstverlening in hun eigen taal kunnen rekenen, samen met de verschillende beleidsniveaus 'digitale faciliteiten' uit te werken?

01.05 Erik Gilissen (VB): De tweede authenticatietool myID – van de privépartner U2U Consult – waarmee men zich op websites en toepassingen van de overheid kan aanmelden, werd tijdelijk buiten gebruik gesteld omdat er problemen zijn met de beveiliging van de sleutel. Nochtans werd in het raam van de erkenningsprocedure een veiligheidsaudit uitgevoerd. Zullen de veiligheidsprocedures worden herbekeken om dergelijke incidenten in de toekomst te voorkomen? Komt er een onafhankelijke screening? Was er, zoals in het geval van itsme, een financiële bijdrage van de overheid? Komen er nog meer dergelijke authenticatietools? Is het verantwoord dat men daarvoor afhankelijk is van een privébedrijf?

Overeenkomstig de eIDAS-verordening moeten de lidstaten een digitale portefeuille ter beschikking stellen in de vorm van een smartphoneapp. Welke procedures zullen de veiligheid van de app garanderen?

Sinds kort kunnen jongeren vanaf 16 jaar itsme gebruiken, maar ze kunnen alleen een account aanmaken via hun bank en niet via hun eID, omdat het handtekeningcertificaat op die eID pas vanaf 18 jaar wordt geactiveerd. Wordt er voor een oplossing gezorgd?

problème?

En février 2022, le groupe d'experts Digital Minds a proposé un plan contenant dix priorités numériques, qui ne sont toutefois pas prises en considération dans la note de politique générale du secrétaire d'État. Pourquoi celui-ci n'en tient-il pas compte? Peut-il mettre le plan du groupe d'experts à la disposition de la commission?

Pour entrer dans le numérique, il arrive souvent que des services publics transforment des processus analogiques en applications numériques. Par ailleurs, tout se déroule par service public, et ce mode de fonctionnement entraîne une dispersion des outils. Pourtant, le citoyen et la convivialité des applications devraient être au centre des préoccupations, sans quoi la fracture numérique risque de s'aggraver. Comment le secrétaire d'État répondra-t-il aux aspirations des citoyens? Où en est la mise en œuvre de l'assistant virtuel dont il est question dans la note de politique générale?

01.06 Denis Ducarme (MR): Le portefeuille digital permet d'entrer dans la modernité, mais il ne constitue pas une obligation. En tant que libéraux, nous tenons à laisser le choix au citoyen.

Nos téléphones contiennent tellement d'applications que le citoyen s'y perd. Quelle est votre vision pour le portefeuille digital belge? Votre note de politique générale indique que vous préparez le SDG.

Le portefeuille numérique devrait y trouver sa place afin de simplifier la vie du citoyen et du consommateur. Sera-t-on dans une logique de rassemblement des données?

Tout cela reposant sur une volonté européenne, où en est-on en matière d'interopérabilité? Pourra-t-on se servir du portefeuille numérique à l'étranger? Cela coûtera-t-il quelque chose au citoyen? Enfin, qu'en est-il de la cybersécurité?

La Belgique a du retard en matière de cybersécurité. Certains citoyens seront réticents de rentrer leurs données dans un portefeuille digital. Les récentes cyberattaques contre des hôpitaux ont montré la fragilité de la préservation des données privées.

Avons-nous les apaisements sur la sécurité? Dans le cadre de l'implémentation de ce portefeuille

De Digital Minds-expertengroep stelde in februari 2022 een plan met tien digitale prioriteiten voor, waarmee de staatssecretaris echter geen rekening houdt in zijn beleidsnota. Waarom niet? Kan hij het plan van de expertengroep ter beschikking stellen?

Bij de digitalisering van overheidsdiensten worden bestaande analoge processen vaak omgezet naar digitale toepassingen. Bovendien wordt er gewerkt per overheidsdienst, wat leidt tot versnippering, terwijl de burger evenals de gebruiksvriendelijkheid centraal zouden moeten staan. Zo niet dreigt de digitale kloof alleen maar groter te worden. Hoe zal de staatssecretaris aan de verzuchtingen van de burger tegemoetkomen? Wat is de stand van zaken van de virtuele assistent, waarvan sprake in de beleidsnota?

01.06 Denis Ducarme (MR): Met de digitale portefeuille kan men de weg van de moderniteit inslaan, maar men zal deze toepassing niet verplichten. Als liberalen vinden we het belangrijk de burgers de keuze te laten.

Op onze telefoons staan er zoveel apps dat de burgers het overzicht verliezen. Wat is uw visie voor de Belgische digitale portefeuille? In uw beleidsnota staat dat u zich over de Single Digital Gateway buigt.

De digitale portefeuille zou daarin zijn plaats moeten vinden om het leven van de burger en de consument te vereenvoudigen. Zal men naar de bundeling van de gegevens streven?

Aangezien dit alles op een Europees plan gebaseerd is, zou ik willen vernemen waar we staan met betrekking tot de interoperabiliteit? Zal het mogelijk zijn de digitale portefeuille in het buitenland te gebruiken? Zal de burger daarvoor iets moeten betalen? Hoe staat het ten slotte met de cyberveiligheid?

België heeft op het vlak van cyberveiligheid vertraging opgelopen. Sommige burgers zullen terughoudend reageren wanneer ze hun gegevens in een digitale portefeuille moeten invoeren. De recente cyberaanvallen tegen ziekenhuizen hebben aangetoond hoe fragiel de bescherming van privégegevens is.

Beschikken we op het vlak van de veiligheid over alle nodige garanties? Hebben we in het raam van

digital, a-t-on confronté le système prévu avec l' "élite" des *hackers*?

01.07 **Roberto D'Amico** (PVDA-PTB): La semaine dernière, M. Laurent Hublet a démissionné du groupe Digital Minds. Il évoque notamment le coût élevé de l'implémentation de myID, alternative à itsme.

Je pensais qu'il s'agissait d'une alternative publique à itsme, émanant du privé. En fait, il s'agit d'une application public/privé. Qu'en est-il?

Combien coûte-t-elle? Combien a-t-on versé à son développeur U2U Consult? Ne pouvait-on la développer en collaboration avec nos universités publiques?

01.08 **Kathleen Verhelst** (Open Vld): Le concept de portefeuille numérique m'enthousiasme mais je trouve également important qu'il constitue une simplification pour les entrepreneurs et pas uniquement pour les citoyens. La sécurité est l'élément le plus important et doit le demeurer. Pour le reste, le fait d'utiliser ou non le portefeuille numérique doit rester un choix et le principe *only once* doit être appliqué.

Puis-je conclure de la présentation donnée par le secrétaire d'État que l'on fait le choix d'une approche basée sur les composants, plutôt que d'une application monolithique de type "tout en un"? Le Registre national sera-t-il relié à un partenaire d'identification numérique existant ou à un partenaire futur?

01.09 **Mathieu Michel**, secrétaire d'État (*en français*): La grande différence entre le portefeuille numérique et itsme réside dans le fait que ce dernier est un outil d'identification servant à prouver votre identité, mais n'est pas votre carte d'identité, qui est délivrée par l'administration communale.

J'ai perçu une confusion entre le rôle d'une carte d'identité et celui d'un outil qui permet d'authentifier la carte d'identité. Le coffre-fort numérique, quant à lui, permet de maintenir des documents.

Nous nous inscrivons dans un cadre beaucoup plus général, conforme aux objectifs numériques européens.

En 2017, nous n'avons pas choisi de lancer un marché public pour une solution où l'État serait propriétaire, mais de rédiger un arrêté royal fixant

de l'invoering van deze digitale portefeuille de crème van de hackers op het systeem in kwestie losgelaten?

01.07 **Roberto D'Amico** (PVDA-PTB): Vorige week nam de heer Laurent Hublet ontslag uit de groep Digital Minds. Hij verwijst in dat kader met name naar de hoge kosten voor de invoering van myID, een alternatief voor itsme.

Ik dacht dat het ging over een alternatief van de overheid voor itsme, dat van de privésector uitgaat, maar eigenlijk gaat het over een publiek-private toepassing. Klopt dat?

Hoeveel kost die toepassing? Hoeveel werd er aan U2U Consult, de ontwikkelaar ervan, betaald? Kon ze niet ontwikkeld worden in samenwerking met onze publieke universiteiten?

01.08 **Kathleen Verhelst** (Open Vld): Ik ben enthousiast over de digitale portefeuille, maar ik vind het wel belangrijk dat het, naast een vereenvoudiging voor de burgers, ook om een vereenvoudiging voor de ondernemers gaat. De veiligheid is en blijft het allerbelangrijkste. Verder moet het een vrije keuze zijn om de digitale portefeuille al dan niet te gebruiken en moet het *only-once* principe worden gehanteerd.

Mag ik concluderen uit de presentatie van de staatssecretaris dat er gewerkt wordt met een componentgebaseerde benadering en niet met een monolithische all-in-one-app? Zal het Rijksregister gekoppeld worden aan een bestaande of aan een toekomstige digitale-identificatiepartner?

01.09 Staatssecretaris **Mathieu Michel** (*Frans*): Het grote verschil tussen de digitale portefeuille en itsme is dat itsme een identificatietool is om de identiteit te bewijzen, en geen identiteitskaart, die door de gemeente afgegeven wordt.

Ik heb vastgesteld dat er verwarring bestaat tussen de rol van een identiteitskaart en die van een tool die dient om de identiteitskaart te authenticeren. De digitale kluis maakt het daarentegen mogelijk documenten te bewaren.

We werken binnen een veel algemener kader, in overeenstemming met de Europese digitale doelstellingen.

In 2017 hebben we er niet voor geopteerd om een overheidsopdracht uit te schrijven voor een oplossing waarvan de Staat de eigenaar zou zijn,

les conditions d'accès pour les sociétés privées au FAS, donc aux données des citoyens pour les authentifier. Il n'y a pas eu de marché public désignant définitivement itsme comme application d'authentification. Toute société qui respecte les conditions peut y accéder.

Je dois dissiper une autre confusion: myID n'a aucun lien avec l'État. C'est une entreprise privée qui s'est conformée à l'arrêté royal de 2017. En 2017, nous avons opté pour un arrêté royal laissant le marché ouvert pour l'authentification, mais itsme était resté le seul opérateur pour le grand public jusqu'à la semaine dernière.

Si, à l'instar d'autres pays européens, nous avons fait le choix d'être propriétaires de notre application et d'avoir la maîtrise sur l'authentification, nous aurions dû organiser un marché public, préciser un cahier des charges et identifier un opérateur.

Le cadre européen évolue. Avec la digitalisation du monde, la sécurité des infrastructures informatiques et de l'identité est un enjeu fondamental. La directive NIS2 et l'outil eIDAS ont pour but de sécuriser ces deux aspects. Sur l'identification, la Belgique suit l'agenda digital européen et eIDAS ouvre le jeu. Certains acteurs de l'identification n'ont pas entrepris de démarches pour être agréés en Belgique, mais d'autres préfèrent le territoire et les standards européens pour le développement et la reconnaissance de leurs outils.

En vue de l'inclusion digitale, notre responsabilité est de garantir l'accès du citoyen aux institutions publiques.

Que ce soit avec le privé ou le public, notre travail est de garantir l'accès des citoyens aux outils numériques que nous mettons à leur disposition. Il ne s'agit pas de choisir l'une ou l'autre méthode d'identification mais de garantir l'accès; c'est le cas avec itsme et le boîtier CSAM, avec myID depuis peu et avec d'autres demain, peut-être Google ou Apple.

Je suis un grand fan de itsme comme de toutes les start-up qui développent des projets sensés et novateurs. On a eu de la chance que de telles sociétés aient répondu à l'appel lancé par l'arrêté

mais om een koninklijk besluit op te stellen tot vaststelling van de voorwaarden voor de toegang van privébedrijven tot het FAS, en dus tot de gegevens van de burgers teneinde ze te authentifieren. Er heeft geen overheidsopdracht plaatsgevonden waarbij itsme definitief als authenticatietoepassing aangeduid werd. Elk bedrijf dat aan de voorwaarden voldoet, kan toegang krijgen tot het FAS.

Ik moet klaarheid scheppen over een ander aspect waarover er verwarring bestaat: er bestaat geen enkel verband tussen myID en de Staat. Het is een privébedrijf dat conform het koninklijk besluit van 2017 gehandeld heeft. In 2017 hebben we geopteerd voor een kb waarbij de markt voor de authenticatie vrij gelaten werd, maar itsme was tot vorige week de enige operator voor het grote publiek.

Indien we in navolging van andere Europese landen ervoor gekozen hadden eigenaar van onze app te zijn en controle over de authenticatie te hebben, hadden we een overheidsopdracht moeten organiseren, een bestek moeten opstellen en een operator moeten aanstellen.

Het Europees kader evolueert. Met de digitalisering van de wereld is de beveiliging van IT-infrastructuur en identiteit een fundamentele uitdaging geworden. De NIS2-richtlijn en de eIDAS-tool hebben tot doel die twee aspecten te beveiligen. Wat de identificatie betreft, volgt België de Europese digitale agenda en eIDAS is een eerste stap. Sommige identificatieactoren hebben niets ondernomen om in België erkend te worden, terwijl anderen de voorkeur geven aan het Europese grondgebied en de Europese normen voor de ontwikkeling en erkenning van hun tools.

Met het oog gericht op de digitale inclusie is het onze verantwoordelijkheid om de toegang van de burgers tot de openbare instellingen te waarborgen.

Of het nu in samenwerking met de privé- of de overheidssector is, wij moeten ervoor zorgen dat de burgers toegang hebben tot de digitale tools die wij hun ter beschikking stellen. Het gaat er niet om de ene of de andere identificatiemethode te kiezen, maar om de toegang te waarborgen. Dat is het geval met itsme en de e-box van CSAM, sinds kort met myID en in de toekomst ook met andere, misschien Google of Apple.

Ik ben een grote fan van itsme zoals ik dat ben van alle start-ups die zinvolle en innovatieve projecten ontwikkelen. We mogen ons gelukkig prijzen dat dergelijke bedrijven ingegaan zijn op de in het

royal et facilitent la vie de pas mal de personnes. En outre, d'autres sociétés ont pu se développer grâce à cette authentification.

Cela dit, même si même si la SFPI a des participations dans itsme et que itsme remplit les conditions fixées par l'arrêté royal, ce n'est pas une institution de l'État ni sa propriété.

La participation de la SFPI dans itsme ne donne aucun droit immédiat à l'État quant à la gestion, à la souveraineté ou à des choix stratégiques d'itsme.

myID, elle, est une société privée qui a respecté les conditions de l'arrêté royal pour déposer sa candidature, de la même façon qu'itsme.

Il faut avoir à l'esprit les délais officiels de traitement de la demande. Ensuite, il y a les contacts préalables entre myID et l'administration pour bien comprendre les agréments, comme avec itsme. Les procédures de reconnaissance d'itsme et de myID sont les mêmes.

À la suite de la mise en ligne de myID, le Centre de la cybersécurité a attaqué la plateforme pour la tester. Il nous a informés d'éléments pouvant constituer une faille de sécurité. Nous avons alors déconnecté myID pour passer une série de tests.

S'agissant des processus de myID, une série de démarches sont spécifiées dans l'arrêté royal. Les deux structures ont été soumises à la même rigueur.

Chacun choisit d'utiliser le portefeuille digital et n'y est pas obligé.

Si quelqu'un veut l'utiliser sans avoir les connaissances nécessaires, nous l'aiderons à améliorer ses compétences digitales. Connectoo vise à avoir, sur tout le territoire, des personnes pour ce faire.

Le portefeuille digital est gratuit et permettra de faire des économies aux citoyens, à l'État et aux entreprises. Par exemple, un message à eBox coûte 2 euros contre 8 pour un courrier recommandé. Il suffit de penser à toutes les procédures qui transiteront par ce portefeuille digital pour imaginer les économies.

koninklijk besluit vervatte oproep en het leven van veel mensen vergemakkelijken. Bovendien hebben andere bedrijven zich dankzij die authenticatie kunnen ontwikkelen.

Itsme is echter geen overheidsinstelling of -eigendom, ook al participeert de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM) in het bedrijf en voldoet de app aan de voorwaarden van het koninklijk besluit.

De participatie van de FPIM in itsme verleent de Staat geen rechtstreeks recht inzake het beheer, de soevereiniteit of de strategische keuzes met betrekking tot itsme.

myID is dan weer een privévennootschap die voor de indiening van haar kandidatuur de voorwaarden van het koninklijk besluit in acht genomen heeft, net zoals dat destijds voor itsme het geval was.

Men moet de officiële termijnen voor de behandeling van de aanvraag voor ogen houden. Voorts hebben er tussen myID en de administratie voorafgaande contacten plaatsgevonden om een goed inzicht te krijgen in de toestemmingen, zoals dat ook voor itsme gebeurd is. De procedures voor de erkenning van itsme en van myID zijn identiek.

Nadat myID online geplaatst werd, voerde het Centrum voor Cybersecurity België (CCB) bij wijze van test een aanval uit op het platform. Het CCB bracht ons op de hoogte van elementen die een veiligheidslek kunnen vormen. We hebben myID daarna weer offline gehaald om een aantal tests uit te voeren.

Wat de procedures voor myID betreft, worden er bij koninklijk besluit een aantal te ondernemen stappen gespecificeerd. Beide platformen werden even streng doorgelicht.

Het staat iedereen vrij al dan niet voor de digitale portefeuille te kiezen. Men is daartoe niet verplicht.

Als iemand die wil gebruiken zonder over de nodige kennis te beschikken, zullen we hem helpen zijn digitale vaardigheden te verbeteren. Connectoo streeft ernaar om daartoe overal in het land mensen ter beschikking te stellen.

De digitale portefeuille is gratis en zal voor de burgers, de Staat en de bedrijven een besparing betekenen. Een bericht naar eBox kost bijvoorbeeld 2 euro tegenover 8 euro voor een aangetekende brief. Als we aan alle procedures denken die via deze digitale portefeuille zullen verlopen, kunnen we ons een beeld van de besparingen vormen.

L'idée n'est pas d'imposer une nouvelle application. Les composants que nous développons serviront à n'importe quelle autorité publique.

Il faut bien distinguer la sécurité de l'application et la sécurité d'accès. Dans son développement, l'application doit être sûre et se conformer aux standards définis par NIS2 qui garantit le plus haut niveau de sécurité, même s'il est impossible d'être absolument certain de l'inviolabilité d'un logiciel. La sécurité d'accès concerne l'identification des individus.

Concernant le calendrier d'implémentation, nous sommes en avance sur les directives européennes, ce qui induit sans doute de la confusion. Nous suivons de près NIS2 et eIDAS. Nous avons perdu des places dans le classement du *Digital Economy and Society Index* (DESI) car nos outils d'administration publique avaient pris du retard. Le portefeuille digital nous permettra de reprendre de l'avance.

Le test du portefeuille digital est en cours. Il devrait être accessible aux citoyens courant 2023.

01.10 Michael Freilich (N-VA): En 2017, nous avons effectivement fait le choix du marché libre mais aujourd'hui, nous vivons dans un tout autre monde, dans lequel nos propres services publics ont déjà subi plusieurs attaques. C'est pourquoi nous ne pouvons pas prendre le risque de confier à un large marché, auquel tout le monde a accès, des éléments clés tels que notre identification. J'insiste pour que le secrétaire d'État revoie sa copie sur ce point. Si nous ne sommes pas en mesure de garantir la sécurité, tout le système s'écroulera comme un château de cartes.

Le Centre pour la Cybersécurité Belgique (CCB) a constaté que la méthode proposée n'était pas sûre. Pourquoi ne pas lui avoir demandé de contrôler certains éléments de manière proactive?

Je conteste l'information selon laquelle le secrétaire d'État applique le règlement eIDAS. L'arrêté royal de 2017 est beaucoup plus laxiste que la réglementation européenne. Il n'exige, par exemple, aucune certification par un OEC, qui contrôle effectivement si le système peut résister à une cyberattaque.

Le CCB a mis le système hors ligne après une heure et demie de test, parce que ses très nombreuses vulnérabilités permettaient d'y entrer comme dans un moulin. C'est tout de même

Het is niet de bedoeling een nieuwe app op te leggen. De componenten die we ontwikkelen zullen door elke overheidsinstantie gebruikt worden.

Er moet een duidelijk onderscheid gemaakt worden tussen de beveiliging van de app en de toegangsbeveiliging. Bij de ontwikkeling moet de app veilig zijn en voldoen aan de standaarden van de NIS2-richtlijn, die het hoogste beveiligingsniveau waarborgt, ook al valt een softwarehack nooit volledig uit te sluiten. De toegangsbeveiliging betreft de identificatie van de gebruikers.

Wat het tijdschema voor de uitrol betreft, liggen we voor op de Europese richtlijnen, wat ongetwijfeld tot verwarring leidt. We volgen NIS2 en eIDAS van nabij op. We zijn gezakt in het klassement van de *Digital Economy and Society Index* (DESI), omdat onze beheerstools vertraging opgelopen hadden. Dankzij de digitale portefeuille kunnen we opnieuw het voortouw nemen.

De digitale portefeuille zit in de testfase. In 2023 zou de portefeuille voor de burgers toegankelijk moeten worden.

01.10 Michael Freilich (N-VA): In 2017 werd er inderdaad gekozen voor de vrije markt, maar vandaag leven we in een andere wereld, waarin onze eigen overheden al verschillende keren werden aangevallen. Daarom kunnen we het risico niet nemen om belangrijke elementen zoals onze identificatie over te laten aan een brede markt waarop iedereen toegang heeft. Ik vraag de staatssecretaris met aandring om dat te herbekijken. Als we de veiligheid niet kunnen garanderen, zal immers het hele systeem als een kaartenhuisje instorten.

Het Centrum voor Cybersecurity België (CCB) heeft vastgesteld dat de voorgestelde methode niet veilig is. Waarom hebben we hen niet vooraf gevraagd om een en ander te checken?

Ik betwist dat de staatssecretaris de eIDAS-verordening volgt. Het KB van 2017 is veel lakser dan de Europese regelgeving. Zo vraagt men geen certificering van een *conformity assessment body* (CAB), dat effectief controleert of het systeem beveiligd is tegen een mogelijke aanval door hackers.

Het CCB heeft het systeem na een test van anderhalf uur al offline gehaald omdat het zo lek is als een zeef. Dat is toch bijzonder ernstig. Daarom vraag ik om alsnog te opteren voor een andere

particulièrement grave. C'est pourquoi j'insiste encore pour qu'on opte pour une autre méthode de travail, qui accorde bel et bien la priorité absolue à la sécurité.

01.11 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Il me semble que l'arrêté royal de 2017 n'interdit pas à l'État de mandater des universités publiques pour un projet d'identification. Pourquoi ne l'avez-vous pas fait?

01.12 Mathieu Michel, secrétaire d'État (*en français*): Même si l'arrêté royal est bien conçu, il est améliorable. L'implication du CCB à un stade plus précoce a du sens. La priorité est l'accès aisé pour les citoyens, sans exclure la sécurité.

L'arrêté royal fait référence aux standards européens de sécurité. La défense européenne en matière de sécurité, c'est NIS2 et eIDAS. La Belgique ne peut fixer seule les standards de sécurité mais ils sont reconnus comme l'application la plus sécurisée en Europe.

On doit donc s'appuyer sur l'itsme pour nourrir une vraie souveraineté numérique européenne. Nous devons réussir à unir l'Europe en matière de cybersécurité et à conserver nos entreprises leaders du marché.

01.13 Michael Freilich (N-VA) (*en français*): Savez-vous que l'application itsme, qui a été agréée et certifiée, peut offrir ses services dans toute l'UE alors que myID ne le peut pas car elle n'a pas subi les examens européens de cybersécurité et que les exigences de l'arrêté royal sont moins strictes que celles de l'Union. Il faudra donc hausser notre niveau en la matière.

L'incident est clos.

La discussion des questions se termine à 15 h 01.

manier van werken, waarbij de veiligheid wél op de eerste plaats komt.

01.11 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Volgens mij belet het koninklijk besluit van 2017 de Staat niet om publieke universiteiten voor een project inzake identificatie te mandateren. Waarom hebt u dat niet gedaan?

01.12 Staatssecretaris Mathieu Michel (*Frans*): Dat koninklijk besluit zit weliswaar goed in elkaar, maar is toch voor verbetering vatbaar. Het is zinvol om het CCB in een vroegere fase te betrekken. Eenvoudige toegang voor de burgers is de prioriteit, zonder de veiligheid in het gedrang te brengen.

In het koninklijk besluit wordt gerefereerd aan de Europese veiligheidsstandaarden. Het Europese defensiemechanisme inzake cyberveiligheid wordt gevormd door de NIS-2-richtlijn en de eIDAS-verordening. België kan niet op eigen houtje de veiligheidsstandaarden bepalen, maar l'itsme wordt erkend als de sterkst beveiligde toepassing in Europa.

We moeten dus op l'itsme rekenen om een echte Europese digitale soevereiniteit te bewerkstelligen. We moeten erin slagen Europa op het stuk van cyberveiligheid te verenigen en ervoor zorgen dat onze bedrijven marktleiders blijven.

01.13 Michael Freilich (N-VA): Bent u ervan op de hoogte dat de toepassing itsme, die erkend en gecertificeerd werd, in heel de EU diensten kan aanbieden, terwijl myID dat niet kan? Laatstgenoemde app valt buiten het Europese kader, omdat ze niet aan de Europese cyberveiligheidsvereisten werd getoetst en het koninklijk besluit minder dwingend is dan de Europese verordening. Aangezien veiligheid zo belangrijk is, zal men de lat op dat vlak hoger moeten leggen.

Het incident is gesloten.

De behandeling van de vragen wordt gesloten om 15.01 uur.