

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT

Mardi

04-10-2022

Matin

Dinsdag

04-10-2022

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Débat d'actualité sur la taxation des surprofits et questions jointes de	1
- Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La taxe belge sur les surprofits" (55030054C)	1
- Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le produit de la taxe nucléaire actuelle et l'estimation du produit de la taxe sur les surprofits" (55030055C)	1
- Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les surprofits des éoliennes offshore" (55030110C)	1
- Malik Ben Achour à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La taxation des surprofits des acteurs des marchés de l'énergie" (55030181C)	1
- Christian Leysen à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les moyens d'intervention au niveau européen en ce qui concerne les surprofits" (55030327C)	1
- Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'écroulement des surprofits générés par le nucléaire et le deal avec ENGIE" (55030433C)	1
- Reccino Van Lommel à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'absence d'un impôt sur les surprofits" (55030447C)	1
- Samuel Cogolati à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La taxation des surprofits dans le secteur de l'énergie" (55030593C)	1
- Leen Dierick à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'écroulement des surprofits" (55030748C)	1
- Kris Verduyckt à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les initiatives contre les surprofits" (55030769C)	1
- Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Un plafond de prix inframarginal" (55030811C)	2
- Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La taxe sur les surprofits" (55030812C)	2
- Kris Verduyckt à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'application du règlement d'urgence européen en matière de surprofits" (55030827C)	2

INHOUD

Actualiteitsdebat over de overwinstentaks en toegevoegde vragen van	1
- Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De Belgische overwinstentaks" (55030054C)	1
- Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De opbrengst van de bestaande nucleaire taks en de inschatting van die van de overwinstentaks" (55030055C)	1
- Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De overwinsten van de offshore windmolens" (55030110C)	1
- Malik Ben Achour aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het belasten van de superwinsten van de spelers op de energiemarkt" (55030181C)	1
- Christian Leysen aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De interventiemogelijkheden op Europees niveau op het vlak van overwinsten" (55030327C)	1
- Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het afkomen van de nucleaire overwinsten en de deal met ENGIE" (55030433C)	1
- Reccino Van Lommel aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het uitblijven van een overwinstbelasting" (55030447C)	1
- Samuel Cogolati aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het belasten van de overwinsten in de energiesector" (55030593C)	1
- Leen Dierick aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het afkomen van de overwinsten" (55030748C)	1
- Kris Verduyckt aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De aanpak van de overwinsten" (55030769C)	1
- Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Een inframarginaal prijsplafond" (55030811C)	2
- Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De overwinstbelasting" (55030812C)	2
- Kris Verduyckt aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De uitvoering van de Europese noodverordening inzake overwinsten" (55030827C)	2

- Malik Ben Achour à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La taxation des surprofits des acteurs des marchés de l'énergie" (55030831C)	2	- Malik Ben Achour aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het belasten van de superwinsten van de spelers op de energiemarkt" (55030831C)	2
- Kim Buyst à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'écémage des surprofits" (55030837C)	2	- Kim Buyst aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het afromen van overwinsten" (55030837C)	2
- Sophie Rohonyi à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La nouvelle proposition de taxation des surprofits dans le secteur de l'énergie" (55030844C)	2	- Sophie Rohonyi aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het nieuwe voorstel betreffende het belasten van de overwinsten in de energiesector" (55030844C)	2
- Marie-Christine Marghem à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La taxation des surprofits dans le secteur de l'énergie" (55030887C)	2	- Marie-Christine Marghem aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het belasten van de overwinsten in de energiesector" (55030887C)	2
Orateurs: Thierry Warmoes, Malik Ben Achour, Christian Leysen, Reccino Van Lommel, Leen Dierick, Kris Verduyck, Bert Wollants, Kim Buyst, Sophie Rohonyi, Marie-Christine Marghem, Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, Georges Dallemagne		Sprekers: Thierry Warmoes, Malik Ben Achour, Christian Leysen, Reccino Van Lommel, Leen Dierick, Kris Verduyck, Bert Wollants, Kim Buyst, Sophie Rohonyi, Marie-Christine Marghem, Tinne Van der Straeten, minister van Energie, Georges Dallemagne	
Débat d'actualité sur les négociations avec ENGIE et questions jointes de	13	Actualiteitsdebat over de onderhandelingen met ENGIE en toegevoegde vragen van	13
- Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La situation concernant les négociations menées avec ENGIE" (55030285C)	13	- Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De stand van zaken van de onderhandelingen met ENGIE" (55030285C)	13
- Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La suite de l'accord de principe avec ENGIE" (55030428C)	13	- Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het vervolg van het principeakkoord met ENGIE" (55030428C)	13
- Reccino Van Lommel à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les négociations avec ENGIE Electrabel" (55030445C)	13	- Reccino Van Lommel aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De onderhandelingen met ENGIE Electrabel" (55030445C)	13
- Samuel Cogolati à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le premier package d'accord sur la prolongation de Doel 4 et Tihange 3" (55030470C)	13	- Samuel Cogolati aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het eerste deelakkoord over de verlenging van de levensduur van Doel 4 en Tihange 3" (55030470C)	13
- Leen Dierick à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les négociations sur la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3" (55030750C)	13	- Leen Dierick aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De onderhandelingen over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3" (55030750C)	13
- Malik Ben Achour à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les négociations avec ENGIE sur la prolongation de Doel 4 et Tihange 3" (55030786C)	13	- Malik Ben Achour aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De onderhandelingen met ENGIE over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3" (55030786C)	13
- Sophie Rohonyi à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les négociations avec ENGIE concernant la prolongation de la durée de vie des réacteurs nucléaires" (55030846C)	13	- Sophie Rohonyi aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De onderhandelingen met ENGIE over de verlenging van de levensduur van de kernreactoren" (55030846C)	13
Orateurs: Bert Wollants, Thierry Warmoes, Reccino Van Lommel, Leen Dierick, Malik		Sprekers: Bert Wollants, Thierry Warmoes, Reccino Van Lommel, Leen Dierick, Malik	

Ben Achour, Sophie Rohonyi, Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, **Samuel Cogolati, Georges Dallemagne, Christian Leysen, Marie-Christine Marghem**

Ben Achour, Sophie Rohonyi, Tinne Van der Straeten, minister van Energie, **Samuel Cogolati, Georges Dallemagne, Christian Leysen, Marie-Christine Marghem**

Débat d'actualité sur le Conseil énergie EU et le plafond du prix du gaz et questions jointes de	20	Actualiteitsdebat over de EU-Energieraad en het prijsplafond gas en toegevoegde vragen van	20
- Reccino Van Lommel à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le plafonnement des prix de l'énergie" (55030452C)	20	- Reccino Van Lommel aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het prijsplafond voor energie" (55030452C)	20
- Samuel Cogolati à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le Conseil des ministres européens de l'Énergie du 30 septembre" (55030591C)	20	- Samuel Cogolati aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De vergadering van de Raad van EU-ministers van Energie op 30 september" (55030591C)	20
- Kim Buyst à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le Conseil des ministres européens de l'Énergie du 30 septembre" (55030658C)	20	- Kim Buyst aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De Raad van de Europese Energieministers van 30 september" (55030658C)	20
- Malik Ben Achour à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le briefing du Conseil européen des ministres de l'Énergie du 30 septembre" (55030780C)	20	- Malik Ben Achour aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De briefing over de Europese Raad van de ministers van Energie van 30 september" (55030780C)	20
- Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le retour d'informations concernant le Conseil européen de l'Énergie" (55030813C)	20	- Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De terugkoppeling van de Europese Energieraad" (55030813C)	20
- Leen Dierick à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Un plafonnement du prix du gaz au niveau européen" (55030836C)	20	- Leen Dierick aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Een Europees prijsplafond op gas" (55030836C)	20
- Sophie Rohonyi à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le plafonnement au niveau européen des prix du gaz utilisé pour la production d'électricité" (55030849C)	20	- Sophie Rohonyi aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Een Europees prijsplafond voor gas voor stroomopwekking" (55030849C)	20
- Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les conclusions du Conseil européen et le plafonnement du prix du gaz" (55030850C)	20	- Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De conclusies van de Europese Raad en het prijsplafond op gas" (55030850C)	20
- Marie-Christine Marghem à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le Conseil des ministres européens de l'Énergie et l'accord sur le prix de l'énergie" (55030888C) <i>Orateurs: Reccino Van Lommel, Samuel Cogolati, Kim Buyst, Malik Ben Achour, Bert Wollants, Leen Dierick, Sophie Rohonyi, Thierry Warmoes, Kris Verduyck, Christian Leysen, Tinne Van der Straeten</i> , ministre de l'Énergie, Catherine Fonck , présidente du groupe Les Engagés	21	- Marie-Christine Marghem aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De vergadering van de Raad van Europese ministers van Energie en het akkoord over de energieprijzen" (55030888C) <i>Sprekers: Reccino Van Lommel, Samuel Cogolati, Kim Buyst, Malik Ben Achour, Bert Wollants, Leen Dierick, Sophie Rohonyi, Thierry Warmoes, Kris Verduyck, Christian Leysen, Tinne Van der Straeten</i> , minister van Energie, Catherine Fonck , voorzitter van de Les Engagés-fractie	20
Interpellation de Catherine Fonck à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La situation des MRS et institutions pour personnes handicapées face au coût de l'énergie" (55000326I) <i>Orateurs: Catherine Fonck</i> , présidente du groupe Les Engagés, Tinne Van der	29	Interpellatie van Catherine Fonck aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De situatie van wzc's en instellingen voor gehandicapten in het licht van de energiekosten" (55000326I) <i>Sprekers: Catherine Fonck</i> , voorzitter van de Les Engagés-fractie, Tinne Van der	29

Straeten, ministre de l'Énergie**Straeten**, minister van Energie*Motions*

31

Moties

31

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

du

MARDI 04 OCTOBRE 2022

Matin

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN KLIMAAT

van

DINSdag 04 OKTOBER 2022

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 07 par M. Christian Leysen, président.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.07 uur en voorgezeten door de heer Christian Leysen.

Le texte en italique est un résumé de la question préalablement déposée.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Débat d'actualité sur la taxation des surprofits et questions jointes de

- Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La taxe belge sur les surprofits" (55030054C)
- Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le produit de la taxe nucléaire actuelle et l'estimation du produit de la taxe sur les surprofits" (55030055C)
- Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les surprofits des éoliennes offshore" (55030110C)
- Malik Ben Achour à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La taxation des surprofits des acteurs des marchés de l'énergie" (55030181C)
- Christian Leysen à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les moyens d'intervention au niveau européen en ce qui concerne les surprofits" (55030327C)
- Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'écroulement des surprofits générés par le nucléaire et le deal avec ENGIE" (55030433C)
- Reccino Van Lommel à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'absence d'un impôt sur les surprofits" (55030447C)
- Samuel Cogolati à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La taxation des surprofits dans le secteur de l'énergie" (55030593C)
- Leen Dierick à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'écroulement des surprofits" (55030748C)
- Kris Verduyck à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les initiatives contre les

01 Actualiteitsdebat over de overwinstentaks en toegevoegde vragen van

- Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De Belgische overwinstentaks" (55030054C)
- Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De opbrengst van de bestaande nucleaire taks en de inschatting van die van de overwinstentaks" (55030055C)
- Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De overwinsten van de offshore windmolens" (55030110C)
- Malik Ben Achour aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het belasten van de superwinsten van de spelers op de energiemarkt" (55030181C)
- Christian Leysen aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De interventiemogelijkheden op Europees niveau op het vlak van overwinsten" (55030327C)
- Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het afkomen van de nucleaire overwinsten en de deal met ENGIE" (55030433C)
- Reccino Van Lommel aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het uitblijven van een overwinstbelasting" (55030447C)
- Samuel Cogolati aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het belasten van de overwinsten in de energiesector" (55030593C)
- Leen Dierick aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het afkomen van de overwinsten" (55030748C)
- Kris Verduyck aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De aanpak van de overwinsten"

surprofits" (55030769C)

- Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Un plafond de prix inframarginal" (55030811C)

- Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La taxe sur les surprofits" (55030812C)

- Kris Verduyckt à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'application du règlement d'urgence européen en matière de surprofits" (55030827C)

- Malik Ben Achour à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La taxation des surprofits des acteurs des marchés de l'énergie" (55030831C)

- Kim Buyst à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'écémage des surprofits" (55030837C)

- Sophie Rohonyi à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La nouvelle proposition de taxation des surprofits dans le secteur de l'énergie" (55030844C)

- Marie-Christine Marghem à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La taxation des surprofits dans le secteur de l'énergie" (55030887C)

(55030769C)

- Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Een inframarginaal prijsplafond" (55030811C)

- Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De overwinstbelasting" (55030812C)

- Kris Verduyckt aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De uitvoering van de Europese noodverordening inzake overwinsten" (55030827C)

- Malik Ben Achour aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het belasten van de superwinsten van de spelers op de energiemarkt" (55030831C)

- Kim Buyst aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het afkomen van overwinsten" (55030837C)

- Sophie Rohonyi aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het nieuwe voorstel betreffende het belasten van de overwinsten in de energiesector" (55030844C)

- Marie-Christine Marghem aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het belasten van de overwinsten in de energiesector" (55030887C)

01.01 **Thierry Warmoes** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Nous avons appris hier dans la presse que la ministre a formulé une proposition de taxe sur les surprofits dans le secteur de l'énergie. Les montants cités dans la presse concernant les recettes estimées en 2022 et 2023 sont-ils corrects? Quelles recettes la ministre prévoit-elle pour 2022 et 2023 pour le pétrole et le gaz, d'une part, et pour l'électricité, d'autre part?

Quelles sont les recettes estimées de la taxe sur les surprofits de la production d'électricité issue des centrales nucléaires, d'une part, et de sources renouvelables, d'autre part? Comment la taxe sur les surprofits sera-t-elle exactement calculée, compte tenu de la taxe nucléaire déjà existante? Comment tiendra-t-on compte des contrats à long terme existants des centrales au gaz et des surprofits qui en résultent?

Les montants estimés de la taxe sur les surprofits pour le pétrole et le gaz, 600 millions d'euros chacun pour 2022 et 2023, sont très faibles par rapport aux dividendes faramineux de ce secteur. Comment la ministre explique-t-elle cet écart?

D'après les calculs de la CREG, les parcs éoliens offshore bénéficiant d'un soutien variable engrangeront 300 millions d'euros de surprofits l'année prochaine et encore 50 millions d'euros l'année suivante. La ministre a-t-elle l'intention de récupérer des subventions et d'adapter l'arrêté royal en ce sens, comme l'a suggéré la CREG?

01.01 **Thierry Warmoes** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): We vernamen gisteren in de pers dat de minister een voorstel heeft voor een overwinstbelasting in de energiesector. Kloppen de in de pers aangehaalde bedragen met betrekking tot de geraamde opbrengst in 2022 en 2023? Welke opbrengsten verwacht de minister voor 2022 en 2023 voor olie en gas enerzijds en elektriciteit anderzijds?

Wat is de geraamde opbrengst van de overwinstbelasting op de elektriciteitsproductie van kerncentrales, enerzijds, en uit hernieuwbare bronnen, anderzijds? Hoe zal de overwinstbelasting precies worden berekend, gelet op de reeds bestaande nucleaire taks? Hoe wordt er rekening gehouden met de bestaande langetermijncontracten van de gascentrales en de daaruit voortvloeiende overwinsten?

De geraamde bedragen uit de overwinstbelasting voor olie en gas, telkens 600 miljoen euro voor 2022 en 2023, vallen erg laag uit in vergelijking met de torenhoge dividenden in die sector. Hoe verklaart de minister dat?

Volgens berekeningen van de CREG zullen offshore windmolenparken die variabele steun genieten, volgend jaar 300 miljoen euro overwinst boeken en het jaar nadien nog 50 miljoen euro. Is de minister van plan om subsidies terug te vorderen en daartoe het KB aan te passen, zoals de CREG suggereerde?

Aujourd'hui, les parcs éoliens offshore n'engrangeraient pas de surprofits, parce qu'ils ont vendu à un faible prix dans le cadre d'un contrat à long terme. La ministre demandera-t-elle à la CREG de vérifier quels surprofits sont engrangés par les acheteurs de cette énergie éolienne bon marché?

01.02 Malik Ben Achour (PS): La proposition de taxation des surprofits du secteur de l'énergie, présentée hier en conclave budgétaire et basée sur les mesures adoptées au sommet européen, pourrait générer 1,8 milliards d'euros de recettes en 2022 (2,9 milliards en 2023) destinées à soutenir les ménages et les entreprises.

Pouvez-vous détailler la mesure? Est-ce une simple transposition de la mise à contribution des producteurs d'énergie inframarginaux? Le plafond sera-t-il plus bas que celui fixé au niveau européen? Quand la mesure sera-t-elle mise en place? Les profits réalisés par les secteurs du pétrole, du gaz et du charbon sont-ils également concernés? Envisagez-vous une initiative complémentaire pour les centrales électriques au gaz? Les difficultés juridiques relatives aux profits du nucléaire ont-elles été dépassées? Quelles recettes pourraient-elles être générées par cette proposition, et sur quelle base les calcule-t-on? La mesure sera-t-elle appliquée avec effet rétroactif?

01.03 Christian Leysen (Open Vld): Comment pourrions-nous, à long terme, mettre en place un marché qui puisse à nouveau fonctionner normalement? Cette stratégie permettrait d'éviter les surprofits et partant, la taxation de ces derniers.

Dans quelle mesure les propositions de la ministre sont-elles conformes aux plans de l'Europe?

Qui réalise ces surprofits? Il s'agit souvent non pas des fournisseurs d'énergie, mais d'opérateurs étrangers, d'intermédiaires ou de traders.

01.04 Reccino Van Lommel (VB): Le gouvernement cherche depuis de nombreux mois des moyens juridiques permettant de lever des taxes sur les milliards d'euros de surprofits réalisés par les producteurs d'énergie. Un accord visant à écrémer les revenus des producteurs d'électricité dépassant 180 euros par MWh est intervenu ces derniers jours à l'échelon de l'UE. Toutefois, la ministre voudrait déjà appliquer ce système à partir de 130 euros par MWh. Pourquoi a-t-elle attendu si longtemps avant de lancer cette initiative? A-t-elle déjà consulté le gouvernement à ce sujet? Ces sommes seront-elles intégralement reversées aux

Vandaag zouden de offshore windmolenparken geen overwinsten boeken, omdat ze via een langetermijncontract tegen een lage prijs verkocht hebben. Zal de minister de CREG vragen om na te gaan welke overwinst er wordt geboekt door de kopers van die goedkope windenergie?

01.02 Malik Ben Achour (PS): Het voorstel voor het belasten van de overwinsten van de energiesector, dat gisteren op het begrotingsconclaaf werd gepresenteerd en stoelt op de maatregelen die op de Europese top werden goedgekeurd, zou 1,8 miljard euro kunnen opbrengen in 2022 en 2,9 miljard in 2023. Dat geld kan dienen om de gezinnen en de bedrijven te ondersteunen.

Kunt u de maatregel nader toelichten? Betreft het enkel de omzetting van de bijdrage die van de inframarginale elektriciteitsproducenten wordt gevraagd? Zal het prijsplafond lager zijn dan het Europese plafond? Wanneer zal de maatregel ingevoerd worden? Komt ook de winst van de olie-, de gas- en de steenkoolindustrie in het vizier? Denkt u een bijkomend initiatief te ontwikkelen voor de gascentrales? Werden de juridische impedimenten met betrekking tot de winsten van de kernenergiesector uit de weg geruimd? Hoeveel geld zou dat voorstel kunnen opleveren, en op grond waarvan wordt dat berekend? Zal de maatregel met terugwerkende kracht gelden?

01.03 Christian Leysen (Open Vld): Hoe kunnen we de markt op lange termijn opnieuw normaal laten functioneren? Dan zijn er geen overwinsten en hoeven we ze ook niet te belasten.

Hoe passen de voorstellen van de minister in de Europese plannen?

Waar worden er overwinsten geboekt? Vaak zitten ze niet bij de energieleveranciers, maar in het buitenland of bij tussenpersonen of bij traders.

01.04 Reccino Van Lommel (VB): De regering zoekt al vele maanden naar juridische mogelijkheden om de miljarden euro's aan overwinsten van de energieproducenten te belasten. De EU kwam de voorbije dagen tot een akkoord over het afkomen van alle inkomsten van elektriciteitsproducenten boven 180 euro per MWh, maar de minister wil reeds vanaf 130 euro per MWh afkomen. Waarom heeft ze daarvoor zo lang gewacht? Heeft ze haar voorstel al afgetoetst bij de regering? Zal dat geld volledig terugvloeien naar de energieverbruikers? Zo ja, naar iedereen dan of slechts naar bepaalde groepen?

consommateurs d'énergie? Dans l'affirmative, tous les consommateurs bénéficieront-ils de cette mesure ou seuls certains groupes seront-ils concernés?

La discussion sur les surprofits influence-t-elle les négociations avec ENGIE Electrabel sur la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires?

01.05 Leen Dierick (cd&v): La ministre propose d'écrêter tous les surprofits au-delà de 130 euros par MWh. A-t-elle mis personnellement cette proposition sur la table ou émane-t-elle du groupe de travail qui aurait été créé à cet effet? Peut-elle apporter des précisions sur sa proposition?

Est-il juridiquement possible d'aller plus loin, au niveau du seuil et du calendrier, que ce que prévoit la réglementation européenne en préparation? Comment la ministre a-t-elle calculé le produit estimé de la mesure? Quelle est la prochaine étape du processus de décision?

01.06 Kris Verduyckt (Vooruit): Il est immoral que certaines entreprises réalisent actuellement des profits extrêmement élevés au détriment des ménages et d'autres entreprises. Comme l'a indiqué récemment le premier ministre, le marché ne fonctionne plus et nous devons dès lors intervenir. À cet égard, mon parti a proposé d'instaurer une contribution au pouvoir d'achat.

Je me réjouis que la ministre ait enfin formulé une proposition concrète, mais tout le monde ne fait malheureusement pas preuve de la même détermination. Un ministre libéral a déjà déclaré que le secteur ne pouvait pas être taxé trop lourdement, car il doit encore pouvoir investir dans une nouvelle production.

M. Leysen se demande qui engrange des surprofits à l'heure actuelle. Dès lors que TotalEnergies distribue 2,6 milliards d'euros à ses actionnaires, il me semble que les choses sont claires.

Pour l'instant, nous rémunérons les producteurs au prix le plus haut, ce qu'on appelle le *marginal pricing*. Il s'agit d'un système très complexe. Ce n'est pas une raison pour donner un coup de frein mais je suis préoccupé par l'exécution concrète de cette proposition.

01.07 Bert Wollants (N-VA): Vendredi dernier, le plafond des prix inframarginal applicable aux énergies solaire, éolienne et nucléaire a été proposé lors du Conseil européen de l'énergie.

Beïnvloedt de discussie over de overwinsten de onderhandelingen met ENGIE Electrabel over de verlenging van de levensduur van de kerncentrales?

01.05 Leen Dierick (cd&v): De minister stelt voor om alle overwinsten boven 130 euro per MWh af te romen. Heeft zij dat voorstel persoonlijk op tafel gelegd of komt het uit de werkgroep die hiervoor zou zijn opgericht? Kan ze haar voorstel verder toelichten?

Is het juridisch mogelijk om qua drempelbedrag en timing verder te gaan dan in de hangende Europese regelgeving? Hoe heeft de minister de geraamde opbrengst van de maatregel berekend? Wat is de volgende stap in het beslissingsproces?

01.06 Kris Verduyckt (Vooruit): Het is immoreel dat sommige bedrijven vandaag ten koste van de gezinnen en andere bedrijven bijzonder hoge winsten maken. Zoals de eerste minister onlangs nog zei, werkt de markt niet meer en moeten we bijgevolg ingrijpen. Mijn partij heeft in dat verband een koopkrachtbijdrage voorgesteld.

Ik juich toe dat de minister eindelijk een concreet voorstel heeft gedaan, maar jammer genoeg is niet iedereen even vastberaden. Een liberale minister verklaarde al dat de sector toch niet te hard belast mag worden, want hij moet nog kunnen investeren in nieuwe productie.

De heer Leysen vraagt zich af wie vandaag overwinsten boekt. Als TotalEnergies 2,6 miljard euro uitkeert aan zijn aandeelhouders, lijkt me dat toch vrij duidelijk?

Vandaag vergoeden we producenten aan de hoogste productieprijis, de zogenaamde *marginal pricing*. Dat is een heel complex systeem. Voor mij is dat wel geen reden om in de remmen te gaan, maar ik maak mij wel zorgen over de praktische uitwerking van het voorstel.

01.07 Bert Wollants (N-VA): Vorige week vrijdag werd op de Europese Energieraad het inframarginaal prijsplafond voor zon-, wind- en kernenergie naar voren geschoven.

Quelles estimations ont été réalisées pour notre pays? Quels sont les montants pour 2022 et 2023? Comment est-il possible d'allier ce plafond au mécanisme de la contribution de répartition? La ministre peut-elle expliquer sa proposition? Toutes les questions juridiques précédemment soulevées à ce sujet par le ministre des Finances ont-elles été résolues?

01.08 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Nous avons déjà débattu régulièrement de la manière d'écarter les énormes surprofits réalisés par certains producteurs d'électricité. TotalEnergies a engrangé 13,6 milliards d'euros de bénéfices en 2021 et ENGIE a engrangé 3,5 milliards d'euros de bénéfices au premier trimestre 2022. Vendredi, l'Europe a créé un cadre juridique et, aujourd'hui, la ministre formule une proposition concrète. Peut-elle l'expliquer plus en détail?

01.09 Sophie Rohonyi (DéFI): Nous accueillons favorablement votre proposition d'imposer enfin une contribution de crise aux producteurs d'énergie, même si le flou règne encore sur ses modalités. La taxe pourrait rapporter 1,8 milliards d'euros pour 2022 et 2,9 milliards pour 2023. Sur quoi se basent ces estimations? Ces montants seront-ils revus en cas de baisse des prix?

La taxation des bénéfices excédentaires démarrerait à 130 euros le MWh et pas à 180 euros comme le prévoit le plafond européen et durerait six mois de plus, jusque fin 2023. Tous les partis de la majorité soutiennent-ils cette proposition qui va au-delà des minima européens? Quand sera-t-elle adoptée? Entrera-t-elle en vigueur avant la fin de l'année? Faudra-t-il attendre son entrée en vigueur pour prendre des mesures qui agiront directement sur les factures d'énergie? Garantisiez-vous que le produit de cette taxe sera affecté au soutien des ménages et des entreprises? Que répondez-vous à ENGIE qui s'inquiète des répercussions de la mesure sur sa capacité à investir en Belgique dans le renouvelable ou dans la prolongation des centrales, et qui estime qu'il s'agira d'une double taxation de ses revenus du nucléaire?

01.10 Marie-Christine Marghem (MR): Les entreprises sont inquiètes de ne pouvoir payer leurs factures et maintenir le volume de l'emploi. Une réaction structurelle et significative du gouvernement à leur endroit est urgente.

Welke schattingen werden er voor ons land uitgevoerd? Wat zijn de bedragen voor 2022 en 2023? Hoe kan dit samengaan met het mechanisme van de repartitiebijdrage? Kan de minister haar voorstel toelichten? Zijn alle juridische vragen opgelost die de minister van Financiën in het verleden in dit verband heeft geopperd?

01.08 Kim Buyst (Ecolo-Groen): We hebben al regelmatig gedebatteerd over de manier waarop de gigantische overwinsten van bepaalde elektriciteitsproducenten afgeroomd kunnen worden. TotalEnergies maakte in 2021 13,6 miljard euro winst en ENGIE maakte in het eerste kwartaal van 2022 3,5 miljard euro winst. Vrijdag creëerde Europa een juridisch kader en vandaag legt de minister een concreet voorstel op tafel. Kan ze het nader toelichten?

01.09 Sophie Rohonyi (DéFI): Wij staan achter uw voorstel om de energieproducenten eindelijk een crisisbijdrage op te leggen, ook al is het vaagheid troef over de modaliteiten ervan. De heffing zou voor 2022 1,8 miljard en voor 2023 2,9 miljard kunnen opbrengen. Waarop zijn die ramingen gebaseerd? Zullen die bedragen worden herzien als de prijzen dalen?

De belasting op de overwinst zou van toepassing zijn vanaf een bedrag van 130 euro per MWh en niet vanaf 180 euro zoals voor het Europees plafond en zou zes maanden langer gelden, tot eind 2023. Steunen alle partijen van de meerderheid dat voorstel, dat verder gaat dan de Europese minima? Wanneer zal het worden goedgekeurd? Zal het voor het einde van het jaar van kracht worden? Zal er gewacht moeten worden tot het van kracht wordt alvorens er maatregelen worden genomen die rechtstreeks in de energiefacturen zullen ingrijpen? Garandeert u dat de opbrengst van die belasting zal geoormerkt worden voor steunmaatregelen voor de gezinnen en de bedrijven? Wat antwoordt u aan ENGIE, dat zich zorgen maakt over de gevolgen voor de capaciteit om te investeren in hernieuwbare energie of in de verlenging van de levensduur van de kerncentrales in ons land, en die vindt dat dit een dubbele belasting op de inkomsten uit de nucleaire activiteiten zou inhouden?

01.10 Marie-Christine Marghem (MR): Bedrijven zijn bang dat ze hun rekeningen niet kunnen betalen en de werkgelegenheid niet op peil kunnen houden. Het is de hoogste tijd dat de regering een structureel en betekenisvol antwoord biedt op hun bezorgdheid.

Le marché européen se fondant sur une corrélation entre les prix de l'électricité et du gaz, dans quel délai la Commission européenne imagine-t-elle procéder à cette déconnexion? Ceci aiderait les pays à plafonner plus aisément les prix sur leur territoire.

Dans la configuration actuelle, pour les consommateurs résidentiels et les petites entreprises, les pays peuvent prévoir des exceptions. Certains, dont nos voisins, ont déjà pris des mesures fortes en ce sens; la Belgique tarde à le faire...

Or, pour prendre ces dispositions, il faut négocier avec les producteurs et les fournisseurs de son territoire afin qu'ils acceptent de modérer les prix à facturer aux consommateurs et PME.

Vous envisagez de demander à chaque producteur et fournisseur ses volumes et son prix de vente pour vous faire une idée. En réalité, il n'y a pas à proprement parler de surprofits dans un marché libéralisé. Les acteurs vendent au prix du marché. Les profits excessifs viennent des sociétés de *trading*, accolées ou issues des groupements de producteurs et de fournisseurs. Total par exemple, qui a repris Lampiris – fournisseur et non producteur d'électricité –, achète des volumes d'électricité à EDF France et les revend sur les marchés, notamment pour alimenter Lampiris ou les clients de celui-ci. Ces ventes répétitives au sein d'un même groupe pour faire du profit frisent la spéculation. C'est là que réside le problème, non dans le prix de revient des fournisseurs et producteurs.

Comment avez-vous choisi votre étalon de 130 euros? Avez-vous calculé ce qu'il pourrait rapporter?

En effet, les volumes et les prix de vente ne sont pas encore connus. Pourquoi avez-vous écarté les 180 euros recommandés par la Commission européenne? Comment celle-ci a-t-elle calculé le bénéfice de 140 milliards d'euros qui résulterait d'un niveau de 180 euros par MWh? Dans ce cas, combien reviendrait à la Belgique?

Cette cotisation de crise pourrait constituer une double imposition, dont la rétroactivité m'inquiète. Quand ce dispositif sera-t-il en place et présenté au

De Europese markt is gebaseerd op een correlatie tussen de elektriciteits- en de gasprijs. Wanneer denkt de Europese Commissie dat ze die twee zal kunnen ontkoppelen? Dat zou het voor landen gemakkelijker maken om op hun grondgebied prijsplafonds in te voeren.

In het huidige systeem kunnen landen voorzien in uitzonderingen voor particulieren en kleine bedrijven. Sommige landen, onder meer onze buurlanden, hebben al sterke maatregelen in die richting genomen; België talmt om dat te doen...

Om zulke maatregelen te kunnen nemen, moet er met de producenten en leveranciers op het eigen grondgebied onderhandeld worden, opdat die ermee instemmen de aan consumenten en kmo's te factureren tarieven te matigen.

Om de situatie in kaart te brengen, overweegt u om elke producent en elke leverancier te vragen om zijn verkoopvolumes en -prijzen mee te delen. In werkelijkheid bestaan er in een vrijgemaakte markt strikt genomen geen overwinsten. De buitensporige winsten worden gerealiseerd op het niveau van de tradingbedrijven, die verbonden zijn aan groepen van producenten en leveranciers of uit die groepen ontstaan zijn. Total heeft bijvoorbeeld Lampiris overgenomen, dat zelf geen producent, maar een leverancier van elektriciteit is. Total koopt bij EDF France elektriciteitsvolumes aan, die het vervolgens op de markten doorverkoopt, met name om Lampiris, of beter gezegd de klanten van die leverancier, van elektriciteit te voorzien. Die herhaalde verkoopoperaties in één en dezelfde groep met als doel winst te maken grenzen aan speculatie. Daarin schuilt het probleem, en dus niet in de kostprijs voor de leveranciers en de producenten.

Hoe bent u tot het referentiebedrag van 130 euro gekomen? Hebt u berekend hoeveel de invoering ervan zou kunnen opbrengen?

De volumes en de verkoopprijzen zijn inderdaad nog niet bekend. Waarom bent u afgeweken van het bedrag van 180 euro dat door de Europese Commissie werd vooropgesteld? Hoe heeft de Commissie de winst van 140 miljard berekend die uiteindelijk zou voortvloeien uit een plafond van 180 euro per MWh? Welk bedrag zou er in dat geval naar ons land vloeien?

Die crisisbijdrage zou een dubbele belasting kunnen betekenen, waarvan het terugwerkend karakter me zorgen baart. Wanneer zal die maatregel

Parlement?

geïmplementeerd worden en aan het Parlement worden voorgelegd?

01.11 **Tinne Van der Straeten**, ministre (*en néerlandais*): Nous faisons face à une crise exceptionnelle. Nos mesures en la matière sont donc sans précédent. Vendredi dernier, les ministres européens de l'Énergie ont approuvé le règlement. Il ne s'agit donc plus d'un règlement "en préparation". Nous disposons désormais d'un cadre légal dans lequel nous pouvons, en tant que pays, prélever une contribution de crise sur les surprofits.

L'article 6 du règlement stipule que les recettes du marché doivent être plafonnées à 180 euros. Les États membres peuvent dépasser ce montant si la situation l'exige. Cela figure explicitement dans le préambule du règlement. La Commission européenne arrive à un total de 180 euros pour l'ensemble des États membres. Aucun prix supérieur à 180 euros n'était attendu.

La CREG a ensuite élaboré un raisonnement pour la Belgique, qui constitue la base de notre proposition. Le ratio entre le prix le plus élevé et le prix moyen, à savoir 67 et 44 euros respectivement, s'élève à 1,5 pour la période 2016-2019. En appliquant ce ratio aux prix *forward* pour 2020 en 2019, estimés à 53 euros, l'on arrive à 80 euros. Pour un acteur sur le marché belge de l'énergie, 80 euros représenteraient donc le prix maximal attendu en 2019.

Le règlement souligne l'importance du maintien des signaux d'investissement. Il n'est pas répréhensible de réaliser des bénéfices ni de connaître une année exceptionnellement bonne. Il est heureux que nous disposions chez nous d'entreprises capables d'investir dans la sécurité d'approvisionnement et dans la transition énergétique. C'est pourquoi nous avons ajouté une marge raisonnable de 50 euros à ces 80 euros pour aboutir à un montant de 130 euros par MWh. Nous nous situons ainsi 50 euros sous le niveau proposé par l'Europe, mais 50 euros au-dessus des estimations tarifaires maximales de la CREG.

Le prélèvement sur les surprofits s'appliquera aux technologies inframarginales figurant dans la liste du règlement. Les centrales au gaz n'en font donc pas partie, de même que les installations de stockage de Co2 et de la Plate Taille. Ma proposition consiste maintenant à demander à la CREG de formuler d'autres suggestions et propositions sur un mode d'action envisageable pour ces technologies.

Au vu de la jurisprudence constante, il ne peut être

01.11 **Minister Tinne Van der Straeten** (*Nederlands*): We bevinden ons in een uitzonderlijke crisis. Onze maatregelen ter zake zijn dan ook ongezien. Vorige week vrijdag hebben de Europese ministers voor Energie de verordening goedgekeurd. Het gaat dus niet langer om een 'hangende' verordening. Wij hebben nu een wettelijk kader waarbinnen wij als land een crisisbijdrage kunnen heffen op de overwinsten.

Artikel 6 van de verordening bepaalt dat de marktinkomsten moeten *gecap*t worden tot een maximum van 180 euro. De lidstaten kunnen daar verder in gaan indien de situatie dat vereist. Dat staat expliciet in de preambule bij de verordening. De Europese Commissie komt aan 180 euro als geheel voor alle lidstaten. Men verwachtte geen prijzen hoger dan 180 euro.

De CREG heeft vervolgens een redenering opgebouwd voor België en die vormt de basis voor ons voorstel. De ratio tussen de hoogste en de gemiddelde prijzen, respectievelijk 67 en 44 euro, voor de periode 2016-2019 bedraagt 1,5. Door die ratio toe te passen op de forwardprijzen voor 2020 in 2019 – geraamd op 53 euro – komt men aan 80 euro. Als speler op de Belgische energiemarkt zou 80 euro in 2019 dus de maximaal te verwachten prijs zijn.

De verordening onderstreept het belang van het behoud van de investeringssignalen. Er is niets mis met winst maken of een uitzonderlijk goed jaar hebben. Het is ook goed dat we hier bedrijven hebben die kunnen investeren in de bevoorradingszekerheid en energietransitie. Daarom hebben we bij die 80 euro een redelijke marge van 50 euro gevoegd, waardoor we aan 130 euro per MWh komen. Dat is 50 euro minder dan wat Europa vooruitschuift, maar wel 50 euro meer op basis van de maximale prijsinschattingen van de CREG.

De overwinstbijdrage is van toepassing op de inframarginale technologieën die zijn opgenomen in de lijst van de verordening. Gascentrales horen daar dus niet bij en dat geldt ook voor de opslaginstallaties in Co2 en la Plate Taille. Mijn voorstel is nu om de CREG te vragen bijkomende suggesties en voorstellen te doen over de manier waarop we voor deze technologieën kunnen handelen.

Gelet op de vaststaande rechtspraak is er maar

question de rétroactivité que pour autant qu'il n'existe pas de cadre législatif qui soit entré en vigueur avant la fin de la période. Nous visons la période du 1^{er} janvier 2022 au 31 décembre 2023. Nous ne serons donc confrontés à un problème de rétroactivité que si la loi et les éventuels arrêtés royaux y afférents ne sont pas encore entrés en vigueur d'ici le 31 décembre 2022.

(En français) La Cour constitutionnelle a examiné des cas similaires de rétroactivité d'assujettissement des intercommunales à l'ISOC et a conclu à l'absence de rétroactivité, en arguant que le cadre légal était entré en vigueur avant la naissance définitive de la dette d'impôt des sociétés des intercommunales. Si l'on veut taxer les surprofits, un cadre légal doit donc être voté et entrer en vigueur avant la fin de l'année.

(En néerlandais) Compte tenu des hausses de prix sans précédent, notre intervention est tout à fait justifiée. La politique à long terme fait explicitement partie de notre proposition. De nombreuses technologies en matière d'énergies renouvelables bénéficient actuellement d'un soutien. Ma proposition vise à ce que les technologies qui bénéficient d'un soutien sur la base du LCOE se voient imposer un plafond de la même manière que les LCOE, augmenté de 50 euros. Par ailleurs, nous devons élaborer un mécanisme robuste permettant de prévenir structurellement les surprofits. On pourrait, à cet effet, recourir à un *two-sided contract for difference*, notamment pour les parcs éoliens en mer.

Pour mettre au point un régime praticable, un groupe de travail regroupant les expertises en matière de finances et d'énergie a été créé au niveau de l'administration et des cabinets. Le SPF Finances propose d'utiliser une déclaration. Le groupe de travail formulera une proposition avant la fin de l'année.

La contribution de répartition ne constitue pas une double imposition. Elle est destinée à surtaxer les surprofits dans des conditions normales. La base imposable est différente de celle prévue par la directive. Le cadre européen est d'abord appliqué et la contribution de répartition intervient ensuite. Ils sont donc complémentaires.

Je ne peux qu'espérer que l'on recourra davantage à des contrats fixes. Il en résultera un effet structurellement réducteur sur le prix proposé par les revendeurs d'électricité. La proposition porte sur l'ensemble des revenus sur le marché, y compris

sprake van retroactiviteit voor zover er geen wetgevend kader is dat in werking is getreden voor de periode is verstreken. Wij viseren de periode van 1 januari 2022 tot 31 december 2023. Er is dus slechts een probleem van retroactiviteit als de wet en de eventuele KB's die daaruit moeten volgen, niet in werking zijn getreden vóór 31 december 2022.

(Frans) Het Grondwettelijk Hof heeft soortgelijke gevallen onderzocht waarbij intercommunales met terugwerkende kracht in de vennootschapsbelasting vielen, en heeft geconcludeerd dat er van terugwerking geen sprake kon zijn, aangezien het wettelijke kader vóór het definitieve ontstaan van de vennootschapsbelastingsschuld van de intercommunales van kracht was geworden. Als men de overwinsten wil belasten, moet het wettelijke kader dus nog vóór het einde van het jaar aangenomen worden en van kracht worden.

(Nederlands) Gezien de ongeziene prijsstijgingen is het absoluut gerechtvaardigd dat we optreden. Het langetermijnbeleid maakt expliciet deel uit van ons voorstel. Veel technologieën voor hernieuwbare energie krijgen vandaag ondersteuning. Mijn voorstel is dat de technologieën die steun genieten op basis van de LCOE, een cap opgelegd krijgen op dezelfde manier als de LCOE's plus 50 euro. Daarnaast moeten we een robuust mechanisme uitwerken dat overwinsten op een structurele manier voorkomt. Dat zou kunnen via een *two-sided contract for difference*, onder meer voor windparken op zee.

Om een uitvoerbare regeling uit te werken is er een werkgroep op het niveau van de administratie en de kabinetten opgericht waarin expertise inzake financiën en energie wordt gebundeld. Financiën stelt voor om te werken met een aangifte. De werkgroep zal nog voor het einde van het jaar met een voorstel op de proppen komen.

De repartitiebijdrage is geen dubbele belasting. Ze is in het leven geroepen om overwinsten weg te belasten in normale omstandigheden. De belastbare grondslag is een andere dan die in de richtlijn. Eerst wordt het Europese kader toegepast en vervolgens de repartitiebijdrage. Ze zijn dus complementair.

Ik kan alleen maar hopen dat er meer gewerkt zal worden met vaste contracten. Dat zal een structureel verlagend effect hebben op de prijs van de doorverkopers van elektriciteit. Het voorstel gaat over alle inkomsten op de markt, ook die van

ceux des revendeurs. C'est à cette fin que le formulaire de déclaration est d'application. Tout un chacun peut faire une déclaration, qui est ensuite contrôlée par la CREG. C'est techniquement possible. Nous pouvons régler les éventuels problèmes techniques. Ce qui compte, c'est la volonté politique de constater que cette crise oppose de très grands gagnants et de très grands perdants, c'est-à-dire les ménages et les entreprises.

Nous avons clairement la volonté politique de restituer des bénéfices exceptionnels inattendus à ceux qui subissent actuellement les conséquences de la crise, de rectifier une situation injuste, d'assurer notre sécurité d'approvisionnement et de réussir la transition énergétique.

À plusieurs reprises, on m'a demandé quand ma proposition relative aux surprofits serait présentée. Eh bien, vendredi dernier, le règlement européen a été approuvé et aujourd'hui, ma proposition est disponible. J'espère que chacun fera maintenant preuve de la détermination nécessaire, avec le règlement européen et ma proposition en main, pour redistribuer les surprofits à nos ménages et à nos entreprises.

01.12 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Nous plaillons depuis longtemps déjà pour une taxe sur les surprofits et il est positif que les choses bougent. Toutefois, certains partis sont plutôt enclins à protéger au maximum les surprofits d'ENGIE. Nous adhérons totalement à l'interprétation de la ministre en matière de rétroactivité. La taxe sur les surprofits doit être concrétisée avant le 31 décembre. J'espère que les partis qui évoquent constamment les problèmes rencontrés par les ménages prendront leurs responsabilités.

Je n'ai pas obtenu de réponse à ma question concernant l'adaptation de l'arrêté royal.

Je déplore de ne pas avoir pu développer suffisamment mes questions ciblées, en raison du temps limité consacré à ce débat d'actualité.

01.13 Malik Ben Achour (PS): Le groupe socialiste réclamait cette mesure depuis longtemps. Je me réjouis que la proposition soit ambitieuse et que la Belgique se positionne à l'avant-garde européenne. Nous souhaitons une mise en œuvre rapide, pour laquelle il faudra dépasser les prétextes techniques qui empêcheraient d'avancer. On va pouvoir juger sur pièces des intentions réelles des uns et des autres. On a besoin de cet

doorverkopers. Daarvoor is het aangifteformulier van toepassing. Iedereen kan een verklaring doen, die daarna door de CREG wordt gecontroleerd. Op technisch vlak is het mogelijk dit te doen. Eventuele technische problemen kunnen wij oplossen. Waar het om gaat, is de politieke wil om vast te stellen dat er zeer grote winnaars zijn in deze crisis tegenover zeer grote verliezers, zijnde de gezinnen en de bedrijven.

Wij hebben de duidelijke politieke wil om onverwachte, uitzonderlijke winsten terug te geven aan diegenen die nu met de gevolgen van de crisis worden geconfronteerd, om een onrechtvaardige situatie recht te trekken, om onze bevoorradingszekerheid te garanderen en om de energietransitie de laten slagen.

Meermaals is mij gevraagd wanneer mijn voorstel om de overwinst aan te pakken, er zou komen. Wel, vorige vrijdag is de Europese verordening goedgekeurd en vandaag is mijn voorstel er. Ik hoop dat nu iedereen de nodige vastberadenheid aan de dag legt om, met de Europese verordening en mijn voorstel in de hand, de overwinst te laten terugvloeien naar onze gezinnen en onze bedrijven.

01.12 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): Wij sturen al lang aan op een overwinstbelasting en het is positief dat er nu wat beweegt. Sommige partijen zijn er echter veeleer op uit de overwinsten van ENGIE maximaal te beschermen. We zijn het helemaal eens met de interpretatie van de minister inzake de retroactiviteit. De overwinstbelasting moet voor 31 december haar beslag krijgen. Ik hoop dat de partijen die de mond vol hebben van de problemen van de gezinnen, hun verantwoordelijkheid zullen nemen.

Op mijn vraag over de aanpassing van het KB kreeg ik geen antwoord.

Ik betreur dat mijn gerichte vragen door het beperkte tijdsbestek van dit actualiteitsdebat onvoldoende belicht werden.

01.13 Malik Ben Achour (PS): De PS-fractie was al lang vragende partij voor deze maatregel. Het verheugt me dat het voorstel ambitieus is en dat België in de Europese voorhoede zit. We willen dat een en ander snel geïmplementeerd wordt en daarvoor zal men de technische voorwendselen die een hinderpaal zouden vormen om de nodige stappen te zetten, moeten overwinnen. De praktijk zal uitwijzen wat de werkelijke bedoelingen van

argent, et il faudra voir comment l'utiliser au cours des longues années où nous serons confrontés à des prix élevés.

01.14 Christian Leysen (Open Vld): Il s'agit d'une tâche très complexe. Normalement, un mécanisme de marché sain conduit à une formation correcte des prix. En raison de la diminution de l'offre et de la sortie du nucléaire, il est désormais recouru à un régime de subvention. Nous souhaitons percevoir des impôts pour pouvoir subventionner, mais il est particulièrement difficile de définir les surprofits. Nous devons revenir au plus vite à un niveau de prix normal. Selon Goldman Sachs, il est probable que les prix s'effondreront dès que nous évoluerons vers une situation géopolitique plus stable.

Nous évaluerons la proposition quant à sa faisabilité technique, mais au stade actuel, notre première préoccupation doit être de revenir à des prix normaux dans une économie de marché fonctionnant sainement.

01.15 Reccino Van Lommel (VB): Le chemin à parcourir est encore long. Les mesures prises par le gouvernement jusqu'à présent n'ont été qu'un pansement sur une jambe de bois.

Dans quelle mesure un régime prévoyant l'application cumulative de la contribution de répartition et de la taxe sur les surprofits est-il juridiquement sûr?

La ministre n'a pas abordé la question de la manière dont le produit de la taxe sur les surprofits sera reversé aux ménages et aux entreprises.

01.16 Leen Dierick (cd&v): Mon parti a la volonté politique d'écrémer les surprofits, mais cet écrémage doit se faire d'une manière correcte sur le plan juridique. Une mesure qui sera déclarée nulle par la suite n'est d'aucune utilité pour personne.

Il est regrettable que la ministre crée de faux espoirs avec des annonces prématurées. Elle l'a déjà fait précédemment à propos du plafonnement européen des prix et cette fois encore, des experts s'interrogent sur la proposition qu'elle a avancée. Je préférerais que la réalisation précède la communication, et non l'inverse. Bref, la ministre devra convaincre ses collègues que sa proposition peut fonctionner et est correcte sur le plan juridique.

01.17 Kris Verduyckt (Vooruit): Nous risquons de faire un amalgame entre les discussions techniques

dezen en genen zijn. We hebben dat geld nodig en men zal moeten bepalen hoe het aangewend zal worden tijdens de vele jaren met hoge prijzen die ons nog te wachten staan.

01.14 Christian Leysen (Open Vld): Het gaat om een erg complexe opdracht. Een gezond marktmechanisme leidt normaal gezien tot een verantwoorde prijsvorming. Door het verminderde aanbod en de kernuitstap wordt er nu gebruikgemaakt van een subsidieregeling. We willen belastingen heffen om te kunnen subsidiëren, maar het is bijzonder moeilijk de overwinsten te definiëren. We moeten zo snel mogelijk terugkeren naar het normale prijsniveau. Volgens Goldman Sachs zullen de prijzen wellicht instorten zodra we naar een stabielere geopolitieke situatie evolueren.

We zullen het voorstel toetsen aan de technische haalbaarheid ervan, maar onze eerste zorg moet nu een normale prijs in een gezond werkende markteconomie zijn.

01.15 Reccino Van Lommel (VB): Er is nog een lange weg te gaan. De maatregelen die de regering tot nu toe nam, waren niet meer dan een pleister op een houten been.

In welke mate is een regeling met een cumulatieve toepassing van de repartitiebijdrage en de overwinstbelasting rechtszeker?

De minister is niet ingegaan op de manier waarop de opbrengst van de overwinstbelasting naar de gezinnen en bedrijven zal terugvloeien.

01.16 Leen Dierick (cd&v): Mijn partij heeft wel degelijk de politieke wil om de overwinsten af te romen, maar het moet wel op een juridisch correcte manier gebeuren. Niemand heeft iets aan een maatregel die achteraf nietig wordt verklaard.

Ik betreur dat de minister met voorbarige aankondigingen de verkeerde verwachtingen creëert. Eerder deed ze dat al over het Europese prijsplafond en ook deze keer plaatsen experts vraagtekens bij het voorstel dat ze heeft gelanceerd. Ik zou liever zien dat de minister pas communiceert wanneer ze iets heeft gerealiseerd, niet andersom. Kortom, de minister zal haar collega's ervan moeten overtuigen dat haar voorstel werkbaar en juridisch correct is.

01.17 Kris Verduyckt (Vooruit): We dreigen de technische en politieke discussie door elkaar te

et politiques. Vooruit souhaite lui aussi une législation solide, mais il importe à présent de prendre une décision: personne ne peut tirer profit de cette crise. Tous mes collègues dans cet hémicycle n'ont pas un point de vue aussi tranché que le nôtre sur cette question. C'est pourquoi je demande à chacun de dévoiler ses intentions afin que nous puissions écrémer rapidement les surprofits. Cet argent nous sera réellement indispensable pour lutter contre la crise énergétique.

01.18 Bert Wollants (N-VA): La ministre n'a pas détaillé le mode d'estimation des éventuelles recettes. Lorsque j'applique sa méthode, j'arrive en effet à des résultats totalement différents des milliards qu'elle évoque dans la presse. Selon la CREG, seulement 15 % de l'énergie des centrales nucléaires est vendue à un prix qui dépasse le plafond de 130 euros. Quelle quantité d'énergie éolienne produite en mer est vendue à un prix supérieur à ce plafond?

Les recettes éventuelles alimenteront-elles le budget? Serviront-elles à payer les mesures déjà prises? Des mesures additionnelles sont-elles prévues?

Avec cette proposition, la ministre a forcé la main à ses partenaires au sein de la coalition. Ce dispositif va-t-il tenir la route? Je n'ai pas entendu aujourd'hui d'éléments permettant de répondre aux questions d'ordre juridique qui ont été évoquées par le ministre des Finances.

01.19 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Je demande à tous les partis qui répètent depuis des semaines "qu'il faut agir d'urgence", de joindre à présent le geste à la parole. Soutenez la ministre, afin que nos ménages et nos entreprises ne soient plus les dupes de ces bénéfices excessifs et que les factures d'énergie puissent être diminuées. Pour Ecolo-Groen, il convient d'agir de manière différenciée: nous devons réduire les factures des ménages et des entreprises qui ont le plus besoin de notre aide. C'est possible grâce à l'élargissement du tarif social et à l'automatisation de son octroi. Par ailleurs, nous devons soutenir les coopératives, afin que la production d'énergies renouvelables bénéficie également au citoyen lambda. Enfin, nous devons miser sur les économies d'énergie et sur l'efficacité énergétique en isolant les bâtiments.

01.20 Sophie Rohonyi (DéFI): Nous soutenons le principe de cette taxe, mais nous ne voudrions pas que l'idée se retourne contre nous parce que ENGIE ou d'autres fournisseurs rejettent ce plafond

halen. Ook Vooruit wil robuuste wetgeving, maar er moeten nu vooral knopen worden doorgemaakt: niemand mag van deze crisis profiteren. Niet iedereen is hier echter even duidelijk over. Daarom roep ik iedereen op om kleur te bekennen, zodat we de overwinsten snel kunnen afromen. We zullen die middelen heel hard nodig hebben om de strijd tegen de energiecrisis te voeren.

01.18 Bert Wollants (N-VA): De minister heeft niet toegelicht hoe ze de mogelijke opbrengsten heeft geraamd. Wanneer ik haar methodiek toepas, kom ik immers op heel andere cijfers uit dan de miljarden waarover ze in de pers heeft gecommuniceerd. Volgens de CREG zou slechts 15 % van de energie van de kerncentrales worden verkocht aan een prijs die de grens van 130 euro overschrijdt. Hoeveel offshore energie wordt er verkocht aan een prijs die hoger ligt dan die drempelwaarde?

Zal de mogelijke opbrengst naar de begroting vloeien? Zullen daarmee de reeds genomen maatregelen worden betaald of zullen er nog aanvullende maatregelen komen?

De minister heeft haar coalitiepartners met dit voorstel voor het blok gezet, maar zal het wel standhouden? Ik heb vandaag alvast geen antwoorden gehoord op de juridische vragen die de minister van Financiën heeft geopend.

01.19 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Ik vraag alle partijen die al weken zeggen "dat er dringend iets moet gebeuren", om nu de daad bij het woord te voegen. Steun de minister, zodat onze gezinnen en bedrijven niet langer de dupe zijn van die excessieve winsten en de energiefactuur kan worden verlaagd. Voor Ecolo-Groen moet dat op een gedifferentieerde manier gebeuren: we moeten de facturen verlagen van de gezinnen en bedrijven die onze hulp het meeste nodig hebben. Dat kan door het sociaal tarief uit te breiden en door de toekenning ervan te automatiseren. Daarnaast moeten we coöperatieven ondersteunen, zodat de productie van hernieuwbare energie ook de gewone burger ten goede komt. En ten slotte moeten we inzetten op energiebesparing en energie-efficiëntie door gebouwen te isoleren.

01.20 Sophie Rohonyi (DéFI): We steunen het principe van deze belasting, maar we willen niet dat het idee zich tegen ons keert omdat ENGIE of andere leveranciers dat plafond, dat lager is dan dat

plus bas que celui fixé par l'UE. Vous espérez une entrée en vigueur avant la fin de l'année mais elle n'est pas garantie. En outre, nous ne savons rien des mesures de soutien financées par la taxe ou de leur coût. Prolongera-t-on les mesures en vigueur ou ira-t-on enfin vers un bouclier tarifaire ou un tarif social étendu?

J'entends votre demande à la CREG au sujet des centrales au gaz. Il faut en effet viser aussi ce mode de production et tous les surprofits sans exception.

01.21 Marie-Christine Marghem (MR): Vous avez la volonté politique et vos partenaires doivent aussi l'avoir, répétez-vous. Je m'en étonne.

Outre la volonté, en effet, il faut aussi un texte inattaquable. Payant déjà une contribution de répartition élevée, ENGIE a dit ses craintes d'un prélèvement supplémentaire et de ne pouvoir plus investir dans le renouvelable, le gaz et dans Doel et Tihange. Ce gros opérateur fait de grosses plus-values, mais laisser de côté les centrales à gaz – peu étudiées par la CREG – m'étonne.

Le montant de 130 euros le MWh les met hors jeu et la CREG devrait se pencher sur leurs profits, en vertu des principes d'égalité devant la loi et de la double imposition. Les contribuables jugeront sévèrement aussi la rétroactivité. Si votre dispositif est ensuite attaqué en justice, cela ne servira à rien!

Plutôt qu'un blabla technique, les citoyens attendent rapidement des chiffres sûrs quant à la diminution précise de leur facture. Nous vous soutiendrons en ce sens à cette condition.

01.22 Georges Dallemagne (Les Engagés): Vous avez une responsabilité énorme: éviter que des milliers de Belges ne tombent dans la misère et que des centaines d'entreprises ne ferment. J'entends du scepticisme dans la majorité, certains parlent d'effet d'annonce. J'espère que ce n'est pas le cas. La réponse doit être efficace et rapide.

van de EU, verwerpen. U hoopt dat deze maatregel vóór het einde van het jaar in werking kan treden, maar dat is niet gegarandeerd. Bovendien weten we niets over de met de heffing gefinancierde steunmaatregelen of de kosten daarvan. Zullen de bestaande maatregelen verlengd worden of komt er eindelijk een prijsplafond of een uitgebreid sociaal tarief?

Ik neem nota van uw verzoek aan de CREG betreffende de gascentrales. Ook op die productiemethode en alle buitensporige winsten moeten we zonder uitzondering onze pijlen richten.

01.21 Marie-Christine Marghem (MR): U herhaalt steeds weer dat u de politieke wil hebt om uw plannen uit te voeren en dat uw partners daar ook blijf van moeten geven. Dat verbaast me.

Naast politieke wil is er inderdaad ook nood aan een juridisch sluitende tekst. ENGIE, dat al een hoge repartitiebijdrage betaalt, zegt openlijk bevreesd te zijn voor een extra heffing en denkt hierdoor niet meer in hernieuwbare energie, gas en Doel en Tihange te kunnen investeren. Deze belangrijke marktspeeler realiseert weliswaar grote winsten, maar het verbaast me dat de gascentrales – die door de CREG niet ten gronde bestudeerd werden – buiten beschouwing gelaten worden.

Door het bedrag op 130 euro per MWh vast te stellen, laat men de gascentrales links liggen, hoewel de CREG op grond van de principes van gelijkheid voor de wet en van dubbele belasting ook de door die centrales gegenereerde winst onder de loep zou moeten nemen. De belastingbetalers zullen de terugwerkende kracht van de maatregel ook stevig op de korrel nemen. Indien er vervolgens gerechtelijke stappen ondernomen worden tegen de door u voorgestelde regeling, zal het allemaal een maat voor niets geweest zijn!

In plaats van technische woordenkrameriej verwachten de burgers dat er snel betrouwbare cijfers komen over de exacte daling van hun energiefactuur. Als die voorwaarde vervuld is, zullen wij u steunen.

01.22 Georges Dallemagne (Les Engagés): U hebt een loodzware verantwoordelijkheid: voorkomen dat duizenden Belgen in armoede terechtkomen en dat honderden bedrijven hun deuren moeten sluiten. Ik hoor scepticisme bij de meerderheid, sommigen gewagen van een aankondigingsbeleid. Ik hoop dat dat niet het geval is. Het antwoord moet doeltreffend zijn en mag niet uitblijven.

Vous visez les surprofits dans l'électricité produite par le nucléaire, puisque celle de la production éolienne a été prévendue à bas prix. ENGIE réagit en faisant du chantage à tous les niveaux. Pourtant ce qui est essentiel aujourd'hui, c'est limiter le prix du gaz. Les Engagés ont fait des propositions, contrairement à votre gouvernement qui attend une décision européenne. Vous devez réussir mais ce n'est pas gagné!

L'incident est clos.

02 Débat d'actualité sur les négociations avec ENGIE et questions jointes de

- Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La situation concernant les négociations menées avec ENGIE" (55030285C)
- Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La suite de l'accord de principe avec ENGIE" (55030428C)
- Reccino Van Lommel à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les négociations avec ENGIE Electrabel" (55030445C)
- Samuel Cogolati à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le premier package d'accord sur la prolongation de Doel 4 et Tihange 3" (55030470C)
- Leen Dierick à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les négociations sur la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3" (55030750C)
- Malik Ben Achour à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les négociations avec ENGIE sur la prolongation de Doel 4 et Tihange 3" (55030786C)
- Sophie Rohonyi à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les négociations avec ENGIE concernant la prolongation de la durée de vie des réacteurs nucléaires" (55030846C)

02.01 Bert Wollants (N-VA): Fin août, la ministre a fait le point sur les négociations avec ENGIE. Y a-t-il encore eu des avancées entre-temps? Pourra-t-elle encore progresser dans ces négociations après ses déclarations d'hier sur les surprofits?

La centrale prévue à Vilvorde s'est à nouveau vue refuser l'autorisation, car elle ne répond pas aux normes. Cependant, nous savons qu'ENGIE a déjà mis la question de cette centrale sur la table des négociations. L'entreprise l'a-t-elle encore fait cette fois-ci?

02.02 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Le 21 juillet, la ministre a signé un

U richt uw vizier op de overwinsten bij de opwekking van elektriciteit met kernenergie, aangezien er voor de elektriciteit uit windenergie sprake is van een voorverkoop tegen lage prijzen. ENGIE reageert door op alle niveaus chantage te plegen. Wat vandaag echter essentieel is, is dat de gasprijzen beperkt worden. Les Engagés hebben voorstellen gedaan, in tegenstelling tot uw regering, die wacht op een Europese beslissing. U moet slagen, maar de strijd is nog niet gewonnen!

Het incident is gesloten.

02 Actualiteitsdebat over de onderhandelingen met ENGIE en toegevoegde vragen van

- Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De stand van zaken van de onderhandelingen met ENGIE" (55030285C)
- Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het vervolg van het principeakkoord met ENGIE" (55030428C)
- Reccino Van Lommel aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De onderhandelingen met ENGIE Electrabel" (55030445C)
- Samuel Cogolati aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het eerste deelakkoord over de verlenging van de levensduur van Doel 4 en Tihange 3" (55030470C)
- Leen Dierick aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De onderhandelingen over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3" (55030750C)
- Malik Ben Achour aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De onderhandelingen met ENGIE over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3" (55030786C)
- Sophie Rohonyi aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De onderhandelingen met ENGIE over de verlenging van de levensduur van de kernreactoren" (55030846C)

02.01 Bert Wollants (N-VA): Eind augustus heeft de minister een stand van zaken gegeven over de onderhandelingen met ENGIE. Is er intussen nog vooruitgang geboekt? Zal zij na haar verklaringen van gisteren over de overwinsten nog vooruitgang kunnen boeken?

De geplande centrale in Vilvoorde heeft opnieuw geen vergunning gekregen, omdat ze niet voldoet aan de normen. We weten echter dat ENGIE de kwestie van die centrale al eerder op tafel heeft gelegd in de onderhandelingen. Heeft het bedrijf dat deze keer opnieuw gedaan?

02.02 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): De minister heeft op 21 juli een

accord de principe avec ENGIE sur la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3. L'étape suivante, un *joint development agreement*, devrait suivre en septembre. L'accord a-t-il été conclu? Qu'a-t-il été convenu précisément dans ce cadre?

La ministre a-t-elle déjà discuté avec ENGIE de sa proposition sur l'écémage des surprofits nucléaires?

Quels coûts supplémentaires pour le stockage et la gestion des déchets nucléaires l'État devra-t-il supporter? Pour quels coûts et risques l'État se porte-t-il garant?

Combien de subventions l'État accordera-t-il à ENGIE pour maintenir les deux centrales nucléaires plus longtemps en activité?

02.03 Reccino Van Lommel (VB): Certains partis de la coalition gouvernementale suggèrent que la durée de vie de Doel 4 et de Tihange 3 devrait être prolongée non pas de 10 ans mais de 20 ans. Ils estiment également que Doel 3 devrait rester ouverte plus longtemps. Cela implique-t-il une modification de la position officielle du gouvernement? Une éventuelle prolongation de 20 ans est-elle actuellement sur la table?

La lettre d'intention que le gouvernement et ENGIE ont cosignée en juillet stipule que des éclaircissements seraient apportés en septembre sur la teneur exacte des accords conclus au sein des groupes de travail. La ministre peut-elle fournir des explications à ce sujet? Où en sont actuellement les négociations?

02.04 Leen Dierick (cd&v): Fin août, la ministre nous a fourni en commission un état d'avancement des négociations avec ENGIE. Quels progrès ont entre-temps été réalisés? Une nouvelle étape devait être franchie fin septembre, mais nous n'avons encore rien entendu à ce sujet. Un autre accord verra-t-il le jour avant l'accord définitif?

En sait-on déjà plus sur la possible participation d'une tierce partie au projet?

Les coûts liés à la gestion des déchets et du combustible usé seraient déterminés à l'issue d'une étude. Cette étude est-elle déjà finalisée? Une concertation est-elle organisée à profond d'un plafond à définir et d'une prime de risque?

02.05 Malik Ben Achour (PS): En mars, le gouvernement engageait des pourparlers avec ENGIE pour prolonger de dix ans Doel 4 et

principeakkoord gesloten met ENGIE over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3. In september zou de volgende stap, een *joint development agreement*, moeten volgen. Is dat gelukt? Wat is er in dat kader precies afgesproken?

Heeft de minister haar voorstel over het afroemen van de nucleaire overwinsten reeds met ENGIE besproken?

Welke extra kosten voor de berging en het beheer van het kernafval zal de Staat moeten dragen? Voor welke kosten en risico's staat de Staat garant?

Hoeveel subsidies zal de overheid aan ENGIE geven voor het langer openhouden van de twee kerncentrales?

02.03 Reccino Van Lommel (VB): Sommige regeringspartijen opperen dat de levensduur van Doel 4 en Tihange 3 niet met 10 maar met 20 jaar zou moeten worden verlengd. Ook vinden ze dat Doel 3 langer moet openblijven. Betekent dit dat het officiële standpunt van de regering is gewijzigd? Ligt er momenteel een mogelijke verlenging met 20 jaar op tafel?

In de letter of intent (LOI) die de regering in juli met ENGIE heeft gesloten, is gestipuleerd dat er in september meer duidelijkheid zou worden gecreëerd over de precieze afspraken die in de werkgroepen zijn gemaakt. Kan de minister daarbij een toelichting geven? Hoever staan de onderhandelingen vandaag?

02.04 Leen Dierick (cd&v): Eind augustus heeft de minister in onze commissie een stand van zaken gegeven over de onderhandelingen met ENGIE. Welke vorderingen zijn er sindsdien geboekt? Eind september zou er een volgende stap worden gezet, maar daarvan hebben we nog altijd niets vernomen. Komt er nog een ander akkoord vóór het definitieve akkoord?

Is er al meer bekend over de mogelijke deelname van een derde partij aan het project?

De kosten voor het beheer van het afval en de gebruikte splijtstof zouden na een studie worden vastgelegd. Is die studie al afgerond? Wordt er al overlegd over een te definiëren *cap* en een risicopremie?

02.05 Malik Ben Achour (PS): In maart heeft de regering onderhandelingen met ENGIE Electrabel aangeknoopt om de levensduur van Doel 4 en

Tihange 3. Le 22 juillet, un accord de principe a été trouvé sur le cadre des négociations: l'État ne sera pas l'exploitant; une nouvelle société sera créée dans laquelle l'État et ENGIE partageront risques et bénéfices; une étude évaluera les coûts de gestion des déchets et du combustible.

Vous indiquiez récemment qu'un premier accord serait conclu, l'accord final étant attendu d'ici fin 2022.

Pourriez-vous débriefer l'état des négociations? Le premier accord annoncé a-t-il été conclu? En quoi consiste-t-il et quels points aborde-t-il? L'étude relative aux coûts de gestion des déchets et du combustible fossile est-elle achevée? Un montant en ressort-il? Le coût réel de ces opérations dépassera-t-il le montant prévu?

02.06 Sophie Rohonyi (DéFI): *Fin mai dernier, vous disiez à François De Smet que vous pourriez l'informer vers le 30 septembre au sujet des négociations avec ENGIE. La population s'inquiète de notre sécurité d'approvisionnement énergétique pour cet hiver, sans compter que les prix continuent de flamber et que l'on compte sur des importations nettes en provenance de pays voisins qui sont eux aussi confrontés à la crise.*

Qu'en est-il des discussions avec ENGIE quant à la prolongation de Doel 4 et Tihange 3? Pouvez-vous nous rassurer concernant la sécurité d'approvisionnement pour l'hiver?

02.07 Tinne Van der Straeten, ministre (en néerlandais): Pour engranger des résultats, nous devons pouvoir négocier discrètement et je ne peux donc pas fournir de détails sur le contenu de ces négociations. Les négociations sont particulièrement intenses. Trois groupes de travail ont été mis en place: la prolongation de la durée de vie, les déchets et la structure. Chaque groupe de travail se réunit une fois par semaine et, en outre, des réunions ont lieu avec nos conseillers.

La transmission d'informations par ENGIE s'est révélée être un processus chronophage. Les informations sont à présent analysées avec nos conseillers et une série de questions ont été posées afin de mieux comprendre les modèles utilisés par ENGIE ainsi que les hypothèses sous-jacentes.

Tihange 3 met tien jaar te verlengen. Op 22 juli werd er een principeakkoord gesloten over het kader van de onderhandelingen: de Staat zou geen uitbater worden, er zou een nieuwe vennootschap opgericht worden, waarin de Staat en ENGIE Electrabel de risico's en de winsten zouden delen en het kostenplaatje van het beheer van het kernaafval en de gebruikte brandstof zou middels een studie geëvalueerd worden.

U hebt onlangs verklaard dat er een eerste akkoord gesloten zou worden en dat het finale akkoord tegen eind 2022 verwacht wordt.

Kunt u ons een stand van zaken meedelen met betrekking tot de onderhandelingen? Werd het aangekondigde eerste akkoord daadwerkelijk gesloten? Waarin bestaat dat akkoord en welke punten worden erin geregeld? Werd de studie over de kosten van het beheer van het kernaafval en de gebruikte brandstof afgerond? Wordt er een bedrag genoemd? Zullen de reële kosten hoger uitvallen dan het vooropgestelde bedrag?

02.06 Sophie Rohonyi (DéFI): *Eind mei deelde u François De Smet mee dat u tegen 30 september nadere informatie zou kunnen verstrekken over de onderhandelingen met ENGIE. De bevolking maakt zich zorgen over de continuïteit van de energievoorziening in de komende winter. Bovendien blijven de prijzen de hoogte in gaan en rekent men op de netto-invoer uit buurlanden die zelf ook met een energiecrisis kampen.*

Hoe staat het met de besprekingen met ENGIE over de verlenging van de levensduur van Doel 4 en Tihange 3? Kunt u ons geruststellen wat de continuïteit van de energievoorziening voor de winter betreft?

02.07 Minister Tinne Van der Straeten (Nederlands): Om resultaten te bereiken, moeten we discreet kunnen onderhandelen en ik kan vandaag dan ook geen details over de inhoud geven. De onderhandelingen zijn zeer intensief. Er wordt gewerkt in drie workstreams: de levensduurverlenging, het afval en de structuur. Elke workstream komt eenmaal per week samen en daarnaast zijn er meetings met onze adviseurs.

Het bezorgen van de informatie door ENGIE bleek een tijdrovend proces. De informatie wordt nu volop geanalyseerd met onze adviseurs en er werd een aantal vragen gesteld om de door ENGIE gehanteerde modellen en de achterliggende hypothesen beter te begrijpen.

(En français) Je compte franchir une nouvelle étape dans les négociations avec le *joint development agreement* et le *heads of terms*.

(En néerlandais) La centrale au gaz de Vilvorde n'a jamais fait partie du paquet de négociations. Pour participer au CRM, ENGIE doit satisfaire à toutes les exigences. Dans la décision prise au printemps en ce qui concerne le volume, il a été tenu compte de la prolongation de Doel 4 et Tihange 3.

Les négociations sont menées dans le cadre du mandat du gouvernement et portent donc uniquement sur une prolongation de dix ans de Doel 4 et Tihange 3. L'exploitant était réticent à l'égard d'une prolongation mais s'est déclaré disposé à négocier dans le cadre de l'accord de principe du 21 juillet. Les appels à une prolongation plus longue ou à une prolongation de plus de réacteurs ne serviront pas les négociations, bien au contraire.

La durée de vie d'une centrale nucléaire ne peut pas non plus être prolongée sur un claquement de doigts. La sécurité nucléaire aura toujours la priorité.

En ce qui concerne les coûts, le gouvernement mène des négociations en vue d'obtenir un accord solide pour tous les Belges et pour les entreprises de notre pays. En d'autres termes, l'État belge va prendre part au financement et participer aux revenus. Lorsque la centrale sera à l'arrêt, l'État n'aura pas de recettes. Nous soumettons nos calculs en matière de coût des déchets nucléaires à la Commission des provisions nucléaires (CPN) et à l'ONDRAF. Le principe du pollueur-payeur est maintenu.

(En français) Pour fixer la somme dédiée à la gestion des déchets, on attend la révision trisannuelle de la CPN.

(En néerlandais) Nous insistons pour que les réacteurs soient disponibles d'ici novembre 2026 mais tout dépendra de l'estimation réalisée par l'AFCN, un organe qui dépend de la ministre Verlinden. Nous sommes ouverts à la participation de tierces parties mais je n'ai aucune vision là-dessus pour le moment.

(En français) Il n'y a aucun lien entre les négociations sur Doel 4 et Tihange 3 et la sécurité d'approvisionnement pour l'hiver. La base des discussions est la date à laquelle nous voulons les centrales disponibles, à savoir janvier 2026. Une pénurie de gaz ou d'électricité l'hiver prochain est peu probable et la situation en Belgique est sous

(Frans) Ik wil een nieuwe fase in de onderhandelingen ingaan met het *joint development agreement* en het *heads of terms*.

(Nederlands) De gascentrale in Vilvoorde maakte nooit deel uit van het onderhandelingspakket. Om deel te nemen aan het CRM moet ENGIE aan alle vereisten voldoen. In de volumebeslissing van het voorjaar werd rekening gehouden met de verlenging van Doel 4 en Tihange 3.

De onderhandelingen worden gevoerd binnen het mandaat van de regering en gaan dus uitsluitend over een verlenging met tien jaar voor Doel 4 en Tihange 3. De exploitant stond weigerachtig tegenover een verlenging, maar verklaarde zich met het principeakkoord van 21 juli bereid om daarover alsnog te onderhandelen. De onderhandelingen zijn niet gebaat bij oproepen tot een langere verlenging of een verlenging van meer reactoren.

De levensduur van een kerncentrale kan ook niet met een vingerknip worden verlengd. De nucleaire veiligheid staat steeds voorop.

Wat de kosten betreft, onderhandelt de regering om een goed akkoord te bereiken, voor alle Belgen en voor de bedrijven van ons land. Dat betekent dat de Belgische Staat mee zal financieren en zal delen in de opbrengsten. Als de centrale stilstaat, zal de Staat dus geen inkomsten hebben. Onze berekeningen inzake de kosten voor het kernafval leggen we voor aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen (NCV) en aan NIRAS. Het principe dat de vervuiler betaalt, blijft overeind.

(Frans) Om het bedrag voor het beheer van het afval vast te leggen wachten we op de driejaarlijkse herziening van de CNV.

(Nederlands) Wij dringen erop aan dat de reactoren tegen november 2026 beschikbaar zouden zijn, maar alles hangt af van de inschatting van het FANC, waarvoor minister Verlinden bevoegd is. We staan open voor participatie door derde partijen, maar ik heb momenteel geen zicht daarop.

(Frans) Er is geen enkel verband tussen de onderhandelingen over Doel 4 en Tihange 3 en de continuïteit van de energievoorziening voor de winter. De basis voor de gesprekken is de datum waarop wij beschikbare centrales willen, namelijk januari 2026. Een tekort aan gas en elektriciteit voor volgende winter is weinig

contrôle. Toutefois, suivant le principe de précaution, le Plan Hiver approuvé avant l'été comprend des mesures supplémentaires.

02.08 Bert Wollants (N-VA): Selon la ministre, ENGIE est donc prêt à discuter. Il est vrai que la ministre n'a pas facilité les choses. Fin 2020, ENGIE était déjà plus que disposé à discuter, mais le gouvernement lui a alors claqué la porte au nez. La ministre devra-t-elle également se mettre autour d'une table avec EDF Luminus, qui est encore copropriétaire de deux centrales? Ou la ministre et ENGIE prendront également une décision concernant la part de EDF Luminus?

J'ai l'impression que la ministre a fait inscrire dans l'accord qu'elle négociera avant novembre 2026, afin d'éviter malgré tout une prolongation de la durée de vie des centrales. La ministre n'y a pas mis du sien pour boucler le dossier. Son attaque à l'égard de la ministre Verlinden est dès lors étrange.

02.09 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Selon le mandat de négociation conféré à la ministre par le gouvernement, l'État n'acquerra pas la propriété des centrales nucléaires et ne paiera pas pour les déchets. Bien que la ministre affirme que le pollueur paiera, l'ensemble demeure relativement flou. Rappelle-t-elle à ENGIE quels sont les accords et les lignes rouges à ne pas dépasser?

Les surprofits ne font pas partie des négociations, mais j'ai tout de même du mal à croire que ce point n'est jamais abordé.

02.10 Reccino Van Lommel (VB): Pendant des années, l'exploitant a plaidé auprès des gouvernements précédents en faveur d'une prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires. Ses appels ont été ignorés complètement. Aujourd'hui, la ministre affirme que cette prolongation n'intéresserait pas ENGIE. Cela commence vraiment à devenir pathétique. La ministre a elle-même tout saboté en gagnant du temps. Elle doit à présent se rendre à Paris la queue entre les jambes.

En ce qui concerne Doel 3, l'AFCN n'a pas dit qu'il était techniquement impossible de maintenir la centrale plus longtemps en activité. Quelques jours avant la fermeture, certains membres du gouvernement sont soudainement sortis de leur torpeur. Dans ce contexte, il me semble tout à fait normal que l'AFCN fasse savoir que tout n'est pas aussi simple que ça.

waarschijnlijk en de situatie in België is onder controle. Overeenkomstig het voorzorgsprincipe bevat het vóór de zomer goedgekeurde Winterplan bijkomende maatregelen.

02.08 Bert Wollants (N-VA): Volgens de minister is ENGIE dus bereid om te spreken. Weliswaar heeft zij de situatie eerst veel slechter gemaakt. Eind 2020 was ENGIE al meer dan bereid om te spreken, maar het bedrijf werd toen door de regering botweg naar huis gestuurd. De minister zal ook met EDF Luminus, dat nog mede-eigenaar is van twee centrales, aan tafel moeten gaan zitten? Of zullen de minister en ENGIE ook een beslissing nemen over het aandeel van EDF Luminus?

Ik heb de indruk dat de minister in het akkoord heeft laten zetten dat ze voor november 2026 zal onderhandelen, om toch maar te vermijden dat de levensduur van de centrales werd verlengd. Ze heeft het erg moeilijk gemaakt om een en ander rond te krijgen. Haar uithaal naar minister Verlinden is dan ook bizar.

02.09 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): Volgens het onderhandelingsmandaat dat de minister van de regering heeft gekregen, zal de Staat geen eigenaar van de kerncentrales worden en niet voor het afval betalen. Hoewel de minister zegt dat de vervuiler zal betalen, blijft het allemaal nogal wazig. Wijst zij ENGIE op de rode lijnen en de afspraken?

De overwinst maakt geen deel uit van de onderhandelingen, maar ik kan toch moeilijk geloven dat dit nooit ter sprake komt.

02.10 Reccino Van Lommel (VB): Jarenlang heeft de exploitant aan de deur van de vorige regeringen geklopt voor een levensduurverlenging. Hij werd echter straal genegeerd. En nu, zegt de minister, is ENGIE blijkbaar niet geïnteresseerd in een verlening. Het begint echt een beetje zielig te worden. De minister heeft zelf alles gesaboteerd door tijd te kopen. Nu moet zij met hangende pootjes naar Parijs trekken.

Over Doel 3 heeft het FANC niet gezegd het technisch onmogelijk is om de centrale langer open te houden. Enkele dagen voor de sluiting zijn enkele regeringsleden ineens wakker gesloten. Dat het FANC dan zegt dat een en ander zo niet werkt, lijkt me heel normaal.

Il est grand temps d'apporter des correctifs aux plans. Il serait inacceptable que nous fermions les centrales nucléaires d'ici 2025, à l'heure où une tendance inverse s'observe partout dans le monde.

02.11 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Je remercie la ministre pour son investissement loyal et sérieux dans l'accord gouvernemental de mars. Ces négociations avec ENGIE abordent des aspects juridiques, financiers et sensibles.

Assurer l'approvisionnement implique des décisions fondées et des négociations longues. J'encourage la ministre et M. De Croo à finaliser celles sur la prolongation des deux unités mais pas au prix des finances publiques. Nous y serons vigilants.

02.12 Leen Dierick (cd&v): La situation a considérablement évolué ces derniers mois. C'est pourquoi nous devons oser examiner ouvertement les questions de l'accessibilité financière, de l'indépendance énergétique et de la sécurité d'approvisionnement à court et à moyen terme. La ministre s'en tient au cadre convenu en mars. Or, l'évolution de la situation doit nous inciter à maintenir toutes les options ouvertes. Mon groupe est dès lors disposé à discuter d'une prolongation de la durée de vie de plusieurs centrales à plus long terme, mais cette discussion requiert une volonté et du courage politiques.

Nous espérons que les négociations avec ENGIE connaîtront une issue favorable afin que notre sécurité d'approvisionnement et notre indépendance énergétique soient garanties et que le caractère abordable soit assuré.

02.13 Malik Ben Achour (PS): Nous n'avons pas de tabou, la priorité est une énergie abordable et disponible. Nous devons analyser les possibilités d'obtenir une énergie peu chère et dont l'approvisionnement est garanti. Les négociations sont difficiles car le partenaire ne souhaite pas prolonger les centrales. L'État est dans une position défavorable mais dont la faute lui incombe historiquement.

Nous serons attentifs aux questions cruciales d'échéance et de solde de tout compte qui pourraient coûter des milliards à des générations de contribuables. Il est bon que la taxe sur les profits

Het is hoog tijd om de plannen bij te sturen. We kunnen het niet maken om tegen 2025 kerncentrales te sluiten, terwijl overal ter wereld net het omgekeerde aan het gebeuren is.

02.11 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Ik wil de minister bedanken voor haar loyale en ernstige inspanningen om het akkoord uit te voeren dat de regering in maart bereikt heeft. De onderhandelingen met ENGIE gaan over juridische, financiële en gevoelige thema's.

Als we de capaciteit van de energievoorziening willen waarborgen, kan dat niet zonder onderbouwde beslissingen en langdurige onderhandelingen. Ik moedig de minister en eerste minister De Croo ertoe aan om de onderhandelingen over de twee eenheden af te ronden, zij het niet ten koste van de overheidsfinanciën. Wij zullen daarop toezien.

02.12 Leen Dierick (cd&v): De voorbije maanden is er heel wat veranderd. Daarom moeten we met open vizier durven kijken naar de betaalbaarheid, de energieonafhankelijkheid en de bevoorradingszekerheid op korte en op lange termijn. De minister houdt vast aan het afgesproken kader van maart. Door de gewijzigde omstandigheden moeten we daarentegen alle opties openhouden. Een levensduurverlenging van meerdere centrales voor een langere termijn is voor mijn fractie dan ook bespreekbaar, maar dat vereist politieke wil en moed.

Wij hopen dat de onderhandelingen met ENGIE goed aflopen, zodat onze bevoorradingszekerheid en onze energieonafhankelijkheid worden gegarandeerd en de betaalbaarheid op punt wordt gesteld.

02.13 Malik Ben Achour (PS): We hebben geen taboes; betaalbare en beschikbare energie is onze prioriteit. We moeten analyseren welke mogelijkheden er bestaan om goedkope energie met een gegarandeerde continue stroomvoorziening te verkrijgen. De onderhandelingen zijn moeilijk, aangezien de partner de levensduur van de kerncentrales niet wil verlengen. De Staat bevindt zich in een ongunstige positie, die echter te wijten is aan een eigen fout uit het verleden.

We zullen nauwlettend toezien op de cruciale kwesties op het stuk van het prijsplafond en de eindafrekening, die de volgende generaties belastingplichtigen miljarden zouden kunnen

n'entre pas dans le champ des négociations, ce qui aggraverait la mauvaise position de l'État.

kosten. Het is een goede zaak dat de belasting op de superwinsten geen voorwerp van de onderhandelingen uitmaakt, want daardoor zou de reeds ongunstige positie van de Staat nog meer in het gedrang komen.

02.14 Sophie Rohonyi (DéFI): La sécurité nucléaire est d'autant plus cruciale que les précédents gouvernements n'ont pas préparé correctement la prolongation des réacteurs. Le pragmatisme devrait inspirer vos négociations sur la transition vers un mix renouvelable/nucléaire nouvelle génération, qui prendra du temps. Or, vous refusez de négocier une prolongation de 20 ans au lieu de 10. En 20 ans, nous aurions plus de temps pour isoler, développer le renouvelable et le nucléaire nouvelle génération. Par ailleurs, quand les conclusions sur la gestion des déchets seront-elles finalisées?

02.14 Sophie Rohonyi (DéFI): Nucleaire veiligheid is des te crucialer omdat de vorige regeringen de verlenging van de levensduur van de reactoren niet goed voorbereid hebben. Uw onderhandelingen over de transitie naar een mix van hernieuwbare energie en kernenergie van de nieuwe generatie – die tijd zal vergen – zou door pragmatisme ingegeven moeten zijn. U weigert echter over een verlenging van 20 in plaats van 10 jaar te onderhandelen. Over een tijdspanne van 20 jaar zouden we meer tijd hebben om te isoleren en om hernieuwbare energie en kernenergie van de nieuwe generatie te ontwikkelen. Wanneer mogen we overigens de bevindingen omtrent het afvalbeheer verwachten?

02.15 Georges Dallemagne (Les Engagés): Concernant la prolongation du nucléaire, la cacophonie règne au sein de votre gouvernement. En retardant des décisions inéluctables, vous avez scié la branche sur laquelle vous étiez. Aujourd'hui, vous dansez comme ENGIE siffle. Vous dites ne pas vouloir mélanger les dossiers de la prolongation et des surprofits, mais ENGIE elle-même souhaite le faire!

02.15 Georges Dallemagne (Les Engagés): Over de verlenging van de levensduur van de kerncentrales schieten de meningen in uw regering alle kanten op. U hebt onafwendbare beslissingen voor u uit geschoven, waardoor u de tak waarop u zat, hebt afgezaagd. Vandaag danst u naar de pijpen van ENGIE. U zegt dat u het dossier over de levensduurverlenging niet aan het dossier over de overwinsten wil koppelen, maar ENGIE zelf wil dat wel!

Les Engagés plaident depuis longtemps pour que vous revendiquiez auprès de l'actionnaire principal d'ENGIE, à savoir l'État français, le droit pour notre pays de choisir sa politique énergétique.

Les Engagés pleiten er al lang voor dat u bij de hoofdaandeelhouder van ENGIE, namelijk de Franse Staat, het recht opeist voor ons land om zijn eigen energiebeleid uit te stippelen.

Votre position est compliquée, entre un gouvernement dont les membres ne s'entendent pas sur la prolongation du nucléaire et un opérateur qui agit comme bon lui semble. Il est temps d'adopter une position beaucoup plus forte. Mon groupe souhaite la prolongation à long terme de plusieurs réacteurs. Une majorité alternative est possible dans ce Parlement.

U verkeert in een lastige positie, tussen uw regering waarvan de leden het niet eens raken over de verlenging van de levensduur van de kerncentrales en een operator die handelt naar eigen goeddunken. Het is hoog tijd om een krachtiger standpunt in te nemen. Mijn fractie wil dat de levensduur van verschillende reactoren wordt verlengd. In dit Parlement kan er een wisselmeerderheid tot stand komen.

02.16 Christian Leysen (Open Vld): Je suis d'accord avec le fait que les négociations nécessitent beaucoup de discrétion. C'est la raison pour laquelle j'ai déjà défendu la possibilité de se réunir à huis clos. Entre-temps, nous devons cependant tenir compte d'un cadre temporel limité. Il s'agit là en partie d'une responsabilité collective. Le premier ministre et la ministre, tout comme leurs cabinets, doivent traiter énormément de dossiers. C'est pourquoi je réitère mon appel pour que l'on

02.16 Christian Leysen (Open Vld): Ik ben het ermee eens dat de onderhandelingen een grote mate van discretie vereisen. Daarom pleitte ik eerder al voor de mogelijkheid om achter gesloten deuren te vergaderen. Ondertussen is er echter een beperkt tijds kader. Dat is gedeeltelijk een collectieve verantwoordelijkheid. De premier en de minister – en ook hun kabinetten – hebben enorm veel dossiers op hun agenda staan. Ik roep dan ook nogmaals op om met voldoende aandacht en

accorde à ce dossier toute l'attention et l'expertise requises, car il est déterminant pour notre avenir, non seulement à court mais également et surtout à long terme.

02.17 Marie-Christine Marghem (MR): Après avoir reporté en mars 2022 une décision qui devait être prise en décembre 2021, il convient de respecter les étapes que le gouvernement s'est fixées. Aujourd'hui, face au gouvernement, un opérateur apprend par la presse qu'il va devoir abandonner une nouvelle partie de ses bénéfices après l'impôt des sociétés, la contribution de répartition et les redevances en contrepartie de la prolongation des centrales.

Nous devons laisser une partie de nos capacités de production en fonction pour traverser sereinement les années à venir, qui s'annoncent difficiles. Nous espérons une conclusion rapide et favorable des négociations car nous avons besoin de toutes nos capacités de production. Entre des factures ingérables et pas d'électricité, le choix est vite fait.

L'incident est clos.

03 Débat d'actualité sur le Conseil énergie EU et le plafond du prix du gaz et questions jointes de
 - Reccino Van Lommel à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le plafonnement des prix de l'énergie" (55030452C)
 - Samuel Cogolati à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le Conseil des ministres européens de l'Énergie du 30 septembre" (55030591C)
 - Kim Buyst à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le Conseil des ministres européens de l'Énergie du 30 septembre" (55030658C)
 - Malik Ben Achour à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le briefing du Conseil européen des ministres de l'Énergie du 30 septembre" (55030780C)
 - Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le retour d'informations concernant le Conseil européen de l'Énergie" (55030813C)
 - Leen Dierick à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Un plafonnement du prix du gaz au niveau européen" (55030836C)
 - Sophie Rohonyi à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le plafonnement au niveau européen des prix du gaz utilisé pour la production d'électricité" (55030849C)
 - Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les conclusions du Conseil européen et le plafonnement du prix du gaz" (55030850C)

expertise aan dit dossier te werken. Het zal immers onze toekomst bepalen, niet alleen op de korte, maar vooral op de lange termijn.

02.17 Marie-Christine Marghem (MR): Een beslissing die al in december 2021 genomen moest worden, werd in maart 2022 nogmaals uitgesteld. De door de regering vooropgestelde stappen moeten gevolgd worden. Vandaag moet een operator, waarmee de regering onderhandelt, via de pers vernemen dat hij nog een deel van zijn winst zal moeten afstaan, boven op de vennootschapsbelasting, de repartitiebijdrage en de vergoeding voor de verlenging van de levensduur van de kerncentrales.

We moeten een deel van onze productiecapaciteit draaiende houden om de komende – wellicht zware – jaren rustig door te komen. We hopen dat de onderhandelingen snel een gunstige uitkomst kennen, want we hebben onze volledige productiecapaciteit nodig. De keuze tussen onbetaalbare facturen en helemaal geen elektriciteit is snel gemaakt.

Het incident is gesloten.

03 Actualiteitsdebat over de EU-Energieraad en het prijsplafond gas en toegevoegde vragen van
 - Reccino Van Lommel aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het prijsplafond voor energie" (55030452C)
 - Samuel Cogolati aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De vergadering van de Raad van EU-ministers van Energie op 30 september" (55030591C)
 - Kim Buyst aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De Raad van de Europese Energieministers van 30 september" (55030658C)
 - Malik Ben Achour aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De briefing over de Europese Raad van de ministers van Energie van 30 september" (55030780C)
 - Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De terugkoppeling van de Europese Energieraad" (55030813C)
 - Leen Dierick aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Een Europees prijsplafond op gas" (55030836C)
 - Sophie Rohonyi aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Een Europees prijsplafond voor gas voor stroomopwekking" (55030849C)
 - Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De conclusies van de Europese Raad en het prijsplafond op gas" (55030850C)
 - Marie-Christine Marghem aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De vergadering

- **Marie-Christine Marghem à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le Conseil des ministres européens de l'Énergie et l'accord sur le prix de l'énergie" (55030888C)**

van de Raad van Europese ministers van Energie en het akkoord over de energieprijzen" (55030888C)

03.01 Reccino Van Lommel (VB): Il y a quelques semaines, la ministre a fait allusion à un accord européen sur un plafonnement du prix du gaz, mais cela s'est avéré prématuré. Après la réunion de vendredi dernier avec les ministres européens compétents, un silence étrange s'est installé. La ministre a toujours dit que la Belgique prendrait une initiative de son propre chef si aucune solution européenne n'était trouvée, mais il me semble totalement improbable qu'un État membre individuel puisse introduire un plafond sur les prix du gaz. Que va faire le gouvernement pour lutter contre les prix élevés du gaz?

03.01 Reccino Van Lommel (VB): Enkele weken geleden liet de minister uitschijnen dat er een Europees akkoord was over een prijsplafond voor gas, maar dat bleek voorbarig. Na de vergadering van vorige vrijdag met de Europese bevoegde ministers bleef het opvallend stil. De minister heeft altijd gezegd dat België zelf een initiatief zal nemen als er geen Europese oplossing zou komen, maar het lijkt me allesbehalve evident om als afzonderlijk land een plafond op gasprijzen in te voeren. Wat zal de regering nu doen om de hoge gasprijzen aan te pakken?

03.02 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Si, aujourd'hui, quinze États membres demandant à la Commission un plafonnement général des prix du gaz en Europe, c'est grâce à votre travail de leadership de plusieurs mois. Mais certains pays, dont l'Allemagne, adoptent une position au demeurant critiquée par certains responsables.

03.02 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Als er vandaag vijftien lidstaten zijn die de Commissie vragen om een algemeen Europees prijsplafond voor gas in te stellen, dan is dat omdat u het voortouw genomen heeft en maandenlang hiervoor gepleit heeft. Bepaalde landen, waaronder Duitsland, nemen echter een standpunt in dat overigens bekritiseerd wordt door bepaalde verantwoordelijken.

Cette position fermée de quelques-uns est-elle tenable? N'avons-nous pas intérêt à jouer la solidarité entre États?

Is die onvermurwbaarheid van bepaalde lidstaten houdbaar? Hebben we er geen belang bij om de kaart van de solidariteit tussen lidstaten te trekken?

L'Europe a montré sa solidarité sur le Plan de relance durant le covid. Aujourd'hui, elle doit s'entendre pour faire baisser les factures pour les ménages et les PME. On attend du sommet de vendredi le plafonnement des prix du gaz.

Tijdens de coronacrisis heeft Europa zich solidair getoond voor het herstelplan. Vandaag moet de EU het eens worden om de facturen van de gezinnen en de kmo's te verlichten. We verwachten van de top van aanstaande vrijdag dat er een prijsplafond voor gas uit de bus komt.

A-t-on discuté d'un embargo sur le combustible nucléaire de Rosatom? Au moment des menaces nucléaires russes, je ne comprends pas que Rosatom ne soit pas sanctionnée par l'Europe.

Heeft men een embargo op kernbrandstof van Rosatom besproken? Nu Rusland dreigt met de inzet van kernwapens, begrijp ik niet waarom Europa geen sancties uitvaardigt tegen Rosatom.

03.03 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Depuis six mois, la ministre met tout en oeuvre pour amener l'Europe à faire preuve de solidarité en intervenant sur les prix. La Commission européenne a dû travailler dans un cadre comportant des engagements clairs pour bloquer les prix du gaz, taxer les surprofits dans le secteur de l'énergie et miser sur les économies d'énergie. Vendredi dernier, la ministre s'est réunie à ce sujet avec les autres ministres européens de l'Énergie. Peut-elle faire le point sur la situation actuelle?

03.03 Kim Buyst (Ecolo-Groen): De minister zet al een half jaar alles op alles voor een Europese solidariteit en ingreep op de prijzen. De Europese Commissie moest aan de slag binnen een kader met duidelijke engagementen om de prijzen op gas te blokkeren, overwinsten in de energiesector te belasten en in te zetten op energiebesparingen. Vorige week vrijdag zat de minister hierover samen met de andere Europese energieministers. Kan zij de stand van zaken toelichten?

03.04 Malik Ben Achour (PS): Le 30 septembre,

03.04 Malik Ben Achour (PS): Op 30 september

les ministres de l'Énergie ont notamment décidé une contribution sur les bénéfices excédentaires des producteurs de pétrole, de gaz et de charbon et une contribution sur les surprofits des producteurs d'électricité inframarginaux, dont les recettes sont estimées à 140 milliards d'euros. Pouvez-vous détailler le contenu de cette réunion? Quels sont les mécanismes et le calendrier de ces deux mesures? Quelle part la Belgique recevra-t-elle? Sous quelles conditions? Maintenez-vous le prélèvement de 33 % sur les bénéfices dépassant de 20 % les bénéfices moyens des trois dernières années des producteurs d'énergie fossile?

hebben de ministers van Energie onder meer beslist om een bijdrage in te voeren op de buitensporige winsten van de producenten van energie uit aardolie, gas en steenkool, alsook op de superwinsten van de 'inframarginale' elektriciteitsproducenten. Dat zou naar schatting 140 miljard euro opbrengen. Kunt u preciseren wat er tijdens die vergadering besproken werd? Welke mechanismen worden er toegepast en wat is het tijdspad voor die twee maatregelen? Hoeveel geld zal er naar België vloeien? Onder welke voorwaarden? Zult u de heffing van 33 % op de winsten die meer dan 20 % hoger liggen dan de gemiddelde winst van de producenten van energie uit fossiele brandstoffen tijdens de jongste drie jaar behouden?

On peut regretter que les ministres de l'Énergie n'aient pas décidé de plafonner le prix du gaz. Ce point sera abordé ce 4 octobre au Conseil et le 7 octobre lors d'une réunion ministérielle. Quelles autres mesures sont-elles envisagées? Comment se sont déroulés les discussions à ce sujet ainsi que le dialogue avec la Commission après la lettre de quinze États membres? Les prix du gaz seront-ils plafonnés ou un serpent tarifaire sera-t-il appliqué?

Men kan het jammer vinden dat de ministers van Energie niet beslist hebben om de gasprijs te plafonneren. Dat onderwerp zal op 4 oktober aanstaande op de Raad en op 7 oktober tijdens een nieuwe vergadering van de ministers van Energie besproken worden. Welke andere maatregelen worden er overwogen? Hoe zijn de debatten over dat onderwerp en de dialoog met de Europese Commissie verlopen, nadat vijftien EU-lidstaten een brief gestuurd hadden? Zullen de gasprijzen geplafonneerd worden of zullen er een boven- en een ondergrens vastgesteld worden?

03.05 Bert Wollants (N-VA): Au cours de la séance plénière de la semaine passée, nous avons évoqué les perspectives du Conseil du 30 septembre. À présent, il est utile d'avoir un retour sur cette rencontre. Quelles décisions précises ont été prises? Quelles mesures seront examinées d'ici la prochaine réunion et quelles initiatives seront prises à moyen terme?

03.05 Bert Wollants (N-VA): Tijdens de plenaire vergadering van vorige week hebben wij al vooruitgeblikt op de Raad van 30 september. Het is goed dat er nu wordt teruggekoppeld. Wat werd er exact beslist? Welke maatregelen zullen tegen de volgende vergadering worden onderzocht en welke maatregelen komen er op middellange termijn?

03.06 Leen Dierick (cd&v): L'Europe joue un rôle important dans la modération des prix. Quinze États membres, parmi lesquels la Belgique, demandent à la Commission européenne d'instaurer un plafond tarifaire pour le gaz. La ministre peut-elle nous donner un débriefing de la réunion avec les ministres européens de l'Énergie de vendredi passé? Dans quelle mesure estime-t-elle qu'un plafonnement du prix du gaz pourrait voir le jour?

03.06 Leen Dierick (cd&v): Europa speelt een belangrijke rol om de prijzen te temperen. Vijftien lidstaten, waaronder België, vragen de Europese Commissie om een prijsplafond op gas in te voeren. Kan de minister een debriefing geven van de vergadering met de Europese ministers van Energie van vorige vrijdag? Hoe schat ze de kansen op een prijsplafond voor gas in?

La Commission européenne envisage semble-t-il un plafonnement des prix pour le gaz utilisé pour produire de l'électricité. Qu'en pense la ministre? Quand la prochaine réunion est-elle prévue?

De Europese Commissie zou denken aan een prijsplafond voor gas dat gebruikt wordt om elektriciteit op te wekken. Wat vindt de minister daarvan? Wanneer is de volgende bijeenkomst?

03.07 Sophie Rohonyi (DéFI): Depuis des mois, vous répétez que le plafonnement des prix du gaz ne pourra se faire qu'au niveau européen. Or, faute d'avoir convaincu l'Allemagne et les Pays-Bas,

03.07 Sophie Rohonyi (DéFI): U zegt nu al maanden dat een prijsplafond voor gas alleen op Europees niveau ingevoerd kan worden. Aangezien Duitsland en Nederland echter niet overtuigd

aucun accord n'est intervenu. Le Conseil a demandé à la Commission de procéder à une extension du mécanisme espagnol, à savoir le plafonnement des prix du gaz utilisé pour produire l'électricité. Si la mesure est rapidement applicable, certains la jugent inefficace, car ne permettant qu'une réduction marginale des prix (10 %) et *boostant* la consommation de gaz producteur d'électricité, ce qui va à l'encontre de l'objectif de réduction du gaz dans le marché de l'électricité.

Envisage-t-on d'avancer sans l'Allemagne, les Pays-Bas et d'autres, s'opposant au plafonnement par crainte pour leur approvisionnement? Comment expliquer les réticences de la Commission à ce plafonnement? Cette dernière préconise de négocier avec des fournisseurs comme la Norvège ou l'Algérie ou de procéder par achats communs de gaz. Qu'en pensez-vous? Que pensez-vous de la proposition visant à plafonner les prix du gaz utilisé pour l'électricité? Quand impacterait-elle les factures des citoyens et dans quelle mesure? À défaut d'un accord au sein du Conseil, que proposerez-vous pour faire baisser significativement celles-ci?

03.08 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Après le précédent Conseil européen, la ministre Van der Straeten et le premier ministre ont déclaré que le plafonnement des prix du gaz était acquis. Ce plafond n'existe toutefois pas encore. J'ai lu dans la presse qu'un groupe de pilotage constitué de quelques pays planche sur l'élaboration d'un compromis qui sera abordé vendredi, lors du sommet informel qui se tiendra à Prague. Quel est l'état de la situation? Un plafond sera-t-il instauré ou non? Quand entrera-t-il en vigueur? La ministre a-t-elle un montant en tête?

Il ne m'apparaît pas clairement comment le plan national d'écémage des surprofits se concilie précisément avec le règlement européen. La ministre peut-elle me l'expliquer?

03.09 Kris Verduyckt (Vooruit): Avec la réduction de la TVA, les primes énergie, le tarif social et à présent aussi le paquet de base, les pouvoirs publics prennent des mesures compensatoires de plusieurs milliards d'euros. C'est toutefois l'Europe qui a les clés en main. C'est à cet échelon qu'il est possible d'agir au niveau du système de fixation des prix, ce qui permettrait de résoudre en partie le problème des surprofits. L'Europe peut instaurer un plafond. De nombreux pays sont demandeurs. D'autres pays jouent toutefois la carte nationale et préfèrent protéger leurs intérêts domestiques. C'est l'Europe dans ce qu'elle a de pire. Quel est l'état de

konden worden, werd er geen akkoord bereikt. De Raad heeft de Commissie verzocht het Spaanse mechanisme – namelijk een prijsplafond voor gas dat gebruikt wordt om elektriciteit op te wekken – uit te breiden. Hoewel de maatregel snel toepasbaar is, achten sommigen hem ondoeltreffend, omdat hij slechts een marginale prijsverlaging (10 %) mogelijk maakt en het verbruik van gas voor elektriciteitsopwekking omhoogjaagt, wat indruist tegen de doelstelling om het gasverbruik in de elektriciteitsmarkt terug te dringen.

Wordt er overwogen om zonder Duitsland, Nederland en andere landen, die zich uit vrees voor hun aanvoer tegen het plafond verzetten, door te gaan? Waarom aarzelt de Commissie om zo'n plafond in te voeren? De Commissie stelt voor om met leveranciers zoals Noorwegen of Algerije te onderhandelen en pleit voor de groepsaankoop van gas. Wat vindt u daarvan? Wat vindt u van het voorstel om de prijs van gas dat gebruikt wordt voor elektriciteitsopwekking te plafonneren? Wanneer en in welke mate zou dat een impact hebben op de facturen van de burgers? Als er in de Raad geen overeenstemming bereikt wordt, wat zult u dan voorstellen om die facturen aanzienlijk te verlagen?

03.08 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): Na de vorige Europese Raad zeiden minister Van der Straeten en de premier dat de plafonnering van de gasprijzen binnen was. Dat plafond blijkt er echter nog niet te zijn. Ik las in de pers dat er nu een pilootgroep is met enkele landen om een compromis uit te werken dat vrijdag op de informele top in Praag zal worden besproken. Wat is de stand van zaken? Komt er al dan niet een prijsplafond? Wanneer zal het in werking treden? Heeft de minister een bedrag in gedachten?

Het is me niet duidelijk hoe het nationale plan om de overwinsten af te romen zich precies verhoudt tot de Europese verordening. Kan de minister dat duiden?

03.09 Kris Verduyckt (Vooruit): Met de verlaagde btw, de energiepremies, het sociaal tarief en nu ook het basispakket neemt de overheid voor miljarden euro's aan compensatiemaatregelen. De sleutels liggen echter bij Europa. Daar kan iets worden gedaan aan het prijszettingssysteem, waarmee een deel van het overwinstenprobleem kan worden opgelost. Daar kan een prijsplafond worden ingevoerd. Veel landen zijn daarvoor vragende partij. Andere landen trekken echter de nationale kaart en beschermen liever hun binnenlandse belangen. Dit is Europa op zijn slechtst. Wat is de stand van zaken?

la situation?

03.10 Christian Leysen (Open Vld): Si les ministres allemands sont opposés à un plafonnement des prix, ce n'est probablement pas que pour des raisons idéologiques. Le fond du problème réside dans le dysfonctionnement du marché. Il importe de restaurer un équilibre sain dans le mécanisme de formation des prix. La situation géopolitique est complexe. Les sanctions produisent-elles l'effet escompté ou ont-elles l'effet inverse? Je ne prétends pas tout savoir mieux, mais une action européenne coordonnée me semble en tout état de cause nécessaire. Un consensus doit être dégagé pour lever l'incertitude sur le marché. Actuellement, le marché est trop sujet à la spéculation et à la manipulation. Je souhaiterais connaître l'avis de la ministre.

03.11 Tinne Van der Straeten, ministre (*en néerlandais*): L'ordre du jour du Conseil Énergie comportait trois points: l'adoption du règlement UE, une discussion sur les prix élevés du gaz et les fuites de gaz dans la mer Baltique.

(*En français*) Monsieur Cogolati, concernant Rosatom et les *nuke fuels*, ceci n'a pas été discuté dans notre enceinte et n'a pas été évoqué par mes collègues. Les sanctions ne relèvent pas des ministres de l'Énergie. Cela n'a pas fait débat.

Concernant la régulation, il y a tout ce qu'on a déjà dit, mais aussi la réduction de la consommation d'électricité et la contribution des producteurs d'énergie fossile. Monsieur Ben Achour, c'est ce qui est prévu aux articles 13 et 14 de la régulation. Dans le texte final, il s'agit de 20 % d'augmentation par rapport à la moyenne des quatre années précédentes. La régulation prévoit que les États membres peuvent aussi mettre en œuvre une "mesure équivalente", et c'est l'option que nous avons choisie pour la contribution de crise, parce qu'en fait, si nous devons agir de manière fiscale, nous devons attendre que les comptes arrivent à la Banque nationale (donc 6 mois plus tard).

(*En néerlandais*) Pour la réduction de 5 % de la consommation d'électricité aux heures de pointe, je renvoie au débat sur le marché intérieur de l'électricité, qui sera abordé en séance plénière jeudi prochain. Selon une étude d'Elia, la capacité de pointe en Belgique est supérieure aux 5 % que nous devrions régler.

À l'initiative de la Belgique et de l'Italie, le Conseil de

03.10 Christian Leysen (Open Vld): Als de Duitse ministers tegen een prijsplafond gekant zijn, zal dat niet louter om ideologische redenen zijn. Het probleem ten gronde is een verstoring van de markt. Belangrijk is dat er weer een gezond evenwicht komt in het prijsvormingsmechanisme. Het geopolitieke verhaal is complex. Hebben de sancties het gewenste resultaat of leiden ze tot het omgekeerde effect? Ik pretendeer niet het allemaal beter te weten, maar een gecoördineerd Europees optreden lijkt me hoe dan ook noodzakelijk. Er moet consensus komen om de onzekerheid uit de markt te halen. De markt is vandaag veel te onderhevig aan speculatie en manipulatie. Ik hoor graag de mening van de minister.

03.11 Minister Tinne Van der Straeten (*Nederlands*): Op de agenda van de Energieraad stonden drie punten: de goedkeuring van de verordening, een discussie over de hoge gasprijzen en de gaslekken in de Baltische Zee.

(*Frans*) Mijnheer Cogolati, Rosatom en de *nuke fuels* zijn niet ter tafel gekomen en werden ook niet door mijn collega's te berde gebracht. Voor sancties zijn de ministers van Energie niet bevoegd. Er was daarover ook geen debat.

De verordening omvat alles waarover we het zonet al gehad hebben, maar daarnaast ook de vermindering van het elektriciteitsverbruik en de bijdrage van de producenten van fossiele energie. U vindt die punten terug onder artikel 13 en 14 van de verordening, mijnheer Ben Achour. In de eindtekst stijgt die bijdrage met 20 % in vergelijking met het gemiddelde van de voorbije vier jaar. De verordening strekt ertoe de EU-lidstaten de mogelijkheid te bieden om een "gelijkwaardige maatregel" in te voeren en dat is ook de keuze die wij gemaakt hebben met betrekking tot de crisisbijdrage. Indien we op fiscaal vlak zouden willen ingrijpen, zouden we immers moeten wachten tot de jaarrekeningen bij de Nationale Bank van België neergelegd worden (wat zes maanden vertraging zou opleveren).

(*Nederlands*) Voor de vermindering van het elektriciteitsverbruik met 5 % tijdens de piekuren, verwijs ik naar het debat over de interne markt voor elektriciteit, dat donderdag in de plenaire vergadering ter sprake komt. Volgens een studie van Elia ligt de piekcapaciteit in België hoger dan de 5 % die we zouden moeten afregelen.

Op initiatief van België en Italië heeft de

L'Énergie d'il y a deux semaines a chargé la Commission européenne d'élaborer des propositions concrètes en vue de plafonner le prix du gaz. Depuis lors, ce qu'il est convenu d'appeler le "cockpit" de quatre pays, à savoir la Belgique, l'Italie, la Grèce et la Pologne, a adressé un courrier formel à la Commission. Par ailleurs, ces quatre pays ont poursuivi la concertation avec d'autres pays tels que l'Allemagne, plutôt critiques ou sceptiques quant à l'idée d'un plafonnement des prix. À cet égard, j'ai toujours déclaré que l'objectif n'était pas d'avoir recours à un plafond fixe au niveau des prix mais bien à un plafonnement dynamique, lié aux marchés asiatiques. Nous pourrions ainsi parvenir à un corridor des prix dans lequel le prix fluctue, afin de ne pas mettre en péril notre sécurité d'approvisionnement.

La Commission européenne a ensuite déposé sur la table un document officiel dans lequel elle explique comment il serait possible, selon elle, d'enrayer la flambée des prix du gaz. Dans ce document, la Commission fait notamment référence au modèle ibérique.

Ce document officiel a constitué la base directe de la discussion des ministres de l'Énergie au Conseil vendredi dernier. Avant le Conseil, les ministres de Belgique, d'Italie, de Grèce, de Pologne, d'Espagne, de France et d'Allemagne ont procédé à un échange de vues sur les prochaines étapes possibles.

Il a donc été décidé que le groupe de quatre pays, étendu au groupe élargi ainsi qu'aux pays critiques, apportera une contribution concrète à un corridor de prix qui ne mettra pas en danger l'approvisionnement en gaz. Sur cette base, la Commission européenne pourra faire une proposition largement soutenue, qui sera ensuite discutée au Conseil.

Immédiatement après le Conseil, les équipes techniques se sont à nouveau réunies et je suis en contact direct avec mes collègues pour rapprocher les différents points de vue.

L'Allemagne est très préoccupée par l'incidence qu'une intervention en matière de prix pourrait avoir sur la sécurité d'approvisionnement. Les chiffres sont importants à cet égard. L'approvisionnement en gaz de l'Europe est assuré pour 67 % par des gazoducs, le reste étant du GNL, dont la moitié au moins fait l'objet d'un contrat à long terme. Pour éviter un impact sur la partie limitée qui est négociée à court terme, nous devons avant tout prévoir un plafonnement dynamique avec un lien avec les autres marchés, plafonnement qui

Energieraad van twee weken geleden de opdracht gegeven aan de Europese Commissie om concrete voorstellen uit te werken om de gasprijs te plafonneren. Sindsdien heeft een zogenaamde 'cockpit' van vier landen – België, Italië, Griekenland en Polen – een formele brief gericht aan de Commissie. Daarnaast hebben die vier landen ook verder overlegd met andere landen die eerder kritisch of sceptisch staan tegenover een prijsplafond, zoals bijvoorbeeld Duitsland. Daarbij heb ik altijd gezegd dat het niet de bedoeling is om met een vast prijsplafond te werken, wel met een dynamische *cap* die gelinkt is aan de Aziatische markten. Zo kunnen we tot een prijscorridor komen waarbinnen de prijs beweegt, om onze bevoorradingszekerheid niet in gevaar te brengen.

De Europese Commissie heeft vervolgens een *non-paper* op tafel gelegd, waarin zij uiteenzet hoe volgens haar de hoge gasprijzen kunnen worden bestreden. Daarin verwijst ze onder meer naar het Iberische model.

Die *non-paper* vormde de directe input voor de discussie die de energieminsters afgelopen vrijdag in de Raad hebben gevoerd. Voorafgaand aan de Raad hebben de ministers van België, Italië, Griekenland, Polen, Spanje, Frankrijk en Duitsland met elkaar van gedachten gewisseld over mogelijke volgende stappen.

Daarop is er beslist dat de cockpit van vier landen, uitgebreid met de bredere groep én de kritische landen, een concrete bijdrage zal leveren over een prijscorridor die de gasbevoorrading niet in gevaar brengt. De Europese Commissie kan op basis daarvan een breedgedragen voorstel doen, dat dan op de Raad zal worden besproken.

Onmiddellijk na de Raad zijn de technische teams opnieuw samengekomen en ik heb rechtstreekse contacten met mijn collega's om de verschillende standpunten dichter bij elkaar te brengen.

Duitsland is erg bezorgd over de impact van een prijsinterventie op de bevoorradingszekerheid. De cijfers zijn in dit verband belangrijk. Van de gasbevoorrading van Europa verloopt 67 % via pijplijnen, de rest is lng en daarvan is minstens de helft gecontracteerd op lange termijn. Om een impact te vermijden op het beperkte deel dat op korte termijn wordt verhandeld, moeten we vooreerst zorgen voor een dynamische plafonnering met een link met de andere markten, die de vorm aanneemt van een soort prijscorridor of slang. Er is

prendrait la forme d'une sorte de corridor ou de serpent des prix. Il s'agira d'assurer un suivi rigoureux afin de pouvoir recourir, en cas de problème, à un fournisseur d'urgence ou à un *contract for difference*. En dernier recours, on pourrait songer à un modèle de rationnement. L'évitement d'un problème d'approvisionnement est aussi lié à la demande et à sa nécessaire réduction. La modération des prix et l'intervention sur les prix doivent s'opérer au niveau du marché de gros.

Par ailleurs, la Commission européenne examine encore d'autres pistes. Peu d'États membres sont favorables à un plafonnement pour le gaz russe: les ministres de l'Énergie estiment qu'il s'agit d'une mesure de sanction qui dépasse leur compétence et qui n'aurait que peu d'incidence sur la demande étant donné les quantités très limitées de gaz russe importé. Le benchmark pour le GNL, qui pourra être instauré sur une base volontaire à partir de 2023, n'a actuellement aucune influence sur les prix mais constitue une source d'inspiration pour le corridor de prix. Le modèle ibérique ne compte guère plus de partisans. Il ne fonctionne que là où la part des énergies renouvelables est importante et par ailleurs, il s'agit d'une intervention dans les prix de l'électricité.

Les ministres de l'Énergie poursuivent leur travail en vue de fournir un apport technique au Conseil informel des chefs d'État et de gouvernement qui se réunira à la fin de cette semaine.

Force est de constater qu'aujourd'hui, on n'observe pas de sentiment d'urgence qui serait partagé par tous les États membres. Il ne suffit pas de prendre des mesures à l'échelon national pour résoudre la crise. Il faut assurer la stabilisation des prix sur les marchés de gros. Quinze États membres continuent à œuvrer en ce sens. Le président s'est engagé à convoquer une réunion formelle du Conseil, lors de laquelle des positions officielles pourront être adoptées et des décisions pourront être prises.

03.12 Reccino Van Lommel (VB): Je comprends qu'il n'est pas aisé de parvenir à un accord au niveau européen, mais le temps est compté. À l'avenir, notre approvisionnement sera principalement constitué de GNL. Il est à craindre que l'augmentation de la demande de GNL et l'indisponibilité de gaz russe fassent croître les prix du GNL, ce qui peut entraîner une pression sur le plafond des prix.

Je me réjouis d'entendre la ministre déclarer que nous devons faire plus qu'uniquement intervenir dans les factures. En effet, il faut en faire davantage pour enrayer l'inflation. Nous sommes confrontés à

nood aan een sterke monitoring, zodat we in geval van probleem een beroep kunnen doen op een *emergency supplier* of een *contract for difference*. De laatste toevlucht is een *rationing model*. Het voorkomen van een bevoorradingsprobleem heeft ook te maken met de vraag en de noodzakelijke reductie ervan. Prijsmatiging en -interventie moeten plaatsvinden op het niveau van de groothandelsmarkt.

De Europese Commissie onderzoekt daarnaast nog andere pistes. Voor de *cap* op Russisch gas zijn er maar weinig lidstaten te vinden: de energieministers vinden het een sanctiemaatregel waarvoor ze niet bevoegd zijn en gelet op de zeer beperkte invoer van Russisch gas heeft die maatregel geen impact op de vraag. De Ing-benchmark, die vanaf 2023 op vrijwillige basis kan worden ingevoerd, heeft vandaag geen invloed op de prijzen, maar is wel een inspiratiebron voor de prijscorridor. Ook voor het Iberische model zijn er weinig voorstanders. Het werkt enkel waar het aandeel hernieuwbare energie groot is en bovendien gaat het om een prijsinterventie voor elektriciteit.

Er wordt nu doorgewerkt door de energieministers met de bedoeling technische input te geven aan de informele raad van de staats- en regeringsleiders die eind deze week bijeenkomt.

We kunnen alleen maar vaststellen dat er momenteel geen gedeelde sense of urgency bestaat in alle lidstaten. Nationale maatregelen volstaan niet om de crisis op te lossen. We moeten zorgen voor een stabilisering van de prijzen op de groothandelsmarkten. We blijven ons daarvoor met 15 landen inzetten. De voorzitter ging het engagement aan een formele Raad bijeen te brengen, die formele standpunten kan innemen en beslissingen kan nemen.

03.12 Reccino Van Lommel (VB): Ik begrijp dat het niet eenvoudig is om op Europees niveau tot een akkoord te komen, maar de klok tikt gestaag verder. In de toekomst zal onze bevoorrading vooral van Ing afkomstig zijn. De vrees is dat door de toegenomen vraag naar Ing en de niet-beschikbaarheid van Russisch gas ook de Ing-prijzen zullen stijgen. Dat kan het prijsplafond onder druk zetten.

Ik ben blij dat de minister zegt dat we meer moeten doen dan enkel tussenkomen in de facturen. Er is inderdaad meer nodig om de inflatie af te remmen. We staan voor een economisch ongeloflijk

une situation terriblement difficile d'un point de vue économique. J'espère dès lors que les prochaines négociations seront concluantes.

03.13 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Nous vous soutenons totalement. Vous avez réussi à imposer cette question centrale du plafonnement général des prix du gaz au niveau européen. Quinze États membres progressistes veulent agir en la matière. La seule solution est d'agir à la source. J'espère que le sommet de ce vendredi aboutira à une décision positive concernant les *root causes* de cette crise.

03.14 Kim Buyst (Ecolo-Groen): La Belgique et l'Italie ont réussi à mettre 15 États membres sur la même longueur d'onde, ce qui n'était pas évident. La réduction de la demande doit également être gérée au niveau européen. Nous continuons à soutenir pleinement les efforts de la ministre.

03.15 Malik Ben Achour (PS): Je m'étonne du scepticisme de l'Allemagne, menacée de désindustrialisation massive. Nombre d'entreprises ont arrêté leur production de bioéthanol, on a éteint un haut-fourneau, des entreprises ferment. Si l'Europe n'aboutit par sur le plafonnement du prix du gaz, la catastrophe sociale et économique sera sans précédent. Il n'y aura pas de solution strictement nationale mais on pourrait avancer avec nos voisins et trouver une solution pour les pays interconnectés.

Débat-on toujours à l'échelon européen du découplage des prix du gaz et de l'électricité?

Enfin, les prix du gaz ont commencé à augmenter en juillet 2021 et la guerre en Ukraine a fait exploser le processus. Il y a quatre grands producteurs de gaz liquéfié (GNL) ou naturel: Norvège, USA, Algérie et Qatar. Hormis les deux derniers, la Norvège est un voisin non-membre de l'UE et les USA nous demandent de participer à l'effort de guerre; on le fait mais en payant très cher le prix de la guerre. Les USA, eux, exportent 75 % de GNL en plus en Europe et ça leur rapporte. Il faudrait donc leur dire, ainsi qu'à la Norvège, de plafonner le prix de leur gaz en sortant de la logique du marché. L'Europe envisage-t-elle la chose? En effet, des entreprises ferment et des ménages sont au bord du gouffre.

moeilijke situatie. Ik hoop dan ook dat de volgende onderhandelingen tot witte rook zullen leiden.

03.13 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): We staan vierkant achter u. U bent erin geslaagd de kernvraag van het algemene Europese prijsplafond voor gas op de politieke agenda te zetten. Vijftien progressieve lidstaten willen maatregelen nemen. De enige oplossing is het probleem bij de wortel aan te pakken. Ik hoop dat de top van aanstaande vrijdag zal resulteren in een positieve beslissing met betrekking tot de aanpak van de *root causes* van deze crisis.

03.14 Kim Buyst (Ecolo-Groen): België en Italië zijn erin geslaagd om 15 lidstaten op één lijn te krijgen, dat was alvast niet evident. Ook een reductie van de vraag moet op Europees vlak aangepakt worden. Wij blijven de inspanningen van de minister volop steunen.

03.15 Malik Ben Achour (PS): Ik ben verbaasd over het scepticisme van Duitsland, waar er een massale de-industrialisatie dreigt. Heel wat bedrijven hebben hun bio-ethanolproductie stilgelegd, er werd een hoogoven uitgezet, bedrijven sluiten hun deuren. Als Europa niet tot een akkoord komt over de plafonnering van de gasprijzen, zal dat tot een ongeziene sociale en economische ramp leiden. Louter nationale oplossingen zijn er niet, maar we zouden samen met onze buurlanden vooruitgang kunnen boeken en een oplossing kunnen vinden voor de geïnterconnecteerde landen.

Wordt er op het Europese niveau nog altijd gedebatteerd over de ontkoppeling van de gas- en de elektriciteitsprijzen?

Tot slot zijn de gasprijzen zich vanaf juli 2021 in stijgende lijn gaan bewegen en sinds het begin van de oorlog in Oekraïne zijn ze geëxplodeerd. Er zijn vier grote producenten van vloeibaar gas (lng) en aardgas: Noorwegen, de VS, Algerije en Qatar. Als we de laatste twee buiten beschouwing laten, is Noorwegen een buurland dat niet tot de EU behoort en de VS vragen ons een bijdrage te leveren aan de oorlogsinspanning; we doen dat, maar betalen een zeer hoge prijs voor de oorlog. De VS voeren 75 % meer lng uit naar Europa en dat levert het land geld op. Men zou daarom tegen de VS, en Noorwegen, moeten zeggen dat ze hun gasprijs moeten plafonneren door zich aan de werking van het marktmechanisme te onttrekken. Overweegt Europa dat te doen? Bedrijven sluiten immers en gezinnen balanceren op de rand van de financiële afgrond.

03.16 Bert Wollants (N-VA): Le serpent gazier évoqué par la ministre évoluera autour de 30 à 40 euros par MWh. Selon Mme De Block, entre autres, cela nous ramènera à des prix normaux, mais il est manifeste selon moi que c'est faux. Il faudra beaucoup plus.

S'il est loin d'être parfait, le mécanisme ibérique peut constituer une incitation supplémentaire à l'électrification. Il peut se justifier. La ministre affirme qu'elle n'est pas favorable à un découplage du gaz et de l'électricité. Elle semble se limiter aujourd'hui au plafonnement du prix du gaz et au réaménagement du plafond d'échange du mécanisme de transfert de titres. Elle devra préciser à l'avenir ce qu'elle défend.

03.17 Leen Dierick (cd&v): Certes, il n'est pas facile d'arriver à un accord sur un plafonnement du prix. La situation économique varie d'un pays à l'autre. C'est une question de volonté politique. Nous sommes fiers de la Belgique en tant que force motrice, mais toute euphorie est prématurée.

03.18 Sophie Rohonyi (DéFI): Je regrette que vous attendiez toujours cet accord européen alors que les ménages et PME n'en peuvent plus. Je suis une Européenne convaincue mais il faut être pragmatique: même avec un plafonnement dynamique et une série de mesures, l'Allemagne et d'autres pays ne fléchiront pas, car ils craignent légitimement pour leur sécurité d'approvisionnement. Cela ne les autorise toutefois pas à empêcher les autres pays européens à avancer pour plafonner le prix du gaz. D'ailleurs, la France, le Portugal, l'Espagne et le Luxembourg l'ont compris et ont bloqué leurs prix. Je vous implore de faire de même, par exemple en calculant le montant de la facture finale selon le coût d'achat réel des fournisseurs. La directive européenne du 5 juin 2019 permet de le faire. À défaut, nous ferons face à un cataclysme social qui nous coûtera beaucoup plus.

03.19 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Nous voulons que le problème soit attaqué à la racine, mais pour mon groupe, cette racine, c'est la libéralisation. Aujourd'hui, le marché fonctionne, mais d'une manière erratique. Il faut intervenir sur le fonctionnement du marché. Des pays comme la Grèce, les Pays-Bas et la France démontrent que des politiques nationales peuvent prendre ce problème à bras-le-corps. Nous ne devons donc pas nécessairement attendre une intervention européenne.

03.16 Bert Wollants (N-VA): De gasslang waarnaar de minister verwijst heeft een breedte van 30 tot 40 euro per MWh. Volgens onder anderen mevrouw De Block keren we daarmee terug naar normale prijzen, maar dat is volgens mij manifest onwaar. Er zal veel meer nodig zijn.

Het Iberische mechanisme is verre van perfect, maar kan wel een extra aanzet tot elektrificatie zijn. Er valt dus iets voor te zeggen. De minister zegt een ontkoppeling van gas en elektriciteit niet te steunen. Zij lijkt zich vandaag te beperken tot het gasplafond en het hertekenen van het handelsplafond van de Title Transfer Facility (TTF). Zij zal in de toekomst duidelijk moeten maken waar zij voor staat.

03.17 Leen Dierick (cd&v): Het is zeker niet gemakkelijk om tot een akkoord over een prijsplafond te komen. De economische situatie verschilt van land tot land. Het is een kwestie van politieke wil. Wij zijn trots op België als drijvende kracht, maar het is nog te vroeg voor een hoerastemming.

03.18 Sophie Rohonyi (DéFI): Ik betreur dat u nog steeds op dat Europese akkoord wacht terwijl gezinnen en kmo's het niet kunnen bolwerken. Ik ben een overtuigd Europeaan, maar we moeten pragmatisch zijn: zelfs met een dynamisch prijsplafond en een reeks maatregelen zullen Duitsland en andere landen niet zwichten, omdat ze terecht vrezen voor hun voorzieningszekerheid. Dat wil echter niet zeggen dat ze andere Europese landen mogen tegenhouden als die een prijsplafond voor gas willen invoeren. Frankrijk, Portugal, Spanje en Luxemburg hebben dat trouwens begrepen en hebben hun prijzen bevroren. Ik verzoek u met aandrang hetzelfde te doen, bijvoorbeeld door het bedrag van de eindafrekening op basis van de werkelijke inkoopkosten van de leveranciers te laten berekenen. De Europese richtlijn van 5 juni 2019 maakt dat mogelijk. Anders zullen we te maken krijgen met een sociaal bloedbad dat ons veel meer zal kosten.

03.19 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Wij willen dat het probleem bij de wortel wordt aangepakt, maar voor mijn fractie is die wortel de liberalisering. Vandaag werkt de markt, maar op een rare manier. Er moet ingegrepen worden op het marktfunctioneren. Landen als Griekenland, Nederland en Frankrijk bewijzen dat dit ook met nationaal beleid kan worden aangepakt. We moeten dan ook niet blijven wachten op Europa.

(En français) Le PTB n'a jamais compris la stupidité des gouvernements européens qui se sont aplatis devant les États-Unis, grands gagnants de la situation. L'Europe a pris des décisions contraires aux intérêts des travailleurs et même de la bourgeoisie européenne. On va droit vers une récession et cela devrait inciter notre gouvernement à la réflexion.

(Frans) De PVDA heeft nooit begrepen dat de Europese regeringen zo dom konden zijn. Ze zijn door de knieën gegaan voor de Verenigde Staten, die de grote winnaars van deze situatie zijn. Europa heeft beslissingen genomen die tegen de belangen van de werknemers en zelfs van de Europese bourgeoisie ingaan. We stevenen recht op een recessie af en dat zou onze regering tot nadenken moeten aanzetten.

03.20 Catherine Fonck (Les Engagés): En effet, la meilleure chance de trouver des solutions réside au niveau européen. On ne vous entend plus sur le découplage des prix du gaz et de l'électricité qui permettrait d'agir déjà sur les factures. Les discussions s'éternisant, les États prennent des mesures l'un après l'autre, ce qui ne va pas faciliter une décision commune.

03.20 Catherine Fonck (Les Engagés): Het Europese niveau biedt de beste kans op oplossingen. U hult zich in stilzwijgen over de ontkoppeling van de gas- en elektriciteitsprijzen, die nochtans een verschil zou kunnen maken op de factuur. Doordat de debatten aanslepen, neemt het ene land na het andere eigen maatregelen, wat een gemeenschappelijke besluitvorming niet ten goede komt.

Taxer les surprofits ne va pas modifier la facture des particuliers, d'autant que les 4,7 milliards d'euros escomptés serviront à financer les mesures déjà prises. Vous comparez le coût d'un bouclier pour la Belgique au coût en Allemagne, je préfère comparer avec la France, un marché qui ressemble davantage au nôtre. Le bouclier coûterait 24 milliards à la France.

Het belasten van de overwinsten zal geen invloed hebben op de factuur van de particulieren, aangezien de vooropgestelde 4,7 miljard euro aangewend zullen worden om de reeds genomen maatregelen te financieren. U vergelijkt de kosten van een prijsplafond in ons land met de kosten in Duitsland. Ik trek liever de vergelijking met Frankrijk, waar de markt meer op de onze lijkt. Een dergelijk plafond zou Frankrijk 24 miljard euro kosten.

Cela ferait 4 milliards pour la Belgique. C'est possible, mais il faudra se montrer volontaire.

Voor België zou dat neerkomen op 4 miljard euro. Dat is een haalbare kaart, op voorwaarde dat men blijk geeft van de nodige daadkracht.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Interpellation de Catherine Fonck à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La situation des MRS et institutions pour personnes handicapées face au coût de l'énergie" (550003261)

04 Interpellatie van Catherine Fonck aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De situatie van wzc's en instellingen voor gehandicapten in het licht van de energiekosten" (550003261)

04.01 Catherine Fonck (Les Engagés): Le gouvernement a pris, depuis des mois, une série de mesures sans aller vers une réforme basculante, plafonnant les prix du gaz et de l'électricité. Parmi les grands oubliés de ces mesures, figure le secteur du non-marchand: tant les hôpitaux que les MRS et les structures pour personnes handicapées, les écoles, les crèches, etc.

04.01 Catherine Fonck (Les Engagés): De regering neemt al maandenlang de ene maatregel na de andere maar komt niet tot een ingrijpende hervorming, met een plafonnering van de gas- en elektriciteitsprijzen. Een van de sectoren die bij die maatregelen over het hoofd gezien wordt, is de non-profitsector, waartoe de ziekenhuizen, de woonzorgcentra, de instellingen voor gehandicapten, de scholen, de crèches enz. behoren.

Ils exercent pourtant des missions existentielles, sans pouvoir interrompre ou ralentir leurs activités ou diminuer drastiquement leur consommation énergétique.

Die inrichtingen voeren nochtans levensbelangrijke taken uit en kunnen hun activiteiten niet onderbreken of op een lager pitje zetten en kunnen hun energieverbruik niet drastisch verlagen.

Les personnes âgées en maison de repos (MR) ou les personnes handicapées en institution résidentielle vivent dans des structures qui sont aussi leur maison, leur domicile. Elles sont pourtant oubliées et l'on fait comme si elles n'avaient pas de factures à payer au quotidien. Pourquoi ne leur applique-t-on pas les mêmes mesures de soulagement des factures d'électricité et de gaz?

Si cet oubli est d'ordre technique, il faudra y remédier. Si l'oubli est volontaire, sous prétexte que les entités fédérées ou le ministre de la Santé n'auraient qu'à intervenir, je rappelle que ces personnes doivent pouvoir bénéficier des mêmes mesures de soutien que chaque citoyen dans sa maison.

Étendrez-vous la TVA à 6 % sur l'électricité à tout le secteur non marchand et le tarif social sur l'énergie aux maisons de repos, aux maisons de repos et de soins, et aux institutions résidentielles pour personnes handicapées? Il me semble juste et réalisable que l'on assimile les pensionnaires de ces structures aux bénéficiaires du tarif social. Pour éviter une situation ingérable à ces institutions, leur permettrez-vous de faire le décompte de gaz et électricité au tarif social et de bénéficier des aides pour le mazout?

04.02 **Tinne Van der Straeten**, ministre (*en français*): On n'applique pas les mêmes mesures parce que l'État fédéral n'agit que dans le cadre de ses compétences. Pour contrer la crise, il a créé le paquet énergie, prime fédérale pour l'électricité et le gaz en cas de facture directe des fournisseurs aux ménages.

Les ménages ayant un système de chauffage collectif n'ont pas de contrat direct avec un fournisseur mais sont facturés par l'association de copropriétaires ou leur propriétaire. Ils peuvent demander la prime fédérale au SPF Économie car elle implique une intervention directe sur le prix de l'énergie.

Les maisons de retraite négocient un tarif commercial avec un fournisseur et bénéficient de prix plus avantageux. La facturation des coûts énergétiques accrus aux résidents via leur cotisation est laissée à la discrétion de ces établissements. La plupart sont subventionnés par les Régions. Comme leurs résidents ne paient pas directement pour leur énergie, l'octroi d'une prime

De senioren in de woonzorgcentra (wzc's) en de gehandicapten in de residentiële instellingen verblijven in voorzieningen die ook hun thuis en hun woonplaats vormen. Niettemin worden ze vergeten en doet men alsof zij niet dagelijks facturen moeten betalen. Waarom gelden er voor hen niet dezelfde maatregelen om de elektriciteits- en gasfactuur te verzachten?

Als het over een technische vergetelheid gaat, moet dat rechtgezet worden. Als het over een moedwillige vergetelheid gaat, met als voorwendsel dat de deelgebieden of de minister van Volksgezondheid maar moeten tegemoetkomen in de kosten, wil ik eraan herinneren dat die personen dezelfde steunmaatregelen moeten kunnen genieten als elke andere burger in zijn woning.

Zult u het verlaagde btw-tarief van 6 % voor elektriciteit tot de hele non-profitsector uitbreiden en zult u het sociaal tarief voor energie uitbreiden tot de woonzorgcentra en instellingen voor de residentiële opvang van personen met een handicap? Mij lijkt het billijk en haalbaar om de bewoners van die voorzieningen gelijk te stellen met begunstigten van het sociaal tarief. Zult u, om te voorkomen dat die instellingen in een onbeheersbare situatie terechtkomen, toestaan dat hun gas- en elektriciteitsafrekening tegen het sociale tarief berekend wordt en dat zij gebruikmaken van de steunmaatregelen voor wie verwarmt met stookolie?

04.02 **Minister Tinne Van der Straeten** (*Frans*): We passen niet dezelfde maatregelen toe omdat de federale overheid alleen in het kader van haar bevoegdheden optreedt. Om de crisis te counteren heeft de federale overheid het energiepakket in het leven geroepen, een federale premie voor elektriciteit en gas voor gezinnen die hun factuur rechtstreeks van de leveranciers krijgen.

Gezinnen met een collectieve verwarmingsinstallatie hebben geen rechtstreeks contract met een leverancier, maar ontvangen een factuur van de vereniging van mede-eigenaars of van hun huisbaas. Ze kunnen de federale premie aanvragen bij de FOD Economie, want die premie werkt in dit geval rechtstreeks op de energieprijzen in.

De woonzorgcentra onderhandelen over een commercieel tarief met een leverancier en krijgen voordeligere prijzen. Het staat de wzc's vrij om de gestegen energiekosten door te rekenen in de bewonersbijdrage. De meeste woonzorgcentra worden door de Gewesten gesubsidieerd. Aangezien de wzc-bewoners niet rechtstreeks voor hun energie betalen, werkt een premie of korting

ou d'un rabais n'est pas une intervention directe dans le prix de l'énergie payé par les résidents. Cela relève alors des Communautés et non du fédéral.

Le gouvernement n'oublie personne, mais il ne peut agir que dans le cadre de ses compétences.

04.03 Catherine Fonck (Les Engagés): Le problème en Belgique, c'est que chaque niveau de pouvoir se renvoie la patate chaude pour éviter d'intervenir! Les personnes domiciliées en maison de repos ou en résidence pour personnes handicapées doivent être considérées comme les autres citoyens. Vous les laissez de côté pour des raisons qui ne tiennent pas la route. Le fait que les Régions doivent accorder d'autres subventions ne justifie pas que l'État fédéral les prive d'une aide à laquelle elles ont droit. C'est une question d'équité! Vous avez toujours déclaré que les 11 millions de Belges seraient aidés.

Votre argument ne tient donc pas la route.

Pour des raisons incompréhensibles, on réduit la TVA sur le gaz à 6 % pour le secteur non marchand mais on garde un taux de 21 % sur l'électricité, alors que nombre d'activités indispensables ne peuvent réduire leur consommation. J'en attendais bien plus du gouvernement. Pour ces raisons, je dépose une motion.

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Catherine Fonck et est libellée comme suit:
"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de Mme Catherine Fonck
et la réponse de la ministre de l'Énergie,

invite le gouvernement à

- étendre le bénéfice de la TVA à 6 % sur l'électricité à l'ensemble du secteur non marchand;

- étendre le bénéfice du tarif social sur l'énergie aux maisons de repos, maisons de repos et de soin et aux institutions résidentielles pour personnes handicapées."

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Kim Buyst.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

niet rechtstreeks in op de energieprij die zij betalen. Het betreft hier een bevoegdheid van de Gemeenschappen en niet van de federale overheid.

De regering vergeet niemand maar kan enkel in het kader van haar bevoegdheden optreden.

04.03 Catherine Fonck (Les Engagés): Het probleem in België is dat elk beleidsniveau de hete aardappel naar het andere doorschuift om zelf niets te moeten doen! Mensen die in een woonzorgcentrum of een tehuis voor gehandicapten wonen, moeten zoals de andere burgers behandeld worden. U ziet ze over het hoofd om redenen die geen steek houden. Het feit dat de Gewesten andere subsidies moeten verlenen, rechtvaardigt niet dat de federale overheid hun de steun onttrekt waarop ze recht hebben. Het is een kwestie van billijkheid! U hebt altijd verklaard dat alle 11 miljoen Belgen geholpen zouden worden.

Uw argument houdt dus geen steek.

Om onbegrijpelijke redenen wordt de btw op gas verlaagd tot 6 % voor de non-profitsector, maar blijft het btw-tarief voor elektriciteit gehandhaafd op 21 %, terwijl het verbruik voor tal van onontbeerlijke activiteiten niet kan worden teruggeschroefd. Ik verwachtte veel meer van de regering. Om die redenen dien ik een motie in.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Catherine Fonck en luidt als volgt:
"De Kamer,
gehoord de interpellatie van mevrouw Catherine Fonck
en het antwoord van de minister van Energie,

nodigt de regering uit

- de toepassing van het verlaagde btw-tarief van 6 % voor elektriciteit uit te breiden tot de volledige non-profitsector;

- de toepassing van het sociaal tarief voor energie uit te breiden tot de woon-zorgcentra en de instellingen voor gehandicapten."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Kim Buyst.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 13 h 19. *De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.19 uur.*