

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Mardi

20-09-2022

Après-midi

Dinsdag

20-09-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Débat d'actualité sur la confection des budgets et questions jointes de	1
- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "La confection du budget" (55029797C)	1
- Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "L'effort budgétaire pour 2023-2024" (55030030C)	1
- Servais Verherstraeten à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "La confection des budgets pour 2023 et 2024" (55030272C)	1
<i>Orateurs:</i> Sander Loones, Wouter Vermeersch, Servais Verherstraeten , président du groupe cd&v, Eva De Bleeker , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	
Question de Josy Arens à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "Le financement de la mise en oeuvre de la Vision Rail 2040" (55029197C)	6
<i>Orateurs:</i> Josy Arens, Eva De Bleeker , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	
Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "La liaison de la réforme des pensions à des moyens de relance européens" (55029325C)	7
<i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	
Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "La stabilisation ou l'évaluation de l'effort budgétaire fixe" (55029497C)	8
<i>Orateurs:</i> Sander Loones, Eva De Bleeker , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	
Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au	9

INHOUD

Actualiteitsdebat over de begrotingsopmaak en toegevoegde vragen van	1
- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De begrotingsopmaak" (55029797C)	1
- Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De begrotingsinspanning voor 2023-2024" (55030030C)	1
- Servais Verherstraeten aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De begrotingsopmaak voor 2023 en 2024" (55030272C)	1
<i>Sprekers:</i> Sander Loones, Wouter Vermeersch, Servais Verherstraeten , voorzitter van de cd&v-fractie, Eva De Bleeker , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	
Vraag van Josy Arens aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De financiering van de uitvoering van Spoorvisie 2040" (55029197C)	6
<i>Sprekers:</i> Josy Arens, Eva De Bleeker , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	
Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De koppeling van de pensioenhervorming aan Europese herstelmiddelen" (55029325C)	7
<i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	
Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De stabilisering of de evaluatie van de vaste begrotingsinspanning" (55029497C)	8
<i>Sprekers:</i> Sander Loones, Eva De Bleeker , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	
Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming,	9

Ministre) sur "Le niveau d'ambition restant du gouvernement en matière budgétaire" (55029500C)		toegevoegd aan de Minister) over "De resterende begrotingsambities van de regering" (55029500C)	
<i>Orateurs:</i> Sander Loones, Eva De Bleeker , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	<i>Sprekers:</i> Sander Loones, Eva De Bleeker , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee		
Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "Les examens des dépenses" (55029501C)	10	Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De spending reviews" (55029501C)	10
<i>Orateurs:</i> Sander Loones, Eva De Bleeker , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	<i>Sprekers:</i> Sander Loones, Eva De Bleeker , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee		
Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "Les travaux et les modifications dans le cadre du plan RRF" (55029514C)	11	Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De werkzaamheden en de aanpassingen in het kader van het plan RRF" (55029514C)	11
<i>Orateurs:</i> Sander Loones, Eva De Bleeker , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	<i>Sprekers:</i> Sander Loones, Eva De Bleeker , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee		
Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "Les dossiers interfédéraux pendants ayant une incidence budgétaire significative" (55029716C)	12	Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "Hangende interfederale dossiers met significante budgettaire impact" (55029716C)	12
<i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	<i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee		
Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "La hausse des taux d'intérêt de la BCE" (55029758C)	12	Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De renteverhoging van de ECB" (55029758C)	12
<i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	<i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee		
Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "L'instrument de protection de la transmission" (55029763C)	13	Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "Het transmissiebeschermingsinstrument" (55029763C)	13
<i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	<i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee		
Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "L'incidence budgétaire de l'inflation et des prix élevés de l'énergie" (55029798C)	16	Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De budgettaire impact van inflatie en hogere energieprijzen" (55029798C)	16
<i>Orateurs:</i> Sander Loones, Eva De Bleeker , secrétaire d'État au Budget et à la Protection	<i>Sprekers:</i> Sander Loones, Eva De Bleeker , staatssecretaris voor Begroting en		

		des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	
	17	Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "L'indexation de la liste civile de la Maison royale" (55030074C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De indexering van de civiele lijst van het koningshuis" (55030074C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	17
	18	Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "Le poids relatif des différentes entités dans le déficit public" (55030151C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "Het relatieve gewicht van de verschillende entiteiten in het overheidstekort" (55030151C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	18
	19	Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "Le signal d'alarme de Belfius au sujet du budget wallon" (55030186C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "Het alarmsignaal van Belfius over de Waalse begroting" (55030186C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	19
	20	Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "Le dérapage budgétaire fédéral" (55030217C) <i>Orateurs: Sander Loones, Eva De Bleeker</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De ontspoorde federale begroting" (55030217C) <i>Sprekers: Sander Loones, Eva De Bleeker</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	20
	21	Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "L'élargissement du tarif social" (55030218C) <i>Orateurs: Sander Loones, Eva De Bleeker</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De uitbreiding van het sociaal tarief" (55030218C) <i>Sprekers: Sander Loones, Eva De Bleeker</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	21
	21	Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "L'augmentation de la contribution à bpost" (55030219C) <i>Orateurs: Sander Loones, Eva De Bleeker</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De verhoogde bijdrage aan bpost" (55030219C) <i>Sprekers: Sander Loones, Eva De Bleeker</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	21
	22	Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "Le déficit budgétaire" (55030222C)		Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "Het	22

- Orateurs:* **Sander Loones, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord
- Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "L'ajustement des taux d'intérêt par la BCE" (55030226C) 23
- Orateurs:* **Sander Loones, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord
- Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "La récession éventuelle en 2023" (55030295C) 23
- Orateurs:* **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord
- Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "L'inflation colossale et le budget" (55030304C) 24
- Orateurs:* **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord
- begrotingstekort" (55030222C)
Sprekers: **Sander Loones, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee
- Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De aanpassing van de rente door de ECB" (55030226C) 23
- Sprekers:* **Sander Loones, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee
- Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De mogelijke recessie in 2023" (55030295C) 23
- Sprekers:* **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee
- Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De torenhoge inflatie en de begroting" (55030304C) 24
- Sprekers:* **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 20 SEPTEMBRE 2022

Après-midi

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

van

DINSDAG 20 SEPTEMBER 2022

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 32 sous la présidence de M. Josy Arens.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Débat d'actualité sur la confection des budgets et questions jointes de

- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "La confection du budget" (55029797C)
- Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "L'effort budgétaire pour 2023-2024" (55030030C)
- Servais Verherstraeten à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "La confection des budgets pour 2023 et 2024" (55030272C)

01.01 Sander Loones (N-VA): La semaine dernière, le Bureau fédéral du Plan a communiqué des informations relatives à notre budget. Le budget de la Belgique est le pire de toute l'Europe. L'ensemble des pouvoirs publics est dans le rouge à hauteur de 31,5 milliards d'euros. C'est désastreux. De plus, je dois dire que la participation à cette réunion de commission est une fois de plus faible, alors qu'il s'agit d'une question importante.

Le gouvernement aspire à un exercice d'épargne fixe de 0,2 % pour le budget 2022. Cet effort pour 2022 a-t-il été pleinement concrétisé? En outre, le Bureau fédéral du Plan a évoqué un montant de 31,5 milliards d'euros, mais nous ignorons ce que cela implique pour chaque entité et en particulier pour l'entité I, le gouvernement fédéral. Quels sont

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.32 uur en voorgezeten door de heer Josy Arens.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Actualiteitsdebat over de begrotingsopmaak en toegevoegde vragen van

- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De begrotingsopmaak" (55029797C)
- Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De begrotingsinspanning voor 2023-2024" (55030030C)
- Servais Verherstraeten aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De begrotingsopmaak voor 2023 en 2024" (55030272C)

01.01 Sander Loones (N-VA): Vorige week heeft het Planbureau informatie gecommuniceerd over onze begroting. De Belgische begroting is de slechtste van heel Europa. Alle overheden samen gaan 31,5 miljard euro in het rood. Dat is rampzalig. Het moet me bovendien van het hart dat de opkomst in deze commissievergadering weer te wensen overlaat, terwijl dit toch wel een belangrijke kwestie is.

De regering ambieert een vaste besparingsoefening van 0,2 % voor de begroting van 2022. Is die inspanning voor 2022 volledig ingevuld? Voorts heeft het Planbureau het gehad over 31,5 miljard euro, maar weten we niet wat dat betekent per entiteit en dan in het bijzonder voor entiteit I, de federale overheid. Wat is het conto? Wanneer zal

les chiffres? Quand le nouveau rapport du Comité de monitoring sera-t-il transmis au Parlement?

S'agissant du budget 2023-2024, je me pose également un certain nombre de questions. La secrétaire d'État est-elle favorable à une confection du budget non seulement pour 2023, mais également pour 2024, comme l'ont déjà préconisé nos collègues Verherstraeten et Lachaert? Cette possibilité a-t-elle été discutée au sein du gouvernement et deviendra-t-elle réalité, sachant qu'il faudra alors procéder de manière plus détaillée qu'avec les grands tableaux macroéconomiques qui sont remis à l'UE? Tiendra-t-on alors au moins compte du fait que la conjoncture économique pourrait peut-être être meilleure, afin d'être un peu plus ambitieux le cas échéant?

Ce gouvernement prévoit-il encore, dans ce cadre, des réformes activatrices qui seront bénéfiques pour le budget? A-t-on déjà demandé aux différents départements quelles mesures ils peuvent prendre en termes d'économies? Les recommandations du comité d'experts sur le pouvoir d'achat seront-elles encore suivies d'effets?

01.02 Wouter Vermeersch (VB): Les équipes d'experts du gouvernement oeuvreront-elles à la confection du budget pour 2023 et 2024? L'accord de gouvernement prévoit également un effort fixe et un effort variable. L'année dernière, la secrétaire d'État a déclaré lors d'une interview accordée au quotidien *Le Soir* qu'un effort budgétaire supplémentaire de 3 milliards d'euros était nécessaire pour 2022, soit un effort total de 0,6 %.

Quel effort variable est nécessaire actuellement pour 2023, conformément à l'accord de gouvernement? Quels efforts fixe et variable doivent maintenant être consentis pour 2024 en vertu de ce même accord? Celui-ci prévoit que l'effort budgétaire doit être réparti en un tiers de dépenses, un tiers de recettes et un tiers d'interventions diverses. À quelles mesures la secrétaire d'État pense-t-elle en matière de dépenses, de recettes et de dispositions diverses?

01.03 Servais Verherstraeten (cd&v): Au cours du débat sur le contrôle budgétaire, j'ai en effet suggéré de confectionner simultanément les budgets 2023 et 2024. L'année 2024 sera en effet une double année électorale et indépendamment de la majorité qui se formera à ce moment, il sera malaisé de prendre des mesures structurelles nécessitant des efforts de la part de certaines parties de la population. Il est dès lors préférable de définir dès à présent un cadre pour 2024. Espérons qu'à l'été 2024, nous assisterons rapidement à la

het nieuwe rapport van het Monitoringcomité worden bezorgd aan het Parlement?

Over de begroting 2023-2024 heb ik ook een aantal vragen. Is de staatssecretaris te vinden voor een begrotingsopmaak niet enkel voor 2023, maar ook voor 2024, zoals collega's Verherstraeten en Lachaert al verdedigden? Werd dat besproken binnen de regering en zal dit ook gebeuren, wetende dat men dan gedetailleerder zal moeten werken dan met de grote macrotabellen die aan de EU worden bezorgd? Wordt er dan minstens ook rekening gehouden met het feit dat het misschien economisch beter zou kunnen worden, zodat men desgevallend wat ambitieuzer kan zijn?

Plant deze regering in dit kader nog activerende hervormingen die de begroting ten goede komen? Heeft men de verschillende departementen al gevraagd wat zij kunnen doen op het vlak van besparingen? Gebeurt er nog iets met de aanbevelingen van het expertencomité Koopkracht?

01.02 Wouter Vermeersch (VB): Zullen de expertenteams van de regering werken aan de begroting voor 2023 en 2024? Het regeerakkoord gaat ook over een vaste en een variabele inspanning. Vorig jaar zei de staatssecretaris in een interview met *Le Soir* dat er voor 2022 een extra begrotingsinspanning van 3 miljard euro nodig was, wat neerkwam op een totale inspanning van 0,6 %.

Welke variabele inspanning is momenteel conform het regeerakkoord noodzakelijk voor 2023? Welke vaste en variabele inspanningen zijn momenteel conform het regeerakkoord noodzakelijk voor 2024? Dat regeerakkoord gaat ook uit van een derde uitgaven, een derde inkomsten en een derde zogenaamde diversen. Aan welke uitgaven, inkomsten en diversen denkt de staatssecretaris?

01.03 Servais Verherstraeten (cd&v): Tijdens het debat over de begrotingscontrole heb ik inderdaad gesuggereerd om de begrotingen voor 2023 en 2024 samen op te maken. Het jaar 2024 wordt immers een dubbel verkiezingsjaar en ongeacht de meerderheid van dat moment is het niet evident om dan structurele maatregelen te treffen die inspanningen vergen van sommige delen van de bevolking. Het kader van 2024 wordt dus maar beter nu al vastgelegd. Hopelijk zullen we dan in de zomer van 2024 snel een federale regering zien met

formation d'un exécutif fédéral disposant d'un programme de gouvernement à part entière. Il m'a semblé que la secrétaire d'État n'était pas insensible à ma suggestion.

Dans le cadre de la préparation de 2023, a-t-elle également pris des initiatives pour préparer des mesures structurelles pour 2024? Des instructions ont-elles été données aux départements et des demandes ont-elles été adressées aux autres membres du gouvernement à cette fin? Les 0,2 % par an de mesures structurelles ont également été évoquées. Ces mesures pourraient être décidées maintenant, mais leur entrée en vigueur serait partiellement retardée pour qu'elles puissent sortir leurs effets en 2024.

Conformément à l'accord de gouvernement, les efforts variables dépendent en partie de la croissance économique, qui ne s'annonce pas sous les meilleurs auspices, mais dans des circonstances difficiles, des mesures structurelles sont nécessaires, surtout quand on sait qu'en ces temps de guerre, l'Europe se montrera peut-être plus indulgente que d'habitude, lorsqu'elle les appréciera, tout en restant critique.

01.04 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Certaines questions n'ont pas été incluses d'emblée dans le débat d'actualité de ce jour, mais devaient être traitées distinctement à un moment ultérieur. J'y répondrai déjà partiellement.

Je n'anticiperai pas sur les discussions budgétaires, surtout en ces temps très difficiles. La trajectoire budgétaire prévoyant un effort annuel fixe de 0,2 % du PIB est maintenue. Ce point a encore fait l'objet d'une surveillance avant les vacances parlementaires. Par ailleurs, l'effort variable est déterminé par la croissance et la reprise économiques par rapport à la situation pré-covid. Il est fixé au moment de la confection du budget. Nous recevrons prochainement le rapport actualisé du Comité de monitoring, qui nous servira de fil conducteur pour fixer l'effort variable.

Je n'ai jamais limité les discussions budgétaires à une seule année. Dans l'exposé général aussi, la partie relative au budget pluriannuel a toujours été élaborée de manière suffisamment détaillée. Il appartient au gouvernement de prendre les mesures adéquates. Je n'ai toutefois pas l'intention de m'écarter de l'accord de gouvernement et j'attends de chaque membre du gouvernement qu'il prenne ses responsabilités. Il est toujours intéressant d'élaborer une perspective pluriannuelle, et pas seulement à l'approche des élections. Même si le budget reste une autorisation de dépenses

een volwaardig regeerprogramma. Mij leek het dat de staatssecretaris wel oren had naar mijn suggestie.

Heeft ze in het raam van de voorbereiding voor 2023 ook initiatieven genomen om structurele maatregelen voor 2024 voor te bereiden? Zijn daartoe instructies gegeven aan de departementen en verzoeken gericht aan de andere regeringsleden? Er is ook al verwezen naar de 0,2 % per jaar aan structurele maatregelen, waarover men nu al zou kunnen beslissen, maar die deels met uitstel in werking zouden kunnen treden om een uitwerking te krijgen in 2024.

Conform het regeerakkoord zijn de variabele inspanningen deels afhankelijk van de economische groei, die niet rooskleurig oogt, maar in moeilijke omstandigheden zijn structurele maatregelen noodzakelijk, zeker als men weet dat Europa in de huidige oorlogstijden misschien wat milder zal oordelen dan anders, maar toch kritisch zal blijven.

01.04 Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Nederlands*): Sommige vragen waren niet meteen opgenomen in dit actuadebat, maar zouden later nog afzonderlijk worden behandeld. Ik zal ze al deels beantwoorden.

Ik loop niet vooruit op begrotingsbesprekingen, zeker niet in deze zeer moeilijke tijden. Het begrotingstraject met een vaste jaarlijkse inspanning van 0,2 % van het bbp blijft behouden. Voor het reces werd dit opnieuw gemonitord. Daarnaast wordt de variabele inspanning bepaald door de economische groei en het herstel ten opzichte van de situatie voor corona. Dit wordt bij de begrotingsopmaak vastgelegd. Weldra ontvangen we het bijgewerkte rapport van het Monitoringcomité, dat hiervoor de leidraad zal zijn.

Ik heb de begrotingsdiscussies nog nooit beperkt tot één jaar. Ook in de algemene toelichting is het deel over de meerjarenbegroting steeds voldoende in detail uitgewerkt. Het is aan de regering. Ik ben echter niet van plan om van het regeerakkoord af te wijken en ik verwacht dat elk regeringslid zijn verantwoordelijkheid neemt. Het is altijd interessant om een meerjarenperspectief uit te werken en niet alleen in de aanloop naar verkiezingen. De begroting blijft een eenjarige uitgavenmachtiging, maar een tweejarenperspectief kan altijd worden ingebouwd. Ik heb dit ook voorgesteld tijdens het

valable pour an, il est toujours possible d'intégrer une perspective sur deux ans. C'est d'ailleurs ce que j'ai suggéré lors du Conseil des ministres restreint que nous avons tenu avant l'été, mais aucune décision n'a été prise à ce stade. En tout état de cause, il y aura une perspective pluriannuelle.

01.05 Sander Loones (N-VA): Je me demande pourquoi de tels débats d'actualité sont encore organisés, car ils ne nous apportent pas grand-chose. On ne fait qu'énoncer des généralités. Nous voulons préparer le débat budgétaire de manière approfondie, mais nous ne recevons pas les outils nécessaires. Compte tenu de l'instabilité politique qui s'annonce, il faut confectionner un vrai budget, différent de celui des années précédentes.

01.06 Wouter Vermeersch (VB): Alors que le budget est en péril et que la situation budgétaire est pire que jamais, nous n'entendons rien de la part de la secrétaire d'État au Budget. Elle ne propose aucune mesure, comme elle l'a fait l'année dernière. Il n'y a aucune clarté sur le budget 2024. Le plaidoyer prononcé par M. Verherstraeten cet été est resté sans réponse. Si la secrétaire d'État au Budget n'annonce aucune mesure, qui le fera au sein du gouvernement? Je suis extrêmement déçu.

01.07 Servais Verherstraeten (cd&v): Je ne reproche pas à la secrétaire d'État de ne pas faire de plans sur la comète avec un budget qui n'a pas encore été discuté au sein du gouvernement. Je suis ravi qu'elle parle d'une piste de réflexion intéressante. J'espère que cette piste sera concrétisée. La meilleure façon de garantir l'effort fixe de 0,2 % pour 2024 est de conclure des accords maintenant. Tout comme le gouvernement Van Rompuy de l'époque, nous pouvons déposer deux budgets au cours de la dernière année de gouvernement. Le budget pour 2024 ne doit pas être un budget détaillé, mais peut néanmoins être un peu plus précis qu'un plan pluriannuel. La secrétaire d'État peut y jouer un rôle moteur avec le premier ministre. Pour l'effort variable, nous devons nous montrer conciliants. En effet, les années 2023 et 2024 seront difficiles.

01.08 Sander Loones (N-VA): L'accord de gouvernement prévoit un effort variable en plus de l'effort fixe, et cela pour chaque année hormis 2021. Cet effort variable peut être réduit si la situation économique est moins favorable, mais il ne peut pas être annulé. Quand le rapport du Comité de monitoring sera-t-il disponible?

kernkabinet voor de zomer, maar er is nog geen beslissing genomen. Sowieso zal er een meerjarenperspectief zijn.

01.05 Sander Loones (N-VA): Ik vraag mij af waarom er nog dergelijke actualiteitsdebatten worden georganiseerd, want veel worden we er niet wijzer van. We krijgen alleen maar algemeenheden te horen. We willen het begrotingsdebat grondig voorbereiden, maar krijgen de instrumenten niet. Gezien de politieke instabiliteit die op ons afkomt, moet er een echte begroting worden opgemaakt die anders is dan de voorbije jaren.

01.06 Wouter Vermeersch (VB): Terwijl de begroting in grote nood verkeert en de budgettaire situatie erger is dan ooit, horen wij niets van de staatssecretaris van Begroting. Zij stelt geen maatregelen voor, zoals zij dat vorig jaar wel heeft gedaan. Er is geen duidelijkheid over de begroting 2024. Op het pleidooi van de heer Verherstraeten van deze zomer, komt geen enkele reactie. Als de staatssecretaris voor Begroting geen maatregelen aankondigt, wie in de regering zal het dan wel doen? Ik ben bijzonder ontgoocheld.

01.07 Servais Verherstraeten (cd&v): Ik neem het de staatssecretaris niet kwalijk dat zij geen voorafname doet op een begroting die nog in de regering moet worden besproken. Ik ben blij dat zij spreekt over een interessante denkplaatje. Ik hoop dat die wordt geconcretiseerd. De vaste inspanning van 0,2 % voor 2024 garanderen we best door er nu afspraken over te maken. Net zoals de regering-Van Rompuy destijds, kunnen we het laatste regeringsjaar twee begrotingen indienen. De begroting voor 2024 moet geen detailbegroting zijn, maar mag wel wat verder gaan dat een meerjarenplan. De staatssecretaris kan daarin samen met de premier een trekkersrol opnemen. Voor de variabele inspanning moeten we coulant zijn. De jaren 2023 en 2024 zullen immers moeilijk zijn.

01.08 Sander Loones (N-VA): In het regeerakkoord staat dat er voor elk jaar, behalve voor het jaar 2021, boven op de vaste inspanning een variabele inspanning zal gebeuren. Die kan kleiner zijn bij een minder gunstige economische situatie, maar niet nul. Wanneer mogen we het rapport van het Monitoringcomité verwachten?

01.09 Wouter Vermeersch (VB): Une croissance négative est annoncée pour 2023. Certains partis du gouvernement plaideront peut-être pour la suppression de l'effort variable mais également de l'effort fixe. Le ministre peut-il garantir qu'un effort de 0,2 % minimum sera maintenu?

01.10 Servais Verherstraeten (cd&v): Je n'ai pas dit que l'effort variable serait nul mais que nous devons être indulgents. Les mesures en matière d'énergie décidées par le gouvernement coûteront des centaines de millions de plus que le gain qu'aurait réalisé l'État grâce à la hausse des prix.

01.11 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le rapport du Comité de monitoring est attendu pour le 22 septembre.

L'effort fixe est déterminé année après année et doit également être défini avec précision pour 2024. L'effort variable dépend de la croissance économique. Si nous suivons la matrice, l'effort variable est de 0 % en cas de croissance nulle. Toutefois, un effort variable négatif ne peut pas avoir d'incidence sur l'effort fixe. Le budget est présenté annuellement, mais nous pouvons déjà procéder à une confection technique du budget 2024. Si la situation s'améliore, le budget pourra être ajusté par la suite.

01.12 Sander Loones (N-VA): L'explication de la secrétaire d'État, qui affirme que l'effort variable sera de 0 % s'il n'y a pas de croissance économique va à l'encontre de l'accord de gouvernement. Celui-ci précise uniquement que l'effort variable peut être inférieur à 0,2 %, et non qu'il peut être de 0 %.

01.13 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): En tenant compte des perspectives de l'époque, on considérerait qu'un effort médian de 0,2 % serait possible. Après la crise du covid, on a connu une relance économique majeure, ce qui nous a permis d'atteindre 0,3 %. Aujourd'hui, les perspectives sont totalement différentes. Le gouvernement fixera l'effort variable pour 2023 et 2024 sur la base des prévisions du rapport du Comité de monitoring.

01.14 Wouter Vermeersch (VB): Nous veillerons à ce que le ministre tienne sa parole.

01.15 Sander Loones (N-VA): Je sais très bien quelle est la situation économique actuelle, mais le gouvernement doit tendre vers un certain niveau d'ambition s'il veut mener à bien des réformes. En réalité, le mini-accord sur l'emploi et l'accord sur les

01.09 Wouter Vermeersch (VB): Voor 2023 wordt een negatieve groei voorspeld. Het is mogelijk dat sommige regeringspartijen ervoor zullen pleiten om niet alleen de variabele maar ook de vaste inspanning te laten vallen. Kan de minister garanderen dat er een inspanning van minimaal 0,2 % zal gebeuren?

01.10 Servais Verherstraeten (cd&v): Ik heb niet gezegd dat de variabele inspanning nul zal zijn, maar dat we mild moeten zijn. De energiemaatregelen van de regering kosten honderden miljoenen meer dan wat de overheid zou hebben verdiend aan hogere prijzen.

01.11 Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Nederlands*): We verwachten het rapport van het Monitoringcomité op 22 september.

De vaste inspanning is jaar na jaar vastgesteld en moet ook voor 2024 verder worden uitgewerkt. De variabele inspanning hangt af van de economische groei. Als we de matrix volgen, is de variabele inspanning 0 % bij een nulgroei. Een negatieve variabele inspanning mag echter geen impact hebben op de vaste inspanning. De begroting wordt jaar per jaar ingediend, maar we kunnen de begroting 2024 wel al technisch uitwerken. Als de situatie verbetert, kan de begroting naderhand nog worden aangepast.

01.12 Sander Loones (N-VA): De verklaring dat de variabele inspanning 0 % zal zijn als er geen groei is, gaat in tegen het regeerakkoord. Daarin staat enkel dat ze kleiner dan 0,2 % kan zijn, niet dat ze 0 % mag zijn.

01.13 Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Nederlands*): Met de toenmalige vooruitzichten ging men ervan uit dat een inspanning van gemiddeld 0,2 % mogelijk zou zijn. Na corona was er een grote economische heropleving waardoor we op 0,3 % uitkwamen. Vandaag zijn de vooruitzichten totaal anders. De regering zal de variabele inspanning voor 2023 en 2024 bepalen op basis van de vooruitzichten in het rapport van het Monitoringcomité.

01.14 Wouter Vermeersch (VB): We zullen de minister hieraan houden.

01.15 Sander Loones (N-VA): Ik ben niet blind voor de economische situatie, maar de regering moet toch voldoende ambitie aanhouden om hervormingen te bewerkstelligen. De mini-arbeidsdeal en het pensioenakkoord hebben de

pensions ont augmenté la facture de 2 milliards d'euros. Le gouvernement doit créer un cadre pour la réforme réclamée par l'Europe.

L'incident est clos.

Président: Sander Loones

02 Question de Josy Arens à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "Le financement de la mise en oeuvre de la Vision Rail 2040" (55029197C)

02.01 Josy Arens (Les Engagés): La vision de la mobilité ferroviaire en Belgique n'est étayée par aucun échéancier budgétaire ou technique. Elle prévoit dans une vague feuille de route et en guise d'évaluation une étude de faisabilité. Les contrats de service public et de performance que l'État doit conclure avec la SNCB et Infrabel sont chapeautés par cette Vision 2040 qui n'a pas été soumise au Parlement mais que l'Inspection des finances a pu examiner.

Je ne comprends pas comment on peut valider un projet qui doit encore faire l'objet d'une étude de faisabilité. Que signifie cette approbation en termes légaux et financiers? À quoi engage-t-elle le gouvernement sous cette législature? Que répondez-vous aux doutes de l'Inspection des finances sur les moyens nécessaires pour concrétiser cette Vision 2040?

02.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en français*): Ce dossier contient les objectifs du gouvernement fédéral pour le rail à l'horizon 2040. Aucune estimation budgétaire n'a été fournie. En tant que secrétaire d'État au Budget, j'ai suivi l'avis de l'Inspection des finances et pris acte du dossier. Je n'ai pas donné mon accord. Les notifications du Conseil des ministres ne mentionnent pas mon accord budgétaire mais bien que la vision ferroviaire 2040 a été approuvée, sans préjudice des moyens budgétaires qui pourraient être libérés.

02.03 Josy Arens (Les Engagés): J'insiste pour qu'en tant que membre du gouvernement, vous mettiez tout en oeuvre pour que des budgets soient dégagés pour augmenter le recours au train. C'est vital pour notre planète et pour la mobilité.

L'incident est clos.

factuur eigenlijk met 2 miljard euro verhoogd. De regering moet een kader scheppen voor de hervorming die door Europa wordt gevraagd.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Sander Loones

02 Vraag van Josy Arens aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De financiering van de uitvoering van Spoorvisie 2040" (55029197C)

02.01 Josy Arens (Les Engagés): De visie op de spoorwegmobiliteit in België wordt niet door een budgettair of technisch tijdspad onderbouwd. Er is een vage routekaart waarin voorzien wordt in een haalbaarheidsstudie om het project te evalueren. De openbaardienst- en performantiecontracten die de Staat met de NMBS en Infrabel moet sluiten, worden overkoepeld door deze Spoorvisie 2040, die niet aan het Parlement voorgelegd werd, maar wel door de Inspectie van Financiën doorgelicht werd.

Ik begrijp niet hoe een project goedgekeurd kan worden als er nog een haalbaarheidsstudie uitgevoerd moet worden. Wat houdt die goedkeuring op juridisch en financieel vlak in? Waartoe verbindt ze de regering tijdens deze regeerperiode? Wat is uw reactie op de twijfels van de Inspectie van Financiën met betrekking tot de middelen die nodig zijn om Spoorvisie 2040 te verwezenlijken?

02.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Frans*): Dit dossier bevat de doelstellingen inzake spoorvervoer die de federale overheid tegen 2040 wil bereiken. Het bevat geen budgettaire raming. Als staatssecretaris voor Begroting heb ik het advies van de Inspectie van Financiën gevolgd en akte genomen van het dossier. Ik heb er niet mee ingestemd. In de notificaties van de ministerraad staat niet dat ik akkoord ben gegaan met het budgettaire aspect, maar wel dat de Spoorvisie 2040 goedgekeurd werd, onverminderd de budgettaire middelen die daarvoor mogelijk uitgetrokken kunnen worden.

02.03 Josy Arens (Les Engagés): Ik dring erop aan dat u als regeringslid alles in het werk stelt om budgetten te oormerken zodat meer mensen ertoe aangezet worden de trein te nemen. Dat is van levensbelang voor onze planeet en voor de mobiliteit.

Het incident is gesloten.

03 Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "La liaison de la réforme des pensions à des moyens de relance européens" (55029325C)

03.01 Wouter Vermeersch (VB): *La secrétaire d'État a averti avant les vacances d'été qu'en l'absence d'une réforme des pensions, le versement des moyens provenant du Fonds de relance européen serait également remis en question. La ministre des Pensions a ensuite demandé si la secrétaire d'État s'opposait ainsi à l'indexation des pensions à un moment où l'index atteignait des sommets. Le secrétaire d'État pour la Relance n'était pas davantage enthousiaste.*

Comment la secrétaire d'État réagit-elle à ces propos? Est-il exact que le lien entre la réforme des pensions et les moyens du fonds de relance est limité à un éventuel report des paiements? Quelle est l'incidence budgétaire de la réforme des pensions en projet au gouvernement? La secrétaire d'État peut-elle donner des précisions sur la baisse des recettes issues du Fonds de relance européen? Peut-elle actualiser le montant de 1,35 milliard évoqué pour ce manque à gagner?

03.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les retraités doivent disposer d'un revenu décent et le financement de celui-ci doit être garanti. Les coûts de pension vont toutefois fortement augmenter au cours des années à venir parce que l'âge moyen de départ à la retraite est trop bas dans notre pays et que le groupe des inactifs est très important. Les réformes doivent renter le travail plus rémunérateur.

Lorsque des objectifs ne sont pas atteints, le versement de l'aide est suspendu et s'il n'est pas remédié à temps à cette situation, il est perdu. Pour ce qui concerne l'impact budgétaire de la réforme des pensions, il faut attendre les calculs du Bureau fédéral du Plan. La Belgique a droit à 4,524 milliards d'euros, soit 1,4 milliard d'euros de moins que ce que prévoyait le calcul initial.

03.03 Wouter Vermeersch (VB): Les défis budgétaires sont importants, mais ce gouvernement s'est contenté de la conclusion d'un mini-accord sur les pensions, au sujet duquel certains présidents de parti du gouvernement ont immédiatement manifesté leur mécontentement. Ce gouvernement refille les factures aux générations futures.

L'incident est clos.

03 Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De koppeling van de pensioenhervorming aan Europese herstelmiddelen" (55029325C)

03.01 Wouter Vermeersch (VB): *De staatssecretaris waarschuwde voor het zomerreces dat als er geen pensioenhervorming komt ook de uitbetaling van de middelen uit het Europees Herstelfonds op losse schroeven komt te staan. De minister van Pensioenen vroeg daarop of de staatssecretaris dan tegen de indexatie van pensioenen is terwijl de index piekt. Ook de staatssecretaris van Relance was allerminst gelukkig.*

Hoe reageert de staatssecretaris hier op? Klopt het dat de koppeling tussen de pensioenhervorming en de herstelmiddelen beperkt is tot een mogelijk uitstel van betaling? Wat is de budgettaire impact van de pensioenhervorming die op de regeringstafel ligt? Heeft de staatssecretaris ondertussen meer zicht op de minderinkomsten uit het Europees Herstelfonds? Graag een actualisering van het bedrag van 1,35 miljard aan minderinkomsten.

03.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Nederlands*): Gepensioneerden moeten een waardig inkomen hebben en de financiering ervan moet gegarandeerd zijn. De pensioenkosten zullen in de komende jaren echter zeer sterk oplopen omdat we gemiddeld te vroeg met pensioen gaan en de groep inactieven te groot is. Hervormingen moeten werken meer doen lonen.

Wanneer er mijlpalen niet bereikt worden, wordt de betaling opgeschort en als er niet tijdig wordt geredieerd, gaat de uitbetaling verloren. Voor de budgettaire impact van de pensioenhervorming is het wachten op het Federaal Planbureau. België heeft recht op 4,524 miljard euro, of 1,4 miljard euro minder dan de initiële berekening.

03.03 Wouter Vermeersch (VB): De budgettaire uitdagingen zijn groot, maar deze regering geraakte niet verder dan een minipensioenakkoord, waarover enkele partijvoorzitters uit de regering onmiddellijk hun ongenoegen lieten blijken. Deze regering schuift de facturen door naar de toekomstige generaties.

Het incident is gesloten.

04 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "La stabilisation ou l'évaluation de l'effort budgétaire fixe" (55029497C)

04.01 Sander Loones (N-VA): Lors d'une réunion de commission du 14 juin, le premier ministre a déclaré que l'intention était de "stabiliser" la concrétisation de l'effort budgétaire fixe de 0,2 % avant les vacances parlementaires. En revanche, le 5 juillet, il a déclaré que le gouvernement allait "évaluer" l'effort fixe et variable. Comment concilie-t-il "stabiliser" et "évaluer"?

Vérifier si l'effort fixe pour la confection du budget a été entièrement réalisé est-il synonyme d'évaluer la mesure pour voir si les objectifs convenus sont atteints? Comment stabiliser un effort fixe de 0,2 % si simultanément de nouvelles mesures sont exclues?

04.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Je ne vois aucune contradiction dans les propos tenus par le premier ministre.

Dès son installation, le gouvernement a décidé de fournir un effort annuel fixe de 0,2 % du PIB. Avant les vacances d'été, nous avons vérifié si les mesures concrètes prises dans ce cadre suffisaient pour atteindre cet objectif. Le même exercice a été réalisé pour l'effort variable de 0,3 % en 2022. Les données sont encore en cours d'actualisation sur la base d'informations récentes.

Si les mesures ne suffisent pas, elles devront être corrigées ou accompagnées de nouvelles initiatives au cours du conclave budgétaire pour que l'objectif initial puisse être maintenu.

Très concrètement, mon cabinet et mon administration vérifient ligne par ligne si les mesures présentées sur la liste ont été prises. Les cabinets et administrations d'autres départements fournissent des informations supplémentaires sur les mesures qui, à nos yeux, ne sont pas encore au point.

04.03 Sander Loones (N-VA): La secrétaire d'État pourrait-elle fournir au Parlement les informations qu'elle a collectées avant que nous n'entamions le débat sur le quatrième ajustement budgétaire pour l'année 2022? Pourrait-elle également préciser quels départements sont dans les clouds?

04 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De stabilisering of de evaluatie van de vaste begrotingsinspanning" (55029497C)

04.01 Sander Loones (N-VA): In een commissievergadering van 14 juni stelde de premier dat het de bedoeling is de invulling van de vaste begrotingsinspanning van 0,2 % vóór het zomerreces te "stabiliseren". Op 5 juli daarentegen zei hij dat de regering de vaste en variabele inspanning zou "evalueren". Hoe rijmt "stabiliseren" met "evalueren"?

Betekent "nagaan of de vaste inspanning voor de begrotingsopmaak voor 2023 volledig is ingevuld" hetzelfde als "evalueren van de maatregel, namelijk om na te gaan of de afgesproken targets worden gehaald"? Hoe is het mogelijk om een vaste inspanning van 0,2 % te stabiliseren als tegelijk nieuwe maatregelen worden uitgesloten?

04.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Ik zie geen tegenspraak in de woorden van de premier.

Bij haar aantreden heeft de regering beslist om een jaarlijkse vaste inspanning van 0,2 % van het bbp te leveren. Vóór het reces werd nagegaan of de concrete maatregelen die in dat kader werden genomen, volstaan om die doelstelling te bereiken. Dezelfde oefening werd gedaan voor de variabele inspanning van 0,3 % voor 2022. Momenteel worden de gegevens nog geactualiseerd, op basis van recente informatie.

Indien de maatregelen niet volstaan, zullen zij tijdens het begrotingsconclaaf moeten worden bijgestuurd of aangevuld met nieuwe maatregelen, zodat de initiële doelstelling gehandhaafd kan blijven.

Heel concreet gaan mijn kabinet en administratie lijn per lijn na of de opgelijste maatregelen zijn ingevuld. De kabinetten en administraties van andere departementen leveren bijkomende informatie over de maatregelen die volgens ons nog niet in orde zijn.

04.03 Sander Loones (N-VA): Kan de staatssecretaris de verzamelde informatie meedelen aan het Parlement alvorens wij het debat aanvangen over de vierde begrotingsaanpassing voor 2022? Kan zij dan ook aangeven welke departementen op schema zitten?

L'incident est clos.

05 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "Le niveau d'ambition restant du gouvernement en matière budgétaire" (55029500C)

05.01 Sander Loones (N-VA): Lors de la réunion de la commission du 3 mai, la secrétaire d'État avait indiqué qu'outre l'effort budgétaire annuel de 0,2 % pour 2023-2025 fixé dans l'accord de gouvernement, un effort variable structurel supplémentaire annuel de 0,2 % du PIB était prévu par rapport à une politique inchangée, dans l'attente de la confection du prochain budget. En conséquence, le solde structurel de l'entité I diminuerait, passant de -3,4 % en 2022 à -2,1 % d'ici 2025. Le solde nominal de l'entité I passerait de -3,8 % en 2022 à -2,2 % en 2025.

Quelles sont les ambitions concrètes du gouvernement pour la confection du budget 2023? Que pensez-vous de la suggestion de s'atteler déjà à la confection du budget pour 2024 lors de la confection du budget pour 2023?

05.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Il a été demandé au Comité de monitoring d'effectuer, d'ici le 22 septembre 2022, une mise à jour sommaire des estimations du rapport de juillet pour les exercices budgétaires 2022-2023, et ce sur la base des paramètres macroéconomiques du budget économique du Bureau du Plan du 8 septembre 2022 et sur la base de nouveaux éclairages éventuels. Ce rapport servira de base au gouvernement en vue du conclave budgétaire, lors duquel sera également fixé le pourcentage précis de l'effort variable. Dans sa déclaration gouvernementale, le premier ministre exposera ensuite les objectifs budgétaires précis et les mesures nécessaires pour les atteindre. À mon sens, l'idée d'une confection du budget commune est une piste valable. Lorsque les documents budgétaires sont présentés, l'exposé général comprend également toujours une estimation pluriannuelle. Cela permet de se faire une idée des prévisions budgétaires et de l'incidence des mesures.

Je suis favorable à l'élaboration de budgets pluriannuels, mais dans les circonstances économiques actuelles, prendre des engagements lors du prochain conclave budgétaire serait aller trop vite en besogne.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De resterende begrotingsambities van de regering" (55029500C)

05.01 Sander Loones (N-VA): In de commissievergadering van 3 mei gaf de staatssecretaris aan dat de regering naast de in het regeerakkoord vastgelegde jaarlijkse budgettaire inspanning van 0,2 % voor 2023-2025 zou uitgaan van een jaarlijkse bijkomende structurele variabele inspanning van 0,2 % van het bbp ten opzichte van het ongewijzigd beleid, in afwachting van de volgende begrotingsopmaak. Het structureel saldo van entiteit I zou op die manier afnemen van -3,4 % in 2022 naar -2,1 % tegen 2025. Het nominaal saldo van entiteit I zou afnemen van -3,8 % in 2022 naar -2,2 % in 2025.

Welke concrete begrotingsambitie heeft de regering voor de opmaak van de begroting 2023? Wat met de suggestie om bij de begrotingsopmaak 2023 ook al de begrotingsopmaak 2024 mee te nemen?

05.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Aan het Monitoringcomité werd gevraagd om tegen 22 september 2022 een korte update te maken van de ramingen van het rapport van juli voor de begrotingsjaren 2022-2023, op basis van de macro-economische parameters van de economische begroting van het Planbureau van 8 september 2022 en eventuele nieuwe inzichten. Dat rapport vormt de basis voor het begrotingsconclaf van de regering, waarbij ook de precieze variabele inspanning wordt vastgelegd. Vervolgens zal de premier in zijn *state of the union* de concrete begrotingsdoelstellingen en de maatregelen daartoe toelichten. Die gezamenlijke opmaak vind ik valabel. Bij de indiening van de begrotingsdocumenten wordt in de algemene toelichting ook steeds een meerjarenraming opgenomen. Op die manier krijgt men een inzicht in de begrotingsprognoses en het effect van de maatregelen.

Ik ben voor de opmaak van meerjarenbegrotingen, maar in de huidige economische omstandigheden zijn engagementen bij het komende begrotingsconclaf al te voortvarend.

Het incident is gesloten.

06 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "Les examens des dépenses" (55029501C)

06.01 Sander Loones (N-VA): *Fin juin, la secrétaire d'État a déclaré que le gouvernement examinerait cet été les mesures qu'il pourrait prendre pour combler le déficit.*

Dans ce cadre, quel est l'état d'avancement de l'examen des dépenses? Les données disponibles sont-elles suffisantes pour organiser l'examen des dépenses de Fedasil? Cet examen commencera-t-il dès que possible? Quelles autres mesures la secrétaire d'État envisage-t-elle pour s'attaquer aux dépenses publiques?

06.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le Comité de monitoring, qui fait fonction de comité de pilotage pour tous les examens des dépenses, discutera la semaine prochaine des rapports des projets en cours et les validera ou non. Ensuite, je recevrai les rapports validés.

En ce qui concerne les sujets pour les examens des dépenses pour 2023, une première analyse autour de la disponibilité des données a été menée par le SPF Stratégie et Appui sur l'asile et la migration, l'efficacité du soutien fédéral à la recherche et au développement, les frais de justice dans les affaires pénales et la cybersécurité. En matière d'asile et de migration, le Conseil des ministres du 10 novembre 2021 a déclaré qu'en complément de l'audit, on pourrait voir s'il existe des données pour apporter une réponse quant à l'organisation administrative la plus efficace des services d'asile et de migration et au modèle d'organisation le plus efficace des centres ouverts. Selon les informations dont je dispose, l'audit se trouve actuellement dans sa phase finale.

Enfin, les sujets pour 2023 seront définitivement définis par le Conseil des ministres lors de la confection du budget 2023. Le développement des examens des dépenses se trouve dans une phase de démarrage, nécessaire pour acquérir de l'expérience avec ce mécanisme et pour convaincre toutes les parties prenantes de leur utilité.

06.03 Sander Loones (N-VA): Le 19 octobre, nous aurons un échange de vues avec la secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration au sein de la sous-commission "Cour des comptes". Les informations sur l'examen des dépenses seraient alors les bienvenues.

06 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De spending reviews" (55029501C)

06.01 Sander Loones (N-VA): *Eind juni zei de staatssecretaris dat de regering deze zomer zou bekijken met welke maatregelen ze het tekort zou kunnen aanpakken.*

Wat is in dit verband de stand van zaken van de spending reviews? Zijn er inmiddels voldoende data beschikbaar om de spending review over Fedasil te kunnen organiseren? Wordt die review zo snel mogelijk opgestart? Welke andere mogelijke maatregelen ziet de staatssecretaris om de overheidsuitgaven aan te pakken?

06.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Nederlands*): Het Monitoringcomité, dat als stuurgroep functioneert voor alle *spending reviews*, zal volgende week de rapporten van de lopende projecten bespreken en al dan niet valideren. Daarna krijg ik de gevalideerde rapporten doorgestuurd.

Inzake de onderwerpen voor de *spending reviews* voor 2023 werd een eerste analyse rond de beschikbaarheid van data uitgevoerd door de FOD Beleid en Ondersteuning over asiel en migratie, efficiëntie van de federale ondersteuning van onderzoek en ontwikkeling, de gerechtskosten in strafzaken en cybersecurity. Over asiel en migratie zei de ministerraad van 10 november 2021 dat in aanvulling op de audit kan worden bekeken of er data zijn om een antwoord te bieden op de meest efficiënte administratieve organisatie van de asiel- en migratiediensten en het meest efficiënte organisatie-model voor de open centra. Volgens mijn beschikbare informatie zit de audit nu in de eindfase.

Finaal zullen de onderwerpen voor 2023 definitief worden vastgesteld door de ministerraad bij de opmaak van de begroting 2023. De ontwikkeling van *spending reviews* zit in een opstartfase, wat nodig is om ervaring op te doen met dit mechanisme en om alle betrokkenen te overtuigen van hun nut.

06.03 Sander Loones (N-VA): Op 19 oktober hebben we in de subcommissie Rekenhof een gedachtewisseling met de staatssecretaris voor Asiel en Migratie. De informatie over de *spending review* zou dan welkom zijn.

L'incident est clos.

07 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "Les travaux et les modifications dans le cadre du plan RRF" (55029514C)

07.01 Sander Loones (N-VA): *Les budgets prévus par la facilité pour la reprise et la résilience (RRF) de l'Union européenne ont été revus à la baisse. Malgré la diminution de l'aide, il faut tout de même atteindre les objectifs.*

Qu'a-t-il été dit à ce sujet lors de la réunion du Conseil des ministres du 8 juillet 2022? A-t-on déjà pris des décisions? Cherche-t-on des moyens fédéraux en compensation, y compris pour les entités fédérées? Quelles remarques et recommandations l'UE formule-t-elle à l'égard de la Belgique?

07.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Au Conseil des ministres du 8 juillet consacré à la FRR, le gouvernement fédéral a approuvé l'accord de coopération entre entités belges ainsi que le règlement opérationnel entre la Belgique et la Commission européenne. Dans le même temps, il a aussi été décidé de lancer les modifications au plan de reprise et de résilience dans le contexte de la réduction des recettes venant de l'Europe. Six projets fédéraux ont aussi été approuvés; ils ont été retirés de la partie "subventions" et peuvent en principe être transférés dans la partie "emprunts" du plan. Cette décision a été prise sous réserve d'une analyse approfondie dont les conclusions seront présentées au Conseil des ministres pour la mi-octobre 2022. En ce qui concerne les projets de réforme du FRR, différents objectifs, tels que ceux mis en place pour les projets d'investissement, ont été définis pour obtenir le financement.

07.03 Sander Loones (N-VA): Le problème est bien sûr qu'en l'absence de réformes suffisantes, nous ne satisferons pas à ces objectifs et que nous pourrions recevoir moins de fonds européens, alors même que nous en avons en fait déjà reçu trop peu. Nous aurions pu obtenir davantage que 5,9 milliards d'euros, et ce montant sera encore raboté de 1,4 milliard d'euros.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 55029515C de M. Loones est supprimée.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De werkzaamheden en de aanpassingen in het kader van het plan RRF" (55029514C)

07.01 Sander Loones (N-VA): *De in het Herstelplan van de EU (RRF) voorziene budgetten worden verminderd. Toch moeten de afgesproken doelstellingen worden gehaald, ondanks die lagere steun.*

Wat is hierover precies gezegd op de ministerraad van 8 juli 2022? Zijn er al beslissingen genomen? Wordt ter compensatie federaal budget gezocht, ook voor de deelstaten? Wat zijn de Europese opmerkingen en aanbevelingen ter zake voor België?

07.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Nederlands*): Op de ministerraad van 8 juli inzake het RRF heeft de federale overheid het samenwerkingsakkoord goedgekeurd tussen de Belgische overheden, samen met de operationele regeling tussen België en de Europese Commissie. Tevens werd de opstart door de wijzigingen van het RRF, naar aanleiding van de minderontvangst vanuit Europa, goedgekeurd. Ook werden zes federale projecten goedgekeurd die uit het onderdeel subsidies werden gehaald en die in beginsel kunnen worden overgeheveld naar het onderdeel leningen van het plan. Dat gebeurde onder voorbehoud van een grondige analyse voor midden oktober 2022, waarvan de conclusies dan zal worden voorgelegd aan de ministerraad. Voor de hervormingsprojecten in het RRF zijn er mijlpalen opgenomen om de financiering te krijgen, net als voor de mijlpalen bij investeringsprojecten.

07.03 Sander Loones (N-VA): De crux is natuurlijk dat als er te weinig wordt hervormd, men niet voldoet aan die mijlpalen, waardoor er wel eens minder geld uit Europa zou kunnen komen, terwijl we eigenlijk al te weinig kregen. Het had meer moeten zijn dan 5,9 miljard euro en daar gaat dan nog 1,4 miljard euro van af.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55029515C van de heer Loones vervalt.

08 Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "Les dossiers interfédéraux pendant ayant une incidence budgétaire significative" (55029716C)

08.01 Wouter Vermeersch (VB): Le 10 juin 2022, la secrétaire d'État nous a remis un relevé des dossiers pendant ayant une incidence budgétaire significative, qui devaient être discutés le 13 juillet 2022 en Comité de concertation.

Les montants communiqués ce jour-là sont-ils toujours valables? Êtes-vous parvenue à un accord le 13 juillet dernier? Quelle incidence ces dossiers ont-ils sur les soldes de financement de 2022 des entités I et II?

08.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les progrès enregistrés sont maigres. J'ai fait établir un aperçu des différents dossiers interfédéraux ayant un impact budgétaire majeur, mais beaucoup de ces dossiers sont de la compétence d'autres ministres et secrétaires d'État ou des autres gouvernements. Je continue d'essayer de sortir de cette impasse et de trouver des solutions. À défaut d'accord, il est difficile d'établir une distinction entre l'impact pour l'entité I et l'impact pour l'entité II.

08.03 Wouter Vermeersch (VB): En réalité, ces dossiers n'ont nullement progressé. Nous ignorons toujours quelle part des 3,1 milliards d'euros sera supportée par les entités fédérées et quelle part sera supportée par l'État fédéral, alors que la confection du budget de 2023 est déjà en cours. De surcroît, la plupart de ces dossiers ne sont pas ponctuels. L'immobilisme prouve que le fédéralisme de coopération est un mensonge. On continue de se refiler les factures.

L'incident est clos.

09 Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "La hausse des taux d'intérêt de la BCE" (55029758C)

09.01 Wouter Vermeersch (VB): *Dans l'espoir de ne pas laisser filer l'inflation au-dessus de 2 %, la BCE a augmenté les taux d'intérêt. Cela pose un problème pour les pays dont le niveau d'endettement est élevé, comme la Belgique. En juillet, la secrétaire d'État a répondu que l'impact pour l'ensemble des pouvoirs publics pouvait être estimé à 500 millions d'euros en 2022 et à 1,25 milliard d'euros en 2023.*

08 Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "Hangende interfederale dossiers met significante budgettaire impact" (55029716C)

08.01 Wouter Vermeersch (VB): De staatssecretaris overhandigde ons op 10 juni 2022 de hangende dossiers met een belangrijke impact op de begroting, die op 13 juli 2022 op het Overlegcomité zouden worden besproken.

Zijn de toenmalige bedragen nog steeds geldig? Werd er op 13 juli een akkoord bereikt? Wat is de impact op het vorderingssaldo in 2022 van entiteit I en II?

08.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Nederlands*): Er is weinig vooruitgang. Ik heb een overzicht laten maken van de verschillende interfederale dossiers met een aanzienlijke budgettaire impact, maar veel van die dossiers vallen onder de bevoegdheden van andere ministers en staatssecretarissen of de andere regeringen. Ik blijf proberen om uit deze patstelling te geraken en oplossingen te vinden. Zonder een akkoord is een opsplitsing tussen de impact voor entiteit I en de impact voor entiteit II moeilijk.

08.03 Wouter Vermeersch (VB): Er is in feite helemaal geen vooruitgang. We weten nog steeds niet welk deel van de 3,1 miljard euro voor rekening komt van de deelstaten en welk deel voor de federale overheid, terwijl men al bezig is met de begrotingsopmaak voor 2023. Bovendien zijn de meeste van die dossiers niet eenmalig. De stilstand bewijst dat het samenwerkingsfederalisme een leugen is. Men blijft facturen doorschuiven naar elkaar.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De renteverhoging van de ECB" (55029758C)

09.01 Wouter Vermeersch (VB): *In de hoop de inflatie niet hoger dan 2 % te laten oplopen, heeft de ECB de rente verhoogd. Dat is een probleem voor landen met een hoge schuldgraad, zoals België. In juli antwoordde de staatssecretaris dat de impact voor de gezamenlijke overheid geraamd kon worden op 500 miljoen euro in 2022 en 1,25 miljard euro in 2023.*

Cette analyse de sensibilité peut-elle être maintenue à l'automne 2022? La secrétaire d'État peut-elle donner des précisions sur cet impact?

09.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Selon l'analyse de sensibilité publiée dans le rapport de monitoring du mois de juillet, une augmentation du taux d'intérêt de 1 point de pourcentage représentait une hausse des charges d'intérêts de 170 millions d'euros pour 2022 et de 812 millions d'euros pour 2023. Le calcul réalisé lors du contrôle budgétaire était fondé sur une augmentation à partir de mars 2022. D'autres paramètres sont également utilisés. Les résultats ne sont donc pas directement comparables. L'analyse de sensibilité sera à nouveau actualisée pour le rapport de monitoring du mois de septembre.

Je ne dispose d'informations que pour l'incidence sur l'entité I. En tout état de cause, la conclusion de l'exposé général du budget revient à dire que nous ne devons pas laisser s'accroître le taux d'endettement et que nous devons conserver la confiance des marchés.

09.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Au mois de juillet, la secrétaire d'État a bel et bien répondu à ma question sur l'incidence pour l'entité II. La BCE va à nouveau augmenter les taux lors de la prochaine réunion, et cette décision représentera une perte de plusieurs milliards d'euros.

L'incident est clos.

10 **Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "L'instrument de protection de la transmission" (55029763C)**

10.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Dans un communiqué de presse daté du 21 juillet 2022, la BCE a proposé son instrument de protection de la transmission (TPI en anglais, IPT en français), qui vise à empêcher que les hausses de taux d'intérêt ne pèsent excessivement sur les pays dont le taux d'endettement est élevé, comme l'Italie. Grâce à l'IPT, la BCE peut acheter des obligations supplémentaires de pays où les taux d'intérêt sont trop élevés. Cela permet à la banque d'agir contre "une dynamique de marché injustifiée, désordonnée qui représente une menace grave pour la transmission de la politique monétaire au sein de la zone euro", selon le communiqué de presse.

Mag deze sensitiviteitsanalyse worden gehandhaafd in de najaar van 2022? Kan de minister de impact nader toelichten?

09.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Nederlands*): Volgens de sensitiviteitsanalyse in het monitoringverslag van juli betekende een verhoging van de interestvoet met 1 procentpunt een toename van de interestlasten met 170 miljoen euro voor 2022 en met 812 miljoen euro voor 2023. De berekening in de begrotingscontrole was gebaseerd op een verhoging vanaf maart 2022. Ook worden er een aantal andere parameters gebruikt. De resultaten zijn dus niet zomaar vergelijkbaar. Voor het monitoringverslag van september zal een nieuwe actualisering van de sensitiviteitsanalyse gebeuren.

Ik heb enkel informatie over de impact voor entiteit I. De conclusie van de algemene toelichting bij de begroting is in elk geval dat we de schuldgraad niet mogen laten oplopen en het vertrouwen van de markten moeten blijven behouden.

09.03 **Wouter Vermeersch** (VB): In juli antwoordde de staatssecretaris wel nog op mijn vraag over de impact voor entiteit II. De ECB zal de rente opnieuw verhogen op de volgende vergadering, wat een verlies zal betekenen van ettelijke miljarden euro.

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "Het transmissiebeschermingsinstrument" (55029763C)**

10.01 **Wouter Vermeersch** (VB): In een persbericht van 21 juli 2022 stelde de ECB haar Transmission Protection Instrument (TPI) voor, waarmee zij wil voorkomen dat renteverhogingen landen met een hoge schuldgraad, zoals Italië, overmatig belasten. Via het TPI kan de ECB extra obligaties opkopen van landen waar de rente te hoog oploopt. Zo kan de bank optreden tegen "ongerechtvaardigde, wanordelijke marktontwikkelingen die een ernstige bedreiging vormen voor de transmissie van het monetair beleid in het gehele eurogebied", aldus het persbericht.

Toutefois, les pays devront respecter certains engagements budgétaires pour pouvoir bénéficier d'un soutien par le biais de l'IPT. La secrétaire d'État a-t-elle déjà reçu plus de détails sur les critères utilisés? Comment les évalue-t-elle?

Selon les critiques, l'IPT est antidémocratique, fausse le marché et n'est pas transparent. La secrétaire d'État estime-t-elle qu'il est démocratique que la BCE lance un instrument de crise d'une telle portée simplement par le biais d'un communiqué de presse?

La secrétaire d'État partage-t-elle les préoccupations concernant la situation politique et budgétaire actuelle en Italie, qui pourrait finir par mettre en danger notre pays également si l'ensemble du système commence à vaciller?

L'objectif de l'IPT est d'éviter que les pays dont le niveau d'endettement est très élevé entrent dans une spirale négative de taux d'intérêt. Cependant, avec une dette publique de plus de 100 %, la Belgique fait également partie des pays du "Club Med". Le risque existe-t-il que le taux sur la dette publique belge reparte à la hausse? La Belgique serait-elle alors éligible au soutien de l'IPT?

Le **président**: Je suggère que cette question soit également posée au ministre des Finances.

10.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): L'IPT ne sera activé qu'en cas d'évolutions injustifiées et désordonnées du marché.

La BCE subordonne ses interventions éventuelles à quatre conditions: le respect des règles budgétaires, l'absence de déséquilibres macroéconomiques graves, un budget et un endettement soutenables, ainsi qu'une politique macroéconomique solide et durable. La BCE n'activera donc pas l'IPT à la légère. En adoptant cet instrument, elle indique toutefois clairement aux marchés financiers qu'elle interviendra en cas de nécessité.

L'IPT doit permettre une transposition harmonieuse de la politique monétaire dans tous les pays de la zone euro. En effet, l'unité de la politique monétaire constitue l'une des conditions de base pour garantir la stabilité des prix. La BCE est un organisme indépendant qui peut utiliser ses instruments comme bon lui semble pour mener à bien ses missions.

La décision d'élaborer l'IPT a été prise par le conseil d'administration de la BCE, dans lequel siègent tous

Landen zullen wel aan bepaalde budgettaire verplichtingen moeten voldoen om in aanmerking te komen voor ondersteuning via het TPI. Heeft de staatssecretaris al meer details gekregen over de gehanteerde criteria? Hoe beoordeelt zij die?

Critici vinden het TPI ondemocratisch, marktversturend en ontransparant. Vindt de staatssecretaris het democratisch verantwoord dat de ECB zo'n verregaand crisisinstrument zomaar via een persbericht lanceert?

Deelt de staatssecretaris de bezorgdheid over de huidige politieke en budgettaire toestand in Italië, die uiteindelijk ook ons land in gevaar kan brengen als het hele systeem begint te wankelen?

De bedoeling van het TPI is te voorkomen dat landen met een heel hoge schuldgraad in een negatieve rentespiraal terechtkomen. Met een overheidsschuld van meer dan 100 % behoort echter ook België tot de Club Medlanden. Bestaat het risico dat ook de rente op de Belgische staatsschuld opnieuw omhoogschiet? Komt België dan in aanmerking voor steun van het TPI?

De **voorzitter**: Ik wil de suggestie doen om deze vraag ook aan de minister van Financiën te stellen.

10.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Nederlands*): Het TPI zal alleen geactiveerd worden in geval van ongerechtvaardigde en wanordelijke marktontwikkelingen.

De ECB koppelt vier voorwaarden aan mogelijke interventies: voldoen aan de begrotingsregels, het ontbreken van ernstige macro-economische onevenwichten, een houdbare begroting en houdbare schuld, en een stevig en duurzaam macro-economisch beleid. De ECB zal het TPI dus niet lichtzinnig activeren. Wel geeft de ECB hiermee een duidelijk signaal aan de financiële markten dat ze indien nodig zal optreden.

Het TPI moet ervoor zorgen dat de monetaire beleidskoers in alle landen van het eurogebied op een soepele manier wordt doorgegeven. De eenheid van het monetaire beleid is immers een van de basisvoorwaarden om prijsstabiliteit te waarborgen. De ECB is een onafhankelijke instelling die haar instrumenten naar eigen inzicht kan inzetten om haar taken uit te voeren.

De beslissing om het TPI op te richten, werd genomen door de raad van bestuur van de ECB,

les gouverneurs des banques centrales de la zone euro. En outre, la BCE doit rendre compte au Parlement européen et fait régulièrement rapport au Conseil de l'Union européenne.

L'Italie voudra éviter à tout prix une crise de la dette. Je suppose qu'elle prendra des mesures à temps, en étroite coopération avec les institutions européennes.

En raison du durcissement de la politique monétaire de la BCE, les taux d'intérêt augmenteront pour tous les États membres.

Il sera important d'observer, dans cette évolution, si cette hausse des taux n'est pas proportionnellement beaucoup plus importante en Belgique qu'en Allemagne, ce pays servant de référence. Au cours des derniers mois, nous n'avons pas constaté une telle différence. Cette situation montre que les investisseurs font confiance à la Belgique et aux titres de créances belges.

La Belgique n'est pas exclue de l'application de l'IPT. Il appartiendra à la BCE d'évaluer si notre pays peut à un moment donné prétendre à un soutien. Il convient d'éviter les développements injustifiés et désordonnés du marché étant donné qu'ils mettent en danger la stabilité financière de la zone euro. L'IPT est un instrument utile qui permet à la BCE d'indiquer qu'elle interviendra si nécessaire. En outre, les États membres restent responsables de la mise en place d'une politique budgétaire viable.

10.03 Wouter Vermeersch (VB): Si actuellement, la différence avec l'Allemagne est sous contrôle, il n'en a pas toujours été ainsi durant la crise de l'euro. Les discussions sur les dettes de la Wallonie montrent que la Belgique ne peut tabler sur un maintien sous contrôle de cette différence.

Nous estimons que la BCE fait peu de cas de la démocratie lorsqu'elle publie un communiqué de presse en plein été pour lancer un nouvel instrument de crise. De plus, cette décision perturbe le marché et viole les intérêts de certains États membres de l'UE.

La zone euro doit être sauvée à chaque fois par divers instruments de crise, car un certain nombre de banques et de pays manquent de réserves faisant office de tampon, ce qui est dû aux erreurs systémiques de l'union monétaire. L'IPT ne fait rien de plus que traiter les symptômes. Une monnaie comme l'euro ne peut pas fonctionner si les économies et les cultures sont aussi différentes les

waarin alle gouverneurs van de centrale banken van de eurozone zetelen. Bovendien legt de ECB verantwoording af ten overstaan van het Europees Parlement en rapporteert ze regelmatig aan de Raad van de EU.

Italië zal een schuldencrisis te allen tijde willen vermijden. Ik ga ervan uit dat het land tijdig actie zal ondernemen, in nauwe samenwerking met de Europese instellingen.

Door de verstrakking van het monetaire beleid van de ECB om de hoge inflatie te bestrijden, zullen de rentevoeten voor alle lidstaten stijgen.

Daarbij is het belangrijk dat deze rentestijging niet proportioneel veel groter is dan de stijging voor Duitsland, het referentieland. De jongste maanden is dat niet het geval, wat erop wijst dat investeerders vertrouwen hebben in België en de Belgische schuldinstrumenten.

België is niet uitgesloten van de toepassing van het TPI. Of ons land ooit daadwerkelijk in aanmerking komt voor steun, zal de ECB op dat moment moeten beoordelen. Ongerechtvaardigde en wanordelijke marktontwikkelingen moeten worden vermeden omdat ze de financiële stabiliteit van de eurozone in gevaar brengen. Het TPI is een nuttig instrument, waarmee de ECB het signaal geeft dat ze indien nodig zal optreden. Daarnaast blijven de lidstaten nog altijd verantwoordelijk voor een houdbaar begrotingsbeleid.

10.03 Wouter Vermeersch (VB): Momenteel is de spread met Duitsland onder controle, maar tijdens de eurocrisis was dat niet het geval. Uit de discussie over de Waalse schulden blijkt dat België er niet op kan rekenen dat die spread hoe dan ook onder controle zal blijven.

Wij vinden het ondemocratisch en marktversturend dat de ECB via een persbericht, midden in de zomer, een nieuw crisisinstrument lanceert. Bovendien druist het in tegen de belangen van een aantal EU-lidstaten.

De eurozone moet telkens via allerlei crisisinstrumenten worden gered omdat een aantal banken en landen geen buffers hebben. Dat heeft te maken met de systeemfouten in de muntunie. Het TPI is niet meer dan symptoombestrijding. Een munt zoals de euro kan niet werken als economieën en culturen zo sterk van elkaar verschillen als in de eurozone het geval is. Zolang de euro in de huidige

unes des autres qu'elles le sont dans la zone euro. Tant que l'euro continuera à exister sous sa forme actuelle, les crises de l'euro se succéderont.

L'incident est clos.

11 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "L'incidence budgétaire de l'inflation et des prix élevés de l'énergie" (55029798C)

11.01 Sander Loones (N-VA): Quelle est l'incidence budgétaire de cette hausse des prix de l'énergie? La secrétaire d'État renvoie à une étude du Bureau fédéral du Plan qui indique que, bien que l'État reçoive des fonds supplémentaires, il doit aussi dépenser davantage, par exemple parce que les allocations sont indexées. La thèse de la secrétaire d'État est-elle correcte ou est-ce plutôt la thèse de mon collègue Lachaert, qui affirme qu'il y a suffisamment d'argent qui rentre et qui peut être rendu? Quel est l'état des lieux?

11.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): La hausse des prix de l'énergie n'est pas une bonne nouvelle pour le budget fédéral. Il y aura une incidence positive sur certaines recettes, mais les dépenses publiques augmenteront aussi automatiquement en raison de l'indexation des allocations sociales et des salaires de la fonction publique.

Premièrement, ma réponse à la question de la neutralité budgétaire ne concerne que l'incidence d'un dépassement de l'indice pivot. En ce qui concerne cette incidence, je vous renvoie au rapport du Comité de suivi du 14 juillet, qui n'a pas pris en compte les prévisions d'inflation du 5 juillet pour les estimations, mais s'en est tenu aux perspectives économiques de juin du Bureau fédéral du Plan. Selon les perspectives économiques de juin, l'indice pivot serait dépassé en septembre 2022 et en janvier 2023. Toutefois, les prévisions d'inflation de juillet supposaient un dépassement anticipé de l'indice pivot en août et décembre 2022 ainsi qu'en mars 2023.

Le Comité de suivi a indiqué qu'il attendrait le budget économique de septembre pour se faire une idée générale des effets sur le budget de ce dépassement. Toutefois, sur la base d'une première estimation grossière, les précomptes professionnels et les cotisations sociales augmenteraient de 224 millions d'euros et de 1,436 milliard d'euros en 2022 et 2023, respectivement.

vorm blijft bestaan, zullen de eurocrisissen elkaar opvolgen.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De budgettaire impact van inflatie en hogere energieprijzen" (55029798C)

11.01 Sander Loones (N-VA): Welke impact hebben die stijgende energieprijzen op de begroting? De staatssecretaris verwijst naar een studie van het Planbureau die stelt dat de overheid wel extra middelen binnenkrijgt, maar ook meer moet uitgeven, bijvoorbeeld omdat uitkeringen worden geïndexeerd. Klopt de these van de staatssecretaris of is het eerder de stelling-Lachaert die zegt dat er voldoende geld binnenkomt, dat kan worden teruggegeven? Wat is de stand van zaken?

11.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Nederlands*): De stijgende energieprijzen zijn geen goed nieuws voor de federale begroting. Op sommige inkomsten zal er een positief effect zijn, maar de overheidsuitgaven stijgen ook automatisch door de koppeling van de sociale uitkeringen en de overheidslonen aan de index.

Vooreerst heeft mijn antwoord over budgetneutraliteit enkel betrekking op de impact van een overschrijding van de spilindex. Wat die impact betreft, verwijs ik naar het rapport van het Monitoringcomité van 14 juli, waarin voor de ramingen geen rekening werd gehouden met de inflatievooruitzichten van 5 juli, maar werd vastgehouden aan de economische vooruitzichten van het Federaal Planbureau van juni. Volgens de economische vooruitzichten van juni zou de spilindex in september 2022 en januari 2023 worden overschreden. De inflatievooruitzichten van juli gingen echter uit van een vervroegde overschrijding van de spilindex in augustus en december 2022 en in maart 2023.

Het Monitoringcomité gaf aan dat het de economische begroting van september zou afwachten om een algemeen beeld te krijgen van de effecten van die overschrijding op de begroting. Op basis van een eerste ruwe inschatting zouden de bedrijfsvoorheffingen en sociale bijdragen evenwel stijgen met 224 miljoen euro en 1,436 miljard euro in 2022 en 2023.

Les dépenses primaires et les prestations sociales augmenteraient respectivement de 152 millions d'euros et de 1,594 milliard d'euros. Il y a donc un impact légèrement positif pour 2022 et un impact négatif limité pour 2023. Outre l'indice pivot, il faut également tenir compte de l'incidence de l'inflation sur le fonctionnement, l'informatique et les crédits d'investissement. Il y a également une incidence croissante des prix de l'énergie sur notre économie réelle.

Pour les recettes budgétaires en matière d'énergie, il est préférable de s'adresser au ministre des Finances. Il n'est pas facile de fournir une réponse univoque à la question de l'incidence mesurable d'un dépassement de l'indice pivot sur les dépenses primaires et les prestations sociales, sachant que pour les prestations sociales, le dépassement de l'indice pivot affecte déjà les dépenses le mois suivant, alors que l'incidence sur les salaires ne se fait sentir que deux mois plus tard. En gros, un glissement d'un mois se traduit par une incidence sur les salaires des agents de la fonction publique et sur les allocations sociales d'environ 160 millions d'euros.

11.03 Sander Loones (N-VA): Il serait peut-être utile que la secrétaire d'État transmette également ce message au premier ministre, car lors des discussions budgétaires précédentes, il parlait de recettes supplémentaires que nous pouvions restituer à nos concitoyens.

L'incident est clos.

12 Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "L'indexation de la liste civile de la Maison royale" (55030074C)

12.01 Wouter Vermeersch (VB): En raison de l'indexation, le montant de la liste civile du roi Philippe passera cette année de 12,78 millions d'euros à 13,28 millions d'euros. La secrétaire d'État estime-t-elle que cette indexation est justifiée en ces temps de crise de l'énergie et du pouvoir d'achat? L'ancien roi Albert II avait renoncé à cette indexation en 2013 pour aider à contenir la crise économique. Le roi Philippe fera-t-il de même?

En 2013, le secrétaire d'État de l'époque, M Verherstraeten, avait préconisé de regrouper toutes les dépenses ayant trait à la Famille royale dans un seul programme budgétaire. Cela n'a jamais eu lieu, tout est encore éparpillé entre différents départements. Que pense la secrétaire d'État De Bleeker de cette idée?

De primaire uitgaven en de sociale prestaties zouden met respectievelijk 152 miljoen euro en 1,594 miljard euro toenemen. Er is dus een licht positieve impact voor 2022 en een beperkt negatieve impact voor 2023. Naast de spilindex is er ook nog de impact van de inflatie op de werking, de ICT en de investeringskredieten. Er is ook een groeiende impact van de energieprijzen op onze reële economie.

Voor de budgettaire inkomsten inzake energie kan men zich best wenden tot de minister van Financiën. Het is niet eenvoudig om eenduidig te antwoorden op de meetbare impact van een overschrijding van de spilindex op de primaire uitgaven en de sociale prestaties, omdat de overschrijding van de spilindex voor de sociale prestaties de volgende maand al de uitgaven beïnvloedt, terwijl de impact op de lonen pas twee maanden later plaatsvindt. Een verschuiving van één maand leidt ruwweg tot een impact op de overheidslonen en sociale uitkeringen van ongeveer 160 miljoen euro.

11.03 Sander Loones (N-VA): Misschien geeft de staatssecretaris die boodschap ook beter door aan de premier, want bij de vorige begrotingsronde had hij het over meerinkomsten die we konden teruggeven aan de mensen.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De indexering van de civiele lijst van het koningshuis" (55030074C)

12.01 Wouter Vermeersch (VB): Door de indexering stijgt het bedrag voor de civiele lijst van koning Filip dit jaar van 12,78 miljoen euro naar 13,28 miljoen euro. Vindt de staatssecretaris die indexering verantwoord in deze tijden van energie- en koopkrachtcrisis? Voormalig koning Albert zag in 2013 af van de indexering om te helpen de economische crisis te bedwingen. Zal koning Filip dat ook doen?

In 2013 pleitte toenmalig staatssecretaris Verherstraeten ervoor om alle uitgaven voor het koningshuis onder te brengen in één begrotingsprogramma. Dat is niet gebeurd, alles zit nog steeds versnipperd onder verschillende departementen. Hoe staat staatssecretaris De Bleeker tegenover dat idee?

12.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): L'indexation est prévue par la loi. Les moyens de la liste civile sont affectés en partie à la rémunération du personnel, dont les salaires doivent également être indexés. La décision de renoncer ou non à l'indexation appartient au Roi.

Les dépenses effectuées par les différents départements pour le compte de la Maison royale sont reprises sous le programme 6 de la division 30.

12.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Apparemment, le roi Philippe n'a pas l'intention d'apporter sa contribution à l'effort collectif. En ce qui nous concerne, on peut carrément supprimer les dotations. Il serait préférable d'employer les millions alloués à la Maison royale pour aider les ménages et les entreprises.

L'incident est clos.

13 **Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "Le poids relatif des différentes entités dans le déficit public" (55030151C)**

13.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Le 29 août 2022, le Bureau fédéral du Plan (BFP) a publié une comparaison du déficit public et du poids relatif de ce déficit sur les différentes entités fédérées. Toutefois, il considère plus appropriée une comparaison des déficits basée sur la taille des budgets respectifs.

La secrétaire d'État peut-elle adhérer à l'observation du BFP? Quelles conclusions politiques le gouvernement fédéral en tire-t-il?

13.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): L'étude du BFP est utile. Les indicateurs, où le déficit est exprimé par rapport aux dépenses ou aux recettes, donnent un résultat financier plus comparable pour les entités fédérées, qui peuvent varier considérablement en taille. Les résultats indiquent clairement que les défis fiscaux, tant pour l'État fédéral que pour les entités fédérées, restent énormes. Une politique budgétaire visant à l'amélioration structurelle reste donc importante à tous les niveaux.

13.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Je tirerai des conclusions après ma prochaine question.

12.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Nederlands*): De indexering is wettelijk bepaald. De middelen van de civiele lijst worden deels gebruikt voor de betaling van het personeel, wier wedden ook geïndexeerd moeten worden. Het is aan de koning om al dan niet af te zien van de indexering.

Alle uitgaven die de verschillende departementen maken voor rekening van het koningshuis, zijn gegroepeerd onder programma 6 van afdeling 30.

12.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Blijkbaar is koning Filip niet van plan om een duit in het zakje te doen. Wat ons betreft, mogen de dotaties volledig worden afgeschaft. De miljoenen die naar het koningshuis stromen zouden beter worden gebruikt om de gezinnen en de bedrijven te helpen.

Het incident is gesloten.

13 **Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "Het relatieve gewicht van de verschillende entiteiten in het overheidstekort" (55030151C)**

13.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Op 29 augustus 2022 publiceerde het Federaal Planbureau (FPB) een vergelijking van het overheidstekort en het relatieve gewicht van dat tekort over de verschillende entiteiten in dit land. Het acht een vergelijking van de tekorten in verhouding tot de respectieve budgettaire omvang evenwel meer aangewezen.

Kan de staatssecretaris zich vinden in de vaststelling van het FPB? Welke beleidsconclusies trekt de federale regering hieruit?

13.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Nederlands*): De studie van het FPB is nuttig. De indicatoren, waarbij het tekort wordt uitgedrukt in verhouding tot de uitgaven of de ontvangsten, geven een beter vergelijkbaar financieel resultaat voor deelgebieden die in omvang sterk kunnen verschillen. De resultaten tonen duidelijk aan dat de budgettaire uitdagingen, zowel voor de federale overheid, als voor de deelgebieden, enorm groot blijven. Een begrotingsbeleid gericht op een structurele verbetering blijft derhalve belangrijk op alle niveaus.

13.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Ik zal conclusies trekken na mijn volgende vraag.

L'incident est clos.

14 Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "Le signal d'alarme de Belfius au sujet du budget wallon" (55030186C)

14.01 Wouter Vermeersch (VB): Belfius, la banque attitrée de la Région wallonne, est inquiète de la situation financière de la Wallonie et d'une éventuelle participation du PTB au pouvoir dans cette région. Pour limiter les risques, la banque voudrait que son contrat de caissier ne soit plus prolongé que pour deux ans.

La secrétaire d'État partage-t-elle la constatation que la situation financière de la Wallonie est intenable à terme? Quelles seront les conséquences de l'appel à l'aide de Belfius sur le budget fédéral? La Belgique est en effet évaluée sur la base des déficits et de la dette de l'État dans sa globalité.

Les budgets des gouvernements fédéral, wallon et bruxellois sont en plein dérapage. Dans quelle mesure la spéculation internationale risque-t-elle de faire augmenter les taux sur la dette belge?

La secrétaire d'État estime-t-elle qu'il est judicieux que Belfius applique le principe de précaution? Dans la situation actuelle, la banque de l'État n'est-elle pas exposée de manière disproportionnée au risque que représentent les dettes de la Wallonie? Cette position me paraît en effet problématique si cette banque doit un jour faire l'objet d'une introduction en bourse.

La secrétaire d'État n'est-elle pas également tenue d'appliquer le principe de précaution et de prendre des mesures drastiques pour garantir la viabilité de notre situation financière?

14.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les autorités en Belgique sont responsables de leur propre politique fiscale. Belfius, en tant qu'institution financière autonome, procède à ses propres évaluations des risques. Il faut éviter à tout prix toute forme d'immixtion des autorités.

L'écart par rapport aux taux d'intérêt en Allemagne était de 59 points de base vendredi dernier, contre 30 points de base au début de 2022. Il y a quelques semaines, le *spread* était encore de 70 points de base. Cela montre que la lettre de Belfius n'a pas d'incidence directe sur la situation budgétaire

Het incident is gesloten.

14 Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "Het alarmsignaal van Belfius over de Waalse begroting" (55030186C)

14.01 Wouter Vermeersch (VB): Belfius, de huisbankier van het Waals Gewest, maakt zich zorgen over de financiële toestand van Wallonië en over een mogelijke deelname van de PVDA aan de macht in het Waals Gewest. Om haar risico te beperken, wil de bank haar kassierscontract nog maar voor twee jaar verlengen.

Deelt de staatssecretaris de vaststelling dat de Waalse financiële toestand op termijn onhoudbaar is? Welke gevolgen heeft het alarmsignaal van Belfius voor de federale begroting? België wordt immers beoordeeld op basis van de tekorten en de schuld van de gezamenlijke overheid.

De begrotingen van de federale, Waalse en Brusselse regeringen ontsporen volledig. Hoe hoog is het risico dat de rente op Belgisch schuld papier door internationale speculatie begint op te lopen?

Vindt de staatssecretaris het een goede zaak dat Belfius het voorzichtigheidsprincipe hanteert? Is de staatsbank vandaag niet onevenredig blootgesteld aan Waalse schulden? Dat lijkt me immers problematisch als het de bedoeling zou zijn om de bank ooit naar de beurs te brengen.

Is de staatssecretaris niet eveneens verplicht het voorzichtigheidsprincipe te hanteren en drastisch in te grijpen om de houdbaarheid van de financiële toestand te waarborgen?

14.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Nederlands*): De overheden in België zijn verantwoordelijk voor hun eigen begrotingsbeleid. Belfius maakt als autonome financiële instelling zelf haar risico-inschattingen. Elke vorm van overheidsinneming moet daarbij absoluut vermeden worden.

De spread ten opzichte van de rente in Duitsland bedroeg afgelopen vrijdag 59 basispunten, tegenover 30 basispunten begin 2022. Enkele weken geleden was het nog 70 basispunten. Daaruit blijkt dat de brief van Belfius geen directe impact heeft op de federale budgettaire toestand.

fédérale.

Nous devons apporter des réponses aux besoins urgents de notre société, mais nous devons aussi prendre des mesures structurelles pour assurer la viabilité des finances publiques.

Le **président**: Ce problème se pose également en Région bruxelloise.

14.03 Wouter Vermeersch (VB): Ce n'est qu'une question de temps avant que la Belgique se retrouve également dans le collimateur des marchés financiers.

À en croire la presse, le sens de l'urgence est tout à fait étranger aux notables wallons, alors que la dette wallonne atteindra 35 milliards d'euros à la fin de l'année, pour un budget de 15 milliards d'euros. Si la Wallonie connaît des difficultés, elle ne pourra ni s'adresser par elle-même à la BCE, ni mener sa propre politique fiscale. Raison pour laquelle ce problème mérite toute notre attention.

L'incident est clos.

15 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "Le dérapage budgétaire fédéral" (55030217C)

15.01 Sander Loones (N-VA): Au début de l'été, le déficit global était d'un peu moins de 27 milliards d'euros. À présent, il atteint déjà 31,5 milliards d'euros. Quelle part du déficit est à imputer à quelle entité?

15.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le 8 septembre 2022, le Bureau fédéral du Plan a publié ses nouvelles prévisions macroéconomiques, dont il ressort que le déficit global atteindrait effectivement 5,4 % du PIB en 2023. S'agissant d'un calcul dérivé, je ne dispose pas d'informations sur la part des différentes entités dans ce déficit. D'ici la fin de la semaine, le Comité de monitoring fournira une actualisation de ses prévisions budgétaires.

15.03 Sander Loones (N-VA): La secrétaire d'État n'est-elle pas agacée, elle aussi, par cette situation?

15.04 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Si, mais elle est due au fait que nous avons demandé une mise à jour, les temps étant

We moeten antwoorden bieden op dringende noden in onze maatschappij, maar daarnaast moeten we ook structurele maatregelen nemen om de houdbaarheid van de overheidsfinanciën te waarborgen.

De **voorzitter**: Deze problematiek doet zich ook in het Brussels Gewest voor.

14.03 Wouter Vermeersch (VB): Het is een kwestie van tijd vooraleer ook België in het vizier van de financiële markten zal komen.

Uit de pers blijkt dat de sense of urgency bij Waalse notabelen volledig ontbreekt, terwijl de Waalse schuld op het einde van het jaar maar liefst 35 miljard euro zal bedragen, tegenover een begroting van 15 miljard euro. Als Wallonië in de problemen komt, kan het niet zelfstandig aankloppen bij de ECB noch een eigen fiscaal beleid voeren. Daarom verdient deze kwestie al onze aandacht.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De ontspoorde federale begroting" (55030217C)

15.01 Sander Loones (N-VA): We zijn de zomer ingegaan met een globaal tekort van een kleine 27 miljard euro. Nu zitten we al aan 31,5 miljard euro tekort. Welk deel van het tekort zit bij welke entiteit?

15.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Nederlands*): Het Federaal Planbureau publiceerde op 8 september 2022 nieuwe macro-economische vooruitzichten, waaruit blijkt dat het gezamenlijke tekort inderdaad 5,4 % van het bbp zou bedragen in 2023. Omdat het om een afgeleide berekening gaat, heb ik geen informatie over het aandeel van de verschillende entiteiten in het tekort. Tegen eind deze week zal het Monitoringcomité een actualisering geven van zijn begrotingsvooruitzichten.

15.03 Sander Loones (N-VA): Ergert de staatssecretaris zich ook niet aan deze gang van zaken?

15.04 Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Nederlands*): Ja, maar het komt omdat wij een update gevraagd hebben, want het zijn volatiele

volatiles.

15.05 Sander Loones (N-VA): Il devrait néanmoins être possible de fournir déjà une estimation approximative? Nous devons encore patienter quelques jours.

L'incident est clos.

16 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "L'élargissement du tarif social" (55030218C)

16.01 Sander Loones (N-VA): Selon la ministre Van der Straeten, le nouvel élargissement du tarif social coûterait 1 milliard d'euros, en plus du montant de base d'environ 1 milliard d'euros pour le groupe de base.

Est-ce exact? Quel en est l'impact sur le budget fédéral? Quel est l'impact financier de l'ensemble des mesures prises en matière d'énergie? Quelle échéance la secrétaire d'État prévoit-elle pour corriger le dérapage budgétaire?

16.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): La CREG estime le coût de l'extension temporaire des prix maximaux sociaux pour l'électricité et le gaz naturel à 599,7 millions d'euros pour les trois premiers trimestres de 2022. Les coûts pour le quatrième trimestre sont estimés à 202,1 millions d'euros pour l'électricité et à 332 millions d'euros pour le gaz naturel. Il s'agit d'une estimation, car le tarif de référence qui sert de base au calcul de la compensation des fournisseurs n'est pas encore connu. Il en sera tenu compte dans le projet de quatrième feuillet d'ajustement.

Au total, l'estimation s'élève à 1,130 milliard d'euros. Étant donné que le groupe des bénéficiaires habituels est aussi important que le groupe ayant droit à l'intervention majorée, nous nous attendons à des coûts d'un ordre de grandeur comparable. Une prolongation ou une réforme du système sera discutée lors de la confection du budget pour 2023. Toutes les mesures énergétiques combinées auront un impact de 6,1 milliards d'euros en 2022 et de 1,8 milliard d'euros en 2023.

L'incident est clos.

17 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "L'augmentation de la contribution à bpost" (55030219C)

tijden.

15.05 Sander Loones (N-VA): Er zou toch al een ruwe schatting kunnen worden gegeven? We zullen nog een paar dagen moeten wachten.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De uitbreiding van het sociaal tarief" (55030218C)

16.01 Sander Loones (N-VA): De nieuwe uitbreiding van het sociaal tarief zou volgens minister Van der Straeten 1 miljard euro kosten, bovenop het basisbedrag van zowat 1 miljard euro voor de basisgroep.

Klopt dat? Wat is de impact op de federale begroting? Wat is inmiddels de financiële impact van alle energiemaatregelen? Welke tijdspanne voor die extra uitbreiding heeft de staatssecretaris voor ogen om de ontspoorde begroting onder controle te houden?

16.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): De CREG raamt de kosten van de tijdelijke uitbreiding van de sociale maximumprijzen voor elektriciteit en aardgas op 599,7 miljoen euro voor de eerste drie trimesters van 2022. De kosten voor het vierde trimester worden geraamd op 202,1 miljoen euro voor elektriciteit en 332 miljoen euro voor aardgas. Het gaat om een raming, aangezien het referentietarief op basis waarvan de compensatie van de leveranciers wordt berekend, nog niet bekend is. Daarmee wordt rekening gehouden in het ontwerp van het vierde aanpassingsblad.

Alles samen bedraagt de raming 1,130 miljard euro. Aangezien de groep van de klassieke rechthebbenden even groot is als de groep die recht heeft op de verhoogde tegemoetkoming verwachten we kosten in dezelfde grootteorde. Een verlenging of hervorming van het systeem wordt besproken bij de begrotingsopmaak voor 2023. Gecombineerd zullen alle energiemaatregelen in 2022 een impact van 6,1 miljard euro hebben en in 2023 van 1,8 miljard.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De verhoogde bijdrage aan bpost" (55030219C)

17.01 Sander Loones (N-VA): Le nouveau contrat de gestion de bpost prévoit une augmentation de 40 % de la compensation versée à l'entreprise publique, ce qui me paraît surprenant par les temps qui courent.

Quel avis budgétaire la secrétaire d'État a-t-elle émis à ce sujet? Quel était l'avis de l'Inspection des finances? À nouveau, bpost reçoit 160 millions d'euros pour la distribution des journaux, une subvention à laquelle l'Open Vld est opposé. Cette question a-t-elle également été abordée dans l'avis budgétaire?

17.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Le Conseil des ministres a pris une décision à ce sujet le 23 juillet 2021. Mon avis était négatif étant donné qu'un montant de seulement 110,4 millions d'euros a été inscrit au budget pour l'allocation de base concernée alors que les coûts prévus sur la base du nouveau contrat de gestion devraient s'élever à 128,1 millions d'euros en 2022. Le Conseil des ministres a augmenté les crédits. Le contrat de gestion ne comprend que les services d'intérêt général. La compensation pour ces services est calculée sur la base des surcoûts par rapport à un scénario zéro dans lequel bpost ne serait pas chargée de ces tâches. Les coûts d'entretien du réseau ont augmenté alors que les frais commerciaux ont baissé. La compensation à attribuer serait donc en augmentation.

L'avis de l'Inspection des finances était négatif. L'Inspection se demande si l'ampleur du réseau de détail correspond encore à la réalité de 2021. Il serait utile de disposer de plusieurs scénarios chiffrés. Elle se demande également s'il est efficace de vouloir réduire la fracture numérique par le biais des bureaux de poste.

17.03 Sander Loones (N-VA): En dépit de deux avis négatifs, le gouvernement a décidé de poursuivre dans cette voie. Cette méthode pose question en ces temps difficiles.

L'incident est clos.

18 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "Le déficit budgétaire" (55030222C)

18.01 Sander Loones (N-VA): Y a-t-il encore eu des contacts récents avec la Commission européenne concernant les modalités pratiques de

17.01 Sander Loones (N-VA): Volgens het nieuwe beheerscontract met bpost, krijgt het bedrijf er 40 % bij. Dat verwondert mij in deze tijden.

Welk begrotingsadvies heeft de staatssecretaris hierover gegeven? Hoe luidde het advies van de Inspectie van Financiën? Opnieuw krijgt bpost 160 miljoen euro voor de krantenbedeling, iets waar Open Vld tegen gekant is. Werd dit ook behandeld in het begrotingsadvies?

17.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): De ministerraad heeft hierover op 23 juli 2021 een beslissing genomen. Omdat er maar 110,4 miljoen euro begroot was voor de betreffende basisallocatie terwijl de verwachte kosten op basis van de nieuwe beheersovereenkomst 128,1 miljoen zouden bedragen in 2022, was mijn advies negatief. De ministerraad heeft de kredieten verhoogd. De beheersovereenkomst behelst enkel de diensten van algemeen belang. De compensatie voor deze diensten wordt berekend op basis van de meerkosten in vergelijking met een nulscenario waarin bpost niet met deze taken zou worden belast. De kosten voor het onderhouden van het netwerk stegen, terwijl de commerciële kosten daalden. De toe te kennen compensatie zou dus stijgen.

Het advies van de Inspectie van Financiën was negatief. De Inspectie vraagt zich af of de omvang van het retailnetwerk nog strookt met de realiteit van 2021. Het zou nuttig zijn daarover verschillende scenario's te krijgen met bijbehorend kostenplaatje. Zij vraagt zich ook af of de doelstelling om de digitale kloof te verkleinen via de postkantoren doelmatig is.

17.03 Sander Loones (N-VA): Ondanks twee negatieve adviezen besliste de regering om er toch mee door te gaan. Daar stel ik mij vragen bij in deze tijden.

Het incident is gesloten.

18 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "Het begrotingstekort" (55030222C)

18.01 Sander Loones (N-VA): Zijn er recent nog contacten geweest met de Europese Commissie over praktische werkafspraken voor het indienen

travail pour le dépôt du budget?

18.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): L'objectif est de transmettre un projet de plan budgétaire à la Commission européenne d'ici le 15 octobre 2022. Indépendamment de cela, il n'y a plus eu de contacts directs avec la Commission.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 55030223C de M. Loones est retirée.

19 **Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "L'ajustement des taux d'intérêt par la BCE" (55030226C)**

19.01 **Sander Loones** (N-VA): Ce sujet vient d'être abordé. La secrétaire d'État peut-elle apporter davantage de précisions quant à l'impact budgétaire éventuel de cet ajustement?

19.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): En ce qui concerne l'impact sur les charges d'intérêt pour les autorités, je renvoie aux exercices de sensibilité repris dans différents rapports et au rapport du Comité de monitoring du mois de juin. Pour 2023, ce dernier table déjà sur un taux d'intérêt moyen de 1,41 % sur une période de 4 mois, ce qui se traduirait par une augmentation des charges d'intérêt de 0,6 % du PIB entre 2022 et 2027. J'attends le rapport actualisé à la fin de cette semaine.

La durée moyenne des obligations a été sensiblement augmentée ces dernières années. L'augmentation des taux d'intérêt exercera néanmoins une pression plus forte sur le déficit et sur la dette.

L'incident est clos.

20 **Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "La récession éventuelle en 2023" (55030295C)**

20.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Selon l'Institut ifo allemand, l'économie allemande glissera vers une récession au début de l'année prochaine, avec une croissance négative de 0,3 % en 2023. Ce ne sera qu'en 2024 que la croissance reprendra. Pourtant, les prévisions économiques de septembre du Bureau fédéral du Plan tablent toujours sur une

van de begroting?

18.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Nederlands*): De bedoeling is om tegen 15 oktober 2022 een ontwerpbegroting aan de Europese Commissie te bezorgen. Los daarvan zijn er geen directe contacten meer geweest met de Commissie.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55030223C van de heer Loones wordt ingetrokken.

19 **Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De aanpassing van de rente door de ECB" (55030226C)**

19.01 **Sander Loones** (N-VA): Dit thema is al behandeld. Kan de staatssecretaris nog iets zeggen over de mogelijke budgettaire impact?

19.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Nederlands*): Voor de impact op de intrestlasten van de overheid verwijs ik naar de sensitiviteitsoefeningen in diverse rapporten en het rapport van het Monitoringcomité van juni. Daarin werd voor 2023 reeds rekening gehouden met een gemiddelde rentevoet van 1,41 % voor een termijn van 4 maanden, waardoor de rentelasten tussen 2022 en 2027 met 0,6 % van het bbp zouden stijgen. Eind deze week verwacht ik een actualisering van het rapport.

De gemiddelde looptijd van het schuldpapier werd de voorbije jaren flink opgetrokken. Toch zullen de stijgende rentevoeten een opwaartse druk uitoefenen op het tekort en de schuld.

Het incident is gesloten.

20 **Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De mogelijke recessie in 2023" (55030295C)**

20.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Volgens het Duitse ifo Institute zal de Duitse economie begin volgend jaar in een recessie belanden, met een negatieve groei van 0,3 % in 2023. Pas in 2024 zal de groei zich herstellen. Toch gaat het Federaal Planbureau in zijn economische prognoses van september nog uit van een groei van 0,5 % van

croissance du PIB de 0,5 % en 2023.

Les chiffres du Bureau fédéral du Plan constituent le cadre macroéconomique pour la confection du budget de 2023. La secrétaire d'État ajustera-t-elle déjà ce cadre et se basera-t-elle sur l'hypothèse d'une récession légère à sévère pour le budget de l'année prochaine? Car si le moteur de croissance allemand cale, la Belgique entrera aussi en récession.

20.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Dans ses perspectives économiques du 8 septembre, le Bureau fédéral du Plan prévoit une croissance légèrement négative au quatrième trimestre 2022 et au premier trimestre 2023, soit une légère récession. Ensuite, l'économie repartirait grâce à la baisse des prix de l'énergie. Bien entendu, ces prévisions sont très incertaines en ces temps volatils. Elles ne sont pas dépassées, à mon avis, mais sont conformes aux attentes pour l'économie allemande, avec de nombreux facteurs d'incertitude. Il s'agit également de pays différents, avec des économies différentes.

Le cadre macroéconomique ne doit pas être ajusté maintenant, mais il fera l'objet d'un suivi permanent.

20.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Je préconise de travailler sur la base du principe de précaution. Nous devrions déjà tenir compte des effets possibles d'une légère récession dans les chiffres pour 2023.

L'incident est clos.

21 **Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs, adj. au Ministre) sur "L'inflation colossale et le budget" (55030304C)**

21.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Lors de la confection du budget 2022, le gouvernement a considéré que l'inflation, les prix élevés de l'énergie et le dépassement de l'indice pivot seraient neutres pour le budget. Il semble maintenant que cela soit faux.

Quel est l'impact budgétaire global des indexations sur le déficit du budget fédéral et de la sécurité sociale? Comment la secrétaire d'État voit-elle la trajectoire budgétaire à venir? Combien d'autres ajustements budgétaires seront-ils encore nécessaires? Quand la secrétaire d'État présentera-t-elle au Parlement un nouvel ajustement budgétaire?

het bbp in 2023.

De cijfers van het Federaal Planbureau vormen het macro-economische kader voor de opmaak van de begroting van 2023. Zal de staatssecretaris dat kader al bijsturen en voor de begroting van volgend jaar uitgaan van een lichte tot stevige recessie? Als de Duitse groeimotor stilvalt, zal immers ook België in een recessie belanden.

20.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Nederlands*): Het Federaal Planbureau verwacht in zijn economische vooruitzichten van 8 september een licht negatieve groei in het vierde kwartaal van 2022 en in het eerste kwartaal van 2023, dus een lichte recessie. Daarna zou de economie dankzij de dalende energieprijzen opnieuw aantrekken. Uiteraard zijn die voorspellingen in deze volatiele tijden heel onzeker. Ze zijn volgens mij niet achterhaald, maar liggen in de lijn van de verwachtingen voor de Duitse economie, met veel onzekere factoren. Het gaat ook over verschillende landen, met verschillende economieën.

Het macro-economische kader moet nu niet aangepast worden, maar het wordt wel permanent opgevolgd.

20.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Ik pleit ervoor dat we zouden werken op basis van het voorzichtigheidsprincipe. We moeten de mogelijke effecten van een lichte recessie reeds incalculeren in de cijfers voor 2023.

Het incident is gesloten.

21 **Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de Minister) over "De torenhoge inflatie en de begroting" (55030304C)**

21.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Bij het opstellen van de begroting 2022 ging de regering ervan uit dat de inflatie, de hoge energieprijzen en het overschrijden van de spilindex budgetneutraal zouden zijn. Dat blijkt nu niet te kloppen.

Wat is de globale budgettaire impact van de indexaanpassingen op het begrotingstekort van de federale overheid en van de sociale zekerheid? Hoe ziet de staatssecretaris het verdere verloop van het begrotingstraject? Hoeveel begrotingsaanpassingen zullen er nog nodig zijn? Wanneer komt de staatssecretaris met een nieuwe begrotingsaanpassing naar het Parlement?

21.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je ne peux pas encore donner de chiffres exacts relatifs à l'impact de l'indexation sur le déficit budgétaire. L'inflation affecte à la fois les recettes et les dépenses. En temps normal, l'impact d'une indexation est relativement neutre, mais aujourd'hui, la hausse des prix de l'énergie freine la croissance économique. Un quatrième feuillet d'ajustement pour le budget 2022 sera transmis à la commission des Finances le 5 octobre 2022.

21.03 **Wouter Vermeersch** (VB): L'ordre du jour d'aujourd'hui comprenait initialement certains ajustements budgétaires, qui ont maintenant été reportés au 5 octobre 2022. Nous mènerons donc cette discussion plus tard.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 26.

21.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Nederlands*): Ik kan nog geen exacte becijfering geven over de impact van de indexaanpassing op het begrotingstekort. De inflatie beïnvloedt zowel de ontvangsten als de uitgaven. In normale tijden is de impact van een indexaanpassing relatief neutraal, maar nu remmen de stijgende energieprijzen de economische groei. Een vierde aanpassingsblad voor de begroting van 2022 wordt op 5 oktober 2022 aan de commissie Financiën bezorgd.

21.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Op de agenda van vandaag stonden oorspronkelijk een aantal begrotingsaanpassingen, die nu uitgesteld werden naar 5 oktober 2022. We zullen de discussie dus later voeren.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.26 uur.