

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT

Mardi

30-08-2022

Après-midi

Dinsdag

30-08-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

- Échange de vues sur les négociations entre le gouvernement fédéral et ENGIE concernant les centrales nucléaires Tihange 3 et Doel 4 et questions jointes de 1
- Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les négociations avec ENGIE Electrabel sur la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3" (55029637C) 1
- Thierry Warmoes à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "Les négociations avec ENGIE Electrabel sur la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3" (55029638C) 1
- Leen Dierick à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'accord de principe concernant la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3" (55029714C) 1
- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La prolongation des deux réacteurs nucléaires" (55029830C) 1
- Thierry Warmoes à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "L'accord conclu avec ENGIE concernant la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3" (55029814C) 1
- Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'accord conclu avec ENGIE concernant la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3" (55029815C) 1
- Peter Mertens à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'accord conclu avec ENGIE concernant la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3" (55029816C) 1
- Peter Mertens à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "L'accord conclu avec ENGIE concernant la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3" (55029817C) 1

Orateurs: **Alexander De Croo**, premier ministre, **Tinne Van der Straeten**, ministre de l'Énergie, **Thierry Warmoes**, **Bert Wollants**, **Samuel Cogolati**, **Malik Ben Achour**, **Reccino Van Lommel**, **Marie-Christine Marghem**, **Nahima Lanjri**, **Kris Verduyckt**, **Georges Dallemagne**, **François De Smet**, **Christian Leysen**, **Kim Buyst**

INHOUD

- Gedachtewisseling over de onderhandelingen tussen de federale regering en ENGIE met betrekking tot de kerncentrales Tihange 3 en Doel 4 en toegevoegde vragen van 1
- Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De onderhandelingen met ENGIE Electrabel over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3" (55029637C) 1
- Thierry Warmoes aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "De onderhandelingen met ENGIE Electrabel over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3" (55029638C) 1
- Leen Dierick aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het principeakkoord over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3" (55029714C) 1
- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De levensduurverlenging van twee kernreactors" (55029830C) 1
- Thierry Warmoes aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "De deal met ENGIE over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3" (55029814C) 1
- Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De deal met ENGIE over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3" (55029815C) 1
- Peter Mertens aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De deal met ENGIE over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3" (55029816C) 1
- Peter Mertens aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "De deal met ENGIE over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3" (55029817C) 1

Sprekers: **Alexander De Croo**, eerste minister, **Tinne Van der Straeten**, minister van Energie, **Thierry Warmoes**, **Bert Wollants**, **Samuel Cogolati**, **Malik Ben Achour**, **Reccino Van Lommel**, **Marie-Christine Marghem**, **Nahima Lanjri**, **Kris Verduyckt**, **Georges Dallemagne**, **François De Smet**, **Christian Leysen**, **Kim Buyst**

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
CLIMAT

du

MARDI 30 AOUT 2022

Après-midi

COMMISSIE VOOR ENERGIE,
LEEFMILIEU EN KLIMAAT

van

DINSDAG 30 AUGUSTUS 2022

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 13 par M. Christian Leysen, président.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.13 uur en voorgezeten door de heer Christian Leysen.

01 Échange de vues sur les négociations entre le gouvernement fédéral et ENGIE concernant les centrales nucléaires Tihange 3 et Doel 4 et questions jointes de

- Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les négociations avec ENGIE Electrabel sur la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3" (55029637C)

- Thierry Warmoes à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "Les négociations avec ENGIE Electrabel sur la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3" (55029638C)

- Leen Dierick à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'accord de principe concernant la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3" (55029714C)

- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La prolongation des deux réacteurs nucléaires" (55029830C)

- Thierry Warmoes à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "L'accord conclu avec ENGIE concernant la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3" (55029814C)

- Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'accord conclu avec ENGIE concernant la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3" (55029815C)

- Peter Mertens à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'accord conclu avec ENGIE concernant la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3" (55029816C)

- Peter Mertens à Alexander De Croo (premier ministre, chargé des AET et AEUR) sur "L'accord

01 Gedachtewisseling over de onderhandelingen tussen de federale regering en ENGIE met betrekking tot de kerncentrales Tihange 3 en Doel 4 en toegevoegde vragen van

- Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De onderhandelingen met ENGIE Electrabel over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3" (55029637C)

- Thierry Warmoes aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "De onderhandelingen met ENGIE Electrabel over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3" (55029638C)

- Leen Dierick aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het principeakkoord over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3" (55029714C)

- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De levensduurverlenging van twee kernreactors" (55029830C)

- Thierry Warmoes aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "De deal met ENGIE over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3" (55029814C)

- Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De deal met ENGIE over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3" (55029815C)

- Peter Mertens aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De deal met ENGIE over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3" (55029816C)

- Peter Mertens aan Alexander De Croo (eerste minister, belast met BZ en EZ) over "De deal met ENGIE over de levensduurverlenging van Doel 4

conclu avec ENGIE concernant la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3" (55029817C) en Tihange 3" (55029817C)

01.01 **Alexander De Croo**, ministre (*en néerlandais*): Le 22 juillet, l'accord de principe entre les autorités belges et ENGIE a été annoncé. Il porte sur le maintien en activité pendant une période supplémentaire de dix ans des centrales nucléaires les plus récentes, Doel 4 et Tihange 3, lesquelles représentent une capacité de 2 GW. Cette piste était envisagée depuis longtemps par notre pays et le premier accord de principe avec ENGIE est à présent conclu. Tout ceci alors que d'autres pays sont toujours en phase d'analyse et de réflexion.

L'essence de l'accord contient un engagement de part et d'autre en vue de la conclusion, d'ici la fin de 2022, d'un contrat contraignant concernant le redémarrage des activités des deux réacteurs nucléaires. Ce contrat réglera les questions de l'exploitation, de l'évacuation des déchets, du combustible irradié et de la structure juridique. L'accord de principe en fixe les grandes lignes.

Cet accord constitue une étape cruciale dans la continuité de l'approvisionnement de notre pays et doit nous apporter une sécurité supplémentaire en cette période de turbulences sur le plan géopolitique. Il s'agit d'un premier pas vers ce que je décrirais comme une reprise de contrôle. Pour ce faire, ENGIE et l'État belge sont considérés comme des partenaires et travaillent en coopération pour nos ménages et nos entreprises. Nous planchons sur une structure juridique distincte qui incorporera les deux réacteurs et sera détenue pour moitié par ENGIE et pour moitié par l'État belge.

(En français) En entrant dans le capital des centrales, nous ancrons en Belgique les décisions stratégiques et les bénéfices potentiels mais laissons la gestion au marché: les sociétés privées sont meilleures pour gérer des entreprises et l'exploitation de centrales ne fait pas partie des missions clefs des pouvoirs publics. Nous combinons ainsi le meilleur des deux mondes.

La Belgique et ENGIE se sont accordées sur l'objectif de tout faire pour que les réacteurs soient opérationnels en novembre 2026. Le redémarrage se fera en toute sécurité et l'approbation des autorités sera requise.

Un cadre sera défini pour le démantèlement et le stockage des déchets. Le démantèlement sera entièrement supporté par ENGIE, sauf les coûts dont il est prouvé qu'ils sont causés par

01.01 **Minister Alexander De Croo** (*Nederlands*): Op 22 juli werd het principeakkoord bekendgemaakt tussen de Belgische overheid en ENGIE over het tien jaar langer openhouden van de recentste kerncentrales Doel 4 en Tihange 3, goed voor 2 GW. Ons land dacht al langer in die richting en het eerste principeakkoord met ENGIE is nu afgesloten. Andere landen bevinden zich ondertussen nog steeds in de analyse- en overwegingsfase.

De kern van het akkoord houdt in dat beide landen zicht ertoe verbinden om tegen eind 2022 een bindend contract af te sluiten over de doorstart van beide kerncentrales. Dat contract moet de uitbating, de afvalberging, de gebruikte splijtstof en de juridische structuur regelen. In het principeakkoord staan de grote krijtlijnen.

Dit akkoord is een cruciale stap in de bevoorradingszekerheid van ons land en moet voor extra zekerheid zorgen in deze woelige tijden op geopolitiek vlak. Het is een eerste stap in wat ik zou omschrijven als *take back control*. We doen dat door ENGIE en de Belgische Staat als partners te beschouwen en te laten samenwerken voor onze gezinnen en onze bedrijven. We werken aan een aparte juridische structuur waarin de twee reactoren worden ondergebracht en die voor de helft in handen komt van ENGIE en voor de andere helft in die van de Belgische Staat.

(Frans) Door in het kapitaal van de centrales te participeren verankeren we de strategische beslissingen en de potentiële winsten in België maar laten we het beheer aan de markt over. Privévennootschappen zijn beter in het beheren van ondernemingen en de uitbating van kerncentrales behoort niet tot de kerntaken van de overheid. We combineren dus het beste van twee werelden.

België en ENGIE zijn overeengekomen alles in het werk te stellen opdat de reactors in november 2026 operationeel zouden zijn. De heropstart zal in alle veiligheid verlopen en de overheden zullen hun goedkeuring moeten verlenen.

Er zal een kader voor de ontmanteling en de berging van het radioactief afval vastgelegd worden. De ontmanteling zal volledig door ENGIE gedragen worden, behalve de kosten waarvan aangetoond

l'interférence du redémarrage des centrales. Concernant les risques financiers et le coût du stockage des déchets, le modèle allemand a été choisi: ENGIE prend en charge les coûts, majorés d'une prime de risques, avec un montant à ne pas dépasser. Le montant exact du plafond sera évalué par l'ONDRAF. La Commission des provisions nucléaires fera également partie du contrat.

(En néerlandais) Je suis convaincu qu'il s'agit d'une bonne solution pour notre pays. Nous avons pu constater combien l'énergie joue actuellement un rôle important pour la sécurité – ou l'insécurité – sur le continent européen. Pour le moment, des individus mal intentionnés à notre égard peuvent se servir de nous sans scrupules et nous prendre en otage dans ce domaine. Les structures proposées devraient aider les autorités belges et notre société à se doter d'une certaine capacité de contrôle.

Dans les prochains mois, l'accent sera mis sur la transposition de l'accord de principe dans un contrat qui pourra être mis en œuvre d'ici l'hiver 2026. La discussion que nous menons a toutefois été fortement élargie. À brève échéance, il s'agit notamment de fixer des plafonds de prix au niveau européen, et heureusement, les mentalités ont mûri entre-temps et les esprits sont prêts à l'accepter. En février et mars, notre pays a joué un rôle de pionnier à cet égard en préconisant une intervention sur le marché libre de l'énergie. Hier, la présidente de la Commission européenne a parlé très clairement de la nécessité d'intervenir et de plus en plus de pays se rallient à cette idée.

J'estime qu'il s'agit là d'un accord équilibré entre l'État et le secteur privé car il distingue clairement les différentes responsabilités en matière de déchets, d'exploitation des centrales, de démantèlement des anciennes centrales et de financement de ce démantèlement. Ces derniers mois ont eu lieu des négociations âpres mais équitables durant lesquelles nous nous sommes efforcés d'être à l'écoute des préoccupations des deux parties. Cet accord de principe est garant d'une certaine confiance à la table des négociations, un élément crucial si nous voulons parvenir à un accord d'ici fin 2022. À cet égard, il est important de faire preuve de transparence, y compris envers le Parlement.

01.02 **Tinne Van der Straeten**, ministre (*en néerlandais*): Nous traversons une zone de turbulences depuis pas mal de temps: le rebond de l'économie après la crise du coronavirus et les

wordt dat ze veroorzaakt worden door de interferentie van de heropstart van de centrales. Wat de financiële risico's en de bergingskosten van het afval betreft, werd er voor het Duitse model gekozen: ENGIE draagt de kosten plus een risicopremie, met een maximumbedrag dat niet overschreden mag worden. Het precieze bedrag van het plafond zal door NIRAS geëvalueerd worden. De Commissie voor nucleaire voorzieningen zal ook deel uitmaken van het contract.

(Nederlands) Ik ben ervan overtuigd dat dit een goede oplossing is voor ons land. We hebben vastgesteld hoe energie op dit moment belangrijk is voor de veiligheid – of onveiligheid – op het Europese continent. Momenteel kunnen we op dat vlak gewetenloos worden gegijzeld door wie het slecht met ons voorheeft. Via de voorgestelde structuren zouden de Belgische overheid en onze maatschappij mee controle verwerven.

De focus zal in de komende maanden nu liggen op het omzetten van dit principeakkoord in een contract dat kan worden uitgevoerd tegen de winter van 2026. We voeren de discussie echter heel wat ruimer. Op korte termijn gaat het onder meer over het fixeren van prijsplafonds op Europees niveau en gelukkig zijn de geesten daartoe inmiddels gerijpt. Ons land heeft in februari en maart hierin een pioniersrol vervuld door een ingreep in de vrije markt te bepleiten. De voorzitter van de Europese Commissie heeft zich gisteren heel duidelijk uitgesproken over de nood aan interventies en steeds meer landen gaan daarin mee.

Ik vind dit een evenwichtig akkoord tussen de overheid en de private sector, met een duidelijk onderscheid tussen de diverse verantwoordelijkheden voor het afval, de uitbating van de centrales, de ontmanteling van de oude centrales en de financiering ervan. De afgelopen maanden is er hard en fair onderhandeld, waarbij we hebben trachten te luisteren naar de bezorgdheden van beide partijen. Dit principeakkoord zorgt voor vertrouwen rond de tafel, wat cruciaal is als wij tegen eind 2022 tot een akkoord willen komen. Het is daarbij belangrijk dat we hierover transparantie kunnen geven, ook aan het Parlement.

01.02 **Minister Tinne Van der Straeten** (*Nederlands*): We maken al een tijdje turbulente tijden mee: met het aantrekken van de economie na corona en de bijhorende prijsstijgingen en na de

augmentations de prix qui s'en sont suivies, ainsi que l'invasion russe en Ukraine ont clairement fait apparaître à quel point nous sommes vulnérables au niveau de notre continent et de notre pays. Nous devons résolument prendre en mains notre approvisionnement énergétique et la fixation des prix, au lieu de nous contenter de tout subir.

L'énergie a toujours été une source de prospérité, de progrès et de changement social et ne devrait donc jamais être à l'origine de lenteurs, d'inquiétudes et de craintes. C'est pourquoi, dès février et mars 2022, le gouvernement a décidé de redéfinir très rapidement la politique énergétique à la suite de la guerre en Ukraine. Le cadre a alors été fixé pour les négociations avec ENGIE sur la prolongation de l'exploitation des réacteurs nucléaires de Doel 4 et Tihange 3. Il s'agit de nos réacteurs nucléaires les plus récents qui, moyennant un minimum d'investissements, peuvent fonctionner pendant dix années de plus.

L'accord se compose de trois fondements.

Le premier est la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3 à partir de l'hiver 2026-2027, prolongation en vue de laquelle les travaux nécessaires seront entamés.

Le deuxième fondement est l'organisation de cette prolongation de durée de vie par le biais de la création d'un *special purpose vehicle*, un SPV, dans le capital duquel l'État belge participera. L'État n'exploitera donc pas les centrales nucléaires du point de vue opérationnel. Il n'est pas exclu que des tiers y participent également. Ce montage est déjà connu aujourd'hui, puisque le groupe EDF détient actuellement une participation de 10,2 % dans les deux centrales à prolonger.

Le troisième fondement concerne notre gestion des déchets. Les accords à ce sujet s'appuient sur les travaux effectués au sein de notre commission concernant les provisions nucléaires, dans le cadre desquels nous allons à présent rapidement examiner quels sont précisément les coûts liés aux déchets, en particulier au moment du transfert vers l'ONDRAF. L'exploitant assure lui-même le démantèlement de l'ensemble des sept installations nucléaires et la gestion des matières fissiles irradiées. D'autres accords doivent encore être conclus en ce qui concerne le moment et les modalités du transfert vers l'ONDRAF.

Il s'agit d'un accord de principe commun qui définit le cadre de la concrétisation future et comporte des engagements de la part des deux parties, dans le calendrier proposé par le gouvernement. Cela

Russische inval in Oekraïne is duidelijk geworden hoe kwetsbaar we zijn als continent en als land. Wij moeten onze energiebevoorrading en de prijsvorming resoluut in handen nemen in plaats van alles alleen maar te ondergaan.

Energie is altijd een bron geweest van welvaart, vooruitgang en maatschappelijke verandering en het mag dan ook nooit de bron zijn van vertraging, bezorgheden en angsten. Om die reden heeft de regering al in februari en maart 2022 besloten om het energiebeleid ten gevolge van de oorlog in Oekraïne heel snel te hertekenen. Toen werd het raam geschetst voor de onderhandelingen met ENGIE over de verlenging van de uitbating van de kernreactoren Doel 4 en Tihange 3. Dit zijn onze jongste kernreactoren die met een minimum aan investeringen tien jaar langer kunnen functioneren.

Het akkoord bestaat uit drie bouwstenen.

De eerste bouwsteen is de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3 vanaf de winter 2026-2027, waartoe de nodige werkzaamheden opgestart zullen worden.

De tweede bouwsteen is de organisatie van die levensduurverlenging via de oprichting van een *special purpose vehicle*, een SPV, waarin de Belgische Staat zal participeren in het kapitaal. De Staat zal de kerncentrales dus niet operationeel uitbaten. Het is niet uitgesloten dat ook derde partijen zullen participeren. Die constructie is vandaag al gekend, want de EDF Group heeft nu een participatie van 10,2 % in de twee te verlengen centrales.

De derde bouwsteen betreft ons afvalbeheer. De afspraken daarover bouwen voort op het werk dat we in deze commissie al hebben verricht rond de nucleaire provisies en waarbij we nu versneld zullen bekijken hoe de kosten van het afval er precies uitzien, zeker op het moment van overdracht aan NIRAS. De exploitant staat zelf in voor de ontmanteling van alle zeven kerninstallaties en voor het beheer van de bestraalde splijtstoffen. Over het moment van overdracht aan NIRAS en over de modaliteiten ter zake zullen er nog verdere afspraken worden gemaakt.

Dit is een gezamenlijk principeakkoord dat het kader schept voor verdere uitwerking, met engagementen vanwege beide partijen binnen de timing die de regering vooropstelde. Dat betekent

signifie que nous sommes passés d'un "non" ferme de l'exploitant à une disposition positive et à un cadre de négociation clair. Avant même cet accord de principe, le gouvernement s'était déjà penché sur l'avant-projet de loi modifiant la loi sur la sortie du nucléaire. Cet avant-projet a été adopté en Conseil des ministres le 1^{er} avril 2022, en vue de cette prolongation. Nous avons également déjà préparé tout ce qui était possible en matière d'étude d'incidence environnementale (EIE).

Pendant l'été également, les travaux sur la mise en place de la structure de négociation et sur le suivi opérationnel spécifique des groupes de travail sur chacun des trois fondements se sont poursuivis.

La SFPI apporte un soutien important à cet égard. Une banque d'affaires et un conseiller juridique ont également été désignés, afin de disposer d'une structure de projet claire et d'une expertise suffisante, en plus de celle dont nous disposons déjà auprès de la Commission des provisions nucléaires (CPN), de l'ONDRAF, de l'AFCN et de la CREG.

À l'heure actuelle, un accord de principe sur un cadre clair dans lequel négociateur a été conclu. La structure de la trajectoire à suivre a été mise en place. Cette structure aboutira à un accord reprenant les grandes lignes: les accords et les engagements contraignants le plus rapidement possible en septembre 2022 et un accord final à la fin de l'année 2022. Il s'agit d'une échéance ambitieuse et stimulante, qui représente par la même occasion un grand défi.

Le SPV suscite de nombreuses questions et d'aucuns se demandent également s'il s'agit ou non d'une nationalisation. Nationaliser signifierait que le gouvernement prendrait lui-même le contrôle sur tout, y compris sur l'aspect opérationnel des centrales. Telle n'est aucunement notre intention! La structure mise en place est un véhicule financier, prévoyant des conventions quant à la prolongation et qui n'a rien à voir avec les licences d'exploitation des centrales nucléaires. Dans le cas d'une licence d'exploitation, tout repose sur l'exploitant.

Dans le cadre du SPV, les gains et les coûts demeurent partagés. La partie qui tire profit de l'exploitation supporte également les coûts liés aux déchets. Qui pollue, paie. Le démantèlement reste entre les mains d'ENGIE, tout comme la gestion. Au moment du transfert à l'autorité compétente en matière de déchets, ces points seront encore approfondis. Il n'est pas question d'agir dans la précipitation. Nous disposons de la loi sur les

dat we geëvolueerd zijn van een stevig 'neen' van de exploitant naar bereidheid en naar een duidelijk onderhandelingskader. Nog voor dat principeakkoord had de regering al werk gemaakt van het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet op de kernuitstap, dat werd goedgekeurd op de ministerraad van 1 april 2022 met het oog op deze verlenging. Ook hebben we al voorbereid wat mogelijk was inzake de milieueffectenrapportering (MER).

Ook tijdens de zomer is er voortgewerkt aan het opzetten van de onderhandelingsstructuur en aan de specifieke operationele vervolgarbeid door de werkgroepen aan elk van de drie bouwstenen.

De FPIM biedt ter zake belangrijke ondersteuning. Er is ook een zakenbank en een juridisch adviseur aangesteld, zodat wij een duidelijke projectstructuur en voldoende expertise hebben, boven op de expertise waarover wij al beschikken van de Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV), NIRAS, het FANC en de CREG.

Er is nu een principeakkoord over een duidelijk kader waarbinnen er wordt onderhandeld. Het opzetten van de trajectstructuur is gebeurd. Die structuur mondt uit in een *heads of terms agreement*: de bindende afspraken en verbintenissen op het eerst mogelijke moment in september 2022 en een finale overeenkomst tegen eind 2022. Dit is een pittige en ambitieuze deadline én een grote uitdaging.

Er zijn veel vragen over de SPV en over de kwestie of het al dan niet over een nationalisering gaat. Nationaliseren zou betekenen dat de regering helemaal zelf de controle overneemt, inclusief de operationele kant van de centrales. Dat is dus absoluut niet de bedoeling! De structuur die wordt opgericht, is een financieel vehikel, waarin overeenkomsten betreffende een verlenging worden vastgelegd en die niets te maken zou hebben met de nucleaire uitbatingsvergunningen. Bij een uitbatingsvergunning ligt alles helemaal bij de exploitant zelf.

In het kader van de SPV kunnen lusten en lasten verder worden gedeeld. Wie voordeel haalt bij de uitbating, draait ook op voor de kosten van het afval. De vervuiler betaalt. Ontmanteling blijft bij ENGIE, net als het beheer. Wanneer de overdracht naar de afvalautoriteit gebeurt, wordt nog verder uitgewerkt wat dat betekent. Dit gebeurt niet zomaar in het ijl. Er is zowel de wet op de nucleaire provisies als de onlangs goedgekeurde wetgeving

provisions nucléaires et de la législation adoptée récemment en matière de critères d'acceptation, ce qui se justifie par l'existence de deux volets: l'aspect sécurité pour l'AFCN et l'aspect déchets pour l'ONDRAF. Ces deux aspects sont nécessaires pour l'acceptation des déchets. Rien de tout cela n'existait avant l'adoption de cette législation et nous plançons à présent sur les arrêtés royaux pour son exécution concrète. Au moment du transfert des déchets, tous les éléments pertinents seront pris en compte. Nous comptons bien entendu sur l'expertise de la CPN et de l'ONDRAF à cet égard.

01.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Je voudrais tout d'abord faire part de mon étonnement face à la déclaration du premier ministre selon laquelle le marché libre ne fonctionne pas. C'est un libéral qui suit notre position sur ce sujet, car nous n'avons jamais cru qu'un marché libre de l'énergie puisse fonctionner. Mais mettons ce point de côté.

Nous sommes heureux que la commission se réunisse enfin aujourd'hui, un mois après la conférence de presse du 22 juillet.

Le gouvernement parle d'un accord de principe, mais selon la terminologie d'ENGIE, il s'agit d'une déclaration d'intention non contraignante. Cela signifie qu'ENGIE ne s'engage à rien aujourd'hui. Il semble également que le gouvernement ait agréé toutes les demandes d'ENGIE, transgressant au passage toutes ses propres lignes rouges.

C'est ainsi qu'il avait été convenu au sein du gouvernement que l'État belge ne deviendrait pas l'exploitant ou le propriétaire des centrales nucléaires. Bien que le communiqué de presse du 22 juillet indique que l'État belge ne deviendra pas l'exploitant, une nouvelle société dont la moitié sera détenue par l'État et l'autre moitié par ENGIE sera créée. L'État belge deviendra donc bien copropriétaire des centrales et ENGIE supportera une partie des coûts et des risques.

Il était également convenu au sein du gouvernement que l'État ne supporterait pas les coûts des déchets nucléaires. Le communiqué de presse mentionne bien que ces coûts sont à charge de l'exploitant mais également que "des discussions s'engageront autour d'un "cap" et d'une prime de risque à définir". Bref, on n'appliquera pas le principe du pollueur payeur. Au moment où les déchets seront transférés à l'ONDRAF, les coûts seront répartis entre le pollueur et l'État, c'est-à-dire les contribuables. La ministre a précisé qu'il ne

inzake acceptatiecriteria. Dit gebeurde omwille van twee luiken: het veiligheidsaspect voor het FANC en het afvalaspect voor NIRAS. Dat is noodzakelijk om het afval te kunnen accepteren. Tot deze wetgeving werd goedgekeurd, bestond dit allemaal niet. We werken nu aan de KB's voor de concrete uitvoering. Bij het moment van overdracht van het afval worden alle relevante elementen in rekening gebracht. Uiteraard rekenen we daarbij op de expertise van de CNV en NIRAS.

01.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): Ik zou eerst mijn verbazing willen uiten over de uitspraak van de premier dat de vrije markt niet functioneert. Daarmee volgt een liberaal ons standpunt ter zake, want wij hebben nooit geloofd dat een vrije markt inzake energie kan functioneren. Maar dit terzijde.

Het verheugt ons dat de commissie vandaag eindelijk bijeenkomt, een maand na de persconferentie van 22 juli.

De regering spreekt hier over een principiële akkoord, maar in de terminologie van ENGIE gaat het over een niet-bindende intentieverklaring. Dat betekent dat ENGIE zich vandaag tot niets verbindt. Ook blijkt dat de regering alle eisen van ENGIE heeft ingewilligd en dat zij daarbij al haar eigen rode lijnen heeft overschreden.

Zo was afgesproken in de regering dat de overheid geen uitbater of eigenaar van de kerncentrales zou worden. In het persbericht van 22 juli staat weliswaar dat de Belgische Staat geen exploitant wordt, maar er wordt wel een nieuwe vennootschap opgericht die voor de helft in handen zal zijn van de overheid en voor de andere helft in handen van ENGIE. De Belgische Staat wordt dus wel degelijk mede-eigenaar van de centrales en ENGIE schuift zodoende een deel van de kosten en de risico's van zich af.

Ook was afgesproken in de regering dat de overheid niet zou betalen voor het kernafval. In het persbericht lezen we weliswaar dat de kosten voor de exploitant zijn, maar er staat ook dat er gesprekken zullen worden gevoerd over een te definiëren *cap* en een risicopremie. Kortom, de vervuiler zal niet betalen. Op het moment dat het afval wordt overgedragen aan NIRAS zullen de kosten worden verdeeld tussen de vervuiler en de overheid, dus de belastingbetaler. De minister heeft verduidelijkt dat het niet alleen gaat over het

s'agissait pas seulement des déchets supplémentaires des deux centrales nucléaires dont la durée de vie était prolongée, mais également de ceux des autres centrales. En fait, cela revient à dire que l'État supportera tous les coûts supplémentaires, au-delà d'un montant maximum qui reste à définir, alors que nous savons pertinemment que ces coûts sont déjà largement sous-évalués à l'heure actuelle!

Le mouvement environnementaliste estime aussi que cet accord est le plus gros cadeau jamais fait à ENGIE, alors que l'entreprise engrange déjà à l'heure actuelle des surprofits comme jamais auparavant. Le mutisme du gouvernement à propos de ces surprofits me frappe d'ailleurs. Il en aura pourtant certainement été question durant les négociations, comme l'a implicitement confirmé dans la presse le président de l'Open Vld, Egbert Lachaert. Qu'a-t-il été dit précisément à la table des négociations concernant ces surprofits? Le premier ministre confirme-t-il l'existence d'un accord avec ENGIE pour ne pas y toucher? Admet-il que les limites posées par le gouvernement ont été franchies?

01.04 Bert Wollants (N-VA): J'ai l'impression que ce qui nous est présenté ici est un accord entre les partis de la majorité plutôt qu'un accord avec ENGIE Electrabel. Les négociations ne sont pas interrompues, mais le gouvernement n'a encore rien obtenu. Cependant, l'intention initiale était de conclure un accord en juin de cette année. Aujourd'hui, certaines choses sont couchées sur le papier alors qu'elles étaient auparavant rejetées avec grande conviction. Lorsqu'ENGIE Electrabel a proposé dans une lettre de discuter d'une éventuelle participation de l'État, cela était totalement inacceptable pour les partis de la majorité et pour la ministre de l'Énergie. J'ai d'ailleurs l'impression que le gouvernement n'a commencé à négocier sérieusement avec ENGIE qu'à la mi-juin, de sorte qu'il a une fois de plus perdu beaucoup de temps.

Le premier ministre affirme avoir agi plus rapidement que les autres pays, mais il aurait pu agir bien plus tôt. Cependant, lorsque mon parti a déposé une proposition de résolution à ce sujet, la majorité a voté contre. Même lors de la discussion de la note de politique générale de la ministre de l'Énergie, une éventuelle prolongation des centrales nucléaires a été balayée d'un revers de la main, de sorte qu'il sera désormais très difficile de tout réaliser à temps.

Il existe un accord non contraignant avec ENGIE Electrabel. En cas d'échec des négociations, le

bijkomend afval van de twee kerncentrales waarvan de levensduur wordt verlengd, maar ook over de andere centrales. Eigenlijk komt het erop neer dat de overheid, boven een nog vast te stellen maximumbedrag, zal opdraaien voor alle meerkosten. Terwijl we weten dat die kostprijs vandaag al zwaar wordt onderschat!

Ook de milieubeweging omschrijft dit akkoord als het grootste geschenk ooit aan ENGIE, terwijl dit bedrijf vandaag al ongeziene overwinsten boekt. Het valt mij trouwens op dat de regering in alle talen zwijgt over die overwinsten. Nochtans zullen die ongetwijfeld ter sprake zijn gebracht tijdens de onderhandelingen, wat Open Vld-voorzitter Lachaert zelfs impliciet heeft bevestigd in de krant. Wat is daarover precies gezegd aan de onderhandelingstafel? Bevestigt de premier dat er een deal is met ENGIE om daaraan niet te raken? Erkent hij dat de rode lijnen van de regering zijn overschreden?

01.04 Bert Wollants (N-VA): Ik heb de indruk dat hier veeleer een akkoord tussen de partijen van de meerderheid wordt voorgesteld dan een akkoord met ENGIE. De onderhandelingen worden niet stopgezet, maar de regering heeft nog niets binnengehaald. Nochtans was het aanvankelijk de bedoeling om al in juni van dit jaar een akkoord te sluiten. Vandaag staan er zaken op papier die hier eerder met grote overtuiging werden afgewezen. Toen ENGIE in een brief voorstelde om te spreken over een mogelijke overheidsparticipatie, was dat voor de meerderheidspartijen en voor de minister van Energie nog totaal onbespreekbaar. Ik heb trouwens de indruk dat de regering pas vanaf half juni ernstig is begonnen te onderhandelen met ENGIE, waardoor ze opnieuw veel tijd verloren heeft.

De premier beweert dat hij sneller heeft geageerd dan andere landen, maar hij had toch nog veel vroeger kunnen optreden. Toen mijn partij hierover een voorstel van resolutie had ingediend, heeft de meerderheid echter tegengestemd. Ook bij de bespreking van de beleidsnota van de minister van Energie werd een mogelijke verlenging van de kerncentrales nog van tafel geveegd, waardoor het nu vandaag heel moeilijk zal zijn om alles nog op tijd rond te krijgen.

Er is een niet-bindend akkoord met ENGIE. Als de onderhandelingen zouden mislukken, zal de

gouvernement se retrouvera les mains vides. Je me demande également si tous les partis du gouvernement ont approuvé tous les points de cet accord. Ou peuvent-ils encore y revenir au sein du gouvernement?

Le combustible nucléaire sera-t-il commandé sur la base de l'accord de principe ou cette décision sera-t-elle reportée au-delà de l'accord final en décembre 2022? Nous savons en effet que le combustible nucléaire ne peut être livré que 36 mois après avoir été commandé.

ENGIE Electrabel est-elle prête à lancer dès aujourd'hui des études et des préparatifs pour rendre possible cette prolongation? ENGIE Electrabel a-t-elle déjà commencé ces préparatifs le 23 juillet 2022 afin de pouvoir déposer un dossier auprès de l'AFCN en décembre 2022?

Je me demande comment tout cela va se dérouler. J'espère que nous ne devons pas constater que le gouvernement a repoussé ce dossier et continue de le faire, le torpillant même. Il n'y a pas si longtemps, le premier ministre a qualifié les centrales nucléaires de "vieux débris" alors qu'il aurait déjà dû entamer les négociations.

Nous devons faire des choix quant au stockage des déchets. Le gouvernement doit-il encore organiser des consultations ou connaîtra-t-il le prix du stockage géologique, entre autres, d'ici la fin de l'année? Il est certain qu'un accord définitif ne sera possible que lorsque l'ordre de grandeur du coût de stockage sera connu.

Des initiatives ont-elles déjà été prises à la suite de l'accord de principe? Si les négociations ne reprennent qu'à la mi-septembre ou en octobre, il est déjà évident que nous n'y arriverons pas. La procrastination que ce gouvernement a déjà manifestée dans le passé m'inquiète. Nous n'avons vraiment plus le temps de tergiverser!

Le mandat de négociation du gouvernement doit également être reconsidéré. Dans le contexte actuel, il peut être judicieux de prolonger la durée de vie des centrales nucléaires non pas pour 10, mais même pour 20 ans. Il ressort de calculs que les investissements ne sont pas tellement plus élevés sur 20 ans que sur 10 ans. Existe-t-il encore une ligne rouge à cet égard?

Nous aimerions savoir dès que possible ce qui a exactement été couché sur le papier. Je crains que cet accord ait été conclu uniquement pour que le premier ministre n'entame pas l'été les mains vides.

regering helemaal niets in handen hebben. Ik vraag mij ook af of alle regeringspartijen alle punten uit dit akkoord wel onderschrijven. Of kunnen ze daarop nog terugkomen binnen de regering?

Wordt er op basis van het principeakkoord al kernbrandstof besteld of wordt die beslissing uitgesteld tot na het definitieve akkoord in december 2022? We weten immers dat de kernbrandstof pas 36 maanden na de bestelling kan worden geleverd.

Is ENGIE bereid om vandaag al studies en voorbereidingen op te starten om de verlenging mogelijk te maken? Heeft ENGIE die voorbereidingen al op 23 juli 2022 opgestart, zodat in december 2022 een dossier kan worden ingediend bij het FANC?

Ik vraag me af hoe dat nu allemaal gaat lopen. Ik hoop dat we niet zullen moeten vaststellen dat de regering dit dossier voor zich heeft uitgeschoven en dat nog blijft doen en het daardoor zelfs ondergraaft. Het is nog niet lang geleden dat de premier de kerncentrales 'oude rommel' heeft genoemd terwijl hij toen al onderhandelingen had moeten opstarten.

We moeten keuzes maken over de berging van het afval. Moet de regering nog bevestigingen organiseren of zal ze eind dit jaar de kostprijzen kennen van onder meer de geologische berging? Een definitief akkoord kan toch alleen maar mogelijk zijn van zodra minstens de grootteorde van de bergingskost duidelijk is.

Zijn er al stappen gevolgd op het principeakkoord? Als de gesprekken pas midden september of in oktober hervat worden, kan een blinde zien dat we er niet zullen geraken. Ik ben bang voor uitstelgedrag dat we al vaker in het verleden hebben meegemaakt van deze regering. Daarvoor hebben we echt geen tijd meer!

Ook het onderhandelingsmandaat van de regering moet opnieuw bekeken worden. In de huidige context kan het zinvol zijn om de kerncentrales niet 10, maar zelfs 20 jaar langer open te houden. Uit berekeningen blijkt dat de investeringen voor 20 jaar niet zo gek veel hoger liggen dan die voor 10 jaar. Is er op dat vlak opnieuw een rode lijn?

Wij willen graag zo snel mogelijk vernemen wat er nu allemaal precies op papier staat. Ik vrees dat dit akkoord alleen maar gesloten is omdat de premier met iets in handen de zomer wou ingaan.

01.05 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Les gens sont inquiets en raison de l'explosion des prix de l'énergie et il était essentiel que ce débat soit rendu public, car qui dit argent public dit transparence des débats. À ce titre, il serait utile de rendre publique la *letter of intent* dont nous parlons et de faire la lumière sur le préaccord conclu en juillet.

Sciensano a démontré que les Belges sont plus angoissés par les prix de l'énergie que par le Covid-19. En tant que représentants du peuple, nous devons garantir la sécurité de l'approvisionnement énergétique et offrir un bouclier social à l'ensemble de la population. Dans le cadre de ces négociations et puisque nous avons voté à l'unanimité la loi visant à renforcer les provisions nucléaires, nous devons impérativement respecter le principe "pollueur-payeur".

Concernant les contours de l'accord, on a été jusqu'à évoquer l'ouverture de sept réacteurs nucléaires! Soyons rationnels: ce n'est pas aussi simple, et vous travaillez avec acharnement sur ce dossier depuis des mois.

Le premier ministre pourrait-il confirmer une fois pour toutes que le gouvernement n'a jamais travaillé sur des solutions irréalistes comme la prolongation de Doel 3, Tihange 2 ou d'autres réacteurs plus anciens?

La prolongation n'a de sens que si les deux réacteurs les moins anciens peuvent être relancés à partir de novembre 2026. Quelles sont les garanties que les travaux soient conclus à temps? Ces travaux sont nécessaires et leur coût est élevé. J'ai entendu parler de 500 à 600 millions d'euros par réacteur: quel sera le coût final? Quels sont les prix garantis qu'ENGIE demande à l'État belge?

Enfin, on tend à oublier les déchets radioactifs et à ignorer le coût de leur traitement. Après cinquante ans d'utilisation des réacteurs, il n'y a toujours pas d'option valable pour le stockage des déchets à très long terme.

ENGIE doit assumer la totalité de ses responsabilités et, dans le contexte de l'augmentation des prix, il n'est pas question que les Belges, déjà étranglés par leur facture d'électricité, trinquent avec la facture de gestion des déchets radioactifs à très long terme de 41 milliards d'euros. Je ferai tout pour empêcher l'État belge de se ruiner avec ce montant. Certes, on parle d'un plafond,

01.05 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): De bevolking is ongerust over de exploderende energieprijzen en het was essentieel dat dit debat openbaar kon plaatsvinden, want debatten over overheidsgeld moeten in alle transparantie gevoerd worden. In dat verband zou het nuttig zijn de *letter of intent* waarvan sprake openbaar te maken en het in juli gesloten voorakkoord toe te lichten.

Sciensano heeft aangetoond dat de Belgen meer wakker liggen van de energieprijzen dan van COVID-19. Als vertegenwoordigers des volks moeten we de continuïteit van de stroomvoorziening waarborgen en de volledige bevolking een sociaal vangnet bieden. In het kader van deze onderhandelingen en aangezien we de wet ter versterking van de nucleaire voorzieningen eenparig goedgekeurd hebben, moeten we absoluut het beginsel 'de vervuiler betaalt' in acht nemen.

Wat de krijtlijnen van het akkoord betreft, heeft men zelfs van de opstart van zeven kernreactors gewaagd! Laten we rationeel blijven. Zo eenvoudig is dat niet en u werkt al maandenlang verbeten aan dit dossier.

Kan de eerste minister eens en voor altijd bevestigen dat de regering nooit gewerkt heeft aan onrealistische oplossingen zoals de levensduurverlenging van Doel 3, Tihange 2 of andere oudere reactors?

De levensduurverlenging is enkel zinvol indien de twee jongste reactors vanaf november 2026 heropgestart kunnen worden. Welke garanties zijn er dat de werken tijdig voltooid kunnen worden? Die werken zijn noodzakelijk en kosten veel geld. Ik heb bedragen van 500 tot 600 miljoen euro per reactor horen vallen. Hoeveel zal de eindfactuur bedragen? Welke gewaarborgde prijzen vraagt ENGIE aan de Belgische Staat?

Men heeft tot slot de neiging om het radioactief afval te vergeten en de kosten voor de verwerking ervan te negeren. Vijftig jaar na de ingebruikneming van de reactors is er nog steeds geen valabele oplossing voor de berging van het afval op zeer lange termijn.

ENGIE Electrabel moet zijn volledige verantwoordelijkheid opnemen en in de context van de prijsstijgingen mag er geen sprake van zijn dat de Belgen, die nu al tegen een torenhoge elektriciteitsfactuur aan kijken, 41 miljard euro moeten ophoesten voor het beheer van het langlevende kernafval. Ik zal alles in het werk stellen om te voorkomen dat de Belgische Staat

défendu par ENGIE, mais il n'est ni dans l'intérêt ni de l'État ni des citoyens. Comment sera-t-il calculé, alors qu'il n'y a pas encore de site géologique de stockage opérationnel?

Le laboratoire HADES est expérimental, les kilomètres de galeries souterraines de Bure ne stockent pas de déchets et il n'y a actuellement aucune réelle expérience de stockage à long terme. Dès lors, comment les coûts seront-ils estimés?

Si on fixe un plafond à 41 milliards d'euros alors qu'on découvre en 2100 ou 2150 que les coûts ont augmenté, qui devra payer? Comment évaluer la prime de risque alors que l'incertitude est évaluée à 100, 200 ou 300 %?

Le vote d'une loi récente prévoit une large consultation citoyenne gérée par la Fondation Roi Baudouin. À nouveau, n'est-ce pas aller vite en besogne?

On prétend laisser les citoyens choisir une option pour le stockage à long terme, mais un plafond est déjà prévu pour le coût.

J'entends qu'ENGIE Electrabel sera chargée du démantèlement des réacteurs, sauf pour la prolongation. Pourtant, les frais du démantèlement de Tihange 3 et Doel 4 lui revenaient intégralement. Je veux m'assurer que la facture du contribuable n'augmentera pas.

Concernant le *special purpose vehicle*, quelles formules le gouvernement préconise-t-il pour participer au capital de la société? *De Tijd* a écrit ce qui suit:

(En néerlandais) "D'après des sources bien informées, la possibilité qu'ENGIE réduise sa participation au bout d'un certain temps et se retire même totalement, est prévue".

(En français) Est-ce vrai? Le personnel de Doel 3 et Tihange 4 aura-t-il un nouvel employeur après 2025?

01.06 Malik Ben Achour (PS): Je me réjouis que cette commission ait pu se réunir de manière publique. Je souhaiterais davantage de précisions quant aux notions utilisées dans le communiqué du gouvernement et en conférence de presse.

zichzelf met dat bedrag ruïneert. Men gewaagt weliswaar van een plafond, waarvoor ENGIE Electrabel pleit, maar dat is noch in het belang van de Staat, noch in dat van de burgers. Hoe zal dat berekend worden, terwijl er nog geen enkele site voor geologische berging operationeel is?

Het laboratorium HADES is experimenteel, de kilometerslange onderaardse gangen te Bure worden niet gebruikt voor de opslag van kernafval en men heeft thans geen reële ervaring met berging op lange termijn. Hoe zullen de kosten bijgevolg geraamd worden?

Als men een plafond van 41 miljard euro vastlegt en men in 2100 of 2150 ontdekt dat de kosten toegenomen zijn, wie zal de rekening dan betalen? Hoe kan men de risicopremie correct inschatten, als de onzekerheid op 100 %, 200 % of 300 % geraamd wordt?

Een wet die onlangs aangenomen werd, voorziet in een brede raadpleging van de bevolking, die door de Koning Boudewijnstichting in vaste banen geleid zou worden. Loopt men niet wederom een beetje te hard van stapel?

Men laat de burgers zogenaamd de keuze voor de langetermijnopslag, maar er werd al een plafond vastgelegd voor de kosten ervan.

Ik hoor dat ENGIE Electrabel belast zal zijn met de ontmanteling van de reactoren, behalve wat de verlenging betreft. Nochtans moest het bedrijf volledig opdraaien voor de kosten van de ontmanteling van Tihange 3 en Doel 4. Ik wil er zeker van zijn dat de factuur voor de belastingplichtigen niet zal stijgen.

Welke formules bepleit de regering met betrekking tot de participatie in het kapitaal van het *special purpose vehicle*?

(Nederlands) "Volgens welingelichte bronnen is de mogelijkheid opengelaten dat ENGIE zijn belang na verloop van tijd afbouwt en zich zelfs helemaal terugtrekt."

(Frans) Klopt dat? Krijgt het personeel van Doel 3 en Tihange 4 een nieuwe werkgever na 2025?

01.06 Malik Ben Achour (PS): Ik ben blij dat deze commissie openbaar kan vergaderen. Ik zou meer toelichting willen krijgen over de begrippen die gehanteerd werden in het communiqué van de regering en op de persconferentie.

Quel est le statut du cap envisagé dans le cadre des discussions avec ENGIE? Peut-on faire un parallèle avec la fermeture des centrales en Allemagne? Le cap envisagé comprendra-t-il les provisions pour la gestion des déchets nucléaires et du combustible de toutes les centrales?

L'objectif est-il de réaliser un solde de tout compte sur la base de ce montant, avec des risques importants pour l'État à long terme?

Comment l'ONDRAF et la Commission des provisions nucléaires seront-ils impliqués? Ont-ils déjà reçu une lettre de mission de la ministre?

Comment vont s'articuler l'accord que vous négociez et le projet de loi sur les provisions nucléaires?

Cette loi renforce les obligations et responsabilités de l'exploitant et de ses filiales quant à la disponibilité, la suffisance et la transparence des provisions nucléaires. Les nouvelles structures créées seront-elles concernées? Devront-elles assumer la fonction actuelle de SYNATOM et, si oui, les dispositions de la loi s'y appliqueront-elles? Une modification de la loi pourrait-elle être nécessaire et quelles en seraient les conséquences pour l'État?

Quand le programme national de gestion du combustible usé et des déchets radioactifs sera-t-il adopté? Quelles décisions doivent-elles être encore prises et dans quel délai quant à la gestion des déchets sur le long terme? Sachant que ces chiffres sont susceptibles d'évoluer, à combien est estimé le budget? Des contacts ont-ils été pris avec la CPN et l'ONDRAF? Ce budget aura-t-il un caractère contraignant et les estimations quant au montant pourront-elles être modifiées après le 31 décembre 2022?

Concernant la taxation des surprofits, je rappelle que les exploitants des centrales nucléaires belges et d'autres acteurs du secteur de l'électricité réalisent des profits très importants.

Quand pourra-t-on instaurer une taxation de crise sur les surprofits?

Enfin, rappelons qu'il faut éviter par tous les moyens que l'État soit contraint de financer la gestion des déchets nucléaires et du combustible usé. Le texte sur les provisions nucléaires montre de grandes

Wat is precies de status van de cap die gedefinieerd moet worden in het kader van de besprekingen met ENGIE? Kan men de parallel trekken met de sluiting van de kerncentrales in Duitsland? Zal die cap de voorzieningen omvatten voor het beheer van het radioactieve kernafval en de brandstof van alle kerncentrales?

Is het de bedoeling over te gaan tot een algehele vereffening op basis van dat bedrag, met grote risico's voor de Staat op langere termijn?

Hoe zullen NIRAS en de Commissie voor nucleaire voorzieningen hierbij betrokken worden? Hebben zij reeds een opdrachtbrief gekregen van de minister?

Hoe zal het akkoord waarover u onderhandelt zich verhouden tot het wetsontwerp betreffende de nucleaire voorzieningen?

Met deze wet worden de verplichtingen en verantwoordelijkheden van de exploitant en diens dochterondernemingen op het stuk van de beschikbaarheid, de toereikendheid en de transparantie van de nucleaire voorzieningen versterkt. Betreft dit de nieuw opgerichte structuren? Moeten zij de huidige functie van SYNATOM op zich nemen en zo ja, zullen de bepalingen van de wet erop van toepassing zijn? Zou een wetwijziging nodig kunnen zijn en wat zouden daarvan de gevolgen zijn voor de Staat?

Wanneer zal het Nationaal Programma voor het beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval aangenomen worden? Welke beslissingen moeten er inzake het langetermijnbeheer van het afval nog genomen worden en binnen welke termijn moet dat gebeuren? Op hoeveel wordt het budget geraamd, in de wetenschap dat die cijfers wellicht nog zullen evolueren? Werd er contact opgenomen met de CNV en met NIRAS? Zal dit budget een dwingend karakter hebben en kunnen de ramingen van het bedrag na 31 december 2022 nog gewijzigd worden?

Wat de belasting van de overwinsten betreft, wijs ik erop dat de exploitanten van de Belgische kerncentrales evenals andere stakeholders van de elektriciteitssector zeer grote winsten maken.

Wanneer zal er een crisisbelasting op de superwinsten kunnen worden ingevoerd?

Ten slotte herinneren we eraan dat we met alle mogelijke middelen moeten vermijden dat de Staat verplicht zou worden om het beheer van het kernafval en van de verbruikte splijtstof te

ambitions, auxquelles il faut se tenir. L'exploitant devra suivre le principe de pollueur-payeur qui nous est cher.

01.07 Reccino Van Lommel (VB): Pour ce qui est de la prolongation de la durée de vie de certaines centrales nucléaires, nous avons perdu beaucoup de temps ces dernières années. Nos paroles et nos actions pour justifier la fermeture des centrales sont honteuses. Quand M. Cogolati demande de prendre le débat au sérieux, il va en fait à l'encontre de sa propre majorité. En 2019, j'ai déposé une proposition de loi visant à prolonger la durée de vie des deux plus jeunes centrales nucléaires. Plus tard, nous avons organisé des auditions sur les nouvelles technologies nucléaires au sein de cette commission. L'OCDE elle-même a alors indiqué que nous devrions essayer de prolonger autant que possible la durée de vie des centrales nucléaires existantes. Et maintenant, nous n'avons rien sur papier concernant les négociations. Les gens continuent de parler d'un accord, alors qu'ENGIE Electrabel a immédiatement parlé d'une déclaration d'intention non contraignante.

L'État belge et le gouvernement sont acculés car c'est ENGIE qui fixe les règles du jeu et les conditions. Lors des discussions budgétaires du mois d'octobre de l'année passée, le président de parti de l'Open Vld considérait encore les centrales nucléaires comme mortes et enterrées, prêtes à être fermées après 40 ans, alors qu'ailleurs dans le monde on opte résolument pour la prolongation de centrales similaires. D'ailleurs, pourquoi choisit-on une prolongation de dix ans au lieu de vingt ans, étant donné que les investissements doivent de toute façon être réalisés maintenant?

Je voudrais également savoir à quel prix cette participation est prise. M. Cogolati mentionne le coût élevé de la prolongation de la durée de vie, mais quel serait le coût du CRM supplémentaire pendant ces 10 ou 20 ans? Il est par ailleurs évident qu'ENGIE continuera à payer pour les déchets anciens, mais qu'en est-il des déchets futurs?

Au sujet des surprofits, le gouvernement n'est pas non plus unanime. Le ministre Van Peteghem affirme que la ministre de l'Énergie ne peut pas atteindre les objectifs qu'elle s'est fixés. Pourtant, je ne peux me défaire de l'impression que cela n'affectera pas ses négociations à Paris. ENGIE Electrabel a suffisamment d'argent pour financer une prolongation, compte tenu des surprofits que cette entreprise a enregistrés. Pourquoi alors parler

financiers. De tekst betreffende de nucleaire voorzieningen bevat grote ambities, die men moet waarmaken. De exploitant moet zich houden aan het principe dat de vervuiler betaalt, dat ons na aan het hart ligt.

01.07 Reccino Van Lommel (VB): Wat de levensduurverlenging van een aantal kerncentrales betreft, hebben wij de afgelopen jaren bijzonder veel tijd verloren. Het was beschamend wat men allemaal deed en zei om de sluiting te blijven rechtvaardigen. Als de heer Cogolati vraagt om het debat ernstig te voeren, gaat hij eigenlijk in tegen zijn eigen meerderheid. Ik heb in 2019 een wetsvoorstel ingediend om de levensduur van de twee jongste kerncentrales te verlengen. Later hebben wij in deze commissie een hoorzitting gehouden over nieuwe nucleaire technologie. De OESO gaf toen zelf aan dat men de levensduur van de bestaande kerncentrales maximaal moest trachten te verlengen. En nu hebben we eigenlijk nog niets op papier over de onderhandelingen. Men blijft spreken over een akkoord, terwijl ENGIE Electrabel meteen sprak over een vrijblijvende intentieverklaring.

De Belgische Staat en de regering staan met de rug tegen de muur, want ENGIE bepaalt de spelregels en voorwaarden. Tijdens de begrotingsbesprekingen van oktober vorig jaar heeft de partijvoorzitter van Open Vld de kerncentrales nog voor dood en begraven gehouden, klaar om te worden gesloten na 40 jaar, terwijl dergelijke centrales elders in de wereld wel resoluut worden verlengd. Waarom opteert men overigens voor een verlenging met tien jaar en niet voor twintig jaar, aangezien de investeringen nu toch moeten gebeuren?

Ook wil ik graag weten tegen welke kostprijs die participatie wordt genomen. De heer Cogolati wijst op de hoge kostprijs van de levensduurverlenging, maar hoe hoog zou die van het bijkomende CRM zijn gedurende die tien of twintig jaar? En dat ENGIE zal blijven betalen voor het oude afval, is evident, maar hoe zit het met het toekomstige afval?

Over de overwinsten is er ook geen eensgezindheid in de regering. Minister Van Peteghem zegt dat de minister van Energie haar beoogde doelen niet kan realiseren. Toch kan ik me niet van de indruk ontdoen dat zulks geen invloed zal hebben op haar onderhandelingen in Parijs. ENGIE Electrabel heeft geld genoeg om een verlenging te betalen, gezien de geboekte overwinsten. Waarom is er dan sprake van een participatie? Omdat het bedrijf een

d'une participation? C'est que l'entreprise souhaite obtenir un engagement concret de la part de ce gouvernement capricieux. Que cette participation publique signifiera-t-elle pour la formation des prix sur le marché de l'énergie? La facture énergétique diminuera-t-elle grâce à cette participation de l'État?

N'oublions pas non plus que nous traversons une crise sans précédent et que nous devons donc penser bien plus loin que Doel 4 et Tihange 3. Aujourd'hui, il n'y a aucun argument justifiant la fermeture des centrales nucléaires. Tout ce dont nous disposons, nous devons le chérir. En outre, la ministre ferait mieux d'envisager des investissements dans de nouvelles centrales nucléaires. Nous en aurons besoin. C'est une voie que d'autres pays empruntent également, mais elle ne veut pas en entendre parler.

01.08 Marie-Christine Marghem (MR): La réunion de cette commission était indispensable. Les citoyens et les entreprises sont angoissés par l'augmentation des factures et l'action du gouvernement ne semble pas prendre la mesure de l'urgence. Après l'accord du 18 mars, qui aurait dû intervenir fin décembre, il fallait s'accorder avec l'opérateur sur la prolongation de deux réacteurs. L'accord a été reporté en juin, puis en juillet. Au lendemain de la date butoir, le 22 juillet, une lettre d'intention a fait état d'échanges courtois entre le gouvernement et l'entreprise. Aujourd'hui, il paraît clair que l'accord ne sera pas concrétisé avant la fin de l'année.

ENGIE avait pourtant expliqué que le combustible devait être commandé au plus tard en juillet 2022. L'entreprise a-t-elle passé une commande pour la prolongation envisagée? Il semblerait qu'elle ait débloqué un budget de 77 millions d'euros pour élaborer les travaux du LTO de Doel 4 et Tihange 3. Le confirmez-vous?

Le véhicule juridique évoqué n'est pas si compliqué à élaborer; il existe déjà. Luminus est actionnaire pour 50 % de Tihange 1 et possède un droit de tirage de 10 % pour les centrales de deuxième génération.

Ce sont des formules juridiques potentiellement transférables dans le véhicule juridique que vous envisagez, et sur lequel le MR n'a pas d'objection. Reprendre la main sur notre parc énergétique et sa production peut avoir des conséquences importantes dans le contexte d'envolée des prix.

concreet engagement wil van deze wispelturige regering. Wat zal die overheidsparticipatie betekenen voor de prijsvorming op de energiemarkt? Zal de energiefactuur dan dalen?

Laten we ook niet vergeten dat we in een ongeziene crisis zitten en daarom veel verder moeten denken dan Doel 4 en Tihange 3. Er is vandaag geen enkel argument om kerncentrales te sluiten. Alles wat we hebben, moeten we koesteren. Bovendien zou de minister beter investeringen in nieuwe kerncentrales overwegen. We zullen die nodig hebben. Dat is een weg die ook andere landen inslaan, maar zij wil daar niet van weten.

01.08 Marie-Christine Marghem (MR): De bijeenkomst van deze commissie was noodzakelijk. De burgers en de bedrijven maken zich grote zorgen over de prijsstijgingen en de initiatieven van de regering geven geen blijk van enig besef van de hoogdringendheid ter zake. Na het akkoord van 18 maart, dat eigenlijk eind december gesloten had moeten worden, moest men met de operator tot overeenstemming komen over de verlenging van de levensduur van twee reactoren. Dat akkoord werd tot juni en vervolgens tot juli uitgesteld. Op de dag na de deadline, op 22 juli, werd er een *letter of intent* opgesteld en vonden er beleefde gesprekken tussen de regering en het bedrijf plaats. Vandaag lijkt het zonneklaar dat het akkoord niet voor het einde van het jaar concreet gestalte zal krijgen.

ENGIE Electrabel had nochtans uitgelegd dat de brandstof ten laatste in juli 2022 besteld moest worden. Heeft het bedrijf een bestelling geplaatst voor de vooropgestelde verlenging? Blijkbaar zou het 77 miljoen euro geormerkt hebben voor de werkzaamheden met het oog gericht op de LTO (*long term operation*) van Doel 4 en Tihange 3. Kunt u dat bevestigen?

Het is niet zo moeilijk om het juridische vehikel waarnaar men verwezen heeft, uit te werken, want dat bestaat al. Luminus is voor 50 % aandeelhouder van Tihange 1 en beschikt over een trekkingsrecht van 10 % voor de centrales van de tweede generatie.

Dat zijn juridische formules die mogelijk overdraagbaar zijn naar het juridisch vehikel dat u wilt oprichten en waartegen de MR geen bezwaar heeft. Het weer in handen nemen van ons energiepark en van de energieproductie kan belangrijke gevolgen hebben in de context van de

C'est une condition pour retrouver un point d'équilibre et que la loi de l'offre et de la demande puisse reprendre son rôle, perdu actuellement.

Pour les déchets, je rejoins M. Ben Achour et d'autres collègues qui défendent, comme je l'ai toujours fait, le principe du pollueur-payeur.

Entrer dans un véhicule juridique ne veut pas dire que l'on est propriétaire de la centrale, M. Warmoes. On peut bénéficier des revenus sans être propriétaire ni exploitant, et vous mélangez habilement les deux notions. On peut, juridiquement, laisser à l'exploitant ce qui est de son expertise: être l'opérateur des centrales. Après, les actionnaires en reçoivent les bénéfices et participent, par le biais d'un conseil d'administration, à l'exploitation. Et les déchets font partie des conséquences de cette exploitation. Il faut négocier dans la ligne de la raison d'État exprimée dans la législation de 2003 où l'on estime que les provisions doivent être suffisantes et disponibles en tout temps et que l'État belge n'a pas à participer, de près ou de loin, au financement du traitement des déchets.

Il peut participer à l'élaboration du programme de réduction ou de mise à l'écart des déchets, et il le fait à travers la politique nationale des déchets, malheureusement très lente, comme vos négociations avec ENGIE.

Réfléchissez-vous à l'articulation de ce véhicule juridique qui contiendra les participations de l'État dans l'exploitation des deux centrales prolongées? Vos juristes ont-ils élaboré un chemin permettant à l'État d'éviter, pour le traitement des déchets, de devoir participer au traitement des déchets des centrales prolongées et éventuellement des autres?

Le coût des déchets est exorbitant: 18 milliards. Certains parlent de 41 milliards pour faire peur, alors qu'en réalité, en 2025 et 2026, nous allons atteindre un degré de provisionnement par l'exploitant qui s'élèvera à 16 milliards. Il manque donc deux milliards. Quelle sera la proportion de déchets générée par la prolongation des deux centrales? Qu'en sera-t-il de la participation de l'État belge?

Malgré l'urgence, aucune réunion n'a cependant été

sterk oplopende prijzen. Dat is een voorwaarde om opnieuw tot een evenwicht te komen en opdat de wet van vraag en aanbod opnieuw haar rol kan spelen, die ze vandaag kwijt is.

Wat het afvalbeheer betreft, sluit ik me aan bij de heer Ben Achour en andere collega's die, net zoals ik dat altijd gedaan heb, het principe dat de vervuiler betaalt verdedigen.

Dat men deel uitmaakt van een juridisch vehikel betekent niet dat men eigenaar is van de centrale, mijnheer Warmoes. Men kan inkomsten ontvangen zonder dat men eigenaar of exploitant is, en u creëert op een handige wijze verwarring tussen beide begrippen. Men kan juridisch gezien aan de exploitant de activiteit overlaten waarin hij deskundig is: optreden als operator van de centrales. Nadien ontvangen de aandeelhouders de winst en nemen zij via de raad van bestuur deel aan de exploitatie. En het afval maakt deel uit van de gevolgen van die exploitatie. Men moet onderhandelen in de geest van de staatsraison zoals uitgedrukt in de wetgeving van 2003, waarin wordt gesteld dat er te allen tijde voldoende en beschikbare voorzieningen moeten zijn en dat de Belgische Staat op generlei wijze hoeft mee te betalen voor de verwerking van het kernafval.

De overheid kan deelnemen aan de ontwikkeling van het programma voor de vermindering of verwijdering van het afval en doet dit via het nationaal afvalbeleid, dat helaas zeer traag verloopt, net zoals uw onderhandelingen met ENGIE.

Denkt u na over de formulering van dit juridisch instrument dat de participatie van de overheid in de exploitatie van de twee centrales waarvan de levensduur verlengd werd, zal bevatten? Hebben uw juristen een manier gevonden om te voorkomen dat de overheid aan de verwerking van het afval van die en mogelijk van de andere kerncentrales moet deelnemen?

De door het afval veroorzaakte kosten zijn duizelingwekkend: 18 miljard euro. Sommigen hebben het over 41 miljard euro om de mensen angst aan te jagen, terwijl in werkelijkheid de door de exploitant aangelegde voorzieningen in 2025 en 2026 een bedrag van 16 miljard euro zullen bereiken. Er is dus een tekort van twee miljard euro. Hoeveel afval zal er als gevolg van de levensduurverlenging van de twee kerncentrales geproduceerd worden? Welke impact zal een en ander hebben op de participatie van de Belgische Staat?

Ondanks de urgentie werd er sinds 21 juli geen

organisée depuis le 21 juillet...

L'investissement auquel vous consentez pour prolonger de dix ans les réacteurs est quasiment le même que si vous les prolongiez pendant vingt ans. Cela permet de lisser l'investissement, d'optimiser les bénéfices pour l'État belge et de lui faciliter la reprise en main du parc de production d'électricité.

J'ai déposé une proposition de loi visant la prolongation de minimum cinq réacteurs de notre parc nucléaire. Certains disqualifient Doel 3 et Tihange 2, mais l'AFCN a répété que ces cinq centrales pouvaient être prolongées jusque 2029 et 2030. Les mesures internationales de la Western European Nuclear Regulators Association (WENRA) ne sont pas contraignantes. C'est la Belgique qui, par un arrêté de 2011, a rendu une série de mesures imposables à toutes nos centrales.

Des biais cognitifs nous empêchent de considérer l'urgence de la situation. Il importe de reprendre en main notre parc et de prendre des mesures politiques afin de faire baisser le montant des factures sur notre territoire.

01.09 Nahima Lanjri (cd&v): Finalement, ce qui compte, c'est que le prix de l'énergie redevienne d'urgence abordable, car le montant qu'on payait auparavant par an est celui qu'on paie aujourd'hui par mois. De même, la sécurité d'approvisionnement ne devra jamais être compromise, pas même en cas de sortie du nucléaire.

Le cd&v a accepté de maintenir en activité les deux centrales nucléaires les plus récentes moyennant l'accord de l'AFCN. Pour nous, c'est la sécurité nucléaire qui prime. En outre, il conviendra, avant toute prolongation, de procéder à une évaluation des incidences sur l'environnement, tout en demandant l'avis des citoyens et en organisant une consultation transfrontalière. L'exploitant devra supporter entièrement le risque lié aux coûts de démantèlement et de la gestion du combustible irradié.

Selon l'accord de principe, l'État belge ne deviendra pas exploitant. C'est une bonne chose, car l'État belge ne dispose pas de cette expertise. L'accord de principe garantit-il qu'ENGIE Electrabel demeurera l'exploitant de l'ensemble des 100 % durant toute la période de dix ans? Selon *De Tijd* du 26 août 2022, ENGIE Electrabel a laissé la porte ouverte à la possibilité de réduire sa participation au

vergadering belegd.

De investering waartoe u bereid bent om de levensduur van de reactoren met tien jaar te verlengen is nagenoeg dezelfde als die voor een levensduurverlenging met twintig jaar. Zo kan de investering beter gespreid worden, kan de winst voor de Belgische Staat geoptimaliseerd worden en kan de overheid het stroomproductiepark gemakkelijker weer in eigen handen nemen.

Ik heb een wetsvoorstel ingediend teneinde de levensduur te verlengen van minimaal vijf kernreactoren. Sommigen zeggen dat dat niet kan voor Doel 3 en Tihange 2, maar het FANC heeft nogmaals verklaard dat de vijf reactoren in bedrijf gehouden kunnen worden tot 2029 en 2030. De internationale maatregelen van de Western European Nuclear Regulators Association (WENRA) zijn niet bindend. België heeft zelf, bij een besluit uit 2011, een reeks maatregelen opgelegd aan al onze kerncentrales.

Cognitieve biases verhinderen ons om de urgentie van de situatie in te zien. Het is belangrijk dat we onze eigen stroomproductiecapaciteit weer in handen nemen en beleidsmaatregelen nemen om de energiefactuur in ons land te verlagen.

01.09 Nahima Lanjri (cd&v): Finaal telt dat energie dringend opnieuw betaalbaar wordt, want wat men vroeger per jaar betaalde, betaalt men nu per maand. Ook mag de bevoorradingszekerheid nooit in het gedrang komen, ook niet met een kernuitstap.

Cd&v ging akkoord met het openhouden van de twee jongste kerncentrales op voorwaarde dat het FANC ermee akkoord gaat. De nucleaire veiligheid primeert immers. Bovendien moet voorafgaand aan de verlenging een milieueffectenbeoordeling worden gemaakt, met inspraak van de burgers en een grensoverschrijdende raadpleging. Het risico voor de kosten van de ontmanteling en de kosten van het beheer van de bestraalde slijtstof moet volledig bij de exploitant liggen.

Volgens het principeakkoord zal de Belgische Staat geen exploitant worden. Dat is goed, want de Belgische Staat heeft die expertise niet. Wordt in het principeakkoord gegarandeerd dat ENGIE Electrabel de volledige periode van tien jaar voor de volle 100 % exploitant zal blijven? Volgens *De Tijd* van 26 augustus 2022 is de mogelijkheid opengelaten dat ENGIE Electrabel zijn belang na

fil du temps et même de se retirer complètement.

verloop van tijd afbouwt en zich zelfs helemaal terugtrekt.

Un troisième partenaire peut-il alors entrer en jeu? Quelles seraient les conséquences si ENGIE Electrabel réduisait sa participation dans le temps ou même se retirait complètement? De quel troisième partenaire parlons-nous alors? Y avait-il déjà des contacts avec d'autres entreprises ayant une expertise nucléaire, comme EDF? Des partenaires tiers se montrent-ils intéressés?

Dan kan een derde partner erbij komen? Wat zouden de gevolgen zijn als ENGIE Electrabel zijn belang na verloop van tijd afbouwt of zich zelfs volledig terugtrekt? Over welke derde spreken we dan? Waren er al contacten met andere bedrijven met nucleaire expertise, zoals EDF? Betonen derde partners interesse?

Selon l'accord de principe, l'exploitant supportera le coût du démantèlement des centrales nucléaires et de la gestion des matières fissiles et des déchets radioactifs. Comment garantit-on que l'État ne devra jamais payer de supplément?

De kosten voor ontmanteling van de kerncentrales, het beheer van de splijtstoffen en het radioactieve afval zijn volgens het principeakkoord voor de exploitant. Hoe wordt gegarandeerd dat de Staat nooit zal moeten bijbetalen?

Les investissements destinés à moderniser Doel 4 et Tihange 3 sont estimés à plus d'un milliard d'euros. Dans quelle mesure l'État belge doit-il ou va-t-il contribuer à ces investissements?

De investeringen om Doel 4 en Tihange 3 te updaten, kosten naar schatting meer dan 1 miljard euro. In welke mate moet of zal de Belgische Staat hiervoor mee instaan?

En mai, il a été calculé qu'ENGIE Electrabel devrait verser 1,2 milliard d'euros à sa société mère française. Au cours du premier semestre, le bénéfice du groupe a plus que doublé: 3,2 milliards d'euros. En plus de la répartition présumée à 50/50 des profits et des pertes dans le *special purpose vehicle*, un impôt supplémentaire sera-t-il prélevé sur la rente nucléaire, à l'instar de la contribution de répartition actuelle de 38 % de la marge bénéficiaire?

In mei werd berekend dat ENGIE Electrabel 1,2 miljard euro uitkeert aan het Franse moederbedrijf. Tijdens de eerste jaarhelft kende de winst van de groep meer dan een verdubbeling: 3,2 miljard euro. Zal men boven op de vermoede verdeling 50/50 van winst en verlies in het *special purpose vehicle* nog een extra taks op de nucleaire rente heffen, analoog aan de huidige repartitiebijdrage van 38 % van de winstmarge?

01.10 Kris Verduyckt (Vooruit): Une déclaration d'intention non contraignante peut constituer une étape importante dans un processus de négociation, même si certains membres de l'opposition sont aujourd'hui méprisants à cet égard. Dans le contexte de la guerre en Europe et du marché libre qui ne fonctionne pas à l'heure actuelle, nous nous réjouissons que l'on s'efforce de maintenir en activité deux centrales nucléaires.

01.10 Kris Verduyckt (Vooruit): Een niet-bindende intentieverklaring kan een belangrijke stap in een onderhandelingsproces zijn, ook al doen sommige oppositieleden er nu erg geringschattend over. In de context van de oorlog in Europa en de vrije markt die momenteel niet werkt, juichen wij het toe dat er gewerkt wordt aan het openhouden van twee kerncentrales.

Nous estimons qu'il est préférable pour l'Europe d'appuyer sur le bouton pause, même si nous ne voulons pas dire par là que tout le système capitaliste doit être démantelé. Il est évidemment amusant de diffuser ce genre de déclarations sur Twitter, mais elles n'apportent aucune solution. Nos entreprises et nos ménages ont déjà assez de soucis énergétiques.

Wij zijn van mening dat Europa best even op de pauzeknop drukt, al bedoelen we daarmee niet dat het hele kapitalistische systeem onderuit moet worden gehaald. Dat is natuurlijk leuk om op Twitter te verklaren, maar dat lost natuurlijk niets op. Onze bedrijven en gezinnen hebben al energiezorgen genoeg.

ENGIE réalise des milliards de bénéfices et va sûrement engager une armée d'avocats pour conclure un contrat qui sécurise ses bénéfices et la déresponsabilise au maximum. Comment le gouvernement compte-t-il se prémunir contre cette

ENGIE maakt miljarden winst en zal zeker een leger juristen in de arm nemen om een contract te sluiten dat die winsten veiligstelt en de verantwoordelijkheden zoveel mogelijk van zich afschuift. Hoe wapent de regering zich daartegen?

stratégie d'ENGIE?

Le premier ministre affirme qu'il n'appartient pas aux pouvoirs publics d'exploiter des centrales nucléaires. Par conséquent, les pouvoirs publics ne connaissent pas très bien les activités spécifiques de ce secteur. Comment, dès lors, s'assureront-ils que les avantages et les inconvénients seront équitablement partagés?

ENGIE demande une prime de risque. Je comprends cette demande, mais cela ne signifie pas que nous devons y consentir. Nous courrons toujours le risque que la facture du stockage des déchets nucléaires soit reportée sur les contribuables. La législation forte que nous avons adoptée avant l'été consacre le principe du pollueur-payeur. En acceptant la prime de risque, nous mettons une fois de plus ce principe à mal. Il est probable que nous opterons pour un stockage nucléaire, mais nous ne connaissons pas non plus toutes les conditions y afférentes. Si, par exemple, les déchets doivent être stockés plus en profondeur, peut-on encore en tenir compte dans les calculs?

L'État investit des millions d'euros dans des projets de recherche comme MYRRHA et nous espérons que de tels projets pourront résoudre la question des déchets nucléaires. Les coûts afférents à ce projet sont-ils inclus dans le calcul? Le risque contrebalance-t-il effectivement le maintien en activité pendant dix années de plus des réacteurs nucléaires? Cette décision limite sérieusement la marge de manœuvre des gouvernements à venir et c'est là une considération importante.

La question posée par le Vlaams Belang concernant la facture des ménages me fait sourire. Doel 3 et Tihange 2 sont toujours en activité à l'heure actuelle mais les factures sont malgré tout astronomiques. Un report de la décision à l'hiver n'est pas de mise. Je suis d'accord avec M. Wollants pour dire que l'AFCN doit s'empressement d'examiner le dossier. Les raisonnements simplistes en tout genre ne nous feront pas progresser d'un pouce.

01.11 Georges Dallemagne (Les Engagés): Il est temps de rassurer les citoyens et de donner un cap à notre politique énergétique. Le premier ministre estime que nous sommes en avance sur d'autres, mais il nous compare à l'Allemagne et à ses mauvaises décisions en matière d'énergie. Nous avons manqué d'anticipation, avec des conséquences sérieuses sur le plan social, climatique et géopolitique.

De premier stelt dat het niet de taak van de overheid is om kerncentrales uit te baten. De overheid kent de specifieke activiteiten van deze sector bijgevolg niet zo goed. Hoe zal ze er dan voor zorgen dat de lusten en de lasten billijk worden verdeeld?

ENGIE vraagt een risicopremie. Ik begrijp die vraag, maar dat betekent niet dat we ze moeten inwilligen. We zullen altijd het risico lopen dat de factuur voor de berging van het kernafval gedeeltelijk bij de belastingbetaler zal belanden. De sterke wetgeving die we voor de zomer hebben goedgekeurd, huldigt het principe dat de vervuiler betaalt. Met de risicopremie ondergraven we dat principe opnieuw. Vermoedelijk zullen we aan nucleaire berging doen, maar ook daarvan kennen we niet alle voorwaarden. Als de berging bijvoorbeeld dieper moet, kan dat dan nog verder verrekend worden?

De overheid investeert miljoenen in onderzoeksprojecten als MYRRHA, waarbij wij hopen dat dergelijke projecten het kernafval zullen aankunnen. Zitten de kosten van dat project vervat in de berekening? Weegt het risico wel op tegen het tien jaar langer openhouden van de kerncentrales? Deze beslissing beperkt de speelruimte van volgende regeringen stevig en dat is toch een belangrijke vaststelling.

De vraag van het Vlaams Belang naar de impact op de factuur van de gezinnen is flauw. Doel 3 en Tihange 2 zijn immers momenteel nog open en toch zijn de facturen vandaag torenhoog. Het is dus geen punt om de beslissing over de winter te tillen. Ik ben het eens met de heer Wollants dat het FANC zich nu spoedig over het dossier moet buigen. We schieten niets op met allerlei simplistische redeneringen.

01.11 Georges Dallemagne (Les Engagés): Het is tijd om de burgers gerust te stellen en een koers uit te stippelen voor ons energiebeleid. De eerste minister is van oordeel dat we een voorsprong hebben op andere landen, maar hij vergelijkt ons met Duitsland en de slechte beslissingen van dat land op het vlak van energie. We hebben onvoldoende geanticipeerd, wat ernstige gevolgen heeft op sociaal, klimatologisch en geopolitiek gebied.

Alors qu'ENGIE rappelait qu'il fallait décider avant décembre 2020, l'accord de gouvernement est resté muet sur le sujet. La décision est tombée en mars 2022 de prolonger les centrales: on agissait trop tard et le couteau sous la gorge. Avoir tardé nous met en position de vulnérabilité par rapport à ENGIE. Il y a un accord de principe ou plutôt "une déclaration d'intention non contraignante" selon ENGIE, c'est-à-dire rien. Nous sommes tous d'accord sur le principe "pollueur-payeur" mais nous aurons du mal à le faire appliquer et nous ne savons pas si ENGIE l'acceptera. En effet, l'accord final dépend d'un arrangement sur le financement du traitement des déchets.

Avons-nous un plan B en cas de dépassement des délais sans accord?

Même en cas d'accord sur Doel 4 et Tihange 3, aucun réacteur ne sera actif entre décembre 2025 et novembre 2026. Comment la sécurité d'approvisionnement sera-t-elle assurée? Le CRM implique plus de gaz, donc plus de dépendance envers les importations, alors que tous les pays ont un problème d'énergie.

Pourquoi la prolongation est-elle limitée à dix ans? Les trois quarts de notre énergie sont fossiles. Pour sortir de la dépendance au gaz et au pétrole, il faut électrifier notre mix énergétique. Pour cela, malgré l'énergie renouvelable, le nucléaire reste nécessaire. Il faut relancer notre parc nucléaire autant que possible. Où en sont l'étude d'incidence et l'avis du Conseil d'État sur Doel 1 et 2? Nous devons voter une loi avant la fin de l'année. Qu'en est-il de la relance de Doel 3 et Tihange 2? L'avis de l'AFCN n'a pas été sollicité sur les microfissures et la sécurité de ces réacteurs. Les ingénieurs qui y travaillent disent qu'ils peuvent continuer. Il ne faut pas se débarrasser de capacités utiles et sûres. Ce débat doit avoir lieu rapidement.

Monsieur le premier ministre, c'est maintenant qu'il faut débattre et prendre des décisions, et non plus tard en fonction des aspects complexes et coûteux, Monsieur Cogolati!

On sent qu'ENGIE renâcle. Il faut dire qu'il y a un conflit d'intérêts. Ils ont gagné les enchères dans le CRM et vont construire une centrale à gaz. N'est-il pas temps d'aller voir son actionnaire principal,

Hoewel ENGIE eraan herinnerde dat er vóór december 2020 een beslissing genomen moest worden, werd er daarvan in het regeerakkoord met geen woord gerept. In maart 2022 werd er beslist de levensduur van de centrales te verlengen: we hebben te laat en met het mes op de keel gehandeld. Het gedraai plaatst ons in een kwetsbare positie ten opzichte van ENGIE. Er is een principeakkoord, of veeleer een 'niet-bindende intentieverklaring' zoals ENGIE het noemt, wat erop neerkomt dat er niets is. Wij zijn het allemaal eens over het beginsel 'de vervuiler betaalt', maar het zal moeilijk zijn om dit af te dwingen en wij weten niet of ENGIE het zal aanvaarden. De definitieve overeenkomst hangt immers af van een regeling inzake de financiering van de afvalverwerking.

Hebben we een plan B indien de termijnen overschreden worden zonder dat er een akkoord is?

Zelfs in geval van een akkoord over Doel 4 en Tihange 3 zal er van december 2025 tot november 2026 geen enkele reactor actief zijn. Hoe zal de continuïteit van de stroomvoorziening gegarandeerd worden? Het CRM betekent meer gas en dus een grotere afhankelijkheid van invoer, terwijl alle landen met een energieprobleem kampen.

Waarom wordt de verlenging tot tien jaar beperkt? Driekwart van onze energie wordt opgewekt met fossiele grondstoffen. Om komaf te maken met onze afhankelijkheid van gas en aardolie moet elektriciteit een groter aandeel in onze energiemix vormen. Daartoe blijft kernenergie ondanks het gebruik van hernieuwbare energie noodzakelijk. Onze kerncentrales moeten zoveel mogelijk heropgestart worden. Hoe staat het met de impactstudie en het advies van de Raad van State over Doel 1 en 2? We moeten vóór het eind van het jaar een wet aannemen. Hoe staat het met de heropstart van Doel 3 en Tihange 2? Er werd aan het FANC geen advies gevraagd over de microscheurtjes en de veiligheid van die reactors. De ingenieurs die er werken verklaren dat ze verder gebruikt kunnen worden. Men mag nuttige en veilige capaciteiten niet overboord gooien. Dat debat moet spoedig gevoerd worden.

Mijnheer de eerste minister, het is nu dat er moet worden gedebatteerd en dat er beslissingen moeten worden genomen, en niet later, in functie van complexe en dure aspecten, mijnheer Cogolati!

Men voelt aan dat ENGIE dwarsligt. Het bedrijf zit inderdaad met tegengestelde belangen. Het heeft de CRM-veiling gewonnen en zal een gascentrale bouwen. Wordt het geen tijd om te gaan

l'État français, qui prend des dispositions pour la maîtrise de son avenir énergétique et nationalise une partie de ses capacités énergétiques? Dans le même temps, ENGIE, opérateur privé en Belgique, a des préoccupations essentiellement économiques, et beaucoup moins sociales, environnementales ou stratégiques. N'est-il pas temps de dire au gouvernement français que nous aussi, nous voulons entrer dans le capital d'ENGIE pour une meilleure maîtrise publique de notre avenir? Il est temps d'aborder cette question!

01.12 François De Smet (DéFI): Votre accord de gouvernement prévoyait une décision sur la prolongation pour novembre 2021 au plus tard. Fin août 2022, nous n'avons pas même un accord de principe, mais seulement un cadre de négociation. Et nous n'avons que deux certitudes: les 7 réacteurs seront fermés avant décembre 2025 avant d'en redémarrer peut-être deux en novembre 2026 – ce qui pose question pour l'hiver 2025 – et: nous aurons besoin de nouvelles centrales au gaz.

La politique énergétique de la Vivaldi est floue, comme celle de tous les gouvernements depuis la décision, en 2003, d'ancrer dans la loi la fin du nucléaire. Tous les partis du gouvernement sont responsables d'avoir commis cette erreur ou de ne pas l'avoir corrigée.

La crise des prix actuelle est la crise de l'absence d'indépendance énergétique de l'Europe et de la Belgique. Nous avons besoin d'une politique énergétique sur plusieurs dizaines d'années. Il nous faut davantage d'étapes et plus de planification. Cela concerne le renouvelable, la modération énergétique et le nucléaire. Les engagements doivent dépasser les deux réacteurs.

J'espère, quand même, que vous aboutirez sur cette prolongation, malgré les bases très bancales de cette négociation.

Pour plusieurs raisons, et parce que l'investissement serait quasiment le même, je demande donc une prolongation de vingt et non de dix ans. Ensuite, vous êtes-vous assurés de la possibilité d'interrompre le processus de fermeture des autres réacteurs? Il est très tard pour les deux qui doivent fermer avant la fin de l'année, mais il en reste trois autres.

Enfin, je lance un appel pour que notre pays se dote d'un plan énergétique sur 25 ans qui couvrirait plusieurs législatures et engagerait davantage de partis que ceux de l'actuel gouvernement. En effet,

onderhandelen met de hoofdaandeelhouder, de Franse Staat, die maatregelen neemt om zijn energietoekomst in eigen handen te nemen en een deel van zijn energiec capaciteit nationaliseert? Terzelfder tijd heeft ENGIE, als privéoperator in België, voornamelijk economische en veel minder sociale, strategische en energiebekommernissen. Is de tijd niet rijp om de Franse regering duidelijk te maken dat ook wij in het kapitaal van ENGIE willen participeren om onze toekomst beter in overheidshanden te kunnen houden? Het is tijd om die kwestie aan te snijden!

01.12 François De Smet (DéFI): Overeenkomstig het regeerakkoord moest er uiterlijk in november 2021 een beslissing over de verlenging vallen. Eind augustus 2022 is er niet eens een principeakkoord, maar enkel een onderhandelingskader. We hebben slechts twee zekerheden: de zeven reactoren worden vóór december 2025 gesloten en misschien worden er twee in november 2026 opnieuw opgestart – wat een probleem is voor de winter van 2025 – en we zullen nieuwe gascentrales nodig hebben.

Het energiebeleid van Vivaldi is onduidelijk, net zoals dat van alle regeringen sinds de beslissing in 2003 om de kernuitstap wettelijk te verankeren. Alle regeringspartijen zijn verantwoordelijk voor die beslissing of voor het niet bijsturen ervan.

De huidige prijzen crisis is de crisis van de energieafhankelijkheid van Europa en België. We hebben een energiebeleid nodig dat verschillende decennia beslaat. We hebben meer stappen en meer planning nodig. Het gaat daarbij over hernieuwbare energie, energiebesparing en kernenergie. De verbintenissen moeten verder gaan dan de twee reactoren.

Ik hoop dat u ten minste de levensduurverlenging uit de brand zult slepen, ondanks de zeer wankele basis van deze onderhandelingen.

Om verschillende redenen en omdat de investering nagenoeg dezelfde zou zijn, vraag ik een verlenging van de levensduur met twintig en niet met tien jaar. Bent u nagegaan of het mogelijk is om het proces voor de sluiting van de andere reactoren te onderbreken? Het is zeer laat voor de twee reactoren die voor het einde van het jaar moeten sluiten, maar er blijven nog drie andere reactoren over.

Ten slotte doe ik een oproep opdat ons land een energieplan voor de komende 25 jaar zou uitwerken dat zich over verschillende legislatures zou uitstrekken en waartoe meer partijen zich zouden

nous aurons besoin d'énergie renouvelable, de modération et d'énergie nucléaire de quatrième génération. Pour ce faire, nous devons investir dans la recherche – 100 millions d'euros sont bloqués dans le budget –, les ingénieurs et la liaison avec nos partenaires européens.

Profitez de l'opportunité de cette crise pour créer une véritable union énergétique et, avec le soutien de l'Union européenne, garantisiez l'indépendance énergétique à notre pays!

01.13 Christian Leysen (Open Vld): Je me réjouis du large consensus à propos d'une prolongation adéquate de la durée de vie des centrales nucléaires. La signature de cette lettre d'intention est une bonne chose, car elle indique les objectifs, les obstacles à surmonter, le calendrier et les éléments à mettre au point.

Nous sommes dans une situation où l'économie mondiale souffre d'une sorte d'arythmie cardiaque. La formation des prix pose également des problèmes; le fameux *marginal pricing*, qui détermine le prix de l'électricité sur la base du prix du gaz, fonctionne dans des circonstances normales mais, dans des circonstances exceptionnelles – avec un mécanisme de formation des prix défini par l'UE –, elle entraîne des fluctuations de prix potentiellement irresponsables. Je compte sur la ministre pour poursuivre ses efforts sur ce front également.

Nous devrions reconnaître en toute humilité que nous avons collectivement fait des erreurs de jugement ces dernières années. Nous pensions que le passage aux énergies renouvelables pouvait se faire rapidement et que le gaz serait toujours bon marché. Nous devons revenir à un marché où l'offre et la demande se rencontrent à un prix raisonnable. Or nous avons délibérément limité l'offre, sans pouvoir limiter la demande.

Beaucoup de mesures qui n'étaient pas possibles auparavant, semblent l'être maintenant. Même en Allemagne, il est actuellement question de la relance des centrales. Nous devons faire des choix et de préférence sur le long terme.

La ministre est maintenant confrontée à deux défis importants: le dossier des SPV doit être concrétisé, ce qui prendra du temps, et ensuite il y a la question des déchets et des provisions nucléaires. Je demande au premier ministre et à la ministre de consacrer suffisamment de temps à ce dossier pour

reconnecter et non seulement celle qui fait partie de la politique actuelle. Nous allons imposer à la prochaine génération d'énergie et à l'énergie nucléaire de quatrième génération d'être nécessaires et de réduire notre consommation d'énergie. Par conséquent, nous devons investir dans la recherche – en ce qui concerne le budget –, les ingénieurs et la liaison avec nos partenaires européens.

Il faut saisir cette crise pour créer une véritable union énergétique et, avec le soutien de l'Union européenne, garantir l'indépendance énergétique de notre pays!

01.13 Christian Leysen (Open Vld): Ik ben blij met de brede consensus over een correcte verlenging van de levensduur van de nucleaire centrales. De ondertekening van die *letter of intent* is een goede zaak, want die geeft de oogmerken aan, de hindernissen die moeten worden geruimd, de timing en de nog verder uit te werken zaken.

Wij verkeren in een situatie waarbij de wereldeconomie een soort hartritmestoornis heeft. Ook de prijsvorming zorgt voor problemen; de fameuze *marginal pricing*, die de elektriciteitsprijs bepaalt op basis van de gasprijs, functioneert in normale omstandigheden, maar in uitzonderlijke omstandigheden – met een door de EU vastgelegd prijsvormingsmechanisme – leidt dit tot mogelijk onverantwoorde prijschommelingen. Ik reken erop dat de minister ook op dat vlak haar inspanningen voortzet.

We moeten in alle bescheidenheid erkennen dat we collectief verkeerde inschattingen hebben gemaakt in de voorbije jaren. We dachten dat de overstap naar hernieuwbare energie snel kon en dat gas altijd goedkoop zou blijven. We moeten terug naar een markt waar vraag en aanbod elkaar vinden aan een verantwoorde prijs. Maar we hebben het aanbod bewust beperkt, zonder ook de vraag te kunnen beperken.

Veel wat voorheen niet kon, blijkt nu wel te kunnen. Zelfs in Duitsland is er vandaag sprake van het heropstarten van centrales. We moeten keuzes maken en dan het liefst op de lange termijn.

De minister heeft nu twee belangrijke uitdagingen: het dossier van de SPV moet een concrete invulling krijgen, wat tijd zal kosten, en dan is er ook de kwestie van het afval en de nucleaire provisies. Ik vraag de premier en de minister om daaraan voldoende tijd te spenderen om dit voor elkaar te

qu'il soit mené à bien.

La prochaine fois, j'aimerais assister au comité de direction d'ENGIE par streaming. Vu l'importance du dossier, non seulement aujourd'hui mais aussi dans les décennies à venir, il serait également positif que le premier ministre donne l'autorisation de partager la lettre d'intention elle-même avec le Parlement, afin que nous puissions en discuter davantage dans les mois qui viennent. En tant que représentants du peuple, nous devons avoir la possibilité de contribuer aux solutions sans que la partie adverse n'écoute et d'obtenir davantage d'informations de la part du gouvernement. Si l'opposition refuse cette offre, elle obtiendra moins d'informations. Je serai moi-même heureux de transmettre un certain nombre de questions, de commentaires et de réactions si l'on me donne plus d'accès en tant que président de commission.

01.14 Alexander De Croo, ministre (*en néerlandais*): Il ne faut pas me faire dire ce que je n'ai pas dit. J'ai dit, Monsieur Warmoes, qu'il y a des moments où le marché ne fonctionne pas, pas que le marché libre est un concept erroné. Cependant, il faut avoir le courage d'intervenir lorsqu'un marché ne fonctionne pas au milieu d'une crise comme celle que nous traversons. C'est ce que nous faisons avec les marchés d'actions dans des circonstances similaires. Les coûts du marché actuel, incertain et irrationnel, sont disproportionnés et la société ne peut y faire face. À mon avis, c'est à ce moment-là que nous devons intervenir. Nous avons à présent rédigé une *letter of intent* pour définir clairement le périmètre des négociations. On conclut un accord à ce sujet et puis, on adopte une approche graduelle en vue d'un accord final. Avec cette méthode, les deux parties font un pas en avant. C'est ainsi que les négociations complexes sont toujours menées.

La prolongation que nous sommes en train de négocier est plus complexe que les précédentes. Certains membres font référence à de précédentes déclarations de membres du gouvernement mais depuis lors, la situation a changé du tout au tout. À l'époque de la conclusion de l'accord de gouvernement, personne n'aurait pu deviner qu'il y aurait une guerre dans laquelle l'énergie serait utilisée comme arme pour déstabiliser l'Europe. Compte tenu de cette évolution, le fait de redonner à l'État un certain contrôle sur un élément essentiel de notre marché de l'énergie nous semble être une décision judicieuse.

Au cours de ces dernières décennies, le secteur énergétique n'a jamais été aux mains de l'État. En tant qu'opérateur privé, l'exploitant nucléaire a

krijgen.

De volgende keer zou ik graag het directiecomité van ENGIE via streaming bijwonen. Gezien het belang van het dossier, niet alleen nu maar ook in de komende decennia, zou het ook goed zijn dat de premier de toestemming geeft om de *letter of intent* zelf te delen met het Parlement om hierover dan in de komende maanden verder van gedachten te kunnen wisselen. Als volksvertegenwoordigers moeten we kunnen bijdragen aan oplossingen zonder dat de tegenpartij meeluistert en met de mogelijkheid om meer informatie te krijgen van de regering. Als de oppositie dat aanbod zou afslaan, krijgt ze minder informatie. Zelf zal ik een aantal vragen, opmerkingen en feedback met plezier doorgeven, als ik als voorzitter meer toegang krijg.

01.14 Minister Alexander De Croo (Nederlands): Men mag mij geen woorden in de mond leggen. Ik heb gezegd, mijnheer Warmoes, dat er momenten zijn waarop de markt niet functioneert, niet dat de vrije markt een fout concept is. Men moet echter durven ingrijpen als een markt niet functioneert te midden van een crisis zoals we die nu kennen. Dat doen we ook met aandelenmarkten in vergelijkbare omstandigheden. De kosten van de huidige onzekere en irrationele markt zijn buitenproportioneel en de maatschappij kan die niet aan. In mijn ogen moet men dan ingrijpen. We hebben nu een *letter of intent* geschreven om duidelijk af te spreken wat de perimeter van de onderhandelingen is. Men sluit daar een akkoord over en gaat dan stap voor stap naar een finaal akkoord. Met deze methode zetten beide partijen een stap vooruit. Zo worden complexe onderhandelingen altijd gevoerd.

De verlenging waarover we nu onderhandelen, is complexer dan eerdere verlengingen. Sommige leden verwijzen naar vroegere uitspraken van bepaalde regeringsleden, maar intussen is de situatie grondig gewijzigd. Toen het regeerakkoord werd gesloten, had immers niemand kunnen voorspellen dat er een oorlog zou komen waarbij energie wordt ingezet als wapen om Europa te destabiliseren. Rekening houdend met die evolutie, is het volgens ons een juiste beslissing dat de overheid een zekere controle krijgt over een essentieel onderdeel van onze energiemarkt.

De energiesector is in de voorbije decennia nooit in handen geweest van de overheid. De kernexploitant heeft als private speler soms keuzes gemaakt

parfois fait des choix sans demander d'autorisation aux autorités. Dans la structure SPV qui est prévue, nous aurons bel et bien notre mot à dire dans les décisions stratégiques.

(En français) La notion juridique d'exploitant et le fait d'être actionnaire sont deux choses différentes.

(En néerlandais) Après la lettre d'intention, l'étape suivante est prévue fin septembre. Les négociations devront ensuite déboucher d'ici à la fin de l'année sur un accord vaste et complexe.

(En français) Je vais partager le texte de la *letter of intent* avec cette commission.

L'accord porte sur les deux réacteurs les plus récents. Essayons de nous y tenir, ce sera déjà assez compliqué comme cela!

(En néerlandais) Entre-temps, notre paysage énergétique va également connaître des changements essentiels. Nous allons passer de 2,2 GW d'énergie offshore à 6, voire 8 GW, ce qui modifiera fondamentalement l'organisation de notre approvisionnement énergétique.

Il est trop facile de réduire le débat sur l'énergie à une discussion sur la prolongation des centrales nucléaires. Si les centrales nucléaires étaient la solution, nous aurions des prix bas aujourd'hui, mais ce n'est pas le cas. La capacité nucléaire est certes un élément important du puzzle, mais elle ne constitue pas la réponse à la crise énergétique actuelle. Seul un changement dans la fixation des prix sur les marchés de l'énergie peut apporter un soulagement aujourd'hui. Ce changement est d'ailleurs aussi nécessaire parce que le modèle de *marginal pricing* ne correspond plus à la réalité actuelle.

Le démantèlement des centrales nucléaires relève bien sûr entièrement de la responsabilité de l'opérateur, mais le stockage des déchets nucléaires est une autre question.

(En français) Le calcul des coûts n'est pas évident; je comprends les inquiétudes sur l'incertitude dans l'estimation des montants et la prime de risque correspondante. Rien n'est permanent et la survie d'une entreprise n'est jamais garantie. Cependant, l'existence d'une contrepartie sur une période de 70 ans est un élément de certitude.

(En néerlandais) Pourquoi sommes-nous ouverts à la participation éventuelle d'autres partenaires? Si

zonder daarvoor de toestemming te vragen van de overheid. In de geplande SPV-constructie zullen wij wel mee aan tafel zitten bij het nemen van strategische beslissingen.

(Frans) Het juridische begrip 'exploitant' en het aandeelhouderschap zijn twee verschillende zaken.

(Nederlands) Na de intentieovereenkomst volgt er eind september een volgende stap. Tegen het einde van het jaar moeten de onderhandelingen dan uitmonden in een complexe en omvangrijke overeenkomst.

(Frans) Ik zal de inhoud van de *letter of intent* met deze commissie delen.

Het akkoord handelt over de twee jongste kernreactors. We moeten proberen ons daaraan te houden, want het is zo al moeilijk genoeg!

(Nederlands) Ons energielandschap zal ondertussen ook fundamenteel veranderen. We zullen evolueren van 2,2 GW offshore energie naar 6 tot zelfs 8 GW, waardoor de organisatie van onze energiebevoorrading fundamenteel wijzigt.

Het is al te gemakkelijk het energiedebat te vernauwen tot een discussie over de verlenging van de kerncentrales. Als kerncentrales dé oplossing waren, dan zouden we vandaag lage prijzen kennen. Maar dat is niet het geval. De nucleaire capaciteit is weliswaar een belangrijk element in de puzzel, maar ze biedt geen antwoord op de huidige energiecrisis. Alleen een verandering van de prijszetting in de energiemarkten kan vandaag soelaas bieden. Die verandering moet er trouwens ook komen omdat het *marginal pricing model* niet meer overeenstemt met de huidige realiteit.

De ontmanteling van de kerncentrales valt uiteraard geheel onder de verantwoordelijkheid van de operator, maar de berging van het kernafval is een andere kwestie.

(Frans) De kostencalculatie is geen sinecure. Ik begrijp dat men ongerust is over de onzekerheid bij de raming van de bedragen en de bijbehorende risicopremie. Niets is voor eeuwig, en het voortbestaan van een bedrijf is nooit gegarandeerd. Niettemin biedt het feit dat er een financiële tegenprestatie is over een periode van 70 jaar wél enige zekerheid.

(Nederlands) Waarom staan we open voor een mogelijke participatie van andere partners? Stel dat

d'autres partenaires étaient prêts à participer au projet, nous pensons que ce serait un mauvais choix d'exclure cette possibilité. En tant qu'opérateur historique, ENGIE reste bien sûr responsable du passé. Même si ENGIE décidait à un moment donné de mettre fin à ses activités nucléaires et qu'un autre partenaire prenne sa place, elle ne peut pas simplement faire fi de sa responsabilité historique.

01.15 **Tinne Van der Straeten**, ministre (*en néerlandais*): Je constate que dans les dossiers énergétiques, le clivage classique entre majorité et opposition est absent. Nous ne pouvons que nous en réjouir, car cela enrichit le débat.

Ces derniers dix-huit mois, le gouvernement a fait avancer le dossier des déchets nucléaires, notamment en adaptant la loi sur les provisions nucléaires et les lois sur les critères d'adaptation.

L'exercice est extrêmement complexe et risqué et nous devons pouvoir mobiliser toute l'expertise disponible à cet effet. Nous avons aussi constitué cette expertise dans le cadre de la révision triennale des provisions, notamment dans le cadre de la Commission des provisions nucléaires, de l'ONDRAF et de la CREG.

Cette question exigera sans doute le gros des efforts lors des négociations. La révision triennale est en cours, ce qui signifie que les deux aspects sont complémentaires.

(*En français*) Monsieur Ben Achour, aucune mission n'a été donnée à l'ONDRAF ou à la CPN par écrit. Cependant, ils participent aux différents groupes de travail dont le groupe de réflexion.

01.16 **Malik Ben Achour** (PS): Ils ont un ordre de mission.

01.17 **Tinne Van der Straeten**, ministre (*en français*): L'ordre de mission figure dans l'accord de principe et s'il s'avère nécessaire d'explicitier les choses, cela sera fait: il s'agit d'une formalité. Nous avons toujours pu compter sur l'expertise de l'ONDRAF et de la CPN, mais aussi de l'AFCN et du SCK CEN.

Ensuite, on ne peut pas avoir un solde de tout compte sans prime de risque.

(*En néerlandais*) Une prime de risque a pour objet de compenser ces incertitudes. Plus celles-ci sont

andere partners bereid zouden zijn om in het project te stappen, dan zou het volgens ons een foute keuze zijn om die mogelijkheid uit te sluiten. Uiteraard blijft ENGIE als historische exploitant verantwoordelijk voor het verleden. Ook als ENGIE op een bepaald moment zou beslissen om haar nucleaire activiteiten stop te zetten en een andere partner haar plaats zou innemen, kan ze haar historische verantwoordelijkheid niet zomaar opzijshuiven.

01.15 **Minister Tinne Van der Straeten** (*Nederlands*): Ik stel vast dat er in energiedossiers geen sprake is van een klassieke opdeling tussen meerderheid en oppositie. Dat is goed, want het verrijkt het debat.

De regering heeft de jongste achttien maanden vooruitgang geboekt in het dossier van het kernafval, onder meer met de aangepaste wet inzake de nucleaire provisies en de wetten met betrekking tot de acceptatiecriteria.

Het gaat om een uitermate complexe en risicovolle oefening, waarvoor we alle mogelijke expertise moeten kunnen inzetten. Met de driejaarlijkse herziening van de provisies hebben we die expertise ook opgebouwd, onder meer in de Commissie voor nucleaire voorzieningen, NIRAS en de CREG.

Deze kwestie zal bij de onderhandelingen wellicht de meeste inspanningen vergen. Momenteel loopt de driejaarlijkse herziening, wat betekent dat beide complementair kunnen zijn.

(*Frans*) Mijnheer Ben Achour, NIRAS noch de Commissie voor nucleaire voorzieningen hebben schriftelijk een opdracht gekregen. Wel zijn ze vertegenwoordigd in de verschillende werkgroepen, waaronder de reflectiegroep.

01.16 **Malik Ben Achour** (PS): Ze hebben een regeringsopdracht.

01.17 **Minister Tinne Van der Straeten** (*Frans*): De opdracht staat vervat in het principeakkoord, en indien blijkt dat het nodig is om een en ander te expliciteren, zullen we dat doen: dat is een formaliteit. We hebben altijd kunnen rekenen op de expertise van NIRAS en de CNV, alsook op die van het FANC en SCK CEN.

Een algehele vereffening is niet mogelijk zonder risicopremie.

(*Nederlands*) Een risicopremie is bedoeld om die onzekerheden op te vangen. Hoe groter de

grandes, plus les primes seront élevées. La discussion portera donc principalement sur l'identification des incertitudes et sur qui doit les assumer.

Supposons que les normes internationales pour le démantèlement soient renforcées en 2032, entraînant des coûts supplémentaires. ENGIE Electrabel signalera alors avoir déjà procédé au démantèlement de ces deux unités. Si une modification de la loi intervenait donc ultérieurement, entraînant une augmentation des coûts, seules les deux unités en question seraient évidemment concernées. Nous avons dit que nous examinerons cette question plus en détail dans le cadre des négociations. Nous disposons à cette fin de l'expertise financière, juridique, technico-financière et technico-industrielle nécessaire par le biais de la Commission des provisions nucléaires (CPN), de l'ONDRAF et du CEN. Nous avons toujours maintenu le niveau de cette expertise et l'avons même développée plus avant dans d'autres domaines.

Quant à la commande de combustible nucléaire, cet élément figure dans le premier volet du plan LTO, avec pour échéance 2026. Bien entendu, cet aspect revient à l'opérateur. Il nous a en tout état de cause été assuré que ce n'est pas un élément critique quant à un retard par rapport à 2026.

(En français) Le SPV entre l'État et ENGIE ne concerne que les règlements financiers. Pour son personnel, ENGIE devra continuer à respecter ses obligations.

(En néerlandais) En ce qui concerne les déchets, il est tenu compte de révisions triennales dans les calculs actuels pour fixer la hauteur des provisions. Le scénario le plus conservateur est retenu à cet égard, en raison précisément du fait que certaines décisions n'ont pas encore été prises. C'est aussi une forme de protection de l'État belge.

(En français) L'exploitant s'est engagé à être disponible à l'hiver 2026-27. J'ai confiance dans le fait que toutes les parties rempliront leurs engagements.

(En néerlandais) Pour 2026, une nouvelle enchère CRM sera organisée en octobre. Dans l'arrêté du 30 mars, après concertation en Conseil des ministres, un volume de 1 662 MW a été déduit de la courbe de demande afin qu'il ne soit pas contracté avec d'autres capacités. Ce volume correspond aux deux capacités nucléaires avec un facteur de réduction de 80 %. Doel 4 et Tihange 3

onzekerheden, hoe hoger de premies. De discussie wordt dus grotendeels: waar zitten de onzekerheden en wie moet die dragen?

Stel dat in 2032 de internationale normen voor ontmanteling zouden verstrengen, met meerkosten tot gevolg, dan brengt ENGIE Electrabel aan dat ze die twee eenheden al heeft ontmanteld. Als er dus later een wetwijziging komt die de kosten zou doen stijgen, dan geldt dat uiteraard enkel voor die twee eenheden. Wij hebben gezegd dat we dat verder bekijken in het raam van de onderhandelingen. We beschikken daartoe over de nodige financiële, juridische, technische, technisch-financiële en technisch-industriële expertise via de Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV), NIRAS en het SCK. We hebben die expertise ook altijd op peil gehouden en zelfs verder uitgebouwd in andere domeinen.

Wat het bestellen van de kernbrandstof betreft, dat zit in de eerste LTO-track, met 2026 als timing. Dat aspect komt natuurlijk toe aan de exploitant. In elk geval is ons ook verzekerd dat dit niet op het kritische pad zit om vertraging op te lopen naar 2026 toe.

(Frans) De SPV-constructie tussen de Belgische Staat en ENGIE heeft enkel betrekking op de financiële afwikkeling. Voor zijn personeel zal ENGIE zijn verplichtingen moeten blijven nakomen.

(Nederlands) Wat het afval betreft, wordt bij de huidige berekeningen voor het vaststellen van de hoogte van de provisies met driejaarlijkse herzieningen gewerkt. Men hanteert daarbij het meest conservatieve scenario, precies omdat over een aantal zaken nog niet werd beslist. Ook dat is een beveiliging voor de Belgische Staat.

(Frans) De exploitant heeft zich ertoe verbonden alles in het werk te stellen voor een beschikbaarheid tegen de winter 2026-2027. Ik vertrouw erop dat alle betrokken partijen hun verbintenissen zullen nakomen.

(Nederlands) Voor 2026 wordt in oktober een nieuwe CRM-veiling georganiseerd. In het besluit van 30 maart, na overleg in de ministerraad, is een volume van 1.662 MW afgetrokken van de vraagcurve, opdat dit niet wordt gecontracteerd bij andere capaciteiten. Dat volume komt overeen met beide nucleaire capaciteiten aan een deratingfactor van 80 %. Er wordt dus inderdaad rekening

sont donc bien pris en compte dans la prochaine enchère pour l'année de livraison 2026-2027. Ces capacités ne font pas partie de cette enchère.

(En français) Cela permet d'assurer le mécanisme de soutien à l'investissement de manière suffisante. Il n'y a aucun problème pour l'hiver 2025. Nous avons tenu compte du CRM et tout est en cours d'exécution.

Je suis d'accord avec M. De Smet: la politique énergétique, tant au niveau national qu'europpéen, a besoin de plus de planification. Le gouvernement travaille dans la perspective de 2050. Pour le renouvelable, notre capacité éolienne en mer du Nord va tripler à court terme et quadrupler à terme. Des initiatives sont prises pour modérer la consommation, comme la campagne "J'ai un impact". Nous avons décidé de prolonger une capacité de deux GW nucléaires. Cette politique court sur plusieurs législatures, avec un plan à 25 ans.

(En néerlandais) Le voyage du premier ministre en Norvège a été critiqué, mais ce pays est, pour ainsi dire, un voisin, avec lequel nous avons une connexion gazière directe, nous offrant en outre la possibilité de futures applications en matière d'hydrogène. La Norvège a également de nombreux projets d'éoliennes en mer. Il y va de la continuité de l'approvisionnement, de la sécurité de notre pays. Des protocoles d'entente ont par ailleurs été conclus avec le Danemark concernant l'interconnexion et avec l'Angleterre concernant une double connexion. Nous sommes tous deux très actifs dans le domaine de la coopération intra-européenne et internationale en matière d'hydrogène.

L'un des éléments dans ce cadre élargi est, en effet, la prolongation d'une capacité nucléaire de 2 GW, sur laquelle nous sommes parvenus à un accord de principe. Nous disposons à présent d'un calendrier serré que nous suivrons pour la suite de nos travaux et sur lequel nous fournirons un retour d'information à intervalles réguliers. En tout cas, nous sommes sur la bonne voie pour pouvoir prolonger cette capacité nucléaire de 2 GW, au profit de notre sécurité d'approvisionnement.

01.18 Bert Wollants (N-VA): Nous disposons à présent d'un cadre de négociations. Ce cadre est ce qu'il est parce que le gouvernement a laissé filer ses meilleurs atouts ces dernières années. Nous allons devoir en payer le prix collectivement. Il est nécessaire de faire davantage preuve de sens de l'urgence. Ce gouvernement a déjà prouvé qu'il était

gehouden met Doel 4 en Tihange 3 in de komende veiling met het oog op het leveringsjaar 2026-2027. Zij zitten niet in die veiling.

(Frans) Daardoor kan het steunmechanisme voor de investeringen afdoende gewaarborgd worden. Er is geen enkel probleem voor de winter 2025. We hebben rekening houden met het CRM en men is alles aan het uitrollen.

Ik ben het met de heer De Smet eens dat het energiebeleid zowel op het nationale als op het Europese niveau meer planning vereist. De regering werkt daaraan met het oog gericht op 2050. Op het stuk van hernieuwbare energie zal onze windenergiecapaciteit op de Noordzee op korte termijn verdrievoudigen en op middellange termijn verviervoudigen. Er worden initiatieven genomen om de consumptie te temperen, bijvoorbeeld de 'Ik heb impact'-campagne. We hebben beslist een capaciteit van twee GW aan kernenergie te verlengen. Dat beleid zal meerdere zittingperiodes overspannen en behelst een 25-jarenplan.

(Nederlands) De reis van de premier naar Noorwegen wordt hier bekritiseerd, maar dat is welhaast een buurland waarmee we een rechtstreekse gasverbinding hebben die ook toekomstige waterstoftoepassingen mogelijk maakt. Noorwegen heeft ook veel plannen inzake wind op zee. Dit gaat over de bevoorradingszekerheid, de veiligheid van ons land. Er zijn ook MOU's gesloten met Denemarken over die wederzijdse verbinding en over een dubbele verbinding met Engeland. We zijn allebei zeer actief bezig met intra-Europese en internationale samenwerking inzake waterstof.

Binnen dat bredere kader is een van de elementen inderdaad de verlenging van 2 GW nucleaire capaciteit, waarover we een principeakkoord hebben bereikt. We hebben nu een strakke kalender waarmee we verder aan de slag gaan en waarover we regelmatig zullen terugkoppelen. We zijn alleszins op de goeie weg om die 2 GW aan nucleaire capaciteit te verlengen, ten bate van onze bevoorradingszekerheid.

01.18 Bert Wollants (N-VA): We hebben nu een kader waarbinnen we zullen onderhandelen. Het is slechts wat het is, omdat de regering de voorbije jaren de beste troeven uit handen heeft gegeven. We zullen daar massaal de prijs voor betalen. Er is meer sense of urgency nodig. Deze regering heeft bewezen dat ze een strak tijdspad zelden haalt. De

souvent incapable de respecter des délais stricts. Le combustible nucléaire menace de devenir critique.

Cet accord ne fournit aucune sécurité par rapport au combustible, ni par rapport au fait que des investissements ont été prévus et que l'on puisse les réaliser. La seule certitude réside dans le fait qu'ENGIE Electrabel ne quittera pas la table des négociations pour l'instant. Nous n'avons hélas pas les meilleures cartes en main. J'insiste pour que l'on fasse preuve de diligence car il n'y a encore aucun élément concret.

01.19 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Il est déjà arrivé dans le passé qu'ENGIE Electrabel mette des choses sur la table. Notre groupe a toujours estimé quant à lui qu'une politique énergétique durable et abordable est importante. C'est la raison pour laquelle la transition énergétique s'est concentrée sur une efficacité énergétique accrue et davantage d'investissements dans les énergies renouvelables. L'énergie éolienne en mer sera triplée, sans oublier la collaboration avec la Norvège. Il est évident que ce gouvernement prend des mesures. Il mise sur la Norvège depuis son entrée en fonction. S'il y a bien une chose que le gouvernement fédéral a faite depuis son investiture, c'est investir dans la transition énergétique.

Nous savions que les négociations n'étaient pas faciles. ENGIE Electrabel a dit "non" en 2018, 2019, 2020 et 2021. Nous assistons maintenant à un rapprochement. Tout le mérite en revient au gouvernement.

Il est très important que la facture du démantèlement ne soit pas répercutée sur les contribuables et les générations futures.

Je m'inquiète de ce que les centrales nucléaires doivent être opérationnelles d'ici novembre 2026 alors qu'il faut beaucoup de temps pour vérifier si leur prolongation peut intervenir dans des conditions sûres. Il est déjà arrivé dans le passé, lors d'une prolongation réalisée à la hâte, qu'une fuite soit détectée. J'espère ne pas revivre ce scénario.

Le passé a montré très clairement qu'on ne peut pas modifier la législation en un tournemain. Une telle modification doit être juridiquement solide et bien construite.

Tous les gouvernements de notre pays se réuniront bientôt. Je voudrais leur demander de s'atteler à la question des prix de l'énergie et d'examiner comment les faire baisser. Après tout, c'est le

kernbrandstof dreigt op het kritisch pad te belanden.

Door dit akkoord zijn we niet zeker van de brandstof, en is het evenmin zeker dat de investeringen zijn voorbereid en men daarmee aan de slag kan. We zijn er enkel zeker van dat ENGIE Electrabel de tafel voorlopig niet zal verlaten. We hebben helaas niet de beste kaarten. Ik dring aan op spoed. Er ligt nog niets concreets voor.

01.19 Kim Buyst (Ecolo-Groen): ENGIE Electrabel heeft een aantal zaken ook vroeger al op tafel gelegd. Voor onze fractie is een duurzaam en betaalbaar energiebeleid altijd belangrijk geweest. Om die reden heeft de energietransitie de pijlen gericht op meer energie-efficiëntie en op meer investeringen in hernieuwbare energie. De windenergie op zee wordt verdrievoudigd en er is de samenwerking met Noorwegen. Het is duidelijk dat deze regering wel stappen zet. Ze zet van bij haar aantreden in op Noorwegen. Als er één ding is dat de federale regering van bij haar aantreden heeft gedaan, is het inzetten op de energietransitie.

We wisten dat de onderhandelingen niet eenvoudig waren. ENGIE Electrabel heeft in 2018, 2019, 2020 en 2021 'neen' gezegd. Nu zien we een toenadering. Dat is de verdienste van de regering.

Het is heel belangrijk dat de factuur voor de ontmanteling niet bij de belastingbetaler en niet bij de volgende generaties belandt.

Ik ben bezorgd dat de kerncentrales er moeten zijn tegen november 2026, hoewel het lang duurt om na te gaan of dat veilig kan. In het verleden is bij een inderhaaste verlenging ook wel eens een lek gedetecteerd. Ik hoop dat wij daarvan gespaard blijven.

Uit het verleden is heel duidelijk gebleken dat het aanpassen van wetgeving niet zomaar kan. Die aanpassing moet juridisch robuust zijn en stevig geconstrueerd.

Alle regeringen van ons land zitten binnenkort samen. Ik wil vragen om werk te maken van de energieprijzen en te bekijken hoe wij ze kunnen aanpakken. Daar liggen de mensen immers van

principal souci des citoyens.

La transition énergétique est importante pour le portefeuille mais aussi pour le climat et nous avons trop peu évoqué ce sujet aujourd'hui. L'été que nous vivons m'a convaincue que nous ne pouvons transiger dans ce domaine. La transition énergétique peut jouer un rôle très important à cet égard.

01.20 Malik Ben Achour (PS): Qu'en est-il de la possibilité de revoir les montants estimés au-delà du 31 décembre? Nous faisons des estimations à très long terme et cela me paraît donc important. Monsieur le premier ministre, je vois mal comment une incertitude pourrait devenir une certitude. La seule chose que nous savons est que les prix augmenteront au fil du temps et que nous laisserons une facture colossale aux générations futures si nous n'établissons pas nos estimations avec vigilance.

Vous affirmez que le marché est fonctionnel sauf en période de crise. Or, les crises s'enchaînent depuis 2008 et force est de constater que la loi de l'offre et de la demande atteint ses limites. Le marché s'effondre, emportant ménages et entreprises avec lui. Nous sommes à l'aube d'une nouvelle ère et nous allons devoir revoir le paradigme en vigueur ces 30 ou 40 dernières années.

Je n'ai pas eu de réponse au sujet des surprofits.

Le **président:** Cette question n'était pas à l'agenda et se reposera.

01.21 Malik Ben Achour (PS): Plutôt que de reposer systématiquement la question, j'aimerais une solution.

Le **président:** Il s'agit de contrôler les prix pour qu'il n'y ait pas de surprofits.

01.22 Malik Ben Achour (PS): Vos propos laissent le premier ministre sceptique.

01.23 Reccino Van Lommel (VB): Le chemin à parcourir est encore long et je pense que des discussions intenses devront encore être menées au sein de la majorité. Je n'ai vraiment pas l'impression aujourd'hui que tous les partis de la majorité sont sur la même longueur d'onde.

Je suis convaincu que nous devons garder autant que possible l'énergie sous contrôle et le plaider

wakker.

De energietransitie is belangrijk voor de portemonnee, maar ook voor het klimaat, waarover wij het vandaag te weinig hebben gehad. De huidige zomer heeft mij overtuigd dat we niet mogen toegeven op het vlak van klimaat. De energietransitie kan daarin een heel belangrijke rol spelen.

01.20 Malik Ben Achour (PS): Zal het nu al dan niet mogelijk zijn om de geraamde bedragen na 31 december nog te herzien? We maken ramingen op erg lange termijn, waardoor me dat dus een belangrijk punt lijkt te zijn. Mijnheer de eerste minister, ik zie niet in hoe een onzekerheid een zekerheid zou kunnen worden. Het enige wat we weten, is dat de prijzen in de loop der tijd stijgen en dat wij de toekomstige generaties met een torenhoge factuur opzadelen indien we in onze ramingen niet behoedzaam te werk gaan.

U stelt dat de markt werkt, behalve in tijden van crisis. Sinds 2008 beleven we echter de ene crisis na de andere. Men kan niet om de vaststelling heen dat de wet van vraag en aanbod zijn grenzen bereikt. De markt stort in en sleurt gezinnen en bedrijven met zich mee. We staan aan de vooravond van een nieuw tijdperk en zullen het paradigma dat de voorbije 30 à 40 jaar gold moeten herzien.

Ik heb geen antwoord gekregen op de vragen over de superwinsten.

De **voorzitter:** Die kwestie stond niet op de agenda, en zal opnieuw aan de orde gesteld worden.

01.21 Malik Ben Achour (PS): Ik zou liever hebben dat er een oplossing uit de bus kwam, zodat de vraag niet telkens opnieuw gesteld hoeft te worden.

De **voorzitter:** Om superwinsten te voorkomen is een prijscontrole noodzakelijk.

01.22 Malik Ben Achour (PS): De eerste minister kijkt maar sceptisch.

01.23 Reccino Van Lommel (VB): De weg is nog lang en ik denk dat binnen de meerderheid nog stevig gepraat moet worden. Aan vandaag kan ik echt niet de indruk overhouden dat alle meerderheidspartijen op dezelfde lijn zitten.

Ik ben ervan overtuigd dat we energie zoveel mogelijk in onze eigen handen moeten houden en

de la ministre Van der Straeten en faveur de l'interconnexion m'inquiète.

Le premier ministre a raison de dire que maintenir les centrales nucléaires en activité plus longtemps ne résoudra pas tout. En effet, elles ne sont qu'une partie du puzzle. Nous devons maintenir les centrales en activité le plus longtemps possible et les attermolements de ces dernières années ont mis ENGIE dans une position de luxe. Pour moi, l'énergie de l'avenir est un mix entre les énergies renouvelables et l'énergie nucléaire.

M. Verduyckt me reproche aujourd'hui, pour la énième fois, de simplisme. J'estime par contre que le gouvernement a fait preuve de simplisme dans sa gestion de ce dossier pendant des années et il me semble que M. Verduyckt aide actuellement à mettre en œuvre une partie de notre programme.

01.24 Marie-Christine Marghem (MR): Alors qu'un sentiment d'urgence devrait vous animer, vous avancez à un train de sénateur. Et les erreurs d'appréciation peuvent nous coûter cher. Le premier ministre a parlé d'un quadruplement de notre capacité d'éoliennes en mer et Elia dit bien que le scénario *high* pour 2032 est de 6 GW, et non de 9,7 GW. La capacité actuelle représente 8 TWh sur les 80 TWh dont nous avons besoin. Les calculs faussés nous mettront en difficulté pour l'avenir.

M. Leysen a très bien expliqué que le point d'équilibre, quand l'offre et la demande se rencontrent, forme le prix, ce qui règle les problèmes. Or, ici nous organisons la pénurie. Le premier ministre disait qu'on prendrait la main sur le parc de production pour pouvoir y agir, mais encore faut-il que les calculs d'approvisionnement soient exacts!

Concernant le gaz, nous sommes dépendants de l'étranger, et seule une action européenne commune pourrait faire comprendre à la Norvège, notamment, qu'elle doit nous vendre son gaz un peu moins cher. Pour agir sur les prix de l'électricité sur notre territoire, on sait ce qu'il faut faire mais on ne le fait pas. Pour le gaz, on attend que l'Europe agisse. Pour le gaz liquéfié américain, l'Europe pourrait nous aider à garder un minimum d'indépendance énergétique.

01.25 Nahima Lanjri (cd&v): Il est bon qu'un certain nombre de questions aient déjà été clarifiées et que le sujet soit approfondi lors des prochaines réunions. Il est positif qu'on examine au

het pleidooi van minister Van der Straeten voor interconnectie maakt me bezorgd.

De premier heeft gelijk dat de kerncentrales langer openhouden niet alles oplost. Ze zijn inderdaad maar een deeltje van de puzzel. We moeten de centrales zo lang mogelijk openhouden en het getreuzel van de voorbije jaren heeft ENGIE in een luxepositie geplaatst. Voor mij is de energie van de toekomst een mix tussen hernieuwbare en nucleaire energie.

De heer Verduyckt verwijt me vandaag voor de zoveelste keer simplisme. Ik vind dat de regering dit dossier net jarenlang simplistisch heeft behandeld en mij lijkt het dat de heer Verduyckt momenteel een deel van ons programma helpt uit te voeren.

01.24 Marie-Christine Marghem (MR): Terwijl u zich door een sense of urgency zou moeten laten leiden, volgt u het tempo van de Senaat. Inschattingfouten kunnen ons duur te staan komen. De eerste minister had het over een verviervoudiging van onze offshorewindcapaciteit en Elia zegt dat in het meest optimistische scenario de productie in 2032 6 en niet 9,7 GW zou bedragen. De huidige capaciteit bedraagt 8 van de 80 TWh die we nodig hebben. Foute berekeningen zullen ons in de toekomst in de problemen brengen.

De heer Leysen heeft zeer goed uitgelegd dat het evenwichtspunt, wanneer vraag en aanbod elkaar ontmoeten, de prijs bepaalt, wat de problemen oplost. Wij zijn hier echter een tekort aan het organiseren. De eerste minister heeft verklaard dat we de controle over de productie-installaties zouden overnemen om te kunnen ingrijpen maar de berekening van de energievoorziening moet dan wel kloppen!

Wat het gas betreft, zijn we afhankelijk van het buitenland en enkel een gemeenschappelijk Europees optreden kan met name Noorwegen doen inzien dat het ons zijn gas iets goedkoper moet verkopen. We weten wat we moeten doen om de elektriciteitsprijs op ons grondgebied aan te pakken maar we doen het niet. Wat het gas betreft, wachten we tot Europa in actie schiet. Voor het Amerikaans vloeibaar gas zou Europa ons kunnen helpen een minimum aan energieonafhankelijkheid te bewaren.

01.25 Nahima Lanjri (cd&v): Het is goed dat een aantal zaken al is opgehelderd en dat het thema verder zal worden uitgediept tijdens volgende vergaderingen. Het is goed dat op Belgisch en

niveau belge et européen comment on peut réduire les prix de l'énergie pour les ménages, car c'est une priorité absolue.

01.26 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Je n'ai pas reçu de réponse à ma question sur les surprofits. M. Lachaert a parlé d'un accord et, vu le silence, je pense qu'il y a effectivement un tel accord. Je crains que cette taxe sur les surprofits n'ait été remise aux calendes grecques et que, ce faisant, le gouvernement ne franchisse ses propres lignes rouges.

Une autre ligne rouge était que le contribuable ne devait pas supporter le coût des déchets nucléaires. Il est très clair qu'ENGIE Electrabel pourra racheter une partie de cette responsabilité et que le contribuable devra payer le reliquat. Le gouvernement lègue cette facture aux générations futures, et il me paraît consternant que les autres partis font une autre lecture. Ce ne sont peut-être pas les contribuables actuels qui devront payer, mais bien les générations futures. Le montant de cette facture reste extrêmement vague. Les partis, Vooruit en tête, se cachent derrière la rhétorique. Ils crient haut et fort que le pollueur doit payer, mais ils soutiennent un accord qui stipule que le contribuable devra déboursier au moins une partie de la somme.

Une deuxième ligne rouge est en train d'être franchie et tout est mis en œuvre pour la faire passer sous silence, à savoir la condition que le gouvernement ne devienne pas l'exploitant ou le propriétaire d'une centrale nucléaire. Apparemment, on peut être actionnaire sans devenir propriétaire. Quelqu'un peut m'expliquer?

01.27 Kris Verduyckt (Vooruit): Je ne suis toujours pas rassuré quant à la robustesse du contrat, à la responsabilité que l'État assumera et à la prime de risque, impliquant qu'une partie des coûts risque de retomber sur les contribuables. Les informations fournies par le gouvernement à ce sujet n'ont pas entièrement apaisé mes craintes.

Pour moi, ce dossier est indépendant d'autres investissements d'envergure qui doivent conduire à l'indépendance énergétique et qui ont des conséquences considérables sur les prix et la politique climatique. La prolongation des centrales nucléaires est effectivement une pièce importante du puzzle, mais elle n'est pas le graal que certains croient y voir.

Le Vlaams Belang a prétendu précédemment que la prolongation des centrales nucléaires réduirait la

Europees niveau wordt nagegaan hoe de energieprijzen voor gezinnen kunnen dalen, want dat is een topprioriteit.

01.26 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag naar de overwinsten. De heer Lachaert heeft naar een deal verwezen en door het stilzwijgen denk ik dat die deal er inderdaad is. Ik vrees dat die belasting op overwinsten op de lange baan is geschoven en daarmee overschrijdt de regering de eigen rode lijnen.

Een andere rode lijn was dat de belastingbetaler niet zou moeten opdraaien voor het kernafval. Het is heel duidelijk dat ENGIE die verantwoordelijkheid deels zal kunnen afkopen en dat de belastingbetaler de rest zal moeten betalen. De regering schuift die factuur door naar de komende generaties en dat de andere partijen iets anders horen, vind ik hallucinant. Het zijn dan wel niet de huidige belastingbetalers die zullen moeten boeten, maar wel de volgende. Hoe hoog die factuur zal zijn, blijft in nevelen gehuld. Partijen, met op kop Vooruit, verschuilen zich achter retoriek. Ze kraaien dat de vervuiler moet betalen, maar ze steunen een akkoord waarin staat dat de belastingbetaler minstens een deel zal moeten ophoesten.

De tweede rode lijn die overschreden wordt, wordt zo goed mogelijk verdoezeld. Die was dat de regering geen exploitant of eigenaar van een kerncentrale zou worden. Blijkbaar kan men aandeelhouder zijn zonder eigenaar te worden. Kan iemand mij dat uitleggen?

01.27 Kris Verduyckt (Vooruit): Ik blijf bezorgd over de robuustheid van het contract, de verantwoordelijkheid die de Staat op zich zal nemen en de risicopremie, waardoor een deel van de kosten bij de belastingbetaler dreigt terecht te komen. De informatie die de regering daarover heeft verstrekt, heeft mij niet helemaal gerustgesteld.

Dit dossier staat voor mij los van andere belangrijke investeringen die moeten leiden tot energieonafhankelijkheid, met belangrijke consequenties voor de prijs en het klimaatbeleid. De verlenging van de kerncentrales is inderdaad een belangrijk element in de puzzel, maar ze is niet de heilige graal waarvoor sommigen ze verslijten.

Het Vlaams Belang beweerde eerder dat de verlenging van de kerncentrales de energiefactuur

facture énergétique. Or, ce n'est clairement pas le cas aujourd'hui. J'entends ce groupe plaider en faveur d'un marché dans lequel les énergies renouvelables et les centrales nucléaires occuperaient une place centrale, tout en reprochant à la ministre de miser sur l'interconnectivité. Les interconnexions avec les pays étrangers sont pourtant cruciales dans un système d'énergie renouvelable.

01.28 Georges Dallemagne (Les Engagés): Monsieur le premier ministre, gouverner c'est prévoir! La question climatique est connue depuis longtemps. Dès le printemps 2020, notre groupe a compris que la relance des réacteurs nucléaires était indispensable. Le gouvernement a pris du retard.

Le 22 février, alors que j'interrogeais la ministre sur l'impact de la guerre qui arrivait, elle affirmait qu'il serait marginal car nous ne dépendons pas de la Russie pour notre approvisionnement. Grave erreur!

Le plan d'urgence de la Belgique en cas de problème d'approvisionnement en gaz ne sert à rien, car il n'a pas prévu l'explosion du prix du gaz avec maintien de l'approvisionnement.

Vous dites que vous travaillez sur le long terme, mais vous exagerez la production future de l'éolien, qui ne dépassera pas 6 GW. Notre capacité électrique actuelle tourne autour de 14 GW. À l'avenir, elle devra doubler, voire tripler. L'éolien ne suffira pas! Pour les 25 à 50 prochaines années, il faut prévoir 30 à 40 GW d'énergie non fossile. Nous avons besoin de capacités. C'est là-dessus qu'il faut travailler!

Le **président**: Je constate qu'un large consensus se dégage ici pour dire que le maintien en activité des centrales nucléaires constitue une partie de la solution à la crise énergétique. Certains se sentent peut-être un peu mal à l'aise à cet égard. Nous devons continuer d'examiner toutes les options.

Je souhaite bonne chance au gouvernement pour la poursuite des négociations.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 54.

zou doen dalen, wat vandaag nochtans duidelijk niet het geval is. Ik hoor die fractie pleiten voor een markt waarin hernieuwbare energie en kerncentrales centraal staan, maar tegelijk krijgt de minister het verwijt dat ze inzet op interconnectiviteit. Nochtans zijn verbindingen met het buitenland cruciaal voor een systeem van hernieuwbare energie.

01.28 Georges Dallemagne (Les Engagés): Mijnheer de eerste minister, regeren is vooruitzien! De klimaatkwestie is sinds lang bekend. In de lente van 2020 had onze fractie al begrepen dat de heropstart van de kernreactors noodzakelijk zou zijn. De regering holt achter de feiten aan.

Toen ik de minister op 22 februari een vraag stelde over de impact van de nakende oorlog, zei ze dat die uiterst gering zou zijn, aangezien wij voor onze voorziening niet van Rusland afhangen. Wat een grote vergissing!

Het noodplan van België in geval van problemen met de gasbevoorrading dient tot niets, want daarin werd er geen rekening gehouden met een situatie waarin de gasprijs explodeert en de bevoorrading in stand gehouden wordt.

U zegt dat u aan een langetermijnbeleid werkt, maar u overschat de toekomstige productie van windenergie, die niet meer dan 6 GW zal bedragen. Onze huidige elektriciteitscapaciteit bedraagt ongeveer 14 GW. In de toekomst zal dat cijfer moeten verdubbelen of zelfs verdrievoudigen. Windenergie zal daarvoor niet volstaan! Voor de 25 à 50 volgende jaren zullen we in 30 à 40 GW niet-fossiele energie moeten voorzien. We hebben nood aan capaciteit. Dat is waar we aan moeten werken!

De **voorzitter**: Ik stel vast dat er hier een brede consensus is over het langer openhouden van de kerncentrales als deel van de oplossing voor de energiecrisis. Sommigen voelen zich daar wellicht nog wat onwennig bij. Ook in de toekomst moeten we alle opties blijven bestuderen.

Ik wens de regering veel succes bij het vervolg van de onderhandelingen

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.54 uur.