

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA CONSTITUTION ET DU
RENOUVEAU INSTITUTIONNEL

COMMISSIE VOOR GRONDWET EN
INSTITUTIONELE VERNIEUWING

Mercredi

29-06-2022

Matin

Woensdag

29-06-2022

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Questions jointes de	1	Samengevoegde vragen van	1
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le point sur les réformes institutionnelles" (55028176C)	1	- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De stand van zaken met betrekking tot de institutionele hervormingen" (55028176C)	1
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le point sur les réformes institutionnelles" (55028177C)	1	- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken met betrekking tot de institutionele hervormingen" (55028177C)	1
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La task force interfédérale administrative dans le cadre de la plateforme de dialogue" (55028178C)	1	- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De interfederale ambtelijke taskforce in het kader van het dialoogplatform" (55028178C)	1
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La task force interfédérale administrative dans le cadre de la plateforme de dialogue" (55028179C)	1	- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De interfederale ambtelijke taskforce in het kader van het dialoogplatform" (55028179C)	1
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le point sur les groupes de travail thématiques dans le cadre de la plateforme de dialogue" (55028236C)	1	- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De stavaza van de thematische werkgroepen in het kader van het dialoogplatform" (55028236C)	1
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le point sur les groupes de travail thématiques dans le cadre de la plateforme de dialogue" (55028237C)	1	- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stavaza van de thematische werkgroepen in het kader van het dialoogplatform" (55028237C)	1
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les discussions institutionnelles" (55028619C)	1	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De institutionele gesprekken" (55028619C)	1
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les discussions institutionnelles" (55028620C) <i>Orateurs:</i> Barbara Pas , présidente du groupe VB, Sander Loones , Annelies Verlinden , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	1	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De institutionele gesprekken" (55028620C) <i>Spreekers:</i> Barbara Pas , voorzitter van de VB-fractie, Sander Loones , Annelies Verlinden , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	2
Questions jointes de	5	Samengevoegde vragen van	5

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les réformes du système électoral" (55028207C)	5	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De hervormingen aan het kiessysteem" (55028207C)	5
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les réformes du système électoral" (55028208C)	5	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De hervormingen aan het kiessysteem" (55028208C)	5
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le tirage au sort de citoyens pour les commissions mixtes et les panels citoyens" (55028549C)	5	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De loting van burgers voor de gemengde commissies en de burgerpanels" (55028549C)	5
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le tirage au sort de citoyens pour les commissions mixtes et les panels citoyens" (55028550C)	5	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De loting van burgers voor de gemengde commissies en de burgerpanels" (55028550C)	5
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le projet de loi relatif aux commissions mixtes et panels de citoyens" (55028572C)	5	- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het wetsontwerp inzake gemengde commissies en burgerpanels" (55028572C)	5
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le projet de loi relatif aux commissions mixtes et panels de citoyens" (55028573C)	5	- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het wetsontwerp inzake gemengde commissies en burgerpanels" (55028573C)	5
- Nabil Boukili à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La consultation citoyenne sur la réforme de l'État" (55028591C)	5	- Nabil Boukili aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De burgerbevraging over de staatshervorming" (55028591C)	6
- Nabil Boukili à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La participation citoyenne par tirage au sort" (55028600C)	6	- Nabil Boukili aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Burgerparticipatie door loting" (55028600C)	6
- Nabil Boukili à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La participation citoyenne par tirage au sort" (55028601C)	6	- Nabil Boukili aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Burgerparticipatie door loting" (55028601C)	6
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les panels citoyens" (55028936C)	6	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De burgerpanels" (55028936C)	6
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les panels citoyens" (55028937C)	6	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De burgerpanels" (55028937C)	6

<p><i>Orateurs:</i> Sander Loones, Barbara Pas, présidente du groupe VB, Kristof Calvo, Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</p>		<p><i>Sprekers:</i> Sander Loones, Barbara Pas, voorzitter van de VB-fractie, Kristof Calvo, Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing</p>	
<p>Question de Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La visite au Bundestag dans le cadre du renouveau démocratique" (55029236C)</p>	11	<p>Vraag van Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het bezoek aan de Bundestag in het kader van de democratische vernieuwing" (55029236C)</p>	11
<p><i>Orateurs:</i> Sander Loones, Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</p>		<p><i>Sprekers:</i> Sander Loones, Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing</p>	
<p>Questions jointes de</p>	12	<p>Samengevoegde vragen van</p>	12
<p>- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La consultation citoyenne en ligne" (55028325C)</p>	12	<p>- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De online burgerbevraging" (55028325C)</p>	12
<p>- Nabil Boukili à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La consultation citoyenne sur la réforme de l'État" (55028591C)</p>	12	<p>- Nabil Boukili aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De burgerbevraging over de staatshervorming" (55028591C)</p>	12
<p>- Nabil Boukili à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La consultation citoyenne sur la réforme de l'État" (55028592C)</p>	12	<p>- Nabil Boukili aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De burgerbevraging over de staatshervorming" (55028592C)</p>	12
<p>- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le traitement des résultats de la consultation citoyenne" (55028627C)</p>	12	<p>- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De verwerking van de resultaten van de burgerbevraging" (55028627C)</p>	12
<p>- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le traitement des résultats de la consultation citoyenne" (55028628C)</p>	12	<p>- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De verwerking van de resultaten van de burgerbevraging" (55028628C)</p>	12
<p>- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le budget communication de la consultation citoyenne" (55028629C)</p>	12	<p>- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het communicatiebudget van de burgerbevraging" (55028629C)</p>	12
<p>- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le budget communication de la consultation citoyenne" (55028630C)</p>	12	<p>- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het communicatiebudget van de burgerbevraging" (55028630C)</p>	12
<p>- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau</p>	12	<p>- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en</p>	12

démocratique) sur "Les résultats de la consultation citoyenne" (55028640C)		Democratische Vernieuwing) over "De resultaten van de burgerbevraging" (55028640C)	
- Kristof Calvo à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le traitement de la consultation citoyenne en ligne" (55029215C)	12	- Kristof Calvo aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De verwerking van de online burgerbevraging" (55029215C)	12
<i>Orateurs:</i> Barbara Pas , présidente du groupe VB, Sander Loones , Kristof Calvo , David Clarinval , ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, chargé du Commerce extérieur		<i>Sprekers:</i> Barbara Pas , voorzitter van de VB-fractie, Sander Loones , Kristof Calvo , David Clarinval , minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, belast met Buitenlandse Handel	
Questions jointes de	17	Samengevoegde vragen van	17
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La commission mixte Réforme de l'État" (55028625C)	17	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De gemengde commissie Staatshervorming" (55028625C)	17
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La commission mixte Réforme de l'État" (55028626C)	17	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De gemengde commissie Staatshervorming" (55028626C)	17
<i>Orateurs:</i> Sander Loones , David Clarinval , ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, chargé du Commerce extérieur		<i>Sprekers:</i> Sander Loones , David Clarinval , minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, belast met Buitenlandse Handel	
Question de Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La question institutionnelle dans le cadre de la fusion des zones de police bruxelloises" (55029233C)	18	Vraag van Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het institutionele vraagstuk van de fusie van de Brusselse politiezones" (55029233C)	18
<i>Orateurs:</i> Sander Loones , David Clarinval , ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, chargé du Commerce extérieur		<i>Sprekers:</i> Sander Loones , David Clarinval , minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, belast met Buitenlandse Handel	

COMMISSION DE LA
CONSTITUTION ET DU
RENOUVEAU INSTITUTIONNEL

du

MERCREDI 29 JUIN 2022

Matin

COMMISSIE VOOR GRONDWET
EN INSTITUTIONELE
VERNIEUWING

van

WOENSDAG 29 JUNI 2022

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 11 h 50 par Mme Özlem Özen, présidente.

Le texte en italique est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Questions jointes de

- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le point sur les réformes institutionnelles" (55028176C)
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le point sur les réformes institutionnelles" (55028177C)
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La task force interfédérale administrative dans le cadre de la plateforme de dialogue" (55028178C)
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La task force interfédérale administrative dans le cadre de la plateforme de dialogue" (55028179C)
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le point sur les groupes de travail thématiques dans le cadre de la plateforme de dialogue" (55028236C)
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le point sur les groupes de travail thématiques dans le cadre de la plateforme de dialogue" (55028237C)
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les discussions institutionnelles" (55028619C)
- Sander Loones à David Clarinval (Classes

De openbare commissievergadering wordt geopend om 11.50 uur en voorgezeten door mevrouw Özlem Özen.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Samengevoegde vragen van

- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De stand van zaken met betrekking tot de institutionele hervormingen" (55028176C)
- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken met betrekking tot de institutionele hervormingen" (55028177C)
- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De interfederale ambtelijke taskforce in het kader van het dialoogplatform" (55028178C)
- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De interfederale ambtelijke taskforce in het kader van het dialoogplatform" (55028179C)
- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De stavaza van de thematische werkgroepen in het kader van het dialoogplatform" (55028236C)
- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stavaza van de thematische werkgroepen in het kader van het dialoogplatform" (55028237C)
- Sander Loones aan Annelies Verlinden

moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les discussions institutionnelles" (55028620C)

(Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De institutionele gesprekken" (55028619C)

- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De institutionele gesprekken" (55028620C)

01.01 **Barbara Pas (VB):** *La commission parlementaire chargée de l'évaluation des réformes de l'État a clôturé ses travaux le 23 mai 2022. Le résultat est tout simplement affligeant. Plusieurs pierres d'achoppement ont certes été détectées mais sans que cette démarche débouche sur des propositions. Que pense la ministre des travaux de cette commission? Quelle suite le gouvernement y donnera-t-il?*

01.01 **Barbara Pas (VB):** *De parlementaire commissie belast met de evaluatie van de staatshervormingen heeft haar werkzaamheden op 23 mei 2022 afgerond. Het resultaat is ronduit bedroevend. Er werden wel enkele knelpunten vastgesteld, maar voorstellen bleven uit. Hoe evalueert de minister de werkzaamheden van deze commissie? Welk gevolg zal de regering hieraan geven?*

Combien de fois la task force interfédérale administrative Réforme de l'État s'est-elle déjà réunie? Quelles décisions du Comité de concertation la task force a-t-elle mises en œuvre? Quelles tâches assumera-t-elle encore?

Hoe vaak heeft de interfederale ambtelijke taskforce Staatshervorming al vergaderd? Welke beslissingen van het Overlegcomité heeft de taskforce uitgevoerd? Welke opdrachten zal ze nog vervullen?

Dans le cadre de la plateforme de dialogue, huit groupes de travail thématiques ont été créés. Ont-ils terminé leurs travaux et rendu leurs rapports? Quelles sont leurs conclusions? Quelle suite le gouvernement y donnera-t-il?

In het kader van het dialoogplatform werden zeven thematische werkgroepen opgericht. Hebben zij hun werkzaamheden afgerond en hun rapporten afgeleverd? Wat zijn hun bevindingen? Welk gevolg zal de regering daaraan geven?

01.02 **Sander Loones (N-VA):** *Qu'en est-il du calendrier des discussions institutionnelles prévues au sein du gouvernement? Quels sont les objectifs de la ministre? Prévoit-elle un débat général ou souhaite-t-elle se concentrer sur certains domaines de compétence spécifiques?*

01.02 **Sander Loones (N-VA):** *Hoe staat het met de geplande institutionele gesprekken binnen de regering? Welke doelen staan de minister daarbij voor ogen? Plant ze een algemeen debat of wil ze zich toespitsen op een aantal specifieke bevoegdheidsdomeinen?*

01.03 **Annelies Verlinden,** ministre (en néerlandais): *J'ai surtout suivi les travaux pour pouvoir mener une enquête objective sur les points névralgiques au niveau de la répartition des compétences et du fonctionnement de nos institutions. La commission concernée a entrepris certaines démarches utiles dans le cadre de la préparation d'une prochaine réforme, nécessaire, de l'État. Des membres des parlements des entités fédérées ont également fait partie intégrante de cette commission par le biais du Sénat. Ils ont pu participer au choix des experts qui ont été entendus. Le rôle à part entière des entités fédérées dans ce débat est important, car ce sont elles qui sont régulièrement confrontées aux limitations et difficultés résultant de la répartition actuelle des compétences.*

01.03 **Minister Annelies Verlinden (Nederlands):** *Ik heb de werkzaamheden vooral gevolgd om een objectief onderzoek te kunnen voeren naar de knelpunten binnen de bevoegdheidsverdeling en de werking van onze instellingen. De betrokken commissie heeft een aantal zinvolle stappen gezet in de voorbereiding van een noodzakelijke, volgende staatshervorming. Ook leden van de deelstaatparlementen maakten via de Senaat volwaardig deel uit van deze commissie. Zij konden mee beslissen over de experts die gehoord werden. De volwaardige rol van de deelstaten in dit debat is belangrijk, omdat net zij geregeld geconfronteerd worden met de beperkingen en moeilijkheden van de huidige bevoegdheidsverdeling.*

En commission, plusieurs orateurs ont évoqué les domaines dans lesquels la répartition des

Diverse sprekers hadden het in de commissie over domeinen waar de bevoegdheidsverdeling tussen

compétences entre l'autorité fédérale et les Communautés et Régions est très complexe et morcelée: les soins de santé, la mobilité, le climat et l'énergie. Les auditions et débats consacrés au système bicaméral et à l'amélioration des formes de coopération ont également été riches en enseignements.

La méthode et le calendrier en matière de réformes institutionnelles ont été discutés au sein du cabinet restreint le 19 janvier et le 11 février 2022. Les deux ministres des Réformes institutionnelles ont ensuite été chargés d'établir des contacts avec les vice-premiers ministres de la majorité au sujet de la mise en œuvre des passages relatifs à la réforme institutionnelle dans l'accord de gouvernement, en particulier en ce qui concerne les soins de santé. Ces consultations ne sont pas encore terminées.

Le gouvernement n'a pas encore conclu d'accords concrets sur la mesure dans laquelle il convient d'associer l'opposition flamande à ces discussions.

À l'issue de la phase de consultation, nous examinerons avec le premier ministre comment enregistrer les progrès souhaités en matière de réforme de l'État.

Le processus est effectivement assez lent. Compte tenu de la fragmentation actuelle des compétences, une réforme de l'État est pourtant indispensable. Les travaux de la commission mixte l'ont démontré, notamment en ce qui concerne les soins de santé. Il est toutefois impossible de négocier uniquement une réforme de l'État et il s'agit de surcroît d'une mission chronophage. Je mets tout en œuvre pour accélérer le rythme des travaux. L'exécution de cet aspect de l'accord de gouvernement n'incombe toutefois pas seulement au ministre Clarinval et à moi-même, mais également au premier ministre et, par extension, à l'ensemble du gouvernement. Si les députés estiment pouvoir mettre en place une méthode plus rapide pour avancer dans ce dossier, je les appelle à chercher des alliés au sein du Parlement afin d'atteindre la majorité des deux tiers qui est requise à cet effet, ainsi qu'une majorité dans chaque groupe linguistique. Je suivrai en tout cas ces activités avec beaucoup d'attention.

La *task force* interfédérale administrative sur la réforme de l'État s'est réunie à quatre reprises entre février et mai. Les groupes de travail thématiques doivent rédiger un rapport sur les questions figurant au point 7 de la notification du Comité de concertation du 24 novembre 2021. La *task force* coordonne les travaux des sept groupes

de federale overheid en de gemeenschappen en de gewesten zeer complex en versnipperd is: gezondheidszorg, mobiliteit, klimaat en energie. Ook de hoorzittingen en debatten over het tweekamerstelsel en de verbeteringen aan de samenwerkingsvormen waren verhelderend.

De methode en de timing inzake institutionele hervormingen werden besproken in het kernkabinet op 19 januari en op 11 februari 2022. In navolging hiervan kregen beide ministers van Institutionele Hervormingen de opdracht om contacten te leggen met de vicepremiers van de meerderheid over de implementatie van de passages over de institutionele hervorming in het regeerakkoord, in het bijzonder voor wat betreft de gezondheidszorg. Deze consultaties zijn nog niet afgerond.

Er zijn binnen de regering nog geen concrete afspraken gemaakt over de mate waarin de Vlaamse oppositie betrokken wordt bij deze besprekingen.

Na afloop van de consultatieronde zullen wij samen met de eerste minister bekijken hoe de gewenste vooruitgang geboekt kan worden inzake de staatshervorming.

Het vordert inderdaad allemaal vrij traag. Gelet op de huidige fragmentatie van de bevoegdheden is een staatshervorming nochtans broodnodig. De werkzaamheden van de gemengde commissie hebben dat aangetoond, zeker op het vlak van de gezondheidszorg. Men kan echter niet alleen onderhandelen over een staatshervorming en het gaat bovendien om een tijdrovende opdracht. Ik zet mij in om het tempo te verhogen. Het is echter niet alleen de verantwoordelijkheid van minister Clarinval en mezelf, maar ook die van de eerste minister – die moet waken over de uitvoering van het regeerakkoord – en bij uitbreiding ook die van de hele regering. Als de parlementsleden menen een snellere methode te kunnen invoeren om vooruitgang te boeken, dan roep ik hen op om binnen het Parlement bondgenoten te zoeken om hiervoor de vereiste tweederdemeerderheid te bereiken, plus een meerderheid in elke taalgroep. Ik zal die activiteiten alleszins met heel veel aandacht opvolgen.

De interfederale ambtelijke taskforce Staatshervorming is van februari tot mei al vier keer samengekomen. De thematische werkgroepen moeten een rapport opstellen over de vragen die in punt 7 van de notificatie van het Overlegcomité van 24 november 2021 staan. De taskforce coördineert de werkzaamheden van de zeven werkgroepen en

de travail et suit l'évolution du processus. Il s'agit de la seule tâche qui lui incombe. Elle travaille pour le compte du Comité de concertation et lui fait également rapport. Les travaux sont en cours et il est prématuré de déjà réclamer les rapports à ce stade. J'ignore encore quelles seraient les missions qui pourraient être confiées à la *task force*, une fois que les groupes de travail auront mis un point final à leurs travaux. Il s'agit d'une décision qui appartient au Comité de concertation.

Actuellement, seul le groupe de travail Administrations locales est fin prêt et a déjà rendu son rapport. Les groupes de travail Soins de santé, Climat et Énergie, Mobilité et Transport ainsi que Fiscalité et Finances devraient achever leurs travaux au début du mois de juillet 2022 et rendre ensuite leur rapport. Les groupes de travail Politique du marché de l'emploi ainsi que Justice et Maisons de justice ont davantage de pain sur la planche et pensent pouvoir terminer en octobre.

La mission des groupes de travail n'est pas de mener des négociations politiques, ce que l'on ne peut d'ailleurs attendre de la part de fonctionnaires. Il ne faut donc pas s'attendre à tirer de leurs travaux des conclusions politiques concrètes en vue d'une future réforme de l'État. En revanche, ils doivent inventorier, systématiser et analyser en profondeur les domaines de politique et de compétence ayant fait l'objet d'une répartition. Ils signalent toute une panoplie de points d'attention, mais également des solutions. Ces observations peuvent s'avérer utiles dans le cadre des négociations politiques. Cela a toujours été le but. Les groupes de travail thématiques obligent les administrations fédérales et celles des entités fédérées à réfléchir de manière structurée aux problèmes liés à la répartition des compétences dans la pratique. Cela ne constituait sûrement pas une priorité pour les administrations respectives.

L'exercice mené au sein des groupes de travail vise à faire mûrir les esprits. Ce processus est important, à son tour, car il faut créer une assise pour une réforme de l'État. Il est positif que cela se fasse à partir des administrations elles-mêmes et de la pratique. Ce n'est peut-être qu'un petit pas, mais un pas important. Chacun sait, en effet, à quel point les débats sur la réforme de l'État peuvent être houleux.

01.04 **Barbara Pas** (VB): La patience est une vertu. Le rythme des travaux relatifs aux aspects communautaires pourrait effectivement être sensiblement plus élevé, mais la situation n'est pas réjouissante. La ministre s'efforce apparemment de faire progresser le dossier, mais n'impose aucun

bewaakt de voortgang van het proces. Dat is haar enige taak. De taskforce werkt in opdracht van het Overlegcomité en rapporteert er ook aan. De activiteiten lopen nog en het is voorbarig om de verslagen nu al op te vragen. Wat de eventuele opdrachten van de taskforce zullen zijn als de werkgroepen klaar zijn, weet ik nog niet. Dat is een zaak van het Overlegcomité.

Momenteel is alleen de werkgroep Lokale Besturen klaar, inclusief de aflevering van het rapport. De werkgroepen Gezondheidszorg, Klimaat en Energie, Mobiliteit en Vervoer en Fiscaliteit en Financiën zouden hun werkzaamheden begin juli 2022 moeten afronden en daarna hun rapport afleveren. De werkgroepen Arbeidsmarktbeleid en Justitie en Justitiehuzen hebben meer werk en denken in oktober te kunnen afronden.

De werkgroepen hebben niet als opdracht om politieke onderhandelingen te voeren, iets wat van ambtenaren ook niet kan worden verwacht. Concrete politieke conclusies trekken uit hun werkzaamheden met het oog op een toekomstige staats hervorming mag dan ook niet verwacht worden. Wat ze wel moeten doen is inventariseren, systematiseren en het maken van een diepgaande analyse van de beleids- en bevoegdheidsdomeinen waarvan de bevoegdheden verdeeld zijn. Zij reiken een palet van probleempunten aan, maar ook van oplossingen. Die kunnen input leveren voor politieke onderhandelingen. Dat is ook altijd de bedoeling geweest. De thematische werkgroepen dwingen de federale en deelstatelijke administraties om gestructureerd na te denken over de problemen van bevoegdheidsverdeling in de praktijk. Zoiets stond alleszins niet hoog op de agenda bij de respectieve administraties

De oefening in de werkgroepen moet de geesten laten rijpen. Dat is op zijn beurt belangrijk omdat er voor een staats hervorming aan een draagvlak moet worden gewerkt. Het is goed dat dit gebeurt vanuit de administraties zelf en vanuit de praktijk. Het is misschien slechts een kleine stap, maar wel een belangrijke. Iedereen weet immers hoe verhit de debatten over staats hervorming kunnen worden.

01.04 **Barbara Pas** (VB): Geduld is een schone deugd. Het tempo van het communautaire werk mag inderdaad een stuk hoger, maar het ziet er eigenlijk niet goed uit. De minister trekt blijkbaar wel aan de kar, maar ze legt haar collega-ministers wel geen concrete timing op voor dat overleg binnen de

calendrier concret à ses collègues ministres pour cette concertation au sein du gouvernement. La ministre elle-même est favorable à des blocs de compétences homogènes en matière de soins de santé au niveau des régions, mais cette idée n'enthousiasme manifestement pas ses partenaires de la coalition.

La Chambre peut-elle consulter les rapports de groupes de travail qui sont déjà prêts?

01.05 Sander Loones (N-VA): Il avait été annoncé précédemment qu'après l'achèvement de la consultation citoyenne et à l'issue des travaux de la commission mixte, le gouvernement commencerait les discussions à propos de ses ambitions institutionnelles, dans le courant des mois d'été. Cependant, le gouvernement ne dit pas un mot à ce sujet. Apparemment, ce n'est pas une priorité. Nous avons toujours plaidé pour que le pouvoir en matière de réformes institutionnelles soit confié à un vice-premier ministre. J'invite donc le vice-premier ministre Van Peteghem à donner tout de même un peu plus de relief à cette question au sein du Conseil des ministres restreint.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les réformes du système électoral" (55028207C)
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les réformes du système électoral" (55028208C)
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le tirage au sort de citoyens pour les commissions mixtes et les panels citoyens" (55028549C)
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le tirage au sort de citoyens pour les commissions mixtes et les panels citoyens" (55028550C)
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le projet de loi relatif aux commissions mixtes et panels de citoyens" (55028572C)
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le projet de loi relatif aux commissions mixtes et panels de citoyens" (55028573C)
- Nabil Boukili à Annelies Verlinden (Intérieur et

regering. De minister is zelf voorstander van homogene bevoegdheidspakketten inzake gezondheidszorg op het niveau van de regio's, maar die animo ontbreekt duidelijk bij haar regeringspartners.

Kan de Kamer de rapporten van de werkgroepen die al klaar zijn, inkijken?

01.05 Sander Loones (N-VA): Er was eerder aangekondigd dat de regering na de afronding van de burgerbevraging en na afloop van de werkzaamheden van de gemengde commissie haar institutionele ambities zou beginnen bespreken, ergens in de zomermaanden. Maar we horen op dit vlak niets vanwege de regering. Dit is blijkbaar geen prioriteit. We hebben er altijd al voor gepleit om de bevoegdheid over institutionele hervormingen in handen te leggen van een vicepremier. Ik roep vicepremier Van Peteghem dan ook op om deze kwestie toch wat meer reliëf te geven binnen het kernkabinet.

Het incident is gesloten.

02 Samen gevoegde vragen van

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De hervormingen aan het kiessysteem" (55028207C)
- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De hervormingen aan het kiessysteem" (55028208C)
- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De loting van burgers voor de gemengde commissies en de burgerpanels" (55028549C)
- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De loting van burgers voor de gemengde commissies en de burgerpanels" (55028550C)
- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het wetsontwerp inzake gemengde commissies en burgerpanels" (55028572C)
- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het wetsontwerp inzake gemengde

Réformes institutionnelles) sur "La consultation citoyenne sur la réforme de l'État" (55028591C)

- Nabil Boukili à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La participation citoyenne par tirage au sort" (55028600C)

- Nabil Boukili à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La participation citoyenne par tirage au sort" (55028601C)

- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les panels citoyens" (55028936C)

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les panels citoyens" (55028937C)

commissies en burgerpanels" (55028573C)

- Nabil Boukili aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De burgerbevraging over de staats hervorming" (55028591C)

- Nabil Boukili aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Burgerparticipatie door loting" (55028600C)

- Nabil Boukili aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Burgerparticipatie door loting" (55028601C)

- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De burgerpanels" (55028936C)

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De burgerpanels" (55028937C)

02.01 Sander Loones (N-VA): Il y aura des panels citoyens, qui seront composés de citoyens tirés au sort, et il y aura également un système de double filtrage.

Le Parlement sera-t-il un partenaire à part entière dans le cadre de cette mission? Comment des accords seront-ils conclus sur le statut des panels et le traitement des résultats? Le gouvernement va-t-il entamer un échange de vues avec le Parlement et, si nécessaire, organiser un vote avant de prendre des décisions sur le statut des panels? Ces aspects ont posé problème lors de la consultation citoyenne, ce qui n'a guère favorisé le taux de participation. Les sujets à débattre seront-ils coordonnés en concertation avec le Parlement? Je constate que ma question sur le système électoral a été intégrée à ce débat-ci et j'en conclus donc que les panels citoyens débattront également du système électoral. Est-ce bien l'intention? Dans la négative, quand la ministre soumettra-t-elle au Parlement les textes concernant la loi et les circonscriptions électorales?

02.02 Barbara Pas (VB): *Quelles sont les grandes lignes de l'avant-projet de loi sur le tirage au sort des citoyens pour les commissions mixtes et les panels de citoyens qui a été adopté le 3 juin? Le gouvernement prendra-t-il des initiatives à cet égard? Quels moyens dégagera-t-il à cet effet et à quels postes budgétaires les imputera-t-il? Quel est son calendrier?*

02.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Afin de mettre en oeuvre le passage de l'accord de gouvernement

02.01 Sander Loones (N-VA): Er komen burgerpanels, die zullen worden samengesteld met burgers die geloot worden en er komt ook een dubbel filtersysteem.

Wordt het Parlement een volwaardige partner in die opdracht? Hoe zullen er afspraken worden gemaakt over het statuut van de panels en de verwerking van de resultaten? Zal de regering met het Parlement in gesprek gaan en zo nodig een stemming houden voor ze beslissingen neemt over het statuut van de panels? Wat de burgerbevraging betreft, liep het op dat vlak fout, wat de participatiegraad niet ten goede kwam. Zullen de te bespreken thema's worden afgestemd met het Parlement? Ik stel vast dat mijn vraag over het kiessysteem in dit debat werd opgenomen en besluit daaruit dat de burgerpanels ook over het kiessysteem zullen debatteren. Is dat inderdaad de bedoeling? Zo niet, wanneer zal de minister met de teksten over de kieswet en de kiesomschrijvingen naar het Parlement komen?

02.02 Barbara Pas (VB): *Wat zijn de krachtlijnen van het voorontwerp van wet over de loting van burgers voor gemengde commissies en burgerpanels dat op 3 juni werd goedgekeurd? Zal de regering daartoe initiatieven nemen? Welke middelen worden daarvoor uitgetrokken en op welke begrotingsposten? Wat is het tijdpad?*

02.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Om de passage uit het regeerakkoord over burgerpanels

concernant les panels citoyens et les commissions mixtes, il faudra notamment créer la base légale pour le tirage au sort. Le gouvernement a déjà approuvé un projet de loi à cet effet, mais le Parlement a également du pain sur la planche à cet égard. Il faudra insérer de nouvelles dispositions dans le Règlement de la Chambre, et le Parlement déterminera également les thèmes susceptibles d'être traités par les panels citoyens ou commissions mixtes.

Comment la consultation citoyenne en ligne se rapporte-t-elle aux commissions mixtes et panels citoyens? La Chambre pourra-t-elle d'ores et déjà déterminer les thèmes, ou vaut-il mieux attendre les résultats de la consultation citoyenne? Je suppose que les participants à l'enquête citoyenne seront également informés des étapes à suivre.

02.04 **Annelies Verlinden**, ministre (*en néerlandais*): Le 3 juin 2022, le Conseil des ministres a approuvé l'avant-projet de loi définissant les principes du tirage au sort des citoyens pour les commissions mixtes et les panels citoyens, organisés à l'initiative de la Chambre des représentants. Nous élaborerons la base légale du tirage au sort, mais confierons son organisation à la Chambre. Dès que le cadre légal sera établi, la Chambre pourra entamer ses travaux préparatoires.

Le cadre légal prévoit qu'un tirage au sort peut être organisé sur la base d'un échantillon parmi les personnes qui remplissent diverses conditions. Les tirages au sort sont effectués de manière indépendante, selon une méthode qui garantit le caractère équilibré de la sélection et l'absence de tout biais dans la sélection. À cette fin, l'accès au Registre national est indispensable, afin que la Chambre puisse disposer d'informations fiables et authentiques lors de l'organisation des panels. Conformément à l'article 22 de la Constitution, il appartient au législateur de réglementer l'accès au Registre national.

L'avant-projet de loi contient toutes les dispositions nécessaires qui doivent être réglementées par la loi et qui ne peuvent donc être simplement intégrées au Règlement de la Chambre.

Tout traitement de données personnelles peut avoir un impact sur la vie privée et n'est donc autorisé que s'il est nécessaire et proportionnel à la finalité d'intérêt général poursuivie, en l'occurrence l'organisation d'un tirage au sort en vue de la constitution d'un panel ou d'une commission.

en gemengde commissies uit te voeren moet er onder meer een wettelijke basis komen voor de loting. De regering heeft daarvoor reeds een wetsontwerp goedgekeurd, maar ook voor het Parlement is er nog werk aan de winkel. Wij zullen hiervoor immers nieuwe bepalingen moeten opnemen in het Kamerreglement. Daarnaast zal het Parlement ook de thema's bepalen die burgerpanels of gemengde commissies kunnen behandelen.

Hoe verhoudt de afgenomen online bevraging zich ten opzichte van de gemengde commissies en de burgerpanels? Kan de Kamer nu al mogelijke thema's vastleggen of wachten we daarvoor best de resultaten van de burgerbevraging af? Ik vermoed dat de deelnemers van de bevraging ook zullen worden geïnformeerd over de volgende stappen.

02.04 **Minister Annelies Verlinden** (*Nederlands*): De ministerraad heeft op 3 juni 2022 het voorontwerp van wet goedgekeurd tot bepaling van de beginselen voor de loting van burgers voor de gemengde commissies en de burgerpanels, georganiseerd op initiatief van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Wij creëren de wettelijke basis voor de loting, maar de organisatie ervan laten we over aan de Kamer. Zodra het wettelijk kader voorhanden is, kan de Kamer starten met de voorbereidingen.

Het wettelijk kader bepaalt dat een loting kan worden georganiseerd op basis van een steekproef onder personen die aan verschillende voorwaarden voldoen. De lotingen gebeuren op een onafhankelijke manier, via een methode die het evenwichtige karakter van de selectie en de afwezigheid van elke vooringenomenheid bij de selectie garandeert. Toegang tot het Rijksregister is daartoe noodzakelijk, zodat de Kamer bij de organisatie van de panels kan beschikken over betrouwbare en authentieke informatie. Overeenkomstig artikel 22 van de Grondwet komt het de wetgever toe de toegang tot het Rijksregister te regelen.

In het voorontwerp van wet zijn alle noodzakelijke bepalingen opgenomen die bij wet moeten worden geregeld en die dus niet zomaar in het Kamerreglement kunnen worden opgenomen.

Elke verwerking van persoonsgegevens kan een impact hebben op de privacy en is bijgevolg slechts toegestaan als het noodzakelijk is en in verhouding staat tot het nagestreefde doel van algemeen belang, in dit geval de organisatie van een loting met het oog op het samenstellen van een panel of een commissie.

Dans une première phase, un certain nombre de citoyens inscrits dans le registre de population d'une commune belge, ayant atteint l'âge de 18 ans accomplis et jouissant de leurs droits civils et politiques, sont désignés par tirage au sort. Dans la deuxième phase, un second tirage au sort est organisé par échantillonnage, tenant compte au moins du sexe, de l'âge, du lieu de résidence et du niveau de formation. L'avant-projet précise par ailleurs quelles catégories de personnes sont concernées par le traitement des données et quelles données précises sont traitées. Enfin, le délai de conservation des données est également fixé.

Les avis du Conseil d'État et de l'Autorité de protection des données sont actuellement sollicités. Le projet sera déposé au Parlement après les vacances parlementaires.

La Chambre pourra sélectionner, de sa propre initiative, une question spécifique concernant notre démocratie ou l'avenir de notre pays, à propos de laquelle elle permettra à un panel de citoyens ou à une commission mixte de formuler des recommandations. Il est cependant préférable que ces sujets soient en rapport avec les thèmes qui ont été abordés dans le cadre de la consultation citoyenne en ligne. Ces thèmes pourront ainsi être approfondis.

Les recommandations et les suggestions qui se sont dégagées de la consultation citoyenne seront intégrées dans un rapport, qui sera transmis au Parlement, à la société civile et au gouvernement dans les meilleurs délais. Tous les participants pourront vérifier si leurs recommandations y figurent.

Dans un courrier, nous avons suggéré d'associer davantage les citoyens au processus décisionnel, dans le respect des principes de notre démocratie représentative et des lois électorales. Le Parlement est évidemment le lieu de réflexion par excellence pour procéder à une évaluation et à une réforme de notre système électoral. Les principaux défis auxquels notre système électoral est confronté devraient pouvoir être examinés au sein d'une commission mixte ou d'un panel citoyen, mais nous pouvons d'ores et déjà adapter en partie les lois électorales. Dans ce cadre, nous préparons un projet de loi pour améliorer et simplifier l'organisation des élections. Pour ce faire, nous nous appuyons sur l'expérience acquise lors des élections de 2019.

In een eerste fase worden via loting een aantal burgers aangeduid die ingeschreven zijn in het bevolkingsregister van een Belgische gemeente, die de volle leeftijd van 18 jaar bereikt hebben en die de burgerlijke en politieke rechten genieten. In de tweede fase wordt een tweede loting georganiseerd volgens een steekproefmethode, waarbij minstens wordt rekening gehouden met gender, leeftijd, woonplaats en opleidingsniveau. Daarnaast bepaalt het voorontwerp op welke categorieën van personen de gegevensverwerking betrekking heeft en welke gegevens precies zullen worden verwerkt. Ten slotte wordt ook de termijn voor het bewaren van de gegevens bepaald.

Momenteel worden de adviezen ingewonnen van de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit. Na het zomerreces zal het ontwerp in het Parlement worden ingediend.

De Kamer zal op eigen initiatief een specifiek vraagstuk over onze democratie of de toekomst van ons land kunnen selecteren waarover zij een burgerpanel of gemengde commissie aanbevelingen laat formuleren. Wel sluiten die onderwerpen best aan bij de thema's die aan bod zijn gekomen in de online burgerbevraging. Zo kunnen die thema's verder uitgediept worden.

De aanbevelingen en suggesties die zijn voortgekomen uit de burgerbevraging, zullen in een rapport worden opgenomen, dat zo spoedig mogelijk aan het Parlement, het middenveld en de regering zal worden bezorgd. Alle deelnemers zullen kunnen nagaan of hun aanbevelingen erin zijn opgenomen.

Wij hebben in een brief gesuggereerd om burgers meer te betrekken bij het besluitvormingsproces, met respect voor de beginselen van onze representatieve democratie en de kieswetgeving. Het Parlement is uiteraard bij uitstek de plaats om na te denken over een evaluatie en hervorming van ons kiesstelsel. De grotere uitdagingen van ons kiesstelsel zouden kunnen worden behandeld in een gemengde commissie of een burgerpanel, maar daarnaast kunnen we ook nu al werk maken van aanpassingen aan de kieswetgeving. In dat kader bereiden we een wetsontwerp voor om de organisatie van de verkiezingen te verbeteren en te vereenvoudigen. We baseren ons daarvoor op de ervaringen die we bij de verkiezingen van 2019 hebben opgedaan.

Les commissions mixtes et les panels citoyens présentent chacun des avantages et des inconvénients. C'est pourquoi il est recommandé de commencer par débattre en profondeur de la manière précise dont nous souhaitons organiser les processus de délibération: quelle méthodologie adoptera-t-on, quels seront les sujets abordés et que fera-t-on des résultats? Cela nécessitera effectivement une modification du règlement de la Chambre.

En outre, le règlement de la Chambre doit également être modifié, conformément à l'article 60 de la Constitution. Entre-temps, il faut régler l'accès au Registre national. L'avant-projet de loi laisse à la Chambre toute latitude pour l'organisation. Nous veillons à fournir un socle minimum. Le fonctionnement précis, c'est-à-dire notamment le mode de création, la composition, la formulation et la durée de la commission sont des questions qui sont laissées entre les mains de la Chambre.

D'autres pays prennent notre pays en exemple, notamment en raison de l'expérience des cantons de l'Est qui ont instauré un processus permanent de participation citoyenne par le biais d'un tirage au sort. Au Parlement flamand, il existe également des commissions mixtes composées de citoyens tirés au sort et de parlementaires. À l'échelon fédéral, nous n'avons encore aucune expérience en la matière. Il n'est toutefois pas prévu qu'un panel de citoyens remplace un jour notre système représentatif. Ce panel ne pourra, en effet, jamais avoir la même légitimité. Il pourra, en revanche, venir s'ajouter à ce qui existe. Il faudra éduquer et former à ce nouveau système afin que chacun en comprenne le sens et que les infox au sujet de l'objectif visé puissent être étouffées dans l'œuf.

L'organisation de cette participation citoyenne pourrait avoir lieu avant ou parallèlement au processus parlementaire, pour compléter le débat au Parlement. Elle doit être bien préparée et encadrée et les efforts des citoyens doivent être récompensés. En d'autres termes, elle doit être réellement enrichissante. Nous voulons garantir la diversité sociale. Il faut également une diversité de sources d'information, ainsi qu'un bon contact avec les responsables politiques et la société civile. Les débats doivent être bien organisés.

Un panel de citoyens n'est certainement pas la seule réponse à la demande de renouveau démocratique, mais il représente une pièce du puzzle dans le processus complexe du renforcement de la confiance dans la démocratie. Nous facilitons le processus et passons ensuite le relais au Parlement.

Gemengde commissies en burgerpanels hebben allebei voor- en nadelen. Daarom is het raadzaam om eerst grondig te debatteren over de wijze waarop we de deliberatieve processen precies willen vormgeven: hoe wordt er gewerkt, met welke onderwerpen en wat zal er gebeuren met de resultaten? Het Kamerreglement zal daarvoor inderdaad moeten worden gewijzigd.

Daarnaast moet ook het reglement van de Kamer worden aangepast overeenkomstig artikel 60 van de Grondwet. Ondertussen regelen we de toegang tot het Rijksregister. Het voorontwerp van wet laat de Kamer toe dat verder te organiseren. Wij zorgen voor de minimumsokkel. De concrete werking, zoals de wijze van oprichting, de samenstelling, de formuleringswijze en de duur van de commissie, wordt aan de Kamer overgelaten.

Andere landen zien ons land als een voorbeeld, onder meer wegens de ervaringen in Oost-België, waar een permanent proces van burgerparticipatie via loting is ingevoerd. Ook in het Brussels Parlement bestaan er gemengde commissies van gelote burgers en parlementsleden. Op federaal niveau hebben we daarmee nog geen ervaring. Het is echter niet de bedoeling dat een burgerpanel ons representatief systeem ooit zou vervangen. Het kan immers nooit diezelfde legitimiteit hebben. Het kan er wel een aanvulling op zijn. Het vergt veel educatie en vorming zodat iedereen de bedoeling ervan begrijpt en fakenieuws over het opzet in de kiem kan worden gesmoord.

De organisatie van die burgerparticipatie zou voor of naast het parlementaire proces kunnen plaatsvinden, om het debat in het Parlement aan te vullen. Het moet goed voorbereid en omkaderd zijn en de inspanningen van de burgers moeten beloond worden. Het moet met andere woorden daadwerkelijk om een verrijking gaan. We willen maatschappelijke diversiteit garanderen. Er moet ook diversiteit in de informatiebronnen zijn, een goed contact met de politici en met het middenveld. De debatten moeten goed georganiseerd zijn.

Een burgerpanel is zeker niet het enige antwoord op de vraag naar democratische vernieuwing, maar wel een puzzelstuk in het complexe verhaal om het vertrouwen in de democratie te versterken. Wij faciliteren het proces en geven dan het stokje door aan het Parlement.

02.05 Sander Loones (N-VA): Les panels de citoyens devraient contribuer à renforcer la confiance dans la démocratie. Ils doivent donc également être organisés de manière sérieuse. Il convient de préciser dès le début où ce travail mènera et ce qu'il en adviendra, sinon le fossé avec le politique ne fera que se creuser. Le débat concernant le mandat aura lieu au Parlement. Ensuite, nous devons prendre notre temps et faire un travail sérieux pour qu'il soit terminé avant le tirage au sort. Le projet ne pourra démarrer que lorsqu'on aura clairement établi quels sujets seront abordés, selon quel calendrier, avec quel statut, et ce qu'il adviendra des résultats. J'ai lu dans les médias que les panels de citoyens pourraient commencer dès le début de l'année prochaine. Quand j'entends ce qu'il reste à faire, ce calendrier me semble bien trop ambitieux. Je demande de réaliser l'exercice de manière approfondie, avec une bonne préparation et une communication honnête à l'égard des personnes qui s'engagent. Il convient également d'être suffisamment clair en ce qui concerne la différence entre les panneaux mixtes et non mixtes.

02.06 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): La valeur ajoutée est le dialogue physique, qui peut équilibrer la réflexion en ligne et l'opinion permanente. Ce n'est certainement pas une solution miracle, mais elle peut affûter la pensée démocratique. Je partage l'inquiétude de M. Loones. En fait, nous devrions maintenant demander à la présidente de la Chambre de prendre place sur les bancs, car le gouvernement a fait sa part du travail.

Je crains quelque peu une répétition de la consultation citoyenne. Les dispositions réglementaires doivent être couchées sur papier dans les plus brefs délais. Le travail prospectif sur l'avenir de notre démocratie représentative ne doit certainement pas nous empêcher de discuter d'ores et déjà d'une série de réformes pragmatiques à court terme du système électoral. Dans l'accord de gouvernement, ces thèmes sont dévolus à la Chambre. En tout état de cause, il est pertinent que la majorité et l'opposition puissent, après les vacances parlementaires, échanger leurs idées sur la réforme du Code électoral. Les tables rondes ou les commissions mixtes pourront alors effectuer le travail plus prospectif à long terme.

La ministre a en tout cas fait sa part du travail, et même un peu plus: l'on a finalement opté pour un projet de loi, alors que j'avais espéré que l'on puisse recourir à une proposition de loi.

02.05 Sander Loones (N-VA): De burgerpanels zouden moeten bijdragen aan het versterken van het vertrouwen in de democratie. Dan moet het ook op een ernstige manier gebeuren. Vanaf het begin moet het duidelijk zijn waarheen een en ander zal leiden en wat ermee zal gebeuren, anders wordt de kloof met de politiek alleen maar groter. Het debat over het mandaat zal in het Parlement gevoerd worden. Dan moeten we daarvoor de tijd nemen en ernstig werk leveren, zodat het afgerond is voor de loting gebeurt. Het project kan pas van start gaan als duidelijk is welke thema's er besproken zullen worden, binnen welk tijds kader, met welk statuut en wat er zal gebeuren met de resultaten. Ik lees in de media dat de burgerpanels misschien al begin volgend jaar van start zouden gaan. Als ik hoor wat er nog allemaal moet gebeuren, lijkt die planning veel te ambitieus. Ik roep op om de oefening grondig te doen, met een goede voorbereiding en een eerlijke communicatie jegens de mensen die zich engageren. Er moet ook voldoende duidelijkheid zijn over het verschil tussen de gemengde en niet-gemengde panels.

02.06 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De meerwaarde is de fysieke dialoog, die de reflectie online en de permanente meningsuiting in balans kan brengen. Dit is zeker geen mirakeloplossing, maar ze kan de democratische gedachte wel aanscherpen. Ik deel de bezorgdheid van de heer Loones. We zouden eigenlijk de Kamervoorzitster nu moeten vragen om op de banken plaats te nemen, want de regering heeft haar deel van het werk gedaan.

Ik vrees enigszins voor een heruitgave van de burgerbevraging. De reglementaire bepalingen moeten zo snel mogelijk op papier worden gezet. Het prospectieve werk rond de toekomst van onze representatieve democratie mag ons zeker niet beletten om alvast een aantal pragmatische kortetermijnhervormingen van het kiesstelsel met elkaar te bespreken. Die thema's zijn in het regeerakkoord aan de Kamer toegewezen. Het is alvast een goede zaak dat meerderheid en oppositie na het zomerreces hun ideeën over de hervorming van het Kieswetboek kunnen uitwisselen. Dan kunnen de panels of de gemengde commissies het meer prospectieve langetermijnwerk verrichten.

De minister heeft alvast haar deel van het werk gedaan en zelfs nog ietsje meer: het is immers uiteindelijk via een wetsontwerp gegaan terwijl ik gehoopt had dat het via een wetsvoorstel had gekund.

L'incident est clos.

03 Question de Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La visite au Bundestag dans le cadre du renouveau démocratique" (55029236C)

03.01 Sander Loones (N-VA): Récemment, la ministre a été invitée au Bundestag allemand et y a assisté à plusieurs échanges de vues intéressants, notamment sur la loi électorale et la modernisation du travail parlementaire. Peut-elle commenter sa visite?

03.02 Annelies Verlinden, ministre (*en néerlandais*): Lors de ma visite en Allemagne, je me suis rendue à l'académie de police fédérale, où il a été question de formations, j'ai participé à un repas durant lequel nous avons discuté de la radicalisation et du terrorisme et je me suis ensuite entretenue avec M. André Wiegand, un expert du système parlementaire allemand. Nous avons notamment pu aborder en détail le rôle du Bundesrat, le système électoral et le système parlementaire. En matière de renouveau démocratique, chaque pays a ses défis à relever et peut donc toujours être une source d'inspiration pour les autres. L'Allemagne connaît une réforme de son système électoral. Chaque électeur y dispose de deux voix. Le pays fonctionne à la fois sur la base d'une représentation proportionnelle et de certains éléments d'un régime majoritaire. Le changement de comportement électoral observé après presque chaque élection récente, les électeurs ne donnant plus leurs deux voix au même parti, fait en sorte que les députés sont de plus en plus nombreux au Bundestag après chaque élection. Le Bundestag compte désormais déjà 736 membres, un nombre que l'Allemagne juge intenable sur le plan logistique et financier. C'est pourquoi le pays souhaite améliorer l'efficacité de son système. Si la même situation se présentait chez nous – un nombre croissant de députés après chaque élection –, elle donnerait sans aucun doute lieu à un débat.

Le Bundesrat rassemble les représentations des seize gouvernements des entités fédérées. De ce fait, ce conseil est plutôt un organe exécutif et se prononce en principe sur chaque texte de loi proposé par le gouvernement. À ce niveau également, nous avons pu glaner des idées pour l'aménagement de notre Sénat. Cette organisation permet un lien structurel des entités fédérées avec la prise de décision à l'échelon fédéral. En Allemagne, ce lien est nécessaire vu le grand

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het bezoek aan de Bundestag in het kader van de democratische vernieuwing" (55029236C)

03.01 Sander Loones (N-VA): De minister was onlangs te gast in de Duitse Bundestag en heeft daar een aantal interessante gedachteswisselingen bijgewoond, onder meer over de kieswetgeving en de modernisering van de parlementaire werking. Kan zij enige toelichting geven bij dit bezoek?

03.02 Minister Annelies Verlinden (*Nederlands*): Ik heb in Duitsland een bezoek gebracht aan de federale politieacademie, waar het over opleiding ging, een lunch bijgewoond met een gedachteswisseling over radicalisering en terrorisme, en vervolgens een gesprek gehad met de heer Marc André Wiegand, een expert in het Duitse parlementair systeem. We hebben met name de rol van de Bundesrat, het kiessysteem en het parlementair systeem uitgebreid kunnen bespreken. Inzake democratische vernieuwing heeft elk land duidelijk zijn eigen uitdagingen, waarbij we altijd kunnen leren van elkaar. Duitsland staat voor een hervorming van het kiessysteem. Elke kiezer heeft er twee stemmen. Men werkt met zowel een proportionele vertegenwoordiging als met bepaalde elementen van een meerderheidsstelsel. De verandering in het kiesgedrag van de kiezers na ongeveer elke recente verkiezing, waarbij zij hun twee stemmen niet meer voor dezelfde partij uitbrengen, zorgt ervoor dat er telkens meer afgevaardigden in de Bundestag komen. Inmiddels telt die al 736 leden, iets wat Duitsland logistiek en financieel onhoudbaar acht. Daarom wil men het systeem efficiënter maken. Mocht ditzelfde zich bij ons voordoen – na elke verkiezing meer Kamerleden – zou dit ongetwijfeld ook voer zijn voor het nodige debat.

De Bundesrat heeft een vertegenwoordiging van de zestien deelstaatregeringen. Die raad is daardoor meer een uitvoerend lichaam en spreekt zich in principe uit over elke wettekst die de regering aanbrengt. Ook op dat vlak hebben we ideeën kunnen opdoen voor de inrichting van onze Senaat. Door die organisatie is er wel een structurele verbondenheid van de deelstaten met de federale besluitvorming, wat in Duitsland nodig is, gezien het grote aantal gezamenlijke bevoegdheden van de

nombre de compétences communes à l'État fédéral et aux *Länder*, même si une hiérarchie des normes existe dans ce pays, à la différence du nôtre. Quoi qu'il en soit, il n'est pas possible de faire un copier-coller de l'organisation allemande en Belgique.

03.03 Sander Loones (N-VA): En Allemagne, la police, tout comme l'appareil judiciaire par exemple, est une compétence des *Länder*. De nombreuses compétences importantes y sont assumées par les entités fédérées. Nous pourrions nous en inspirer.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La consultation citoyenne en ligne" (55028325C)
- Nabil Boukili à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La consultation citoyenne sur la réforme de l'État" (55028591C)
- Nabil Boukili à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La consultation citoyenne sur la réforme de l'État" (55028592C)
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le traitement des résultats de la consultation citoyenne" (55028627C)
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le traitement des résultats de la consultation citoyenne" (55028628C)
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le budget communication de la consultation citoyenne" (55028629C)
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le budget communication de la consultation citoyenne" (55028630C)
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les résultats de la consultation citoyenne" (55028640C)
- Kristof Calvo à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le traitement de la consultation citoyenne en ligne" (55029215C)

federale overheid en de *Länder*, al geldt daar wél een hiérarchie van de normen. Zomaar copy-pasten naar België is alleszins niet mogelijk.

03.03 Sander Loones (N-VA): De politie in Duitsland is, net als bijvoorbeeld het gerechtelijk apparaat, een bevoegdheid van de *Länder*. Heel wat belangrijke bevoegdheden liggen daar duidelijk bij de deelstaten. Zo iets kan inspirerend werken.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De online burgerbevraging" (55028325C)
- Nabil Boukili aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De burgerbevraging over de staatshervorming" (55028591C)
- Nabil Boukili aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De burgerbevraging over de staatshervorming" (55028592C)
- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De verwerking van de resultaten van de burgerbevraging" (55028627C)
- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De verwerking van de resultaten van de burgerbevraging" (55028628C)
- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het communicatiebudget van de burgerbevraging" (55028629C)
- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het communicatiebudget van de burgerbevraging" (55028630C)
- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De resultaten van de burgerbevraging" (55028640C)
- Kristof Calvo aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De verwerking van de online burgerbevraging" (55029215C)

04.01 Barbara Pas (VB): Quelque 19 000 personnes ont complété le questionnaire de la consultation citoyenne. Pendant les six semaines où cette consultation a été organisée, un certain nombre d'ajustements ont été effectués. Ainsi, l'ordre des questions a été modifié, probablement en raison du nombre trop restreint de réponses aux questions qui se trouvaient à la fin du questionnaire.

Quels ajustements ont été effectués? Combien de personnes ont visité la plate-forme et combien se sont enregistrées? Certaines réponses n'ont-elles pas été prises en compte? Comment la campagne de communication s'est-elle déroulée? Comment la ministre évalue-t-elle la consultation? Comment l'analyse sera-t-elle effectuée et comment le marché public y afférent s'est-il déroulé?

04.02 Sander Loones (N-VA): Comment a-t-on veillé à ce que le plus grand nombre possible de personnes participent? Selon le ministre Clarinval, 75 000 réponses ont été données par environ 19 000 personnes, soit un nombre moyen de réponses très faible. Très peu d'organisations ont par ailleurs participé. Le ministre peut-il fournir des précisions à ce sujet? Comment les résultats seront-ils traités? Le marché public a-t-il été attribué entre-temps? Quand l'analyse sera-t-elle prête? Des conclusions provisoires peuvent-elles déjà être tirées? Nous aimerions en savoir plus à ce sujet.

04.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): La probabilité que la N-VA et le Vlaams Belang évaluent positivement ce projet était d'avance faible. Leur avis était connu depuis le départ. Bien sûr, leurs critiques ont été renforcées par la consultation elle-même. Toutefois, lorsque la N-VA fait, par le biais de publicités sur Google, la promotion d'une URL similaire avec un hyper-lien vers une page de la N-VA contenant des critiques politiquement orientées, le groupe N-VA perd une certaine crédibilité dans ce débat. Ce n'est pas correct.

À mon avis, la consultation elle-même n'a pas duré assez longtemps. Les participants à la consultation pouvaient remplir des sous-questions ou seulement certaines questions, mais ce n'était pas très clair au départ, raison pour laquelle les participants ont surtout remarqué la pénibilité. Lors du lancement, l'incertitude régnait quant au suivi parlementaire. Cette incertitude a influé sur l'attractivité de la consultation. Je suis curieux de l'évaluation de la ministre, de l'utilisation de la méthode de dialogue pour les groupes et de la date limite pour le rapport des résultats. Il serait également bon d'y associer le Parlement.

04.01 Barbara Pas (VB): Zowat 19.000 mensen hebben de burgerbevraging ingevuld. In de loop van de zes weken dat de bevraging liep, werd een aantal aanpassingen doorgevoerd. Zo werd de volgorde van de vragen gewisseld, allicht omdat er te weinig antwoorden binnenliepen op de vragen die op het eind kwamen.

Welke aanpassingen werden er doorgevoerd? Hoeveel personen bezochten het forum en hoeveel hebben zich geregistreerd? Zijn er antwoorden waarmee geen rekening is gehouden? Hoe verliep de communicatiecampagne? Hoe evalueert de minister de bevraging? Hoe zal de analyse gebeuren en hoe verliep de openbare aanbesteding daarvoor?

04.02 Sander Loones (N-VA): Hoe heeft men ervoor gezorgd dat er zoveel mogelijk mensen zouden deelnemen? Volgens minister Clarinval werden er 75.000 antwoorden gegeven door ongeveer 19.000 mensen. Dat levert een heel laag gemiddeld aantal antwoorden op. Er hebben ook heel weinig organisaties deelgenomen. Kan de minister dat toelichten? Hoe zullen de resultaten worden verwerkt? Werd de overheidsopdracht ondertussen toegekend? Wanneer zal de analyse klaar zijn? Zijn er al een aantal tussentijdse conclusies te trekken? Wij vernemen het graag.

04.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De kans dat de N-VA en het Vlaams Belang dit positief zouden evalueren, was bij voorbaat al klein. Het oordeel was al geveld voor aanvang. Hun kritiek heeft natuurlijk wat kracht gekregen door de bevraging zelf. Als de N-VA echter via advertenties op Google een gelijkaardige URL promoot waardoor men op een pagina van de N-VA met gekleurde kritiek terecht kwam, verliest de fractie in dit debat toch enige geloofwaardigheid. Dat is niet netjes.

De bevraging zelf liep volgens mij te weinig lang. Deelnemers aan de bevraging konden deelvragen of slechts bepaalde vragen invullen, maar dat was bij aanvang niet heel duidelijk, waardoor bij deelnemers vooral de zwaarte is opgevallen. Bij de lancering bestond er onduidelijkheid over de parlementaire opvolging. Dat heeft de aantrekkingskracht van de bevraging parten gespeeld. Ik ben benieuwd naar de evaluatie van de minister, naar het gebruik van de dialoogmethode voor groepen en naar de termijn van het resultatenrapport. Het zou ook goed zijn om het Parlement daarbij te betrekken.

04.04 David Clarinval, ministre (*en néerlandais*): La plateforme "Un pays pour demain" a été fermée le 5 juin, après une consultation de six semaines. Au total, 18 833 personnes ont créé un compte, dont 14 515 ont rempli leur profil sociodémographique. Parmi ces personnes, 14 456 ont répondu en leur nom propre et 59 au nom d'une organisation. La répartition par région se présente comme suit: 8 955 personnes ont répondu en Région flamande, 1 607 en Région bruxelloise et 3 894 en Région wallonne. La répartition par langue n'est pas disponible. Cette information n'était pas demandée dans le profil sociodémographique.

Nous ne disposons pas des données concernant la répartition géographique des 59 personnes qui ont répondu au nom d'une organisation. Deux d'entre elles ont indiqué qu'elles participaient à une administration locale. Les noms des organisations ne sont pas communiqués afin de garantir l'anonymat. Au total, 137 versions papier de la consultation ont été demandées par téléphone.

Près de 75 000 contributions ont été introduites: 71 650 réponses au sujet des défis, 3 319 idées pour l'ensemble des six thèmes. En moyenne, quatre contributions ont été introduites par participant. Nous ne disposons pas encore, à ce stade, de statistiques exactes sur le nombre de personnes qui ont répondu à une ou plusieurs questions. Les participants ont formulé 35 idées en matière de modération, dont 7 ont été retirées pour cause de non-conformité au code de conduite.

C'est la première fois qu'une consultation citoyenne de cette ampleur a lieu en Belgique. Jusqu'à présent, les réformes de l'État ont été élaborées par un petit groupe d'hommes et de femmes politiques. De ce fait, la population n'a pas toujours soutenu les décisions. Grâce à notre plateforme, nous sommes parvenus à faire participer un grand groupe de citoyens à la réflexion sur la septième réforme de l'État, ce qui, en soi, est déjà une réussite. À titre de comparaison, la plateforme de la Commission européenne mise en place dans le cadre de la Conférence sur l'avenir de l'Europe a rassemblé en un an 18 955 idées et 22 570 commentaires.

Les méthodes de dialogue demeureront accessibles sur la plateforme en ligne. Le contenu a été utilisé pour des soirées-débats et des interactions dans les écoles ou avec la société civile. Le SPF BOSA a procédé à plusieurs adaptations de la plateforme. L'ordre des thèmes a été modifié toutes les deux semaines pour permettre une rotation sur la page d'accueil. La convivialité a également été améliorée.

04.04 Minister David Clarinval (*Nederlands*): Het platform 'Een land voor de toekomst' werd afgesloten op 5 juni, na een bevraging van zes weken. Er hebben 18.833 mensen een account aangemaakt, van wie er 14.515 hun sociodemografisch profiel hebben ingevuld. Van hen hebben 14.456 mensen geantwoord in eigen naam en 59 in naam van een organisatie. In het Vlaams Gewest antwoordden 8.955 mensen, in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 1.607 en in het Waals Gewest 3.894. De verdeling per taal is niet beschikbaar. Die informatie werd niet gevraagd bij het sociodemografische profiel.

We beschikken niet over de geografische spreiding voor de 59 mensen die antwoordden in naam van een organisatie. Twee van hen hebben aangegeven dat ze participeerden in een lokaal bestuur. De naam van de organisaties wordt niet gegeven om de anonimiteit te garanderen. Er werden telefonisch 137 papieren versies van de bevraging aangevraagd.

Er zijn bijna 75.000 bijdragen ingediend: 71.650 antwoorden over de uitdagingen, 3.319 ideeën voor de zes thema's samen. Er werden gemiddeld vier bijdragen per participant gedaan. Exacte statistieken over het aantal personen dat op een of meerdere vragen heeft geantwoord, zijn momenteel nog niet beschikbaar. Er werden 35 ideeën voor moderatie gemeld door participanten, daarvan werden er 7 verwijderd omdat ze niet strookten met de gedragscode.

Het is de eerste keer dat een burgerbevraging van deze omvang plaatsvindt in België. Tot nog toe werden staats hervormingen door een kleine groep politici uitgewerkt. Daardoor stond de bevolking niet altijd achter de beslissingen. Met ons platform zijn wij erin geslaagd een grote groep burgers mee te laten nadenken over de zevende staats hervorming. Dat op zich is al een succes. Ter vergelijking: op het platform van de Europese Commissie in het kader van de Conferentie over de toekomst van Europa werden in één jaar tijd 18.955 ideeën en 22.570 commentaren verzameld.

De dialoogmethodes zullen toegankelijk blijven via het online platform. De inhoud werd gebruikt voor debatavonden, interacties op scholen of in het middenveld. De FOD BOSA heeft meerdere aanpassingen doorgevoerd aan het platform. De volgorde van de thema's werd om de twee weken gewijzigd om de rotatie op de homepage mogelijk te maken. Ook werd de gebruiksvriendelijkheid verbeterd.

Pour le marché M 1134 relatif à l'analyse sémantique et au traitement des réponses à la consultation en ligne, deux offres ont été soumises le 3 mai 2022, toutes deux étaient irrégulières. Un nouvel appel d'offres a immédiatement été lancé, prévoyant une soumission des offres à partir du 23 juin 2022. Le SPF BOSA se penche actuellement sur les deux offres qui ont été soumises. C'est pourquoi le calendrier du traitement des réponses a dû être modifié. Compte tenu du gel obligatoire avant l'attribution définitive du marché, le SPF BOSA espère que la mission pourra débiter fin juillet au plus tard. Le délai d'exécution imposé est de 10 semaines maximum. La mission devrait donc être achevée d'ici le 15 octobre 2022.

Les réponses devant encore être analysées, il est impossible de présenter les premiers résultats. Le SPF BOSA s'est engagé à trouver un soumissionnaire pour l'analyse sémantique, qui sera donc réalisée quoi qu'il arrive. Le consortium en charge du rapport final pourra s'atteler à la tâche après cette analyse et dispose, dans ce cadre, d'un maximum de 11 semaines. Nous misons donc sur janvier 2023 au plus tard pour le rapport final, traduit dans les trois langues nationales.

À l'issue de ce travail, le comité scientifique rédigera un rapport sur la régularité et l'authenticité du processus.

La campagne de communication a eu lieu pendant la consultation proprement dite et se poursuivra au moment de la présentation du rapport final. La première partie a coûté 1 057 686,26 euros TVAC, tandis que la deuxième représentera un coût d'environ 5 000 euros TVAC. Un montant de 883 456,09 euros a déjà été payé. Le budget total a été réparti sur 12 postes dont je vous remettrai les détails par écrit.

La stratégie du bureau de communication Bridgeneers avait pour but d'inciter la population à participer à la consultation par le biais de campagnes diffusées à la radio, à la télévision et sur les réseaux sociaux. Je vous remettrai également ces chiffres par écrit.

La communication a également été menée dans la société civile, dans le monde académique et auprès des pouvoirs locaux par divers publipostages, présentations et contacts.

Nous espérons que cette initiative renforcera le système démocratique en stimulant le dialogue entre les élus et la population. Ce type d'exercice se

Voor opdracht M 1134, met betrekking tot de semantische analyse en de behandeling van de bijdragen, werden op 3 mei 2022 twee onregelmatige offertes ingediend. Er werd onmiddellijk een nieuwe opdracht gelanceerd, waarvoor vanaf 23 juni 2022 offertes konden worden ingediend. De twee ingediende offertes worden nu geanalyseerd door de FOD BOSA. Om die reden moest het tijdspad voor de behandeling van de bijdragen worden aangepast. Na de verplichte standstill voor de definitieve gunning van de opdracht, hoopt de FOD BOSA uiterlijk eind juli van start te kunnen gaan. De opgelegde uitvoeringstermijn bedraagt maximaal 10 weken. De opdracht zou dus tegen 15 oktober 2022 moeten worden afgerond.

Aangezien de bijdragen nog moeten worden geanalyseerd, kunnen er nog geen eerste resultaten worden voorgelegd. De FOD BOSA heeft zich ertoe verbonden een inschrijver te vinden voor de semantische analyse, die er dus hoe dan ook komt. Het consortium belast met het eindverslag zal van start kunnen gaan na die analyse en beschikt daarvoor over maximaal 11 weken. Wij mikken dus op uiterlijk januari 2023 voor het eindverslag, vertaald in de drie landstalen.

Na afloop zal het wetenschappelijk comité een verslag opstellen over de regelmatigheid en de authenticiteit van het proces.

De communicatiecampagne wordt gevoerd tijdens de eigenlijke bevraging en op het moment van de presentatie van het eindverslag. Het eerste deel kostte 1.057.686,26 euro, inclusief btw, het tweede deel zal ongeveer 5.000 euro kosten, inclusief btw. Er werd al 883.456,09 euro betaald. Het totaalbudget werd uitgesplitst in 12 posten, waarvan ik de details op papier laat bezorgen.

De strategie van het communicatiebureau Bridgeneers was erop gericht mensen te mobiliseren om deel te nemen aan de bevraging, via campagnes op radio, televisie en de sociale media. Ik bezorg de cijfers op papier.

De communicatie werd ook gevoerd bij het middenveld, de academische wereld en de lokale besturen via verschillende mailings, presentaties en contacten.

Wij hopen dat dit initiatief het democratische systeem zal versterken door de dialoog te stimuleren tussen de verkozenen en de bevolking.

reproduira à la Chambre pour ancrer la culture de la démocratie participative dans nos habitudes.

04.05 Barbara Pas (VB): Des millions de citoyens ont été atteints par la campagne publicitaire à la télévision, à la radio, sur Twitter et sur TikTok, mais seulement 18 000 d'entre eux ont créé un compte. Il est clair que la population n'était pas du tout intéressée par la consultation citoyenne. Une durée plus longue ou une amélioration des contrastes n'y aurait rien changé. Nous étions effectivement critiques dès le départ, mais rejeter la responsabilité de cet échec total sur l'opposition est très réducteur.

Par leur taux de participation extrêmement faible, nos concitoyens ont montré qu'ils ne sont pas intéressés par la consultation citoyenne. Si l'objectif est de changer réellement la culture de la participation, il faut évidemment mettre en place une véritable participation citoyenne, par exemple par le biais de référendums.

Le coût par participant dépassera les 110 euros.

04.06 Sander Loones (N-VA): Je n'accepte pas les allégations selon lesquelles nous aurions délibérément saboté ce projet. Préalablement à la consultation citoyenne, nous avons formulé toutes sortes de suggestions, qui ont malheureusement été jetées à la poubelle. Aucune suite n'a été donnée à nos suggestions concernant la configuration, à celle d'entendre certaines personnes et de pouvoir échanger des idées avec elles, ou encore à celle de rendre le système visible. L'échec de cette initiative est intégralement imputable au gouvernement.

À l'époque du gouvernement Verhofstadt, une consultation, à laquelle 400 000 personnes ont répondu, a été organisée. La consultation actuelle n'a même pas rassemblé 15 000 personnes, alors que des millions de personnes ont vu ou entendu la publicité. Sur ces millions de personnes, seules 484 000 ont visité le site internet, et 97 % d'entre elles ont immédiatement décidé de ne pas y participer. Il convient de réaliser une analyse approfondie des lacunes de cette consultation. Nous devrions auditionner les concepteurs de ce site internet.

Nous avons posé des dizaines de questions sur les marchés publics pour le traitement des résultats. Il a été annoncé que les réponses, l'analyse et le rapport seraient remis au Parlement d'ici le 15 octobre 2022. Il est également important de

Dat soort oefeningen zal in de Kamer herhaald moeten worden om de cultuur van de participatieve democratie in onze gewoonten te verankeren.

04.05 Barbara Pas (VB): Miljoenen mensen werden bereikt via de reclamecampagne op de televisie, de radio, Twitter en TikTok, maar slechts 18.000 onder hen hebben een account aangemaakt. Het is duidelijk dat de bevolking absoluut geen boodschap had aan de burgerbevraging. Een langere looptijd of een verbetering van de kleurcontrasten kon daar niets aan verhelpen. Wij waren inderdaad kritisch op voorhand, maar deze complete mislukking nu op de oppositie afschuiven, is wel heel kort door de bocht.

Door er amper aan deel te nemen, hebben de burgers aangetoond dat zij niet in de burgerbevraging geïnteresseerd zijn. Als men de cultuur van de participatie echt wil veranderen, dan moet men natuurlijk van echte burgerparticipatie werk maken, bijvoorbeeld via referenda.

De kostprijs per deelnemer zal op meer dan 110 euro uitkomen.

04.06 Sander Loones (N-VA): Ik aanvaard het niet dat men zegt dat wij doelbewust deze oefening hebben gesaboteerd. We hebben voorafgaand aan de burgerbevraging alle mogelijke suggesties gedaan, maar die zijn allemaal in de vuilbak gegooid. Er is niets gedaan met onze suggesties over de opbouw, om mensen te horen en van gedachten te kunnen wisselen, om het systeem te kunnen zien. Het feit dat het geen succes was, is volledig op het conto van de regering te schrijven.

Ten tijde van de regering-Verhofstadt is er een bevraging georganiseerd waarop 400.000 mensen hebben geantwoord. Hier waren het er eigenlijk nog geen 15.000, terwijl miljoenen mensen de publiciteit hebben gezien of gehoord. Van die miljoenen hebben er slechts 484.000 de website bezocht. Daarvan heeft 97 % onmiddellijk beslist om niet mee te doen. Dit verdient een grondige analyse van wat er fout is gelopen. We zouden de bedenkers van deze website moeten horen.

We hebben tientallen vragen ingediend over de overheidsopdrachten voor de verwerking van de resultaten. Er werd aangekondigd dat de antwoorden, de analyse en het rapport tegen 15 oktober 2022 aan het Parlement zullen worden

rendre ces documents publics afin que les personnes qui ont suivi cette procédure infernale se rendent compte de ce qu'il est advenu de leurs réponses.

Pouvons-nous avoir le détail des 35 questions qui ont été modérées et des 7 questions qui ont été mises hors ligne?

04.07 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Je trouve la campagne de la N-VA contre la consultation citoyenne particulièrement regrettable. Le parti a acheté une URL très similaire à l'URL de la consultation et s'en est servie pour faire campagne. Les informations figurant sur ce site web n'étaient pas correctes, il s'agissait d'une évaluation très tendancieuse de la consultation citoyenne. Je ne pense pas qu'il soit très digne d'induire en erreur les citoyens qui cherchaient sur internet le vrai site de la consultation citoyenne.

Il faut plus qu'un rapport sur la régularité des enquêtes en ligne établi par un comité scientifique. Nous avons besoin d'une évaluation avec des points formels d'amélioration et d'action. Le Parlement pourrait y être associé. Beaucoup d'argent a été dépensé pour la communication. Cela rend également l'exercice vulnérable. À l'avenir, le budget de la communication pourrait être un peu plus réduit.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- **Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La commission mixte Réforme de l'État" (55028625C)**

- **Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La commission mixte Réforme de l'État" (55028626C)**

05.01 Sander Loones (N-VA): Les travaux de cette commission mixte Réforme de l'État ont fait l'objet d'un rapport. Il n'y a pas vraiment eu de conclusion. Le ministre a-t-il reçu le rapport?

Mmes D'Hose et Tillieux ont sondé dans les couloirs la possibilité d'organiser un échange de vues ou un débat au Parlement sur les résultats de cette commission, avec les deux ministres. Le ministre a-t-il été contacté à ce sujet? Quand ce débat est-il prévu?

05.02 David Clarinval, ministre (*en néerlandais*):

bezorgd. Het is belangrijk dat dit ook publiek wordt gemaakt, zodat de mensen die wel de duivelse procedure hebben doorlopen ten minste inzicht krijgen in wat er met hun antwoorden is gebeurd.

Kunnen we de details krijgen over de 35 vragen die gemodereerd zijn en de 7 vragen die offline gehaald zijn?

04.07 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik vind de campagne van de N-VA tegen de burgerbevraging bijzonder jammer. Ze hebben een URL gekocht die sterk leek op de URL van de bevraging en hebben daar campagne over gevoerd. De informatie op die website was niet correct, het was een heel tendentieuze evaluatie van de burgerbevraging. Ik vind het niet netjes om mensen te misleiden die op zoek gingen naar de burgerbevraging.

Er is meer nodig dan een rapport over de regelmatigheid van online bevragingen door een wetenschappelijk comité. Er is een evaluatie nodig met formele verbeter- en actiepunten. Het Parlement kan daarbij betrokken worden. Er werd veel geld uitgegeven aan de communicatie. Dat maakt de oefening ook kwetsbaar. In de toekomst mag dat communicatiebudget wel wat geringer zijn.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- **Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De gemengde commissie Staatshervorming" (55028625C)**

- **Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De gemengde commissie Staatshervorming" (55028626C)**

05.01 Sander Loones (N-VA): Er is een verslag gemaakt van die gemengde commissie Staatshervorming. Er was niet echt een conclusie. Heeft de minister het verslag ontvangen?

Mevrouw D'Hose en mevrouw Tillieux waren in de wandelgangen aan het polsen of het mogelijk zou zijn om over de resultaten van die commissie een gedachtewisseling of een debat te organiseren in het Parlement, met beide ministers. Is de minister daarover gecontacteerd? Wanneer staat dat debat gepland?

05.02 Minister David Clarinval (*Nederlands*): Ik

J'ai pris acte du fait que la commission mixte a terminé ses travaux. J'ai bien entendu pris connaissance des rapports qui ont été publiés, notamment ceux relatifs à la première et à la deuxième partie concernant la santé, l'énergie, l'environnement et le climat. Je lirai très attentivement la troisième partie dès qu'elle sera publiée. Le rapport s'avérera très utile pour le dialogue politique. Je suis toujours ouvert au débat, mais il appartient à la Chambre de l'organiser.

L'incident est clos.

La **présidente**: Les questions n^{os} 55028672C, 55029231C et 55029232C de M. Loones sont reportées. La question n^o 55028853C de M. D'Amico est sans objet.

06 Question de Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La question institutionnelle dans le cadre de la fusion des zones de police bruxelloises" (55029233C)

06.01 Sander Loones (N-VA): La semaine dernière, la ministre Verlinden a plaidé en séance plénière pour une fusion des zones de police bruxelloises pour résoudre les défis sécuritaires à Molenbeek-Saint-Jean. À titre transitoire, elle souhaiterait également accorder des compétences supplémentaires au ministre-président bruxellois.

A-t-elle consulté le ministre à ce sujet? De quoi a-t-il été question? Quels sont les projets du gouvernement à cet égard?

06.02 David Clarinval, ministre (*en néerlandais*): L'accord de gouvernement prévoit un renforcement de la responsabilité du ministre-président bruxellois, une politique plus intégrée entre les zones et une présence renforcée de la police de proximité.

Les expériences acquises dans la pratique permettront d'améliorer les compétences spécifiques accordées dans le cadre de la sixième réforme de l'État. La commission de l'Intérieur a déjà consacré de nombreuses auditions à la fusion des zones de police, qui devrait peut-être être étendue à d'autres zones du pays.

L'accord de gouvernement constitue un pas dans la bonne direction en proposant un renforcement de l'unité de commandement.

Les zones de police bruxelloises ont déjà mis en place de nombreux services communs et

heb er akte van genomen dat de gemengde commissie haar werkzaamheden heeft afgerond. Ik heb uiteraard kennis genomen van de verslagen die gepubliceerd zijn, met name die over het eerste en tweede deel inzake gezondheidszorg, energie, leefmilieu en klimaat. Ik zal het derde deel zeer aandachtig lezen, zodra dat gepubliceerd is. Het verslag zal zeer nuttig zijn voor de politieke dialoog. Ik sta altijd open voor een debat, maar het is de Kamer die dat moet organiseren.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 55028672C, 55029231C en 55029232C van de heer Loones worden uitgesteld. Vraag nr. 55028853C van de heer D'Amico vervalt.

06 Vraag van Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het institutionele vraagstuk van de fusie van de Brusselse politiezones" (55029233C)

06.01 Sander Loones (N-VA): Vorige week pleitte minister Verlinden in de plenaire vergadering voor een fusie van de Brusselse politiezones als oplossing voor de veiligheidsuitdagingen in Sint-Jans-Molenbeek. Bij wijze van tussenstap zou ze ook extra bevoegdheden willen toekennen aan de Brusselse minister-president.

Heeft zij hierover de minister geraadpleegd? Wat is er precies besproken? Welke plannen heeft de regering op dat vlak?

06.02 Minister David Clarinval (*Nederlands*): Het regeerakkoord voorziet in een versterking van de verantwoordelijkheid van de Brusselse minister-president, een meer geïntegreerd beleid tussen de zones en een versterkte aanwezigheid van de nabijheidspolitie.

De specifieke bevoegdheden die bij de zesde staats hervorming werden toegekend, kunnen op basis van ervaringen uit de praktijk nog worden verbeterd. De commissie voor Binnenlandse Zaken heeft ook al heel wat hoorzittingen gewijd aan de fusie van de politiezones, iets wat ook een goede zaak zou zijn op andere plaatsen in het land.

Het regeerakkoord zet een stap in de goede richting door een versterking van de eenheid van commando voor te stellen.

De Brusselse politiezones hebben al veel samenwerkingsverbanden en gemeenschappelijke

coopérations.

diensten opgezet.

Ce dossier est de la compétence de la ministre Verlinden.

Dit dossier behoort tot de bevoegdheid van minister Verlinden.

06.03 Sander Loones (N-VA): L'organisation Jeunes MR soutient une fusion des zones de police, mais non le MR lui-même. Je crains que les propos tenus par la ministre Verlinden en séance plénière aient créé des attentes qu'elle ne pourra pas satisfaire.

06.03 Sander Loones (N-VA): De jongerenpartij van de MR steunt een fusie van de politiezones, de moederpartij niet. Ik vrees dat minister Verlinden met haar uitspraak in de plenaire vergadering verwachtingen heeft gecreëerd die ze niet zal kunnen nakomen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 13 h 33.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.33 uur.