

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSIONS RÉUNIES DES RELATIONS
EXTÉRIEURES ET DE LA DÉFENSE NATIONALE

VERENIGDE COMMISSIES VOOR BUITENLANDSE
BETREKKINGEN EN VOOR LANDSVERDEDIGING

Mercredi

22-06-2022

Matin

Woensdag

22-06-2022

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Échange de vues sur le sommet de l'OTAN des chefs d'État et de gouvernement du 29 et 30 juin 2022 à Madrid et questions jointes de	1
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'annonce de l'adhésion de la Finlande et de la Suède à l'OTAN" (55027834C)	1
- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'adhésion de la Suède et de la Finlande à l'OTAN" (55027878C)	1
- Steven De Vuyst à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les dissensions au sein du gouvernement concernant la norme des 2 %" (55028036C)	1
- Peter Buysrogge à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La norme des 2 % exigée par l'OTAN" (55028218C)	1
- Theo Francken à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La norme des 2 % exigée par l'OTAN" (55028219C)	1
- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'adhésion de la Finlande et de la Suède à l'OTAN" (55028259C)	1
- Steven De Vuyst à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le sommet de l'OTAN à Madrid et la norme des 2 %" (55028513C)	1
- Nabil Boukili à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN à Madrid et la norme des 2 %" (55028514C)	1
- Annick Ponthier à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN du 28 au 30 juin" (55028665C)	1
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le sommet de l'OTAN du 28 au 30 juin" (55028666C)	1
- Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN à Madrid et la norme des 2 %" (55028731C)	2
- Annick Ponthier à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur l'augmentation du budget de la Défense et le sommet de l'OTAN de Madrid fin juin 2022" (55028989C)	2
- Els Van Hoof à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La politique de partenariat et le	2

INHOUD

Gedachtewisseling over de NAVO-top van staatshoofden en regeringsleiders op 29 en 30 juni 2022 te Madrid en toegevoegde vragen van	1
- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De vooropgestelde toetreding van Finland en Zweden tot de NAVO" (55027834C)	1
- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De toetreding van Zweden en Finland tot de NAVO" (55027878C)	1
- Steven De Vuyst aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onenigheid binnen de regering over de 2 %-norm" (55028036C)	1
- Peter Buysrogge aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De NAVO-norm van 2 %" (55028218C)	1
- Theo Francken aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De NAVO-norm van 2 %" (55028219C)	1
- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De toetreding van Finland en Zweden tot de NAVO" (55028259C)	1
- Steven De Vuyst aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De NAVO-top in Madrid en de 2 %-norm" (55028513C)	1
- Nabil Boukili aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De NAVO-top in Madrid en de 2 %-norm" (55028514C)	1
- Annick Ponthier aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De NAVO-top van 28 tot 30 juni" (55028665C)	1
- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De NAVO-top van 28 tot 30 juni" (55028666C)	1
- Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De NAVO-top in Madrid en de 2 %-norm" (55028731C)	2
- Annick Ponthier aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het akkoord omtrent de verhoging van het defensiebudget en de NAVO-top in Madrid eind juni 2022" (55028989C)	2
- Els Van Hoof aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het partnerschapsbeleid en de	2

sommet de l'OTAN à Madrid" (55029010C)

NAVO-top in Madrid" (55029010C)

- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La norme des 2 % exigée par l'OTAN" (55029027C) 2

Orateurs: **Alexander De Croo**, premier ministre, chargé des Affaires étrangères et des Affaires européennes, **Theo Francken**, **André Flahaut**, **Annick Ponthier**, **Denis Ducarme**, **Nabil Boukili**, **Jasper Pillen**, **Vicky Reynaert**, **Georges Dallemagne**, **François De Smet**, **Els Van Hoof**, **Ludivine Dedonder**, ministre de la Défense

- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De door de NAVO gevraagde 2 %-norm" (55029027C) 2

Sprekers: **Alexander De Croo**, eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, **Theo Francken**, **André Flahaut**, **Annick Ponthier**, **Denis Ducarme**, **Nabil Boukili**, **Jasper Pillen**, **Vicky Reynaert**, **Georges Dallemagne**, **François De Smet**, **Els Van Hoof**, **Ludivine Dedonder**, minister van Defensie

COMMISSIONS RÉUNIES DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA DÉFENSE NATIONALE

du

MERCREDI 22 JUIN 2022

Matin

VERENIGDE COMMISSIES VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN VOOR LANDSVERDEDIGING

van

WOENSDAG 22 JUNI 2022

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 07 par M. Peter Buysrogge, président.

Le texte des questions déposées est publié en annexe du Compte rendu intégral.

- 01** Échange de vues sur le sommet de l'OTAN des chefs d'État et de gouvernement du 29 et 30 juin 2022 à Madrid et questions jointes de
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'annonce de l'adhésion de la Finlande et de la Suède à l'OTAN" (55027834C)
 - Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'adhésion de la Suède et de la Finlande à l'OTAN" (55027878C)
 - Steven De Vuyst à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les dissensions au sein du gouvernement concernant la norme des 2 %" (55028036C)
 - Peter Buysrogge à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La norme des 2 % exigée par l'OTAN" (55028218C)
 - Theo Francken à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La norme des 2 % exigée par l'OTAN" (55028219C)
 - Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'adhésion de la Finlande et de la Suède à l'OTAN" (55028259C)
 - Steven De Vuyst à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le sommet de l'OTAN à Madrid et la norme des 2 %" (55028513C)
 - Nabil Boukili à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN à Madrid et la norme des 2 %" (55028514C)
 - Annick Ponthier à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN du 28 au 30 juin" (55028665C)
 - Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le sommet de l'OTAN du 28 au 30 juin"

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.07 uur en voorgezeten door de heer Peter Buysrogge.

De teksten van de ingediende vragen worden gepubliceerd in bijlage van het Integraal Verslag.

- 01** Gedachtewisseling over de NAVO-top van staatshoofden en regeringsleiders op 29 en 30 juni 2022 te Madrid en toegevoegde vragen van
- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De vooropgestelde toetreding van Finland en Zweden tot de NAVO" (55027834C)
 - Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De toetreding van Zweden en Finland tot de NAVO" (55027878C)
 - Steven De Vuyst aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onenigheid binnen de regering over de 2 %-norm" (55028036C)
 - Peter Buysrogge aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De NAVO-norm van 2 %" (55028218C)
 - Theo Francken aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De NAVO-norm van 2 %" (55028219C)
 - Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De toetreding van Finland en Zweden tot de NAVO" (55028259C)
 - Steven De Vuyst aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De NAVO-top in Madrid en de 2 %-norm" (55028513C)
 - Nabil Boukili aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De NAVO-top in Madrid en de 2 %-norm" (55028514C)
 - Annick Ponthier aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De NAVO-top van 28 tot 30 juni" (55028665C)
 - Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder

(55028666C)

- Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN à Madrid et la norme des 2 %" (55028731C)
- Annick Ponthier à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord sur l'augmentation du budget de la Défense et le sommet de l'OTAN de Madrid fin juin 2022" (55028989C)
- Els Van Hoof à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La politique de partenariat et le sommet de l'OTAN à Madrid" (55029010C)
- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La norme des 2 % exigée par l'OTAN" (55029027C)

01.01 Alexander De Croo, ministre (*en néerlandais*): J'informerai les membres à propos des sujets qui seront abordés au sommet de l'OTAN qui se tiendra à Madrid la semaine prochaine. Je donnerai également davantage d'explications à propos de la décision du gouvernement concernant le budget consacré à la Défense.

(*En français*) L'an dernier, avec le sommet à Bruxelles, l'Alliance a connu un nouveau souffle: on y a pris des initiatives pour s'assurer que l'OTAN soit en mesure de faire face aux défis et aux menaces dans les domaines de la sécurité et de la défense. Le sommet de la semaine prochaine à Madrid devait concrétiser certaines de ces initiatives, mais l'agression de l'Ukraine par la Russie lui a donné une tout autre tournure.

Dès le premier jour de l'invasion, l'Alliance a montré sa cohésion et sa détermination. L'OTAN n'est pas partie à ce conflit et souhaite éviter qu'il s'étende. Cependant, l'Ukraine défend aujourd'hui nos valeurs, sa frontière avec la Russie est la nôtre: elle ne peut perdre cette guerre et c'est pourquoi tous les États de l'Alliance ont décidé d'aider le peuple ukrainien et son gouvernement.

Face à cette guerre ouverte dans son voisinage immédiat, l'Alliance entend adopter une nouvelle vision stratégique, adapter sa posture militaire et intensifier la coopération avec ses partenaires.

(*En néerlandais*) Un premier objectif est l'adoption d'un nouveau Concept stratégique. Le précédent, qui datait de 2010, considérait toujours la Russie

(Defensie) over "De NAVO-top van 28 tot 30 juni" (55028666C)

- Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De NAVO-top in Madrid en de 2 %-norm" (55028731C)
- Annick Ponthier aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het akkoord omtrent de verhoging van het defensiebudget en de NAVO-top in Madrid eind juni 2022" (55028989C)
- Els Van Hoof aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het partnerschapsbeleid en de NAVO-top in Madrid" (55029010C)
- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De door de NAVO gevraagde 2 %-norm" (55029027C)

01.01 Minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Ik zal de leden inlichten over de onderwerpen die volgende week op de NAVO-top in Madrid zullen worden besproken. Ook zal ik de regeringsbeslissing over het defensiebudget nader toelichten.

(*Frans*) Vorig jaar vond het NAVO-bondgenootschap tijdens de top in Brussel een nieuwe adem: er werden toen initiatieven genomen die de NAVO in staat moesten stellen het hoofd te bieden aan de uitdagingen en dreigingen op het vlak van veiligheid en defensie. Tijdens de NAVO-top van volgende week in Madrid moeten bepaalde van die initiatieven concreet vorm krijgen, maar de Russische aanval op Oekraïne heeft die vergadering een compleet andere wending gegeven.

Sinds dag één van de invasie heeft het bondgenootschap blijk gegeven van saamhorigheid en vastberadenheid. De NAVO is geen betrokken partij in dit conflict en wil voorkomen dat het zich uitbreidt. Niettemin verdedigt Oekraïne vandaag onze waarden en is de grens van dat land met Rusland tegelijk ook onze grens met die wereldmacht. Oekraïne mag deze oorlog niet verliezen en daarom hebben alle NAVO-lidstaten beslist het Oekraïense volk en zijn regering te helpen.

In het licht van die open oorlog in de achtertuin van de NAVO wil het bondgenootschap een nieuwe strategische visie volgen, zijn militaire opstelling aanpassen en de samenwerking met zijn partners intensiveren.

(*Nederlands*) Een eerste doelstelling is de goedkeuring van een nieuw Strategisch Concept. In het vorige, dat dateert van 2010, werd Rusland nog

comme un partenaire, ne mentionnait pas la Chine et ne faisait qu'une référence indirecte au changement climatique et à la résilience sociale. Entre-temps, le monde a changé de façon spectaculaire et une révision complète est nécessaire.

Le nouveau concept confirme que l'Alliance est garante de la protection de sa population, de son territoire, des valeurs démocratiques et de l'ordre juridique international. L'OTAN reste une alliance défensive, fondée sur la défense collective: une attaque contre un État membre est une attaque contre tous les États membres. Notre résilience inclut des aspects plus larges, de l'attention étant portée à des thèmes tels que la sécurité climatique, le renouveau technologique, le cyberspace et le genre. C'était un point essentiel pour notre pays.

Le Concept stratégique reflète également l'évolution de l'environnement stratégique, la Russie constituant la menace la plus directe pour la paix et la sécurité dans la zone euro-atlantique et le terrorisme étant la menace la plus asymétrique au Moyen-Orient, en Afrique du Nord et dans la région du Sahel. La porte reste ouverte au dialogue avec la Chine, mais les mesures coercitives prises par ce pays contre son propre peuple et sa convergence stratégique avec la Russie sont dénoncées.

L'Alliance attache une grande importance à la maîtrise des armements, au désarmement et à la non-prolifération, avec pour objectif ultime un monde sans armes nucléaires. Parallèlement, la dissuasion nucléaire est maintenue comme garantie de sécurité.

L'UE est considérée comme une partenaire essentielle de l'OTAN. Notre pays plaide pour un pilier européen au sein de l'OTAN afin de rendre l'Alliance plus efficace.

(En français) Outre l'adoption d'un nouveau Concept stratégique, nous devons convenir d'une posture militaire. La capacité de l'OTAN d'assurer la défense de la zone euro-atlantique dépend de sa puissance militaire et de la solidarité entre alliés.

L'OTAN est en transition vers un modèle faisant meilleur usage du faisceau de forces existant, selon un concept de déploiement dynamique et flexible. Il vise à renforcer le modèle de *forward presence*, à pré-positionner davantage les équipements et à pré-identifier les forces qui effectueront des exercices dans une région donnée.

als een partner beschouwd, bleef China onvermeld en werd slechts zijdelings naar de klimaatverandering en maatschappelijke weerbaarheid verwezen. Ondertussen is de wereld sterk veranderd en is een grondige herijking broodnodig.

Het nieuwe concept bevestigt dat de alliantie instaat voor de bescherming van haar bevolking, haar grondgebied, de democratische waarden en de internationale rechtsorde. De NAVO blijft een defensieve alliantie, die uitgaat van een collectieve verdediging: een aanval tegen één lidstaat is een aanval tegen állen. Wel wordt onze weerbaarheid breder opgevat, met aandacht voor thema's zoals klimaatveiligheid, technologische vernieuwing, cyberspace en gender. Dat was voor ons land een essentieel punt.

Het Strategisch Concept reflecteert ook de gewijzigde strategische omgeving, met Rusland als meest directe bedreiging voor de vrede en veiligheid in de Euro-Atlantische zone en terrorisme als meest asymmetrische dreiging in het Midden-Oosten, Noord-Afrika en de Sahelregio. De deur blijft open voor een dialoog met China, maar de dwangmaatregelen van het land tegenover zijn eigen bevolking en zijn strategische convergentie met Rusland worden aan de kaak gesteld.

De alliantie hecht veel belang aan wapenbeheersing, ontwapening en non-prolifерatie, met een wereld zonder kernwapens als einddoel. Ondertussen blijft de nucleaire ontrading wel behouden als veiligheidsgarantie.

De EU wordt beschouwd als een essentiële partner van de NAVO. Ons land pleit voor een Europese pijler binnen de NAVO om het bondgenootschap doeltreffender te maken.

(Frans) Naast de goedkeuring van het nieuw Strategisch Concept moeten we het over onze militaire opstelling eens worden. Of de NAVO de veiligheid van de Euro-Atlantische zone kan waarborgen hangt af van haar militaire slagkracht en de solidariteit tussen de bondgenoten.

De NAVO bevindt zich in een overgangsfase naar een model waarbij de huidige strijdmachten volgens een dynamisch en flexibel uitrolconcept beter gebundeld en ingezet zullen worden. Het is de bedoeling het *forward presence*-model te versterken, de uitrusting vaker op voorhand achter de linies in gereedheid te brengen en op voorhand te bepalen welke strijdkrachten in een bepaald gebied oefeningen zullen uitvoeren.

(En néerlandais) Lors du sommet de l'OTAN, un plan d'action visant à renforcer la coopération avec les pays partenaires de l'OTAN sera également présenté. Des paquets de mesures de soutien supplémentaires sont prévues en faveur de la Géorgie, de la Moldavie et de la Bosnie-Herzégovine, des pays qui sont exposés à une menace et à une ingérence accrues de la part de la Russie. En outre, l'on accordera une plus grande attention aux partenaires situés dans des régions clés sur le plan géopolitique, comme les Balkans occidentaux, le Moyen-Orient, l'Afrique du Nord et le Sahel. De plus, l'OTAN s'engagera dans une coopération plus intense avec l'Australie, la Nouvelle-Zélande, le Japon et la Corée du Sud dans les domaines de l'innovation, de la cybersécurité et de la capacité de résistance.

Dans la foulée des candidatures finlandaise et suédoise, la Turquie a formulé une série de préoccupations en matière de sécurité. À l'heure actuelle, le secrétaire général de l'OTAN examine avec les États concernés comment apporter une réponse à cette situation. La Belgique espère que les discussions d'adhésion avec la Suède et la Finlande pourront commencer lors du sommet et que ces deux pays pourront devenir membres de l'Alliance dans les plus brefs délais. En effet, ils ont droit à choisir leur propre régime de sécurité.

S'appuyant sur le *Defence Investment Pledge* convenu lors du sommet de l'OTAN au Pays de Galles en 2014, le Concept stratégique comporte une série d'engagements clairs en matière de moyens.

(En français) La Belgique s'était engagée à porter son budget Défense à 2 % du PIB pour 2024. Elle ne l'a pas fait totalement. Vu le contexte, on attend un effort supplémentaire. Nos alliés comptent sur nos capacités opérationnelles, déjà déployées en Roumanie et dans les pays baltes. Nos efforts budgétaires nous aideront à assumer nos responsabilités.

Nous voulons rester dans ce "club" de bientôt 32 pays démocratiques, garantissant une défense collective et la protection sans faille de nos valeurs. Comme les autres membres, nous devons financer notre défense collective à hauteur de 2 % du PIB.

Le gouvernement étudiera une trajectoire d'ici 2030 pour nous aligner sur nos alliés européens, tous

(Nederlands) Op de NAVO-top zal ook een actieplan worden voorgesteld om de samenwerking met de partnerlanden van de NAVO te verbeteren. Er komen extra steunpakketten voor Georgië, Moldavië en Bosnië-Herzegovina, landen die blootgesteld zijn aan een verhoogde Russische dreiging en inmenging. Ook is er meer aandacht voor partners in geopolitieke sleutelregio's zoals de Westelijke Balkan, het Midden-Oosten, Noord-Afrika en de Sahel. De NAVO zal ook intensiever samenwerken met Australië, Nieuw-Zeeland, Japan en Zuid-Korea op het vlak van innovatie, cyberveiligheid en weerbaarheid.

Naar aanleiding van de Finse en Zweedse candidaturen heeft Turkije een aantal veiligheidsbekommernissen geuit. Momenteel bekijkt de secretaris-generaal van de NAVO met de betrokken staten hoe daarop een antwoord kan worden geboden. België hoopt dat de toetredingsgesprekken met Zweden en Finland op de top kunnen starten en dat de twee landen zo spoedig mogelijk lid van het bondgenootschap kunnen worden. Zij hebben immers het recht hun eigen veiligheidsregeling te kiezen.

Voortbouwend op de *Defence Investment Pledge* van de NAVO-top van Wales in 2014, besluit het Strategisch Concept met een aantal duidelijke verbintenissen inzake de middelen.

(Frans) Ons land had zich ertoe verbonden het defensiebudget tegen 2024 op te trekken tot 2 % van het bbp. We zijn die belofte niet volledig nagekomen. Gezien de context wordt er een bijkomende inspanning verwacht. Onze bondgenoten rekenen op onze operationele slagkracht, die momenteel al ingezet wordt in Roemenië en in de Baltische staten. Onze budgettaire inspanningen zullen ons helpen om onze verantwoordelijkheid te nemen.

We willen lid blijven van die 'club', die binnenkort 32 democratische landen telt, en die garant staat voor een collectieve defensie en een waterdichte bescherming van onze waarden. Net zoals de andere NAVO-leden moeten we voor de financiering onze collectieve defensie in een budget ten belope van 2 % van het bbp voorzien.

De regering zal onderzoeken hoe ze tegen 2030 een groeipad kan uittekenen om onze defensie-

ayant décidé d'élever leur budget de Défense à 2 % du PIB, voire plus.

(En néerlandais) Le week-end dernier, le gouvernement a décidé d'une trajectoire budgétaire pour la Défense. En 2023 et 2024, le budget augmentera d'un milliard d'euros au total afin d'accroître la capacité opérationnelle de la Défense. D'ici 2030, le budget sera porté à 1,54 % du PIB, soit 10 milliards d'euros de moyens supplémentaires. La ministre de la Défense, Mme Dedonder, déposera prochainement le projet de loi de programmation militaire au Parlement. Entre 2031 et 2035, le budget continuera d'augmenter, jusqu'à atteindre 2 % du PIB en 2035. L'augmentation se fera par phases sur une période de 12 ans afin d'éviter une surenchère des hausses de prix et un démembrement des programmes d'armement européens. Il doit en résulter de meilleures retombées économiques pour l'industrie belge et européenne. Espérons que nous pourrions opter pour des solutions européennes lors de nos futurs achats.

Pour la société, les répercussions de ces efforts accrus en matière de Défense seront également positives. Pensons au rôle que la Défense peut jouer dans le domaine de la cybersécurité, dans la protection élargie de nos infrastructures critiques, aux possibilités étendues de formation pour son personnel, à un meilleur déploiement de nos militaires en cas de catastrophes climatiques et naturelles et à une contribution plus étroite de notre Défense à l'amélioration de nos infrastructures portuaires et ferroviaires dans le cadre de la mobilité militaire.

Nous sommes convenus que l'augmentation du budget de la Défense ne doit pas se faire au détriment d'autres investissements importants, qui doivent nous permettre de faire face au changement climatique ou à certains défis sociaux, par exemple.

Par le biais de cette trajectoire budgétaire, notre pays envoie enfin le message selon lequel nous ne voulons pas seulement profiter des avantages, mais aussi contribuer aux charges financières.

(En français) Le sommet de Madrid sera historique. Nous nous y rendons avec une vision claire, ainsi qu'une nouvelle posture de défense et un nouveau concept stratégique, pour mieux appréhender les évolutions de l'environnement stratégique, alors que le continent connaît un conflit armé d'une ampleur inédite depuis la Deuxième Guerre mondiale.

inspanning af te stemmen op die van onze Europese bondgenoten, die allen beslist hebben hun defensiebudget te verhogen tot 2 % van hun bbp of zelfs meer.

(Nederlands) De regering heeft vorig weekend dan besloten om een budgettair traject voor Defensie vast te leggen. In 2023 en 2024 stijgt het budget met in totaal 1 miljard euro om de operationele capaciteit van Defensie te verhogen. Tegen 2030 trekken we het budget op tot 1,54 % van het bbp, goed voor 10 miljard euro aan bijkomende middelen. Minister van Defensie Dedonder zal de militaire programmatiewet binnenkort indienen in het Parlement. Tussen 2031 en 2035 zal het budget verder stijgen, tot we aan 2 % uitkomen in 2035. We verhogen gefaseerd over een periode van 12 jaar om een opbod van prijsstijgingen te vermijden, evenals een versnippering van de Europese wapenprogramma's. Dit moet leiden tot een grotere economische return voor de Belgische en Europese industrie. Hopelijk kunnen we bij toekomstige aankopen kiezen voor Europese alternatieven.

De maatschappelijke return van deze grotere defensie-inspanningen moet ook beter. Dit geldt ook voor de rol die Defensie kan spelen op het vlak van cyberveiligheid, van een bredere bescherming van onze kritieke infrastructuur, van meer opleidingskansen binnen Defensie, van een betere inzet bij klimaat- en natuurrampen en van een nauwere betrokkenheid bij het verbeteren van onze haven- en spoorinfrastructuur in het kader van militaire mobiliteit.

We hebben afgesproken dat de stijging van het defensiebudget niet ten koste mag gaan van andere belangrijke investeringen, zoals op het vlak van klimaatverandering of van bepaalde sociale uitdagingen.

Op deze manier geven we als land eindelijk het signaal dat we niet enkel de lusten willen genieten, maar ook de lasten willen dragen.

(Frans) De top van Madrid zal een historisch moment worden. We gaan ernaartoe met een duidelijke visie, en een nieuw defensiestandpunt en een nieuw strategisch concept, om de evolutie van de strategische omgeving beter te kunnen inschatten, terwijl er op het continent een gewapend conflict gaande is van een omvang die we sinds de

L'Alliance étant notre meilleure assurance-vie, il est crucial de la renforcer. Cette prise de conscience doit se traduire par des engagements envers notre Défense, témoignant de notre solidarité avec nos alliés. Ces efforts doivent consolider la cohérence et la convergence des alliés européens pour sécuriser le continent. La Belgique promeut les initiatives en matière de Défense européenne. Les alliés doivent rester soudés pour adapter l'OTAN à ce nouvel environnement. Les décisions que nous prendrons à Madrid y contribueront.

Tweede Wereldoorlog niet meer meegemaakt hebben. De NAVO is onze beste levensverzekering en daarom is het cruciaal om het bondgenootschap te versterken. Die bewustwording moet zich vertalen in verbintenissen ten aanzien van onze Defensie, die getuigen van onze solidariteit met onze bondgenoten. Die inspanningen moeten de coherentie tussen van de Europese bondgenoten en hun convergentie versterken om het continent te beschermen. België bepleit initiatieven op het stuk van de Europese defensie. De bondgenoten moeten zich eendrachtig blijven inzetten om de NAVO aan te passen aan die nieuwe omgeving. De beslissingen die in Madrid genomen worden, zullen daartoe bijdragen.

01.02 Theo Francken (N-VA): Tout d'abord, je me réjouis qu'un accord ait enfin été trouvé et que le premier ministre ne doive pas se rendre à ce sommet les mains vides. En raison principalement mais non exclusivement de la guerre en Ukraine, nous sommes plus forts et plus unis grâce à l'OTAN qu'il y a deux ans. C'est évidemment un point positif, tout comme la déclaration figurant dans l'accord de gouvernement indiquant que l'OTAN constitue la pierre angulaire de la défense collective de l'Occident et donc de l'Europe et de la Belgique. Le mérite d'avoir intégré ce passage dans l'accord de gouvernement revient au premier ministre.

01.02 Theo Francken (N-VA): Ik ben op de eerste plaats blij dat er uiteindelijk een akkoord is bereikt en dat de premier niet met lege handen naar de top moet trekken. Vooral, maar niet uitsluitend ten gevolge van de oorlog in Oekraïne staan we met de NAVO sterker en eensgezinder dan tot voor twee jaar. Dat is natuurlijk een goede zaak, net als de verklaring in het regeerakkoord dat de NAVO de hoeksteen is van de collectieve defensie van het Westen en dus ook van Europa en van België. Die passage in het regeerakkoord opnemen was de verdienste van de premier.

Le prochain sommet de l'OTAN sera le plus important depuis des années, vu ce nouveau Concept stratégique. Dans le concept précédent, la Russie était en effet encore considérée comme un partenaire stratégique et l'on ne soufflait mot de la Chine. J'espère que les États membres parviendront à un accord sur ce nouveau texte et que la Finlande et la Suède obtiendront le feu vert pour leur adhésion, malgré que la Suède constitue toujours une pierre d'achoppement pour la Turquie et que la Finlande ne rentrera en tout état de cause pas dans l'OTAN sans la Suède.

De komende NATO-top wordt de belangrijkste in vele jaren, met dat nieuw Strategisch Concept. In het eerdere concept werd Rusland nog gezien als een strategische partner en werd er niet gerept over China. Hopelijk kunnen de lidstaten een akkoord bereiken over die nieuwe tekst en krijgen Finland en Zweden groen licht voor hun toetreding, ook als is Zweden nog steeds een struikelblok voor Turkije en zal Finland alvast niet toetreden zonder Zweden.

Allons-nous effectivement atteindre ces 2 % en 2035? Sur Twitter, Ecolo a estimé que cet objectif ne constituait qu'une intention. Il est d'ailleurs étonnant que le groupe des Verts soit absent de cette réunion de commission. Une proposition concrète verra-t-elle encore le jour avant la fin de la législature en vue de fixer une trajectoire budgétaire permettant d'atteindre ce but? J'ai présenté un seul amendement à la loi de programmation militaire que la ministre a introduite hier et que nous examinerons la semaine prochaine. Cet amendement vise à prévoir une trajectoire effective pour atteindre ces 2 %. Il est tout de même étrange qu'une trajectoire ait bel et bien été prévue dans la loi pour augmenter le budget de la coopération au

Gaan we nu effectief naar die 2 % in 2035? Op Twitter omschreef Ecolo – het is trouwens opvallend dat de groene fractie afwezig is in deze commissievergadering – dit als niet meer dan "een intentie". Komt er nog een concreet voorstel tijdens deze regeerperiode om een budgettair traject vast te leggen richting dat doel? Op de militaire programmawet die de minister gisteren heeft ingeleid en die we volgende week bespreken, heb ik zelf één enkel amendement ingediend, met name om effectief een traject in te voeren naar die 2 %. Het is wel vreemd dat er voor de stijging van het budget voor Ontwikkelingssamenwerking tot 0,7 % van het bbp tegen 2030 wél een budgettair traject komt in de wet. Waarom voor de ene stijging wel en

développement jusqu'à 0,7 % du PIB d'ici 2030. Pourquoi avoir inscrit cette augmentation dans la loi et non l'autre trajectoire? Le premier ministre peut-il apporter des précisions à ce sujet?

Et que pense-t-il, par ailleurs, de la position d'Ecolo? La déclaration de M. Gilkinet – un vice-premier ministre! – n'est-elle rien d'autre qu'une répétition de l'engagement pris en 2014 par le premier ministre de l'époque, M. Elio Di Rupo? Dans ce cas, il s'agit en effet d'une coquille vide.

L'armée ukrainienne a absolument besoin d'un soutien supplémentaire. Or aucune livraison d'armes n'est prévue à l'heure actuelle. Le premier ministre fera-t-il encore une annonce à ce sujet à Madrid?

Le premier ministre a apparemment dû accepter que la Belgique assiste à la conférence de Vienne sur l'interdiction des armes nucléaires en tant qu'observateur. Qui y représentera notre pays? Combien cela va-t-il nous coûter?

Quelles autres concessions le premier ministre a-t-il dû faire? Pas d'augmentations supplémentaires au cours de cette législature, le maintien de l'objectif de 1,54 % pour 2030 et la création d'un conseil industriel de défense. Les régions et les communautés y seront-elles associées?

Le premier ministre insiste à juste titre sur la nécessité d'augmenter les retours économiques pour nos entreprises. La Belgique activera-t-elle enfin l'article 346 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne – afin de protéger sa propre industrie – dans certains dossiers d'achat? Elle ne l'a jamais fait, contrairement à de nombreux autres États membres.

J'appelle à davantage de clarté. Quelle est la teneur exacte de l'accord conclu? Une deuxième loi de programmation militaire est-elle prévue? Une trajectoire budgétaire sera-t-elle encore soumise au Parlement pour la Défense?

01.03 André Flahaut (PS): Je salue la décision prise à temps et à heure. Elle est prudente, équilibrée, conditionnée et, s'inscrivant dans la durée, adaptable en fonction des événements d'ici 2035. Elle ne cède pas aux pressions sur notre pays et notre continent, parfois dictées par l'émotion – mauvaise conseillère. C'est un compromis et donc la victoire de tous et pas d'un seul contre un autre. D'autres dimensions que la Défense sont intégrées comme la coopération et l'aide à la Nation et à la société civile.

voor de andere niet? Kan de premier dit toelichten?

En wat vindt hij trouwens van het standpunt van Ecolo? Is de verklaring van de heer Gilkinet – een vicepremier! – niet meer dan een herhaling van de belofte van premier Di Rupo in 2014? Dan is het immers een lege doos.

Het Oekraïense leger heeft absoluut extra steun nodig. Momenteel zijn er geen wapenleveringen gepland. Zal de premier op dat vlak nog iets aankondigen in Madrid?

De premier is er blijkbaar akkoord mee moeten gaan dat België als waarnemer aanwezig is op de conferentie in Wenen inzake de verbodsbepaling op nucleaire wapens. Wie zal ons land daar vertegenwoordigen? Wat zal ons dat kosten?

Wat heeft de premier nog moeten toegeven? Geen bijkomende verhogingen tijdens deze regeerperiode, het streefdoel van 1,54 % voor 2030 wordt behouden en er komt een industriële defensieraad komt. Zullen de gewesten en gemeenschappen daarbij worden betrokken?

De premier dringt terecht aan op meer economische return voor onze bedrijven. Zal België eindelijk eens artikel 346 van het EU-Verdrag – om je eigen industrie af te schermen – activeren in bepaalde aankoopdossiers? Dat is nog nooit gebeurd, in tegenstelling tot heel wat andere lidstaten.

Ik dring aan op het scheppen van meer duidelijkheid. Wat houdt het afgesloten akkoord nu precies in? Komt er nog een tweede militaire programmatiewet? Wordt er alsnog een budgettair traject voor Defensie voorgelegd aan het Parlement?

01.03 André Flahaut (PS): Ik juich die beslissing, die perfect op tijd genomen werd, toe. Ze is voorzichtig, evenwichtig, aan voorwaarden verbonden en, aangezien het over een langetermijnbeslissing gaat, tot 2035 aanpasbaar aan de gebeurtenissen. Men geeft niet toe aan de druk die op ons land en ons continent uitgeoefend wordt en soms door emotie, een slechte raadgeefster, ingegeven wordt. Het is een compromis en dus een overwinning van iedereen en niet van één partij op een andere. Er worden ook

Il faudra expliquer à la population que cette décision prolonge des actions prises depuis le début de cette législature et confirme la déclaration prudente de M. Di Rupo en 2014, qui, en affaires courantes, a transmis le dossier au gouvernement suivant qui y a donné peu de suites. Ce gouvernement prend les décisions courageuses de cheminer vers les 2 %. Ce gouvernement reprend le flambeau de 2014 après un intermède où la Défense a été maltraitée.

Cette décision ne remet aucunement en cause les autres mesures visant à soulager la population qui souffre des crises successives, provoquant incertitude et anxiété. La décision est réaliste et crédible. Il ne sert à rien de faire des promesses qu'on ne peut tenir ni de dépenser pour des matériels qui n'ont pas de personnel formé ou pour atteindre ces 2 % fétiches.

Ces classements où la Belgique est le "plus mauvais élève" de l'OTAN sont des foutaises, car ils ne tiennent pas compte de nos efforts en tant que nation accueillant les infrastructures de l'OTAN ni de la qualité de nos engagements. La Belgique n'a jamais été prise en défaut de solidarité dans les opérations de l'OTAN, à condition qu'elle soit couverte par des décisions de l'ONU. Ces classements devraient aussi intégrer la qualité de notre personnel qui est flexible, disponible et possède une grande expertise.

Les conditions visent à mieux intégrer les entreprises de défense en Europe et à leurs retombées. Il faudra du temps pour construire des entreprises européennes de défense qui n'existent pas à cause de désaccords récurrents.

On a repoussé une offre française qui s'inscrivait pourtant dans une stratégie européenne de défense. Mais on a préféré honorer les promesses de MM. De Crem et Vandeput et acheter des F-35 que tous critiquent.

On parle de défense européenne depuis 1999. Ce long combat a été dynamité, soit par les

autres dimensions dan alleen de defensie in opgenomen, zoals de samenwerking en de hulp aan de Natie en aan het maatschappelijke middenveld.

Men zal de bevolking moeten uitleggen dat die beslissing in het verlengde ligt van initiatieven die sinds het begin van deze legislatuur genomen werden, en de bevestiging vormt van de voorzichtige verklaring van de heer Di Rupo in 2014, die het dossier tijdens een periode van lopende zaken overgemaakt heeft aan de volgende regering, die daar vervolgens weinig mee gedaan heeft. Deze regering neemt de moedige beslissingen om het streefcijfer van 2 % gaandeweg te bereiken. Deze regering pikt de draad van 2014 opnieuw op, na een intermezzo tijdens welk Defensie stiefmoederlijk behandeld werd.

De andere maatregelen ter ondersteuning van de bevolking, die gebukt gaat onder de opeenvolgende crisissen en hierdoor onzeker en angstig is, worden door deze beslissing dus geenszins op de helling gezet. De beslissing is realistisch en geloofwaardig. Het heeft geen zin loze beloften te doen of om geld uit te geven aan materieel waarvoor er geen personeel opgeleid werd, enkel en alleen om de fetisj van die 2 % te realiseren.

Die rangschikkingen waarin België zogezegd de slechtste leerling van de NAVO is, zijn flauwekul omdat er daarin geen rekening gehouden wordt met onze inspanningen als gastland voor de NAVO-infrastructuur, noch met de kwaliteit van onze engagements. Tijdens de NAVO-operaties kon België nooit een gebrek aan solidariteit aangewreven worden, voor zover één en ander gedekt werd door beslissingen van de VN. In deze rangschikkingen zou er ook rekening gehouden moeten worden met de kwaliteit van ons personeel, dat flexibel en beschikbaar is en over een grote expertise beschikt.

De voorwaarden strekken tot een betere integratie van de defensiebedrijven in Europa en tot de returns. Het zal tijd vergen om Europese defensiebedrijven op te bouwen. Die zijn nu immers nog onbestaand door de steeds terugkerende meningsverschillen.

Men heeft een Franse offerte, die nochtans in het kader van een Europese defensiestrategie paste, van de hand gewezen. Liever kwam men de beloften van de heren De Crem en Vandeput na en kocht men de alom bekritiseerde F-35's aan.

Men spreekt al sinds 1999 over een Europese defensie. Deze lange strijd werd getorpedeerd door

Britanniques, soit par des nouveaux arrivants qui miment la solidarité européenne mais ont en réalité un autre agenda. La prudence belge face aux nouvelles demandes d'adhésion à l'OTAN et à l'UE est donc à saluer.

Il y a aussi la problématique de l'inclusion des réflexions stratégiques. La ministre a initié un Conseil stratégique en y associant les entreprises et en visant des retombées équilibrées pour les Régions.

Nous prônons depuis longtemps une académie militaire européenne de formation. Si nos officiers et sous-officiers étaient formés en commun, il y aurait moins de doublons et de dépenses inutiles. Idem pour la recherche.

Dans notre réflexion, on est encore souvent en retard d'une guerre, accordant une confiance excessive à de nouvelles lignes Maginot: aujourd'hui ce sont la cybersécurité, la guerre de la communication, les *fake news* qui sont à l'ordre du jour.

Il faut aussi intégrer la dimension civile, et notamment B-FAST, dans la Défense. B-FAST préfigure la collaboration entre le premier ministre, les Affaires étrangères et la Défense pour répondre dans l'urgence à des préoccupations de la population civile.

Il faut aussi corriger le démantèlement, par le précédent gouvernement, de notre Protection civile et l'intégrer à la Défense. Des personnes pourraient intégrer celle-ci par ce biais et les militaires de réserve pourraient former des gens. Le gouvernement dépense un demi-milliard d'euros pour la sécurité intérieure et extérieure.

La ministre de la Défense a présenté son programme, qui sera discuté la semaine prochaine. De points concrets y complètent la décision équilibrée qui devrait faire consensus, au-delà des clivages partisans.

01.04 Annick Ponthier (VB): Le projet tant attendu visant à revoir le Concept stratégique actuel sera discuté au prochain sommet de l'OTAN. L'adhésion de la Suède et de la Finlande figurent également au programme. Cela nécessitera certains efforts logistiques et budgétaires. Certains États membres augmentent sensiblement le budget de la défense. Même si nous avons à présent entendu une déclaration d'intention, nous sommes toujours le

de Britten, en ook door de nieuwkomers die doen alsof ze de Europese solidariteit omarmen maar eigenlijk een andere agenda hebben. De Belgische voorzichtige houding ten aanzien van nieuwe aanvragen tot toetreding tot de NAVO en de EU moet dan ook verwelkomd worden.

Daarnaast is er de problematiek van het meenemen van strategische overwegingen. De minister heeft een strategische raad ingesteld en heeft de bedrijven er meer bij betrokken; het is de bedoeling dat de economische return evenwichtig over de Gewesten verdeeld wordt.

Wij pleiten al geruime tijd voor een Europese militaire opleidingsacademie. Als onze officieren en onderofficieren samen opgeleid werden, zouden er minder overlappingen en onnodige uitgaven zijn. Hetzelfde geldt voor het onderzoek.

In ons denken lopen we vaak nog een oorlog achter en stellen we te veel vertrouwen in nieuwe Maginotlijnen: vandaag draait alles om cyberveiligheid, de communicatieoorlog en fake news.

We moeten ook de civiele dimensie, en met name B-FAST, in Defensie integreren. B-FAST is de voorbode van de samenwerking tussen de eerste minister, Buitenlandse Zaken en Defensie, die bedoeld is om snel in te kunnen haken op de bezorgdheden van de burgerbevolking.

De afbouw van onze Civiele Bescherming door de vorige regering moet ook rechtgezet worden. De Civiele Bescherming moet in Defensie ingekanteld worden. Zo zou men bij Defensie aan de slag kunnen gaan, en de reserves zouden mensen kunnen opleiden. De regering geeft een half miljard euro uit aan binnenlandse en buitenlandse veiligheid.

De minister van Defensie heeft haar programma voorgesteld, dat volgende week besproken wordt. Concrete punten vervolledigen de evenwichtige beslissing, waarover er een consensus zou moeten zijn over de partijgrenzen heen.

01.04 Annick Ponthier (VB): Op de komende NATO-top zal het langverwacht plan om het huidige Strategisch Concept bij te sturen, besproken worden. Ook de Zweedse en Finse toetreding staat op de agenda. Dat zal een aantal logistieke en budgettaire inspanningen vergen. Een aantal lidstaten trekt het defensiebudget enorm op. Wij hebben nu wel een intentieverklaring gehoord, maar we zijn nog altijd de hekkensluiter wat onze

pire élève en termes d'efforts budgétaires.

La procédure d'adhésion sera-t-elle abordée pour les deux pays? Une échéance a-t-elle été fixée? Quelle sera l'incidence d'une éventuelle adhésion? Quelle est la position belge sur la politique de chantage menée par le président turc, M. Erdogan, en ce qui concerne les deux candidats membres?

Le cabinet restreint a décidé de relever notre budget en matière de défense selon la norme de 2 % fixée par l'OTAN d'ici 2035, non d'ici 2024. Nous sommes ainsi désespérément en retard par rapport à nos engagements antérieurs. L'augmentation n'est pas non plus légalement consacrée et toute une série de conditions ont été ajoutées à cette augmentation.

Que pense le premier ministre de ce compromis écologiste et socialiste? Peut-il expliquer les conditions supplémentaires? Pourquoi des investissements dans le domaine de la politique climatique sont-ils directement liés à des investissements en matière de sécurité? Pourquoi les investissements annoncés ne sont-ils pas légalement consacrés? Comment peut-il être garanti que les gouvernements suivants respecteront fidèlement cet engagement pris par la coalition Vivaldi?

Lors du sommet, l'on discutera également de la manière dont l'OTAN peut aider l'Ukraine à long terme. Devons-nous envisager à cet égard une éventuelle adhésion de l'Ukraine à l'OTAN? Quelle est l'attitude de la Belgique à ce sujet? Notre pays s'engagera-t-il à fournir des armes à l'Ukraine?

01.05 Denis Ducarme (MR): Vous n'avez pas évoqué un point qui sera à l'ordre du jour du sommet de Madrid. Quelle est notre position sur un possible élargissement du budget de l'OTAN, en projet depuis 2021? Que pensez-vous d'un positionnement de troupes à l'Est à long terme? Vous voulez veiller au pilier européen de l'OTAN. En effet, malgré des valeurs communes et un lien historique fort, les intérêts européens ne sont pas ceux des États-Unis: il faudrait structurer et formaliser l'existence d'un pôle européen et cela pourrait venir de la Belgique.

Grâce à l'accord au sein du gouvernement, la Belgique n'arrivera pas démunie au sommet. Alors que nous sommes avant-derniers en matière d'investissements, il aurait été indigne de se présenter sans afficher une volonté de rattraper notre retard en ce domaine.

budgettaire inspanningen betreft.

Zal de toetredingsprocedure voor beide landen aan bod komen? Is er een deadline? Wat zal de impact zijn van de mogelijke toetreding? Wat is het Belgische standpunt inzake de chantagepolitiek van de Turkse president Erdogan inzake beide kandidaat-leden?

Het kernkabinet heeft besloten om ons defensiebudget op te trekken naar de NAVO-norm van 2 % tegen 2035, met andere woorden: niet tegen 2024. Wij lopen daarmee hopeloos achterop ten aanzien van onze eerdere engagementen. De verhoging wordt ook niet wettelijk verankerd en er werd nog een hele reeks voorwaarden aan de verhoging toegevoegd.

Hoe kijkt de premier aan tegen dit groen-rode compromis? Kan hij de bijgevoegde voorwaarden toelichten? Waarom worden investeringen in het klimaatbeleid rechtstreeks gekoppeld aan investeringen in veiligheid? Waarom worden de aangekondigde investeringen niet wettelijk verankerd? Hoe kan gegarandeerd worden dat de volgende regeringen dit vivaldi-engagement trouw zullen naleven?

Op de top zal ook worden besproken hoe de NAVO Oekraïne op lange termijn kan helpen. Moeten we daarbij denken aan een eventueel Oekraïens NAVO-lidmaatschap? Wat is de Belgische houding ter zake? Komt er een engagement van ons land voor wapenleveringen aan Oekraïne?

01.05 Denis Ducarme (MR): U hebt een punt dat op de agenda van de top te Madrid staat, niet besproken. Wat is ons standpunt over een mogelijke uitbreiding van de NAVO-begroting, waartoe er sinds 2021 plannen bestaan? Wat vindt u van de opstelling van troepen in Oost-Europa op lange termijn? U wilt over de Europese pijler van de NAVO waken. Ondanks gemeenschappelijke waarden en een sterke historische band verschillen de Europese belangen immers van die van de Verenigde Staten. Men zou de aanwezigheid van een Europese pijler moeten structureren en formaliseren en België zou daartoe het initiatief kunnen nemen.

Dankzij de overeenstemming in de regering zal België op de top niet onbeslagen ten ijs komen. Nu we inzake investeringen op de voorlaatste plaats staan, zou het van weinig fatsoen getuigd hebben er op te dagen zonder blijk te geven van onze wil om onze achterstand op dat vlak in te halen.

Le but est d'atteindre 1,54 % du PIB en dépenses en 2030. C'est un pas dans la bonne direction. Si on doit passer à 2 % avant 2035, cela met le budget annuel de la Défense entre 8 et 9 milliards d'euros. Les gouvernements suivants pourront-ils concrétiser les engagements que nous prenons? L'avenir nous le dira.

J'ai beau figurer parmi vos plus grands soutiens, je jouerai tout de même mon rôle de contrôle parlementaire de l'exécutif en vous posant quelques questions.

Il est important que l'investissement dans la Défense ne se fasse pas au détriment d'autres, tout aussi essentiels. L'accord prévoit-il l'augmentation de budgets dans le domaine climatique ou social? Il serait utile de connaître l'accord global, en toute transparence.

Je rejoins M. Flahaut sur les F-35; nous devons sans doute envisager d'en acquérir davantage. Si j'aurais préféré un accord européen avec Dassault, nous devons travailler avec ce que nous avons. Sur la base des engagements pris pour 2030 et de l'objectif d'atteindre 2 % du PIB en 2035, préciserez-vous les investissements envisagés pour répondre aux demandes de l'OTAN, en matière de chasse, de frégates et de drones?

L'accord du gouvernement – 2 % en 2035 – est conforme à ce que le MR demandait dans une proposition de résolution. Je remercie le premier ministre pour son entêtement à obtenir cet accord. La prochaine fois que vous avez un problème, téléphonez-nous!

01.06 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Je suis déçu par l'absence du groupe Ecolo-Groen. C'est un dossier ambigu. J'aurais aimé qu'ils viennent défendre leur position.

Mon groupe s'oppose à cet accord. Il est incompréhensible. Le contexte actuel a été utilisé pour accélérer le processus, mais la demande, venant de l'OTAN, existe depuis longtemps. On ne sait pas si la population soutient cette décision. Nous traversons une crise économique et une inflation importante.

Des mesures urgentes sont à mettre en place, des budgets sont à dégager pour y répondre. Que faisons-nous, alors qu'ils attendent depuis des

Het streefdoel is een defensiebudget van 1,54 % van het bbp in 2030. Dat is een stap in de goede richting. Als dat percentage voor 2035 tot 2 % opgetrokken moet worden, zal de jaarlijkse begroting voor Defensie uitkomen op 8 à 9 miljard euro. Zullen de volgende regeringen de verbintenissen die we aangaan, kunnen uitvoeren? De tijd zal het leren.

Ik mag dan een van uw grootste medestanders zijn, ik zal als parlamentslid niettemin mijn taak op het stuk van de controle op de uitvoerende macht vervullen door u een aantal vragen te stellen.

Het is belangrijk dat de investeringen in Defensie niet ten koste gaan van andere even noodzakelijk investeringen. Wordt er in het akkoord in een verhoging van de middelen voor het klimaat of sociale zaken voorzien? Het zou nuttig zijn om in alle transparantie van het volledige akkoord te kunnen kennismaken.

Ik treed de heer Flahaut bij wat de F-35's betreft. We moeten wellicht overwegen er meer aan te kopen. Ik had weliswaar liever een Europees akkoord met Dassault, maar we moeten roeien met de riemen die we hebben. Zult u in het licht van onze verbintenissen tegen 2030 en de doelstelling van 2 % van het bbp tegen 2035 preciseren welke investeringen er overwogen worden om aan de wensen van de NAVO inzake jachtvliegtuigen, fregatten en drones tegemoet te komen?

Het akkoord dat de regering bereikt heeft – 2 % in 2035 – strookt met wat de MR vroeg in een voorstel van resolutie. Ik dank de eerste minister, want dankzij zijn vastberadenheid is dat akkoord tot stand gekomen. De volgende keer dat u een probleem hebt, belt u ons maar!

01.06 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Ik ben teleurgesteld omdat de Ecolo-Groenfractie afwezig is. Dit is een dubbelzinnig dossier. Ik zou het op prijs gesteld hebben als ze hun standpunt hier waren komen verdedigen.

Mijn fractie is tegen dat akkoord. Het is onbegrijpelijk. De huidige context werd gebruikt om het proces te versnellen, maar de vraag van de NAVO bestaat al geruime tijd. We weten niet of de bevolking deze beslissing steunt. We worden met een economische crisis en een hoge inflatie geconfronteerd.

Men moet dringend maatregelen nemen en middelen uittrekken om aan de prijsstijgingen en de daling van de koopkracht het hoofd te bieden. Wat

mois?

doen wij, terwijl de bevolking al maanden op een antwoord wacht?

L'accord proposé vise à augmenter le budget de la Défense pour atteindre 2 % du PIB. Je m'étonne du *timing* de cette décision.

Het voorgestelde akkoord strekt ertoe het Defensiebudget te verhogen tot 2 % van het bbp. De timing van die beslissing verbaast me.

01.07 Denis Ducarme (MR): Vous soulignez, Monsieur Boukili, nos difficultés énergétiques et l'augmentation des factures. Mais le peuple ukrainien souffre, lui aussi. Nous augmentons nos dépenses en matière de Défense parce qu'il y a cet enjeu. Et une partie de ce budget est consacrée aux armes que nous envoyons en Ukraine.

01.07 Denis Ducarme (MR): Mijnheer Boukili, u legt de nadruk op onze energieproblemen en de hogere energierekeningen. Het Oekraïense volk lijdt echter ook. Net daarom verhogen we onze defensie-uitgaven. Een deel van dat budget wordt besteed aan de wapens die we naar Oekraïne sturen.

01.08 Nabil Boukili (PVDA-PTB): La population attend des décisions fortes pour répondre à une situation de crise et de souffrance inédite et on présente un accord contre-productif. À supposer que l'envoi d'armes soit le meilleur moyen d'aider les Ukrainiens, je ne vois pas en quoi les membres de l'OTAN devraient augmenter leur budget militaire dans ce but. En effet, ce budget représente 17 fois celui de la Fédération de Russie. Passer de 17 à 18 fois leur budget fera-t-il une différence fondamentale?

01.08 Nabil Boukili (PVDA-PTB): De bevolking verwacht daadkrachtige beslissingen om een antwoord te bieden op de ongeziene crisissituatie en leed en krijgt een contraproductief akkoord voorgeschoteld. Aangenomen dat het sturen van wapens de beste manier is om de Oekraïners te helpen, zie ik niet in waarom de NAVO-leden hun militair budget daartoe zouden moeten optrekken. Dat budget is immers 17 keer groter dan dat van de Russische Federatie. Zal het een fundamenteel verschil maken als het budget van de NAVO niet 17 maar 18 keer groter is?

Mais cette augmentation aura un coût social. Cet argent n'ira pas en Belgique pour les soins de santé, l'augmentation des salaires, la facture énergétique ou l'éducation. Je ne comprends pas en quoi il est efficace de faire passer le budget de l'OTAN de 17 à 18 fois plus important que celui de la Russie. Pourquoi est-ce devenu une priorité, alors que d'autres choses le sont davantage? Tous les partis sont d'accord pour augmenter le budget militaire mais on tergiverse pour répondre aux besoins de la population. Vous voulez montrer patte blanche lors du sommet de l'OTAN à Madrid. Pourtant vous savez comment cela tourne, quand les membres de l'OTAN répondent aux exigences américaines. Regardez le fiasco avec l'achat des F-35! Les prix flambent, les avions ont de nombreux défauts...

Voor die verhoging zal er een sociale prijs betaald worden. Dat is geld dat niet naar de gezondheidszorg zal vloeien, en evenmin naar een verhoging van de lonen, naar de energiefactuur of naar het onderwijs in België. Ik begrijp niet waarom het efficiënt zou zijn om de NAVO-begroting te doen stijgen tot een defensiebegroting die 17 tot 18 keer groter is dan de Russische. Waarom is dat nu een prioriteit geworden, terwijl er andere, grotere prioriteiten zijn? Alle partijen zijn het eens over een verhoging van de defensiebegroting, maar om een antwoord te bieden op de noden van de bevolking wordt er gearzeld. U wilt tonen dat u bij de club hoort op de NAVO-top in Madrid. U weet nochtans wat ervan komt als de NAVO-lidstaten buigen voor de Amerikaanse eisen, getuige het fiasco van de aankoop van de F-35's! De prijzen rijzen de pan uit, de toestellen hebben tal van mankementen.

Qu'attend-on de cette politique? L'histoire nous a pourtant montré ce que donnent des blocs faisant la course à l'armement. C'est un danger pour la paix durable dans le monde. Nous nous opposons à cet accord incompréhensible et inefficace. Je constate malheureusement que nous sommes les seuls dans ce Parlement. J'aurais souhaité entendre les Verts pour comprendre ce qui les a fait changer d'avis. Nous devons développer un mouvement de paix et des solutions nouvelles. Les méthodes passées ont conduit à des massacres partout dans

Wat verwachten we van een dergelijk beleid? De geschiedenis leert ons nochtans wat de gevolgen van een wapenwedloop tussen verschillende blokken kunnen zijn. Het is een gevaar voor duurzame vrede in de wereld. Wij verzetten ons tegen dit onbegrijpelijke en inefficiënte akkoord. Ik moet helaas vaststellen dat wij daarin alleen staan in dit Parlement. Hierover had ik graag de groenen aan het woord gehoord om te weten te komen waarom ze van mening veranderd zijn. We moeten een vredesbeweging uitbouwen en nieuwe

le monde et à des situations de souffrance insupportable pour les peuples. Il faut développer une autre vision.

01.09 Jasper Pillen (Open Vld): Dans un premier temps, le gouvernement a décidé de porter l'effort budgétaire en matière de défense à 1,54 % du PIB d'ici 2030. Toutefois, je me réjouis qu'il ait maintenant accepté, dans un deuxième accord, d'accroître encore cet effort pour atteindre 2 % du PIB d'ici 2035.

Je ne suis pas d'accord avec M. Flahaut pour dire qu'il s'agit d'un "fétiche". Nous pouvons difficilement avoir notre mot à dire sur toutes sortes de sujets de défense alors que nous ne respectons même pas nos propres engagements financiers. L'ancien premier ministre, M. Di Rupo, a un jour promis lors d'un sommet au Pays de Galles, d'investir 2 % sur le long terme.

La décision du gouvernement est, avant tout, une décision qui tient la route. Il n'est pas possible d'augmenter le budget encore plus rapidement. La Défense se prépare déjà à surmonter d'énormes défis dans les années à venir. Dans un marché du travail en surchauffe, la ministre devra engager de nouvelles recrues pour remplacer tout le personnel qui part à la retraite. Le matériel sera également renouvelé. Si l'on injectait encore plus d'argent dans la Défense, la capacité d'absorption du département serait dépassée.

Selon nos ambassadeurs auprès de l'UE et de l'OTAN, il n'est d'ailleurs pas possible, sur le plan budgétaire, de réaliser plus rapidement cette augmentation. Un effort jusqu'à 1,54 % du PIB est réaliste d'ici 2030, mais une hausse plus importante ne peut être atteinte avant 2035.

L'accord respecte également l'approche 3D, à savoir *defence, diplomacy and development*, et accorde une grande importance à l'intégration européenne. Nous devons en effet accroître encore notre collaboration au sein de l'Europe, et même dans le Benelux. En revanche, je pense que nous ne disposons actuellement pas encore d'un nombre suffisant de systèmes européens. Pour le matériel roulant, nous pouvons nous adresser à l'Allemagne, et par extension à l'Europe, mais pour les avions, il est préférable de se tourner vers les Américains.

Nous évoquons aussi abondamment toutes sortes d'investissements en matériel et – à juste titre – en personnel, mais en parallèle, nous devons nous intéresser davantage à la question de savoir à quelle fin nous voulons précisément utiliser notre

oplossingen aanreiken. De methodes van het verleden hebben wereldwijd tot slachtpartijen en ondraaglijk leed voor de bevolking geleid. Het is tijd voor een andere visie.

01.09 Jasper Pillen (Open Vld): Aanvankelijk besloot de regering om de budgettaire inspanning inzake defensie op te trekken tot 1,54 % van het bbp tegen 2030. Ik juich echter toe dat ze nu in een tweede akkoord is overeengekomen om die inspanning tegen 2035 nog verder op te trekken tot 2 % van het bbp.

Ik ben het niet eens met de heer Flahaut dat het om een 'fetisj' zou gaan. We kunnen toch moeilijk over allerhande defensiekwesties willen meespreken terwijl we onze eigen financiële afspraken niet eens nakomen? Toenmalig premier Di Rupo beloofde ooit op een top in Wales om op termijn 2 % te investeren.

De beslissing van de regering is vooral een haalbare beslissing. Het budget nog sneller optrekken is niet mogelijk. Defensie staat reeds voor enorme uitdagingen de komende jaren. In een oververhitte arbeidsmarkt zal de minister nieuwe rekruten moeten aanwerven om al het personeel te vervangen dat met pensioen gaat. En ook het materieel wordt vervangen. Daarbovenop nog meer geld pompen in Defensie zou het absorptievermogen van het departement te boven gaan.

Volgens onze ambassadeurs bij de EU en de NAVO is het budgettair trouwens niet mogelijk om die verhoging sneller door te voeren. Een inspanning tot 1,54 % van het bbp is realistisch tegen 2030, maar een verdere stijging kan pas tegen 2035.

Het akkoord respecteert ook de 3D-benadering – *defence, diplomacy and development* – en hecht veel belang aan de Europese integratie. We moeten inderdaad nog veel meer samenwerken binnen Europa, en zelfs binnen de Benelux. Wel denk ik dat er op dit moment nog te weinig Europese systemen beschikbaar zijn. Voor rijdend materieel kan men in Duitsland – en bij uitbreiding in Europa – terecht, maar vliegtuigen kopen we toch best in Amerika.

Men spreekt hier heel veel over allerlei investeringen in materieel en – terecht – ook in personeel, maar daarnaast moeten we meer aandacht besteden aan de vraag wat we met onze Defensie precies willen doen in de wereld. Wat zal

Défense dans le monde. Quel sera notre apport sur le plan opérationnel?

L'objectif ne peut évidemment pas être d'attendre jusqu'en 2029 ou 2030 pour planifier les investissements pour la période 2030-2040. Nous devons assez rapidement décider de ce que nous ferons du budget supplémentaire, examiner ce qui est disponible sur le marché et estimer de quelles capacités nous avons besoin. J'estime que la capacité de notre Composante Marine est très importante. À l'avenir, la mer du Nord sera notre centrale électrique. Nous devons donc également être en mesure de protéger cette infrastructure critique.

Le comité stratégique plaide également à juste titre pour davantage de puissance de feu lourde. Aujourd'hui, sa nécessité se fait sentir sur le terrain en Ukraine.

01.10 Vicky Reynaert (Vooruit): Agir au lieu de se contenter de belles paroles: par contraste avec les efforts du gouvernement précédent, ce gouvernement-ci a déjà décidé d'investir 11 milliards d'euros de moyens supplémentaires dans la Défense pour la période 2022-2030 et de réactiver la trajectoire de croissance avec l'objectif de 2 % d'investissements d'ici 2035. Pour Vooruit, il ne s'agit toutefois pas d'un chèque en blanc. Nous y avons lié des conditions explicites. Les États-Unis restent notre principal allié mais il arrive souvent que nos intérêts divergent. Les États membres sont conscients de la nécessité d'une coopération et d'une intégration accrues à l'échelon européen. La sécurité ne consiste pas seulement à renforcer l'armée mais également à assurer la résilience d'une société. Cela passe notamment par une meilleure protection des infrastructures critiques, par la cybersécurité et par l'aide à la nation. Cette interprétation plus large des missions de défense s'inscrit d'ailleurs dans l'autonomie stratégique européenne.

La Défense ne peut pas non plus être considérée indépendamment du reste de la politique étrangère. Depuis 2017, la Belgique suit une approche compréhensive, fondée sur l'approche 3D: défense, développement et diplomatie. C'est pourquoi mon groupe a également souhaité que les efforts belges en matière de coopération au développement évoluent vers la norme appliquée à l'échelle internationale de 0,7 % du PIB à l'horizon 2030. Nous nous réjouissons que cet objectif soit à présent ancré dans la loi.

La menace nucléaire liée à la guerre en Ukraine illustre la responsabilité politique et diplomatique qui

onze operationele output zijn?

Natuurlijk kan het niet de bedoeling zijn om tot 2029 of 2030 te wachten met het plannen van de investeringen voor de periode 2030-2040. We zullen relatief snel moeten bekijken wat we met het extra budget zullen doen, wat er op de markt beschikbaar is en welke capaciteiten we nodig hebben. Ik vind zelf dat de capaciteit van onze Marinecomponent heel belangrijk is. De Noordzee wordt onze elektriciteitscentrale van de toekomst: die kritieke infrastructuur moeten we ook kunnen beschermen.

Het strategisch comité pleit ook terecht voor meer zware vuurkracht. Vandaag blijkt de noodzaak daarvan op het terrein in Oekraïne.

01.10 Vicky Reynaert (Vooruit): *Show, don't tell*. In contrast met de inspanningen van de vorige regering besliste deze regering al om 11 miljard euro bijkomende middelen te investeren in Defensie voor de periode 2022-2030 en om het groeipad naar 2 % investeringen tegen 2035 opnieuw te activeren. Voor Vooruit is dit echter geen blanco cheque. Wij hebben er ondubbelzinnige voorwaarden aan gekoppeld. De VS blijven onze belangrijkste bondgenoot, maar onze belangen lopen vaak niet gelijk. De Europese lidstaten zijn zich bewust van de nood aan verdere Europese samenwerking en integratie. Veiligheid gaat niet alleen over de versterking van het leger, maar ook over de weerbaarheid van een samenleving, met onder meer bescherming van kritieke infrastructuur, cybersecurity en hulp aan de natie. Die bredere interpretatie van defensietaken past trouwens binnen de Europese strategische autonomie.

Defensie kan ook niet los van de rest van het buitenlands beleid worden gezien. Sinds 2017 volgt België een *comprehensive approach*, gebaseerd op de 3D-benadering: *defence, development and diplomacy*. Daarom wilde mijn fractie ook dat de Belgische inspanningen inzake ontwikkelingssamenwerking evolueren naar de internationaal gehanteerde norm van 0,7 % van het bbp in 2030. We zijn zeer blij dat dit nu wettelijk verankerd wordt.

De nucleaire dreiging door de oorlog in Oekraïne illustreert de politieke en diplomatieke

incombe aux décideurs politiques de veiller à ce que des armes mortelles de destruction massive ne soient jamais utilisées. Le fait que les États membres européens souhaitent œuvrer à l'élaboration d'une stratégie de contrôle n'enlève rien à nos engagements en tant que membre de l'OTAN. Nous nous réjouissons dès lors que la Belgique soit actuellement présente en tant qu'observateur à la conférence relative au traité de l'ONU sur l'interdiction des armes nucléaires qui se tient à Vienne et où des États membres européens tels que les Pays-Bas, la Belgique, l'Allemagne et la Norvège expriment la même inquiétude légitime que celle dans laquelle vit la population.

01.11 Georges Dallemagne (Les Engagés): Quand on voit le chaos et la brutalité du monde, nous pouvons nous réjouir de la solidité de l'Alliance atlantique. Elle défend les valeurs de la démocratie et nous devons pour cela adopter une attitude positive et constructive envers elle. Cependant, je crois que vous proposez aujourd'hui un trompe-l'œil en matière d'investissements de défense. Nous poursuivons notre stratégie du coucou: nous profitons d'une alliance sans y contribuer autant que les autres. Ce serait pourtant le premier signe de loyauté à son égard. Les autres membres ont les mêmes problèmes, font face aux mêmes enjeux que nous, mais assument la charge qu'implique la sécurité de leur population.

L'accord de gouvernement implique d'atteindre en 2030 le niveau d'investissement des autres pays membres de l'OTAN et de l'UE. Or, nous n'y serons pas. Nous avons pris un engagement d'être à 2 % en 2024.

Nous reportons de onze ans cet engagement alors que les autres membres de l'Alliance redoublent d'efforts, car ils savent que nous sommes désarmés par rapport à la Russie. M. Boukili oublie qu'il s'agit de la première puissance nucléaire mondiale et elle n'hésite pas à nous menacer. La Russie cache ses investissements dans la défense: elle peut assumer deux ans d'effort de guerre en Ukraine tandis que nos stocks sont vides. La Belgique n'a plus de chars, plus de canons, plus de défense antiaérienne, les frégates sont insuffisamment équipées et nous divisons par trois le nombre d'avions de chasse dont nous disposons.

Il faut se réarmer et se hisser à la hauteur des efforts des alliés en matière de défense. Avec cet accord en trompe-l'œil, nous n'y arriverons pas!

01.12 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Je n'ai pas

responsabilité van beleidsmakers om ervoor te zorgen dat dodelijke massavernietigingswapens nooit worden gebruikt. Het feit dat Europese lidstaten vandaag willen werken aan een beheersingsstrategie doet geen afbreuk aan onze engagementen als lid van de NAVO. Wij zijn dan ook blij dat België momenteel als waarnemer aanwezig is op de conferentie over het VN-verbodsverdrag op kernwapens in Wenen, waar Europese lidstaten als Nederland, België, Duitsland en Noorwegen dezelfde terechte bezorgdheid aan de dag leggen die ook bij de bevolking leeft.

01.11 Georges Dallemagne (Les Engagés): Als we kijken hoeveel chaos en geweld er in de wereld is, mogen we blij zijn met een sterk Atlantisch bondgenootschap. De NAVO verdedigt de democratische waarden, en daarom moeten we positief en constructief tegenover die organisatie staan. Ik geloof echter dat u ons vandaag een rad voor de ogen draait als het gaat over defensie-investeringen. Wij zetten onze koekoeksstrategie voort: we profiteren van een bondgenootschap zonder evenveel bij te dragen als de anderen. Dat zou nochtans het eerste teken van loyaliteit zijn. De andere lidstaten hebben dezelfde problemen, staan voor dezelfde uitdagingen als wij, maar staan in voor de kosten die gepaard gaan met het verzekeren van de veiligheid van hun bevolking.

Volgens het regeerakkoord moeten we tegen 2030 het investeringsniveau van de andere NAVO- en EU-lidstaten bereiken. We zullen er echter niet geraken. Wij hebben ons ertoe verbonden tegen 2024 de bijdrage op te trekken tot 2 % van het bbp.

Wij stellen dat engagement met elf jaar uit terwijl de andere NAVO-leden hun inspanningen verdubbelen omdat ze weten dat we weerloos tegenover Rusland staan. De heer Boukili vergeet dat het hier gaat over de grootste kernmacht ter wereld, die niet aarzelt ons te bedreigen. Rusland verbergt zijn defensie-investeringen: het kan twee jaar oorlog voeren in Oekraïne, terwijl wij over geen voorraden beschikken. Ons land heeft geen tanks, kanonnen of luchtafweergeschut meer, onze fregatten zijn onvoldoende uitgerust en we herleiden ons aantal jachtvliegtuigen tot een derde van wat we ooit hadden.

We moeten ons herbewapenen en onze defensie-inspanningen op gelijke hoogte brengen als die van onze bondgenoten. Met dit schijnakkoord zullen we er niet geraken!

01.12 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Ik heb geen

comparé avec la Belgique mais avec les forces de l'OTAN.

Vous avez rappelé la Charte de l'OTAN qui prévoit une défense solidaire en cas d'attaque d'un membre de l'Alliance. La comparaison entre la seule Belgique et la Russie ne tient donc pas. Il faut comparer le budget de l'OTAN, largement supérieur à celui de la Russie.

Concernant le nucléaire, nous sommes pour un désarmement de l'ensemble des puissances possédant cette arme. Mais il faut être actif. Pourquoi la Belgique n'a-t-elle pas ratifié le traité d'interdiction des armes nucléaires?

01.13 Georges Dallemagne (Les Engagés): Le seul pays qui brandit aujourd'hui la menace nucléaire, c'est la Russie. Or, je ne vous entends jamais émettre la moindre critique à cet égard. Si je vous suis, on devrait faire partie d'une alliance de sécurité sans y contribuer. Je n'ai pas la même conception de la solidarité internationale.

Comment doit-on comprendre l'absence d'Ecolo dans ce débat? Est-ce un désaveu ou du mépris? Le président d'Ecolo a d'emblée sapé l'accord de la Vivaldi sur l'accroissement du budget de la Défense. Y a-t-il encore une majorité au sein de la Vivaldi sur cet enjeu?

Cet accord ne fait que de reporter de 11 ans l'effort que d'autres font aujourd'hui.

Dans cette Alliance, la Turquie pose problème, non seulement parce qu'elle bloque l'adhésion de la Finlande et de la Suède, sapant ainsi notre unité, mais aussi parce qu'elle s'apprête à faire en Syrie ce que Poutine fait en Ukraine, à savoir envahir un pays voisin souverain et affaiblir nos alliés dans la lutte contre Daech.

L'UE prévoit des mécanismes pour sanctionner des membres qui ne respectent pas ses valeurs. Qu'en est-il de l'OTAN? Il faudrait instaurer des mécanismes pour éviter de tels dérapages.

01.14 François De Smet (DéFI): Comme vous l'avez souligné, nous mettons fin au non-respect de nos engagements envers l'OTAN, et l'Alliance reste notre meilleure assurance-vie. Tout en se réjouissant de cet accord sur les 2 %, l'on peut craindre qu'il ne s'agisse que d'un acquis

vergelijking met België maar met de NAVO-strijdkrachten gemaakt.

U hebt herinnerd aan het NAVO-Handvest, dat voorziet in een solidaire verdediging als er een lid van het bondgenootschap aangevallen wordt. De vergelijking tussen België los van de NAVO en Rusland gaat dus niet op. Men moet een vergelijking maken met de NAVO-begroting, die veel groter is dan de Russische.

We willen dat alle kernwapenmachten zich van die wapens ontdoen maar daartoe moeten we initiatieven nemen. Waarom heeft België het VN-verdrag voor een verbod op kernwapens niet geratificeerd?

01.13 Georges Dallemagne (Les Engagés): Het enige land dat vandaag met een nucleaire dreiging schermt, is Rusland. Ik hoor u echter nooit de minste kritiek daarop uiten. Als ik uw redenering volg, zouden we deel moeten uitmaken van een veiligheidsalliantie zonder ertoe bij te dragen. Ik begrijp internationale solidariteit enigszins anders.

Hoe moet men de afwezigheid van Ecolo in dit debat interpreteren? Gaat dit over afkeuring of is het onverschilligheid? De voorzitter van Ecolo heeft het vivaldi-akkoord over de verhoging van het defensiebudget meteen ter discussie gesteld. Is er in de vivaldicoalitie nog een meerderheid in dit verband?

Dit akkoord zorgt er enkel voor dat de inspanningen die anderen nu al leveren, met 11 jaar uitgesteld worden.

De houding van Turkije in dit bondgenootschap is problematisch, niet alleen omdat dat land de toetreding van Finland en Zweden blokkeert en zo onze eenheid ondermijnt, maar ook omdat het op het punt staat in Syrië te doen wat Poetin in Oekraïne doet, met name een soeverein buurland binnenvallen en onze bondgenoten in de strijd tegen IS verzwakken.

De EU beschikt over mechanismen om leden die haar waarden niet eerbiedigen te sanctioneren. Hoe staat het met de NAVO? Er moeten mechanismen ingesteld worden om dergelijke ontsporingen te voorkomen.

01.14 François De Smet (DéFI): Zoals u benadrukt hebt, maken we een eind aan de niet-naleving van onze verbintenissen jegens de NAVO en blijft het bondgenootschap onze beste levensverzekering. Hoewel we ons over dit akkoord over de 2 % van het bbp verheugen, blijft de vrees

symbolique, comme le suggère l'absence d'Ecolo-Groen.

Nous avons appris les six conditions à l'accord. Voici un accord-type de la Vivaldi avec tellement de chausse-trappes qu'il fait du temps son arbitre. Ce n'est pas très sage actuellement. Le prochain gouvernement ne pourra-t-il pas s'émanciper de l'engagement exigé par l'OTAN?

Quelle est la valeur réelle de l'accord au-delà de 2030?

01.15 Els Van Hoof (CD&V): Nous sommes satisfaits de l'accord qui a été conclu la semaine dernière. Il contient des avancées qui relevaient de l'impossible sous les législatures précédentes. La crise en Ukraine a été un élément déclencheur important. Un calendrier précis a été fixé pour l'augmentation du budget de la Défense. En outre, la cybersécurité, la protection des infrastructures critiques et la coordination européenne sont, pour nous, des points très importants.

Je plaide depuis longtemps en faveur d'une augmentation du budget de la coopération au développement à 0,7 % du PIB. J'avais également plaidé en ce sens dans le cadre de la stratégie 3D. La famine, la pauvreté et la crise alimentaire mondiale actuelle engendrent un monde déstabilisé dont profitent les mouvements terroristes, les trafiquants d'êtres humains, les armées de mercenaires et les régimes véreux. Nous avons donc besoin de ces 0,7 % pour lutter contre la pauvreté et renforcer ainsi la sécurité dans le monde. L'ancrage légal pour ce faire existe depuis des lustres, mais la trajectoire de croissance pour y parvenir vient seulement d'être définie. J'espère qu'il faudra moins de temps pour définir la trajectoire de croissance pour les 2 % en faveur de la Défense.

Un autre élément important est le traité d'interdiction des armes nucléaires. Nous ne disposons à Vienne que d'un siège d'observateur. Une belle boutade entendue lors des réunions consiste à dire que si aucune arme nucléaire n'a encore été utilisée, il s'agit de l'insoutenable légèreté de la chance. Nous savons que des dirigeants autoritaires et impérialistes tels que M. Poutine sont capables d'aller très loin. Il est donc préférable pour tous qu'ils ne disposent pas d'armes nucléaires. Imposer une interdiction n'est bien sûr pas suffisant: nous devons également vérifier si chacun respecte cette interdiction. Ce mécanisme de vérification est absent du traité

dat het slechts een symbolische verworvenheid is, zoals het verstek van Ecolo-Groen doet vermoeden.

We hebben vernomen dat er zes voorwaarden verbonden zijn aan het akkoord. Dit is weer een typisch akkoord van de vivaldicoalitie met zoveel valkuilen dat de tijd zal uitwijzen in hoeverre het zal worden uitgevoerd. Dat is in de huidige omstandigheden niet erg verstandig. Zal de volgende regering zich niet kunnen onttrekken aan de verbintenis die de NAVO eist?

Wat is de werkelijke waarde van het akkoord na 2030?

01.15 Els Van Hoof (CD&V): We zijn tevreden met dit akkoord dat vorige week werd gesloten. Er staan zaken in die onder vorige regeringen niet eens mogelijk waren. De Oekraïne-crisis vormde een belangrijke aanzet. Er werd een duidelijke tijdstabel vooropgesteld voor het optrekken van het defensiebudget. Daarnaast zijn cyberveiligheid, bescherming van de kritieke infrastructuur en Europese afstemming voor ons heel belangrijke elementen.

Ik heb al langer gepleit voor het optrekken van het ontwikkelingssamenwerkingsbudget naar 0,7 % van het bbp. Gepleit, ook in het kader van die 3D-benadering. De hongersnood, de armoede en de huidige wereldvoedselcrisis leiden tot een gedestabiliseerde wereld waarvan terroristische bewegingen, mensensmokkelaars, huurlingenlegers en malafide regimes misbruik maken. Die 0,7 % hebben we dan ook nodig om armoede te bestrijden en aldus de veiligheid over de hele wereld te vergroten. De wettelijke verankering hiervoor is er al heel lang, maar vandaag pas wordt het groeipad erheen vastgelegd. Ik hoop dat dit voor de 2 % niet zo lang zal duren.

Een ander belangrijk element is het kernwapenverbodverdrag. We zijn in Wenen alleen als observator aanwezig. Iemand heeft daar een mooie boutade gelanceerd: als er nog geen kernwapens gebruikt zijn, is dat een *unbearable lightness of luck*. We weten dat autoritaire, imperialistische leiders zoals Poetin tot veel in staat zijn. Het is dan ook voor iedereen beter dat ze niet over kernwapens beschikken. Een verbod afkondigen is natuurlijk niet genoeg, men moet ook verifiëren of iedereen zich aan dat verbod houdt. Dat verificatiemechanisme ontbreekt in het kernwapenverbodverdrag. Een andere belangrijke lacune is dat de kernwapenstaten vandaag nog niet

d'interdiction des armes nucléaires. Une autre lacune importante est que les États dotés d'armes nucléaires ne sont pas encore impliqués. Comment allons-nous assumer notre rôle d'observateur dans ce contexte? Comment allons-nous pouvoir veiller à ce que ce traité soit un succès?

01.16 Alexander De Croo, ministre (*en néerlandais*): Suivant la définition du *Oxford Dictionary*, "*intention*" signifie "*what you intend or plan to do; your aim*". Eh bien, c'est bien là notre intention, c'est ce que nous ferons. Sur le plan financier également, notre engagement est clair: le budget de défense continuera d'augmenter dans le but d'atteindre 2 % du PIB en 2035. Au lieu d'opter pour un objectif de dépenses comme par le passé, nous nous efforçons d'arriver à une intégration européenne et d'améliorer la collaboration. Il doit y avoir davantage de retour sur investissement pour notre industrie et notre société. Tout comme certains autres pays, nous étalons ces investissements dans le temps. Pour la Belgique, la période court jusqu'en 2035.

(*En français*) Monsieur Boukili, vos propos sont inexacts. Vous affirmez que le gouvernement ne fait rien pour aider la population à traverser la crise. Nous avons pris trois milliards d'euros de mesures et nous venons de les prolonger jusqu'à la fin de l'année. Vos chiffres sur les investissements russes de Défense sont également faux!

01.17 Nabil Boukili (PVDA-PTB): J'ai parlé de l'OTAN.

01.18 Alexander De Croo, ministre (*en français*): Pour les investissements russes, la correction de pouvoir d'achat en Russie fait une différence fondamentale. Vous dites que ces investissements ne servent à rien. Dans le contexte actuel, l'OTAN protège ses membres de potentielles invasions. Si vous êtes seul, soit vous avez peur, soit vous demandez à devenir membre.

(*En néerlandais*) Faire partie d'un mécanisme de défense collective est le meilleur moyen de garantir la paix. En fait, les personnes qui remettent ce principe en cause m'inquiètent. Le raisonnement du PTB-PVDA ferait rapidement de nous une proie facile. Je me pose beaucoup de questions sur le positionnement de ce parti dans ce dossier.

Outre la Belgique, d'autres pays de l'OTAN participent à la conférence de Vienne d'hier et d'aujourd'hui, à savoir les Pays-Bas, l'Allemagne et la Norvège. Nous y participons en tant

betrokken zijn. Hoe zullen we in dezen omgaan met onze rol als observator? Hoe zullen we ermee voor kunnen zorgen dat dit verdrag succesvol is?

01.16 Minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Volgens de definitie van de *Oxford Dictionary* betekent '*intention*': *what you intend or plan to do; your aim*. Wel, dit is wel degelijk ons plan, het is wat we zullen doen. Ons engagement is ook vanuit een financieel oogpunt duidelijk: de defensiebegroting zal blijven groeien met de bedoeling in 2035 2 % van het bbp te bereiken. In plaats van, zoals in het verleden, te kiezen voor een *spending target*, streven we naar Europese integratie en betere samenwerking. Er moet meer return zijn voor onze industrie en onze maatschappij. Wij spreiden, net als sommige andere landen, de investeringen in de tijd. Voor België loopt de periode tot 2035.

(*Frans*) Mijnheer Boukili, wat u zegt, klopt niet. U beweert dat de regering niets doet om de bevolking doorheen de crisis te loodsen. Wij hebben voor drie miljard euro aan maatregelen genomen en hebben die zopas verlengd tot het einde van het jaar. Uw cijfers over de Russische investeringen in defensie zijn eveneens onjuist!

01.17 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Ik had het over de NAVO.

01.18 Minister Alexander De Croo (*Frans*): Wat de Russische investeringen betreft, gaat u voorbij aan een bijsturing van de koopkracht in Rusland, die een fundamenteel verschil maakt. U zegt dat die investeringen geen zin hebben. In de huidige context beschermt de NAVO haar lidstaten tegen potentiële invasies. Landen die er vandaag alleen voorstaan, kunnen ofwel bang afwachten, ofwel een aanvraag indienen om NAVO-lid te worden.

(*Nederlands*) Deel uitmaken van een collectief beschermingsmechanisme is de beste manier om vrede te garanderen. Wie dat ter discussie stelt, maakt mij eigenlijk ongerust. De redenering van PTB-PVDA zou van ons dan ook snel een vogel voor de kat maken. Ik heb heel wat vragen bij de manier waarop die partij zich in deze aangelegenheid opstelt.

Op de conferentie gisteren en vandaag in Wenen zijn naast ons ook nog andere NAVO-landen aanwezig, met name Nederland, Duitsland en Noorwegen. Wij zijn daar als observator en nemen

qu'observateur et ne prenons donc pas position. Notre objectif est de parvenir à un monde sans armes nucléaires mais nous ne sommes pas naïfs pour autant. Une conférence à laquelle les pays dotés de l'arme nucléaire ne participent pas, donnera en effet peu de résultats. Le traité de non-prolifération constitue la meilleure plateforme de désarmement nucléaire. Le fait que nous participions en tant qu'observateur indique que nous abordons ce sujet avec ouverture. Nous soutenons la politique de dissuasion du point de vue de l'OTAN parce que cette démarche doit être équilibrée, vérifiable et irréversible.

01.19 Ludivine Dedonder, ministre (*en français*): Pour répondre à M. Boukili, nous attendons de cette politique qu'elle nous mette en sécurité. La construction de l'Union européenne nous avait préservés des conflits, mais une guerre a néanmoins éclaté sur notre continent et nous devons prendre en compte ses conséquences. Nous devons assurer la sécurité de notre territoire et de celui de nos partenaires ainsi que de nos concitoyens.

Il est aussi essentiel de se soucier de son impact sur les coûts du carburant, de l'énergie et le pouvoir d'achat. Les échanges au gouvernement ont pris du temps afin de prendre une décision globale et durable visant à assurer la sécurité des citoyens et prolonger les mesures liées à l'énergie pour 1,4 milliard d'euros.

C'est ça être responsable. Il ne faut pas être naïf: faire partie de l'Europe ou de l'OTAN nous protège des attaques.

Les conditions du plan STAR sont similaires à celles visant les 2 % à l'horizon 2035. Nous ne diluons pas les mesures mais confirmons la direction de la Défense. En plus d'assurer la sécurité, celle-ci doit soutenir la population en cas de crise nationale. Pour cela, il faut suffisamment de personnel. Il y a donc des conditions de recrutement et de promotion sociale mais aussi d'aide à la Nation. Une autre condition est de renforcer l'Europe de la Défense et enfin, d'assurer le retour industriel.

Ces conditions figurent déjà dans le plan STAR validé par le gouvernement avant la guerre en Ukraine. Vous ne devriez pas vous inquiéter. Nous sommes responsables, nous n'achetons pas sur catalogue, ni juste pour acheter, ni par fétichisme

dus geen positie in. Ons streven is een kernwapenvrije wereld, maar wij zijn zeker niet naïef. Een conferentie waaraan de kernwapenlanden niet deelnemen, levert immers weinig op. Het non-proliferatieverdrag is het beste platform voor nucleaire ontwapening. Dat wij als observator deelnemen geeft het signaal dat wij met een open blik hiernaar kijken. Wij steunen het ontradingsbeleid vanuit het perspectief van de NAVO omdat het ook evenwichtig, verifieerbaar en onomkeerbaar moet zijn.

01.19 Minister Ludivine Dedonder (Frans): Om op de vraag van de heer Boukili te antwoorden: we verwachten van dit beleid dat het voor veiligheid zorgt. Dankzij de opbouw van de Europese Unie bleven we gespaard van conflicten, maar toch is er een oorlog uitgebroken op ons continent en nu moeten we rekening houden met de gevolgen ervan. We moeten de veiligheid op ons grondgebied en op dat van onze partners, alsook de veiligheid van onze bevolking garanderen.

Het is ook noodzakelijk dat men zich bekommert om de impact van die oorlog op de brandstof- en energieprijzen en de koopkracht. De gesprekken in de schoot van de regering hebben tijd gevergd, opdat er een omvattende en duurzame beslissing genomen kon worden met het oog gericht op de veiligheid van de burgers en de verlenging van de energiemaatregelen voor 1,4 miljard euro.

Dat is wat verantwoordelijkheid inhoudt. Men moet niet naïef zijn: het lidmaatschap van de EU en van de NAVO beschermt ons tegen aanvallen.

De voorwaarden in het STAR-plan zijn dezelfde als de voorwaarden die bepaald werden om het streefcijfer van 2 % tegen 2035 te bereiken. Wij zwakken het akkoord niet af, maar bevestigen de koers die Defensie volgt. Daarmee moet niet alleen de veiligheid gewaarborgd worden, maar moet ook de bevolking steun verleend worden in geval van een nationale crisis. Daarvoor zijn er voldoende manschappen nodig. Er zijn dus voorwaarden met betrekking tot de rekrutering en de sociale promotie, maar ook met betrekking tot de hulp aan de Natie. Een andere voorwaarde betreft de versterking van een Europese defensie, en ten slotte de industriële return.

Deze voorwaarden staan al in het STAR-plan, dat de regering goedgekeurd heeft nog voor de oorlog in Oekraïne uitbrak. U hoeft zich geen zorgen te maken. Wij zijn verantwoordelijke politici, wij kopen niet zomaar iets uit de catalogus, en wij kopen niet

des 2 %, mais nous devons le faire et avec intelligence.

Les retours économiques sont effectivement essentiels et le plan STAR comporte un axe important à cet égard. Le budget de R&D, de 1,8 milliard d'euros, a pour objet de multiplier les retours industriels pour nos entreprises et de travailler avec elles en amont pour construire les capacités du futur.

L'article 346 du traité de l'UE fait partie des options étudiées. Comme d'autres pays, nous devons mettre à profit cette disposition pour favoriser une industrie innovante, avec ses propres capacités et son savoir-faire, et qui puisse stabiliser et augmenter son emploi. Ce budget historique de 1,8 milliard doit y concourir.

Quel positionnement devons-nous avoir à l'Est? Notre défi, au niveau belge, est de déterminer comment inscrire ces forces dans ce modèle, à quel niveau de réactivité et avec quels partenaires opérationnels.

C'est un modèle exigeant en termes de personnel, de matériel, d'entraînement, de stock de pièces de rechange et de munitions.

Cela suppose un engagement politique, mais nous devons pouvoir fonctionner en multilatéral ou en bilatéral, face à d'autres menaces, notamment en Afrique.

Par rapport à l'Est, nous plaidons au sein de l'OTAN pour améliorer le système des rotations. Nous sommes en train de quitter la Roumanie, et les Néerlandais prennent le relais. Nous y retournerons certainement plus tard. Il faudrait peut-être aussi spécialiser l'appui de certains alliés dans certaines régions.

Vu le caractère multipolaire de la menace, nous devons être présents sur plusieurs théâtres. Aussi, je privilégie le système de rotation, adaptable selon l'évolution de la situation, plutôt qu'une posture permanente.

Les coûts communs sont également un gros morceau des discussions.

En juin 2021, un accord a été passé sur une augmentation des coûts communs de l'OTAN. Mais il y avait aussi une série de conditions que nous continuons à défendre. L'une d'elles est de clarifier le but de ces contributions. Il n'est pas question d'un

om te kopen, en die 2 % is geen fetisj, maar we moeten dit doen, en wel op een verstandige manier.

De economische return is inderdaad cruciaal en het STAR-plan bevat in dat verband een belangrijke as. Het doel van het O&O-budget van 1,8 miljard euro is om een zo groot mogelijke industriële return voor onze bedrijven te genereren en samen met hen proactief samen te werken om de capaciteit van de toekomst uit te bouwen.

Artikel 346 van het EU-Verdrag is een van de opties die op tafel liggen. Net als andere landen moeten wij van die bepaling gebruik maken om een innovatieve industrie te bevorderen die over eigen capaciteiten en knowhow beschikt en in staat is om haar eigen werkgelegenheid te stabiliseren en te vergroten. Deze historische begroting van 1,8 miljard euro moet daartoe bijdragen.

Hoe moeten wij ons positioneren in het Oosten? Onze uitdaging op Belgisch niveau bestaat erin te bepalen hoe die strijdkrachten in dit model ingepast kunnen worden, met welke reactiegraad en met welke operationele partners.

Het model is veeleisend op het gebied van personeel, materiaal, trainingen, voorraad reserveonderdelen en munitie.

Daarvoor is er een politiek engagement nodig, maar we moeten ook multilateraal of bilateraal kunnen ingrijpen als er zich andere bedreigingen voordoen, onder meer in Afrika.

Wat het Oosten betreft, pleiten we bij de NAVO voor een beter roulatiesysteem. We trekken ons momenteel terug uit Roemenië, waar de Nederlanders het stokje overnemen. We zullen daar zeker nog terug naartoe gaan. Wellicht is het ook beter om de steun van bepaalde NAVO-lidstaten in bepaalde regio's te specialiseren.

Aangezien de dreiging van meerdere kanten komt, zullen we op verschillende fronten aanwezig moeten zijn. Ik verkies dan ook het roulatiesysteem, dat aangepast kan worden naarmate de situatie evolueert, boven een permanente militaire aanwezigheid.

De besprekingen gaan ook voor een groot deel over de gemeenschappelijke kosten.

In juni 2021 werd er een akkoord gesloten over een verhoging van de gemeenschappelijke kosten van de NAVO, maar we blijven ook een reeks voorwaarden verdedigen. Eén daarvan houdt in dat er klaarheid geschapen wordt over wat er met die

chèque en blanc. Il y aura une augmentation des budgets communs. Mais l'enjeu du sommet de Madrid sera de plaider, avec d'autres, pour plus de clarté dans la gestion de l'argent au sein de l'OTAN.

Nous voulons continuer à soutenir l'Ukraine. Lors d'une deuxième réunion du groupe de contact Ukraine, nous avons reçu des demandes qui ne portent pas uniquement sur du matériel létal. Nous vérifions les nouvelles listes pour y répondre avec nos entreprises de sécurité et de défense. La demande étant plus importante que l'offre, les chaînes d'approvisionnement commencent à chauffer et le flux vers l'Ukraine est moins rapide. Ce n'est pas une question de volonté, mais de délai pour avoir les stocks. La livraison d'armes continue. Sans publicité, nous avons acheminé la semaine dernière du matériel létal et nous continuons à examiner ce qui est possible.

Les F-35 ne sont pas prévus dans la loi de programmation déposée hier.

01.20 Theo Francken (N-VA): Je voudrais moi aussi citer l'*Oxford Dictionary*. Sous "*promise*", il est indiqué "*a statement that tells someone that you will definitely do something*". C'est tout de même plus fort qu'une *intention*! Un deuxième plan STAR verra-t-il le jour et y a-t-il un accord au sein du gouvernement à ce niveau, y compris avec Ecolo et Groen?

J'espère que la coopération européenne ne fera pas en sorte que les pays de l'OTAN qui n'appartiennent pas à l'UE soient exclus des procédures d'achat.

J'ai du mal à suivre le raisonnement concernant l'objectif de 0,7 % pour le département Coopération au développement. Quoi qu'il en soit, je plaide pour que l'on prenne en compte les 680 millions de Fedasil dans ce calcul, comme cela se fait aux Pays-Bas. Le budget d'asile n'est en effet rien d'autre qu'un budget de coopération au développement sur son propre territoire. Si nous devons nous montrer créatifs pour atteindre les 2 % consacrés à la Défense, il est possible d'y parvenir ici aussi.

Nous accusons déjà un déficit de 20 milliards d'euros et des investissements en matière de coopération au développement sont demandés en raison de la crise alimentaire mais cette crise est précisément provoquée par l'invasion russe en

bijdragen beoogd wordt. Er is geen sprake van een blanco cheque. De gemeenschappelijke middelen zullen opgetrokken worden, maar tijdens de top te Madrid willen we samen met anderen pleiten voor meer duidelijkheid op het stuk van het beheer van de NAVO-middelen.

We willen Oekraïne blijven steunen. Tijdens een tweede vergadering van de Contactgroep Oekraïne hebben we verzoeken gekregen die niet alleen over letaal legermateriaal gingen. We onderzoeken de nieuwe lijsten om er in samenwerking met onze veiligheids- en defensiebedrijven een antwoord op te bieden. Aangezien de vraag groter is dan het aanbod, ontstaan er problemen in de toeleveringsketens en verloopt de doorstroom naar Oekraïne minder snel. Dat is geen kwestie van slechte wil, men heeft gewoon de tijd nodig om de voorraden aan te vullen. De wapenleveringen worden voortgezet. We hebben vorige week zonder er ruchtbaarheid aan te geven dodelijk legermateriaal naar Oekraïne gestuurd en we blijven de mogelijkheden onderzoeken.

De F-35's worden niet opgenomen in de programmeringswet die gisteren ingediend werd.

01.20 Theo Francken (N-VA): Ik wil ook citeren uit de *Oxford Dictionary*. Daarin staat onder '*promise*': *a statement that tells someone that you will definitely do something*. Dat is toch sterker dan een *intention*! Komt er een tweede STAR-plan en bestaat daarover een akkoord binnen de regering, met inbegrip van Ecolo en Groen?

Ik hoop dat de Europese samenwerking er niet toe zal leiden dat NAVO-landen die geen deel uitmaken van de EU, bij aankopen worden uitgesloten.

De redenering in verband met het halen van 0,7 % voor het departement Ontwikkelingssamenwerking volg ik niet zo goed. Hoe dan ook pleit ik ervoor om, naar het voorbeeld van Nederland, de 680 miljoen voor Fedasil daarbij te rekenen. Asielbudget is niets anders dan budget voor ontwikkelingssamenwerking op eigen bodem. Als we creatief moeten zijn om de 2 % voor Defensie te halen, kan dat hier ook.

We zitten al met een deficit van 20 miljard euro en er worden investeringen gevraagd in ontwikkelingssamenwerking wegens de voedselcrisis, maar die is net veroorzaakt door de Russische inval in Oekraïne. We moeten dan ook

Ukraine. Nous devons donc veiller à une protection suffisante des pays partenaires, afin que les Russes n'osent tout simplement pas les envahir.

Un montant d'1,5 milliard d'euros destinés à soutenir le pouvoir d'achat des citoyens a été évoqué mais l'accent est davantage mis sur la part inactive de la population. Soit dit en passant, cette situation dérange beaucoup de monde.

C'est vraiment une occasion manquée. Je n'ai rien appris concernant une trajectoire concrète d'ici 2035. Je demande seulement que l'accord de gouvernement soit exécuté, sans plus, à savoir la moyenne des pays européens non dotés de l'arme nucléaire, soit 2,1 % d'ici 2030.

Je demande également que nous nous concertions en détail sur l'octroi d'une protection et d'une aide accrues aux pays pro-occidentaux qui ne font pas partie de l'OTAN.

Enfin, je n'ai pas reçu de réponse suffisamment claire à la question de savoir si nous allions également contribuer à payer les frais de la conférence de Vienne, qui ne revêt finalement qu'une valeur symbolique.

01.21 Annick Ponthier (VB): L'exercice auquel nous sommes en train de nous livrer devait constituer un échange de vues, mais en réalité nous n'avons obtenu qu'un court exposé et, surtout, trop peu de réponses à nos questions et cela devrait nous inquiéter s'agissant de l'analyse de notre environnement sécuritaire. Les Verts brillent même par leur absence.

Je n'ai pas obtenu de réponse à ma question concernant l'adhésion de la Finlande et de la Suède et le droit de veto de la Turquie. Il est choquant que l'OTAN donne à présent encore du temps à la Turquie qui peut ainsi prendre en otage tant les nouveaux partenaires que l'OTAN. Si Erdogan peut faire monter les enchères, c'est parce que nous le voulons bien.

La réponse laconique du premier ministre à la question concernant les 2 % montre que tout ceci n'est qu'une vaste opération de camouflage destinée à dissimuler qu'en réalité, nos efforts à long terme vont tout simplement rester les mêmes. Et tout cela n'est que le résultat de marchandages au sein du gouvernement. Si la liberté géopolitique n'a guère changé au cours des dernières décennies, c'est parce que nous n'avons pas assez investi dans notre sécurité et en tout cas pas parce que nous n'aurions pas assez investi dans notre coopération au développement.

zorgen voor voldoende bescherming van de partnerlanden, zodat de Russen gewoon niet durven binnen te vallen.

Er werd verwezen naar het bedrag van 1,5 miljard euro voor de koopkracht van de burgers, maar daar ligt de focus op het niet-actieve deel van de bevolking. Dat stoort tussen haakjes heel wat mensen.

Dit is echt een gemiste kans. Ik verneem geen enkel concreet traject naar 2035. Ik vraag gewoon de uitvoering van het regeerakkoord, meer niet, met name het gemiddelde van de niet-nucleaire Europese landen: 2,1 % tegen 2030.

Ik vraag ook dat we ons grondig zouden beraden over meer bescherming en steun voor prowesterse niet-NAVO-landen.

Ik kreeg tot slot geen voldoende duidelijk antwoord op de vraag of wij mee gaan opdraaien voor de kosten van de conferentie van Wenen, die louter een symbolische waarde heeft.

01.21 Annick Ponthier (VB): Dit moest eigenlijk een 'gedachtewisseling' worden, maar we kregen slechts een beknopte toelichting en vooral té weinig antwoorden op de vele vragen. Dat is een teken aan de wand voor de analyse van onze veiligheidsomgeving. De groenen blinken hier zelfs uit in afwezigheid.

Ik kreeg geen antwoord op mijn vraag naar ons standpunt over de toetreding van Finland en Zweden en het veto van Turkije. Het is sterk dat de NAVO Turkije nu nog meer tijd geeft om zowel eventuele nieuwe partners als het bondgenootschap zelf gegijzeld te houden. Erdogan kan zijn prijs alleen maar opdrijven omdat wij het toelaten.

De laconieke reactie van de premier ten aanzien van vragen over die 2 % bewijst dat dit alles een magere poging is om deze vorm van windowdressing te verbergen. Er verandert momenteel immers niets aan onze inspanningen op langere termijn. Dit is louter het resultaat van een koehandel binnen de regering. De geopolitieke vrijheid is er in de voorbije decennia niet op verbeterd omdat we te weinig hebben geïnvesteerd in onze veiligheid en zeker niet omdat we te weinig hebben geïnvesteerd in ontwikkelingssamenwerking.

01.22 Denis Ducarme (MR): Depuis mon entrée dans ce Parlement, en 2003, je demande qu'on investisse 2 % du PIB pour respecter nos engagements vis-à-vis de l'OTAN. C'est la première fois qu'un gouvernement prend cet engagement important. Je félicite le gouvernement, le premier ministre et la ministre de la Défense. L'opposition n'a que la critique alors que vous êtes dans l'action. Cela ne lui semble pas primordial – DéFI et le cdH ne sont pas présents – alors que la Belgique va enfin prendre sa juste part pour la sécurité sur le continent. Cet accord est historique. Depuis le début des années 1990, au lendemain de la guerre froide, nous ne respectons plus nos engagements vis-à-vis de l'OTAN. Je remercie Ecolo d'y avoir participé, même si ce n'était pas facile pour lui.

Monsieur Boukili, je suis sidéré de votre façon systématique de casser du sucre sur l'OTAN sans jamais critiquer la Russie. Votre attachement à une doctrine idéologique dure plutôt qu'une préoccupation pour les Ukrainiens subissant la guerre est scandaleux.

Je remercie la ministre de la Défense pour ses réponses précises et concrètes. Certains éléments sur les retours industriels pour les entreprises et l'emploi devront être précisés dans le futur, tout comme l'accord global d'investissements de 2 % d'ici 2035 et les engagements dans les autres départements.

01.23 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Monsieur Ducarme, il faut vous renseigner. J'ai écrit des articles et je suis intervenu au Parlement pour critiquer la Russie. Vos contre-vérités sont inadmissibles!

01.24 Denis Ducarme (MR): Pas aujourd'hui...

01.25 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Si vous voulez, je vous enverrai des liens qui vous éclaireront sur ma position et celle du PTB, mais l'échange d'aujourd'hui porte sur les 2 %.

Le premier ministre et la ministre de la Défense ont tenté de répondre à mes arguments mais cela montre leur décalage avec le quotidien de la population. Le gouvernement a décidé de prolonger les mesures d'aide mais c'est insuffisant! Il faut investir dans les secteurs qui font souffrir nos concitoyens.

01.22 Denis Ducarme (MR): Sinds mijn aantreden als federaal parlamentslid in 2003 heb ik ervoor gepleit dat men 2 % van het bbp zou investeren om onze verbintenissen ten aanzien van de NAVO na te komen. Dit is de eerste keer dat een regering werk maakt van deze belangrijke verbintenis. Mijn complimenten aan de regering, de eerste minister en de minister van Defensie. De oppositie uit alleen maar kritiek, terwijl u actie onderneemt. Blijkbaar vindt ze dat niet van cruciaal belang – DéFI en het cdH zijn niet aanwezig –, terwijl België eindelijk naar billijke verhouding zal bijdragen voor de veiligheid op het continent. Dit is een historisch akkoord. Al vanaf het begin van de jaren 90, kort na het einde van de Koude Oorlog, kwamen we onze verbintenissen ten aanzien van de NAVO niet meer na. Ik dank Ecolo voor haar medewerking, ook al was het niet gemakkelijk voor die partij.

Mijnheer Boukili, ik sta ervan versteld dat u systematisch blijft afgeven op de NAVO, maar nooit kritiek uit op Rusland. Het is een schande dat u hier veeleer uw gehechtheid aan een harde ideologische doctrine tentoonspreidt dan uw bekommernis om de Oekraïners, die onder een oorlog gebukt gaan.

Ik dank de minister van Defensie voor haar nauwkeurige en concrete antwoorden. Sommige elementen met betrekking tot de industriële return voor de bedrijven en de werkgelegenheid zullen in de toekomst nog verduidelijkt moeten worden, net zoals het globaal investeringsakkoord van 2 % tegen 2035 en de engagementen die voor de andere departementen aangegaan werden.

01.23 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Mijnheer Ducarme, u moet met kennis van zaken spreken. Ik heb artikelen geschreven en in heb in het Parlement het woord gevoerd om kritiek op Rusland te uiten. Uw onwaarheden zijn onaanvaardbaar!

01.24 Denis Ducarme (MR): Vandaag niet...

01.25 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Als u wilt, zal ik u enkele links sturen met toelichting over mijn standpunt en dat van de PVDA, maar het debat van vandaag gaat over de 2 %.

De eerste minister en de minister van Defensie hebben geprobeerd om op mijn argumenten te antwoorden, maar daaruit is gebleken hoe ver ze van het dagelijkse leven van de bevolking af staan. De regering heeft beslist om de steunmaatregelen te verlengen, maar dat is onvoldoende! Men moet investeren in de sectoren waarin onze medeburgers het hard te verduren hebben.

Ensuite, vous avez raison, Madame la ministre, il est prioritaire de garantir la sécurité de toute population.

Le PTB s'inquiète autant que les autres de la sécurité de la population belge et des citoyens du monde entier. C'est la voie pour l'obtenir qui ne nous paraît pas la bonne. La logique adoptée depuis des décennies aboutit aux tensions et à l'instabilité actuelles. On rentre aujourd'hui dans la course aux armements, dans l'escalade. On ne parle plus de l'OSCE, qui a pourtant garanti la sécurité collective et indivisible pendant la guerre froide: elle a pourtant montré son efficacité.

Enfin, vous dites que l'UE nous a préservé des conflits.

C'est vrai sur le sol européen, mais cela n'a pas empêché l'Europe de faire la guerre en Afghanistan, en Libye où l'on a détruit des États.

L'Europe signifie la paix et pas la guerre, mais seulement sur le sol européen!

01.26 Els Van Hoof (CD&V): La norme de 0,7 % en matière de coopération au développement n'a pas pour vocation de remédier aux problèmes d'insécurité mais de s'attaquer aux causes, telles que la pauvreté. Si nous agissons seulement de notre côté, ce sera une goutte d'eau dans la mer. Tous les pays doivent participer.

L'intégration de l'accueil des réfugiés dans la norme de 0,7 % doit être autorisée par le Development Assistance Committee (DAC) de l'OCDE. Par le passé, une telle exception avait déjà été demandée pour une série de pays, mais ce n'est pas le cas actuellement.

Le **président**: Nous pourrions continuer à échanger à ce sujet la semaine prochaine dans le cadre des débats sur la loi de programmation militaire, le plan STAR et les résolutions relatives à la norme de 2 %.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 32.

Ten slotte hebt u gelijk, mevrouw de minister; het waarborgen van de veiligheid van de hele bevolking is prioritair.

De PVDA is net zo bezorgd als alle anderen over de veiligheid van de Belgische bevolking en de burgers in de hele wereld. Volgens ons volgt men alleen niet de juiste weg om dat doel te bereiken. De logica die al decennialang gevolgd wordt, leidt tot de spanningen en de instabiliteit die we nu zien. Vandaag gaat men mee in de wapenwedloop, de escalatie. Er wordt niet meer gesproken over de OVSE, die de collectieve en ondeelbare veiligheid verzekerde tijdens de Koude Oorlog: die organisatie heeft nochtans haar nut bewezen.

Tot slot zegt u dat we dankzij de EU gespaard zijn gebleven van conflicten.

Dat klopt indien men enkel op het Europese grondgebied focust. Het heeft Europa er echter niet van weerhouden om in Afghanistan of Libië oorlog te voeren en die staten te vernietigen.

Europa staat symbool voor vrede en niet voor oorlog, maar dan enkel op het Europese grondgebied!

01.26 Els Van Hoof (CD&V): De 0,7 %-norm inzake ontwikkelingssamenwerking dient niet om de gevolgen van onveiligheid op te vangen, maar om de oorzaken ervan aan te pakken, zoals de armoede. Als wij dat alleen doen, is het een druppel op een hete plaat. Alle landen moeten dit doen er eraan meewerken.

Het opnemen van de vluchtelingenopvang in de 0,7 %-norm moet worden toegestaan door het Development Assistance Committee (DAC) van de OESO. In het verleden is zo'n uitzondering gevraagd voor een aantal landen, maar op dit moment is dat niet het geval.

De **voorzitter**: Volgende week kunnen wij hierover verder van gedachten wisselen in het kader van de debatten over de militaire programmeringswet, het STAR-plan en de resoluties over de 2 %-norm.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.32 uur.