

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES, DE
L'EMPLOI ET DES PENSIONS

COMMISSIE VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN

Mercredi

15-06-2022

Après-midi

Woensdag

15-06-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

- | | | | |
|--|---|--|---|
| <p>Question de Nahima Lanjri à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les bénévoles dans le secteur de l'enseignement" (55027709C)</p> <p><i>Orateurs:</i> Nahima Lanjri, Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique</p> | 1 | <p>Vraag van Nahima Lanjri aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De vrijwilligers in de onderwijssector" (55027709C)</p> <p><i>Sprekers:</i> Nahima Lanjri, Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid</p> | 1 |
| <p>Question de Sofie Merckx à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La politique de deux poids deux mesures dans la responsabilisation en cas de maladie de longue durée" (55027817C)</p> <p><i>Orateurs:</i> Sofie Merckx, présidente du groupe PVDA-PTB, Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique</p> | 2 | <p>Vraag van Sofie Merckx aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De twee maten en twee gewichten in het responsabiliseringsbeleid bij langdurige ziekte" (55027817C)</p> <p><i>Sprekers:</i> Sofie Merckx, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid</p> | 2 |
| <p>Question de Sofie Merckx à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La pression pesant sur les médecins en raison des fiches médicales" (55028122C)</p> <p><i>Orateurs:</i> Sofie Merckx, présidente du groupe PVDA-PTB, Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique</p> | 3 | <p>Vraag van Sofie Merckx aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De druk op artsen via medische fiches" (55028122C)</p> <p><i>Sprekers:</i> Sofie Merckx, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid</p> | 3 |
| <p>Question de Nahima Lanjri à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les chèques-repas et écochèques dont la durée de validité a expiré" (55028586C)</p> <p><i>Orateurs:</i> Nahima Lanjri, Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique</p> | 6 | <p>Vraag van Nahima Lanjri aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De maaltijd- en ecocheques waarvan de geldigheidsduur overschreden is" (55028586C)</p> <p><i>Sprekers:</i> Nahima Lanjri, Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid</p> | 6 |
| <p>Question de Gaby Colebunders à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La compensation des frais liés au Covid-19 pour les institutions publiques de sécurité sociale" (55028670C)</p> <p><i>Orateurs:</i> Gaby Colebunders, Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique</p> | 7 | <p>Vraag van Gaby Colebunders aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De compensatie van de COVID-19-kosten voor de openbare instellingen van sociale zekerheid" (55028670C)</p> <p><i>Sprekers:</i> Gaby Colebunders, Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid</p> | 7 |
| <p>Question de Gaby Colebunders à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le salaire et les frais de représentation du commissaire Corona" (55028671C)</p> <p><i>Orateurs:</i> Gaby Colebunders, Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique</p> | 8 | <p>Vraag van Gaby Colebunders aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De wedde en de representatiekosten van de coronacommissaris" (55028671C)</p> <p><i>Sprekers:</i> Gaby Colebunders, Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid</p> | 8 |

Questions jointes de	8	Samengevoegde vragen van	8
- Marie-Colline Leroy à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'état des lieux de la réforme dite du statut des travailleurs et travailleuses des arts" (55028708C)	8	- Marie-Colline Leroy aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De stand van zaken met betrekking tot de hervorming van het zogenaamde kunstenaarsstatuut" (55028708C)	8
- Sofie Merckx à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La réaction face aux critiques et inquiétudes des travailleurs.euse.s des arts" (55028823C)	8	- Sofie Merckx aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het antwoord op de kritiek van en de ongerustheid bij de werknemers in de cultuursector" (55028823C)	8
- Catherine Fonck à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La réforme du statut d'artiste" (55028849C)	8	- Catherine Fonck aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De hervorming van het kunstenaarsstatuut" (55028849C)	8
<i>Orateurs:</i> Marie-Colline Leroy, Sofie Merckx , président du groupe PVDA-PTB, Catherine Fonck , présidente du groupe Les Engagés, Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Sprekers:</i> Marie-Colline Leroy, Sofie Merckx , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Catherine Fonck , voorzitter van de Les Engagés-fractie, Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Question de Gaby Colebunders à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les sanctions pour malades de longue durée en dehors de l'évaluation de l'incapacité de travail" (55028830C)	13	Vraag van Gaby Colebunders aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Sancties voor langdurig zieken buiten het kader van de evaluatie van arbeidsongeschiktheid" (55028830C)	13
<i>Orateurs:</i> Gaby Colebunders, Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Sprekers:</i> Gaby Colebunders, Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Question de Gaby Colebunders à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les propos du ministre flamand de l'Emploi sur "la carte rouge" pour les malades de longue durée" (55028831C)	15	Vraag van Gaby Colebunders aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De uitspraken van Vlaams minister van Werk over 'de rode kaart trekken' voor langdurig zieken" (55028831C)	15
<i>Orateurs:</i> Gaby Colebunders, Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Sprekers:</i> Gaby Colebunders, Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Question de Gaby Colebunders à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'adaptation urgente de la durée de la pénalisation dans les mutualités" (55028854C)	15	Vraag van Gaby Colebunders aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De dringende bijsturing van de straffijd bij mutualiteiten" (55028854C)	15
<i>Orateurs:</i> Gaby Colebunders, Frank Vandenbroucke , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Sprekers:</i> Gaby Colebunders, Frank Vandenbroucke , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES, DE L'EMPLOI ET DES
PENSIONS

du

MERCREDI 15 JUNI 2022

Après-midi

COMMISSIE VOOR SOCIALE
ZAKEN, WERK EN PENSIOENEN

van

WOENSDAG 15 JUNI 2022

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 14 par Mme Marie-Colline Leroy, présidente.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Question de Nahima Lanjri à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les bénévoles dans le secteur de l'enseignement" (55027709C)

01.01 Nahima Lanjri (CD&V): *Les bénévoles dans le secteur de l'enseignement sont soumis à la loi relative aux activités complémentaires, mais pas à la loi sur le travail associatif. De nombreuses écoles ont des difficultés à trouver des profils adéquats pour la surveillance pendant le temps de midi et l'accueil extrascolaire.*

Le ministre a-t-il chargé le conseil supérieur national d'examiner si une extension d'un défraiement forfaitaire majoré au secteur de l'enseignement est souhaitable? A-t-il commandé une étude approfondie sur le travail associatif?

01.02 Frank Vandebroucke, ministre (en néerlandais): Il existe pour les bénévoles une indemnité pour frais qui est forfaitaire et une autre basée sur les frais réels. Il n'est pas possible de combiner ces deux systèmes. Une combinaison d'une indemnité forfaitaire avec un remboursement des frais de déplacement réels est possible. Le Conseil supérieur des Volontaires s'est déjà prononcé, dans le cadre de plusieurs avis, contre une augmentation des indemnités pour frais, parce que l'engagement doit rester la base du bénévole.

L'augmentation du plafond renforcerait de plus la

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.14 uur en voorgezeten door mevrouw Marie-Colline Leroy.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Vraag van Nahima Lanjri aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De vrijwilligers in de onderwijssector" (55027709C)

01.01 Nahima Lanjri (CD&V): *Vrijwilligers in de onderwijssector vallen wel onder de bijkluswet, maar niet onder de wet voor het verenigingswerk. Veel scholen hebben moeite om geschikte mensen te vinden voor het middagtoezicht en de voor- en naschoolse opvang.*

Heeft de minister de nationale hoge raad gevraagd om te onderzoeken of een uitbreiding van een verhoogde forfaitaire kostenvergoeding naar de onderwijssector wenselijk is? Heeft hij de opdracht gegeven voor een grondige studie over het vrijwilligerswerk?

01.02 Minister Frank Vandebroucke (Nederlands): Er bestaat een forfaitaire en een reële kostenvergoeding voor vrijwilligers. Deze twee systemen mag men niet combineren. Een combinatie van een forfaitaire kostenvergoeding met de terugbetaling van de reële verplaatsingskosten is wel mogelijk. De Hoge Raad voor Vrijwilligers heeft zich in verschillende adviezen al uitgesproken tegen verhoogde kostenvergoedingen, omdat het engagement de essentie moet blijven van vrijwilligerswerk.

De verhoging van plafonds verhoogt bovendien de

discrimination entre organisations qui indemnisent leurs bénévoles et celles qui n'ont pas les moyens de le faire. Des indemnités non taxées et non soumises à des cotisations sociales ne peuvent faire la concurrence au travail régulier. Si l'indemnité forfaitaire n'est pas assez élevée pour couvrir les frais réels, il peut être opté pour une indemnisation des frais réels.

Une étude relative au bénévolat et au statut du bénévole sera lancée cette année. L'appel d'offres pour l'étude a reçu le fiat de l'Inspection des finances et a été publié le 23 mai 2022. L'étude pourra démarrer à l'automne de cette année.

01.03 Nahima Lanjri (CD&V): Je ne manquerai pas de m'enquérir des résultats de cette étude et je déciderai ensuite si des modifications sont nécessaires.

L'incident est clos.

02 Question de Sofie Merckx à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La politique de deux poids deux mesures dans la responsabilisation en cas de maladie de longue durée" (55027817C)

02.01 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Un signal d'alerte a été adressé à près de 940 entreprises comptant 50 salariés en moyenne. Parmi leurs salariés satisfaisant aux conditions d'âge et d'ancienneté, les personnes qui accèdent au régime d'invalidité sont au moins trois fois plus nombreuses par an. Par ailleurs, 190 entreprises entrent en ligne de compte pour une sanction à hauteur de 0,625 % de la masse salariale brute pour le trimestre en question.

Comment ce calcul a-t-il été effectué? Est-il exact que les petites entreprises ne peuvent jamais être sanctionnées? Les plans du ministre auront-ils une réelle incidence sur le nombre de malades dans les entreprises? Il semble que la Cour des comptes soit sceptique sur ce point.

02.02 Frank Vandebroucke, ministre (en néerlandais): J'ai déjà répondu dans le détail le 11 mai dernier à des questions analogues de M. Colebunders.

Je tiens à nuancer la réserve formulée par la Cour des comptes. Sur les entreprises qui ont versé des cotisations et ont dû prendre des mesures de prévention au cours de l'année x, il n'y en a pratiquement aucune qui est venue dans la

discrimination tussen organisaties die de vergoedingen wél en zij die ze niet kunnen betalen. Onbelaste en niet aan sociale bijdragen onderworpen vergoedingen mogen geen concurrentie worden van regulier werk. Indien de forfaitaire vergoeding niet hoog genoeg is om de kosten te dekken, kan voor een vergoeding van de reële kosten worden gekozen.

Dit jaar zal een studie over het vrijwilligerswerk en het statuut van de vrijwilliger worden opgestart. De aanbesteding van de studie kreeg een positief advies van de Inspectie van Financiën en werd op 23 mei 2022 gepubliceerd. De studie zal in het najaar van start kunnen gaan.

01.03 Nahima Lanjri (CD&V): Ik zal niet nalaten te informeren naar de resultaten van de studie en op basis daarvan beslissen of er wijzigingen nodig zijn.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van Sofie Merckx aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De twee maten en twee gewichten in het responsabiliseringsbeleid bij langdurige ziekte" (55027817C)

02.01 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Zowat 940 ondernemingen met gemiddeld 50 werknemers hebben een knipperlicht gekregen. Onder hun werknemers die aan de leeftijds- en anciënniteitsvoorwaarden voldoen, treden er minstens drie keer zoveel personen tot de invaliditeit toe per jaar. Er komen 190 bedrijven in aanmerking voor een sanctie van 0,625 % op de bruto loonmassa van dat kwartaal.

Hoe is deze berekening gemaakt? Klopt het dat kleine ondernemingen nooit sancties kunnen krijgen? Zullen de plannen van de minister een reële impact hebben op het aantal zieken in de bedrijven? Het Rekenhof lijkt daaraan alvast te twifelen.

02.02 Minister Frank Vandebroucke (Nederlands): Ik heb op gelijkaardige vragen van de heer Colebunders reeds uitgebreid geantwoord op 11 mei 2022.

Ik nuanceer het voorbehoud van het Rekenhof. Van de ondernemingen die in het jaar x de bijdragen hebben betaald en preventiemaatregelen hebben moeten nemen, zijn er haast geen die in het jaar x+1 terugkomen in de selectie van het

sélection des risques aggravés au cours de l'année x+1. Pour la période 2015-2020, 575 entreprises ont en tout cas lancé un plan de prévention grâce à la mesure. Après les récentes adaptations, on évalue à 900 le nombre d'entreprises qui feront de même au cours de la période 2021-2026.

On observe de grosses différences entre entreprises concernant l'appel au sens des responsabilités s'agissant de la politique de retour au travail et la réglementation en matière de risque aggravé dans le cadre de l'assurance contre les accidents du travail.

Quelque 190 entreprises sont redevables d'une cotisation trimestrielle s'élevant à 1 275 000 euros au total. Il s'agit d'une cotisation sur l'ensemble de la masse salariale de l'entreprise concernée. C'est différent, dès lors, des cotisations forfaitaires qui sont d'application dans le cadre de la réglementation relative aux risques aggravés. Cette cotisation est similaire à la cotisation ONSS ordinaire. Les mesures de responsabilisation en tant que telles n'ont jamais eu pour objectif d'être rentables du point de vue budgétaire. En revanche, nous voulons induire un changement de comportement et de politique dans les entreprises. L'argent est destiné aux fonds sectoriels, qui l'utilisent afin de mener des actions de prévention en concertation avec les syndicats.

Pour le reste, je renvoie aux réponses données précédemment, ainsi qu'au débat mené dans cette commission le 8 juin 2022 et au débat à venir sur le projet de loi pendant.

02.03 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): À l'issue de la conférence de presse du 13 mai 2022, de nouvelles informations sont apparues. La Cour des comptes formule des critiques concernant la procédure de tri. Très peu d'entreprises doivent *in fine* verser la sanction ou la cotisation en question. Bien que cet argent soit destiné aux fonds sectoriels, il semble qu'il y ait en l'occurrence deux poids, deux mesures. Seules 190 entreprises seraient touchées, mais 75 000 malades de longue durée peuvent encourir une sanction parce qu'ils n'ont pas rempli le questionnaire. Les PME restent totalement hors d'atteinte. Il faudra voir si cette procédure incitera vraiment les employeurs à gérer autrement leurs collaborateurs malades.

L'incident est clos.

03 **Question de Sofie Merckx à Frank Vandebroucke** (VPM Affaires sociales et Santé

verzwaard risico. Voor de periode 2015-2020 hebben dankzij de maatregel alleszins 575 ondernemingen een preventieplan opgestart. Na de recente aanpassingen is de schatting dat het er voor de periode 2021-2026 900 zullen worden.

Er zijn grote verschillen tussen het beroep op de verantwoordelijkheidszin van ondernemingen in het kader van het terug-naar-werkbeleid en de regeling van het verzwaard risico in de arbeidsongevallenverzekering.

Zo'n 190 ondernemingen zouden in totaal een kwartaalbijdrage van 1.275.000 euro verschuldigd zijn. Het gaat om een bijdrage op de hele loonmassa van die onderneming. Dat is toch wel een verschil met de forfaitaire bijdragen die gelden in het kader van het verzwaard risico. De bijdrage is zoals een gewone RSZ-bijdrage. Het was nooit de bedoeling dat responsabiliseringsmaatregelen als zodanig budgettair moeten opbrengen. Wij willen wel een wijziging van het gedrag en van het beleid in de ondernemingen. Het geld gaat naar sectorale fondsen, waar het gebruikt wordt voor preventieacties die in overleg met de vakbonden worden afgesproken.

Voor de rest verwijs ik naar de eerder gegeven antwoorden, naar het debat in deze commissie van 8 juni 2022 en naar het komende debat over het hangende wetsontwerp.

02.03 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Na de persconferentie van 13 mei 2022 is er nieuwe informatie naar boven gekomen. Het Rekenhof geeft kritiek op de selectieprocedure. Heel weinig bedrijven moeten uiteindelijk die sanctie of bijdrage betalen. Hoewel het geld naar sectorale fondsen gaat, lijkt dit toch een zaak van twee maten en twee gewichten. Slechts 190 bedrijven zouden worden getroffen, maar 75.000 langdurig zieken kunnen een sanctie oplopen omdat ze de vragenlijst niet hebben ingevuld. Kmo's blijven volledig buiten schot. Het is maar de vraag of het er de werkgevers echt toe zal aanzetten anders om te gaan met zieke mensen.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van Sofie Merckx aan Frank Vandebroucke** (VEM Sociale Zaken en

publique) sur "La pression pesant sur les médecins en raison des fiches médicales" (55028122C)

Volksgesondheid) over "De druk op artsen via medische fiches" (55028122C)

03.01 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): *Le Soir* évoque le projet de fiches médicales envoyées au médecin dans le cadre du retour au travail, qui stipulent des nombres de jours d'incapacité par pathologie. Dans le futur, le médecin sera-t-il tenu de les respecter lors des consultations? Si je ne suis pas opposée à l'intervention des autorités, notamment pour donner des informations objectives lors de la prescription des médicaments, il s'agit ici d'un cadeau empoisonné. Vous voulez atteindre 80 % de taux d'emploi et accélérer le retour des malades au travail. L'envoi de fiches indiquant le nombre de jours d'incapacité n'est donc pas innocent.

03.01 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): *Le Soir* bericht over de plannen om de artsen in het kader van de terugkeer naar de werkvloer medische fiches te sturen waarin het aantal dagen arbeidsongeschiktheid per aandoening vermeld staat. Zullen artsen in de toekomst aan die fiches gebonden zijn tijdens consulten? Ik ben niet tegen het optreden van de overheid, zeker niet als het de bedoeling is objectieve informatie te verstrekken bij het voorschrijven van geneesmiddelen, maar dit is een vergiftigd geschenk. U wilt een werkzaamheidsgraad van 80 % bereiken en ervoor zorgen dat zieke mensen sneller naar de werkvloer terugkeren. U stuurt dus niet zonder bijbedoelingen fiches met het aantal dagen arbeidsongeschiktheid.

Où est l'autonomie du médecin? Ces fiches tiennent-elles compte des conditions de travail des patients? En cas d'accident de travail, le médecin-conseil pourra-t-il refuser des jours d'incapacité en se basant sur ces fiches?

Hoe zit het met de autonomie van de artsen? Wordt er in die fiches rekening gehouden met de werkomstandigheden van de patiënten? Kan een adviserend arts bij een arbeidsongeval dagen arbeidsongeschiktheid weigeren op basis van die fiches?

De nombreux malades veulent reprendre le travail. Le médecin travaille à l'autonomie du patient, mais cela dépend de l'état de la personne et aussi de ses pathologies, des conditions de travail ou de sa situation familiale. Comment ces fiches seront-elles utilisées? Sur quelle base scientifique vous basez-vous pour les envoyer aux médecins? Il y a peu de documentation scientifique sur le nombre de jours d'incapacité de travail. C'est fort subjectif. Comment allez-vous mettre cela en place?

Heel wat zieken willen opnieuw aan de slag. De arts werkt aan de autonomie van de patiënt, maar die is afhankelijk van de toestand van de persoon, zijn aandoeningen, zijn arbeidsomstandigheden en zijn gezinssituatie. Hoe zullen die fiches gebruikt worden? Op welke wetenschappelijke grondslag baseert u zich om ze naar de artsen te sturen? Er bestaat weinig wetenschappelijke documentatie over het aantal dagen arbeidsongeschiktheid. Dat is zeer subjectief. Hoe zult u een en ander praktisch regelen?

03.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Les fiches soutiennent les médecins traitants qui veulent aider leurs patients à reprendre le travail. Elles fournissent des outils concrets. En ce qui concerne la durée proposée de l'incapacité de travail, il est précisé que le médecin doit tenir compte de différents facteurs. Par exemple, la durée de l'interruption de travail pour un patient souffrant du syndrome du canal carpien dépendra de la nature du travail, et de la présence d'une charge lourde ou non pour les mains. La fiche rappelle également l'importance d'un poste de travail adapté.

03.02 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): De fiches ondersteunen behandelende artsen die hun patiënten willen helpen bij hun terugkeer naar werk. Ze reiken daarvoor concrete handvaten aan. Bij de voorgestelde duur van de arbeidsongeschiktheid wordt vermeld dat de arts rekening moet houden met verschillende factoren. Zo zal de duur van de werkonderbreking voor een patiënt met het carpaletunnelsyndroom afhankelijk zijn van de aard van het werk, met een al dan niet zware belasting van de handen. Ook wordt in de fiche gewezen op het belang van een aangepaste werkpost.

Les fiches ont déjà été élaborées en 2017 par le Collège National de Médecine d'Assurance sociale en matière d'incapacité de travail, qui comprend des experts médicaux de différents secteurs de la

De fiches werden reeds in 2017 ontwikkeld door het Nationaal College voor socialeverzekeringsgeneeskunde inzake arbeidsongeschiktheid, waarin medische deskundigen uit verschillende sectoren van de

sécurité sociale. Le Collège a élaboré des fiches pour 9 pathologies. Par la suite, les consultants de Möbius ont consulté d'autres experts et ont mené une enquête en ligne auprès de 27 médecins généralistes et de 15 patients. Tous les commentaires et suggestions sont en train d'être intégrés dans les fiches.

Le groupe cible des fiches sont les médecins généralistes qui ont été spécialement formés pour établir des diagnostics et proposer des remèdes adaptés. Si le médecin généraliste n'est pas en mesure de déterminer lui-même la cause exacte ou si un traitement requiert une expertise plus poussée, il peut également diriger le patient vers un médecin spécialiste.

Les fiches ne sont donc pas des outils diagnostiques. Elles indiquent uniquement de quelle manière et dans quels cas un entretien sur le retour au travail peut être fixé. Tous les médecins, professionnels paramédicaux et thérapeutes qui sont associés au traitement détermineront, à partir de leur propre discipline et en concertation avec le patient, comment éviter une rechute et réduire à un minimum l'incidence de la pathologie sur son fonctionnement. Ces fiches ne constituent pas non plus un instrument juridique pour les médecins-conseils, elles sont destinées aux médecins généralistes.

Dès que les fiches seront prêtes, nous communiquerons de manière appropriée à leur sujet, de concert avec les associations de médecins. Co-Prev et la Commission supérieure du Conseil médical de l'invalidité seront également informés, afin que les médecins du travail et les médecins-conseils puissent à leur tour informer correctement les médecins généralistes. Un médecin généraliste qui estime que des adaptations du travail sont nécessaires, peut contacter le médecin du travail à cette fin.

L'exemple donné par Mme Merckx concerne d'ailleurs une maladie professionnelle, pour laquelle des règles spécifiques s'appliquent.

Conclusion: l'objectif des fiches est d'informer, et non pas de contrôler ou de sanctionner.

03.03 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Sur le plan médical, ces fiches sont sujettes à caution. Elles évoquent la notion de travail léger et recommandent par exemple de ne pas donner d'incapacité de travail avant une intervention chirurgicale pour un canal carpien. Or cela dépend du travail de chaque personne. Après les patients et les médecins de mutuelle, la pression est désormais sur les

sociale zekerheid zitting hebben. Het college ontwikkelde fiches voor 9 pathologieën. Vervolgens hebben consultants van Möbius andere deskundigen geraadpleegd en een online enquête georganiseerd bij 27 huisartsen en 15 patiënten. Alle opmerkingen en suggesties worden nu geïntegreerd in de fiches.

De doelgroep van de fiches zijn geschoolde huisartsen, die speciaal zijn opgeleid om diagnoses te stellen en een aangepaste remediëring voor te stellen. Als de huisarts zelf niet in staat is de juiste oorzaak te achterhalen of als een behandeling meer expertise zou vergen, kan hij ook doorverwijzen naar een arts-specialist.

De fiches zijn dus geen diagnostische instrumenten. Ze adviseren enkel hoe en wanneer een gesprek over de terugkeer naar werk kan worden ingelast. Alle bij de behandeling betrokken artsen, paramedici en therapeuten zullen vanuit hun eigen discipline met de patiënt nagaan hoe herval kan worden vermeden en hoe de impact van de aandoening op het functioneren zo klein mogelijk kan worden gehouden. Het is ook geen juridisch instrument voor adviserende artsen, het is bedoeld voor de huisartsen.

Wanneer de fiches klaar zijn, zullen wij daarover samen met de artsenverenigingen op een gepaste manier communiceren. Ook Co-Prev en de Hoge Commissie van de geneeskundige raad voor invaliditeit zullen worden geïnformeerd, zodat arbeidsartsen en adviserende artsen op hun beurt de huisartsen op een correcte manier kunnen informeren. Een huisarts die aanpassingen aan het werk nodig acht, kan daarvoor contact opnemen met de arbeidsarts.

Het voorbeeld dat mevrouw Merckx aanhaalt, betreft trouwens een beroepsziekte, waarvoor specifieke regels gelden.

Conclusie: de fiches zijn er om te informeren, niet om te controleren of te sanctioneren.

03.03 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Op medisch vlak doen deze fiches vragen rijzen. Zo is er daarin sprake van het begrip licht werk en wordt er tevens geadviseerd om voorafgaand aan een chirurgische ingreep voor het carpaletunnelsyndroom geen arbeidsongeschiktheid voor te schrijven. Dat hangt echter af van het werk van elke individuele werknemer. Na de patiënten en de adviserend

généralistes. Ceux-ci demandent un dialogue et l'obligation pour l'entreprise d'adapter le travail; ils n'ont pas demandé ces fiches. Je note qu'il ne s'agit pas d'un instrument juridique pouvant être utilisé en cas de litige. Cependant, en tant que généraliste, je sais que les choses peuvent évoluer rapidement. Ces fiches sont un cadeau empoisonné.

L'incident est clos.

04 Question de Nahima Lanjri à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les chèques-repas et écochèques dont la durée de validité a expiré" (55028586C)

04.01 Nahima Lanjri (CD&V): *La valeur des chèques repas ou des écochèques – périmés ou non – revient au travailleur. Le ministre allait encore demander un avis à ce sujet aux partenaires sociaux et les inviter à mettre en avant des pistes de réflexion s'agissant des avantages salariés non utilisés.*

A-t-il déjà reçu cet avis? Quelles solutions les partenaires sociaux jugent-ils possibles? Le ministre planche-t-il sur une solution?

04.02 Frank Vandebroucke, ministre (en néerlandais): En septembre 2021, j'ai sollicité l'avis du Conseil National du Travail (CNT) sur les chèques qui ne sont pas utilisés pendant leur durée de validité. Le CNT m'a informé que les partenaires sociaux mettent la dernière main à la note contenant leur avis. Ils y mettraient en avant la solution structurelle, claire et pragmatique qu'ils ont élaborée avec les sociétés émettrices et l'organisme de défense de leurs intérêts VIA. Le CNT approuvera le dossier lors de sa réunion du 28 juin. Ensuite, je l'examinerai et en tiendrai compte. Je souhaite résoudre le problème des chèques périmés le plus rapidement possible.

04.03 Nahima Lanjri (CD&V): Cela fait deux ans que nous attendons une solution. Ces deux dernières années, nous avons, chaque fois, pris une mesure *one shot* et restitué l'argent aux travailleurs, comme il convient de le faire. En effet, le Conseil d'État a également déclaré très clairement que les 5 millions d'euros par an ne pouvaient pas demeurer entre les mains des émetteurs.

L'incident est clos.

artsen worden nu de huisartsen onder druk gezet. Zij vragen dat er overleg gepleegd wordt en dat de bedrijven verplicht worden het werk aan te passen; ze waren geen vragende partij voor deze fiches. Ik neem er nota van dat het geen juridisch instrument betreft dat in geval van een geschil gebruikt kan worden. Als huisarts weet ik echter maar al te goed dat de situatie snel kan evolueren. Deze fiches zijn een vergiftigd geschenk.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Nahima Lanjri aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De maaltijd- en ecocheques waarvan de geldigheidsduur overschreden is" (55028586C)

04.01 Nahima Lanjri (CD&V): *De waarde van – al dan niet vervallen – maaltijd- en ecocheques komt toe aan de werknemer. De minister zou hierover nog een advies vragen aan de sociale partners en hen verzoeken om denksporen naar voren te schuiven met betrekking tot de ongebruikte loonvoordelen.*

Heeft hij dat advies al ontvangen? Welke structurele oplossingen achten zij mogelijk? Werkt de minister aan een oplossing?

04.02 Minister Frank Vandebroucke (Nederlands): Ik heb in september 2021 advies gevraagd aan de Nationale Arbeidsraad (NAR) over de cheques die niet gebruikt worden binnen de geldigheidstermijn. De NAR heeft me laten weten dat de sociale partners hun advies afwerken. Daarin zouden ze een structurele, duidelijke en pragmatische oplossing naar voren schuiven die ze samen met de uitgiftebedrijven en hun belangenvereniging VIA hebben uitgewerkt. Op de vergadering van 28 juni zal het dossier door de NAR worden goedgekeurd. Vervolgens zal ik het onderzoeken en het in overweging nemen. Ik wil het probleem van de vervallen cheques zo snel mogelijk definitief oplossen.

04.03 Nahima Lanjri (CD&V): We wachten wel al twee jaar op een regeling. De voorbije twee jaar hebben we het geld telkens met een eenmalige regeling aan de werknemers terugbezorgd en zo moet het ook. De Raad van State heeft immers ook heel duidelijk aangegeven dat de 5 miljoen euro per jaar niet bij de uitgiftekantoren mag blijven hangen.

Het incident is gesloten.

05 Question de Gaby Colebunders à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La compensation des frais liés au Covid-19 pour les institutions publiques de sécurité sociale" (55028670C)

05.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Un crédit a été ajouté au budget pour le recrutement de personnel pour l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI) et la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage (CAPAC) dans le cadre du plan covid.

A-t-il déjà été procédé à ces recrutements? Quelles fonctions sont concernées? Un dossier a-t-il déjà été transmis au Conseil des ministres pour la confirmation ou non de ces recrutements?

05.02 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): La dotation du SPF Sécurité sociale doit couvrir les coûts du personnel contractuel que l'ONSS et la CAPAC ont recruté en 2021 pour faire face à l'augmentation de la charge de travail due aux mesures de lutte contre le coronavirus. En 2022 également, un budget supplémentaire a été prévu pour conserver le personnel. Le personnel supplémentaire garantira la continuité du travail. Bien que la pression ait quelque peu diminué, l'activité est toujours supérieure à celle d'avant la crise. De plus, des contrôles sont encore réalisés en ce qui concerne les paiements effectués en 2021.

Le dossier relatif au maintien des crédits de personnel a pris un certain retard, mais devrait encore être soumis au Conseil des ministres avant les vacances parlementaires. La Caisse auxiliaire s'emploie à actualiser les besoins estimés pour 2023. L'INASTI introduira une demande d'extension structurelle des 24 ETP.

05.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Le personnel de la Caisse auxiliaire et de l'INASTI a dû travailler très dur pendant la crise du coronavirus et était en sous-effectif. Du personnel supplémentaire serait certainement le bienvenu.

05.04 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): J'ai répondu à la question de savoir quels recrutements ont été effectués. Le dossier que nous allons présenter au Conseil des ministres porte précisément les recrutements qui revêtiront un caractère structurel. Il s'agit d'un débat politique qui doit encore être mené pour une part.

05 Vraag van Gaby Colebunders aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De compensatie van de COVID-19-kosten voor de openbare instellingen van sociale zekerheid" (55028670C)

05.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*Nederlands*): In de begroting werd een krediet toegevoegd voor de aanwerving van personeel voor het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen (RSVZ) en de Hulpkas voor Werkloosheidsuitkeringen (HVW) in het kader van het covidplan.

Zijn deze aanwervingen reeds gebeurd? Over welke functies gaat het? Werd er al een dossier bezorgd aan de ministerraad voor het al dan niet structureel behouden van deze aanwervingen?

05.02 Minister Frank Vandenbroucke (*Nederlands*): De dotatie van de FOD Sociale Zekerheid moet de kosten dekken van het contractueel personeel dat het RSVZ en de HVW in de loop van 2021 hebben aangeworven om de gestegen werklast door de coronamaatregelen op te vangen. Ook in 2022 was er in extra budget voorzien om het personeel te behouden. Het extra personeel zal de continuïteit van het werk waarborgen. Hoewel de druk enigszins is afgenomen, ligt de activiteit nog steeds hoger dan voor de crisis. Er worden ook nog steeds controles verricht voor de betalingen in 2021.

Het dossier over het behoud van de personeelskredieten heeft wat vertraging opgelopen, maar zou nog voor het zomerreces aan de ministerraad bezorgd moeten worden. De Hulpkas is bezig met een actualisering van de geraamde behoeften voor 2023. Het RSVZ zal een aanvraag voor een structurele uitbreiding van de 24 vte's indienen.

05.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Het personeel van de Hulpkas en het RSVZ hebben tijdens de coronacrisis heel hard moeten werken en was onderbemand. Extra personeel is zeker welkom.

05.04 Minister Frank Vandenbroucke (*Nederlands*): Ik heb geantwoord op de vraag over welke aanwervingen er gebeurden. Het dossier waarmee we naar de ministerraad gaan, gaat over wat daarvan structureel en blijvend wordt. Dat is een politiek debat dat voor een stuk nog moet gevoerd worden.

L'incident est clos.

06 Question de Gaby Colebunders à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le salaire et les frais de représentation du commissaire Corona" (55028671C)

06.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): 660 000 euros sont encore inscrits pour le traitement et les frais de représentation du commissaire pour le coronavirus. Il s'agit-là d'un montant important pour un commissariat qui est en cours de démantèlement. Le ministre peut-il nous fournir des explications?

06.02 Frank Vandebroucke, ministre (*en néerlandais*): Ce montant n'est pas destiné à une seule personne. Le crédit imputé sur l'allocation de base 24/16.01.11.00.02 a été réduit de 966.000 à 660.000 euros lors du contrôle budgétaire 2022. Il a été tenu compte à cet égard des rémunérations qui doivent encore être versées pour le Commissariat au coronavirus pour le mois d'avril 2022, des indemnités de licenciement et de la rémunération du chef de la cellule rétablissement.

Depuis la fin du Commissariat corona, la rémunération du directeur de la cellule de rétablissement et deux mois d'indemnité de licenciement d'un membre ont déjà été portés en compte. Au 13 juin dernier, un montant de 290 292 euros de crédits d'engagement et un montant de 299 559 euros de crédits de liquidation étaient encore disponibles sur cette allocation budgétaire.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de
 - Marie-Colline Leroy à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'état des lieux de la réforme dite du statut des travailleurs et travailleuses des arts" (55028708C)
 - Sofie Merckx à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La réaction face aux critiques et inquiétudes des travailleurs.euse.s des arts" (55028823C)
 - Catherine Fonck à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La réforme du statut d'artiste" (55028849C)

07.01 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Un front commun syndical et une mobilisation du monde culturel et associatif, réunis sous la bannière

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Gaby Colebunders aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De wedde en de representatiekosten van de coronacommissaris" (55028671C)

06.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Er staat nog steeds 660.000 euro ingeschreven voor de wedde en de representatiekosten van de coronacommissaris. Dat is wel een groot bedrag voor een commissariaat dat afgebouwd wordt. Kan de minister dat toelichten?

06.02 Minister Frank Vandebroucke (*Nederlands*): Dat bedrag is niet bestemd voor één persoon. Het krediet op de basisallocatie 24/16.01.11.00.02 werd bij de begrotingscontrole 2022 verminderd van 966.000 euro tot 660.000 euro. Daarbij is rekening gehouden met de nog te betalen bezoldigingen voor het Coronacommissariaat in april 2022, de ontslagvergoedingen en de bezoldiging van het hoofd van de nazorgcel.

Sinds het einde van het Coronacommissariaat zijn de bezoldiging van het hoofd van de nazorgcel en twee maanden ontslagvergoeding van één lid al aangerekend. Op 13 juni was op die begrotingsallocatie nog 290.292 euro in vastleggingskredieten en 299.559 euro in vereffeningskredieten beschikbaar.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van
 - Marie-Colline Leroy aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De stand van zaken met betrekking tot de hervorming van het zogenaamde kunstenaarsstatuut" (55028708C)
 - Sofie Merckx aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het antwoord op de kritiek van en de ongerustheid bij de werknemers in de cultuursector" (55028823C)
 - Catherine Fonck aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De hervorming van het kunstenaarsstatuut" (55028849C)

07.01 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Een gemeenschappelijk vakbondsfront en een vertegenwoordiging van de cultuursector en de

"Culture en lutte", souhaitez vous interpeller sur les projets en cours.

Entendez-vous ce signal et leurs demandes de reprendre l'ouvrage depuis le début, les résultats étant jugés inacceptables? Une délégation a-t-elle été reçue? Quelles sont les attentes et revendications?

Avez-vous reçu les avis sur la réforme et les contributions des partenaires de la concertation sociale ou issus de la société civile? Comment voyez-vous l'adaptation des textes au regard de ces recommandations?

07.02 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Les préoccupations relatives à la réforme du statut d'artiste portent sur les bénéficiaires, la subjectivité des critères d'accès et l'exclusion *de facto* de certaines professions dans les motifs du projet de loi. Une autre crainte est la représentation des travailleurs de la culture dans la nouvelle Commission du travail des arts, et l'absence de voix prépondérante et de recours. Enfin, certains s'inquiètent de l'accès et du renouvellement du statut avec le durcissement des procédures et l'ajout de critères financiers.

Qu'en est-il des différents avis demandés? Allez-vous consulter le secteur et prendrez-vous en compte leurs revendications? Avez-vous opéré des ajustements à la suite des recommandations des acteurs culturels? Quel est l'agenda de la réforme?

07.03 **Catherine Fonck** (Les Engagés): De nombreuses voix s'élèvent contre votre réforme du statut d'artiste. Les syndicats et Culture en lutte, notamment, réclament une révision, estimant que cette réforme se retourne contre ses bénéficiaires présumés.

Parmi les points litigieux figurent l'absence de garantie d'accès au statut pour des professions actuellement exclues, des bénéficiaires actuels risquant d'être exclus par la nouvelle Commission des arts, les critères retenus, le seuil de revenus, les périodes de référence pour le chômage, les chargés de diffusion en péril et j'en passe.

verenigingswereld, die zich verenigd hebben onder de noemer 'Culture en lutte', willen u interpellieren over de hangende hervormingen.

Hebt u oren naar dat signaal en naar hun vraag om het werk helemaal over te doen, aangezien men van oordeel is dat de resultaten ervan onaanvaardbaar zijn? Hebt u een delegatie ontvangen? Wat zijn hun verwachtingen en eisen?

Hebt u de adviezen over de hervorming en de bijdragen van de sociale partners en van het maatschappelijke middenveld ontvangen? Hoe ziet u de aanpassing van de teksten in het licht van de aanbevelingen?

07.02 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): De bezorgdheid over de hervorming van het kunstenaarsstatuut heeft betrekking op de begunstigen, de subjectiviteit van de toegangscriteria en de feitelijke uitsluiting van bepaalde beroepen in de memorie van toelichting bij het wetsontwerp. Men is ook bezorgd over de vertegenwoordiging van werknemers uit de cultuursector in de nieuwe Kunstwerkcommissie, alsook over het ontbreken van een beslissende stem en van een beroepsmogelijkheid. Ten slotte maken sommigen zich zorgen over de toegang tot en de verlenging van het kunstenaarsstatuut doordat de procedures aangescherpt werden en er financiële criteria toegevoegd werden.

Hoe staat het met de verschillende adviezen die er gevraagd werden? Zult u de sector raadplegen en rekening houden met zijn eisen? Hebt u bijstellingen aangebracht naar aanleiding van de aanbevelingen van culturele actoren? Wat is het tijdspad voor de hervorming?

07.03 **Catherine Fonck** (Les Engagés): Er is heel wat verzet tegen uw hervorming van het kunstenaarsstatuut. De vakbonden en Culture en lutte, met name, eisen een herziening, omdat ze van mening zijn dat de hervorming in het nadeel zal uitvallen van degenen die er net voordeel bij moesten hebben.

De pijnpunten zijn onder meer de afwezigheid van een garantie met betrekking tot de toegang tot het statuut voor de beroepen die er nu van uitgesloten zijn, de mogelijke uitsluiting door de nieuwe Kunstcommissie van kunstenaars die nu wel voor het statuut in aanmerking komen, de criteria, de inkomensdrempel, de referentieperioden voor de werkloosheid, de pers- en promotieverantwoordelijken die uit de boot dreigen te vallen, enzovoort.

Les directeurs des écoles d'arts font aussi part de leurs inquiétudes, car les prestations en tant qu'enseignants ne seraient pas valorisées en tant que prestations artistiques.

Avez-vous entendu et pris en compte les inquiétudes du secteur? Êtes-vous d'accord pour rouvrir les négociations avec celui-ci, afin d'aboutir à un projet de loi permettant des avancées positives?

07.04 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en français*): Nous investissons des dizaines de millions d'euros supplémentaires dans la protection sociale des artistes. On peut difficilement interpréter cela comme une régression. Ensuite, une série de propositions ont été concrétisées et sont au stade des procédures d'avis.

Depuis le début de la législature, mes collaborateurs se concertent chaque jour avec les acteurs du secteur des arts. Nous les écoutons et intégrons leurs remarques dans notre travail réglementaire. C'est précisément pour donner à ces voix une place dans la réforme que nous avons opté pour un processus participatif innovant (Working in the Arts).

Vendredi dernier, une délégation a été reçue par mes collaborateurs, qui ont aussi interagi au niveau individuel, pour une meilleure perception des préoccupations.

La délégation était composée de plusieurs personnes impliquées dans le processus de participation, tant dans le groupe de travail technique que dans les discussions avec les partenaires sociaux au sein du CNT ou des comités de gestion. Nous avons noté leurs commentaires et nous les avons invités à les transmettre dans le cadre des avis formels attendus le même jour (avis du groupe de travail technique Working in the arts, deuxième avis du CNT, avis des comités de gestion, de l'INASTI, de l'ONSS et de l'ONEM).

Nous invitons le secteur francophone du Conseil de l'enseignement supérieur à faire connaître ses commentaires par l'intermédiaire de partenaires disposant d'un droit formel d'avis ou par le biais des Communautés, ou à demander une discussion informelle avec mes collaborateurs.

Les revenus perçus pour une fonction dans une institution d'enseignement sont intégralement pris en compte dans les calculs déterminant les allocations de chômage, bien qu'ils n'entrent pas en

De directeurs van kunstacademies uiten ook hun bezorgdheid, want de prestaties als docenten zouden niet gewaardeerd worden als artistieke prestaties.

Hebt u de bezorgdheden van de sector gehoord en ter harte genomen? Bent u bereid om de onderhandelingen met de sector te hervatten, zodat er een wetsontwerp uit de bus kan komen dat vooruitgang mogelijk maakt?

07.04 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Frans*): We investeren tientallen miljoenen euro extra in de sociale bescherming van de kunstenaars. Dat kan bezwaarlijk als een achteruitgang gelezen worden. Ook hebben we een reeks voorstellen geconcretiseerd, die nu in de fase van de adviesprocedures zitten.

Van bij de start van de legislatuur overleggen mijn medewerkers dagelijks met de actoren van de kunstensector. We luisteren naar hen en houden rekening met hun opmerkingen bij het opstellen van de regelgeving. Net om die actoren een stem te geven in de hervorming hebben we gekozen voor een innovatief participatief proces (Working in the Arts).

Vorige vrijdag hebben mijn medewerkers een delegatie ontvangen. Ze zijn ook individueel in gesprek gegaan met betogers om een beter beeld te krijgen van hun bezorgdheden.

De afvaardiging bestond uit verschillende personen die bij het participatieproces betrokken zijn, hetzij als lid van de technische werkgroep, hetzij als deelnemer aan het overleg met de sociale partners in de schoot van de NAR of van de beheerscomités. Wij hebben nota genomen van hun opmerkingen en hebben hun verzocht om die door te geven in het kader van de formele adviezen die dezelfde dag verwacht werden (advies van de technische werkgroep Working in the Arts, tweede advies van de NAR, adviezen van de beheerscomités, het RSVZ, de RSZ en de RVA).

Wij roepen het Franstalige hoger onderwijs ertoe op om zijn opmerkingen kenbaar te maken via de partners die over een formeel adviesrecht beschikken of via de Gemeenschappen, of nog om een informeel gesprek met mijn medewerkers aan te vragen.

De inkomsten die in het raam van een functie in een onderwijsinstelling verkregen worden, worden integraal in aanmerking genomen voor de

compte dans les conditions de recevabilité d'un dossier d'agrément comme artiste.

Dès que nous aurons reçu tous les avis, les ministres compétents travailleront sur des textes adaptés qui seront discutés au sein du gouvernement.

07.05 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Nous avons toujours soutenu la concertation et le principe de participation: c'était notre condition pour avancer dans cette réforme. On comprend donc mal d'où vient la rupture de confiance actuelle.

07.06 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Vous dites avoir mené toutes les concertations possibles mais le secteur reste inquiet. D'aucuns parlent de simulacre. Je rappelle leurs revendications: avoir des critères objectifs du travail artistique; inclure tous les métiers des arts, y compris les techniciens et les activités périphériques; que la commission représente la diversité du secteur et qu'y siègent de travailleurs avec voix prépondérante; revoir et faciliter les conditions pour accéder et renouveler ses droits au chômage; prévoir des procédures réelles de recours; prendre en compte les périodes de maternité et autres périodes d'inactivité; et enfin faciliter l'accès aux jeunes. Il faut aussi revoir la règle du cachet, faire une simplification administrative et favoriser la qualité de l'emploi.

07.07 Catherine Fonck (Les Engagés): Vous parlez de malentendus mais les analyses des différents représentants convergent. La confiance a fait place à la déception et à la dénonciation. Je vous enjoins à tenir compte des recommandations pour faire de ce statut d'artiste une réussite.

07.08 Frank Vandenbroucke, ministre (*en français*): Il n'y a pas de rupture de confiance. Des personnes et des organisations émettent des critiques, après un long processus de participation. Hier soir, le ministre Dermagne et moi-même avons présenté le projet au KVS à des artistes néerlandophones qui étaient ravis. Dans *De Standaard*, une carte blanche positive est parue aujourd'hui. Nous investissons des dizaines de millions pour augmenter la protection des artistes, avec des allocations minimales de chômage, une

berekening van de werkloosheidsuitkeringen. Met die inkomsten wordt er evenwel geen rekening gehouden in de ontvankelijkheidsvoorwaarden van een dossier om als kunstenaar erkend te worden.

Zodra we alle adviezen ontvangen hebben, zullen de bevoegde ministers aangepaste teksten opstellen die in de regering besproken zullen worden.

07.05 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): We zijn steeds voorstander van overleg en inspraak geweest. Dat was onze voorwaarde om van die hervorming werk te maken. We begrijpen dan ook niet goed waar de huidige vertrouwensbreuk vandaan komt.

07.06 Sofie Merckx (PVDA-PTB): U zegt dat u elk mogelijk overleg gepleegd hebt maar de sector blijft bezorgd. Sommigen gewagen van een schijnvertoning. Ik herhaal hun eisen: objectieve criteria voor het artistieke werk, de inclusie van alle kunstberoepen, met inbegrip van de technici en de randactiviteiten, de commissie moet de diversiteit van de sector weerspiegelen en er moeten kunstenaars in zitten die over een doorslaggevende stem moeten beschikken, de herziening en de versoepeling van de voorwaarden om toegang te krijgen tot het recht op een werkloosheidsuitkering en de verlenging ervan, de invoering van reële beroepsprocedures, rekening houden met de periodes van moederschap en andere vormen van inactiviteit, en ten slotte het faciliteren van de toegang tot het statuut voor de jongeren. Men moet ook de cachetregel herzien, een administratieve vereenvoudiging doorvoeren en de kwaliteit van de tewerkstelling bevorderen.

07.07 Catherine Fonck (Les Engagés): U hebt het over misverstanden maar de verschillende vertegenwoordigers komen tot gelijklopende analyses. Het vertrouwen heeft plaats geruimd voor ontgoocheling en wantrouwen. Ik vraag u met aandrang rekening te houden met de aanbevelingen om de invoering van dat kunstenaarsstatuut met succes te bekronen.

07.08 Minister Frank Vandenbroucke (*Frans*): Er is geen sprake van een vertrouwensbreuk. Na een lang participatieproces uiten bepaalde personen en organisaties kritiek. Gisteravond hebben minister Dermagne en ikzelf het ontwerp in de KVS voorgesteld aan Nederlandstalige kunstenaars, die er heel blij mee waren. Vandaag is er een positief opiniestuk verschenen in *De Standaard*. We investeren tientallen miljoenen euro's om de kunstenaars een betere bescherming te bieden, met minimale werkloosheidsuitkeringen, tolerantie

tolérance sur les périodes de travail et l'assimilation des revenus perçus en tant qu'enseignant artistique aux activités artistiques d'indépendant ou de contrat *1bis*. Il faut certes écouter les critiques, mais la réforme introduit un système de protection inédit.

Il y a du débat, de la critique et de l'action. C'est normal et constructif.

07.09 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Lors de vos prochaines rencontres, tout le monde ne partagera peut-être pas votre avis. Nous reviendrons vers vous lorsque vous aurez rencontré les personnes qui étaient devant votre cabinet vendredi. Leurs retours sont déstabilisants par rapport au processus participatif que nous avons soutenu.

07.10 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Vous dites avoir rencontré des artistes ravis. La culture étant régionalisée, il se peut que les situations varient parfois du tout au tout. Comment prouver qu'un travail artistique a été indispensable à la réalisation d'un projet? Cela crée une différence entre artistes et techniciens. Conduire un camion est-il indispensable à la réalisation d'un projet?

Des gens ont lu les textes et en ont conclu que, vu les conditions imposées, ils n'accéderont pas au nouveau statut. Si vous pouvez les rassurer, faites-le. Une vraie reconnaissance du travail d'artiste – spécialement des femmes, très inquiètes – doit être prise en compte. Il faut amender le projet en tenant compte des critiques.

Effectivement, des dizaines de millions sont injectés, mais ce n'est pas beaucoup par rapport au budget de notre État et de notre sécurité sociale.

07.11 Frank Vandenbroucke, ministre (*en français*): Il y a beaucoup de malentendus et des affirmations totalement incorrectes.

07.12 Catherine Fonck (Les Engagés): Si le secteur me disait que tout va bien, j'en serais la première ravie. Je serais disposée à travailler sur des textes pour faire avancer la cause des artistes, même très rapidement. Vous parlez de malentendus. Mais ce qui nous revient émane de gens qui connaissent la matière, le statut et les réalités plurielles de la culture.

voor de gewerkte periodes en gelijkstelling van de inkomsten als lesgever in de kunsten met die uit artistieke activiteiten als zelfstandige of als kunstenaar met een artikel *1bis*-contract. We moeten luisteren naar de kritiek, maar met deze hervorming wordt er een ongezien systeem van bescherming ingevoerd.

Er wordt gedebatteerd, kritiek geuit en actie ondernomen. Dat is normaal en constructief.

07.09 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Bij uw volgende ontmoetingen zal misschien niet iedereen uw mening delen. We zullen u opnieuw over dit thema bevragen nadat u de mensen ontmoet hebt die vrijdag voor uw kabinet stonden. Hun feedback over de inspraak, waar we achter stonden, is verontrustend.

07.10 Sofie Merckx (PVDA-PTB): U zegt dat u tevreden kunstenaars ontmoet hebt. Aangezien cultuur geregionaliseerd werd, kunnen de situaties soms sterk uiteenlopen. Hoe kan men bewijzen dat een bepaald artistiek werk essentieel was voor de verwezenlijking van een project? Dat creëert een verschil tussen kunstenaars en technici. Is het besturen van een vrachtwagen essentieel voor de verwezenlijking van een project?

Sommige mensen hebben de teksten gelezen en zijn tot de conclusie gekomen dat ze, gezien de opgelegde voorwaarden, niet tot het nieuwe statuut zullen kunnen toetreden. Als u hen kunt geruststellen, doe dat dan. Er moet worden uitgegaan van een werkelijke erkenning van het werk van kunstenaars – in het bijzonder van vrouwelijke kunstenaars, die zich grote zorgen maken. Het ontwerp moet worden geamendeerd om rekening te houden met de kritiek.

Er worden inderdaad tientallen miljoenen euro's geïnvesteerd, maar dat is een peulschil in vergelijking met de rijksbegroting en de begroting van de sociale zekerheid.

07.11 Minister Frank Vandenbroucke (*Frans*): Er zijn veel misverstanden en totaal foute beweringen.

07.12 Catherine Fonck (Les Engagés): Als de sector me zou zeggen dat alles goed gaat, zou niemand daar zo blij over zijn als ik. Ik zou bereid zijn mee aan teksten te werken om de zaak van de kunstenaars in een – zelfs zeer grote – stroomversnelling te brengen. U hebt het over misverstanden. Wat wij vernemen, komt echter van mensen die het dossier, het statuut en de complexe

Nous avons tous été interpellés par les acteurs de terrain. Examinez chaque problème et envisagez les solutions possibles, probablement à cheval entre les compétences fédérales et communautaires. Tenez en urgence une conférence interministérielle si nécessaire. Ne vous braquez pas sur des textes dont vous êtes satisfait. S'il y a des malentendus, levez-les. Je crains que ce soit plus que ça et que des lignes doivent bouger.

07.13 **Frank Vandebroucke**, ministre (*en français*): Certains propos sont complètement à côté de la plaque!

L'incident est clos.

08 **Question de Gaby Colebunders à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les sanctions pour malades de longue durée en dehors de l'évaluation de l'incapacité de travail" (55028830C)**

08.01 **Gaby Colebunders** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Le ministre a déjà signalé à plusieurs reprises que les sanctions imposées pour non-coopération à la réintégration sont appliquées sur la base de l'article 134, § 2 de la loi du 14 juillet 1994. Il a également indiqué qu'il avait ramené les sanctions existantes de 100 % à 2,5 % de l'indemnité. Dans un avis du comité de gestion de l'INAMI, je lis tout autre chose. Un expert du secteur des mutualités indique que la constatation que l'incapacité de travail est de 66 % constitue la pierre angulaire du système. Qui atteint ce pourcentage ne sera suspendu qu'en cas d'absence à un rendez-vous chez un médecin chargé d'évaluer l'incapacité de travail. Bien que le trajet pour le retour au travail se fasse sur une base volontaire, celui ou celle qui ne répond pas à une invitation du médecin conseil ou du coordinateur pour le retour au travail est sanctionné. Et la sanction est maintenue même si l'intéressé se rend à un nouveau rendez-vous.

Qu'est-ce qui cloche? De l'avis du ministre, les sanctions existent-elles en dehors du cadre strict de l'évaluation de l'incapacité de travail? Quel est l'ordre de grandeur de ce type de sanctions?

08.02 **Frank Vandebroucke**, ministre (*en néerlandais*): Je ne vais pas redire pour la énième fois que les trajets de réintégration sont basés sur le volontariat. Les personnes doivent être motivées et choisir volontairement de reprendre le chemin du

werkelijkheid van de cultuursector kennen.

We zijn allemaal benaderd door actoren uit het veld. Onderzoek elk probleem en buig u over mogelijke oplossingen, die waarschijnlijk betrekking hebben op zowel federale bevoegdheden als op Gemeenschapsbevoegdheden. Organiseer zo nodig onverwijld een interministeriële conferentie. Blijf niet vasthouden aan teksten waarover u tevreden bent. Als er misverstanden zijn, werk die dan weg. Ik vrees dat het over meer dan misverstanden gaat en dat men bakens moet verzetten.

07.13 **Minister Frank Vandebroucke (Frans)**: Met sommige uitspraken slaat u de plank volledig mis!

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van Gaby Colebunders aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Sancties voor langdurig zieken buiten het kader van de evaluatie van arbeidsongeschiktheid" (55028830C)**

08.01 **Gaby Colebunders** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): De minister vermeldde al meermaals dat de sancties voor niet-medewerking aan re-integratie toegepast worden op basis van artikel 134, § 2 van de wet van 14 juli 1994. Hij zei ook dat hij die bestaande sancties verlaagd zou hebben van 100 % naar 2,5 % van de uitkering. In een advies van het beheerscomité van het RIZIV lees ik iets heel anders. Een expert uit de ziekenfondssector stelt dat de hoeksteen van het systeem de vaststelling van minimum 66 % arbeidsongeschiktheid is. Wie dat percentage heeft, werd alleen geschorst als hij niet opdaagde op de afspraak met de geneesheer die de arbeidsongeschiktheid evalueert. Hoewel het terug-naar-werktraject vrijwillig is, krijgt een persoon nu wel een sanctie als hij niet ingaat op de uitnodiging van de adviserend geneesheer of van de terug-naar-werkcoördinator. Dat geldt ook als hij later alsnog ingaat op een nieuwe oproep.

Wat klopt er hier niet? Bestaan volgens de minister de sancties buiten het strikte kader van de evaluatie van arbeidsongeschiktheid? Wat is dan de grootteorde van dit soort sancties?

08.02 **Minister Frank Vandebroucke (Nederlands)**: Ik ga echt niet voor de zoveelste keer uitleggen dat de terug-naar-werktrajecten vrijwillige trajecten zijn. Mensen moeten gemotiveerd zijn en er bewust voor kiezen om opnieuw aan de slag te

travail.

L'actuelle réglementation du travail prévoit la suspension de l'octroi d'allocations tant que le titulaire ne remplit pas les obligations de contrôle que lui imposent des personnes compétentes. S'il ne se rend pas à l'examen médical chez le médecin-conseil, son allocation est suspendue. S'il se présente plus tard, il peut à nouveau prétendre à une allocation à partir de ce moment-là. Le projet prévoit la possibilité d'une sanction de 2,5 % dans le cas d'une personne qui ne se présente pas à plusieurs reprises. La sanction de 100 %, qui est possible d'un point de vue légal, n'est jamais appliquée.

Je cite les chiffres pour 2019, ceux de 2020 étant trop influencés par la crise du coronavirus. En 2019, les médecins-conseils ont prononcé 4 800 suspensions pour des titulaires en incapacité de travail primaire et 1 480 pour des titulaires en invalidité. La plupart des suspensions sont liées à la non-présentation à un examen médical. Je ne peux pas procéder à une subdivision entre les personnes dont l'état d'incapacité de travail devait être évalué et celles pour lesquelles les possibilités de réintégration devaient être évaluées.

08.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Le ministre déforme les faits. La sanction à hauteur de 100 % porte sur des personnes réellement malades et sur le fait de percevoir ou non des indemnités.

08.04 Frank Vandebroucke, ministre (*en néerlandais*): Non, non. Selon le texte, il s'agit seulement et uniquement des personnes qui ne répondent pas aux obligations de contrôle. L'examen médical réalisé par le médecin-conseil peut porter sur toutes sortes d'éléments, comme une évaluation de l'incapacité de travail ou les modalités de retour au travail. Cette responsabilité incombe aux médecins depuis des décennies. M. Colebunders ferait mieux de lire attentivement le texte.

08.05 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Même un expert des mutualités a pointé des inexactitudes. Les sanctions à hauteur de 100 % sont bel et bien prononcées à l'égard de personnes qui ne se présentent pas à un examen médical et qui sont dès lors assimilées à des personnes qui ne sont pas malades. Il est clair que nous ne tomberons jamais d'accord sur ce sujet. Le débat n'est pas clos!

L'incident est clos.

gaan.

De huidige reglementering bepaalt dat de toekenning van uitkeringen wordt stopgezet zolang de gerechtigde niet voldoet aan de controleverplichtingen die hem door bevoegde personen worden opgelegd. Gaat hij niet naar het medisch onderzoek bij de adviserend geneesheer, dan wordt zijn uitkering stopgezet. Biedt hij zich later wel aan, dan kan hij vanaf dan weer aanspraak maken op een uitkering. In het ontwerp is een sanctie van 2,5 % mogelijk bij een persoon die zich herhaaldelijk niet aanbiedt. De sanctie van 100 % – die wettelijk mogelijk is – wordt nooit toegepast.

Ik geef de cijfers voor 2019 omdat die van 2020 te veel door covid zijn beïnvloed. In 2019 werden door de adviserende artsen 4.800 schorsingen uitgesproken voor gerechtigden in primaire arbeidsongeschiktheid en 1.480 voor gerechtigden in invaliditeit. Bijna alle schorsingen hebben met afwezigheid op een medisch onderzoek te maken. Ik kan niet onderverdelen tussen mensen van wie de staat van arbeidsongeschiktheid moest worden geëvalueerd en mensen voor wie de mogelijkheden to re-integratie moesten worden geëvalueerd.

08.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*Nederlands*): De minister verdraait de feiten. De sanctie van 100 % gaat over wel ziek zijn en over wél of geen uitkering krijgen.

08.04 Minister Frank Vandebroucke (*Nederlands*): Toch niet. Volgens de tekst gaat het over iemand die niet voldoet aan de controleverplichtingen en alleen daaraan. In een medisch onderzoek kan een adviserend geneesheer allerlei zaken bekijken, zoals een evaluatie van de arbeidsongeschiktheid of van de terugkeermogelijkheden naar werk. Dat is al decennialang de verantwoordelijkheid van de artsen. De heer Colebunders zou best eens grondig de tekst lezen.

08.05 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Zelfs een expert van de ziekenfondsen zegt dat er een en ander niet klopt. Die 100 %-sancties worden wel degelijk uitgesproken tegen wie zich niet aanbiedt en dus wordt gelijkgesteld aan iemand die niet ziek is. We zullen het hierover duidelijk nooit eens geraken. Het debat is nog niet gedaan!

Het incident is gesloten.

09 Question de Gaby Colebunders à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les propos du ministre flamand de l'Emploi sur "la carte rouge" pour les malades de longue durée" (55028831C)

09.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): L'accord sur les trajets retour au travail pour les malades de longue durée stipule que ces trajets sont contraignants et qu'on attend un engagement de la part du travailleur. Le nouveau ministre flamand compétent en la matière, M. Brouns, a parlé de donner un "carton rouge" aux personnes qui ne respectent pas les rendez-vous.

Comment un trajet volontaire peut-il être contraignant? De quel type de respect des règles s'agit-il exactement?

09.02 Frank Vandebroucke, ministre (*en néerlandais*): Je me réfère à l'accord de coopération: nous nous concentrons sur les opportunités et il s'agit d'un choix volontaire, mais il y a bien entendu aussi un engagement. Quiconque entame le processus accepte une déclaration d'engagement. Il y a un engagement des autorités, du coordinateur du retour au travail, du médecin conseil et de la personne concernée. Il est normal de devoir parfois rappeler l'engagement. Ce n'est pas la même chose que de sanctionner ou de veiller au respect de manière brutale.

Dans cet accord, les autorités s'engagent à fournir des informations claires et complètes au patient concerné afin qu'il puisse s'engager en toute connaissance de cause. La personne concernée se voit confier un rôle actif et directeur dans ce domaine.

09.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Les ministres fédéraux et flamands créent des zones grises, car d'un côté on parle de volontariat, mais de l'autre on brandit la menace des cartons rouges. Il faut être plus clair à ce sujet.

L'incident est clos.

10 Question de Gaby Colebunders à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'adaptation urgente de la durée de la pénalisation dans les mutualités" (55028854C)

10.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Bien que selon le ministre on négocie avec les mutualités et les mouvements de lutte contre la pauvreté au sujet des sanctions à infliger

09 Vraag van Gaby Colebunders aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De uitspraken van Vlaams minister van Werk over 'de rode kaart trekken' voor langdurig zieken" (55028831C)

09.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*Nederlands*): In het akkoord over de terug-naar-werktrajecten voor langdurig zieken staat dat de trajecten niet vrijblijvend zijn en dat er inzet wordt verwacht. De nieuwe Vlaamse bevoegde minister Brouns had het over een 'rode kaart' voor wie de afspraken niet naleeft.

Hoe kan een vrijwillig traject niet vrijblijvend zijn? Over welk soort handhaving gaat het hier precies?

09.02 Minister Frank Vandebroucke (*Nederlands*): Ik verwijs naar het samenwerkingsakkoord: wij zetten in op kansen en het gaat om een vrijwillige keuze, maar natuurlijk is er ook een engagement. Wie aan het traject begint, gaat akkoord met een engagementsverklaring. Er is een engagement van de overheid, van de terug-naar-werkcoördinator, van de adviserend arts en van de betrokkene zelf. Het is normaal dat men mensen soms al eens moet herinneren aan hun engagement. Dat is niet hetzelfde als sanctioneren of op een brutale manier handhaven.

In het akkoord gaan de overheden het engagement aan om de betrokken patiënt duidelijk en volledig te informeren zodat hij het engagement goed geïnformeerd kan aangaan. De betrokkene krijgt daarbij een actieve en sturende rol.

09.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*Nederlands*): De federale en de Vlaamse minister creëren grijze zones, want enerzijds is er sprake van vrijwilligheid, maar anderzijds wordt er met rode kaarten bedreigd. Daarover moet er meer duidelijkheid komen.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Gaby Colebunders aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De dringende bijsturing van de straffijd bij mutualiteiten" (55028854C)

10.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Hoewel er volgens de minister onderhandeld wordt met de ziekenfondsen en de armoedebewegingen over de straffijd voor mensen

au gens qui n'ont pas payé leur cotisation pendant un long laps de temps, les choses ne semblent guère bouger.

die hun lidgeld lange tijd niet betaalden, lijkt er niet veel te bewegen.

Quel est le calendrier? La loi devra-t-elle être modifiée? La période de sanction sera-t-elle ramenée à six mois? S'agit-il du minimum légal ou la période pourrait-elle être réduite davantage encore?

Wat is de timing? Komt er een wetswijziging? Wordt de straftijd ingekort tot zes maanden? Is dat het wettelijke minimum of kan het nog korter?

10.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): J'ai demandé au Collège intermutualiste national de proposer une modification du règlement afin de réduire le délai d'attente pour les personnes se trouvant dans une situation préoccupante. Au terme d'un dialogue avec les organisations qui rassemblent et encadrent les personnes vivant dans la précarité, le Collège a élaboré quatre avant-projets d'arrêtés royaux et un avant-projet d'arrêté ministériel. Le service de Contrôle est en train de finaliser son avis. Cette disposition s'appliquera rétroactivement depuis le 1^{er} janvier 2022 et écourtera le délai d'attente au minimum légal de six mois.

10.02 **Minister Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Ik heb het Nationaal Mutualistisch College gevraagd een reglementswijziging voor de stellen om de wachtperiode in te korten voor wie zich in een behartenswaardige situatie bevindt. Het College heeft na dialoog met de organisaties van en voor mensen in armoede, vier voorontwerpen van KB's en één voorontwerp van MB opgesteld. De Controledienst legt momenteel de laatste hand aan zijn advies. De regeling zal gelden vanaf 1 januari 2022 en kort de wachtperiode in tot het wettelijke minimum van zes maanden.

10.03 **Gaby Colebunders** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Un raccourcissement du délai de 24 mois à 6 mois constitue déjà un progrès, mais je ne comprends pas pourquoi ce délai ne pourrait pas être encore plus court, par exemple de 2 mois.

10.03 **Gaby Colebunders** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Van 24 maanden naar 6 maanden is al een verbetering, maar ik begrijp niet waarom het niet nog korter kan, bijvoorbeeld 2 maanden.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 37.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.37 uur.