

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'INTERIEUR, DE LA SECURITE,
DE LA MIGRATION ET DES MATIERES
ADMINISTRATIVES

COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN BESTUURSZAKEN

Mardi

14-06-2022

Après-midi

Dinsdag

14-06-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le non-respect des recommandations du GRECO" (55024499C)	1
- Marco Van Hees à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le problème de la corruption et les recommandations du GRECO" (55025396C)	1
- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le suivi des recommandations de réformes contre la corruption du rapport du GRECO" (55026121C)	1
<i>Orateurs: Marco Van Hees, François De Smet, Alexander De Croo, premier ministre, chargé des Affaires étrangères et des Affaires européennes</i>	
Questions jointes de	3
- Sander Loones à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le remplacement éventuel du pacte de stabilité par un pacte de solidarité européen" (55025988C)	3
- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le pacte de stabilité européen" (55027952C)	3
<i>Orateurs: Sander Loones, Alexander De Croo, premier ministre, chargé des Affaires étrangères et des Affaires européennes</i>	
Questions jointes de	4
- Michael Freilich à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les cyberrisques" (55026784C)	4
- Michael Freilich à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les fournisseurs à haut risque" (55028450C)	4
<i>Orateurs: Michael Freilich, Alexander De Croo, premier ministre, chargé des Affaires étrangères et des Affaires européennes</i>	
Questions jointes de	6
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'évaluation de la stratégie adoptée face à la crise du covid" (55026939C)	6
- Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Comité de concertation du 6 mai" (55027353C)	6
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Comité de concertation du	6

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het niet naleven van de aanbevelingen van de GRECO" (55024499C)	1
- Marco Van Hees aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het probleem van de corruptie en de aanbevelingen van de GRECO" (55025396C)	1
- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De aanbevelingen in het GRECO-rapport inzake hervormingen voor corruptiebestrijding" (55026121C)	1
<i>Sprekers: Marco Van Hees, François De Smet, Alexander De Croo, eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken en Europese Zaken</i>	
Samengevoegde vragen van	3
- Sander Loones aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De mogelijke omvorming van het stabiliteitspact naar een Europees solidariteitspact" (55025988C)	3
- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Europese stabiliteitspact" (55027952C)	3
<i>Sprekers: Sander Loones, Alexander De Croo, eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken en Europese Zaken</i>	
Samengevoegde vragen van	4
- Michael Freilich aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De cyberrisico's" (55026784C)	4
- Michael Freilich aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Hoogrisicoleveranciers" (55028450C)	4
<i>Sprekers: Michael Freilich, Alexander De Croo, eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken en Europese Zaken</i>	
Samengevoegde vragen van	6
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De evaluatie van de aanpak van de coronacrisis" (55026939C)	6
- Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Overlegcomité van 6 mei" (55027353C)	6
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Overlegcomité van 6 mei"	6

6 mai" (55027381C)		(55027381C)	
- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les secondes résidences et les impôts locaux" (55027547C)	6	- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Tweede verblijven en lokale belastingen" (55027547C)	6
- Kathleen Depoorter à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'avis de l'OMS concernant la résilience par rapport à une éventuelle nouvelle pandémie de covid" (55027987C)	6	- Kathleen Depoorter aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De waarschuwing van de WHO over de veerkracht tegenover een eventuele nieuwe covidpandemie" (55027987C)	6
- Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Comité de concertation du 20 mai" (55028006C) <i>Orateurs: Peter De Roover</i> , président du groupe N-VA, Sander Loones, Kathleen Depoorter, Alexander De Croo , premier ministre, chargé des Affaires étrangères et des Affaires européennes	6	- Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Overlegcomité van 20 mei" (55028006C) <i>Sprekers: Peter De Roover</i> , voorzitter van de N-VA-fractie, Sander Loones, Kathleen Depoorter, Alexander De Croo , eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken en Europese Zaken	6
Questions jointes de	10	Samengevoegde vragen van	10
- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La réduction du déficit budgétaire" (55026972C)	10	- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het wegwerken van het begrotingstekort" (55026972C)	10
- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les ambitions de l'accord de gouvernement" (55026975C)	10	- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De ambities van het regeerakkoord" (55026975C)	10
- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les finances publiques" (55027237C)	10	- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Overheidsfinanciën" (55027237C)	10
- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'augmentation des charges d'intérêt" (55027752C)	10	- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De stijgende rentelasten" (55027752C)	10
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'incidence de la hausse des taux d'intérêt sur les chiffres budgétaires" (55027805C)	10	- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De impact van de rentestijging op de begrotingscijfers" (55027805C)	10
- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le rapport de la Cour des comptes relatif au contrôle budgétaire" (55028010C)	11	- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het verslag van het Rekenhof over de begrotingscontrole" (55028010C)	11
- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La situation budgétaire" (55028013C) <i>Orateurs: Sander Loones, Peter De Roover</i> , président du groupe N-VA, Alexander De Croo , premier ministre, chargé des Affaires étrangères et des Affaires européennes	11	- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De budgettaire toestand" (55028013C) <i>Sprekers: Sander Loones, Peter De Roover</i> , voorzitter van de N-VA-fractie, Alexander De Croo , eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken en Europese Zaken	11
Questions jointes de	13	Samengevoegde vragen van	13
- Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les actions syndicales du 22 avril pour un meilleur salaire et des factures réduites" (55026983C)	13	- Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vakbondsacties op 22 april voor meer loon en lagere facturen" (55026983C)	13
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier	13	- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste	13

ministre) sur "Le groupe d'experts mis en place pour lutter contre la crise économique" (55027392C)		minister) over "De expertengroep aangesteld om de economische crisis te bestrijden" (55027392C)	
- Reccino Van Lommel à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le groupe d'experts sur le pouvoir d'achat" (55027592C)	13	- Reccino Van Lommel aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De expertengroep 'koopkracht'" (55027592C)	13
- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le groupe d'experts mis en place pour lutter contre la crise économique" (55027755C)	13	- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De expertengroep aangesteld om de economische crisis te bestrijden" (55027755C)	13
- Björn Anseeuw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'incapacité du gouvernement à réformer structurellement, au détriment du pouvoir d'achat des gens" (55027960C)	14	- Björn Anseeuw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onmacht van de regering om structureel te hervormen, ten koste van de koopkracht van de burgers" (55027960C)	13
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'échec de la concertation sociale et l'impact sur le pouvoir d'achat" (55028049C)	14	- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het mislukte sociaal overleg en de impact op de koopkracht" (55028049C)	14
- Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les problèmes de pouvoir d'achat des travailleurs et les difficultés à se rendre au travail" (55028505C) <i>Orateurs: Raoul Hedebouw, Peter De Roover, président du groupe N-VA, Sander Loones, Alexander De Croo, premier ministre, chargé des Affaires étrangères et des Affaires européennes</i>	14	- Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De koopkracht van de werknemers en de hoge kosten van het woon-werkverkeer" (55028505C) <i>Sprekers: Raoul Hedebouw, Peter De Roover, voorzitter van de N-VA-fractie, Sander Loones, Alexander De Croo, eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken en Europese Zaken</i>	14
Questions jointes de	17	Samengevoegde vragen van	17
- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le comité d'experts de la consultation citoyenne" (55027234C)	17	- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het expertencomité van de burgerbevraging" (55027234C)	17
- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La consultation citoyenne" (55027236C)	17	- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De burgerbevraging" (55027236C)	17
- Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le point sur la future réforme de l'État" (55028747C) <i>Orateurs: Sander Loones, Raoul Hedebouw, Alexander De Croo, premier ministre, chargé des Affaires étrangères et des Affaires européennes</i>	17	- Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De stand van zaken met betrekking tot de toekomstige staats hervorming" (55028747C) <i>Sprekers: Sander Loones, Raoul Hedebouw, Alexander De Croo, eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken en Europese Zaken</i>	17

COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DE LA SECURITE, DE LA
MIGRATION ET DES MATIERES
ADMINISTRATIVES

du

MARDI 14 JUIN 2022

Après-midi

COMMISSIE VOOR
BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN

van

DINSDAG 14 JUNI 2022

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 46 sous la présidence de Mme Caroline Taquin.

01 Questions jointes de

- Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le non-respect des recommandations du GRECO" (55024499C)
- Marco Van Hees à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le problème de la corruption et les recommandations du GRECO" (55025396C)
- François De Smet à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le suivi des recommandations de réformes contre la corruption du rapport du GRECO" (55026121C)

01.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): En janvier, le juge d'instruction Michel Claise déclarait que la Belgique est un pays corrompu et que personne ne réagit. Depuis, Alain Mathot a été déclaré coupable de corruption et une instruction judiciaire a été ouverte à l'encontre du député Philippe Tison.

En 2018, Ernst & Young pointait une corruption deux fois plus importante en Belgique (20 %) qu'en Europe occidentale (10 %). Et sur 55 pays, seuls l'Ukraine (36 %) et le Kenya (26 %) font pire. Le GRECO épingle la Belgique depuis des années. En 2020, son rapport d'évaluation faisait 22 recommandations. Dans son rapport de conformité, il constate qu'à peine deux ont été mises en œuvre. La ministre de l'Intérieur m'a répondu sur la police et le renouveau politique, mais a indiqué que les autres recommandations relèvent d'autres ministres. La corruption concerne particulièrement le monde politique.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.46 uur en voorgezeten door mevrouw Caroline Taquin.

01 Samengevoegde vragen van

- Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het niet naleven van de aanbevelingen van de GRECO" (55024499C)
- Marco Van Hees aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het probleem van de corruptie en de aanbevelingen van de GRECO" (55025396C)
- François De Smet aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De aanbevelingen in het GRECO-rapport inzake hervormingen voor corruptiebestrijding" (55026121C)

01.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): In januari verklaarde onderzoeksrechter Michel Claise dat België een corrupt land is en dat niemand daar iets aan probeert te veranderen. Sindsdien werd Alain Mathot schuldig bevonden aan corruptie en werd er een gerechtelijk onderzoek ingesteld tegen volksvertegenwoordiger Philippe Tison.

In 2018 wees Ernst & Young erop dat de corruptie in België (20 %) twee keer zo welig tiert als in de rest van West-Europa (10 %). Van de 55 geanalyseerde landen deden enkel Oekraïne (36 %) en Kenia (26 %) het slechter. GRECO wijst al jaren met de beschuldigende vinger naar België. In 2020 werden er in het GRECO-evaluatie-rapport 22 aanbevelingen geformuleerd. In zijn conformiteitsrapport komt GRECO tot de vaststelling dat er nauwelijks twee van die aanbevelingen uitgevoerd werden. De minister van Binnenlandse Zaken gaf mij een antwoord met betrekking tot de politiek en de politieke vernieuwing,

Pourquoi seules deux recommandations ont-elles été mises en œuvre? Combien le seront-elles encore sous cette législature?

01.02 François De Smet (DéFI): Le 21 janvier, le rapport du GRECO concluait que la Belgique a mis en œuvre ou traité de manière satisfaisante 2 des 22 recommandations; 2 ont été partiellement mises en œuvre et 18, pas du tout. En mai 2021, le rapport du Conseil de l'Europe indiquait que la Belgique luttait contre la corruption de manière globalement insuffisante. Sur les 15 recommandations formulées en 2014 par le GRECO, seules 4 étaient mises en œuvre. En juin 2018, Ernst & Young constatait le doublement du niveau de corruption en six ans, alors que les pays développés obtiennent un score moyen de 10 %, la moitié du nôtre.

Comment le gouvernement justifie-t-il que seules deux recommandations soient mises en œuvre? Quelles mesures de lutte contre la corruption seront-elles mises en place sous cette législature?

01.03 Alexander De Croo, ministre (*en néerlandais*): Je renvoie à la réponse que j'ai fournie à une question similaire posée par M. Loones au cours de la réunion de la commission de janvier.

Le gouvernement a pris acte du premier rapport intermédiaire du cinquième cycle. Le rapport suivant est attendu pour mi-2023. Le ministre de la Justice a déjà demandé à l'ensemble des collègues concernés de donner suite aux recommandations.

(En français) Je consulte les ministres compétents, notamment pour le Renouveau démocratique, pour mettre en œuvre les recommandations de manière coordonnée. Une priorité sera accordée aux engagements de l'accord de gouvernement. Nous présenterons un nouveau rapport en mai 2023. Le verdict du GRECO est sévère. Des actions sont en cours pour presque toutes les recommandations. Nous y travaillons.

(En néerlandais) En outre, l'accord de gouvernement prévoit que la Chambre évalue d'abord elle-même son registre des lobbies et que ce soit ensuite au tour du gouvernement. Cette évaluation est encore en cours, ai-je compris, et le

mais meldde me eveneens dat de andere aanbevelingen onder de bevoegdheid van andere ministers vallen. De corruptie is een issue dat in het bijzonder de politieke wereld aanbelangt.

Waarom werden er slechts twee aanbevelingen ten uitvoer gelegd? Hoeveel zullen er tijdens deze legislatuur nog volgen?

01.02 François De Smet (DéFI): Op 21 januari luidde de conclusie van het GRECO-rapport dat België 2 van de 22 aanbevelingen op afdoende wijze toegepast of behandeld heeft; 2 aanbevelingen werden ten dele uitgevoerd en 18 helemaal niet. In mei 2021 werd er in het rapport van de Raad van Europa gesteld dat de corruptiebestrijding in België in het algemeen onvoldoende is. Van de 15 aanbevelingen die GRECO in 2014 formuleerde, werden er slechts 4 uitgevoerd. In juni 2018 kwam Ernst & Young tot de vaststelling dat het corruptieniveau in zes jaar tijd verdubbeld was, terwijl de ontwikkelde landen een gemiddelde score van 10 % behalen, de helft van onze corruptie-index.

Hoe verantwoordt de regering dat er slechts twee aanbevelingen ten uitvoer gebracht werden? Welke anticorruptiemaatregelen zullen er tijdens deze legislatuur genomen worden?

01.03 Minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Ik verwijs naar mijn antwoord tijdens de commissievergadering van januari op een gelijkaardige vraag van de heer Loones.

De regering heeft akte genomen van het tussentijds eerste verslag van de vijfde cyclus. Het volgende rapport wordt midden 2023 verwacht. De minister van Justitie heeft alle betrokken collega's al gevraagd om gevolg te geven aan de aanbevelingen.

(Frans) Ik raadpleeg de bevoegde ministers, onder meer de ministers die over democratische vernieuwing gaan, om de aanbevelingen op een gecoördineerde manier in praktijk te brengen. De beloften in het regeerakkoord zullen de prioriteit krijgen. We zullen in mei 2023 een nieuw verslag voorstellen. Het oordeel van de GRECO is streng. Voor bijna alle aanbevelingen zijn er acties aan de gang. We werken eraan.

(Nederlands) Voorts bepaalt het regeerakkoord dat de Kamer eerst zelf haar lobbyregister zal evalueren en dat daarna een uitbreiding naar de regering aan de orde is. Die evaluatie loopt nog, heb ik begrepen, en de regering wil het resultaat daarvan afwachten

gouvernement veut attendre le résultat de cette évaluation avant de prendre d'autres initiatives, et ce dans un souci d'harmonisation.

01.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Pour répondre au verdict du GRECO, il faut plus que de vagues espérances! Il faut avoir l'ambition de mettre en œuvre les vingt recommandations restantes pour la fin de la législature. Vous n'avez pas répondu à cette question. Je ne comprends pas pourquoi vous avez besoin d'attendre le travail de la Chambre pour entamer celui du gouvernement. Votre réponse n'est pas à la hauteur.

01.05 François De Smet (DéFI): Votre réponse montre une prise de conscience. Dans un climat populiste et parfois antidémocratique, la lutte contre la corruption permet de retisser des liens de confiance entre la population et le monde politique.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- Sander Loones à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le remplacement éventuel du pacte de stabilité par un pacte de solidarité européen" (55025988C)
- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le pacte de stabilité européen" (55027952C)

02.01 Sander Loones (N-VA): Voici quelque temps, tous les ministres de la famille socialiste ont publié une carte blanche dans *De Tijd*. Ils y jugent excessive la discipline budgétaire européenne et qualifient de tout à fait erronée la politique issue du pacte de stabilité. Ils n'estiment pas vraiment nécessaire que les États membres fassent attention à leurs sous et considèrent que les investissements écologiques deviendront spontanément productifs.

En réponse à une de mes questions écrites à ce sujet, le premier ministre a déclaré qu'il n'y voyait pas malice puisque les signataires de cette carte blanche se sont exprimés en tant que socialistes et non en leur qualité de ministres. Cependant, au bas de cette carte blanche étaient bien mentionnés tous leurs noms, suivis explicitement de leurs fonctions au sein du gouvernement. Est-ce normal? Le premier ministre ne devrait-il pas conclure un certain nombre d'accords au sein de son équipe gouvernementale afin que, dorénavant, les membres du gouvernement ne communiquent que sur des dossiers gouvernementaux et que les communications des partis n'émanent que de leurs

alvoren verdere initiatieven te nemen, dit met het oog op een onderlinge afstemming.

01.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Om een antwoord te bieden op de conclusies van de GRECO is er meer nodig dan vage verwachtingen! Men moet ambitie aan de dag leggen om gevolg te geven aan de 20 resterende aanbevelingen tegen het einde van de legislatuur. U heeft geen antwoord gegeven op die vraag. Ik begrijp niet waarom u het werk van de Kamer wil afwachten om dat van de regering aan te vangen. Uw antwoord is niet afdoende.

01.05 François De Smet (DéFI): Uit uw antwoord blijkt dat er sprake is van een bewustwording. In een populistisch en soms antidemocratisch klimaat biedt corruptiebestrijding de mogelijkheid om het vertrouwen tussen de bevolking en de politiek te herstellen.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- Sander Loones aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De mogelijke omvorming van het stabiliteitspact naar een Europees solidariteitspact" (55025988C)
- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Europese stabiliteitspact" (55027952C)

02.01 Sander Loones (N-VA): In *De Tijd* stond een tijd geleden een opiniestuk ondertekend door alle ministers van de socialistische familie. Daarin werd de Europese begrotingsdiscipline als excessief betiteld en werd het beleid ten gevolge van het stabiliteitspact een grote vergissing genoemd. Op de centen letten vinden ze voor de lidstaten niet echt nodig en ecologische investeringen worden volgens deze socialistische excellenties vanzelf productief.

Op een eerdere schriftelijke vraag van mij hierover antwoordde de premier dat hij hierin geen graten zag omdat de betrokkenen de tekst ondertekenden als socialisten en niet als ministers. Onder het opiniestuk stonden nochtans wel degelijk alle namen, expliciet gevolgd door hun functie in de regering. Is zoiets normaal? Zou de premier niet een aantal afspraken moeten maken binnen zijn regeringsploeg zodat regeringsleden voortaan enkel communiceren over regeringsaangelegenheden en de partijcommunicatie consequent van de partijvoorzitters uitgaat?

présidents?

02.02 Alexander De Croo, ministre (*en néerlandais*): La carte blanche parue dans *De Tijd* provenait de ministres de plusieurs gouvernements de notre pays, tous membres de la famille socialiste. On peut supposer qu'ils l'ont écrite au nom de leur famille politique et non au nom de leur gouvernement respectif. J'ignore si les titres sont un ajout du journaliste, mais ils ne sont pas illogiques. En outre, il s'agit essentiellement d'un sujet de portée européenne plutôt que nationale.

Je note que M. Loones n'a pas apprécié ma réponse écrite, mais je maintiens ne pas vouloir m'exprimer sur un article signé par une autre famille politique que la mienne. Je ne vais pas commenter chaque congrès de parti et, pour autant que je sache, il n'est pas interdit aux responsables politiques d'avoir une opinion. Traditionnellement, les ministres à qui l'on pose des questions sur un sujet qui n'a pas encore été tranché par le gouvernement font preuve de retenue afin de ne pas trop compliquer le travail de leurs collègues. Il en va de même pour la publication de cartes blanches. S'il y a des problèmes dans ce domaine, ils sont de préférence résolus au sein du gouvernement.

02.03 Sander Loones (N-VA): J'espère que le premier ministre s'est, en tout cas, entretenu en toute discrétion avec ses ministres. À mes yeux, le comportement de ces ministres socialistes est indécent. Je crains que le premier ministre ne se montre trop laxiste et ne laisse passer l'occasion d'inciter son équipe à se comporter comme telle.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- Michael Freilich à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les cyberrisques" (55026784C)
- Michael Freilich à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les fournisseurs à haut risque" (55028450C)

03.01 Michael Freilich (N-VA): Le conflit en Ukraine entraîne également des risques dans le domaine de la cybersécurité. Nos voisins et les États-Unis ont déjà mis en garde contre les risques du programme antivirus Kaspersky. Quels services publics et services connexes font usage de ce programme? Son utilisation est-elle contrôlée et/ou déconseillée? Quel est le point de vue du Centre pour la Cybersécurité Belgique (CCB)? Comment le grand public sera-t-il sensibilisé?

Sur la base du Secure Equipment Act, l'autorité

02.02 Minister Alexander De Croo (Nederlands): Het opiniestuk in *De Tijd* werd ondertekend door ministers uit meerdere regeringen van dit land, allen leden van de socialistische familie. Dat doet vermoeden dat ze in naam van hun familie schreven en niet in naam van hun respectieve regering. Ik weet niet of de titulatuur door de krant werd toegevoegd, maar onlogisch is ze niet. Het gaat bovendien hoofdzakelijk om een thematiek op Europees, eerder dan op nationaal niveau.

Ik noteer dat mijn schriftelijk antwoord de heer Loones niet heeft bevallen, maar ik blijf erbij dat ik geen mening wil meedelen over een opiniestuk van een andere politieke familie. Ik ga niet elk partijcongres becommentariëren en bij mijn weten is het niet verboden voor politici om een mening te hebben. Het is traditie dat ministers die vragen krijgen over een onderwerp waarover binnen de regering nog beslist moet worden, zich gereserveerd opstellen om het hun collega's niet te moeilijk te maken. Dat geldt ook voor de publicatie van opiniestukken. Doen er zich op dat vlak problemen voor, dat wordt dat bij voorkeur binnen de regering opgelost.

02.03 Sander Loones (N-VA): Ik hoop dat de premier alvast zijn ministers discreet heeft aangesproken. Wat deze socialistische regeringsleden gedaan hebben is in mijn ogen onbetamelijk. Ik vrees dat de premier te slap reageert en de kans mist om zijn ploeg aan te sporen zich als een ploeg te gedragen.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- Michael Freilich aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De cyberrisico's" (55026784C)
- Michael Freilich aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Hoogrisicoleveranciers" (55028450C)

03.01 Michael Freilich (N-VA): Het conflict in Oekraïne houdt ook risico's in op het vlak van cyberveiligheid. Onze buurlanden en de VS waarschuwen al voor de risico's van het antivirusprogramma Kaspersky. Welke overheids- en aanverwante diensten maken daarvan gebruik? Wordt het gebruik ervan gecontroleerd en/of ontraden? Wat is de visie van het Centrum voor Cybersecurity (CCB)? Hoe zal het brede publiek worden gesensibiliseerd?

Op grond van de Secure Equipment Act stelt de

américaine établit proactivement une liste des fournisseurs à haut risque. Les services de sécurité de notre pays ne devraient-ils pas également établir une telle liste? Celle-ci ne devrait-elle pas ensuite être partagée avec la population globale? Quelles mesures sont prises pour évaluer la cybersécurité? Avec quels fournisseurs ne fait-on pas affaire pour cette raison?

03.02 Alexander De Croo, ministre (*en néerlandais*): Il n'est pas tenu de registre des produits informatiques utilisés dans les services publics. Certains pays mettent en garde contre le risque d'espionnage des applications Kaspersky et certains pays en interdisent même l'utilisation. Le CCB ne dispose pas d'informations techniques objectives prouvant qu'elles ne sont pas fiables. Kaspersky est l'une des rares entreprises spécialisées dans la sécurité à avoir construit des *transparency centers* dans différents pays où les enquêteurs peuvent notamment consulter le code source et vérifier comment les données sont tenues.

Il est exact que les produits de sécurité comme les logiciels antivirus jouissent de nombreux privilèges dans tout système informatique. Lorsqu'ils sont utilisés de façon abusive, ils peuvent pénétrer en profondeur dans le système, mais cela vaut pour tous les programmes antivirus. Compte tenu de la situation géopolitique modifiée sur le plan de la sécurité, toutes les mesures de précaution nécessaires doivent être prises. En outre, l'isolement actuel de la Russie peut avoir une incidence sur les mises à jour applicables aux produits russes.

Le 28 avril, dans le cadre des sanctions, il a été interdit d'attribuer ou de poursuivre l'exécution d'un marché public ou d'un contrat de concession avec un opérateur économique ayant un lien avec la Russie et dont la valeur estimée est égale ou supérieure au seuil pour la publicité européenne. L'interdiction vaut pour tous les marchés attribués à partir du 9 avril. Pour les marchés publics et concessions attribués avant cette date, l'exécution peut se poursuivre jusqu'au 10 octobre 2022. Dans certains cas, il existe des possibilités de dérogation.

L'objectif est de mettre un terme d'ici fin septembre à tous les contrats en cours avec des organisations en lien avec la Russie et d'avoir réglé juridiquement la procédure d'exception. Il faudra prêter l'attention nécessaire au remplacement des composants essentiels de l'infrastructure de sécurisation tels que les programmes antivirus.

Amerikaanse overheid proactief een lijst op van hoogrisicoleveranciers. Zouden de veiligheidsdiensten van ons land best niet ook zo een lijst moeten opstellen? Zou die vervolgens niet moeten worden gedeeld met de brede bevolking? Wat wordt er ondernomen om de veiligheid op het vlak van cybersecurity te beoordelen? Met welke leveranciers worden om die reden geen zaken gedaan?

03.02 Minister Alexander De Croo (Nederlands): Er wordt geen register bijgehouden van de IT-producten die gebruikt worden in de overheidsdiensten. Sommige landen waarschuwen voor het spionagerisico van Kasperskytoepassingen en in een aantal landen wordt het gebruik ervan zelfs verboden. Het CCB beschikt niet over objectieve technische informatie waaruit blijkt dat ze onbetrouwbaar zijn. Kaspersky is een van de weinige securitybedrijven die *transparency centers* hebben gebouwd in verschillende landen, waarin onderzoekers onder meer inzage krijgen in de broncode en kunnen nagaan hoe data worden bijgehouden.

Het klopt wel dat beveiligingsproducten zoals antivirussoftware veel privileges hebben op het IT-systeem. Wanneer ze met verkeerde bedoelingen worden aangewend, kunnen ze diep in het systeem dringen, maar dat geldt voor alle antivirusprogramma's. Gelet op de gewijzigde geopolitieke veiligheidssituatie moeten alle nodige voorzorgsmaatregelen worden genomen. Daarnaast kan het huidige isolement van Rusland een impact hebben op de updates voor Russische producten.

Op 28 april werd in het raam van de sancties een verbod opgelegd op de gunning of voortzetting van een overheidsopdracht of concessieovereenkomst met een ondernemer die banden heeft met Rusland en waarvan de geraamde waarde gelijk is aan of hoger is dan de drempel voor Europese bekendmaking. Het verbod geldt voor alle opdrachten die vanaf 9 april worden gegund. Voor overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten van voor die datum mogen de prestaties worden voortgezet tot 10 oktober 2022. Daarvan kan in bepaalde gevallen wel worden afgeweken.

Het is de bedoeling om tegen eind september alle lopende contracten met organisaties die banden met Rusland hebben, stop te zetten en de uitzonderingsprocedure juridisch geregeld te hebben. De nodige aandacht moet gaan naar de vervanging van essentiële onderdelen van de beveiligingsinfrastructuur, zoals

Le grand public n'est pas directement visé mais doit pouvoir continuer à compter sur un support correct fourni par l'entreprise. Le CCB suit cette situation de près et diffuse les informations par les canaux habituels.

Il faudrait vérifier dans quel cadre légal il serait possible d'établir une liste des fournisseurs à haut risque. Le 1^{er} juin 2022, les gouvernements respectifs sont parvenus à un accord de coopération concernant un mécanisme de filtrage des investissements étrangers dans des secteurs importants pour l'ordre public et la sécurité ou pour des intérêts stratégiques. Un groupe de projet a également été mis en place récemment afin d'analyser comment il est possible de tenir compte de considérations en matière de sécurité lors des marchés publics.

03.03 Michael Freilich (N-VA): Pour ce qui est des logiciels antivirus, la confiance dans le concepteur et dans le système conçu constitue le critère le plus important. Quoi qu'il en soit, nous ne pouvons pas faire confiance à M. Poutine et je ne comprends pas, dès lors, pourquoi nous n'emboîtons pas le pas à nos voisins.

Les logiciels antivirus ne peuvent effectivement pas être désinstallés du jour au lendemain, mais ils peuvent être remplacés par d'autres logiciels. C'est d'ailleurs ce qui a été fait avec les ordinateurs portables de la N-VA. Nous avons besoin d'une unité de commandement et donc, en fait, d'un ministre de la Cybersécurité.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'évaluation de la stratégie adoptée face à la crise du covid" (55026939C)
- Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Comité de concertation du 6 mai" (55027353C)
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Comité de concertation du 6 mai" (55027381C)
- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les secondes résidences et les impôts locaux" (55027547C)
- Kathleen Depoorter à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'avis de l'OMS concernant la résilience par rapport à une éventuelle nouvelle pandémie de covid" (55027987C)
- Barbara Pas à Alexander De Croo (premier

antivirusprogramma's.

Het brede publiek is geen rechtstreeks doelwit, maar heeft er belang bij verzekerd te blijven van een correcte ondersteuning door het bedrijf. Het CCB volgt de situatie nauwlettend op en verspreidt de informatie via de bekende kanalen.

Er zou moeten nagegaan worden binnen welk wettelijk kader een lijst kan worden opgesteld van hoogrisicoleveranciers. De respectieve regeringen bereikten op 1 juni 2022 een samenwerkingsakkoord over een screeningsmechanisme voor buitenlandse investeringen in sectoren die van belang zijn voor de openbare orde en veiligheid of voor strategische belangen. Recent werd ook een projectgroep opgericht die onderzoekt hoe bij overheidsopdrachten rekening kan worden gehouden met veiligheidsoverwegingen.

03.03 Michael Freilich (N-VA): Bij antivirussoftware is het vertrouwen in de ontwerper en het systeem daarachter het allerbelangrijkst. In Poetin kunnen we alvast geen vertrouwen hebben en ik begrijp dan ook niet dat we onze buurlanden niet volgen.

Antivirussoftware kan men inderdaad niet zomaar uitschakelen, maar men kan die wel door andere software vervangen, zoals overigens gebeurde voor de laptops van de N-VA. Er is nood aan een eenheid van commando en dus aan een minister van Cyberveiligheid.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De evaluatie van de aanpak van de coronacrisis" (55026939C)
- Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Overlegcomité van 6 mei" (55027353C)
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Overlegcomité van 6 mei" (55027381C)
- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Tweede verblijven en lokale belastingen" (55027547C)
- Kathleen Depoorter aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De waarschuwing van de WHO over de veerkracht tegenover een eventuele nieuwe covidpandemie" (55027987C)
- Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Overlegcomité van 20 mei"

ministre) sur "Le Comité de concertation du 20 mai" (55028006C)

04.01 Peter De Roover (N-VA): Dans son livre intitulé *Journalistiek in tijden van fake news*, le journaliste Luc Pauwels constate qu'il a été procédé de façon très unilatérale dans la couverture de la communication et la collecte des informations en ce qui concerne le coronavirus. Une vision tronquée a été créée, notamment en prévoyant trop peu de diversité au niveau des voix qui se sont exprimées. Durant la crise du coronavirus, seule une palette limitée d'experts – et toujours les mêmes – a eu voix au chapitre. Lors des auditions parlementaires sur la vaccination obligatoire, en revanche, un large groupe d'experts s'est exprimé. Comment le premier ministre évalue-t-il l'utilisation de l'apport des experts par son gouvernement durant la pandémie?

04.02 Sander Loones (N-VA): Pendant la pandémie de Covid-19, le Comité de concertation a décidé dans la phase fédérale que nos concitoyens n'étaient plus autorisés à se rendre dans leur résidence secondaire à la côte. À l'époque, cette mesure avait été contestée avec succès devant le tribunal, le juge ayant décidé que la commune devait rembourser les taxes communales aux propriétaires de résidences secondaires. Pourtant, l'interdiction a été décrétée à l'échelon fédéral. Quelle est la position du premier ministre à cet égard?

04.03 Kathleen Depoorter (N-VA): Selon un rapport de l'*Independent Panel for Pandemic Preparedness and Response*, le monde est aujourd'hui moins bien préparé à une nouvelle pandémie qu'il ne l'était en 2019, principalement en raison de la situation économique difficile dans laquelle se trouvent actuellement de très nombreux pays. L'Organisation mondiale de la Santé s'est encore réunie récemment à Genève. Quelle position notre pays a-t-il adoptée à cette occasion? Comment mieux nous préparer à une nouvelle pandémie?

En effet, de nombreuses recommandations de la commission spéciale covid n'ont pas encore été mises en œuvre. Quelles mesures prend-on, par exemple, en ce qui concerne le stock stratégique?

04.04 Alexander De Croo, ministre (en néerlandais): Contrairement à ce que prétend M. De Roover, il me semble que de nombreux experts ont reçu la parole dans notre pays, et c'est une bonne chose. En effet, il incombe aux médias de faire entendre de nombreuses voix. Le gouvernement a également travaillé avec quantité

04.01 Peter De Roover (N-VA): In zijn boek *Journalistiek in tijden van fake news* stelt journalist Luc Pauwels vast dat men bij de afdekking van de communicatie en de nieuwsgaring rond corona bijzonder eenzijdig te werk is gegaan. Er is een tunnelvisie gecreëerd, onder meer door te weinig diversiteit in te brengen bij de stemmen die aan bod kwamen. Bij de coronacrisis trad slechts een klein kransje van steeds dezelfde experts aan. In de parlementaire hoorzittingen over de verplichte vaccinatie is daarentegen een heel brede groep experts aan bod gekomen. Hoe evalueert de premier het gebruiken van de input van experts door zijn regering tijdens de pandemie?

04.02 Sander Loones (N-VA): Tijdens de coronapandemie heeft het Overlegcomité in de federale fase beslist dat mensen niet meer naar hun tweede verblijf aan de kust mochten gaan. Voor de rechtbank is dit toen met succes aangevochten. De rechter heeft beslist dat de gemeente de gemeentebelastingen moest terugbetalen aan de eigenaars van tweede verblijven. Nochtans werd het verbod uitgevaardigd door het federale niveau. Welk standpunt neemt de premier hierover in?

04.03 Kathleen Depoorter (N-VA): Volgens een rapport van het *Independent Panel for Pandemic Preparedness and Response* is de wereld vandaag minder voorbereid op een nieuwe pandemie dan in 2019, vooral door de moeilijke economische situatie waarin heel veel landen zich nu bevinden. De Wereldgezondheidsorganisatie is onlangs nog samengekomen in Genève. Welk standpunt heeft ons land bij die gelegenheid ingenomen? Hoe kunnen we ons alsnog beter voorbereiden op een nieuwe pandemie?

Heel wat aanbevelingen van de bijzondere covidcommissie zijn immers nog niet omgezet. Wat gebeurt er bijvoorbeeld op het vlak van de strategische stock?

04.04 Minister Alexander De Croo (Nederlands): In tegenstelling tot wat de heer De Roover beweert, meen ik dat in ons land wel degelijk heel veel experts het woord heb gekregen en dat is maar goed ook. Het is immers de rol van de pers om vele stemmen te laten horen. Ook de regering heeft met vele experts samengewerkt, onder meer in de

d'experts, notamment au sein du GEMS, un organe multidisciplinaire. Dans d'autres pays, beaucoup moins d'experts ont été consultés et des accords stricts ont été conclus pour déterminer qui était autorisé à parler au nom du gouvernement. Chez nous, toutes sortes d'experts ont pu commenter les décisions gouvernementales, même si elles étaient fondées sur des avis auxquels ils avaient eux-mêmes contribué. C'est toutefois une bonne chose: il doit pouvoir être possible de formuler des commentaires.

La commission parlementaire concernée a certes auditionné de nombreuses personnes, mais quelle était leur connaissance de l'épidémiologie? Je suis toujours prêt à écouter l'avis d'un théologien ou d'experts d'autres domaines, mais je doute qu'ils puissent nous apprendre à gérer une pandémie. Un panel diversifié n'est pas nécessairement un panel pertinent, à mon estime.

Je ne prétendrai jamais que tout s'est déroulé à la perfection pendant la pandémie, mais nous avons essayé, avec les membres du Codeco, d'utiliser l'expertise disponible. Ce faisant, nous avons pu gérer la crise de manière raisonnable, avec une politique stable, sans trop de yo-yo et avec relativement peu de contestation.

Je ne veux pas être obligé d'ouvrir une tribune à des personnes qui répandent des mensonges scientifiques ou qui ne sont pas en mesure d'étayer leur avis. Ces personnes peuvent bien entendu s'exprimer librement mais en tant qu'autorité publique, nous devons nous baser sur la science. Bien entendu, les experts ont parfois dû ajuster leur avis sur la base de nouveaux faits. Vous connaissez l'adage: *when the facts change, you change your mind*.

Quant au fonctionnement des médias, je ne puis en juger. Je peux seulement souligner que nous n'avons jamais refusé à nos experts l'accès aux médias.

L'autorité fédérale n'est pas partie prenante au jugement relatif à la réglementation fiscale de Coxyde. Il ne pourrait être question d'une forme de responsabilité que si l'autorité fédérale avait fauté, mais ce n'est pas le cas: les mesures de lutte contre le coronavirus ont toujours été prises dans un cadre légal. En outre, de nombreux bourgmestres de la côte ont demandé durant la première vague que l'on interdise aux propriétaires d'une seconde résidence de se rendre à la côte. Préoccupés par la situation, ils ont plaidé pour l'application du principe général de prudence. Plus tard dans la crise, nous avons mieux compris

GEMS, een multidisciplinair orgaan. In andere landen werden er veel minder experts geraadpleegd en golden er ook strakke afspraken over wie er namens de regering mocht spreken. Bij ons konden allerlei experts commentaar geven op regeringsbeslissingen, zelfs als die gebaseerd waren op adviezen waaraan ze zelf hadden meegewerkt. Toch is dat een goede zaak: commentaar moet immers kunnen.

De betrokken parlementaire commissie heeft inderdaad vele personen gehoord, maar hoe groot was hun kennis van de epidemiologie? Ik ben altijd bereid te luisteren naar de inbreng van een theoloog of van deskundigen uit andere vakgebieden, maar ik betwijfel of zij ons kunnen leren hoe we met een pandemie moeten omgaan. Een divers panel is volgens mij niet per definitie een pertinent panel.

Ik zal nooit beweren dat alles perfect is verlopen tijdens de pandemie, maar we hebben met de leden van het Overlegcomité wel geprobeerd de beschikbare expertise te gebruiken. Daardoor konden we de crisis op een redelijke manier beheren, met een standvastig beleid, zonder al te veel te jojoën en met relatief weinig protest.

Ik vind niet dat we mensen die wetenschappelijke leugens verkondigen of die hun mening niet wetenschappelijk kunnen staven, zomaar een forum moeten geven. Uiteraard mogen zij vrijuit spreken, maar als overheid moeten we ons baseren op de wetenschap. Natuurlijk moesten ook experts soms hun mening bijstellen op basis van nieuwe feiten: *when the facts change, you change your mind*.

Over de werking van de media kan ik niet oordelen. Ik kan alleen beklemtonen dat wij onze experts nooit de toegang tot de media hebben ontzegd.

De federale overheid is geen betrokken partij bij het vonnis over het belastingreglement van Koksijde. Van een vorm van aansprakelijkheid zou alleen sprake kunnen zijn als de federale overheid foutief zou hebben gehandeld, maar dat is niet zo: de covidmaatregelen werden steeds binnen een wettelijk kader genomen. Bovendien vroegen heel wat kustburgemeesters tijdens de eerste coronagolf dat tweedeverblijvers niet naar de kust zouden mogen komen. Uit bezorgdheid pleitten zij voor een algemeen voorzichtigheidsprincipe. Later in de crisis begrepen we beter hoe we met corona konden omgaan. Ik ben zelf altijd pleitbezorger

comment appréhender le coronavirus. J'ai moi-même toujours plaidé pour l'accès à une première ou seconde résidence.

Je comprends l'inquiétude de Mme Depoorter. Ce n'est pas parce que nous avons surmonté une pandémie que nous sommes mieux protégés contre la prochaine pandémie. Entre-temps, nous avons également dû encaisser des coups supplémentaires dans d'autres domaines. L'Organisation mondiale de la Santé mène des concertations intensives à cet égard. Nous sommes partisans d'une approche multilatérale permettant de poursuivre le déploiement des vaccins dans tous les pays et d'augmenter notre résilience future. En collaboration avec les entités fédérées, nous avons également créé un *covid focal point* afin de surveiller la situation.

Aujourd'hui, nous disposons toutefois d'outils que nous ne possédions pas auparavant. Lorsque les premiers cas de variole du singe sont apparus voici quelques semaines, nous avons pu en déterminer très rapidement la provenance et prendre très rapidement des mesures. Cela n'aurait pas été possible il y a cinq ans.

À l'heure actuelle, nous sommes donc mieux protégés contre une pandémie similaire, bien que le risque zéro n'existe pas dans de telles situations.

04.05 Peter De Roover (N-VA): Si tout n'a pas été parfait, comment faire mieux?

Le premier ministre souligne avec fierté que les virologues conseillers du gouvernement ont été autorisés à participer à des émissions télévisées. Toutefois, des accords plus clairs en la matière auraient pu éviter des malentendus.

Les orateurs conviés à la commission parlementaire qui n'ont pas été en mesure d'étayer scientifiquement leurs affirmations ont été remis à leur place. C'est ainsi, à mon avis, qu'il faut agir avec de telles personnes. C'est bien mieux que de donner l'impression qu'on n'ose pas leur donner la parole.

Durant la crise, le gouvernement s'est laissé guider par des avis unilatéraux, tenant trop peu compte des répercussions économiques et sociales des mesures qui ont été prises. Dans notre commission, le professeur de droit canon Rik Torfs a évoqué, dans un exposé très pointu, le manque d'attention accordée aux droits fondamentaux. C'est pourquoi il avait tout à fait sa place dans cette commission.

Enfin, je conseille au premier ministre de ne pas

geweest van toegang tot een eerste of tweede verblijf.

Ik begrijp de bezorgdheid van mevrouw Depoorter. Het is niet omdat we de ene pandemie hebben doorstaan dat we ook beter beschermd zijn tegen een volgende. Ondertussen hebben we ook in andere domeinen bijkomende klappen moeten incasseren. De Wereldgezondheidsorganisatie voert hierover intensief overleg. Wij steunen een multilaterale aanpak om vaccins in alle landen verder uit te rollen en om ons weerbaarder te maken voor de toekomst. We hebben ook samen met de deelstaten een *covid focal point* opgericht om de zaken te monitoren.

Vandaag beschikken we echter over systemen die we vroeger niet hadden. Toen enkele weken geleden de eerste gevallen van apenpokken werden ontdekt, konden we de herkomst zeer snel traceren en bijgevolg heel snel actie ondernemen. Vijf jaar geleden zouden we die mogelijkheid niet hebben gehad.

We zijn vandaag dus beter beschermd tegen een soortgelijke pandemie, maar garanties hebben we in zulke zaken nooit.

04.05 Peter De Roover (N-VA): Als niet alles perfect is verlopen, hoe kan het dan beter?

De premier gaat er prat op dat de virologen die de regering adviseerden op televisie mochten komen. Duidelijkere afspraken daarover hadden echter misverstanden kunnen voorkomen.

De uitgenodigde sprekers in de parlementaire commissie die hun beweringen niet wetenschappelijk konden staven, zijn duchtig van antwoord gediend. Zo moet men volgens mij met zulke mensen omspringen. Dat is veel beter dan de indruk te wekken dat men hun het woord niet durft geven.

De regering heeft zich tijdens de crisis heel eenzijdig laten adviseren, waardoor de economische en maatschappelijke impact te weinig onder de aandacht werd gebracht. Kerkjurist Rik Torfs heeft in onze commissie in een zeer gedegen betoog het gebrek aan aandacht voor de grondrechten aangestipt. Daarom zat hij daar wel degelijk op zijn plaats.

Ten slotte zou ik de premier willen aanraden om het

comparer la politique menée dans notre pays avec celle menée dans d'autres pays. Pour certaines statistiques, la Belgique a en effet atteint des scores douloureusement élevés.

04.06 Sander Loones (N-VA): Il est commode pour le premier ministre d'indiquer que de nombreuses personnes ont préconisé que les propriétaires d'une seconde résidence ne puissent pas se rendre à la côte. Cette mesure a toutefois été prise pendant la phase fédérale de la crise et constituait dès lors une décision fédérale. Telle est la réalité juridique. Nous attendrons l'issue de la procédure d'appel.

04.07 Kathleen Depoorter (N-VA): Le gouvernement s'est fait conseiller par un petit groupe d'amis issus du monde universitaire, qui se connaissaient déjà très bien avant la crise et dont les points de vue étaient en parfaite harmonie. Être un scientifique implique toutefois d'examiner d'un œil critique l'avis de chacun et de prendre ensuite les décisions. Telle n'a certainement pas été la méthode suivie pendant la pandémie du Covid-19.

Certains conseillers ont validé certains tests dans leur propre laboratoire, des personnes ont été testées avec des écouvillons dont l'analyse a révélé la toxicité et des médicaments ont été conservés dans des hangars où l'on se refuserait même d'entreposer des fleurs.

Lors de l'apparition de la variole du singe, le génome a effectivement pu être déterminé plus rapidement et des données ont rapidement pu être partagées. Toutefois, un vaccin n'a pu être commandé que pour 625 prestataires de soins. Il n'existe pas non plus de thérapie. Bref, nous ne sommes pas préparés, alors que la situation aurait pu être différente.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La réduction du déficit budgétaire" (55026972C)
- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les ambitions de l'accord de gouvernement" (55026975C)
- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les finances publiques" (55027237C)
- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'augmentation des charges d'intérêt" (55027752C)
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'incidence de la hausse des taux

beleid in ons land niet te vergelijken met andere landen. In sommige statistieken heeft België immers op nogal pijnlijke wijze hoge toppen gescoord.

04.06 Sander Loones (N-VA): Het is handig van de premier om te stellen dat wel meer mensen erop aandrongen dat tweedeverblijvers niet naar de kust mochten komen. De maatregel werd echter genomen tijdens de federale fase van de crisis, en het was bijgevolg een federale beslissing. Dat is de juridische realiteit. We zullen de uitkomst van de beroepsprocedure afwachten.

04.07 Kathleen Depoorter (N-VA): De regering liet zich adviseren door een groepje academische vrienden, die elkaar al voor de crisis heel goed kenden en goed op elkaar waren afgestemd. Wetenschappelijk zijn betekent echter dat men kritisch naar elkaars oordeel kijkt en dan de beslissingen neemt. Dat is alleszins niet gebeurd tijdens de coronapandemie.

Sommige adviseurs valideerden in hun eigen lab bepaalde tests, mensen kregen swabs in hun neus die nog toxicologisch werden onderzocht en medicatie werd bewaard in hangars waarin men nog geen bloemen zou willen opslaan.

Bij de uitbraak van apenpokken kon het genoom inderdaad sneller worden bepaald en kon data snel worden gedeeld. Maar tegelijk kon slechts voor 625 zorgverstrekkers een vaccin worden besteld, meer niet. Er is ook geen therapie voorhanden. Kortom, we zijn niet voorbereid, terwijl het anders had gekund.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het wegwerken van het begrotingstekort" (55026972C)
- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De ambities van het regeerakkoord" (55026975C)
- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Overheidsfinanciën" (55027237C)
- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De stijgende rentelasten" (55027752C)
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De impact van de rentestijging op de begrotingscijfers" (55027805C)

d'intérêt sur les chiffres budgétaires" (55027805C)

- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le rapport de la Cour des comptes relatif au contrôle budgétaire" (55028010C)

- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La situation budgétaire" (55028013C)

- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het verslag van het Rekenhof over de begrotingscontrole" (55028010C)

- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De budgettaire toestand" (55028013C)

05.01 Sander Loones (N-VA): Ce matin, le contrôle budgétaire a été bouclé. La Commission européenne estime que la Belgique a le pire budget de toute l'UE, à l'exception d'un seul pays, à savoir Malte. Le FMI a même indiqué que la Belgique se situait parmi les pays les moins productifs sur le plan international. Notre pays affichera un déficit budgétaire gigantesque de plus de 5 %, soit pire qu'aux USA. La Banque nationale de Belgique (BNB) et la Cour des comptes jugent également la situation intenable. Le gouvernement ne pourra pas se retrancher derrière la crise du coronavirus ni derrière la guerre en Ukraine. Il faut s'attaquer aux erreurs structurelles dans l'organisation. Par ailleurs, nous parlons aujourd'hui de 6 milliards d'euros de charges d'intérêts sur la dette publique mais l'Agence Fédérale de la Dette estime que ces charges vont encore s'alourdir pour atteindre 10 milliards d'euros.

A-t-il été procédé à un véritable contrôle budgétaire? Seules quelques dépenses supplémentaires ont été enregistrées mais en fait, rien n'a été contrôlé. Pourquoi l'accord de l'été, c'est-à-dire les sept chantiers où le boulot ne manque pas, n'a-t-il pas été inclus dans le contrôle budgétaire? La secrétaire d'État a beau être une communicatrice volontariste, son impact à la table du gouvernement reste limité.

Quels chiffres budgétaires le premier ministre escompte-t-il? Avec quel déficit compte-t-il clôturer sa législature? Au départ, on tablait sur 3 % mais selon les autorités européennes et internationales, nous pourrions nous estimer heureux si nous atteignons les 5 %.

05.02 Peter De Roover (N-VA): Dans son rapport, la BNB mentionne également l'inflation. En cas de récession, le déficit budgétaire pourrait même grimper à 7 %. La secrétaire d'État, Mme De Bleeker, est apparemment d'accord avec le rapport. Voilà qui en dit long. De plus, le mécanisme d'indexation fera en sorte que notre position compétitive se détériorera sensiblement. Les coûts salariaux augmenteraient de 11 % en 2022 et 2023, ce qui est presque 5 % de plus que chez nos voisins. Ce phénomène risque aussi de se répercuter sur l'emploi. Le premier ministre

05.01 Sander Loones (N-VA): Deze ochtend is de begrotingscontrole afgeklopt. Volgens de Europese Commissie heeft België de op een na – dat is Malta – slechtste begroting van de EU. Het IMF zegt zelfs dat België op internationaal niveau bij de slechtst presterende landen zit. Ons land zal een gigantisch begrotingstekort van meer dan 5 % hebben, slechter zelfs dan de VS. Ook de Nationale Bank van België (NBB) en het Rekenhof vinden dit een onhoudbare situatie. De regering kan zich niet achter de coronacrisis en de oorlog in Oekraïne blijven verschuilen. De structurele fouten in het bestel moeten worden aangepakt. Bovendien spreken we vandaag van 6 miljard euro aan intrestlasten op de staatsschuld, maar volgens het Federaal Agentschap van de Schuld zal dit nog stijgen tot 10 miljard euro.

Is er wel een echte begrotingscontrole geweest? Er zijn alleen wat extra uitgaven genotuleerd, maar er is eigenlijk niets gecontroleerd. Waarom werd de zomerdeal – de zogenaamde zeven werven waarover veel te doen is – nu niet opgepikt. De staatssecretaris van Begroting is dan wel een voluntaristische communicator, maar haar impact aan de regeringstafel is duidelijk niet zo groot.

Op welke begrotingscijfers mikt de premier? Met wel tekort wil hij zijn regeerperiode afsluiten? Aanvankelijk was dat 3 %, maar volgens de Europese en internationale instanties zal 5 % al een succes zijn.

05.02 Peter De Roover (N-VA): De NBB neemt in zijn rapport ook de inflatie mee. Als er een recessie komt, kan het begrotingstekort zelfs oplopen tot 7 %. Staatssecretaris De Bleeker is het blijkbaar eens met het rapport. Dit is toch veelzeggend. Bovendien zal het indexmechanisme ervoor zorgen dat onze concurrentiepositie gevoelig zal verslechteren. De loonkosten voor 2022 en 2023 zouden stijgen met 11 %, wat bijna 5 % meer is dan in de buurlanden. Dat dreigt ook een tewerkstellingseffect te hebben. Zal de premier terugkomen op de wet op de concurrentiepositie,

reviendra-t-il sur la loi relative à la compétitivité, comme le demandent certains de ses partenaires de coalition?

05.03 Alexander De Croo, ministre (*en néerlandais*): Les trajectoires budgétaires sont l'un des sujets prioritaires pour la période à venir, dans laquelle la hausse annoncée des taux d'intérêt jouera un rôle. Le marché du travail et les pensions seront traités prioritairement. Pour des détails plus techniques sur le budget et le rapport de la Cour des comptes, je vous renvoie à la secrétaire d'État au Budget.

Selon les prévisions de la Commission européenne, à politique inchangée le solde nominal de la Belgique en 2023 sera de 4,4 % et la dette publique atteindra 107,6 % du PIB.

Nous entamons à présent les préparatifs pour la confection du budget 2023.

Le rapport du Comité de monitoring est attendu le 14 juillet 2022. Avant les vacances parlementaires, l'intention est de stabiliser le contenu de l'effort fixe qui s'élève à 0,2 % par an. Ce contenu, ce sont des mesures convenues dans l'accord de gouvernement. Outre cet effort fixe, un effort variable devra être fourni. Nous devons discuter de la répartition des mesures au sein du gouvernement. Nous aurons également une première discussion sur les demandes de ressources supplémentaires, qui devront encore être compensées. Nous ferons également le point sur l'examen des dépenses. Cela nous place dans la dernière ligne droite pour soumettre notre projet de plan budgétaire à la Commission européenne.

05.04 Sander Loones (N-VA): Pourquoi ces problèmes n'ont-ils pas été abordés lors du contrôle budgétaire? Les chiffres du budget peuvent encore être actualisés avant leur examen en plénière. Le budget n'a pas encore été voté en plénière.

Les effets de retour de la politique du marché de l'emploi ont été budgétisés mais pas les mesures permettant de les obtenir. Ce matin, le président de l'Open Vld a déclaré qu'un nouvel accord sur l'emploi doit être conclu. En l'absence d'un tel accord, les effets de retour doivent être débudgétisés.

Le premier ministre a déclaré que l'effort fixe devra être concrétisé dans des chiffres et des mesures avant l'été. Cela signifie que davantage de mesures

zoals sommige coalitiepartners vragen?

05.03 Minister Alexander De Croo (Nederlands): De budgettaire trajecten zijn een van de prioritaire thema's voor de komende periode, waarin de aangekondigde rentestijging een rol speelt. De arbeidsmarkt en pensioenen zullen we prioritair behandelen. Voor meer technische details over de begroting en het rapport van het Rekenhof verwijs ik naar de staatssecretaris voor Begroting.

Volgens de prognose van de Europese Commissie zal het nominaal saldo in België in 2023 bij ongewijzigd beleid uitkomen op een tekort van 4,4 % en de overheidsschuld zou 107,6 % van het bnp bedragen.

We starten nu met de voorbereidingen van de begrotingsopmaak 2023.

Het rapport van het Monitoringcomité wordt verwacht op 14 juli 2022. Voor het zomerreces is het de bedoeling de invulling van de vaste inspanning – 0,2 % per jaar – te stabiliseren. Daarbij gaat het om maatregelen die we in het regeerakkoord hebben afgesproken. Daarnaast er een variabele inspanning. De verdeling van de maatregelen moeten we binnen de regering bespreken. We zullen ook al een eerste discussie voeren over vragen om extra middelen, die dan weer gecompenseerd zullen moeten worden. We zullen ook nog een stand van zaken geven over de *spending reviews*. Daarmee zitten we in de laatste rechte lijn om ons ontwerp-begrotingsplan bij de Europese Commissie in te dienen.

05.04 Sander Loones (N-VA): Waarom werden deze problemen niet eerder ingecalculeerd tijdens de begrotingscontrole? De begrotingscijfers kunnen nog geactualiseerd worden tegen de bespreking in de plenaire vergadering. Er is nog niet over de begroting gestemd in de plenaire vergadering.

De terugverdieneffecten van het arbeidsmarktbeleid werden in de begroting opgenomen, maar de maatregelen om tot die effecten te komen, zijn wel nergens te zien. De partijvoorzitter van Open Vld zei vanochtend dat er een extra arbeidsdeal moet komen. Als die er niet komt, moeten de terugverdieneffecten uit de begroting worden geschrapt.

De premier zei dat de vaste inspanning nog voor de zomer concreet moet worden ingevuld met cijfers en maatregelen. Dat betekent dat er meer

devront être prises dans les domaines de la politique du marché de l'emploi et des pensions.

Je crains que l'effort variable reste en grande partie lettre morte. Le temps ne joue pas en faveur du premier ministre. Le gouverneur de la Banque nationale de Belgique a indiqué que pour stabiliser l'effort budgétaire, il faudrait, en fait, atteindre 0,5 %. Pour cela, il faudrait respecter les engagements pris dans l'accord de gouvernement et fournir un effort variable d'au moins 3 milliards d'euros.

Le premier ministre s'engage à faire le point sur les examens des dépenses avant les vacances parlementaires. Cet engagement est plus fort que ce à quoi la secrétaire d'État au Budget s'est engagée. Un examen des dépenses de Fedasil a été inscrit à l'ordre du jour pour 2023. J'appelle à ce qu'on s'y attèle le plus rapidement possible. La politique d'accueil du secrétaire d'État Mahdi est un échec. Pourtant, son budget a beaucoup augmenté. À Bruxelles, un juge l'estime personnellement responsable du fait que des demandeurs d'asile doivent dormir dans la rue. Sa politique est donc fondamentalement défailante.

05.05 Peter De Roover (N-VA): Le premier ministre allait s'attaquer à tous ces problèmes, mais ils sont loin d'être résolus. Quelles erreurs ont été commises? Depuis des mois, presque tous les rapports sont alarmants. Selon la Banque nationale, un écart de 5 % avec les pays voisins risque de se creuser, mais le premier ministre reste silencieux sur la question. Il parle de traitement prioritaire mais par rapport à quelle autre problématique? Dans tous les cas, il faut traiter cette question rapidement et cesser de procrastiner.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les actions syndicales du 22 avril pour un meilleur salaire et des factures réduites" (55026983C)
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le groupe d'experts mis en place pour lutter contre la crise économique" (55027392C)
- Reccino Van Lommel à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le groupe d'experts sur le pouvoir d'achat" (55027592C)
- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le groupe d'experts mis en place pour lutter contre la crise économique" (55027755C)

maatregelen moeten komen op het vlak van het arbeidsmarktbeleid en pensioenen.

Ik vrees dat er niet veel zal gebeuren rond de variabele inspanning. De tijd tikt in het nadeel van de premier. De gouverneur van de Nationale Bank gaf aan dat de begrotingsinspanning eigenlijk 0,5 % zou moeten zijn om de schuld te stabiliseren. Dan moeten wel de afspraken uit het regeerakkoord worden nageleefd en moet er een variabele inspanning komen van minstens 3 miljard euro.

De premier belooft een stand van zaken van de *spending reviews* voor het zomerreces. Dat is een sterker engagement dan wat ik van de staatssecretaris voor Begroting heb gehoord. Voor 2023 staat er een *spending review* op de agenda voor Fedasil. Ik roep op om dat zo snel mogelijk te doen. Het opvangbeleid van de staatssecretaris Mahdi faalt. Een rechter in Brussel acht hem nu zelfs persoonlijk verantwoordelijk voor het feit dat asielzoekers op straat moeten slapen. Nochtans is zijn budget sterk gestegen. Er loopt daar dus iets grondig fout.

05.05 Peter De Roover (N-VA): De premier ging al die problemen aanpakken, maar ze zijn zeker nog niet opgelost. Wat is er misgelopen? Al maandenlang is de teneur van bijna elk rapport alarmerend. Volgens de Nationale Bank dreigt er een kloof van 5 % met de buurlanden te ontstaan, maar de premier zwijgt deze problematiek dood. Hij heeft het over een prioritaire behandeling. Op welke andere problematiek heeft dat dan voorrang gekregen? Dit wil in elk geval zeggen dat een en ander snel moet worden behandeld en niet opnieuw moet worden uitgesteld.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vakbondsacties op 22 april voor meer loon en lagere facturen" (55026983C)
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De expertengroep aangesteld om de economische crisis te bestrijden" (55027392C)
- Reccino Van Lommel aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De expertengroep 'koopkracht'" (55027592C)
- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De expertengroep aangesteld om de economische crisis te bestrijden" (55027755C)
- Björn Anseeuw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De onmacht van de regering om structureel te hervormen, ten koste van de

- Björn Anseeuw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'incapacité du gouvernement à réformer structurellement, au détriment du pouvoir d'achat des gens" (55027960C)
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'échec de la concertation sociale et l'impact sur le pouvoir d'achat" (55028049C)
- Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les problèmes de pouvoir d'achat des travailleurs et les difficultés à se rendre au travail" (55028505C)

06.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): De nombreux travailleurs réclament une augmentation de l'indemnité de déplacement. Se rendre au travail coûte cher! À défaut d'un accord entre partenaires sociaux, vous avez décidé de passer de 37 à 40 cents/km sur base volontaire pour l'employeur, avec défiscalisation.

Cette base volontaire est problématique car de nombreux employeurs ne s'y plieront pas. N'est-ce pas contradictoire avec la jurisprudence de la Cour de cassation, selon laquelle l'indemnisation des frais propres à l'employeur est une obligation dans son chef?

La manifestation de lundi prochain revendiquera la révision de la loi de 1996. Certains de vos partenaires y sont favorables et souhaitent revenir sur les réformes de 2017. Que décidera la Vivaldi? Écoutez-vous enfin la résistance des travailleurs?

06.02 Peter De Roover (N-VA): Où en est l'accord annoncé sur l'emploi?

Le groupe d'experts "pouvoir d'achat" mis en place par le gouvernement doit, en fait, servir à masquer sa propre incompétence. Un premier rapport a-t-il déjà été rédigé? Dans l'affirmative, pouvons-nous le consulter? M. Wunch, le gouverneur de la BNB qui fait partie du groupe d'experts, a déclaré récemment qu'il n'y a plus d'argent! Le rapport des experts peut donc difficilement prétendre le contraire.

06.03 Sander Loones (N-VA): Il serait positif que le rapport des experts soit d'abord présenté au Parlement et non lors de l'une ou l'autre conférence de presse.

Les plus de 800 collaborateurs de cabinet sont-ils motivés à l'idée qu'en ce qui concerne la politique économique du gouvernement, ils sont "doublés" par des experts censés être plus experts qu'eux-

koopkracht van de burgers" (55027960C)

- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het mislukte sociaal overleg en de impact op de koopkracht" (55028049C)

- Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De koopkracht van de werknemers en de hoge kosten van het woon-werkverkeer" (55028505C)

06.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Heel wat werknemers eisen een verhoging van de verplaatsingsvergoeding. De verplaatsingen naar het werk zijn duur! Bij gebrek aan een overeenkomst tussen de sociale partners hebt u beslist de vergoeding van 37 tot 40 cent per kilometer op te trekken op vrijwillige basis voor de werkgever en met een belastingvrijstelling.

Die vrijwilligheid is problematisch, aangezien heel wat werkgevers dat niet zullen doen. Is dat niet in tegenspraak met de rechtspraak van het Hof van Cassatie, dat geoordeeld heeft dat de kosten eigen aan de werkgever verplicht door hem vergoed moeten worden?

Op de betoging van volgende maandag zal de herziening van de wet van 1996 geëist worden. Sommige van uw partners zijn daar voorstander van en willen op de hervormingen van 2017 terugkomen. Wat zal de vivaldicoalitie beslissen? Zult u uiteindelijk naar het verzet van de werknemers luisteren?

06.02 Peter De Roover (N-VA): Hoe staat het met de aangekondigde arbeidsdeal?

De expertengroep 'koopkracht' die de regering in het leven heeft geroepen, moet eigenlijk dienen om de eigen onbekwaamheid te maskeren. Is er al een eerste rapport opgesteld? Zo ja, kunnen wij dat ter inzage krijgen? Gouverneur Wunsch van de NBB, die deel uitmaakt van de expertengroep, zei onlangs nog "dat het geld op is"! Het rapport van de experts kan dus moeilijk het tegendeel beweren.

06.03 Sander Loones (N-VA): Het zou goed zijn mocht het rapport van de experts eerst in het Parlement worden voorgesteld en niet op een of andere persconferentie.

Vinden de meer dan 800 federale kabinetmedewerkers het eigenlijk motiverend om inzake het economische overheidsbeleid te worden gepasseerd door mensen die geacht worden meer

mêmes?

06.04 Alexander De Croo, ministre(en néerlandais): Lors des séances plénières, je réponds presque chaque semaine à des questions sur le problème du pouvoir d'achat. J'ai très souvent fait référence au contexte économique: la crise du Covid-19, la guerre en Ukraine, l'incidence des prix des matières premières et les taux d'inflation élevés dans toute l'Europe. Alors que notre taux d'inflation était de 5,7 % en décembre 2021, il atteignait déjà 8,97 % en mai 2022. Grâce à notre indexation automatique des allocations, des salaires et des pensions, les ménages sont protégés dans une large mesure contre une perte du pouvoir d'achat. Ainsi, l'indice pivot a déjà été dépassé quatre fois au cours de l'année écoulée. L'OCDE a d'ailleurs déjà indiqué que le système belge d'indexation automatique, combiné à l'équilibre entre pouvoir d'achat et compétitivité, est un bon système. La compétitivité constitue le pouvoir d'achat de demain et notre pays peut être touché très durement en termes de concurrence internationale.

Un certain nombre de mesures importantes ont déjà été prises. Cette année, par exemple, nous avons réduit la facture énergétique de plus de 2,6 milliards d'euros, une partie du *tax shift* prévu lors de la précédente confection du budget a été réalisée, les salaires minimums ont été augmentés et les allocations les plus basses ont été relevées. Un montant de 30 millions d'euros a été débloqué pour le Groupe des 10 afin d'intervenir dans les coûts de transport majorés des salariés, après l'échec des partenaires sociaux de parvenir à un accord. Des préparatifs sont également en cours dans le cadre de plans de lutte contre la pauvreté.

Nous avons demandé au groupe d'experts, présidé par le gouverneur de la Banque nationale, de formuler des recommandations sur le pouvoir d'achat et la compétitivité. Il ne me paraît pas inadéquat de solliciter l'expertise externe d'universitaires, même si la prise de décision demeure notre compétence. Cela nous permet d'avoir une meilleure vision de la situation ainsi que de l'incidence des mesures déjà prises et éventuellement encore à prendre. Cette approche me semble être judicieuse et nous devrions l'adopter plus souvent dans des situations inédites. Le fait que des opinions différentes soient exprimées au sein du groupe d'experts n'a rien d'inhabituel, ni d'anormal. Les experts formulent les pistes de réflexion possibles et nous opérons les choix. Demain après-midi, le Conseil des ministres restreint recevra le groupe d'experts et nous verrons alors ce qui sera mis à exécution. Je ne peux pas m'avancer sur cette question aujourd'hui.

expertise te hebben dan zij?

06.04 Minister Alexander De Croo (Nederlands): In de plenaire vergaderingen beantwoord ik vrijwel wekelijks vragen over de koopkrachtproblematiek. Heel vaak heb ik verwezen naar de economische context: de coronacrisis, de oorlog in Oekraïne, de impact van grondstofprijzen en de hoge inflatiecijfers in heel Europa. In december 2021 bedroeg onze inflatie 5,7 % en in mei 2022 was dat al 8,97 %. Met onze automatische indexering van uitkeringen, lonen en pensioenen worden gezinnen in belangrijke mate beschermd tegen een verlies aan koopkracht. Zo werd de spilindex in het afgelopen jaar al vier keer overschreden. De OESO heeft het Belgische systeem van automatische indexering, in combinatie met het evenwicht tussen koopkracht en competitiviteit, trouwens al een goed systeem genoemd. Het concurrentievermogen is de koopkracht van morgen en ons land kan qua internationale concurrentie heel erg worden getroffen.

Er is al een aantal belangrijke maatregelen genomen. Zo hebben we de energiefactuur dit jaar verminderd met meer dan 2,6 miljard euro, werd er een stuk taxshift uit de vorige begrotingsopmaak gerealiseerd, de minimumlonen werden verhoogd en de laagste uitkeringen werden opgetrokken. Er is 30 miljoen euro vrijgemaakt voor de Groep van Tien voor tussenkomsten in de gestegen vervoerskosten voor werknemers, nadat de sociale partners er niet uit waren geraakt. Er gebeuren ook voorbereidingen in het raam van armoedeplannen.

We hebben de expertengroep, onder voorzitterschap van de gouverneur van de Nationale Bank, gevraagd om aanbevelingen te formuleren rond koopkracht en concurrentiekracht. Externe expertise van academici lijkt me in dezen niet verkeerd, al blijft de besluitvorming wel onze bevoegdheid. Zo kunnen we een betere kijk krijgen op de situatie en de impact van reeds genomen en eventueel nog te nemen maatregelen. Ik vind dit een goede aanpak en in ongeziene situaties zou men vaker op die manier moeten werken. Dat er in die expertengroep verschillende meningen aan bod komen is niet ongebruikelijk en ook niet verkeerd. De experts formuleren de mogelijke denksporen en wij maken de keuzes. Morgenmiddag ontvangt het kernkabinet de expertengroep en dan zullen we bekijken wat er zal worden uitgewerkt. Ik kan daarop vandaag niet vooruitlopen.

06.05 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Monsieur le premier ministre, dans ce rapport de la BNB, vous extrayez ce qui vous arrange!

Selon le gouverneur de la BNB, les marges des entreprises sont très élevées. Dès lors, pourquoi ne va-t-on pas chercher l'argent au niveau de ces marges? Toujours selon lui, plus de 60 % des entreprises vont devoir répercuter l'augmentation des coûts salariaux sur leurs prix. Enfin, il affirme que la relance de l'année prochaine sera basée sur la consommation interne. Donc les salaires sont plutôt une solution qu'un problème, dans la situation actuelle.

Pourquoi dès lors, dans certains secteurs où on fait des gros bénéfices, ne pas permettre cette liberté de négociation supplémentaire? Le patron d'une entreprise qui voudrait augmenter son personnel ne peut pas le faire: il est sanctionné. Les syndicats demandent de réviser la loi de 1996 car l'indexation, seule, ne permet qu'un maintien partiel du pouvoir d'achat. Le rapport de la BNB mentionne également que les salaires réels ont diminué de 2 %. Les mécanismes sont connus. Le diesel et l'essence n'entrent plus dans le panier de la ménagère. Dès lors, l'augmentation des prix des carburants n'influence pas l'indexation.

Dois-je interpréter qu'il n'y a pas d'ouverture de la Vivaldi pour revoir la loi de 1996 alors que certains me disent qu'on est à deux doigts de la réformer?

J'espère que, lors de la manifestation, nous serons nombreux pour vous pousser définitivement à rouvrir ce dossier. J'ai introduit une proposition de loi en la matière et je ne vois pas d'inconvénient, si vous le souhaitez, à ce qu'on la transforme en projet de loi.

06.06 Peter De Roover (N-VA): Il n'y a rien de mal à consulter des experts, mais en l'espèce, il est clair pour tout le monde qu'ils servent à gagner du temps compte tenu de l'absence totale de cohésion au sein du gouvernement. Aujourd'hui justement, le président de votre parti, M. Lachaert, a vivement critiqué un ministre important, ce qui place le premier ministre dans une position délicate.

Selon le premier ministre, l'indexation et la loi de 1996 forment ensemble une bonne combinaison. Je suppose dès lors qu'il ne voudra pas y renoncer sous la pression de la gauche. Ce système fonctionne toutefois de manière déséquilibrée. Les

06.05 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Mijnheer de eerste minister, u licht die zaken uit het rapport van de NBB die in uw kraam te pas komen!

Volgens de gouverneur van de NBB zijn de winstmarges van de ondernemingen zeer hoog. Waarom zoekt men het geld dan niet op het vlak van die winstmarges? Nog steeds volgens de gouverneur van de NBB zal meer dan 60 % van de ondernemingen de stijging van de loonkosten moeten doorberekenen in hun prijzen. Ten slotte zegt hij dat het herstel van volgend jaar gebaseerd zal zijn op de binnenlandse consumptie. In de huidige situatie zijn lonen dus eerder een oplossing dan een probleem.

Waarom zou men dan, in bepaalde sectoren waar men grote winsten maakt, die extra onderhandelingsvrijheid niet toestaan? De baas van een onderneming die zijn personeel een loonsverhoging zou willen geven, kan dat niet doen: hij wordt gestraft. De vakbonden vragen om de wet van 1996 te herzien, omdat de loonindexering an sich slechts een gedeeltelijk behoud van de koopkracht mogelijk maakt. In het verslag van de NBB staat ook dat de reële lonen met 2 % gedaald zijn. De mechanismen zijn bekend. Diesel en benzine maken niet langer deel uit van de indexkorf. De stijging van de brandstofprijzen heeft dus geen invloed op de indexering.

Moet ik daaruit afleiden dat er geen opening is in de vivaldicoalitie om de wet van 1996 te herzien, terwijl sommigen me zeggen dat we op de rand van een hervorming staan?

Ik hoop op een talrijke opkomst voor de manifestatie, om u ertoe te bewegen dat dossier definitief te heropenen. Ik heb een wetsvoorstel in dat verband ingediend en ik heb er geen bezwaar tegen dat het, als u dat zou wensen, omgezet zou worden in een wetsontwerp.

06.06 Peter De Roover (N-VA): Er is niets mis met het consulteren van experts, maar in dit geval is het voor iedereen duidelijk dat ze dienen om tijd te winnen omdat de cohesie in de regering buitengewoon ver zoek is. Uitgerekend vandaag haalt uw partijvoorzitter de heer Lachaert heel zwaar uit naar een belangrijke minister en zoiets brengt de premier in een lastig parket.

Volgens de premier vormen de indexering en de wet van 1996 samen een goede combinatie. Ik neem dan ook aan dat hij dit niet onder druk van links zal willen opgeven. Dat systeem werkt wel onevenwichtig. De energiematregelen komen de

mesures énergétiques profitent aux 20 % de nos concitoyens ayant les revenus les plus faibles, tandis que l'indexation soutient surtout les hauts revenus. La classe moyenne active ne profite pas de ces mesures et le gouvernement l'abandonne à son sort. Cette même classe moyenne devra en outre assumer les conséquences financières des déficits budgétaires actuels.

Je suis d'accord pour dire que la compétitivité est le pouvoir d'achat de demain. Dans notre pays, les coûts salariaux vont augmenter de 11 % c'est-à-dire 4,8 % de plus que chez nos voisins. Le gouvernement sacrifie par conséquent 5 % du pouvoir d'achat de demain. Dans ce cas, notre système est-il vraiment si performant?

06.07 Sander Loones (N-VA): Le gouverneur de la BNB, M. Wunsch, a indiqué dans *La Libre* de ce matin que le mécanisme d'indexation ne produit pas d'effet compensatoire pour des groupes entiers de la population. L'adaptation n'intervient par exemple qu'en janvier pour certains groupes.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le comité d'experts de la consultation citoyenne" (55027234C)
- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La consultation citoyenne" (55027236C)
- Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le point sur la future réforme de l'État" (55028747C)

07.01 Sander Loones (N-VA): Nous avons déjà adressé des dizaines de questions aux ministres compétents, mais sans obtenir jusqu'ici le moindre droit de regard sur la machinerie de la consultation citoyenne. Ainsi, le Parlement n'a par exemple pas pu auditionner les experts, mais M. Sinardet se trouvait en première ligne lorsque le gouvernement a informé la presse sur ce point. C'est tout de même étrange! Le premier ministre va-t-il interpellé à ce propos les deux ministres compétents au sein de son gouvernement?

Le marché public pour le traitement des données est à l'eau. Le rapport ne sera, dès lors, disponible que fin 2022 au plus tôt et les panels de citoyens ne verront le jour qu'en 2023. Il semble qu'entre-temps le Parlement se prononcera déjà sur un certain nombre de thèmes faisant l'objet de la consultation. En agissant de la sorte, ne mène-t-on pas en bateau les participants à l'enquête?

20 % menses met de laagste inkomens ten goede, terwijl de indexering vooral de hogere inkomens sterk ondersteunt. De actieve werkende middenklasse vist naast het net en wordt door de regering in de steek gelaten. Diezelfde middenklasse zal bovendien moeten opdraaien voor de gigantische overheidstekorten van vandaag.

Ik ben het eens met de uitspraak dat de concurrentiepositie de koopkracht van morgen is. De loonkosten in dit land zullen met 11 % omhoog gaan en dat is 4,8 % meer dan in de buurlanden. Onder deze regering offeren we bijgevolg 5 % van de koopkracht van morgen op. Is ons systeem dan écht zo performant?

06.07 Sander Loones (N-VA): NBB-gouverneur Wunsch zei vanmorgen in *La Libre Belgique* dat het indexmechanisme niet compenserend werkt voor hele groepen mensen. Sommige groepen krijgen bijvoorbeeld pas een aanpassing in januari.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het expertencomité van de burgerbevraging" (55027234C)
- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De burgerbevraging" (55027236C)
- Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De stand van zaken met betrekking tot de toekomstige staatshervorming" (55028747C)

07.01 Sander Loones (N-VA): Wij hebben de bevoegde ministers wellicht al tientallen vragen erover gesteld, maar tot op heden hebben we nog altijd geen inzage gekregen in de machinerie van de burgerbevraging. Zo mochten we als Parlement bijvoorbeeld de experts niet horen, maar wanneer er door de regering hierover met de pers wordt gecommuniceerd, dan zit de heer Sinardet op de eerste rij. Vreemd toch! Zal de premier zijn twee bevoegde ministers hierover aanspreken?

De overheidsopdracht voor de verwerking van de gegevens loopt in het honderd. Het rapport zal daardoor pas ten vroegste eind 2022 klaar zijn en ook de burgerpanels komen er pas in de loop van 2023. Ondertussen zal het Parlement al over een aantal items uit de bevraging een beslissing nemen? Neemt men op die manier niet de deelnemers aan de bevraging in het ootje?

07.02 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Les compétences enchevêtrées étouffent notre pays et déconcertent le citoyen. Vous avez lancé une consultation citoyenne en ligne sur la réforme de l'État pour inspirer le monde politique. On a dépensé deux millions d'euros pour une enquête à laquelle 19 000 citoyens auraient répondu et qui aurait produit 2 851 idées.

Êtes-vous satisfait de ces chiffres? Il n'était pas évident de remplir le questionnaire: a-t-on voulu compliquer la consultation? Qu'allez-vous faire de ces données? Quelles tendances se dessinent-elles? Quel sera le lien entre cette consultation et une potentielle future réforme de l'État?

07.03 Alexander De Croo, ministre (*en néerlandais*): La consultation citoyenne a permis de recueillir environ 75 000 contributions de 19 000 participants différents. Cela peut sembler peu par rapport à la population belge totale, mais il ne s'agit certainement pas d'un mauvais résultat pour un tel exercice. La semaine dernière, la ministre Verlinden a exposé en séance plénière le processus et le coût.

Nous abordons la réforme institutionnelle différemment. Dans le passé, il s'agissait surtout de discussions menées dans les arrière-salles de châteaux. Elles faisaient parfois partie du processus électoral, parfois pas. À présent, nous sommes d'abord à l'écoute de nos concitoyens et de leurs besoins, car nous devons être là pour eux en tant qu'autorité publique.

Un simple référendum prévoyant uniquement la possibilité de répondre par "oui" ou par "non" n'apporterait qu'une réponse limitée à la question de savoir comment organiser une société. Bien que cette consultation citoyenne plus complexe demande davantage de temps et d'engagement, 75 000 contributions ont pu être recueillies. On ne peut donc pas dire que le sujet ne suscite aucun intérêt.

(*En français*) Je suis déçu que M. Hedebouw fasse référence au nombre de citoyens impliqués pour remettre en cause la légitimité de l'exercice. Chaque semaine, il me remet des pétitions. La dernière était signée par 0,9 % de la population, alors que vous avez dépensé des dizaines de milliers d'euros en publicité sur les réseaux sociaux. On peut se demander si c'est à ce genre de dépenses que doit servir le financement des partis politiques: votre communication va droit dans les poches d'une entreprise américaine. Le

07.02 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): De verstrengelde bevoegdheden verstikken ons land en brengen de burgers van de wijs. U hebt een onlineburgerbevraging over de staatshervorming gelanceerd om de politieke wereld inspiratie te bezorgen. Men heeft twee miljoen euro uitgegeven voor een enquête waaraan er 19.000 burgers deelgenomen zouden hebben en die 2.851 ideeën zou opgeleverd hebben.

Stemmen die cijfers u tevreden? Het invullen van de vragenlijst was geen kinderspel: was het de intentie om de burgerbevraging complex te maken? Wat zult u met die gegevens doen? Welke tendensen tekenen er zich af? Wat zal de link zijn tussen deze bevraging en een mogelijke toekomstige staatshervorming?

07.03 Minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Bij de burgerbevraging zijn er ongeveer 75.000 bijdragen geweest van 19.000 verschillende deelnemers. In vergelijking met de totale Belgische bevolking kan dat weinig lijken, maar voor een participatieoefening als deze is dat zeker geen slecht resultaat. Minister Verlinden heeft vorige week toelichting gegeven in de plenaire vergadering bij het proces en de kostprijs.

Wij pakken de institutionele hervorming anders aan. In het verleden ging het vooral om discussies in achterkamers van kastelen. Die maakten soms wel en soms niet deel uit van het verkiezingsproces. Nu luisteren we eerst naar de mensen en hun noden, want we moeten er als overheid zijn voor de burgers.

Een gewoon referendum met alleen mogelijkheid tot 'ja' en 'neen' biedt slechts een beperkt antwoord op de vraag hoe men een samenleving moet organiseren. Deze toch wel complexere burgerbevraging vergt meer tijd en engagement, maar toch zijn er 75.000 bijdragen binnengekomen. Men kan dus zeker niet zeggen dat er geen interesse voor dit onderwerp is.

(*Frans*) Ik vind het teleurstellend dat de heer Hedebouw naar het aantal respondenten verwijst om de legitimiteit van de oefening ter discussie te stellen. Wekelijks overhandigt hij me petitie's. De laatste was ondertekend door 0,9 % van de bevolking, terwijl u tienduizenden euro's uitgeeft aan reclame op sociale media. We kunnen ons afvragen of de partijfinanciering voor dergelijke uitgaven moet dienen: het geld voor uw communicatie vloeit rechtstreeks naar een Amerikaans bedrijf. De regering wil blijven

gouvernement veut continuer à investir dans de nouvelles méthodes de participation. Beaucoup de citoyens souhaitent avoir un débat nuancé qui ne se réduit pas à des slogans ou des campagnes telles que vous les organisez.

(En néerlandais) C'est pour cette raison que le gouvernement souhaite donner à la Chambre la possibilité, grâce à l'accès au Registre national, d'installer des panels délibératifs, pour lesquels les citoyens peuvent être tirés au sort.

En ce qui concerne le comité d'experts, je vous renvoie au point de vue des ministres compétents. Il n'est pas illogique en soi qu'au Parlement, ce soient principalement les ministres qui viennent rendre des comptes et non les experts. Leur présence à la conférence de presse n'y change rien. En effet, ils étaient présents sous la responsabilité des ministres. Le Parlement reste bien entendu souverain dans sa décision d'inviter ou non une personne.

07.04 Sander Loones (N-VA): Les experts peuvent donc parler à la presse sous la responsabilité des ministres, mais pas au Parlement? Il est dommage que le premier ministre justifie les actions de ses ministres au lieu de les rappeler à l'ordre.

Le premier ministre a une curieuse façon de montrer son respect à l'égard de la population: un site internet improbable avec des questions qui le sont tout autant. Et il faudra attendre des mois avant de connaître l'analyse des résultats. Voilà qui n'est guère de nature à réduire la fracture entre le politique et les citoyens et qui ne témoigne pas davantage d'un respect immodéré à l'égard du Parlement. Les partis au pouvoir laissent tout simplement libre cours à leurs caprices. Ils n'ont que l'expression "panels de citoyens" à la bouche mais dans l'intervalle les procédures, notamment celle destinée à accélérer la formation d'un gouvernement, poursuivent leur cheminement.

Si nous nous interrogeons à propos du coût de cette initiative, nous avons plus de réserves encore concernant la manière dont l'argent a été dépensé. Un budget communication d'1 million d'euros s'est avéré nécessaire pour n'atteindre que 19 000 personnes. Le gouvernement mérite certainement la mention "Peut mieux faire"! Je n'ai d'ailleurs entendu aucun ministre – et cela vaut également pour le premier d'entre eux – communiquer explicitement à propos de ce projet. La ministre Verlinden ne passe même pas par le canal spécifique "Un pays pour l'avenir" créé sur Twitter. Le gouvernement a lancé ce projet sur le

investir en nouvelles méthodes om de burgers inspraak te geven. Veel burgers zijn voorstander van genuanceerde debatten, die niet tot slogans of campagnes herleid worden zoals u ze organiseert.

(Nederlands) Om die reden wil de regering de Kamer de mogelijkheid geven, via toegang tot het Rijksregister, deliberatieve panels te installeren, waarvoor burgers kunnen worden uitgeloot.

Inzake het expertencomité verwijs ik naar het standpunt van de bevoegde ministers. Het is op zich niet onlogisch dat in het Parlement in de eerste plaats ministers verantwoording komen afleggen en niet de experts. Hun aanwezigheid op de persconferentie doet daar geen afbreuk aan. Zij waren daar immers onder de verantwoordelijkheid van de ministers. Het Parlement blijft natuurlijk soeverein in zijn beslissing om een persoon al dan niet uit te nodigen.

07.04 Sander Loones (N-VA): Experts kunnen dus onder verantwoordelijkheid van de ministers praten met de pers, maar niet met het Parlement? Het is jammer dat de premier de acties van zijn ministers goedpraat in plaats van hen terecht te wijzen.

De premier heeft een vreemde manier om te tonen dat hij respect heeft voor de burger: een onmogelijke website met bovendien onmogelijke vragen. En het wordt maandenlang wachten op de analyse van de resultaten. Dit zal de kloof met de burger niet verkleinen. Het is ook geen toonbeeld van respect voor het Parlement. De regeringspartijen doen gewoon hun ding. Ze schermen met de burgerpanels, maar ondertussen loopt de parlementaire behandeling verder, denk maar aan de procedure om sneller een regering te vormen.

We hebben vragen bij de kostprijs, maar nog meer bij de manier waarop het geld werd besteed. Met 1 miljoen euro voor communicatie werden er 19.000 mensen bereikt. Dat kan toch beter! Ik heb trouwens geen enkele minister – ook de premier niet – expliciet horen communiceren over de bevraging. Minister Verlinden volgt zelfs het specifieke Twitterkanaal 'Land voor de Toekomst' niet eens!. De regering zette dit project in de markt als een 'nationale brainstorm', maar uiteindelijk werd slechts 0,2 % van de doelgroep bereikt. Dat is ondermaats!

marché en le présentant comme un exercice de "remue-méninges national" mais au final, 0,2 % seulement du groupe cible ont été atteints, ce qui vraiment en dessous de tout!

07.05 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Si vous rabâchez les faibles arguments du PS, cela va faire grandir notre parti! Vous soulignez nos dépenses sur Facebook mais j'ai toujours dénoncé la surreprésentativité des partis traditionnels dans les médias.

(En néerlandais) Le premier ministre bénéficie d'un temps d'émission de 19 % auprès de VTM. Quel est le temps d'émission accordé au PTB?

07.06 Alexander De Croo, ministre *(en néerlandais)*: Ils pensent peut-être que j'ai des choses intéressantes à dire.

07.07 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) *(en néerlandais)*: S'ils m'invitaient, j'aurais moi aussi des choses intéressantes à dire. Mais ils ne nous ont accordé que 0,4 % de temps d'émission. On observe un phénomène analogue du côté de la VRT. Il n'est aucunement question d'équilibre. Nous parvenons à réunir des centaines de milliers de signatures mais le sondage dont nous parlons ne porte que sur 19 000 personnes.

J'en attends d'ailleurs avec intérêt les résultats et comme une partie significative de la population, nous ne sommes pas d'accord avec la dynamique vers une scission. Nous sommes dès lors tout à fait disposés, si l'occasion s'en présente, à apporter notre soutien à une défédéralisation des compétences.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 35.

07.05 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Als u de zwakke argumenten van de PS blijft herhalen, zal dat onze partij doen groeien! U wijst op onze uitgaven voor Facebook maar ik heb altijd de oververtegenwoordiging van de traditionele partijen in de media aan de kaak gesteld.

(Nederlands) De premier krijgt 19 % van de zendtijd op VTM. En hoeveel gaat er naar de PVDA?

07.06 Minister Alexander De Croo *(Nederlands)*: Misschien vinden ze dat ik iets te vertellen heb.

07.07 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) *(en néerlandais)*: Als ik mag langsgaan, vinden de mensen dat ook. Maar wij kregen slechts 0,4 %. Bij de VRT is het iets vergelijkbaars. Er is geen enkel evenwicht. Wij verzamelen honderdduizenden handtekeningen en daartegenover staan er amper 19.000 deelnemers aan de bevraging.

We zijn wel benieuwd naar de resultaten van de bevraging en gaan net als een significant deel van de bevolking niet akkoord met de splitsingsdrang. We willen dan ook bij gelegenheid zeker meewerken aan een herfederalisering van bevoegdheden.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.35 uur.