

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

**Mardi**

**03-05-2022**

**Après-midi**

**Dinsdag**

**03-05-2022**

**Namiddag**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

## SOMMAIRE

## INHOUD

<p>Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La trajectoire du budget de la défense" (55026737C)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Sander Loones, Eva De Bleeker</b>, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</p>	1	<p>Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het traject van het defensiebudget" (55026737C)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Sander Loones, Eva De Bleeker</b>, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</p>	1
<p>Questions jointes de</p> <p>- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La réduction du déficit budgétaire" (55026974C)</p> <p>- Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le déficit budgétaire de 3 % d'ici 2024" (55027390C)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Sander Loones, Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker</b>, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</p>	1	<p>Samengevoegde vragen van</p> <p>- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het wegwerken van het begrotingstekort" (55026974C)</p> <p>- Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het begrotingstekort van 3 % tegen 2024" (55027390C)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Sander Loones, Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker</b>, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</p>	1
<p>Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les mesures relatives au marché de l'emploi" (55026977C)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Sander Loones, Eva De Bleeker</b>, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</p>	3	<p>Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Arbeidsmarktmaatregelen" (55026977C)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Sander Loones, Eva De Bleeker</b>, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</p>	3
<p>Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le calendrier budgétaire" (55026981C)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Sander Loones, Eva De Bleeker</b>, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</p>	4	<p>Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De timing van de begroting" (55026981C)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Sander Loones, Eva De Bleeker</b>, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</p>	4
<p>Questions jointes de</p> <p>- Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les 800 millions d'euros dégagés par la Belgique pour l'Ukraine" (55027000C)</p> <p>- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'aide destinée à l'Ukraine" (55027428C)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Wouter Vermeersch, Sander Loones, Eva De Bleeker</b>, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</p>	5	<p>Samengevoegde vragen van</p> <p>- Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het uittrekken van 800 miljoen euro door België voor Oekraïne" (55027000C)</p> <p>- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De steun aan Oekraïne" (55027428C)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Wouter Vermeersch, Sander Loones, Eva De Bleeker</b>, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</p>	5

- Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le mauvais résultat de la Belgique en matière de déficit budgétaire" (55027126C) 6
- Orateurs: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker*, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord
- Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De slechte prestatie van België inzake het begrotingstekort" (55027126C) 6
- Sprekers: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker*, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee
- Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La taxe des riches" (55027363C) 8
- Orateurs: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker*, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord
- Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De rijkentaks" (55027363C) 8
- Sprekers: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker*, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee
- Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le remboursement d'un demi-milliard réclamé par la Flandre aux autorités fédérales" (55027391C) 9
- Orateurs: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker*, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord
- Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het half miljard euro dat Vlaanderen terugeist van de federale overheid" (55027391C) 9
- Sprekers: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker*, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee
- Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le Comité de concertation et le budget pluriannuel jusque fin 2025" (55027393C) 10
- Orateurs: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker*, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord
- Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het Overlegcomité en de meerjarenbegroting tot eind 2025" (55027393C) 10
- Sprekers: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker*, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee
- Question de Wouter Raskin à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La contribution plastique" (55027416C) 11
- Orateurs: Wouter Raskin, Eva De Bleeker*, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord
- Vraag van Wouter Raskin aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De plasticbijdrage" (55027416C) 11
- Sprekers: Wouter Raskin, Eva De Bleeker*, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee
- Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La situation socioéconomique" (55027427C) 11
- Orateurs: Sander Loones, Eva De Bleeker*, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord
- Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De socio-economische situatie" (55027427C) 11
- Sprekers: Sander Loones, Eva De Bleeker*, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

## COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 03 MAI 2022

Après-midi

## COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

van

DINSDAG 03 MEI 2022

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 37 et présidée par Mme Marie-Christine Marghem.

*Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.*

**01** Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La trajectoire du budget de la défense" (55026737C)

**01.01** Sander Loones (N-VA): Lors de la réunion de commission du 29 mars, la secrétaire d'État a indiqué la proportion dans laquelle il faudrait augmenter chaque année le budget de la défense si nous voulons atteindre un budget de 2 % du PIB en 2030.

*S'agit-il de montants absolus qui se superposent au scénario de base actuel de 1,26 % ou qui se surajoutent au scénario de 1,54 % qui vient d'être approuvé? Quelle serait la trajectoire avec un objectif de 1,26 % du PIB? Quelle sera la trajectoire pour atteindre 1,54 %, comme décidé par le gouvernement? En outre, la secrétaire d'État peut-elle également esquisser la trajectoire à suivre si l'on vise un budget de la défense de 1,77 % du PIB d'ici 2030?*

**01.02** Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Je fournirai par écrit à M. Loones une réponse circonstanciée comprenant les chiffres demandés.

*L'incident est clos.*

**02** Questions jointes de  
- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La réduction du déficit budgétaire" (55026974C)

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.37 uur en voorgezeten door mevrouw Marie-Christine Marghem.

*De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.*

**01** Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het traject van het defensiebudget" (55026737C)

**01.01** Sander Loones (N-VA): Tijdens de commissievergadering van 29 maart heeft de staatssecretaris gezegd met welke bedragen het defensiebudget jaarlijks zou moeten toenemen om in 2030 uit te komen op een budget van 2 % van het bbp.

*Gaat het daarbij om absolute bedragen boven op het huidige basisscenario van 1,26 % dan wel boven op het zopas goedgekeurde scenario van 1,54 %? Hoe zou het traject eruitzien bij een doelstelling van 1,26 % van het bbp? Hoe zal het traject eruitzien om aan 1,54 % te geraken, zoals de regering heeft beslist? Kan de staatssecretaris daarnaast ook het traject schetsen indien tegen 2030 een defensiebudget van 1,77 % van het bbp zou worden beoogd?*

**01.02** Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Ik zal de heer Loones mijn uitgebreid cijfermatig antwoord schriftelijk bezorgen.

*Het incident is gesloten.*

**02** Samengevoegde vragen van  
- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het wegwerken van het begrotingstekort"

**- Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le déficit budgétaire de 3 % d'ici 2024" (55027390C)**

**(55026974C)**

**- Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het begrotingstekort van 3 % tegen 2024" (55027390C)**

**02.01 Sander Loones (N-VA):** Le 1<sup>er</sup> avril, le gouvernement a effectué un premier contrôle budgétaire. Il doit aussi préparer progressivement le budget pour 2023. Qu'ambitionne-t-il concrètement en matière budgétaire? Ses membres envoient des signaux pour le moins contradictoires.

**02.01 Sander Loones (N-VA):** Op 1 april heeft de regering een eerste begrotingscontrole doorgevoerd. Stilaan moet ook de begroting voor 2023 al worden voorbereid. Wat is op begrotingsvlak de concrete ambitie van de regering? De regeringsleden zelf zenden in dat verband op zijn minst tegenstrijdige signalen uit.

Selon le gouverneur de la Banque nationale de Belgique (BNB), les paramètres économiques actuels, qui restent positifs, devraient l'inciter à relever son niveau d'ambition, comme stipulé d'ailleurs dans l'accord de gouvernement. La secrétaire d'État peut-elle expliquer sa vision?

Volgens de gouverneur van de Nationale Bank van België (NBB) zouden de huidige, nog altijd positieve economische parameters de regering ertoe moeten aanzetten om haar ambitieniveau te verhogen, zoals trouwens ook in het regeerakkoord is gestipuleerd. Kan de staatssecretaris haar visie ter zake toelichten?

**02.02 Wouter Vermeersch (VB):** *Le FMI prévoit que le déficit budgétaire de la Belgique atteindra 5,4 % d'ici 2027. Ce sera le déficit le plus important de la zone euro et des économies développées. L'objectif visant à atteindre un déficit de 3 % en 2024 est-il encore réalisable?*

**02.02 Wouter Vermeersch (VB):** *Het IMF verwacht dat België tegen 2027 met een begrotingstekort van 5,4 % zal kampen, het grootste tekort van de eurozone en de ontwikkelde economieën. Is het vooropgestelde tekort van 3 % in 2024 nog haalbaar?*

*Quels objectifs budgétaires ont-ils été fixés lors du contrôle budgétaire en avril et dans le programme de stabilité qui a dû être soumis à l'Europe?*

*Welke begrotingsdoelstellingen werden vastgelegd bij de begrotingscontrole in april en in het stabiliteitsprogramma dat bij Europa moest worden ingediend?*

*Le déficit visé de 3 % se rapporte-t-il uniquement à l'entité I ou à l'ensemble des pouvoirs publics? Ce point est demeuré flou lors d'une précédente série de questions sur le sujet.*

*Slaat de doelstelling van een tekort van 3 % enkel op entiteit I of op de gezamenlijke overheid? Dat was bij een vorige vragenronde hierover onduidelijk gebleven.*

**02.03 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais):** Les documents relatifs au contrôle budgétaire ont été remis au Parlement à la fin de la semaine passée.

**02.03 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands):** Eind vorige week werden de documenten over de begrotingscontrole ingediend bij het Parlement.

Durant la crise sanitaire, les divers niveaux de pouvoir ont dû prendre toutes sortes de mesures pour préserver la santé publique et soutenir le tissu économique et social. À présent que la fin de la pandémie est en vue, nous sommes confrontés à de nouveaux chocs économiques. L'invasion de l'Ukraine par la Russie ainsi que la hausse des prix de l'énergie et de l'inflation contraignent à nouveau le gouvernement à prendre des mesures spéciales, souvent non récurrentes, pour protéger nos citoyens et nos entreprises. Les prévisions économiques ont été revues à la baisse.

Tijdens de coronacrisis moesten de respectieve overheidsniveaus allerlei maatregelen nemen om de volksgezondheid te vrijwaren en het economische en sociale weefsel te ondersteunen. Nu het einde van de pandemie in zicht lijkt, worden we geconfronteerd met nieuwe economische schokken. Met de Russische inval in Oekraïne, de stijgende energieprijzen en de olopemde inflatie is de regering opnieuw genoodzaakt om bijzondere, vaak eenmalige maatregelen te nemen om onze burgers en bedrijven te beschermen. De economische vooruitzichten werden neerwaarts herzien.

Le programme de stabilité 2022-2025 que la Belgique a remis fin avril à la Commission européenne comprend la trajectoire budgétaire pour l'entité I. En plus de l'effort budgétaire annuel de 0,2 % fixé dans l'accord de gouvernement, le gouvernement prévoit aussi un effort structurel variable supplémentaire de 0,2 % du PIB pour les années 2023-2025. Le niveau de cet effort variable dépendra de la croissance économique qui sera revue à chaque confection du budget sur la base des chiffres les plus récents du Bureau fédéral du Plan. En d'autres termes, cet effort variable de 0,2 % peut encore être adapté lors d'une prochaine confection de budget en fonction de l'évolution de la situation économique. La situation économique volatile ne nous permet en effet actuellement pas de fixer définitivement des chiffres.

Sur la base de la trajectoire remise à l'Europe, le solde structurel pour l'entité I évoluerait de -3,4 % en 2022 à -2,1 % à l'horizon 2025. Le solde nominal évoluerait de -3,8 % à -2,2 % en 2025.

**02.04 Sander Loones (N-VA):** Il est inexact d'affirmer que l'on s'en tient toujours à l'accord de gouvernement, car les ambitions ont bel et bien été revues à la baisse. La secrétaire d'État fait allusion au coronavirus et à l'Ukraine, mais les autres pays y sont confrontés également et, à l'exception de la Roumanie, nous sommes pourtant le plus mauvais élève de la classe européenne.

**02.05 Wouter Vermeersch (VB):** D'après le programme de stabilité pour la période 2022-2025 que nous avons reçu fin avril, le solde de financement pour l'ensemble des pouvoirs publics s'élève à -3,4 %. Pour 2023, l'année au cours de laquelle il sera mis un terme à l'assouplissement des règles budgétaires, il s'élève même à une fourchette allant de -3,5 à -3,6 %. L'objectif proposé de 3 % ne sera donc en tout état de cause pas atteint. En outre, la secrétaire d'État ne précise pas assez clairement si elle fait référence à l'entité I ou à l'ensemble des pouvoirs publics.

*L'incident est clos.*

**03 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les mesures relatives au marché de l'emploi" (55026977C)**

**03.01 Sander Loones (N-VA):** Pourquoi le gouvernement ne nourrit-il pas l'ambition, dans les circonstances de grande volatilité que nous connaissons actuellement, de prendre des mesures

In het stabiliteitsprogramma 2022-2025, dat België eind april aan de Europese Commissie heeft bezorgd, wordt het begrotingstraject voor entiteit I geschetst. Boven op de jaarlijkse budgettaire inspanning van 0,2 %, die in het regeerakkoord is vastgelegd, gaat de regering uit van een bijkomende structurele variabele inspanning van 0,2 % van het bbp voor de jaren 2023-2025. De hoogte van de variabele inspanning is afhankelijk van de economische groei, die bij elke begrotingsopmaak op basis van de meest recente cijfers van het Federaal Planbureau zal worden bijgesteld. Dat betekent dat de variabele inspanning van 0,2 % op basis van de economische toestand nog kan worden aangepast bij een volgende begrotingsopmaak. Vanwege de volatiele economische situatie kunnen we een en ander vandaag immers niet definitief vastleggen.

Op basis van het traject dat bij Europa werd ingediend, zou het structureel saldo voor entiteit I evolueren van -3,4 % in 2022 naar -2,1 % tegen 2025. Het nominaal saldo zou evolueren van -3,8 % naar -2,2 % in 2025.

**02.04 Sander Loones (N-VA):** Het klopt niet dat het regeerakkoord nog steeds wordt gevolgd, want de ambities werden wel degelijk afgezwakt. De staatssecretaris verwijst naar corona en naar Oekraïne, maar ook de andere landen worden daarmee geconfronteerd en toch zijn wij, op Roemenië na, de slechtste leerling van de Europese klas.

**02.05 Wouter Vermeersch (VB):** Uit het stabiliteitsprogramma voor 2022-2025 dat we eind april ontvingen, blijkt dat het vorderingensaldo voor de gezamenlijke overheid -3,4 % bedraagt. Voor 2023, het jaar waarin de soepeler begrotingsregels ten einde lopen, is dat zelfs -3,5 % tot -3,6 %. De vooropgestelde 3 %-doelstelling wordt dan ook geenszins gehaald. Bovendien maakt de staatssecretaris onvoldoende duidelijk of ze het over entiteit I dan wel over de gezamenlijke overheid heeft.

*Het incident is gesloten.*

**03 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Arbeidsmarktmaatregelen" (55026977C)**

**03.01 Sander Loones (N-VA):** Waarom heeft de regering niet de ambitie om in de huidige zeer volatiele omstandigheden bijkomende maatregelen te nemen wanneer zulks nodig is, bijvoorbeeld op

supplémentaires lorsque cela s'avère nécessaire, par exemple dans le domaine du marché de l'emploi et des pensions? Quand la secrétaire d'État supprimera-t-elle enfin du budget les effets retour chaque fois que certaines réformes et mesures ne reposent pas sur des bases solides?

**03.02** **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le 25 février 2022, le gouvernement est parvenu à un accord sur le deal pour l'emploi, un véritable booster pour le marché de l'emploi. Ce deal prévoit notamment la flexibilité des travailleurs, le droit à la déconnexion, un assouplissement de notre commerce électronique, une meilleure protection des travailleurs de plate-forme, un droit de licenciement activateur et l'apprentissage tout au long de la vie.

Dans le cadre de la deuxième lecture du projet, le Conseil des ministres présentera un paquet complémentaire de mesures inspirées des indications d'une plateforme interfédérale. Pour un bilan actuel de ce paquet complémentaire, je vous renvoie au ministre du Travail.

**03.03** **Sander Loones** (N-VA): Avec ce mini deal pour l'emploi, nous atteindrons un taux d'emploi de 80 % en 2060 alors que la secrétaire d'État dit qu'il faudrait atteindre ce taux en 2030. Il est très préoccupant qu'au cours de cette période complexe, nous ayons un gouvernement qui ne gouverne pas alors que les besoins budgétaires sont gigantesques et que des départements cruciaux quémament des réformes.

*L'incident est clos.*

**04** **Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le calendrier budgétaire" (55026981C)**

**04.01** **Sander Loones** (N-VA): Au 13 avril, les notifications du contrôle budgétaire du 1<sup>er</sup> avril n'étaient toujours pas approuvées, de sorte que le SPF BOSA ne pouvait mettre les tableaux en ordre qu'assez tardivement. Quand les notifications seront-elles enfin approuvées? Le Parlement peut-il les recevoir?

La communication avec l'administration du SPF BOSA et la Cour des comptes fut-elle harmonieuse? Les experts ont-ils pu se mettre à travailler sur les chiffres à temps?

**04.02** **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les documents budgétaires ont été soumis au Parlement avant même la fin avril.

het vlak van arbeidsmarkt en de pensioenen? Wanneer zal de staatssecretaris eindelijk de terugverdieneffecten uit de begroting schrappen telkens als bepaalde hervormingen en maatregelen niet onderbouwd zijn?

**03.02** Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Nederlands*): De regering heeft op 25 februari 2022 een akkoord bereikt over de arbeidsdeal, een ware booster voor de arbeidsmarkt. De deal behelst onder andere flexibiliteit van werknemers, het recht op deconnectie, een versoepeling van onze e-commerce, een betere bescherming voor platformwerkers, een activerend ontslagrecht en levenslang leren.

Bij de tweede lezing van het ontwerp zal de ministerraad een aanvullend pakket maatregelen voorstellen, op aangeven van een interfederaal platform. Voor een stand van zaken van dat aanvullend pakket verwijs ik naar de minister van Werk.

**03.03** **Sander Loones** (N-VA): Met deze miniarbeitsdeal zullen wij 80 % tewerkstellingsgraad bereiken in het jaar 2060, terwijl de staatssecretaris stelt dat dit al in 2030 zou moeten worden gehaald. Het is bijzonder zorgwekkend dat wij in het huidige complexe tijdsgewricht met een regering zitten die niet regeert, terwijl de budgettaire noden gigantisch zijn en cruciale beleidsdepartementen om hervormingen smeken.

*Het incident is gesloten.*

**04** **Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De timing van de begroting" (55026981C)**

**04.01** **Sander Loones** (N-VA): Op 13 april waren de notificaties van de begrotingscontrole van 1 april nog steeds niet goedgekeurd, waardoor de FOD BOSA de tabellen pas vrij laat in orde kon maken. Wanneer zijn de notificaties uiteindelijk goedgekeurd? Kan het Parlement ze ontvangen?

Is de communicatie met de administratie van de FOD BOSA en met het Rekenhof vlot verlopen? Konden de experts tijdig met de cijfers aan de slag?

**04.02** Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Nederlands*): De begrotingsdocumenten werden nog voor eind april ingediend in het Parlement. De



L'exposé général a été signé par le ministre compétent le 28 avril et soumis au Parlement le 29 avril. Le même jour, l'autorisation d'imprimer a été donnée. Le budget général des dépenses et le budget des voies et moyens ont été signés par le Roi le 28 avril et déposés au Parlement le 29 avril. L'on procède encore à la mise au net des documents. Le calendrier légal est donc respecté. Les documents seront donc mis à la disposition des députés très prochainement. Le dépôt des documents au Parlement dans les délais a constitué un véritable exploit et toutes les administrations, en particulier celle du SPF BOSA, y ont travaillé d'arrache-pied.

Les discussions budgétaires ont été finalisées le 1<sup>er</sup> avril, mais les notifications n'ont été définitives que le 14 avril en raison de certains points de discussion. Le SPF BOSA et la Cour des comptes ont été tenus au courant pendant toute la procédure.

**04.03 Sander Loones (N-VA):** Alors que nous avons seulement commencé à communiquer à ce sujet le 13 avril, les notifications ont du coup rapidement été approuvées. C'est dire le pouvoir des réseaux sociaux!

Le Parlement pourrait-il obtenir les notifications?

**04.04 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais):** Nous examinerons la question.

*L'incident est clos.*

#### **05 Questions jointes de**

- **Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les 800 millions d'euros dégagés par la Belgique pour l'Ukraine" (55027000C)**

- **Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'aide destinée à l'Ukraine" (55027428C)**

**05.01 Wouter Vermeersch (VB):** Lors de la conférence des donateurs Stand Up For Ukraine du 9 avril, le premier ministre a promis un montant de 800 millions d'euros. Environ un mois plus tôt, la secrétaire d'État avait également estimé à 800 millions d'euros le montant déjà dépensé à la suite de la guerre en Ukraine.

Est-il vraiment sérieux de faire état d'une provision budgétaire lors d'une conférence des donateurs? Quelle part de cet argent est destinée à l'aide humanitaire? Quel montant a été versé à Stand Up For Ukraine ou directement à l'Ukraine? Quel

bevoegde minister ondertekende op 28 april de algemene toelichting en op 29 april werd ze ingediend in het Parlement. Op dezelfde dag werd de toestemming gegeven om te drukken. De algemene uitgavenbegroting en de middelenbegroting werden op 28 april door de Koning ondertekend en op 29 april ingediend in het Parlement. Er wordt nog gewerkt aan het drukklaar maken van de documenten. De wettelijke timing werd dus gerespecteerd. Een en ander zal heel spoedig beschikbaar zijn voor de parlementsleden. De documenten tijdig indienen bij het Parlement was een huzarenstuk en alle administraties, in het bijzonder die van de FOD BOSA hebben er hard aan gewerkt.

De begrotingsdiscussies waren op 1 april afgerond, maar de notificaties waren pas definitief op 14 april wegens een aantal discussiepunten. De FOD BOSA en het Rekenhof werden tijdens de hele procedure op de hoogte gehouden.

**04.03 Sander Loones (N-VA):** De notificaties zijn ineens bijzonder snel goedgekeurd nadat we er op 13 april over beginnen communiceren zijn. Wat sociale media allemaal niet vermogen!

Kan het Parlement de notificaties ontvangen?

**04.04 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands):** Dat zullen we bekijken.

*Het incident is gesloten.*

#### **05 Samengevoegde vragen van**

- **Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het uittrekken van 800 miljoen euro door België voor Oekraïne" (55027000C)**

- **Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De steun aan Oekraïne" (55027428C)**

**05.01 Wouter Vermeersch (VB):** Op de donorconferentie Stand Up For Ukraine op 9 april stelde de premier een bedrag van 800 miljoen euro in het vooruitzicht. Ongeveer een maand eerder raamde de staatssecretaris het toen al uitgegeven bedrag als gevolg van de oorlog in Oekraïne eveneens op 800 miljoen euro.

Is het eigenlijk wel ernstig om op een donorconferentie een begrotingsprovisie te citeren? Welk deel ervan is bestemd voor humanitaire hulp? Welk bedrag werd aan Stand Up For Ukraine of rechtstreeks aan Oekraïne zelf bezorgd? Welk

montant correspond aux coûts en Belgique même?

**05.02 Sander Loones (N-VA):** *Est-il exact qu'une provision budgétaire de 800 millions d'euros a été prévue pour l'Ukraine ou s'agit-il d'un autre montant? S'agit-il uniquement d'une aide financière ou également d'une aide matérielle?*

**05.03 Eva De Bleeker,** secrétaire d'État (*en néerlandais*): Lors du contrôle budgétaire, il a été décidé de budgétiser une provision de 800 millions d'euros pour toutes les dépenses liées à la guerre en Ukraine. Une provision permet, en effet, de répondre rapidement à des besoins urgents. Ce montant résulte de calculs comportant de nombreux paramètres incertains. Nous ne savons pas combien de temps durerait la crise ni combien de réfugiés frapperaient à la porte de notre pays.

La majeure partie de la provision sera utilisée pour l'accueil et le revenu d'intégration sociale des réfugiés. Il y a, en outre, des surcoûts pour la Défense et l'aide humanitaire. Les coûts pour l'aide humanitaire ont été estimés à 250 millions d'euros et peuvent être financés par le biais de cette provision.

**05.04 Wouter Vermeersch (VB):** Je constate que le premier ministre a répété le montant de la provision budgétaire à la Conférence des donateurs. Il a affirmé que la Belgique ferait don de cette somme à l'Ukraine et que la Belgique ne laisserait personne sur le bord de la route alors que la secrétaire d'État déclare aujourd'hui que cette provision peut encore varier et qu'elle ne couvre que les coûts dans le périmètre limité par les frontières belges. Le message est tout autre. Par ailleurs, le gouvernement abandonne dans son propre pays un grand nombre de personnes qui ne parviennent plus à payer leurs factures à la fin du mois.

**05.05 Sander Loones (N-VA):** Je suis d'accord pour dire que c'est effectivement assez gênant. Celui qui nourrit de grandes ambitions fait mieux de mener une communication honnête.

*L'incident est clos.*

**06 Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le mauvais résultat de la Belgique en matière de déficit budgétaire" (55027126C)**

**06.01 Wouter Vermeersch (VB):** En 2027, seule la Roumanie aura un déficit budgétaire plus élevé que

bedrag heeft betrekking op kosten in België zelf?

**05.02 Sander Loones (N-VA):** *Klopt het dat er een begrotingsprovisie van 800 miljoen euro werd uitgetrokken voor Oekraïne of gaat het om een ander bedrag? Gaat het enkel om financiële of ook om materiële steun?*

**05.03 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands):** Bij de begrotingscontrole werd beslist om een provisie van 800 miljoen in te schrijven voor alle uitgaven die verband houden met de oorlog in Oekraïne. Een provisie biedt immers de mogelijkheid om snel in te spelen op dringende behoeften. We kwamen tot dat bedrag op grond van berekeningen met veel onzekere parameters. We wisten immers niet hoe lang de crisis ging duren of hoeveel vluchtelingen er naar ons land zouden komen.

Het grootste deel van de provisie zal worden gebruikt voor de opvang en het leefloon van de vluchtelingen. Daarnaast zijn er meerkosten voor Defensie en voor humanitaire hulp. Die laatste kosten werden op 250 miljoen euro geraamd en kan via de provisie worden gefinancierd.

**05.04 Wouter Vermeersch (VB):** Ik moet dus vaststellen dat de premier op de donorconferentie het bedrag van de begrotingsprovisie heeft herhaald. Hij zei "dat België dat bedrag aan Oekraïne zou doneren en dat België niemand in de steek zou laten". De staatssecretaris zegt nu echter dat de provisie nog kan wijzigen en dat ze enkel kosten behelst binnen de Belgische landsgrenzen. Dat is wel een heel ander verhaal. Bovendien laat de regering in eigen land heel wat mensen in de steek die op het einde van de maand hun rekeningen niet meer kunnen betalen.

**05.05 Sander Loones (N-VA):** Ik ben het er mee eens dat dit inderdaad behoorlijk gênant is. Wie er wil komen, doet er best aan eerlijk te communiceren.

*Het incident is gesloten.*

**06 Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De slechte prestatie van België inzake het begrotingstekort" (55027126C)**

**06.01 Wouter Vermeersch (VB):** Alleen Roemenië zal in 2027 in de EU een groter begrotingstekort

la Belgique. Le FMI a déjà abaissé ses prévisions de croissance pour la Belgique et cet ajustement a des conséquences pour le budget, qui avait déjà dérapé en raison de la pandémie. Une façon de remettre de l'ordre dans les comptes est de réformer, mais le gouvernement n'y parvient pas.

Quelle réforme la secrétaire d'État estime-t-elle nécessaire pour remettre le budget sur les rails? La Belgique reste championne absolue en matière de dépenses publiques. L'examen prévu des dépenses ne suffira pas. Comment la secrétaire d'État a-t-elle l'intention de réduire les dépenses publiques?

**06.02** **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Selon les prévisions du FMI, la Belgique atteindra un déficit nominal de 5,4 % du PIB en 2027. Cette prévision contraste nettement avec les ambitions du gouvernement.

À la fin de la semaine dernière, la Belgique a remis le programme de stabilité 2022-2025 à la Commission européenne. Pour 2025, le solde nominal standardisé de l'ensemble des pouvoirs publics afficherait un déficit de 2,7 %. Selon le FMI, le déficit belge passerait à 4,8 %. Le Comité de monitoring a estimé le déficit nominal de l'ensemble des pouvoirs publics à 3,5 % pour 2025, à politique inchangée.

Les chiffres du FMI ne prennent probablement pas encore en considération les mesures qui seront prises pour lutter contre la fraude fiscale et qui font partie de l'effort fixe annuel de 0,2 %. Le FMI n'a certainement pas davantage tenu compte de l'effort structurel variable supplémentaire. Ces éléments doivent être examinés de façon approfondie. Le niveau de cet effort structurel variable dépend de la croissance et de la relance de l'économie. Cet effort sera fixé annuellement lors de la confection du budget sur la base des derniers chiffres du budget économique du Bureau fédéral du Plan.

Un effort comparable a été pris en compte pour l'entité II dans le programme de stabilité. Il est basé sur la clé de répartition proposée par le Conseil supérieur des Finances. Ces discussions ne seront menées que lors de la confection du budget 2023. Quoi qu'il en soit, les réformes telles que celle des pensions et l'accord sur l'emploi sont nécessaires pour garantir la viabilité des finances publiques. L'ambition du gouvernement d'augmenter le taux d'emploi reste primordiale. Plus le nombre de personnes actives sera élevé, plus la sécurité sociale sera solide.

Les examens des dépenses restent une technique

kennen dan België. Het IMF verlaagde al de groeiprognozes voor België en die bijstelling heeft gevolgen voor de begroting, die al was ontspoord door de pandemie. Een manier om de rekeningen op orde te krijgen, is hervormen, maar daar slaagt de regering niet in.

Welke hervorming acht de staatssecretaris noodzakelijk om de begroting opnieuw op de rails te krijgen? België blijft nog steeds absolute koploper inzake overheidsuitgaven. De geplande *spending reviews* zullen niet volstaan. Hoe wil de staatssecretaris de overheidsuitgaven in te perken?

**06.02** Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Nederlands*): Volgens IMF-ramingen zal België tegen 2027 een nominaal tekort laten optekenen van 5,4 % van het bbp. Dat staat inderdaad in schril contrast met de ambities van de regering.

België heeft eind vorige week het stabiliteitsprogramma 2022-2025 ingediend bij de Europese Commissie. Voor 2025 zou het genormeerd nominaal saldo voor de gezamenlijke overheid een tekort vertonen van 2,7 %. Volgens het IMF stijgt het Belgisch tekort naar 4,8 %. Het Monitoringcomité raamde het nominaal tekort voor de gezamenlijke overheid bij ongewijzigd beleid op 3,5 % voor 2025.

Wellicht houden de cijfers van het IMF nog geen rekening met de maatregelen die nog zullen worden genomen tegen de fiscale fraude en die deel uitmaken van de jaarlijkse vaste inspanning van 0,2 %. Wellicht is er evenmin rekening gehouden met de jaarlijkse bijkomende structurele variabele inspanning. Dit moet grondig worden nagegaan. De hoogte van die structurele variabele inspanning is afhankelijk van de economische groei en het economisch herstel. Zij zal elk jaar bij de begrotingsopmaak worden vastgesteld op basis van de meest recente cijfers uit de economische begroting van het Federaal Planbureau.

In het stabiliteitsprogramma werd een gelijkaardige inspanning in rekening gebracht voor entiteit II op basis van de door de Hoge Raad van Financiën voorgestelde verdeelsleutel. De discussie wordt pas gevoerd bij de opmaak van de begroting voor 2023. In ieder geval zijn hervormingen, zoals pensioenhervormingen en de arbeidsdeal, nodig om de houdbaarheid van de overheidsfinanciën te garanderen. De ambitie van de regering om meer mensen aan het werk te krijgen, blijft primordiaal. Hoe meer mensen aan het werk zijn, hoe sterker de sociale zekerheid is.

*Spending reviews* blijven een belangrijke techniek

importante pour améliorer l'efficacité des dépenses publiques, y compris en ce qui concerne leur décomposition, et ainsi, créer des marges en vue d'accroître les investissements publics.

**06.03 Wouter Vermeersch (VB):** Le gouvernement est incapable de mener une véritable réforme, ce qui peut évidemment être attribué à sa composition de sept partis qui défendent quatre idéologies différentes. Toutes les réformes importantes sont constamment reportées à l'avenir.

La technique des *spending reviews* ne suffira pas. Les libéraux sont à présent aux commandes de la politique depuis 23 ans et le montant des prélèvements et des dépenses publics n'a fait qu'augmenter pendant cette période. Nous sommes maintenant déjà à 54 %. Le gouvernement dispose clairement encore de quelque marge de manoeuvre. Il faut réduire d'urgence ces prélèvements publics afin de mettre de l'ordre dans le budget.

*L'incident est clos.*

**07 Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La taxe des riches" (55027363C)**

**07.01 Wouter Vermeersch (VB):** À l'approche du 1<sup>er</sup> mai, plusieurs partis du gouvernement ont émis la proposition d'instaurer une taxe des riches afin de consolider le budget.

L'instauration d'une telle taxe était-elle également sur la table lors du contrôle budgétaire? La secrétaire d'État est-elle elle-même séduite par cette idée? Ne craint-elle pas que de telles mesures frappent plutôt les classes moyennes? Comment éviter que la charge fiscale n'augmente davantage pour les classes moyennes?

**07.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais):** L'idée d'une taxe des riches n'a pas été discutée lors du récent conclave budgétaire. L'accord de gouvernement stipule qu'aucun nouvel impôt ne peut être introduit, sauf dans le cadre de discussions budgétaires. Les propositions de nouvelles taxes ne pourront donc être discutées qu'au moment de la confection du budget 2023.

L'accord de gouvernement prévoit une vaste réforme visant à moderniser, simplifier et rendre plus équitable le système fiscal. Une telle réforme doit également conduire à une répartition équitable

om de samenstelling en de efficiëntie van de overheidsuitgaven te verbeteren en aldus marges te creëren om de overheidsinvesteringen te vergroten.

**06.03 Wouter Vermeersch (VB):** De regering slaagt er niet in om een echte hervorming door te voeren. Dat heeft natuurlijk te maken met de samenstelling uit zeven partijen, die vier verschillende ideologieën aanhangen. Alle belangrijke hervormingen worden voortdurend naar de toekomst doorgeschoven.

De techniek van *spending reviews* zal niet volstaan. De liberalen zitten intussen al 23 jaar aan de beleidsknoppen en het overheidsbeslag en de overheidsuitgaven zijn in die tijd alleen maar toegenomen. We zitten intussen al aan 54 %. Er zit duidelijk nog heel wat vet op de soep. Dat overheidsbeslag moet dringend afnemen om de begroting op orde te krijgen.

*Het incident is gesloten.*

**07 Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De rijkentaks" (55027363C)**

**07.01 Wouter Vermeersch (VB):** In de aanloop naar 1 mei hebben meerdere regeringspartijen het voorstel gelanceerd om een rijkentaks in te voeren om de begroting te stutten.

Heeft de invoering van zo een rijkentaks ook op tafel gelegen bij de begrotingscontrole? Is de staatssecretaris zelf voor het idee gewonnen? Vreest ze niet dat zulke maatregelen veeleer de middenklasse zullen treffen? Hoe kan worden vermeden dat de belastingdruk voor de middenklasse nog verder stijgt?

**07.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands):** Het idee van een rijkentaks is niet ter sprake gekomen op het recente begrotingsconclaaf. Het regeerakkoord stipuleert dat er geen nieuwe belastingen kunnen worden ingevoerd, behalve in het kader van budgettaire discussies. Voorstellen voor nieuwe belastingen kunnen bijgevolg pas bij de opmaak van de begroting voor 2023 worden besproken.

Het regeerakkoord stelt een brede hervorming in het vooruitzicht om het belastingstelsel te moderniseren, te vereenvoudigen en rechtvaardiger te maken. Zo'n hervorming moet ook leiden tot een

de la charge fiscale entre les différentes catégories de revenus. Pour connaître l'état des lieux exact, je vous renvoie au ministre des Finances.

billijke verdeling van de belastingdruk over de verschillende inkomensklassen. Voor de precieze stand van zaken verwijs ik naar de minister van Financiën.

**07.03 Wouter Vermeersch (VB):** Le 1<sup>er</sup> mai, les paroles ronflantes étaient nombreuses, mais pas une seule proposition concrète n'a encore été déposée au Parlement. C'est une bonne chose, car une taxe des riches risque de se répercuter sur la classe moyenne, alors que la charge fiscale dans notre pays trône déjà au sommet du classement mondial.

**07.03 Wouter Vermeersch (VB):** Op 1 mei klonken er veel ronkende woorden, maar in het Parlement werd nog geen enkel concreet voorstel ingediend. Gelukkig maar, want een rijktaks dreigt wel degelijk op de nek van de middenklasse terecht te komen, terwijl de belastingdruk in ons land vandaag al in de wereldtop staat.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**08 Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le remboursement d'un demi-milliard réclamé par la Flandre aux autorités fédérales" (55027391C)**

**08 Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het half miljard euro dat Vlaanderen terugeist van de federale overheid" (55027391C)**

**08.01 Wouter Vermeersch (VB):** Le gouvernement flamand exige que soit rectifiée une erreur de calcul qui se serait produite au moment de la sixième réforme de l'État. Le montant s'élèverait à quelque 500 millions d'euros pour l'ensemble des entités fédérées.

**08.01 Wouter Vermeersch (VB):** De Vlaamse regering eist dat een misrekening bij de zesde staatshervorming zou worden rechtgezet. Het bedrag zou voor alle deelstaten samen ongeveer 500 miljoen euro bedragen.

Ce montant est-il exact? Quelle somme chaque entité fédérée réclame-t-elle aux autorités fédérales? La secrétaire d'État reconnaît-elle qu'une erreur de calcul a été commise? Les montants seront-ils effectivement remboursés? Dans l'affirmative, quelle sera la clé de répartition entre les entités fédérées respectives?

Klopt dit bedrag? Hoeveel eist elke deelstaat van het federale niveau terug? Erkent de staatssecretaris dat er een misrekening is gebeurd? Zullen de bedragen effectief worden terugbetaald? Zo ja, wat is dan de verdeelsleutel over de respectieve deelstaten?

**08.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais):** Je ne puis ni confirmer ni infirmer les montants en question pour le moment. Ces informations ont été demandées au ministre des Finances, qui est compétent en matière d'estimations des transferts et des dotations aux Communautés et aux Régions dans le cadre de la loi spéciale de financement. Le sujet a également été abordé lors de la conférence interministérielle des Finances et du Budget du 17 mars 2022, où les conséquences, en termes de trésorerie, du transfert des compétences INAMI figuraient notamment à l'ordre du jour.

**08.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands):** Ik kan de bedragen op dit moment bevestigen noch ontkennen. De info werd opgevraagd bij de minister van Financiën die bevoegd is voor de ramingen van de afdrachten en dotaties aan de Gemeenschappen en Gewesten in het kader van de bijzondere financieringswet. De vraag werd ook al behandeld op de interministeriële conferentie Financiën en Begroting van 17 maart 2022, waar de kasmatige gevolgen van de overdracht van de RIZIV-bevoegdheden een van de agendapunten was.

**08.03 Wouter Vermeersch (VB):** Quand la prochaine CIM est-elle prévue? J'ai compris que cette question sera à nouveau abordée à ce moment-là.

**08.03 Wouter Vermeersch (VB):** Wanneer wordt de volgende IMC gepland? Ik heb begrepen dat dit punt dan opnieuw wordt besproken.

**08.04 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais):** Je vous en informerai.

**08.04 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands):** Ik zal dit nog laten weten.

*L'incident est clos.*

**09** Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le Comité de concertation et le budget pluriannuel jusque fin 2025" (55027393C)

**09.01** Wouter Vermeersch (VB): Le budget pluriannuel belge jusqu'en 2025 a été remis fin avril à la Commission européenne. La secrétaire d'État peut-elle confirmer que le gouvernement flamand au sein du Comité de concertation n'entendait que prendre acte de la trajectoire budgétaire soumise à l'Europe? Pour quelles raisons le gouvernement flamand a-t-il refusé d'approuver la trajectoire? La secrétaire d'État souscrit-elle à ces arguments? Quelles entités fédérées ont approuvé la trajectoire budgétaire?

La Cour des comptes indique que la Commission européenne a déjà abordé à plusieurs reprises le manque de coordination budgétaire entre les différentes entités, qui a fait l'objet de vives discussions, notamment sur le demi-milliard que la Flandre veut récupérer. Comment cette coordination peut être organisée selon le gouvernement fédéral? Comment les entités fédérées peuvent être davantage responsabilisées?

**09.02** Eva De Bleeker, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Étant donné que certaines Communautés et Régions n'avaient pas encore terminé leurs travaux dans le cadre de leur propre contrôle budgétaire 2022, il n'était pas encore possible d'additionner leurs trajectoires budgétaires respectives. C'est pourquoi aucune entité fédérée n'a approuvé la trajectoire budgétaire pluriannuelle indicative jusqu'en 2025 alors que chacune en a pris acte.

En ma qualité de secrétaire d'État, j'appelle les entités fédérées à partager leurs informations et à coordonner leurs objectifs. Je ne puis faire davantage étant donné l'absence de hiérarchie entre les divers niveaux de pouvoir.

**09.03** Wouter Vermeersch (VB): Si quelques entités fédérées n'ont pas encore achevé leur travail, quelle est dès lors la valeur du document qui a été remis aux institutions européennes? Dans quelle mesure ce document est-il encore crédible?

Plusieurs résolutions flamandes visaient à transférer un maximum de flux budgétaires aux entités fédérées ou à rendre ces dernières entièrement responsables de leurs propres

*Het incident is gesloten.*

**09** Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het Overlegcomité en de meerjarenbegroting tot eind 2025" (55027393C)

**09.01** Wouter Vermeersch (VB): De Belgische meerjarenbegroting tot 2025 is eind april ingediend bij de Europese Commissie. Kan de staatssecretaris bevestigen dat de Vlaamse regering in het Overlegcomité enkel akte wilde nemen van het begrotingstraject dat aan Europa wordt voorgelegd? Om welke redenen weigerde de Vlaamse regering het traject goed te keuren? Onderschrijft de staatssecretaris die argumenten? Welke deelstaten hebben het begrotingstraject wel goedgekeurd?

Het Rekenhof wijst erop dat de Europese Commissie al meermaals het gebrek aan begrotingscoördinatie tussen de diverse entiteiten heeft aangekaart. Wel woeden er heftige discussies, onder meer over het half miljard dat Vlaanderen wil terugvorderen. Hoe kan die coördinatie volgens de federale regering worden georganiseerd? Hoe kunnen de deelstaten meer worden geresponsabiliseerd?

**09.02** Staatssecretaris Eva De Bleeker (*Nederlands*): Omdat nog niet alle Gewesten en Gemeenschappen klaar waren met hun werkzaamheden in het kader van hun eigen begrotingscontrole voor 2022, kon ook nog geen optelsom worden gemaakt van de respectieve begrotingstrajecten. Daarom heeft geen enkele deelstaat het indicatief budgettaire meerjarentraject tot 2025 goedgekeurd. Ze hebben er alle akte van genomen.

Als federale staatssecretaris roep ik de deelstaten op om informatie te delen en hun doelstellingen te coördineren. Meer kan ik niet doen, aangezien er geen hiërarchie bestaat tussen de diverse bevoegdheidsniveaus.

**09.03** Wouter Vermeersch (VB): Als enkele deelstaten nog niet klaar zijn met hun huiswerk, welke waarde heeft dan het document dat bij de Europese instanties is ingediend? Hoe geloofwaardig is nog?

Ooit werd in een aantal Vlaamse resoluties gevraagd om de begrotingsstromen in ons land zoveel mogelijk af te leiden naar de deelstaten of om de deelstaten zelfs volledig verantwoordelijk te

finances. Cette stratégie est en effet la seule qui permettrait de responsabiliser réellement les entités fédérées.

*L'incident est clos.*

**10 Question de Wouter Raskin à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La contribution plastique" (55027416C)**

**10.01 Wouter Raskin (N-VA):** Il n'y a pas d'accord entre l'échelon fédéral et les entités fédérées en ce qui concerne la prise en charge de la contribution européenne fondée sur les déchets d'emballages plastiques non recyclés. Il s'agit selon la secrétaire d'État d'une compétence régionale, ce que les trois Régions contestent collectivement, dans un courrier.

Qu'est-il ressorti de la concertation organisée à ce sujet? Qu'advient-il faute d'accord? Quel est le délai pour le versement de cette contribution? De quelle sanction la Belgique risque-t-elle d'écopier si elle reste en défaut? La contribution peut-elle être financée de différentes manières? La secrétaire d'État peut-elle exclure toute nouvelle taxe fédérale?

**10.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais):** La Conférence interministérielle des Finances et du Budget du 17 mars a établi un relevé de l'ensemble des dossiers interfédéraux pendants ayant une incidence budgétaire significative. Durant cette réunion, il a été pris acte des points de vue concernant la contribution plastique. Nous n'avons pas abouti à un accord en la matière. Il convient de régler ce dossier dans le cadre d'un accord équitable et équilibré sur l'ensemble des dossiers interfédéraux en souffrance auquel nous devons parvenir au cours du Comité de concertation. Dans l'intervalle, l'autorité fédérale préfinanciera la contribution afin que nos paiements puissent parvenir à l'UE dans les délais. À l'heure actuelle, le gouvernement fédéral n'a pas l'intention de financer la contribution plastique par le biais d'une nouvelle taxe.

*L'incident est clos.*

**11 Question de Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La situation socioéconomique" (55027427C)**

**11.01 Sander Loones (N-VA):** Dans un article d'opinion paru dans *Knack*, la secrétaire d'État affirme que l'État ne tire aucun bénéfice de la hausse des prix de l'énergie. M. Lachaert, son président de parti, indique le contraire dans un autre

make voor hun eigen centen. Dat is immers de enige manier om de deelstaten écht te responsabiliseren.

*Het incident is gesloten.*

**10 Vraag van Wouter Raskin aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De plasticbijdrage" (55027416C)**

**10.01 Wouter Raskin (N-VA):** De federale overheid en de deelstaten zijn het niet eens over wie de Europese bijdrage gerelateerd aan niet-gerecycleerd plastic verpakkingsafval moet dragen. De staatssecretaris noemde het een gewestelijke bevoegdheid, maar de drie Gewesten spreken dat gezamenlijk tegen in een brief.

Wat heeft het overleg daarover opgeleverd? Wat als er geen akkoord bereikt wordt? Tegen wanneer moet de bijdrage betaald worden? Wat is de sanctie als België in gebreke blijft? Kan de bijdrage op verschillende manieren gefinancierd worden? Sluit de staatssecretaris een nieuwe federale taks uit?

**10.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands):** Tijdens de interministeriële conferentie Financiën en Begroting van 17 maart werd een overzicht gemaakt van alle hangende interfederale dossiers met een significante budgettaire impact. Op die vergadering werd akte genomen van de standpunten inzake de plasticbijdrage. We hebben geen akkoord gevonden. Dit dossier moet opgelost worden binnen een billijk en evenwichtig akkoord over alle hangende interfederale dossiers dat we moeten bereiken op het Overlegcomité. In afwachting zal de federale overheid de bijdrage voorfinancieren zodat onze betalingen aan de EU tijdig kunnen verlopen. Op dit moment is er in hoofd van de federale regering geen voornemen om de plasticbijdrage via een nieuwe belasting te financieren.

*Het incident is gesloten.*

**11 Vraag van Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De socio-economische situatie" (55027427C)**

**11.01 Sander Loones (N-VA):** De staatssecretaris poneert in een opiniestuk in *Knack* dat de overheid niet wint bij de stijgende energieprijzen. De heer Lachaert, haar partijvoorzitter, vindt in een opiniestuk in hetzelfde weekblad dat dit wél het

article publié par le même hebdomadaire. Faut-il en conclure que vous ne lisez pas vos articles respectifs?

**11.02** **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): J'imagine que nous lisons nos articles d'opinion respectifs. Je lis en tous cas ceux de M. Lachaert. Il est vrai qu'au niveau micro, il y a des recettes supplémentaires; au niveau macro, en revanche, d'autres effets budgétaires jouent un rôle. L'accord de gouvernement prévoit une réforme fiscale, et un débat public sur les réductions d'impôts est toujours possible.

Les questions relatives à la réforme elle-même relèvent de la compétence du ministre Van Peteghem.

**11.03** **Sander Loones** (N-VA): Je demande que la secrétaire d'État et le président de son parti fassent coïncider leurs communications, car le débat budgétaire est déjà suffisamment difficile sans demi-vérités.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 15 h 37.*

geval is. Lezen jullie elkaars opiniestukken dan niet?

**11.02** Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Nederlands*): Ik ga ervan uit dat wij elkaars opiniestukken lezen. Ik lees alvast die van de heer Lachaert. Het klopt dat er op microniveau extra inkomsten zijn, maar op macroniveau spelen er andere begrotingseffecten. Het regeerakkoord voorziet in een fiscale hervorming en een publiek debat over belastingverlagingen is altijd mogelijk.

Vragen over de hervorming zelf vallen onder de bevoegdheid van minister Van Peteghem.

**11.03** **Sander Loones** (N-VA): Ik vraag dat de staatssecretaris en haar partijvoorzitter hun communicatie op elkaar zouden afstemmen, want het begrotingsdebat is ook zonder halve waarheden al moeilijk genoeg.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.37 uur.*