

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT

Vendredi

25-03-2022

Après-midi

Vrijdag

25-03-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Échange de vues sur l'accord du 18 mars 2022 concernant la sécurité de l'approvisionnement énergétique et questions jointes de	1
- Thierry Warmoes à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La décision sur la sortie du nucléaire" (55026290C)	1
- Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La décision sur la sortie du nucléaire" (55026292C)	1
- Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La décision sur la sortie du nucléaire" (55026291C)	1
- Raoul Hedebouw à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La décision sur la sortie du nucléaire" (55026293C)	1
- Kris Verduyckt à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La décision concernant la sortie du nucléaire" (55026327C)	1
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La décision concernant la sortie du nucléaire" (55026328C)	1
<i>Orateurs: Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, Bert Wollants, Gilles Vanden Burre, président du groupe Ecolo-Groen, Daniel Senesael, Reccino Van Lommel, Marie-Christine Marghem, Leen Dierick, Thierry Warmoes, Christian Leysen</i>	

INHOUD

Gedachtewisseling over het akkoord van 18 maart 2022 betreffende de energiebevoorradingszekerheid en toegevoegde vragen van	1
- Thierry Warmoes aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De beslissing over de kernuitstap" (55026290C)	1
- Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De beslissing over de kernuitstap" (55026292C)	1
- Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De beslissing over de kernuitstap" (55026291C)	1
- Raoul Hedebouw aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De beslissing over de kernuitstap" (55026293C)	1
- Kris Verduyckt aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De beslissing over de kernuitstap" (55026327C)	1
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De beslissing over de kernuitstap" (55026328C)	1
<i>Sprekers: Tinne Van der Straeten, minister van Energie, Bert Wollants, Gilles Vanden Burre, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Daniel Senesael, Reccino Van Lommel, Marie-Christine Marghem, Leen Dierick, Thierry Warmoes, Christian Leysen</i>	

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
CLIMAT

du

VENDREDI 25 MARS 2022

Après-midi

COMMISSIE VOOR ENERGIE,
LEEFMILIEU EN KLIMAAT

van

VRIJDAG 25 MAART 2022

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 20 par M. Christian Leysen, président.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.20 uur en voorgezeten door de heer Christian Leysen.

01 Échange de vues sur l'accord du 18 mars 2022 concernant la sécurité de l'approvisionnement énergétique et questions jointes de

- Thierry Warmoes à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La décision sur la sortie du nucléaire" (55026290C)
- Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La décision sur la sortie du nucléaire" (55026292C)
- Raoul Hedebouw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La décision sur la sortie du nucléaire" (55026291C)
- Raoul Hedebouw à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La décision sur la sortie du nucléaire" (55026293C)
- Kris Verduyckt à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "La décision concernant la sortie du nucléaire" (55026327C)
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La décision concernant la sortie du nucléaire" (55026328C)

01 Gedachtewisseling over het akkoord van 18 maart 2022 betreffende de energiebevoorrading en toegevoegde vragen van

- Thierry Warmoes aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De beslissing over de kernuitstap" (55026290C)
- Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De beslissing over de kernuitstap" (55026292C)
- Raoul Hedebouw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De beslissing over de kernuitstap" (55026291C)
- Raoul Hedebouw aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De beslissing over de kernuitstap" (55026293C)
- Kris Verduyckt aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De beslissing over de kernuitstap" (55026327C)
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De beslissing over de kernuitstap" (55026328C)

Le **président**: En guise d'introduction, je souhaite exprimer mon appréciation quant aux décisions qui ont été prises afin de garantir la sécurité d'approvisionnement et de réaliser la transition vers les énergies renouvelables. Décider n'est pas toujours facile au sein d'une coalition regroupant sept partis: parfois les rêves de jeunesse doivent céder la place à une solution commune dans l'intérêt des générations futures.

De **voorzitter**: Bij wijze van introductie wil ik mijn appreciatie uitdrukken voor de beslissingen die zijn genomen om de energiebevoorrading te verzekeren en de transitie naar hernieuwbare energie te realiseren. Beslissen is niet altijd gemakkelijk in een coalitie met zeven partijen: soms moeten jeugdromen plaatsmaken voor een gemeenschappelijke oplossing in het belang van de volgende generaties.

Nous entamerons nos travaux par un exposé de la ministre de l'Énergie.

We starten met een uiteenzetting door de minister van Energie.

01.01 **Tinne Van der Straeten**, ministre (*en néerlandais*): Le contexte de l'avancée énergétique est bien connu. Nous sommes au cœur de la plus grande crise énergétique jamais vécue. La guerre en Ukraine a mis en évidence notre dépendance à l'égard des importations d'énergie venant de l'étranger: notre pays importe plus de 90 % de son énergie. Aujourd'hui, cette dépendance nous rend vulnérables non seulement sur le plan de la sécurité d'approvisionnement, mais aussi des prix à payer pour notre énergie.

Au début de la semaine dernière, le gouvernement a adopté une série de mesures telles que la réduction de la TVA sur le gaz et l'électricité et la diminution des accises sur les carburants à la pompe, afin de limiter les effets directs des hausses de prix sur la facture d'énergie. À la fin de la semaine dernière, nous avons pris des mesures visant à accélérer la transition énergétique et à diminuer notre dépendance en nous garantissant une sécurité d'approvisionnement dans tous les scénarios possibles.

Il est entre autres ressorti également de la réunion de l'Agence internationale de l'énergie (AIE) que vu la guerre en Ukraine, nous devons accélérer la transition des combustibles fossiles vers les énergies renouvelables et l'électrification. L'un des moyens d'y parvenir est d'activer le renforcement de la capacité éolienne en mer. La zone Princesse Elisabeth devrait déjà pouvoir être mise en service en 2027 au lieu de 2028. Cela requiert une bonne gestion de projet et un raccordement sans heurts du parc éolien au réseau. Les travaux préliminaires tels que les études géophysiques doivent être réalisés rapidement.

En outre, le renouvellement (*repowering*) de la première zone est un élément important. D'ici la fin de l'année, nous souhaitons développer à cet effet une vision stratégique, en coopération avec le secteur.

Il avait déjà été décidé de porter la capacité de la zone Princesse Elisabeth à 3,5 GW, mais nous recherchons actuellement 2 GW de capacité supplémentaire. Nous le ferons en procédant à un *repowering* des éoliennes déjà opérationnelles dans la première zone (c'est-à-dire les remplacer par des modèles plus puissants à la fin de leur vie) et en recherchant de nouvelles zones en mer du Nord adaptées à la production d'électricité dans le cadre du nouveau plan d'aménagement des espaces marins.

01.01 **Minister Tinne Van der Straeten** (*Nederlands*): De context van de energiedoorbraak is genoegzaam bekend. We bevinden ons in de grootste energiecrisis ooit. Met de oorlog in Oekraïne is nog eens duidelijk geworden hoe afhankelijk wij zijn van energie-import uit het buitenland: ons land importeert meer dan 90 % van zijn energie. Vandaag maakt die afhankelijkheid ons niet alleen kwetsbaar op het vlak van de bevoorradingszekerheid, maar ook op het vlak van de prijzen die we voor onze energie moeten betalen.

Begin vorige week heeft de regering een heel pakket maatregelen genomen, zoals een btw-verlaging voor gas en elektriciteit en een accijnsverlaging voor brandstoffen aan de pomp, om de rechtstreekse impact op de energiefactuur te verlagen. Eind vorige week hebben we dan maatregelen genomen om de energietransitie te versnellen en ons energieonafhankelijker te maken, met een verzekerde bevoorrading bij alle mogelijke scenario's.

Ook op de bijeenkomst van het Internationaal Energieagentschap (IEA) luidde een van de conclusies dat we in het licht van de oorlog in Oekraïne sneller de overstap moeten maken van fossiele brandstoffen naar hernieuwbare energie en elektrificatie. Dat doen we onder meer door de offshorewindcapaciteit sneller op te drijven. De Prinses Elisabethzone zou al in 2027 in plaats van in 2028 in gebruik moeten kunnen worden genomen. Dat vereist een goed projectmanagement en een vlotte aansluiting van de windmolens op het net. Voorafgaande werken, zoals de geofysische studies, moeten snel kunnen worden gerealiseerd.

Daarnaast is de *repowering* van de eerste zone een belangrijk element. Tegen eind dit jaar willen we daarvoor een strategische visie ontwikkelen, in samenwerking met de sector.

Er werd reeds besloten om de capaciteit van de Prinses Elisabethzone te verhogen tot 3,5 GW, maar nu gaan we nog op zoek naar een bijkomende 2 GW. Dat zullen we doen door de *repowering* van de eerste zone en door in het kader van het nieuwe marien ruimtelijk plan op zoek te gaan naar nieuwe zones in de Noordzee die geschikt zijn voor elektriciteitsproductie.

Enfin, nous collaborerons avec les pays voisins pour accélérer l'expansion du réseau d'énergie éolienne en mer. Notre pays veut prendre l'initiative à ce propos. Nous disposons déjà du projet Nemo Link, il y a des projets avec le Danemark et il y aura également une deuxième connexion avec le Royaume-Uni via le projet Nautilus.

Certes, les Régions sont compétentes pour l'éolien terrestre, mais le gouvernement fédéral dispose de leviers dans l'aviation et la Défense. En effet, 5,1 GW sont actuellement bloqués à cause de zones d'exclusion, de radars et de règles techniques. Nous avons prévu un budget pour aider à débloquer cette capacité.

La transition énergétique doit être accélérée mais, dans le même temps, l'énergie doit rester accessible à tous. C'est pourquoi nous mettons fortement l'accent sur l'élimination des barrières de prix par le biais de l'abaissement de la TVA pour les panneaux solaires, les pompes à eau et les chauffe-eaux solaires et de la prolongation de la TVA réduite sur les travaux de démolition et de reconstruction.

L'AIE a arrêté hier un plan en dix points afin de réduire la dépendance au pétrole. S'agissant de la mobilité verte, nous travaillons au verdissement des mobylettes et camionnettes ainsi qu'à un boost pour les bornes de recharge intelligentes, ce qui peut être intéressant sur le plan de la flexibilité et de la capacité.

Afin d'accélérer la transition énergétique, nous voulons débloquer des gigawatts. Grâce aux leviers que nous allons mettre en place, nous allons créer de la capacité supplémentaire et l'électrification ira croissant. Nous réduirons notre dépendance aux carburants fossiles, limiterons nos émissions de CO₂ et dépenserons 18 milliards de moins en gaz et en pétrole.

Le financement sera assuré par la contribution de répartition plus élevée – en raison des prix élevés de l'électricité – sur les surprofits. Nous misons également pleinement sur le Fonds de transition énergétique et nous coopérerons avec des entreprises privées, par exemple, pour des bornes de recharge dans les bâtiments de la SNCB. Nous souhaitons également lever les autres obstacles existants tels que les dispositions relatives au crédit à la consommation et à la vente couplée, afin de permettre aux fournisseurs d'énergie de proposer plus facilement des services énergétiques.

Les 200 000 nouvelles constructions bâties en Flandre ont été suffisamment isolées. Si elles

Ten slotte gaan we samenwerken met onze buurlanden om het windenergienetwerk op zee sneller uit te breiden. Ons land wil daarin het voortouw nemen. We beschikken reeds over de Nemo Link, er zijn plannen met Denemarken en er komt ook een tweede verbinding met het Verenigd Koninkrijk via Nautilus.

De Gewesten zijn weliswaar bevoegd voor windenergie op land, maar de federale overheid beschikt over hefboomen bij de luchtvaart en bij Defensie. Vandaag is immers 5,1 GW geblokkeerd vanwege uitsluitingszones, radars en technische regels. We hebben in een budget voorzien om die capaciteit te helpen deblokken.

De energietransitie moet worden versneld, maar daarnaast moet duurzame energie ook voor iedereen toegankelijk zijn. Daarom leggen wij veel nadruk op het wegwerken van prijsbarrières door middel van een btw-verlaging voor zonnepanelen, warmtepompen en zonneboilers en de verlenging van de verlaagde btw op sloop en heropbouw.

Het IEA nam gisteren een tienpuntenplan aan om de afhankelijkheid van olie af te bouwen. Inzake groene mobiliteit werken we aan de vergroening van bromfietsen en lichte vrachtwagens en een boost voor slimme laadpalen, wat dan weer kan helpen op het vlak van flexibiliteit en capaciteit.

Om de energietransitie te versnellen, willen we gigawatts deblokken. Door onze hefboommaatregelen creëren we extra capaciteit en gaat de elektrificatie naar boven. We worden minder afhankelijk van fossiele brandstoffen, stoten minder CO₂ uit en spenderen 18 miljard euro minder aan gas en olie.

De financiering zal gebeuren door de – wegens de hoge elektriciteitsprijzen – hogere repartitiebijdrage op de overwinsten. Wij zetten ook volop in op het Energietransitiefonds en willen samenwerken met private bedrijven, denk maar aan laadstations bij NMBS-gebouwen. We willen ook andere barrières wegwerken, zoals de bepalingen rond consumentenkrediet en koppelverkoop om het voor energieleveranciers makkelijker te maken om energiediensten aan te bieden.

De 200.000 nieuwbouwwoningen die in Vlaanderen gebouwd zijn, zijn voldoende geïsoleerd en hebben

disposent souvent d'un dispositif d'énergie renouvelable sur le toit, elles ne sont pas équipées d'une pompe à chaleur, encore trop onéreuse. Aujourd'hui, cette étude d'opportunité existe. Afin de faciliter les choses, je souhaite entamer des discussions avec les fournisseurs d'énergie et les fabricants de pompes à chaleur. Parallèlement, des fonds privés pourront être levés par l'intermédiaire d'obligations vertes, pour un montant de près de 1,2 milliard d'euros.

Sur le plan de la sécurité d'approvisionnement, notre pays a quasi stagné au cours des vingt dernières années. Entre-temps, le CRM a été mis en œuvre en un temps record et la situation a radicalement changé en raison de la guerre en Ukraine. Tous les pays européens doivent réévaluer leurs politiques énergétiques. De plus, un cinquième de la capacité nucléaire de la France est indisponible. L'accélération de l'électrification va également pousser la demande d'électricité. Le gouvernement a donc décidé de poursuivre le CRM, mais aussi de prolonger la durée de vie de deux GW de capacité nucléaire pour une période de dix ans. Avec le premier ministre, je négocierai avec l'exploitant nucléaire. Nous avons l'intention de conclure ces discussions au début du mois de juin. Il n'est pas question de lier les dossiers de déchets et de provisions. L'exploitant nucléaire et Luminus resteront responsables du combustible irradié et prendront en charge tous les coûts du démantèlement et de la gestion des sept réacteurs. Le gouvernement belge ne deviendra pas exploitant.

La loi sur les provisions nucléaires est prête et les observations du Conseil d'État sont peu nombreuses. Elle figure à l'ordre du jour du gouvernement et sera ensuite soumise au Parlement. Selon cette loi, les prêts seront remboursés en totalité, tant pour le démantèlement que pour la gestion du combustible nucléaire.

Le projet de loi sur la prolongation des centrales nucléaires de Doel 4 et Tihange 3 sera prochainement présenté au gouvernement. Il s'agira d'une première lecture atypique puisque le rapport sur les incidences environnementales doit débiter immédiatement. En outre, l'approbation du CRM fait l'objet de discussions avec la Commission européenne. Le CRM est un mécanisme d'investissement qui surveille et garantit la sécurité de l'approvisionnement. Lors de la mise aux enchères pour l'hiver 2025-2026, deux capacités ont été sélectionnées, dont une n'a toutefois pas été autorisée. Néanmoins, il existe également des capacités qui ont été autorisées de manière exécutoire et même des capacités pour lesquelles il

vaak hernieuwbare energie op het dak, maar hebben geen warmtepomp omdat dit nog te duur is. Vandaag is die businesscase er wel. Om het gemakkelijker te maken wil ik met de energieleveranciers en de producenten van warmtepompen in overleg treden. Tegelijkertijd kan men private middelen activeren via *green bonds*, goed voor bijna 1,2 miljard euro.

Op het vlak van de bevoorradingszekerheid heeft ons land de voorbije twintig jaar vrijwel stilgestaan. Ondertussen werd er al in recordtempo het CRM geïmplementeerd en is de situatie door de oorlog in Oekraïne grondig gewijzigd. Alle Europese landen moeten hun energiebeleid nu herijken. Daarnaast is een vijfde van de nucleaire capaciteit in Frankrijk onbeschikbaar. Door de snellere elektrificatie zal ook de elektriciteitsvraag stijgen. De regering heeft daarom beslist om door te gaan met het CRM, maar ook tot de levensduurverlenging van twee GW aan nucleaire capaciteit voor een periode van tien jaar. Samen met de premier zal ik nu met de nucleaire exploitant onderhandelen. Begin juni willen we deze gesprekken afronden. Er is geen sprake van een link tussen de dossiers afval en provisies. De kernenergie-exploitant en Luminus blijven verantwoordelijk voor de bestraalde splijtstof en betalen alle kosten voor de ontmanteling en het beheer voor alle zeven reactoren. De Belgische overheid wordt geen exploitant.

De wet op de nucleaire provisies is klaar en is zonder veel opmerkingen van bij de Raad van State teruggekomen. Ze staat op de agenda van de regering en komt daarna naar het Parlement. De leningen worden volgens die wet volledig terugbetaald, zowel voor de ontmanteling als voor het beheer van de splijtstof.

Het wetsontwerp over de verlenging van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3 ligt binnenkort op de regeringstafel. Dat wordt een atypische eerste lezing omdat meteen het milieueffectenrapport moet worden gestart. Daarnaast is er ook nog het gesprek met de Europese Commissie over de goedkeuring van het CRM. Het CRM is een investeringsmechanisme dat bevoorradingszekerheid monitort en garandeert. Op de veiling voor de winter 2025-2026 werden twee capaciteiten geselecteerd, waarvan er een echter zonder vergunning is. Er zijn echter ook capaciteiten die wel uitvoerbaar vergund zijn en zelfs capaciteiten waarvoor er geen beroepen meer hangende zijn. Dat betekent dat de wet over de

n'y a plus de procédure d'appel en cours. Cela signifie que la loi sur l'attribution de capacités supplémentaires sera exécutée dans son intégralité. L'arrêté ministériel à ce sujet est déjà entre les mains du gouvernement aujourd'hui.

Nous avons aussi décidé de recourir encore davantage au CRM pour faciliter la transition énergétique. Nous allons abaisser les limites de CO₂ du CRM pour réduire la quantité d'énergie provenant de centrales au gaz et turbojet qui est injectée dans le système. Nous créons un incitant visant à remplacer ces systèmes de production d'énergie par des technologies propres sans pour autant générer de surcapacité.

(En français) Le 30 mars 2021, je suis venue devant cette commission avec la même intention de discuter des paramètres qui détermineront le volume que nous déciderons lors de la deuxième enchère du CRM. Le CRM vise à mettre aux enchères les capacités afin d'assurer notre sécurité d'approvisionnement dans quatre ans.

(En néerlandais) Cela se fait sur la base de la norme de fiabilité définie dans la loi, à savoir la *loss of load expectation* (LoLE) de 3 heures.

(En français) Nous entrons dans une sorte de régime de fonctionnement. Le calendrier est fixé et chaque autorité connaît son rôle. Tous les processus et calculs ont déjà été effectués. Nous avons tiré les leçons de l'année précédente. Apparemment, certains partis n'y sont pas encore habitués.

Le monde est secoué par une guerre sur le continent européen, par des perspectives économiques incertaines en raison de coûts de l'énergie qui explosent et, dans le même temps, l'impossibilité de reporter la lutte contre le changement climatique.

(En néerlandais) Précisément dans de telles circonstances incertaines, un instrument politique tel que le CRM revêt une grande importance. La procédure doit être suivie comme le prévoit la loi. Il est extrêmement important que je puisse communiquer aujourd'hui la proposition relative aux paramètres des enchères pour l'hiver 2026-2027. L'étape dont il s'agit est celle qui précède la décision relative au volume, qui n'a pas encore été prise. Il ne s'agit pas de savoir comment nous allons garantir notre sécurité d'approvisionnement au cours de cet hiver, mais de savoir quelle quantité est nécessaire à cette fin.

toewijzing van extra capaciteit onverkort zal worden uitgevoerd. Het ministerieel besluit daarover wordt vandaag al op de regeringstafel gelegd.

We hebben ook besloten om het CRM nog meer in te zetten om de energietransitie te faciliteren. We zullen de CO₂-limieten in het CRM verlagen, zodat wij de grote aanwezigheid van het bestaande gas en van onze turbojets daaruit kunnen krijgen. We creëren een incentive om die door schone technologieën te vervangen, zonder dat daardoor overcapaciteit ontstaat.

(Frans) Op 30 maart 2021 ben ik naar deze commissie gekomen met dezelfde intentie om de parameters te bespreken die het volume zullen bepalen waarover wij tijdens de tweede CRM-veiling zullen beslissen. Het CRM strekt ertoe de capaciteit te veilen teneinde de continuïteit van onze energievoorziening over vier jaar veilig te stellen.

(Nederlands) Dat gebeurt op basis van de betrouwbaarheidsnorm, gedefinieerd in de wet, namelijk de *loss of load expectation* (LoLE) van 3 uur.

(Frans) We komen in een soort bedrijfsregime. Het tijdspad ligt vast en elke overheid kent haar rol. Alle processen en berekeningen zijn al voltooid. We hebben lessen uit vorig jaar getrokken. Blijkbaar zijn sommige partijen er nog niet aan gewend.

De wereld wordt opgeschrikt door een oorlog op het Europese vasteland, door onzekere economische vooruitzichten als gevolg van de exploderende energiekosten en tegelijkertijd door de onmogelijkheid om de strijd tegen de klimaatverandering uit te stellen.

(Nederlands) Het is in zulke onzekere omstandigheden dat een beleidsinstrument als het CRM van groot belang is. De procedure moet gevolgd worden zoals wettelijk bepaald. Het is uitermate belangrijk dat ik vandaag het voorstel over de veilingparameters voor de winter 2026-2027 kan meedelen. De stap waarover we spreken is de aanloop naar de volumebeslissing, die nog niet genomen is. Het gaat niet over hoe we onze bevoorradingszekerheid in die winter gaan garanderen, maar wel over hoeveel er daarvoor nodig is.

Le CRM est une procédure annuelle et commence un an et demi avant les enchères proprement dites. Je ne vais pas passer en revue toute la procédure, mais je tiens à souligner que l'année dernière, Elia a largement consulté le public au sujet des données, des scénarios, des sensibilités et de la méthode utilisés dans les calculs. La discussion relative à la base de données pour les années climatiques fait également partie de ces consultations, pour être en conformité avec les règles européennes. Tout ce processus de consultations, de propositions, de rapports, d'avis et de décisions nous amène à la situation d'aujourd'hui, où je peux vous présenter la courbe de demande et d'autres paramètres pour la première partie du volume nécessaire pour l'hiver 2026-2027. La date butoir est le 31 mars.

Je voudrais à présent aborder plus en détails la courbe de demande, avec les valeurs de volume et de prix qui sont proposées. Nous avons fixé le prix maximum des contrats pluriannuels à 75 euros par kilowattheure (kWh). La CREG avait abouti à un montant de 48 euros, mais selon mon administration, le CONE net n'a pas été calculé conformément à l'arrêté royal relatif à la méthode de calcul du volume. Mon administration est arrivée à un résultat de 81 euros et le prix maximum a été écrié à 75 euros par kWh. Cette décision n'a posé aucun problème lors des précédentes enchères. Le prix de la capacité qui ne fait l'objet que d'un contrat d'un an se situe à 20 euros par kWh. Étant donné que la CREG soulève plusieurs incohérences mais ne propose aucune autre valeur, nous conservons la valeur proposée par Elia. Ces prix ne sont pas indexés, contrairement aux demandes formulées dans la résolution. Je voudrais connaître l'avis de la commission à cet égard.

L'obligation de remboursement est applicable dès que le prix sur le marché du jour en Belgique est plus élevé que le prix d'exercice de 300 euros par mégawattheure (MWh). Nous suivons ainsi l'avis d'Elia et de la CREG. Nous ne pouvons pas encore prendre en considération les suggestions formulées dans le cadre de l'indexation du prix d'exercice étant donné qu'il est possible de réagir jusqu'à aujourd'hui aux résultats provisoires de l'étude sur les résultats de la précédente mise aux enchères.

J'en viens maintenant à la répartition des volumes. La répartition entre les enchères T-1 et T-4 est comparable à celle de l'année dernière. Elle est fondée sur la consommation moyenne d'électricité en cas de pénurie et à cela s'ajoute un besoin de puissance de réglage, les réserves d'équilibrage. L'énergie moyenne non distribuée en cas de pénurie (*Expected Energy Not Served* ou *EENS*) en est soustraite. Celle-ci correspond à une LoLE de

Het CRM is een jaarlijks proces en begint anderhalf jaar voor de eigenlijke veiling. Ik overloop niet de hele procedure, maar ik wil er wel op wijzen dat Elia vorig jaar uitgebreid het publiek heeft geconsulteerd over data, scenario's, gevoeligheden en de methode die zou gebruikt worden in de rekeningen. De discussie over de database voor de klimaatjaren maakt daar ook deel van uit, dit om conform te zijn met de Europese regels. Dit hele proces van consultaties, voorstellen, rapporten, adviezen en besluiten brengt ons op het punt van vandaag, waarbij ik de vraagcurve en andere parameters kan voorstellen voor het eerste deel van het nodige volume voor de winter 2026-2027. De deadline is 31 maart.

Ik ga nu nader in op de vraagcurve, met de voorgestelde waarden voor volume en prijs. Wij hebben de maximumprijs voor meerjarencontracten vastgesteld op 75 euro per kilowattuur (kWh). De CREG was uitgekomen op 48 euro, maar volgens mijn administratie werd de berekening van de net-CONE niet conform het KB inzake volumemethodologie gemaakt. Mijn administratie kwam uit op 81 euro en de maximumprijs werd afgetopt op 75 euro per kWh. Bij de vorige veilingen bleek dat geen probleem. De prijs voor capaciteit die slechts voor één jaar gecontracteerd wordt, ligt op 20 euro per kWh. De CREG wijst op een aantal incoherenties maar stelt geen andere waarde voor. Daarom behouden we de door Elia voorgestelde waarde. Deze prijzen zijn niet geïndexeerd. In de resolutie was wel sprake van een indexering. Ik verneem graag de mening van de commissie in dat verband.

De terugbetaalverplichting gaat in zodra de prijs op de dagmarkt in België hoger staat dan de uitoefenprijs van 300 euro per megawattuur (MWh), zoals voorgesteld door Elia en de CREG. We kunnen nog geen rekening houden met suggesties in verband met de indexering van de uitoefenprijs, want er kan tot vandaag worden gereageerd op de voorlopige resultaten van de studie over de uitslag van de vorige veiling.

Ik ga nu nader in op de volumeverdeling. De verdeling tussen de T-1-veiling en de T-4-veiling is vergelijkbaar met vorig jaar. Er wordt uitgegaan van het gemiddelde elektriciteitsverbruik bij een tekort en daar wordt een nood aan regelvermogen bij opgeteld, de balanceringsreserves. De gemiddelde niet geleverde energie bij schaarste – *expected energy not served* of *EENS* – wordt daarvan afgetrokken. Ze komt overeen met de LoLE van

trois heures. La capacité non éligible – qui bénéficie déjà d'un soutien – est retirée du volume à mettre aux enchères. Elia a proposé une correction de 2 mégawatts (MW) dans ce cadre.

La capacité qui nécessite moins de 200 heures de fonctionnement par an fait partie de la mise aux enchères T-1. Comme les méthodes européennes et les accords avec les pays voisins n'ont pas encore été finalisés, le volume destiné à la capacité étrangère – qui fait normalement partie des mises aux enchères T-4 – est encore réservé pour la mise aux enchères T-1. La capacité pour laquelle des contrats à long terme ont été conclus après l'enchère précédente est soustraite.

Sur la base d'une comparaison entre la courbe de la demande de cette année et celle de l'année dernière, la CREG craint une surestimation possible de la capacité nécessaire pour l'hiver 2026-2027. Selon elle, Elia n'a pas fourni les données nécessaires permettant d'expliquer les différences observées.

C'est pourquoi j'ai encouragé la CREG et Elia à coopérer. D'après les données supplémentaires d'Elia, la mise en œuvre de la nouvelle base de données climatique et l'augmentation de la demande de simulations pour l'hiver 2026-2027 entraînent une variation de la courbe de la demande. Il en résulte un accroissement des situations de pénurie simultanées entre la Belgique et ses voisins, mais ces situations sont plus brèves. À cet égard, nous suivons la méthodologie des années climatiques synthétiques. La base de données de Météo-France satisfait aux exigences de la VREG et est conforme à la réglementation européenne.

Des situations de pénurie accrues mais raccourcies ont également une influence sur les facteurs de réduction. Nous recourons à une estimation statistique de la disponibilité réelle par catégorie technologique à des moments de pénurie. Nous sommes encore confrontés à des pointes hivernales et à des vagues de froid, mais elles sont plus froides et plus rigoureuses, de sorte que les technologies de stockage et d'orientation de la demande présentent une disponibilité plus élevée à des moments de pénurie.

Le CRM doit atteindre sa vitesse maximale au cours de la deuxième année. On observe une nette amélioration pour les projets en matière de gestion de la demande et de stockage. Ces progrès sont nécessaires à l'accélération de la transition vers les énergies renouvelables. Le CRM constitue dès lors un outil essentiel et complémentaire dans le cadre

3 uur. De niet in aanmerking komende capaciteit – die al steun krijgt – halen we uit het te veilen volume. Elia heeft hier een correctie met 2 megawatt (MW) voorgesteld.

De capaciteit die minder dan 200 draaiuren nodig heeft per jaar maakt deel uit van de T-1-veiling. Omdat de Europese methodes en de afspraken met de buurlanden nog niet rond zijn, wordt ook het volume voor buitenlandse capaciteit – dat normaal in de T-4-veilingen hoort – nog gereserveerd voor de T-1-veiling. De capaciteit waarvoor na de vorige veiling langetermijncontracten werden gesloten, wordt afgetrokken.

Uitgaande van een vergelijking tussen de vraagcurve van dit en van vorig jaar, vreest de CREG dat de nodige capaciteit voor de winter 2026-2027 mogelijk wordt overschat. Volgens haar bezorgde Elia niet de nodige gegevens om de verschillen te verklaren.

Daarom heb ik de CREG en Elia aangespoord om samen te werken. Uit de bijkomende gegevens van Elia bleek dat de implementatie van de nieuwe klimaatdatabank en de hogere vraag van simulaties voor de winter 2026-2027 leiden tot een verschil in de vraagcurve. Dat zorgt voor meer simultane schaarstesituaties tussen België en haar buurlanden, maar ze zijn wel korter. We volgen hiervoor de methodologie van de synthetische klimaatjaren. De database van Météo-France voldoet aan de eisen van de VREG en is conform de Europese regulering.

Meer, maar kortere schaarstesituaties hebben ook een invloed op de reductiefactoren. We werken met een statistische inschatting van de werkelijke beschikbaarheid per technologiecategorie op schaarstemomenten. Er zijn nog winterpieken en koudegolven, maar die zijn kouder en heviger waardoor de technologieën voor opslag en vraagsturing een hogere beschikbaarheid hebben op schaarstemomenten.

In het tweede jaar moet het CRM op volle snelheid komen. Er is een duidelijke verbetering voor projecten van vraagsturing en opslag. Dat is ook nodig voor de versnelling van de switch naar hernieuwbare energie. Het CRM is dan ook een volwaardige, complementaire tool in de energietransitie.

de la transition énergétique.

Nous devons nous demander dès à présent comment gérer la capacité nucléaire supplémentaire de deux GW. Il existe une obligation légale d'intégrer ce point dans le CRM pour le 31 mars au plus tard. Ne pas le faire constituerait un risque important pour la sécurité d'approvisionnement de notre pays. Nous devons contracter le volume adéquat et tous les acteurs disposant d'une centrale de production d'énergie doivent dès lors être informés de l'évolution de ce dossier. En même temps, nous offrons de la clarté au marché.

Nul doute qu'un débat sera consacré aux implications de ces mesures pour la nouvelle capacité. Elia a effectué sa propre évaluation, mais l'expérience de la précédente enchère nous a appris qu'une dynamique de marché entre également en jeu. La nouvelle capacité finale sera déterminée sur la base du comportement effectif dans le cadre des offres. Les facteurs de réduction ou de déclassement auront une incidence. Une prédiction est donc possible.

Vendredi dernier, il a été convenu d'un paquet global de mesures visant à accélérer la transition énergétique et à garantir la sécurité d'approvisionnement. Il s'agit d'un exercice ardu et ambitieux, mais il l'était déjà l'année dernière. S'il a pu être mené à bien à l'époque, c'est parce que j'ai pu compter sur une majorité et une opposition atypiques. Il s'agit de circonstances exceptionnelles, mais chacun doit prendre ses responsabilités et œuvrer à notre indépendance.

Le **président**: Au cours de la législature précédente, la ministre s'est distinguée en tant que députée avec M. Wollants dans le dossier du CRM. Je donne la parole à son ancien associé dans le crime. (*Sourires*)

01.02 Bert Wollants (N-VA): Mon rôle dans le dossier du CRM a été excessivement surestimé. Je rappelle tout de même que c'est PwC qui a été payée à l'époque pour élaborer le CRM.

Il a d'abord été question d'un montant de 8 milliards d'euros pour la transition énergétique. La liste définitive de mesures ne représente que 1 milliard d'euros, dont 673 millions d'euros à charge de l'État. Un montant surprenant, qui correspond exactement aux recettes attendues des taxes nucléaires pour l'année prochaine. Je constate également que les moyens affectés au Fonds de transition énergétique y ont été ajoutés, bien que ce fonds ait d'autres objectifs, à savoir le soutien à la

We moeten ons nu al afvragen hoe we omgaan met de bijkomende nucleaire capaciteit van twee GW. Er is een wettelijke verplichting om dit ten laatste tegen 31 maart in te schuiven in het CRM. Dat niet doen, zou een serieus risico betekenen voor de bevoorradingzekerheid van het land. We moeten het juiste volume contracteren en alle spelers met een energieproductiecentrale moeten dan ook weten hoe de zaak verder evolueert. Tegelijkertijd bieden wij duidelijkheid aan de markt.

Er zal ongetwijfeld een debat ontstaan over wat dit betekent voor de nieuwe capaciteit. Elia maakte zelf een inschatting, maar de ervaring van de vorige veiling leert dat er ook een marktdynamiek speelt. De uiteindelijke nieuwe capaciteit wordt bepaald op basis van het werkelijke biedgedrag. De reductie- of deratingfactoren zullen een impact hebben. Een voorspelling is dus onmogelijk.

Vorige vrijdag werd er een totaalpakket afgesproken dat de energietransitie moet versnellen en de bevoorradingzekerheid veiligstellen. Dat is een pittige en ambitieuze oefening, maar dat was het vorig jaar ook al. Vorig jaar is dat gelukt omdat ik kon rekenen op een atypische meerderheid en oppositie. Dit zijn buitengewone omstandigheden, maar we moeten allemaal onze verantwoordelijkheid nemen en werken aan onze onafhankelijkheid.

De **voorzitter**: De minister heeft tijdens de vorige legislatuur als Kamerlid samen met de heer Wollants het verschil gemaakt in het CRM-dossier. Ik geef het woord aan haar toenmalige partner in crime. (*Glimlachjes*)

01.02 Bert Wollants (N-VA): Mijn rol in het CRM-dossier wordt schromelijk overschat. Ik herinner er toch aan dat PwC destijds is betaald voor de ontwikkeling ervan.

Eerst was sprake van een bedrag van 8 miljard euro voor de energietransitie. De definitieve lijst met maatregelen kost slechts 1 miljard euro, waarvan 673 miljoen euro ten laste van de overheid. Een opvallend bedrag, dat precies gelijk is aan de verwachte opbrengsten uit de nucleaire taksen voor volgend jaar. Ik zie dat ook de middelen voor het Energietransitiefonds daar worden bijgeteld, niettegenstaande dat fonds toch andere doelstellingen heeft, namelijk het ondersteunen van

recherche et à l'innovation. La mission du Fonds de transition énergétique sera-t-elle donc adaptée?

Par ailleurs, les différentes propositions me paraissent familières. Ce faisant, on suscite en outre des attentes très élevées. À l'heure actuelle, les éoliennes terrestres produisent environ 2,6 GW. En éliminant certains obstacles liés à l'aviation, cette capacité pourrait être augmentée de 1,5 GW à court terme. Pourtant, les gens de skeyes déclarent eux-mêmes qu'ils ne prennent pas tellement de décisions négatives. Comment ce calcul a-t-il été effectué? Les systèmes radar devront être modifiés, ce qui – selon skeyes – devra être payé par les investisseurs dans l'énergie éolienne. Si l'autorité fédérale prend en charge ces coûts, le montant dégagé de 13,5 millions d'euros suffira-t-il?

On voudrait également générer 1 GW au moyen de panneaux solaires flottants en mer du Nord. Des tests de validation du concept seraient effectués cet été. Comment pouvons-nous réaliser cette capacité de 1 GW à brève échéance? Sachant que l'ensemble des panneaux solaires en Flandre produisent 4,3 GW, une production supplémentaire de 1 GW semble très ambitieuse.

Combien de panneaux solaires la ministre entend-elle installer sur les bâtiments des autorités fédérales?

La ministre évoque un quadruplement de l'énergie éolienne en mer, mais l'ambition était déjà de 4 GW au début de la législature. Il s'agit donc plutôt d'un doublement de la capacité.

Si la ministre souhaite déjà enregistrer des résultats d'ici 2030, elle devra procéder à un *repowering* anticipé, ce qui représente tout de même un défi considérable pour les concessionnaires actuels. Les éoliennes seraient remplacées plus tôt que prévu, alors qu'une partie des investissements n'a pas encore été réglée. L'État fédéral interviendra-t-il dans les coûts afin que les concessionnaires puissent récupérer leurs investissements plus rapidement?

La ministre souhaite accélérer la mise en service de la deuxième zone offshore, c'est-à-dire dès 2027. Si l'on se réfère au tableau figurant sur le site internet du SPF, cette mise en service serait anticipée de trois mois pour un volume de 700 MW.

S'agit-il bien d'une anticipation? Ou la ministre souhaite-t-elle surtout éviter tout retard supplémentaire?

onderzoek en innovatie. Wordt de opdracht van het Energietransitiefonds dan aangepast?

Daarnaast klinken verschillende voorstellen mij niet onbekend in de oren. Daarbij creëert men toch zeer hoge verwachtingen. Momenteel produceren windmolens op land ongeveer 2,6 GW, door het wegwerken van bepaalde drempels in de luchtvaart zou dat op korte termijn met 1,5 GW moeten toenemen. Nochtans geven mensen bij skeyes zelf aan dat zij helemaal niet zo veel negatieve beslissingen nemen. Hoe is die berekening gebeurd? Radarsystemen moeten worden aangepast, wat volgens skeyes moet betaald worden door de investeerders in windenergie. Als de federale overheid die kosten overneemt, zal dan het vrijgemaakte bedrag van 13,5 miljoen euro volstaan?

Men zou ook 1 GW willen opwekken met drijvende zonnepanelen op de Noordzee. Deze zomer zou er een *proof of concept* plaatsvinden. Hoe kunnen we die 1 GW op korte termijn realiseren? Als men weet dat alle zonnepanelen in Vlaanderen 4,3 GW produceren, is een bijkomende productie van 1 GW met een experimentele technologie toch wel heel ambitieus.

Hoeveel zonnepanelen wil de minister installeren op gebouwen van de federale overheid?

De minister spreekt over een verviervoudiging van de windenergie op zee, maar eigenlijk lag de ambitie bij het begin van de regeerperiode reeds op 4 GW. Het gaat dus eerder om een verdubbeling van de capaciteit.

Als de minister reeds tegen 2030 resultaten wil boeken, zal ze de *repowering* vroegtijdig moeten uitvoeren. Dat betekent toch een behoorlijke uitdaging voor de huidige concessiehouders. De windmolens zouden eerder dan gepland worden vervangen, terwijl een deel van de investeringen nog niet werd afbetaald. Zal de federale overheid dan tussenkomen in de kosten, zodat de concessiehouders hun investeringen versneld kunnen terugverdienen?

De minister wil de tweede offshorezone versneld in gebruik nemen, namelijk al in 2027. Ten opzichte van de tabel die is terug te vinden op de website van FOD, gaat het om een vervroeging met drie maanden voor 700 MW.

Is dat wel een vervroeging? Of wil de minister vooral een verdere vertraging voorkomen?

L'autorité fédérale a dans le passé refusé l'utilisation de trains à hydrogène, au motif que des études auraient démontré qu'il ne s'agit pas de la manière la plus efficace en termes de coûts de faire circuler des trains sur des lignes non électrifiées. Sur la base de quelles études le gouvernement a-t-il revu sa position?

Un doublement de la part modale des trains dans le transport de marchandises et de personnes avait été annoncé initialement, mais il est uniquement question du transport de marchandises dans les slides de la ministre. Peut-elle expliquer cette différence? Je me demande d'ailleurs par quelles mesures la part du train dans le transport de personnes pourrait être doublée à brève échéance.

Comment le gouvernement est-il arrivé à la décision de prolonger 2 GW de capacité nucléaire? La prolongation de la durée de vie d'autres centrales était-elle également sur la table? Est-il bien judicieux de ne prolonger la durée de vie que de dix ans? Ne pourrait-on pas prolonger en une seule fois la durée de vie des centrales de vingt ans par le biais d'investissements similaires?

Les négociations avec ENGIE en seraient également facilitées, puisque ces investissements pourraient alors rapporter beaucoup plus. En outre, ces recettes peuvent être aussi partagées avec la population.

Dans le cadre du rapport sur les incidences environnementales (RIE), la ministre devra réaliser une étude de solutions alternatives. Il me semble intéressant d'examiner trois possibilités à cet égard: l'alternative zéro, la prolongation de dix ans et une prolongation de vingt ans. La ministre est-elle disposée à étudier la prolongation de vingt ans afin de pouvoir se pencher sur la meilleure option?

S'agissant du CRM, j'avais déjà été étonné que le rapport d'étalonnage d'Elia ne mentionne plus le facteur de réduction pour l'énergie nucléaire. Le rapport précédent faisait état d'un facteur de réduction de 96 %, ce qui constituait le taux le plus élevé avec les turbojets. La ministre se base-t-elle sur ce même facteur de réduction pour la capacité nucléaire de 2 GW pour déterminer la capacité non éligible?

Les calculs d'Elia ont évolué par rapport à l'année dernière. La CREG les a intégrés en partie et ne se prononce plus sur le rapport entre l'enchère T-4 et l'enchère T-1. En comparaison avec l'année dernière, un paquet important semble pourtant avoir

In het verleden wees de federale overheid het gebruik van waterstoffreinen af omdat dat volgens onderzoek niet de meest kostenefficiënte manier zou zijn om treinen te laten rijden op niet-geëlektrificeerde lijnen. Op basis van welk onderzoek heeft de regering haar mening bijgesteld?

Aanvankelijk werd een verdubbeling van het modale aandeel van de trein in goederen- én personenvervoer aangekondigd, maar op de slides van de minister is enkel sprake van het goederenvervoer. Kan zij dat verschil verklaren? Ik vraag mij trouwens af via welke maatregelen men het aandeel van de trein in het personenvervoer op korte termijn zou verdubbelen.

Hoe is de regering tot de beslissing gekomen om 2 GW nucleaire capaciteit te verlengen? Heeft de verlenging van nog andere centrales op tafel gelegen? Is het wel verstandig om de levensduur slechts met tien jaar te verlengen? Kan men de centrales met gelijkaardige investeringen niet ineens voor twintig jaar verlengen?

Dat zou ook de onderhandelingen met ENGIE vergemakkelijken, aangezien die investeringen dan veel meer zouden kunnen opbrengen. Bovendien kunnen die opbrengsten ook worden gedeeld met de bevolking.

In het kader van het milieueffectenrapport (MER) zal de minister een alternatievenonderzoek moeten uitvoeren. Volgens mij zou het interessant zijn om daarbij drie mogelijkheden te onderzoeken: het nulalternatief, de verlenging met tien jaar en een verlenging met twintig jaar. Is de minister bereid om de verlenging met twintig jaar te onderzoeken, zodat de beste keuze tegen het licht kan worden gehouden?

Wat het CRM betreft, was mij in het kalibratierapport van Elia reeds opgevallen dat de reductiefactor voor kernenergie niet meer wordt vermeld. In het vorige rapport ging het om een reductiefactor van 96 %, samen met de turbojets de hoogste score. Gaat de minister bij het bepalen van de niet in aanmerking komende capaciteit uit van diezelfde reductiefactor voor de 2 GW nucleaire capaciteit?

De berekeningen van Elia zijn in vergelijking met vorig jaar toch geëvolueerd. De CREG heeft die deels overgenomen en spreekt zich niet meer uit over de verhouding tussen de T-4- en de T-1-veiling. Ten opzichte van de veiling van vorig jaar

été transféré de l'enchère T-1 vers l'enchère T-4. En effet, si la capacité étrangère est estimée à un niveau inférieur, cette partie se déplace automatiquement vers l'enchère T-4. Il s'agit d'un élément important, sachant que les capacités pouvant participer à une enchère T-4 ne sont pas les mêmes que dans une enchère T-1. Ainsi, une nouvelle centrale au gaz aura beaucoup plus de mal dans une enchère T-1 que dans une enchère T-4.

La question est de savoir quels en seront les effets. La différence de volume entre l'enchère précédente et l'enchère actuelle se situe entre 1 365 et 1 858, et ce sans en retirer la capacité contractée. Une capacité accrue sera allouée, à moins que nous ne puissions réduire notre ambition en ajoutant de la capacité nucléaire.

Je me demande si deux nouvelles centrales au gaz et deux centrales nucléaires prolongées ne nous procurent pas davantage de capacité que ne le prévoit le calcul. Peut-être est-ce dû au facteur de réduction de l'énergie nucléaire.

Les seuils applicables aux émissions de CO₂ des centrales au gaz seraient adaptés. Dans quelle direction? Ce serait une bonne chose s'il n'était plus question des turbojets. Je suis curieux de savoir comment la ministre compte gérer les émissions des centrales au gaz existantes. Il peut s'ensuivre que la capacité accordée actuellement chaque année ne le soit plus que dans le cadre de contrats de quinze ans. En effet, les anciennes centrales au gaz peuvent tomber soudainement en panne.

Ces vieilles centrales ne seront tout simplement plus prolongées. Il en est autrement d'une nouvelle centrale à gaz, qui fait automatiquement l'objet d'un contrat de quinze ans, ce qui peut avoir pour effet que la capacité est maintenue sur le marché, alors qu'elle n'est en réalité plus nécessaire.

La ministre applique les limites de prix de la résolution. Lors des enchères, tout le monde se concentre sur la limite de prix intermédiaire. Presque tout le monde y a fait une offre pour un contrat d'un an, entre 19,6 et 20 euros. Par conséquent, la fixation de cette limite de prix pourrait avoir un effet très important. Nous avons déjà débattu de l'opportunité de réduire la limite de prix intermédiaire. En effet, il existe un mécanisme pour s'écarter de la limite de prix et il y a donc un filet de sécurité. Dans ce contexte, il pourrait être judicieux de fixer la limite un peu plus bas que dans la résolution.

En ce qui concerne les montants de 75 et 50, nous

lijkt nochtans een groot pakket van de T-1-veiling verschoven te zijn naar T-4. Als de buitenlandse capaciteit lager wordt ingeschat, verschuift dat gedeelte immers automatisch naar de T-4-veiling. Dat is een belangrijk gegeven, aangezien in een T-4-veiling andere capaciteiten kunnen deelnemen dan in een T-1. Zo zal een nieuwe gascentrale het veel moeilijker hebben in een T-1 dan in een T-4.

De vraag is dan wat de effecten zullen zijn. Het volumeverschil tussen de vorige veiling en de huidige zit ergens tussen 1.365 en 1.858. Dat is zonder de gecontracteerde capaciteit er af te halen. Er zal meer capaciteit worden toegewezen, tenzij we de lat kunnen verlagen door nucleaire capaciteit toe te voegen.

Ik vraag me af of twee nieuwe gascentrales en twee verlengde kerncentrales ons niet op meer capaciteit brengen dan de berekening uitwijst. Misschien heeft het met de reductiefactor van de nucleaire energie te maken.

De drempels voor CO₂-emissies van gascentrales zouden aangepast worden. In welke richting? Het zou een goede zaak zijn, mochten de turbojets niet meer in het verhaal zitten. Ik ben benieuwd hoe de minister wil omgaan met de uitstoot van de bestaande gascentrales. Die kan ervoor zorgen dat capaciteit die nu jaarlijks vergund moet worden, contracten voor vijftien jaar krijgt. Oude gascentrales kunnen immers plotseling uitvallen.

Die oude centrale wordt dan gewoon niet meer vergund. Voor een nieuwe gascentrale ligt dat anders. Die krijgt automatisch een contract van vijftien jaar. Dat kan ertoe leiden dat de capaciteit in de markt wordt gehouden, terwijl ze eigenlijk niet meer nodig is.

De minister hanteert de prijslimieten uit de resolutie. Op de veilingen richt iedereen zich op de intermediaire prijslimiet. Bijna iedereen heeft daar voor een eenjarig contract geboden, tussen 19,6 en 20 euro. Daardoor zou het vastleggen van die prijslimiet wel een heel groot effect kunnen sorteren. We hebben er al over gedebatteerd of het aangewezen is die intermediaire prijslimiet naar beneden te brengen. Er is immers een mechanisme ingebouwd om van de prijslimiet te kunnen afwijken en er is daardoor een vangnet. Misschien is het in dat kader wel verstandig om de limiet wat lager te leggen dan in de resolutie.

Wat betreft de bedragen van 75 en 50, hebben wij

les avons évidemment fixés à l'époque, peut-être de façon quelque peu arbitraire. Nous voulions alors limiter à 75, ce qui semblait logique puisque PWC tenait initialement compte du paramètre de 83. À l'époque, un plafonnement à 75 paraissait déjà ambitieux. Les offres se sont toutefois révélées largement inférieures lors de l'enchère. La question est donc de savoir si nous ne devons pas fixer un tarif inférieur.

Nous devons également savoir au plus vite quand ces 2 GW de capacité nucléaire pourront être intégrés. Cet élément est important pour la détermination du volume ainsi que pour la capacité non éligible. La ministre estime-t-elle que la capacité nucléaire devrait faire l'objet d'une préqualification à relativement brève échéance dans le cadre de cette enchère? Ces derniers jours, nous avons entendu le CEO d'ENGIE Electrabel, M. Saegeman, dire qu'il fallait compter sur une capacité prolongée à partir de juin 2027. Il s'agit d'un premier son de cloche. L'AFCN estime pour sa part qu'il n'y a pas vraiment de problème et que nous avons encore largement le temps de mettre en œuvre la prolongation.

Lorsque la ministre devra fixer le volume à la fin de ce mois, elle devra savoir ce qu'il en est du dossier du nucléaire qui influence en effet les enchères. Comment va-t-elle agir concrètement?

Elia utilise des chiffres des enchères précédentes qui montrent clairement que la disponibilité de capacités étrangères ou les facteurs de réduction auraient également dû être pris en compte à l'époque. Devons-nous procéder à une nouvelle compensation dans le cadre des enchères T-1 pour l'hiver 2025-2026? Je pense que c'est ce qui est recherché, mais cela pourrait aussi avoir à son tour un effet.

01.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Je remercie la ministre pour son exposé détaillé. Au nom du groupe Ecolo-Groen, je vais émettre quelques remarques au sujet de l'accord global qui a été conclu par le gouvernement. Cet accord exceptionnel a été trouvé dans un contexte exceptionnel, puisque la guerre est aux portes de l'UE.

Ce contexte dramatique montre la grande dépendance énergétique de la Belgique (90 %!), spécialement envers la Russie: 30 % pour le pétrole, 25 % pour l'uranium des centrales nucléaires et 6 % pour le gaz. L'enjeu est, pour les écologistes, de sortir de cette dépendance en gardant à l'esprit l'objectif climatique. La solution est d'investir massivement dans les énergies

die toen uiteraard vastgelegd, misschien wel enigszins arbitrair. We wilden toen begrenzen op 75 hetgeen toen logisch leek omdat PWC oorspronkelijk rekende met 83. Aftoppen op 75 leek zelfs toen al ambitieus. Op de veiling bleek men echter veel lager te bieden. De vraag is dus of we geen lager tarief moeten instellen.

We moeten ook zo snel mogelijk weten wanneer we die 2 GW nucleair kunnen inschuiven. Dat is van belang voor de volumebepaling en de niet in aanmerking komende capaciteit. Is de minister van mening dat de nucleaire capaciteit op relatief korte termijn zou moeten prekwificeren in het kader van deze veiling? We hebben de laatste dagen de heer Saegeman, CEO van ENGIE Electrabel, gehoord die zegt: reken best op verlengde capaciteit vanaf juni 2027. Dat is de ene kant van het verhaal. Aan de andere kant hebben we dan het FANC, dat stelt dat er niet echt een probleem is en dat we nog ruim op tijd zijn om de verlenging uit te voeren.

Wanneer de minister het volume eind deze maand moet vastleggen, dan moet ze zicht hebben op het nucleaire verhaal. Dat beïnvloedt immers de veiling. Hoe zal ze dit concreet aanpakken?

Elia hanteert cijfers over de vorige veiling die duidelijk maken dat de beschikbaarheid van buitenlandse capaciteit of van reductiefactoren toen ook ingerekend hadden moeten worden. Moeten we dan nog een compensatie doen in het kader van de T-1-veiling voor de winter 2025-2026? Ik denk dat men daarop aanstuurt, maar dat zou ook weer op zijn beurt effecten kunnen sorteren.

01.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ik dank de minister voor haar gedetailleerde uiteenzetting. Namens de Ecolo-Groenfractie zou ik enkele opmerkingen willen maken over het globaal akkoord dat de regering bereikt heeft. Dit uitzonderlijk akkoord werd bereikt in een uitzonderlijke context aangezien er een oorlog voor de poorten van de EU woedt.

Deze dramatische context toont onze grote energieafhankelijkheid (90 %!), vooral van Rusland, aan: 30 % van onze aardolie, 25 % van het uranium voor onze kerncentrales en 6 % van ons gas komen uit dat land. Voor de groenen bestaat de uitdaging erin ons van die afhankelijkheid te bevrijden zonder de klimaatdoelstelling uit het oog te verliezen. De oplossing is massaal investeren in hernieuwbare

renouvelables afin de nous rendre totalement indépendants de la Russie mais aussi d'autres pays, et d'atteindre nos objectifs en matière de climat. La neutralité carbone à l'échéance 2050 est notre objectif, fixé collectivement aux niveaux européen et international.

Les prix sur les marchés internationaux sont complètement instables. Toutes les analyses parlent de crise alimentaire. Concernant les prix de l'énergie, vous avez eu un sommet avec vos collègues européens et aujourd'hui se tient un sommet entre chefs d'État. La Belgique a mis sur la table des propositions pour établir un plafond et un mécanisme d'achat collectif comme on l'a fait pour les vaccins. Plusieurs pays soutiendraient notre initiative. Y a-t-il de nouveaux éléments? La Belgique joue ici un rôle ambitieux et pionnier entre une partie des pays du sud de l'Europe et l'Allemagne et les Pays-Bas.

L'accord dont nous parlons est exceptionnel, car il fixe le cap pour les dix prochaines années et met en place des décisions sans précédent en termes d'investissements dans les énergies renouvelables. Cela a toujours été la vision énergétique des écologistes. C'est aussi une vision stratégique par rapport à la sécurité géopolitique, pour sortir de la dépendance aux énergies fossiles.

L'accélération sans précédent permettra d'injecter 1,2 milliard dans les solutions structurelles d'énergie renouvelable (éolien offshore porté à 8 gigawatts mais aussi d'autres solutions, comme les panneaux photovoltaïques). Je soutiens votre ambition (1 gigawatt de renouvelable en plus par an!) et vous encourage à faire encore plus. On vise, d'ici 2030, 30 % de production d'électricité renouvelable: c'est bientôt et c'est concret! Cette accélération réjouit mon groupe et tranche avec la politique énergétique de ces vingt dernières années.

L'Europe va aussi nous pousser à faire plus. On pourra investir en commun, avec d'autres pays, dans des interconnexions en mer du Nord pour relier entre les câblages d'énergie renouvelable.

La dernière partie du plan a trait au reste de la capacité de production énergétique pour l'électricité. En tant qu'écologistes, nous avons dit notre ouverture à la prolongation des réacteurs de Doel 4 et Tihange 3. Vous avez reçu mandat du gouvernement pour négocier cette prolongation. La négociation est en cours.

énergie om ons volledig onafhankelijk te maken van Rusland, maar ook van andere landen, en om onze klimaatdoelstellingen te halen. Koolstofneutraliteit tegen 2050 is ons doel, dat collectief op Europees en internationaal niveau vastgelegd werd.

De prijzen op de internationale energiemarkten zijn volledig onstabiel. In alle analyses heeft men het over een voedselcrisis. Wat de energieprijzen betreft, hebt u een topontmoeting gehad met uw Europese ambtgenoten en vandaag vindt er een topontmoeting van de staatshoofden plaats. België heeft voorstellen op tafel gelegd om een plafond en een collectief aankoopmechanisme in te stellen zoals men dat voor de vaccins heeft gedaan. Verschillende landen zouden ons initiatief steunen. Zijn er nieuwe elementen? België speelt hier een ambitieuze voortrekkersrol tussen een deel van de landen van Zuid-Europa en Duitsland en Nederland.

Het akkoord waarover we het hebben is uitzonderlijk omdat het de koers uitzet voor de komende tien jaar en de vertaling is van unieke beslissingen op het vlak van investeringen in hernieuwbare energie. Dat is altijd al de energievisie van de groenen geweest. Het is ook een strategische visie in termen van geopolitieke veiligheid, om los te komen van onze afhankelijkheid van fossiele brandstoffen.

Dankzij deze ongekende versnelling kan er 1,2 miljard euro geïnvesteerd worden in structurele oplossingen voor hernieuwbare energie (offshorewindenergie, waarvan de capaciteit tot 8 gigawatt opgevoerd wordt, maar ook andere oplossingen, zoals fotovoltaïsche panelen). Ik steun uw ambitie (1 gigawatt hernieuwbare energie meer per jaar!) en moedig u aan nog meer te doen. We streven naar 30 % hernieuwbare elektriciteitsproductie tegen 2030: dat is morgen en het is concreet! Die versnelling stemt mijn fractie tevreden en vormt een breuk met het energiebeleid van de afgelopen twintig jaar.

Europa zal ons ook aansporen om meer te doen. We zullen samen met andere landen kunnen investeren in interconnecties op de Noordzee om kabels voor hernieuwbare energie met elkaar te verbinden.

Het laatste gedeelte van het plan heeft betrekking op de rest van de energieproductiecapaciteit voor elektriciteit. Als groenen hebben we aangegeven dat we openstaan voor de verlenging van de reactoren van Doel 4 en Tihange 3. U hebt van de regering een mandaat gekregen om over die verlenging te onderhandelen. De onderhandelingen

zijn aan de gang.

Ce mandat comporte aussi la confirmation de la fermeture des cinq autres réacteurs, ce qui est pour nous essentiel. Au regard de ce qu'on lit aujourd'hui des interventions des acteurs comme ENGIE, pouvez-vous fournir des éléments supplémentaires à propos des discussions? Le mandat comporte aussi des balises par rapport aux déchets nucléaires et aux provisions, qui ne peuvent en aucun cas être liés à la question de la prolongation. Pour notre groupe, ces balises sont des lignes rouges. Pourriez-vous en dire davantage?

Les lobbies ou les partis pro-nucléaires semblent indiquer qu'installer des centrales nucléaires peut se faire du jour au lendemain, facilement. Ce n'est évidemment pas le cas. Cela reste une énergie qui pose de nombreuses questions en termes de déchets, lesquels constituent un problème de société, d'environnement et de sécurité. J'aimerais vous entendre sur ce point.

01.04 Daniel Senesael (PS): L'accord du 18 mars stipule qu'un mandat vous est accordé pour discuter avec ENGIE des modalités de prolongation pour dix ans des réacteurs de Doel 4 et Tihange 3. Ces réacteurs pourraient être prolongés uniquement à partir de l'hiver 2026-2027. Compte tenu du fait que la législation actuelle prévoit une fermeture de Doel 4 et Tihange 3 respectivement le 1^{er} juillet et le 1^{er} septembre 2025, notre pays devrait se passer de 2 gigawatts durant plus d'une année. Comment assurer la sécurité d'approvisionnement durant l'intervalle?

La centrale de Vilvorde n'ayant pas reçu de permis environnemental, des projets non retenus durant la précédente enchère (Eneco à Manage ou Luminus à Seraing) devraient en compenser la capacité. L'apport de cette nouvelle centrale sera-t-il suffisant? La rémunération de l'État pour ces projets sera plus importante que celle prévue pour la centrale de Vilvorde. De plus, l'activité de deux réacteurs nucléaires à partir de fin 2026 devrait réduire la fourniture par les centrales à gaz du CRM, ce qui pourrait représenter un manque à gagner pour les exploitants et faire augmenter les financements compensatoires de l'État.

Pouvons-nous obtenir votre retour sur les analyses réalisées par la CREG et Elia, ainsi qu'une estimation de l'impact de la prolongation de deux réacteurs sur les coûts du CRM? Comment garantes-vous que ces coûts ne soient pas

Dat mandaat omvat ook de bevestiging van de sluiting van de vijf andere reactoren, wat voor ons essentieel is. Kunt u ons meer vertellen over die gesprekken, gelet op de verklaringen van vandaag van actoren zoals ENGIE? Het mandaat omvat ook krijtlijnen met betrekking tot het kernafval en de nucleaire voorzieningen, die in geen enkel geval aan de kwestie van de verlenging mogen worden gekoppeld. Voor onze fractie zijn die krijtlijnen rode lijnen. Kunt u ons daar meer over vertellen?

De kernenergieobby's of de partijen die voor kernenergie zijn laten uitschijnen dat kerncentrales heel gemakkelijk, van vandaag op morgen, in bedrijf gesteld kunnen worden. Dat is uiteraard niet zo. Kernenergie blijft een energiebron die veel vragen oproept door het kernafval, dat een maatschappelijk, milieu- en veiligheidsprobleem vormt. Wat is uw standpunt hierover?

01.04 Daniel Senesael (PS): Het akkoord van 18 maart bepaalt dat u een mandaat krijgt om te onderhandelen met ENGIE over de modaliteiten voor de verlenging van de levensduur met tien jaar van de kernreactoren Doel 4 en Tihange 3. Die reactoren zouden pas vanaf de winter 2026-2027 weer operationeel kunnen zijn. Aangezien de vigerende wetgeving stipuleert dat Doel 4 en Tihange 3 respectievelijk op 1 juli en 1 september 2025 dichtgaan, zou ons land het gedurende meer dan een jaar met 2 gigawatt minder moeten stellen. Hoe kunnen we in die tussentijd de continuïteit van de energievoorziening veiligstellen?

De milieuvergunning voor de gascentrale in Vilvorde werd geweigerd. Die capaciteit zou gecompenseerd moeten worden door projecten die tijdens de vorige veiling niet geselecteerd werden: dat van Eneco in Manage, of het project van Luminus in Seraing. Zal de capaciteit van die nieuwe centrale volstaan? De vergoeding die de Staat voor die projecten zal moeten toekennen, zal hoger liggen dan de voor de centrale in Vilvorde vooropgestelde vergoeding. Bovendien zouden die CRM-gascentrales dankzij de stroomproductie van twee kernreactoren vanaf eind 2026 minder elektriciteit moeten leveren, met als gevolg een inkomstenderving voor de exploitanten en een hogere compenserende financiering door de Staat.

Kunnen we uw reactie krijgen op de analyses die uitgevoerd werden door de CREG en Elia en kunt u ons een raming bezorgen van de impact van de verlenging van de levensduur van twee reactoren op de kosten van het CRM? Hoe garandeert u dat

répercutés auprès de nos concitoyens?

die kosten niet afgewenteld worden op onze burgers?

L'un des principaux motifs de la prolongation de Doel 4 et de Tihange 3 est la volatilité des prix du gaz et la nécessité de renforcer l'indépendance énergétique de l'Europe vis-à-vis du gaz – russe en particulier. La soutenabilité des prix et l'approvisionnement entre l'hiver 2025-2026 et le suivant seront-ils garantis?

Een van de belangrijkste redenen voor de verlenging van Doel 4 en Tihange 3 zijn de stijgende gasprijzen en de noodzaak voor Europa om minder energieafhankelijk te worden van gas, met name Russisch gas. Zijn de betaalbaarheid en de stroomvoorziening tussen de winter 2025-2026 en de winter erop verzekerd?

Vous dites que notre sécurité d'approvisionnement est garantie par le CRM. Toutefois, avant l'annonce de la prolongation de deux réacteurs, on évoquait un manque de 1 000 MW pour passer l'hiver 2026-2027. Qu'en est-il? Quel est l'état des négociations avec ENGIE? Une intervention financière de l'État a-t-elle été évoquée? Comment garantir une position forte de notre État dans ces négociations?

U zegt dat de continuïteit van de energievoorziening in ons land gegarandeerd is via het CRM. Vóór de aankondiging dat twee kernreactoren langer in bedrijf zullen blijven was er evenwel sprake van een tekort van 1.000 MW om de winter van 2026-2027 door te komen. Hoe zit het daarmee? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de onderhandelingen met ENGIE? Werd er gesproken over een financiële tussenkomst van de Staat? Hoe kunnen we ervoor zorgen dat de Staat een sterke onderhandelingspositie in die onderhandelingen kan innemen?

Comment entendez-vous garantir qu'ENGIE respecte ses engagements quant aux provisions nucléaires et que les coûts de rénovation des installations soient pris en charge par l'exploitant? Jusqu'à 3,3 milliards de bénéfices pourraient être générés par les centrales nucléaires d'ici 2024. Maintiendrez-vous la possibilité de taxer ces surprofits ou d'augmenter la rente nucléaire?

Hoe zult u ervoor zorgen dat ENGIE zijn verbintenissen met betrekking tot de nucleaire provisies nakomt en dat de exploitant de kosten voor de renovatie van de installaties ten laste neemt? De kerncentrales zouden tegen 2024 tot 3,3 miljard euro winst kunnen opleveren. Zult u de mogelijkheid behouden om die overwinsten te belasten of de nucleaire rente op te trekken?

La prolongation de Doel 4 et de Tihange 3 nécessitera des travaux, la mise en adéquation aux critères de sûreté, l'aval de la Commission européenne, etc. Où en sont nos contacts avec la Commission européenne et les échéances de validation de l'extension de l'activité des deux réacteurs?

De verlenging van de levensduur van Doel 4 en Tihange 3 zal de nodige werkzaamheden vereisen, er moet voldaan worden aan de veiligheidsnormen, de Europese Commissie moet groen licht geven, enz. Hoe staat het met onze contacten met de Europese Commissie en de termijnen voor de goedkeuring van de uitbreiding van de activiteit van de twee reactoren?

Pour notre groupe, il est primordial que les centrales puissent entrer en activité le plus rapidement possible (début 2026), faute de quoi nous risquons de voir les techniciens quitter leur fonction.

Voor onze fractie is het van primordiaal belang dat de centrales zo snel mogelijk (begin 2026) weer in bedrijf zijn, anders dreigen er technici te vertrekken.

01.05 Reccino Van Lommel (VB): Je continue de me demander si les partenaires de la coalition sont tous aussi satisfaits de l'accord sur l'énergie du 18 mars. Je comprends que la prolongation de la durée de vie des deux centrales nucléaires les plus récentes constitue une pilule amère pour les écologistes. Je m'inquiète également du plaidoyer de la ministre pour une transition plus rapide, car tout cela doit évidemment rester réalisable.

01.05 Reccino Van Lommel (VB): Ik blijf me afvragen of alle coalitiepartners wel even blij zijn met het energieakkoord van 18 maart. Ik begrijp dat de levensduurverlenging van de twee jongste kerncentrales voor de groenen een bittere pil is. Ik ben ook bezorgd over het pleidooi van de minister voor een snellere transitie, want een en ander moet natuurlijk ook haalbaar blijven.

En ce qui concerne notre dépendance énergétique vis-à-vis de l'étranger, chacun sait que nous irons vers une électrification plus poussée, avec un passage des carburants à l'électricité, du gaz aux pompes à chaleur. En réduisant notamment la TVA sur ces pompes à chaleur, la ministre oriente nos concitoyens dans cette direction.

Le réseau électrique sera crucial dans les années à venir, et pour assurer la sécurité d'approvisionnement, il faudra des interventions substantielles au niveau de l'infrastructure, bien qu'il s'agisse là d'une compétence régionale. En Flandre, le tarif capacitaire aidera à lisser les pics de consommation. Nous devons être attentifs aux réseaux. L'articulation entre tous ces éléments sera-t-elle optimale?

Pouvons-nous réellement parler d'une percée en matière d'énergie avec la prolongation de la durée de vie de deux réacteurs nucléaires? Quoi qu'il en soit, le gouvernement actuel a ignoré de nombreux signaux pendant bien trop longtemps: en effet, ces dernières années, des experts ont à plusieurs reprises rappelé, dans les débats, l'importance du nucléaire dans le mix énergétique.

S'agissant de la prolongation de la capacité nucléaire, l'échéance ne me semble pas du tout judicieuse. Nous avons déjà beaucoup trop avancé l'échéance parce que l'accord de gouvernement a défini une décision en octobre ou novembre 2021. Toutefois, l'absence de plan B et la guerre en Ukraine ont contribué à inciter à opter pour une durée de vie prolongée de deux centrales nucléaires. J'ai compris que des discussions étaient encore en cours sur la période de prolongation: dix ou vingt ans. De plus, la ministre aurait peut-être dû également prendre en considération la prolongation de davantage de centrales nucléaires que les deux plus récentes. Entre-temps, l'exploitant avait déjà décidé d'amortir fin 2020 l'ensemble des centrales nucléaires sur le plan comptable, car le gouvernement n'avait jamais envisagé de prolonger leur durée de vie et ne se montrait même pas disposé à mener un débat à ce sujet. C'est pourquoi l'exploitant a misé sur leur démantèlement complet. À présent, ENGIE Electrabel prétend que cette prolongation n'est pas du tout simple, alors que le gouvernement estime qu'elle est réalisable, ce qui rend la situation particulièrement complexe.

Dans le passé, il a toujours été affirmé que si rien n'était fait, nous serions dépendants d'autres pays pour un tiers de notre sécurité d'approvisionnement. En effet, c'est un mauvais point de départ, ce qui explique pourquoi une prolongation de la durée de vie de certaines centrales nucléaires était

Wat onze energieafhankelijkheid van het buitenland betreft, weten we allen dat we naar meer elektrificatie zullen gaan, met een omschakeling van brandstof naar elektrisch, van gas naar warmtepompen. Met onder meer een btw-verlaging voor die warmtepompen, stuurt de minister de mensen ook in die richting.

Het elektriciteitsnet zal cruciaal worden in de komende jaren en voor de bevoorradingszekerheid zal men nog sterk moeten ingrijpen op de infrastructuur, al is dat een gewestelijke bevoegdheid. In Vlaanderen spelen echter ook nog de capaciteitsstarieven, onder meer om de pieken af te zwakken. We moeten oog hebben voor de netten. Zal dat alles wel goed aansluiten bij elkaar?

Kunnen we met de verlenging van twee kerncentrales daadwerkelijk spreken van een energiedoorbraak? De huidige regering heeft sowieso veel signalen veel te lang genegeerd: de voorbije jaren hebben experts in de debatten immers geregeld gewezen op het belang van het nucleaire aandeel in de energiemix.

Wanneer wij kijken naar de verlenging van de nucleaire capaciteit, is de deadline voor mij helemaal niet pittig. De deadline hebben wij al veel te ver vooruitgeschoven, omdat het regeerakkoord een beslissing bepaalde in oktober of november 2021. Er was echter geen plan B en de oorlog in Oekraïne zette mee aan tot een keuze voor een verlengde levensduur van twee kerncentrales. Ik heb begrepen dat er nog discussie is over de verlengingsperiode: tien of twintig jaar. En mogelijk had de minister ook het verlengen van de levensduur van meer kerncentrales dan alleen de jongste twee in ogenschouw moeten nemen. Inmiddels had de exploitant al beslist om eind 2020 alle nucleaire centrales boekhoudkundig af te schrijven, want de regering was nooit meegegaan in het verhaal van een verlengde levensduur en toonde zich niet eens bereid tot een debat daarover. De exploitant heeft daarom ingezet op de volledige ontmanteling. Nu beweert ENGIE Electrabel dat die verlenging helemaal niet zo eenvoudig is, terwijl de regering het wel haalbaar acht. Dat maakt een en ander zeer complex.

In het verleden zei men steeds dat, als er niets gebeurt, we voor een derde van onze bevoorradingszekerheid afhankelijk zouden worden van het buitenland. Dat is natuurlijk een slecht uitgangspunt en daarom was een levensduurverlenging sowieso nodig. Ik zie ook een

indispensable. Je relève également une contradiction dans le discours de la ministre entre les interconnexions, d'une part, et une indépendance maximale, d'autre part.

En ce qui concerne l'augmentation de la capacité énergétique offshore à 8 GW, les énergies solaire et éolienne ne suffiront pas à elles seules du fait de leur caractère intermittent. Il faudra dès lors travailler de plus en plus sur le stockage d'énergie pour pouvoir gérer cette intermittence. Dans quelle mesure le timing à cet égard est-il réaliste?

Nous devons oser aborder le caractère abordable de notre énergie dans une perspective microéconomique. La fixation inframarginale des prix a effectivement montré que l'énergie renouvelable est la moins chère, mais elle a également montré qu'à l'avenir, nous aurons besoin d'un mélange d'énergie nucléaire et renouvelable. C'est pourquoi, pour moi, les deux sont un et indivisibles, et un certain nombre de partis du gouvernement pensent clairement la même chose. Comment allons-nous concrètement accélérer la transition énergétique?

Ma plus grande préoccupation est tout de même la décision tardive du gouvernement. Allons-nous réussir? La ministre défendra-t-elle cet accord avec l'enthousiasme et la conviction nécessaires?

Une prolongation de dix ans est très peu; vingt ans me semblent plus justifiés. Cela faciliterait les discussions avec l'opérateur et nous pourrions répartir les coûts de la prolongation sur une plus longue période. Qu'en pense la ministre? L'AFCN a également toujours dit que cette prolongation de 20 ans était possible.

Qu'advierait-il si ENGIE Electrabel s'en tient à juin 2027? De nombreuses organisations ont déjà annoncé qu'elles boycotteront la prolongation de la durée de vie. La ministre parviendra-t-elle à les convaincre de ses projets de percée énergétique?

01.06 Marie-Christine Marghem (MR): Toute cette affaire a commencé par le refus du permis de la centrale de Vilvorde. Ce fut le premier caillou dans la chaussure de votre plan CRM.

Certains observateurs savaient déjà à l'époque que la capacité était calculée de façon beaucoup trop juste, et qu'il en manquerait de toute façon à moyen et long terme. C'est indépendamment de la situation géostratégique actuelle, liée au conflit russo-

tegenstelling tussen het betoog van de minister over interconnecties en maximale onafhankelijkheid.

Wat de opschaling van de offshore-energie tot 8 GW betreft, zullen we er niet geraken met zon en wind alleen, gezien de inherente onzekerheid daarvan. Men zal dan ook meer en meer moeten werken aan de opslag van energie, net om die onvoorspelbaarheid te kunnen opvangen. In hoeverre is de timing daarvoor realistisch?

De betaalbaarheid van onze energie moeten we micro-economisch durven benaderen. De inframarginale prijsvorming heeft inderdaad aangetoond dat hernieuwbare energie het goedkoopst is, maar die heeft ook aangetoond dat we in de toekomst een mix van nucleaire en hernieuwbare energie zullen nodig hebben. Daarom zijn die twee voor mij één en ondeelbaar en een aantal regeringspartijen denkt daar duidelijk ook zo over. Hoe wil men de energietransitie concreet sneller uitvoeren?

Mijn grootste bezorgdheid is toch de laattijdige beslissing van de regering. Gaan we er nu geraken of niet? En zal de minister dit akkoord met het nodige enthousiasme en overtuigingskracht verdedigen?

Een verlenging met tien jaar is bijzonder weinig, twintig jaar lijkt me beter te verantwoorden. Dat maakt de gesprekken met de exploitant eenvoudiger en zo kunnen we de kosten voor de verlenging over meer tijd spreiden. Wat vindt de minister daarvan? Het FANC heeft ook steeds gezegd dat die verlenging van twintig jaar mogelijk is.

Wat als ENGIE Electrabel vasthoudt aan juni 2027? Heel wat organisaties hebben al aangekondigd dat ze de levensduurverlenging zullen boycotten. Zal de minister hen meekrijgen in haar energiedoorbraakverhaal?

01.06 Marie-Christine Marghem (MR): De weigering om een vergunning te verlenen voor de gascentrale in Vilvoorde heeft de bal aan het rollen gebracht. Dat was het eerste steentje in de schoen van uw CRM-plan.

Sommige waarnemers wisten toen al dat de capaciteit veel te krap berekend was, en dat er op middellange en lange termijn sowieso een capaciteitstekort zou zijn. Los van de huidige geostrategische situatie, met het conflict tussen

ukrainien, que le gouvernement s'est raisonnablement penché sur d'autres moyens de capacité, afin de renforcer l'évaluation des volumes, et de renforcer la sécurité d'approvisionnement de notre pays, dans un contexte où il y a une fragilisation du système CRM fondé sur les centrales à gaz.

En termes d'approvisionnement en matières premières, notamment en gaz, nous aurons, au niveau européen, une gestion tout à fait différente dans les années à venir. Nul ne sait combien de temps va durer ce conflit. La fragilité d'approvisionnement va générer des tas de difficultés. Accroître l'éolien offshore fait bien sûr partie de ma vision du mix énergétique d'avenir (nucléaire-renouvelable), mais comportera des obstacles en termes d'approvisionnement en matières premières et en termes de solidité des entreprises se présentant dans le cadre des marchés publics.

Concernant la prolongation des réacteurs nucléaires, les négociations démarrent bizarrement, puisque l'énergéticien avait indiqué qu'il fallait décider pour fin décembre 2020. Arriver en mars 2022 avec une décision de prolongation de deux unités nucléaires pour dix ans, c'est trop tard.

Au lieu de nous lancer dans des calculs magiciens, nous aurions dû, en décembre 2020, identifier le besoin de 4 GW de capacité pour pouvoir imaginer une sortie partielle du nucléaire. L'autre difficulté résidera dans les investissements nécessaires, les matières premières, les livraisons et autres, rendant une prolongation de dix ans extrêmement chère et peu rentable. Dans notre système, contrairement à d'autres pays, ce sont les exploitants privés qui mettent à notre disposition sur le circuit électrique des machines qui leur permettent de développer un minimum de rentabilité pour assumer leur business.

Les exploitants offshore, les exploitants nucléaires et ceux qui vont participer au projet pilote de panneaux solaires en mer du Nord ont besoin d'avoir une visibilité dans le temps, d'une sécurité juridique, et d'être en mesure de faire face aux charges inhérentes à ce qu'on leur demande pour en retirer un minimum de bénéfices et faire en sorte que leurs infrastructures produisent pendant 15 à 20 ans.

Le calendrier sera chargé car il faut effacer l'épisode Vilvorde et lancer une nouvelle enchère afin de remplacer la capacité qui ne verra jamais le

Rusland en Oekraïne, heeft de regering redelijkerwijs gekeken naar andere middelen om capaciteit op te wekken, teneinde de evaluatie van de volumes op te scherpen en de continuïteit van de energievoorziening in ons land te versterken, in een context waarin het CRM, dat gebaseerd is op gascentrales, minder solide blijkt te zijn.

De komende jaren krijgen we op Europees niveau een heel andere aanpak van de toelevering van grondstoffen, in het bijzonder van gas. Niemand weet hoelang dit conflict zal aanslepen. Het precaire karakter van de toelevering zal tot heel wat moeilijkheden leiden. Meer offshore windenergie maakt uiteraard deel uit van mijn visie op de energiemix van de toekomst (kernenergie – hernieuwbare energie), maar zal hinderpalen met zich meebrengen op het vlak van de toelevering van grondstoffen en van de soliditeit van ondernemingen die meedingen naar een overheidsopdracht.

De onderhandelingen over de verlenging van de kernreactoren kennen een vreemde start, aangezien de energieproducent eerder liet weten dat er een beslissing genomen moest worden tegen eind december 2020. In maart 2022 komen aanzetten met een beslissing om de levensduur van twee kernreactoren met tien jaar te verlengen, dat is te laat.

In plaats van berekeningen in het ijle te maken, hadden we in december 2020 moeten vaststellen dat er 4 GW aan capaciteit nodig was om een gedeeltelijke kernuitstap te kunnen voorbereiden. Het andere probleem zal schuilen in de noodzakelijke investeringen, de grondstoffen, de leveringen, enz., waardoor een verlenging met tien jaar heel duur en weinig rendabel wordt. In ons systeem zijn het, anders dan in andere landen, de privé-exploitanten die installaties in het elektriciteitsnet ter beschikking stellen waarmee ze een minimum aan rendabiliteit kunnen ontwikkelen om hun business draaiende te houden.

De offshore exploitanten, de kernexploitanten en de bedrijven die zullen deelnemen aan het proefproject van de zonnepanelen in de Noordzee hebben nood aan voorspelbaarheid en rechtszekerheid en moeten de lasten kunnen dragen die inherent zijn aan wat van hen gevraagd wordt, zodat ze er een minimale winst uit kunnen halen en ervoor kunnen zorgen dat hun infrastructuur 15 tot 20 jaar lang voor energieproductie gebruikt kan worden.

Er is werk aan de winkel, aangezien de centrale in Vilvoorde er niet komt en men een nieuwe veiling zal moeten organiseren om de capaciteit die er op

jour sur le sol flamand, poursuivre les négociations avec ENGIE et les clôturer en juin, présenter à la fin du mois un premier projet de modification de la loi pour prolonger les unités nucléaires, modifier également les prescriptions de sûreté et boucler le travail sur le CRM.

Les questions légitimes, auxquelles vous ne répondrez pas forcément, pour donner leur chance aux négociations, montrent l'inquiétude quant à la sécurité d'approvisionnement. Vous avez déjà prouvé la fausseté de certains calculs. Il faut désormais des unités nucléaires, ce que votre plan initial ne prévoyait pas.

L'installation de grandes machines offshores ne pourra pas s'accélérer en mer du Nord avant 2027. Le plan social de rétention ne suffira peut-être pas à retenir le personnel d'ENGIE pour que toutes les centrales opèrent jusqu'en 2025. Ces problèmes de capacité feront sans doute partie des négociations.

Pour que la négociation aboutisse en juin, allez-vous élargir les possibilités? L'entreprise va refuser d'investir pour dix ans. Elle voudra prolonger pour vingt ans et inclure la prolongation d'autres unités nucléaires. Pour donner de la crédibilité aux SMR que vous prétendez injecter dans les centrales de nouvelle génération, vous devez garder une chaîne de valeurs pendant minimum quinze ans, avec une entreprise ayant le savoir-faire suffisant, afin qu'elles soient capables de réaliser un mix renouvelable-nucléaire, avec reprise de charge quand il n'y a pas de vent pour éviter les centrales thermiques.

Nous soutenons un tel plan dans une proposition de loi que je souhaite déposer. M. Wollants en a déposé une sur la prolongation de certaines unités nucléaires. Le CD&V et l'Open Vld ont déposé des propositions relatives aux centrales de nouvelle génération. Je soutiens ces initiatives. Ma proposition de loi demande la prolongation d'unités nucléaires et fait le lien avec la mise en place de centrales de nouvelle génération. En combinaison avec le renouvelable, nous avons la capacité nécessaire et le mix énergétique du futur.

Vlaams grondgebied nooit zal komen, te vervangen, de onderhandelingen met ENGIE voortzetten en in juni afronden, eind juni een eerste ontwerp voor de wetswijziging voorleggen om de levensduur van de kernreactoren te verlengen, de veiligheidsvoorschriften daarenboven aanpassen en het werk aan het CRM rondkrijgen.

De legitieme vragen, die u niet allemaal beantwoordt om de onderhandelingen een kans te geven, tonen aan dat er bezorgdheid bestaat over de continuïteit van de energievoorziening. U hebt al aangetoond dat bepaalde berekeningen niet klopten. Er zijn nu kernreactoren nodig, terwijl die geen deel uitmaakten van uw oorspronkelijke plan.

De bouw van grote offshore installaties op de Noordzee zal niet opgeschaald kunnen worden vóór 2027. Het sociaal plan om het personeel te behouden zal misschien niet volstaan om het personeel van ENGIE aan het bedrijf te binden, zodat alle centrales tot in 2025 kunnen blijven draaien. Die capaciteitsproblemen zullen waarschijnlijk deel uitmaken van de onderhandelingen.

Zult u meer onderhandelingsruimte bieden om ervoor te zorgen dat de onderhandelingen in juni kunnen worden afgerond? Het bedrijf zal er niet mee instemmen om voor een periode van tien jaar te investeren. Het zal een verlenging voor twintig jaar willen en de verlenging van andere kerneenheden op tafel leggen. Om van de SMR's, die u naar eigen zeggen in de centrales van de nieuwe generatie wil incorporeren, een geloofwaardig alternatief te maken, moet u ervoor zorgen dat er minstens vijftien jaar lang een waardeketen behouden blijft, met een bedrijf dat over de nodige knowhow beschikt, zodat we over kerncentrales beschikken waarmee er een mix van hernieuwbare energie en kernenergie kan worden gerealiseerd, waarbij de productie overgenomen wordt wanneer er niet genoeg wind is, zodat het gebruik van thermische centrales vermeden kan worden.

We steunen zo een plan in een wetsvoorstel dat ik wil indienen. De heer Wollants heeft een wetsvoorstel ingediend over de verlenging van de levensduur van bepaalde kernreactoren. CD&V en Open Vld hebben voorstellen ingediend in verband met centrales van de nieuwe generatie. Ik steun die initiatieven. In mijn wetsvoorstel wordt er gevraagd de levensduur van kernreactoren te verlengen en wordt er een link gelegd met de bouw van centrales van de nieuwe generatie. In combinatie met de hernieuwbare energie beschikken we dan over de benodigde capaciteit en de energiemix van de

toekomst.

01.07 Leen Dierick (CD&V): La crise énergétique actuelle est une conséquence directe de la guerre en Ukraine. L'indépendance énergétique et notre sécurité d'approvisionnement se sont soudainement retrouvées projetées à l'avant du débat. À la suite de ces circonstances exceptionnelles, le gouvernement a pris trois séries de mesures visant à diminuer la facture. Il a également conclu un accord sur l'énergie permettant d'assurer la sécurité d'approvisionnement. Enfin, il a été décidé de procéder à la prolongation des deux réacteurs nucléaires les plus récents qui, associée au CRM, doit permettre d'attirer de nouvelles capacités et de réaliser une transition accélérée vers les énergies renouvelables, en se concentrant sur les énergies éolienne, solaire et à base d'hydrogène. Je m'associe à cet égard aux nombreuses questions que M. Wollants a déjà posées. Comment et à quelle échéance ces mesures seront-elles mises en œuvre et comment le suivi sera-t-il organisé pratiquement au sein des commissions parlementaires respectives?

Ce débat est principalement axé sur la prolongation des réacteurs nucléaires et sur le CRM. Pourquoi a-t-on opté pour une prolongation de dix ans? D'un point de vue économique, le plus long terme est probablement plus intéressant, mais il peut également avoir une incidence négative sur la transition vers les énergies renouvelables.

Pourquoi a-t-on décidé de prolonger la durée de vie de centrales nucléaires à hauteur de 2 GW précisément? Probablement l'incidence sur la croissance des énergies renouvelables joue-t-elle également un rôle à cet égard.

La prise de cours effective de la prolongation est importante pour déterminer les volumes prévus par le CRM. Selon ENGIE, cela ne sera possible qu'en 2027 au plus tôt. À l'instar de nos entreprises et de notre population, ENGIE devra également prendre des mesures exceptionnelles. Je souhaite bonne chance à la ministre pour les négociations sur la prolongation, sur les déchets nucléaires et sur les profits excédentaires. Vérifiera-t-elle également au cours de ces négociations, sur la base de la résolution adoptée en 2020, dans quelle mesure les deux centrales peuvent être utilisées ou modulées de manière flexible?

Notre pays compte parmi les leaders mondiaux en matière de savoir-faire nucléaire. L'accord prévoit 25 millions d'euros pour chacune des quatre prochaines années. La ministre peut-elle fournir davantage d'informations à ce sujet? La technologie

01.07 Leen Dierick (CD&V): De huidige energiecrisis is een rechtstreeks gevolg van de oorlog in Oekraïne. Energieonafhankelijkheid en eigen bevoorradingszekerheid traden ineens sterk op de voorgrond. Naar aanleiding van die uitzonderlijke omstandigheden nam de regering drie maatregelenpakketten om de factuur te milderen. Ze sloot ook een energieakkoord om de bevoorradingszekerheid veilig te stellen. Finaal werd beslist om de twee jongste kernreactoren te verlengen, in combinatie met het CRM om nieuwe capaciteit aan te trekken en een versnelde omslag naar hernieuwbare energie, met focus op wind-, zonne- en waterstofenergie. Ik sluit me in dat verband aan bij de vele vragen die al door de heer Wollants werden gesteld. Hoe en tegen wanneer zal een en ander worden gerealiseerd en hoe zal de uitwerking praktisch in de respectieve parlementaire commissies worden opgevolgd?

De focus van dit debat ligt vooral op de verlenging van de kernreactoren en op het CRM. Waarom werd net voor een verlenging met tien jaar gekozen? Economisch is een langere termijn wellicht interessanter, maar zo een langere termijn kan ook een negatieve impact hebben op de omslag naar hernieuwbare energie.

Waarom werd ervoor geopteerd om net 2 GW te verlengen? Wellicht speelt ook hier de impact op de groei van hernieuwbare energie.

De effectieve ingangsdatum van de verlenging is belangrijk voor het bepalen van de volumes voor het CRM. Volgens ENGIE kan dat ten vroegste in 2027. Net zoals onze bedrijven en onze bevolking zal ook ENGIE uitzonderlijke maatregelen moeten nemen. Ik wens de minister succes met de onderhandelingen over de verlenging, het nucleaire afval en de overwinsten. Zal ze tijdens die onderhandelingen ook nagaan, op grond van de resolutie die in 2020 werd goedgekeurd, in welke mate beide centrales flexibel kunnen worden ingezet of gemoduleerd?

Ons land staat aan de wereldtop inzake nucleaire knowhow. In het akkoord werd daarvoor telkens 25 miljoen euro uitgetrokken voor de volgende vier jaar. Kan de minister daar meer informatie over geven? De nucleaire technologie is voortdurend in

nucléaire est en constante évolution. La législation sera-t-elle modifiée pour permettre la construction de nouvelles centrales nucléaires de quatrième génération?

La sécurité d'approvisionnement est l'affaire de tous: le gouvernement fédéral, les gouvernements régionaux et ENGIE.

01.08 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Je n'appelle pas cela un "accord sur l'énergie", mais un "accord avec ENGIE". En effet, ENGIE reçoit des subventions pour la nouvelle centrale à gaz dans le cadre du CRM, ainsi que des garanties financières pour la prolongation des centrales nucléaires, et il n'est pas fait mention des surprofits. Cette semaine, la CREG a publié les chiffres confirmant qu'ENGIE réalise des milliards d'euros de surprofits. Apparemment, la majorité n'est même pas disposée à discuter à la Chambre d'une proposition de loi de mon parti visant à taxer ces surprofits, la demande de prise en considération de notre proposition ayant tout simplement été rejetée. La ministre n'évoque même plus l'écroulement des superprofits, alors qu'elle a déjà confirmé au moins dix fois au sein de cette commission que personne n'a le droit de s'enrichir dans cette crise. Dans le même temps, elle souhaite parvenir à un accord avec ENGIE d'ici juin. L'entreprise mettra sans doute l'intangibilité des surprofits comme premier point sur la table. Il s'agit d'un montant de 2,6 milliards d'euros pour la période entre 2021 et 2024.

Ces deux dernières semaines, la ministre s'est retranchée derrière la Commission européenne, alors que celle-ci a déjà indiqué à plusieurs reprises que les États membres devaient prendre eux-mêmes l'initiative. Même l'AIE a appelé les États membres à écrémer les surprofits. La ministre prendra-t-elle des mesures allant dans ce sens? Quelles sont les conditions préalables aux négociations avec ENGIE au sujet de la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires? C'est en fait assez simple: ENGIE doit payer elle-même pour la prolongation.

La prolongation des centrales nucléaires décidée par le gouvernement n'a eu aucune incidence sur les prix de l'électricité. Ce qui est logique, car le problème actuel réside dans le fonctionnement du marché. En effet, le prix est déterminé par les centrales les plus coûteuses, à savoir les anciennes centrales au gaz. Le CEO d'ENGIE Belgium a déclaré que la durée de vie des centrales nucléaires ne pourra pas être prolongée d'ici 2025. La ministre estime néanmoins que grâce aux deux nouvelles centrales au gaz, la sécurité d'approvisionnement

en développement. Zal de wet worden aangepast om nieuwe nucleaire centrales van de vierde generatie toe te laten?

Bevoorradingzekerheid is een zaak van iedereen: van de federale regering, van de gewestregeringen én van ENGIE.

01.08 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): Ik noem dit geen 'energieakkoord', maar een 'engieakkoord'. ENGIE krijgt immers subsidies voor de nieuwe gascentrale in het kader van het CRM, daarnaast financiële garanties voor de verlenging van de kerncentrales en er wordt niet gerept over de overwinst. De CREG gaf deze week de cijfers vrij en bevestigt dat ENGIE miljarden euro overwinsten maakt. Een wetsvoorstel van mijn partij om die overwinsten te belasten, mag van de meerderheid blijkbaar zelfs niet worden besproken in de Kamer, want de vraag om ons wetsvoorstel ter zake te kunnen bespreken, werd gewoon weggestemd. En de minister spreekt zelfs niet meer over het afkomen van de overwinsten, terwijl ze in deze commissie al minstens tien keer heeft bevestigd "dat niemand zich mag verrijken in deze crisis". Tegelijk wil ze tegen juni met ENGIE een akkoord sluiten. Het bedrijf zal de bescherming van de overwinsten ongetwijfeld als eerste punt op tafel leggen. Het gaat dan wel over 2,6 miljard euro in de periode 2021 tot 2024.

De minister heeft zich de laatste twee weken achter de rug van de Europese Commissie verscholen, terwijl die al een paar keer heeft aangegeven dat de lidstaten zelf een initiatief moeten nemen. Zelfs het IEA heeft de lidstaten opgeroepen om de overwinsten af te romen. Zal de minister dat dan alsnog doen? Wat zijn de randvoorwaarden voor de onderhandelingen met ENGIE over het openhouden van de kerncentrales? Eigenlijk is het toch vrij simpel: ENGIE moet zelf voor de verlenging betalen.

De door de regering besliste verlenging van de kerncentrales heeft geen enkel effect gehad op de elektriciteitsprijs. Logisch, want het probleem vandaag is de marktwerking. De prijs wordt immers bepaald door de duurste centrales en dat zijn de oude gascentrales. De CEO van ENGIE Belgium verklaarde al dat de levensduur van de kerncentrales tegen 2025 niet zal kunnen worden verlengd. Maar met de twee nieuwe gascentrales is volgens de minister de bevoorradingzekerheid gegarandeerd.

sera garantie.

Le MR affirme l'inverse, car si les deux centrales nucléaires sont prolongées d'ici 2025, aucune nouvelle centrale à gaz ne sera nécessaire. Comment la ministre justifie-t-elle que le gouvernement subventionne non seulement deux nouvelles centrales à gaz, mais qu'il finance également deux centrales nucléaires? Elle fait référence à notre indépendance énergétique, mais dans le passé, elle a elle-même systématiquement fait référence à notre dépendance vis-à-vis de l'étranger pour l'uranium.

Lors de la conférence de presse, le CEO d'Elia a évoqué la sécurité d'approvisionnement en berne en France en raison des vieilles centrales nucléaires peu fiables. Cependant, cette situation n'est pas étayée par les chiffres d'Elia, car Elia compte davantage sur les importations françaises en période de pénurie en 2026 qu'en 2025. Comment la ministre explique-t-elle cette divergence?

Quant à la décision portant sur le volume des enchères T-4 en 2026, la CREG a-t-elle déjà reçu toutes les données quantitatives demandées? Je pense que la CREG attend toujours ces données, notamment les simulations et les résultats intermédiaires. C'est un gros problème. Tout le monde est d'accord pour dire que la CREG doit disposer des chiffres d'Elia.

Sur la base de données chiffrées d'Elia, la CREG a pointé l'incidence majeure du changement climatique. Cette transparence est vraiment importante à des fins de vérification.

S'agissant du volume, la ministre refuse d'accéder à la proposition de la CREG d'appliquer également l'effet des facteurs de réduction plus élevés aux volumes déjà contractés. En réalité, il conviendrait de retirer 64,72 MW de la courbe de la demande, cette capacité étant déjà disponible. Pourquoi ne tient-on pas compte de ce double comptage?

Selon Elia, le besoin de capacité pour 2026 augmentera fortement par rapport à 2025, ce qui nécessiterait la mise en service d'une ou de deux nouvelles centrales au gaz. Il va de soi que le CRM est neutre d'un point de vue technologique, mais il est fort probable que les centrales au gaz devront fournir cette capacité supplémentaire. La question est toutefois de savoir comment expliquer cette augmentation soudaine. Selon Elia, elle est due à la modélisation du climat, mais il s'agit d'une donnée contre-intuitive. Comme les hivers rigoureux seront

De MR stelt het omgekeerde, want als de twee kerncentrales worden verlengd tegen 2025, zijn er geen nieuwe gascentrales nodig. Hoe verantwoordt de minister dat de regering zowel twee nieuwe gascentrales zal subsidiëren als twee kerncentrales zal financieren? Ze verwijst naar onze energieonafhankelijkheid, maar in het verleden wees ze zelf stevast op onze afhankelijkheid van het buitenland voor uranium.

Op de persconferentie had de CEO van Elia het over de afkalvende bevoorradingszekerheid in Frankrijk door de oude onbetrouwbare kerncentrales. De cijfers van Elia onderbouwen dat echter niet, want Elia rekent meer op Franse import in tijden van schaarste in 2026 dan in 2025. Hoe verklaart de minister die divergentie?

Wat de volumebeslissing voor de T-4 van 2026 betreft: heeft de CREG al alle gevraagde kwantitatieve gegevens gekregen? Volgens mij wacht de CREG daar nog op, in het bijzonder op simulaties en tussenresultaten. Dat is een groot probleem, iedereen is het er over eens dat de CREG over de cijfers van Elia moet beschikken.

In eerdere cijfers van Elia wees de CREG op de grote impact van de klimaatverandering. Om een en ander te kunnen nagaan, is die transparantie echt belangrijk.

Wat het volume betreft, weigert de minister in te gaan op het voorstel van de CREG om het effect van de hogere reductiefactoren ook toe te passen op de reeds gecontracteerde volumes. Eigenlijk zou er 64,72 MW van de vraagcurve moeten worden afgetrokken, omdat die capaciteit reeds beschikbaar is. Waarom houdt men geen rekening met die dubbeltelling?

Volgens Elia zal de nood aan capaciteit voor 2026 sterk toenemen in vergelijking met 2025, wat een of twee nieuwe gascentrales noodzakelijk zou maken. Uiteraard is het CRM technologieneutraal, maar het is zeer waarschijnlijk dat gascentrales die extra capaciteit zullen moeten leveren. De vraag is echter hoe die plotse stijging kan worden verklaard. Volgens Elia is dat te wijten aan de klimaatmodellering, maar dat is een contra-intuïtief gegeven. Aangezien strenge winters in de toekomst statistisch gezien veel minder vaak zullen

statistiquement beaucoup moins fréquents à l'avenir, le besoin de capacité devrait logiquement diminuer.

Peut-il être vérifié pourquoi, dans ce cas, le besoin de capacité augmente malgré tout lorsque les hivers sont moins rudes? Il serait également utile d'effectuer la modélisation sans tenir compte du changement climatique. Soyons clairs, je ne demande pas de changer de méthodologie, mais de mieux identifier les effets de la méthodologie choisie. Cet exercice a-t-il entre-temps été réalisé? Dans la négative, pourquoi la ministre s'y refuse-t-elle? Il s'agit d'une capacité considérable et de subventions importantes dont les consommateurs devront supporter le coût en fin de compte. C'est pourquoi nous devons nous assurer qu'aucune erreur de calcul n'a été commise.

Selon la ministre, il est impossible d'estimer le volume de la nouvelle capacité. Mais en soustrayant la capacité déclassée existante du volume total, n'obtient-on pas le volume disponible pour de la nouvelle capacité? Je comprends évidemment qu'une ministre du parti Groen préfère ne pas annoncer aujourd'hui que des nouvelles centrales au gaz additionnelles seront requises. Si elle parvient, d'ici l'enchère d'octobre, à conclure un accord avec ENGIE au sujet de la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires à partir de 2026, elle pourra bien entendu déduire cette capacité du volume requis.

La ministre fixe la limite de prix à 75 euros par MWh, alors que le calcul de l'administration donnerait un résultat de 81 euros par MWh. Pourquoi la limite de prix augmente-t-elle par rapport à l'année dernière? Sachant que les centrales au gaz sont devenues plus rentables à la suite de la hausse des prix de l'énergie, on s'attendrait à ce que la limite de prix baisse.

01.09 Christian Leysen (Open Vld): Vendredi dernier, le gouvernement a pris des décisions cruciales pour accélérer la transition énergétique afin de réduire notre dépendance aux combustibles fossiles et de garantir la sécurité d'approvisionnement. Dans ce contexte, la décision courageuse a été prise de maintenir les deux dernières centrales nucléaires ouvertes plus longtemps, mais ENGIE n'est clairement pas très enthousiaste. Selon le CEO belge, c'est possible, mais la procédure ne pourrait être achevée qu'après l'hiver 2026. Cependant, l'AFCN a un avis différent.

Dans ces négociations, le gouvernement a le désavantage de devoir communiquer de manière

voorkomen, zou de nood aan capaciteit logischerwijs moeten dalen.

Kan worden gecheckt waarom in dit geval de nood aan capaciteit toch stijgt bij minder strenge winters? De modellering zou ook eens kunnen worden uitgevoerd zonder rekening te houden met de klimaatverandering. Ter verduidelijking, ik vraag niet om van methodologie te veranderen, wel om de effecten van de gekozen methodologie beter in kaart te brengen. Is dat ondertussen gebeurd? Zo niet, waarom weigert de minister dat? Het gaat om veel capaciteit en hoge subsidies waarvoor de consument uiteindelijk moet opdraaien. Daarom moeten we zeker weten dat er geen rekenfouten zijn gemaakt.

Volgens de minister kan onmogelijk worden ingeschat hoeveel nieuwe capaciteit er komt. Maar als men de bestaande *derated capacity* aftrekt van het totale volume krijgt men toch het volume dat beschikbaar is voor nieuwe capaciteit? Ik begrijp natuurlijk dat een minister van Groen vandaag liever niet aankondigt dat er nog bijkomende nieuwe gascentrales komen. Als ze tegen de veiling van oktober een akkoord bereikt met ENGIE over de levensduurverlenging van de kerncentrales vanaf 2026 kan ze die capaciteit natuurlijk aftrekken van het benodigde volume.

De minister legt de prijslimiet vast op 75 euro per MWh, maar de berekening van de administratie zou uitkomen op 81 euro per MWh. Waarom stijgt de prijslimiet ten opzichte van vorig jaar? Aangezien gascentrales door de hoge energieprijzen net winstgevender zijn geworden, zou men toch verwachten dat de prijslimiet daalt.

01.09 Christian Leysen (Open Vld): Vorige vrijdag heeft de regering cruciale beslissingen genomen om de energietransitie te versnellen, om onafhankelijker te worden van fossiele brandstoffen en om de bevoorradingszekerheid te waarborgen. In dat kader is de moedige beslissing genomen om de twee jongste kerncentrales langer open te houden, maar ENGIE staat daar duidelijk niet voor te springen. Volgens de Belgische CEO kan het, maar de procedure zou pas na de winter van 2026 kunnen worden afgerond. Het FANC heeft daarover echter een andere mening.

De regering heeft bij zulke onderhandelingen het nadeel dat ze transparant moet communiceren en

transparente et se justifier devant le Parlement. Nous sommes beaucoup moins en mesure de suivre ce qui se dit lors de la réunion du comité de direction d'ENGIE à Paris. Les négociations se dérouleront au siège central à Paris. C'est pourquoi il est important que la ministre mène les discussions avec le premier ministre.

Les déclarations du CEO s'inscrivent également dans une stratégie de négociation: on est demandeur de rien. Aujourd'hui, ENGIE investit pleinement dans les énergies renouvelables et souhaite même abandonner progressivement la production d'énergie nucléaire.

ENGIE a également un passé et des obligations qui en découlent. Son site internet fait référence à une déclaration *environmental, social and governance* (ESG). Le refus du permis pour la centrale au gaz dans laquelle ENGIE avait investi jouera également un rôle. Les longs processus décisionnels et l'absence de politique énergétique cohérente à long terme suscitent des préoccupations. Entreprendre, c'est prendre des risques. Les contrats passés avec l'État ne constituent pas des *Win for Life*. Il faut mettre un terme au cadre afférent aux profits excédentaires. Ces concepts sont subjectifs et surtout peu sensés.

Dans la situation géopolitique actuelle, la concertation avec la Commission européenne sur le CRM constitue une bonne opportunité. Y a-t-il d'autres capacités qui doivent être prises en compte après le rapport d'Elia ou y a-t-il des capacités qui ont été sélectionnées en octobre et qui n'ont pas fait l'objet d'un permis? Qu'advient-il de ces capacités?

Les projets visant à accélérer la mise en œuvre des mesures en matière de sources d'énergie renouvelables neutres en carbone doivent être réalistes. À cet égard, il serait opportun d'analyser d'un œil critique les procédures administratives et d'adjudication. Lorsque le temps presse, des dossiers doivent pouvoir être traités d'urgence. Il faudra également se pencher sur la coordination de la production des centrales à gaz et de celle des centrales nucléaires.

Outre les mesures telles que le CRM et la préparation de la prochaine génération de sources d'énergie décarbonées non renouvelables, il faut aussi promouvoir la performance et l'efficacité énergétiques. Il importe d'investir les moyens là où leur impact sera maximal.

Enfin, les négociations doivent être menées à la

zich voor het Parlement moet verantwoorden. Wat op de vergadering van het directiecomité van ENGIE in Parijs wordt gezegd, kunnen wij veel minder volgen. De onderhandelingen zullen gevoerd worden op het hoofdkantoor in Parijs. Daarom is het belangrijk dat de minister samen met de premier de gesprekken voert.

De verklaringen van de CEO passen ook in een bepaalde onderhandelingsstrategie: *on est demandeur de rien*. ENGIE zet vandaag volop in op hernieuwbare energie en wil eigenlijk de productie van kernenergie afbouwen.

ENGIE heeft ook een verleden en daaruit voortvloeiende verplichtingen. Op zijn website wordt verwezen naar een *environmental, social and governance* (ESG)-statement. De weigering van de vergunning voor de gascentrale waarin ENGIE had geïnvesteerd, zal ook wel een rol spelen. De lange beslissingsprocessen en het ontbreken van een consistent langetermijne energiebeleid leiden tot bezorgdheid. Ondernemen is risico's nemen. Contracten met de overheid zijn geen *win for life*. De framing rond overwinsten moet stoppen. Dergelijke begrippen zijn subjectief en vooral weinig zinvol.

In de huidige geopolitieke situatie maakt het overleg met de Europese Commissie over het CRM een goede kans. Zijn er nog andere capaciteiten die moeten worden opgevangen na het Eliarapport of zijn er capaciteiten die in oktober waren geselecteerd en waarvoor er geen vergunning is? Wat zal daarmee dan gebeuren?

De plannen om de maatregelen rond klimaatneutrale energiebronnen te versnellen, moeten haalbaar zijn. Een kritische blik op de administratieve en de vergunningsprocessen is hier op zijn plaats. In tijden van urgentie moeten dossiers ook urgent kunnen worden behandeld. Het op elkaar afstemmen van de productie van gas- en kerncentrales wordt eveneens een aandachtspunt.

Naast maatregelen als het CRM en het voorbereiden van de volgende generatie koolstofvrije niet-hernieuwbare energiebronnen, moeten ook energiezuinigheid en -efficiëntie worden gepromoot. De middelen moeten worden geïnvesteerd daar waar ze de grootste impact hebben.

Tot slot moeten de onderhandelingen aan de

table de négociations, pas ailleurs.

01.10 **Tinne Van der Straeten**, ministre (*en néerlandais*): Voilà que l'opposition estime que nous sommes trop ambitieux et allons trop fort de l'avant. C'est nouveau! Et le renouvelable ne fait que causer des problèmes, alors qu'avec le nucléaire, tout marche comme sur des roulettes.

Le Fonds de transition énergétique est mentionné explicitement sur le site à propos du financement. En ce qui me concerne, l'affectation de ces moyens doit dépasser le simple cadre des études. Nous avons déjà procédé à des ajustements lors du dernier appel, notamment pour des projets plus courts, d'un à deux ans. En effet, pour certains projets, une période de cinq ans est trop longue. De même, les sujets ont été définis plus clairement. Une mise aux enchères sur le management et le stockage devrait être organisée en octobre 2024. D'éventuels résultats scientifiques intéressants viendraient alors trop tard. Le Fonds de transition énergétique doit avant tout être mobilisé de façon effective pour la transition énergétique.

Je vérifierai s'il est nécessaire de réévaluer le Fonds de transition énergétique et de l'adapter en fonction de l'accord sur l'énergie.

En ce qui concerne les attentes élevées par rapport à skeyes et à la Défense, je me base sur les affirmations du secteur. J'estime qu'elles sont réalistes. Selon le secteur lui-même, l'objectif de 900 MW en Flandre et en Wallonie est irréaliste en raison des radars, des zones d'implantation, des limitations de hauteur, etc.

Pour ce qui concerne le coût, nous avons reçu une estimation de skeyes et de la Défense. Un budget initial de 13,5 millions d'euros est prévu pour cette année-ci et pour l'année prochaine pour supprimer les obstacles. Ce sont en fait des '*quick wins*'.

Au niveau des panneaux solaires, nous commencerons par des projets de démonstration, bien entendu. Notre objectif est avant tout de déterminer ce qui peut être réalisé dans la première zone, où une surface considérable est encore disponible. Il en va de même pour les cellules photovoltaïques sur les toits des bâtiments publics. Là aussi, nous comptons accélérer le potentiel par le biais d'importants gestionnaires de bâtiments au sein des autorités fédérales. La Défense a déjà évoqué un potentiel de 142 MW en pointe.

Pour la capacité offshore, la multiplication par quatre s'applique bien sûr par rapport à la capacité de 2,2 GW actuellement installée. Le gouvernement

onderhandelingstafel worden gevoerd, niet elders.

01.10 **Minister Tinne Van der Straeten** (*Nederlands*): De oppositie vindt nu dat we te ambitieus zijn en te snel werken. Dat is eens iets anders! En hernieuwbare energie lijkt slechts problemen te geven, in tegenstelling tot nucleaire energie.

Het Energietransitiefonds staat expliciet vermeld op de site bij de financiering. Die middelen moeten wat mij betreft voor meer kunnen dienen dan enkel studies. We hebben al aanpassingen gedaan in de laatste oproep, met name voor kortere projecten van een tot twee jaar. Voor bepaalde projecten is vijf jaar immers te lang. Ook werden onderwerpen duidelijker omschreven. In oktober 2024 moet een veiling worden georganiseerd over management en opslag. Interessante bevindingen vanuit de wetenschap komen dan wel te laat. Het Energietransitiefonds moet vooral effectief kunnen worden ingezet voor de energietransitie.

Ik zal nagaan of wij het Energietransitiefonds niet moeten herbekijken en bijsturen volgens het energieakkoord.

Wat die hoge verwachtingen ten aanzien van skeyes en Defensie betreft, ga ik voort op wat de sector zegt. Ik denk dat die realistisch zijn. De sector zelf zegt dat 900 MW aan Vlaamse kant en aan Waalse kant onmogelijk is vanwege de radars, inplantingzones, hoogtebeperkingen en dergelijke meer.

Wat de kostprijs betreft, hebben wij een raming van skeyes ontvangen en een van Defensie. Wij beginnen met 13,5 miljoen euro voor dit jaar en volgend jaar om de beperkingen weg te werken. Dat zijn eigenlijk '*quick wins*'.

Inzake de zonnepanelen beginnen wij uiteraard met demonstratieprojecten. Wij willen vooral kijken wat kan in de eerste zone, waar best nog wat ruimte is. Voor de PV-cellen op overheidsgebouwen geldt hetzelfde. Ook hier willen we het potentieel versnellen via belangrijke gebouwenbeheerders binnen de federale overheid. Defensie sprak al van een potentieel van 142 MW piek.

Voor de offshore geldt de verviervoudiging natuurlijk ten opzichte van de huidig geïnstalleerde 2,2 GW. De vorige regering had inderdaad beslist tot een

précédent avait en effet décidé de doubler la capacité énergétique dans la zone Princesse Elisabeth, mais nous l'avons déjà revue à la hausse sur la base de l'étude de 3E.

En ce qui concerne le *repowering*, je veux surtout penser en termes de solutions, car il peut constituer une solution si un fabricant de turbines a fait faillite entre-temps et que les turbines existantes ne peuvent peut-être plus être entretenues correctement. De cette façon, nous pouvons rendre à la Belgique sa place de pionnière. La question est de savoir s'il faut ou non attendre la fin de la concession. Nous voulons trouver une solution avant la fin de 2022, en concertation avec le secteur.

Les trains à hydrogène peuvent remplacer les locomotives diesel. Aujourd'hui, nous sommes très inquiets au sujet d'une éventuelle pénurie de diesel en Europe et si nous pouvons faire circuler des trains à hydrogène dans un certain nombre de pôles industriels, nous contribuons à notre indépendance. Aujourd'hui, la CMB a déjà un projet concret en cours pour un éventuel projet de démonstration dans le port de Gand.

Pour les mesures concernant la mobilité, je vous renvoie au ministre Gilkinet.

Quant aux questions concernant la période de dix ans et le nombre de réacteurs, je m'en tiens aux accords: une période de dix ans et seulement les deux derniers réacteurs. Dans l'accord de gouvernement, il a toujours été question d'un maximum de 2 GW.

Les facteurs de déclassement pour l'énergie nucléaire qui étaient prévus dans la précédente enchère étaient valables pour les réacteurs étrangers. Ces derniers ne peuvent pas encore participer à la procédure actuelle. Les facteurs de déclassement pour les réacteurs nucléaires nationaux doivent encore être calculés. Lors de chaque enchère, ils sont recalculés pour toutes les technologies. L'enchère T-1 répond spécifiquement à cet objectif.

En ce qui concerne la comparaison entre l'enchère T-1 et l'enchère T-4, il ne s'agit pas d'un glissement, mais de calculs *top-down*. Selon la CREG, il est question de 200 MW. Il n'y a pas de risque de surcapacité, vu qu'il peut être recouru à l'enchère T-1, qui permet d'y faire face. Dans le cadre de la discussion avec la Commission européenne, le split entre les volumes T-1 et T-4 a constitué un élément très important, justement pour éviter toute surpassation de marchés.

verdubbeling in de Prinses Elisabethzone, maar dat hebben wij al opgetrokken op basis van de studie van 3E.

Wat de *repowering* betreft, wil ik vooral oplossingsgericht denken, want dat kan een oplossing zijn als een turbinefabrikant ondertussen failliet is gegaan en de bestaande turbines misschien niet goed meer kunnen worden onderhouden. Zo kunnen we België weer op de kaart zetten als voortrekker. De afweging is of we wachten tot het einde van de concessie of niet. Daar willen we voor eind 2022 uit zijn, in samenspraak met de sector.

Waterstoffreinen kunnen dieseltreinen vervangen. Vandaag zijn er grote zorgen over een mogelijk tekort aan diesel in Europa en als wij in een aantal industriële clusters waterstoffreinen kunnen laten rijden, draagt dat bij aan onze onafhankelijkheid. CMB heeft vandaag al een concreet project lopen voor een eventueel demonstratieproject in de haven van Gent.

Voor de maatregelen rond mobiliteit verwijs ik naar minister Gilkinet.

Wat de vragen over de termijn van tien jaar en het aantal reactoren betreft, houd ik mij aan de afspraken: een periode van tien jaar en alleen de twee jongste reactoren. In het regeerakkoord is steeds sprake geweest van maximum 2 GW.

De *derating*-factoren voor nucleaire energie in de vorige veiling golden voor buitenlandse reactoren. Die kunnen nu nog niet meedoen. De *derating*-factoren voor binnenlandse nucleaire reactoren moeten nog worden berekend. Die worden voor elke veiling herberekend voor alle technologieën. Daarvoor dient specifiek de T-1-veiling.

Wat T-1 versus T-4 betreft, dit is geen verschuiving, het zijn top-down berekeningen. Volgens de CREG gaat het hier om 200 MW. Er is geen risico van overcapaciteit, aangezien de T-1-veiling mee kan worden ingezet en die kan dat opvangen. In de bespreking met de Europese Commissie was de split voor de T-1 en T-4 heel belangrijk, net om *overprocurement* te vermijden.

En ce qui concerne l'IPC, nous n'avons encore reçu de valeurs de personne. Nous pouvons difficilement fixer ce prix nous-mêmes.

Pour la limite de prix de 75 euros, nous avons constaté que les offres étaient effectivement largement inférieures, ce qui démontre que la compétitivité des enchères est primordiale.

Pour l'énergie nucléaire dans le CRM, nous avons opté pour l'adaptation de la capacité non éligible. Cela conduit en fait automatiquement à une offre factice.

(En français) Concernant le mécanisme des prix et le plafonnement, je n'ai pas encore eu de retour complet du sommet européen d'aujourd'hui mais le retour partiel reçu porte notamment sur le *single buy* et sur le fait qu'une plateforme flexible va être installée entre les États-Unis et l'Europe pour pouvoir acheter des volumes de gaz naturel liquéfié (GNL).

Il est aussi question de la référence de prix américaine ("Henry Hub"). Si la Commission européenne conclut un tel contrat, des quantités de GNL seront amenées en Europe à un prix beaucoup plus bas qu'aujourd'hui et on va à nouveau évoluer vers un mix de contrats à court terme et à long terme.

On peut parler d'un *virtual pipeline*. Les gazoducs viennent surtout de Russie, mais aussi de Norvège et des Pays-Bas. Ensuite, il y a le marché GNL qui est un marché mondial et dont le *driver* le plus important est le prix. Le GNL arrive en Europe quand les prix sont très élevés. Cela crée une grande vulnérabilité pour le continent. Des initiatives comme celle entre les États-Unis et l'Europe peuvent apporter de la stabilité.

En même temps, il faut des mesures à court terme avec des effets à long terme. Il n'est pas dans notre intérêt d'établir une relation de longue durée avec les États-Unis, qui ont encore beaucoup de gaz, mais plutôt d'accélérer la transition énergétique. Après cet hiver, il faut assurer l'approvisionnement, mais sans être dépendant des énergies fossiles, comme le prouve la crise en Ukraine.

La Belgique défend un plafonnement des prix. De leur côté, l'Espagne ou le Portugal veulent intervenir sur le marché de gros de l'électricité. Nous nous joignons à la demande italienne d'une intervention sur le marché du gaz. Il faut attaquer le problème à la racine. En intervenant sur l'électricité, on

Inzake het IPC hebben wij nog van niemand waarden ontvangen. Wij kunnen daar moeilijk zelf iets oplakken.

Voor de 75 euro prijslimiet hebben we vastgesteld dat er inderdaad een pak lager is geboden, wat aantoont dat competitiviteit in de veiling het allerbelangrijkst is.

Voor nucleaire energie in het CRM hebben we gekozen voor de aanpassing van niet in aanmerking komende capaciteit. Dat leidt eigenlijk automatisch tot een *dummy* bieding.

(Frans) Wat het prijsmechanisme en het plafond betreft, heb ik nog geen volledige feedback ontvangen van de Europese top van vandaag, maar de gedeeltelijke feedback betreft onder meer de *single buy* en het feit dat er een flexibel platform opgezet zal worden tussen de Verenigde Staten en Europa om volumes vloeibaar aardgas (Ing) te kunnen kopen.

Er wordt ook verwezen naar de Amerikaanse prijsreferentie ("Henry Hub"). Als de Europese Commissie een dergelijk contract sluit, zullen er Ing-volumes in Europa ingevoerd worden tegen een veel lagere prijs dan vandaag en zullen we opnieuw opschuiven naar een mix van kortetermijn- en langetermijncontracten.

We kunnen spreken over een *virtual pipeline*. De gaspijpleidingen komen hoofdzakelijk uit Rusland, maar ook uit Noorwegen en Nederland. Dan is er nog de Ing-markt, die een wereldmarkt is en waarvan de belangrijkste motor de prijs is. Ing komt in Europa aan wanneer de prijzen zeer hoog zijn. Dat maakt ons continent erg kwetsbaar. Initiatieven zoals dat tussen de Verenigde Staten en Europa kunnen voor stabiliteit zorgen.

Tezelfdertijd hebben we kortetermijnmaatregelen nodig met gevolgen op lange termijn. Het is niet in ons belang om een langetermijnrelatie aan te gaan met de Verenigde Staten, die nog veel gas hebben, maar wel om de energietransitie te versnellen. We moeten de continuïteit van de energievoorziening na deze winter verzekeren, maar zonder afhankelijk te zijn van fossiele energiebronnen. Zoveel heeft de Oekraïne-crisis wel aangetoond.

Ons land pleit voor een prijzenplafond. Spanje en Portugal willen ingrijpen op de groothandelsmarkt voor elektriciteit. Wij sluiten ons aan bij de vraag van Italië om in te grijpen op de gasmarkt. We moeten het probleem bij de wortels aanpakken. Als we op de elektriciteitsmarkt ingrijpen, dreigen we de

risquerait de ralentir la transition énergétique. En revanche, jouer sur le gaz aura un effet collatéral immédiat sur l'électricité, qui suit le prix du gaz.

Je n'ai pas de retour de l'AIEA. Nous attendons le rapport de l'Agence de régulation européenne (ACER). Nous avons convenu de nous revoir après le sommet pour implémenter les principes décidés par les chefs d'États, avec un focus sur le *joint procurement single buyer* et la régulation des prix.

(En néerlandais) Selon les calculs de l'Agence internationale de l'énergie (IEA), rien que dans l'Union européenne, les surprofits monteront à 200 milliards d'euros. Cette matière ne pouvant pas toujours être réglementée au niveau national, nous demandons à la Commission européenne de formuler une proposition. De toute façon, le gouvernement prendra lui-même une initiative.

La première étape consistera à réaliser un rapport de situation clair et objectif. Dans un rapport publié à l'automne par l'autorité de régulation, de nombreuses données, telles que les surprofits, étaient qualifiées de confidentielles. J'estime que cela est inacceptable, et j'ai demandé à la CREG de revoir cette qualification et de partager les informations, ce à quoi la CREG a ensuite consenti. Entre-temps, j'ai déjà demandé une nouvelle actualisation ainsi que de nouvelles propositions. Une taxation des surprofits demeure une priorité absolue pour moi.

La CREG peut se targuer d'une grande expertise, et a initié à l'époque la perception de la contribution nucléaire et de la contribution de répartition. C'est également la CREG qui contrôle les coûts d'ENGIE afin de pouvoir estimer les surprofits nucléaires.

Par ailleurs, nous sommes également confrontés aux contrats qui ont été conclus sous le gouvernement précédent et qui ont été bétonnés dans la législation. Intervenir dans les contrats avec ENGIE est particulièrement difficile parce que ces contrats prévoient que le gouvernement ne peut modifier unilatéralement la rente nucléaire pour Doel 1 et 2, ni le mécanisme – c'est-à-dire le calcul de la cotisation de répartition – pour Doel 3 et 4 et Thiange 2 et 3. Nous subissons aujourd'hui les conséquences de choix qui ont été effectués dans le passé mais grâce aux mesures prises par ce gouvernement, des surprofits seront exclus à partir de 2025. Les surprofits ne concernent d'ailleurs pas seulement le nucléaire: d'autres technologies

énergietransitie af te remmen. Een ingreep op de gasmarkt daarentegen zal een onmiddellijke weerslag hebben op de elektriciteitsprijs, want daar speelt het na-ijleffect en die prijs volgt de gasprijs.

Ik heb geen reactie gekregen van het IAEA. Wij wachten het rapport van het Agentschap van de Europese Unie voor de samenwerking tussen energieregulators (ACER) in. We hebben afgesproken om na de top opnieuw bijeen te komen om de door de staatshoofden en regeringsleiders goedgekeurde principes te implementeren, met de focus op *joint procurement single buyer* en prijsregulering.

(Nederlands) Het IEA heeft berekend dat er in de EU alleen al 200 miljard euro overwinsten zijn. Wij vragen de Europese Commissie een voorstel te doen, omdat zoiets niet altijd nationaal te regelen is. In elk geval zal de regering zelf een initiatief nemen.

De eerste stap is een duidelijke en objectieve situatieschets. Een rapport van de regulator in het najaar merkte veel gegevens, zoals de overwinsten, aan als confidencieel. Dat vind ik onaanvaardbaar en ik heb de CREG gevraagd dat opnieuw te bekijken en de gegevens te delen. Dat heeft de CREG vervolgens gedaan. Ondertussen heb ik al een nieuwe update gevraagd evenals nieuwe voorstellen. De overwinsten afromen blijft voor mij een toprioriteit.

De CREG heeft veel expertise en zette destijds de inning van de nucleaire bijdrage en de repartitiebijdrage in gang. Het is ook de CREG die controle uitoefent op de kosten van ENGIE om de nucleaire overwinsten te kunnen inschatten.

Verder worden we ook geconfronteerd met contracten die onder vorige regeringen zijn gesloten en die in wetgeving 'gebetonneerd' zijn. Ingrijpen in de contracten met ENGIE is heel moeilijk omdat ze de bepalingen bevatten dat de regering niet eenzijdig de nucleaire rente voor Doel 1 en 2 en het mechanisme – en dus ook de berekening van de repartitiebijdrage – voor Doel 3 en 4 en Thiange 2 en 3 mag wijzigen. We dragen vandaag de gevolgen van keuzes uit het verleden, maar dankzij de maatregelen van deze regering zijn overwinsten vanaf 2025 uitgesloten. Overwinsten zijn er trouwens niet alleen in het kader van kernenergie: ook andere technologieën moeten worden bekeken.

doivent également être examinées.

(En français) La loi sur les provisions nucléaires sera revue d'ici quelques semaines.

(En néerlandais) La loi fixe chaque fois les délais de paiement en ce qui concerne les provisions nucléaires.

La flexibilité est cruciale. Les deux centrales nucléaires produiront environ 15 TWh sur les 90 TWh de production totale d'électricité. La flexibilité n'est pas seulement importante pour l'énergie nucléaire. Elle nous permettra d'avoir besoin de moins de capacité, grâce au CRM et aux mesures concernant les panneaux solaires et les pompes à chaleur. Une étude de flexibilité menée par Elia se base sur un chiffre de 200 000 pompes à chaleur à l'horizon 2030 et le gouvernement entend accélérer ce processus en prenant une série de mesures. Afin d'augmenter la flexibilité, nous devons également davantage numériser et miser sur l'intelligence artificielle.

En ce qui concerne les importations au départ de la France, nous avons tenu compte de l'indisponibilité de deux centrales nucléaires françaises. En réalité, l'indisponibilité est de quatre à six fois plus importante et la situation est donc nettement moins favorable que ce qu'on a pu lire dans le rapport d'étalonnage. C'est bien évidemment la réalité qui compte.

L'actuel contexte de guerre montre clairement quels investissements ont le plus de sens. Le gouvernement a dû dégager des montants astronomiques afin d'alléger la facture de l'énergie et du carburant. La dépendance des sources fossiles, qui proviennent pour la plupart de Russie, aspire notre économie et vide notre porte-monnaie. Investir dans les énergies renouvelables constitue donc l'option la plus sensée. Il s'agit de renforcer la résilience de notre économie et de nos citoyens et d'empêcher préventivement que les caisses publiques ne se vident.

Ces mesures temporaires sont nécessaires mais des mesures doivent également être mises en place afin d'assurer notre indépendance énergétique qui réduirait les factures de manière structurelle. Le gouvernement va éliminer les obstacles qui se dressent à cet égard sur sa route. Grâce au CRM, à la norme énergétique et aux provisions nucléaires, il a déjà prouvé sa capacité à mener des dossiers difficiles à bonne fin.

(Frans) De wet met betrekking tot de nucleaire voorzieningen zal binnen enkele weken herzien worden.

(Nederlands) De wet bepaalt telkens de betaaltermijnen wat betreft de nucleaire provisies.

Flexibiliteit is cruciaal. De twee kerncentrales zullen instaan voor ongeveer 15 TWh van de elektriciteitsproductie, maar de volledige elektriciteitsproductie bedraagt ongeveer 90 TWh. Flexibiliteit is niet alleen belangrijk voor kernenergie. Ze zal ervoor zorgen dat we minder capaciteit nodig hebben, door het CRM en door de maatregelen voor zonnepanelen en warmtepompen. Een flexibiliteitsstudie van Elia gaat uit van 200.000 warmtepompen tegen 2030 en via maatregelen wil de regering dat proces versnellen. Om een verhoogde flexibiliteit te bereiken, moeten we ook meer digitaliseren en meer artificiële intelligentie inzetten.

Wat de import uit Frankrijk betreft, hielden we rekening met de onbeschikbaarheid van twee Franse kerncentrales. In werkelijkheid is er vier tot zes keer meer onbeschikbaarheid en dat is veel minder gunstig dan wat er in het kalibratierapport staat. De realiteit is wat telt natuurlijk.

De huidige oorlogscontext maakt duidelijk waar investeringen het zinvolst zijn. De regering heeft enorme bedragen moeten vrijmaken om de energie- en de brandstoffactuur te verlichten. De afhankelijkheid van fossiele bronnen, voor een groot stuk afkomstig uit Rusland, zuigt onze economie en onze portemonnee leeg. Het zinvolst is dan ook om te investeren in hernieuwbare energie. Dat zal de weerbaarheid van onze economie en onze burgers verhogen en voorkomen dat onze overheidsfinanciën worden leeggezogen.

Deze tijdelijke maatregelen zijn noodzakelijk, maar er is beleid nodig dat zorgt voor energieonafhankelijkheid, waardoor men structureel kan zorgen voor lagere facturen. De regering zal de obstakels die ze op haar weg tegenkomt, wegwerken. Met het CRM, de energienorm en de nucleaire provisies bewees ze eerder al dat ze moeilijke dossiers tot een goed einde kan brengen.

01.11 Bert Wollants (N-VA): Quant à savoir

01.11 Bert Wollants (N-VA): Het blijft onduidelijk

comment la ministre peut promettre au stade actuel qu'elle produira 1 GW au moyen des panneaux solaires flottants, ce n'est pas clair. Pour la production d'énergie dans l'aéronautique, elle base le 1,5 GW prévu sur une extrapolation d'un chiffre provenant du secteur éolien flamand. Il aurait toutefois fallu écouter skeyes et tenir compte des conditions à respecter afin de garantir la sécurité aérienne.

En ce qui concerne le potentiel du photovoltaïque sur les toits des bâtiments publics, la ministre a brièvement cité un chiffre concernant la Défense. Je n'ai reçu que fort peu de réponses aux nombreuses questions que j'ai posées à ce sujet. Il semble de surcroît que la Régie des Bâtiments n'ait aucune idée de l'orientation et de l'état des toits et ignore donc où les panneaux solaires seront installés. De quels chiffres la ministre dispose-t-elle dans ce dossier?

En ce qui concerne le *repowering*, limiter les discussions aux concessionnaires actuels pourrait être contraire aux règles européennes régissant le fonctionnement du marché. Et prétendre que la Belgique serait le premier pays à se tourner vers *le repowering* est contraire à la vérité. Le Danemark a déjà pris des initiatives dans ce domaine et s'est d'ailleurs heurté à une série de problèmes qui ne peuvent être ignorés. Nous prenons note de l'engagement de la ministre et nous continuerons de suivre ce dossier.

En ce qui concerne le choix en faveur d'une prolongation à dix ans pour 2 gigawatts, la ministre fait observer qu'il en a été convenu ainsi et qu'on ne reviendra pas sur ces choix. La question qui se pose est de savoir si cette option sert bien les intérêts de notre pays.

Nous devons en effet opérer la transition vers plus de renouvelable mais nous ne pouvons pour autant exclure les autres sources d'énergie pauvres en carbone. C'est pourtant ce que fait la ministre, ce qui pourrait nous causer à terme de nouveaux soucis.

Pour une série de matières, la ministre renvoie au ministre de la Mobilité, alors que ces matières concernent des propositions qu'elle a elle-même lancées dans sa note adressée au cabinet restreint. Si elle n'est pas en mesure de nous expliquer ici comment les projets qu'elle a lancés seront mis en œuvre, je me demande pourquoi elle en a pris l'initiative.

La ministre me reproche un manque d'ambition mais, dans le même temps, elle reprend une série

de choses. Comment la ministre peut-elle promettre que 1 GW sera réalisé avec des panneaux solaires flottants. Pour la production d'énergie dans l'aéronautique, elle base le 1,5 GW prévu sur une extrapolation d'un chiffre provenant du secteur éolien flamand. Il aurait toutefois fallu écouter skeyes et tenir compte des conditions à respecter afin de garantir la sécurité aérienne.

In verband met de mogelijke vermogens op overheidsgebouwen gaf de minister een kort cijfer voor Defensie. Op de vele vragen die ik daarover sinds geruime tijd stel, kreeg ik echter nog maar weinig antwoorden. Bovendien blijkt de Regie der Gebouwen geen idee te hebben van de oriëntatie en de staat van de daken en weet ze dus niet waar er zonnepanelen kunnen worden geïnstalleerd. Welke cijfers hanteert de minister?

Inzake *repowering* zou het beperken van de gesprekken tot de huidige concessiehouders kunnen botsen met de Europese regels van de marktwerking. Dat België het eerste land zou zijn dat aan *repowering* gaat doen, klopt niet. Denemarken nam al eerder initiatieven op dat vlak en is daarbij op problemen gestoten, waarmee wel degelijk rekening moet worden gehouden. We nemen nota van het engagement van de minister en volgen dit dossier verder op.

Wat de keuze voor de verlenging van 2 GW voor tien jaar betreft, wijst de minister erop dat dit zo werd afgesproken en dat daarop niet wordt teruggekomen. De vraag is of dat wel in het belang van ons land is.

We moeten inderdaad overschakelen naar meer hernieuwbare energie, maar daarnaast mogen we andere koolstofarme bronnen niet uitsluiten. Dat doet de minister wel, wat ons op termijn opnieuw in de problemen kan brengen.

De minister verwijst voor een aantal zaken naar de minister van Mobiliteit, terwijl zij die voorstellen nochtans zelf in haar nota aan het kernkabinet heeft gelanceerd. Als ze hier niet kan antwoorden hoe die zaken moeten worden gerealiseerd, waarom heeft ze die dan voorgesteld?

De minister stelt dat ik niet ambitieus genoeg ben, maar tegelijk neemt ze een aantal voorstellen over

de propositions qui avaient déjà été mises en avant par mon parti plus tôt dans l'année. Qui donc pêche par manque d'ambition?

Comment l'enchère doit-elle être organisée plus avant? Pourquoi les limites de prix restent-elles si élevées, sachant également que la compétitivité pourrait diminuer à mesure que des règles plus précises sont fixées? En fixant des conditions strictes pour le CO₂, la ministre cherche à écarter les anciennes centrales au gaz du marché, mais elle influence également la compétitivité.

En mettant en avant des contrats pour un délai de quinze ans, la ministre écarte également du marché les contrats annuels mais, de ce fait, elle risque de prolonger les énergies fossiles plus longtemps que nécessaire. N'est-ce pas contradictoire avec son plaidoyer à l'égard des citoyens et des entreprises quant à une moins grande dépendance des combustibles fossiles?

Savait-on déjà précédemment que la prolongation des centrales nucléaires ne pourrait être réalisée qu'à partir de 2027? Le premier ministre avait pourtant affirmé lors de la discussion de l'accord de gouvernement que tout serait encore réglé à temps.

La ministre savait-elle dès le départ qu'il y avait un problème et a-t-elle utilisé ensuite cet élément comme argument pour rendre l'énergie nucléaire impossible?

La ministre tente de masquer par toute une série de chiffres – dont je me demande d'ailleurs sur quoi ils sont basés – la réduction du budget initialement prévu pour le renouvelable, qui était de 8 milliards d'euros, à 673 millions d'euros. Je me félicite toutefois de l'entendre annoncer le lancement d'obligations vertes, qui nous ont permis de récolter 5 milliards d'euros sous la législature précédente, mais je crains toutefois que la recette sera cette fois sensiblement moindre.

Sans doute est-ce dû à un problème de communication du côté de Groen, mais je ne vois actuellement que très peu d'éléments qui garantiraient que les mesures annoncées seront effectivement mises en œuvre. Et quand j'entends que pour la prolongation des centrales, c'est loin d'être gagné, je crains que l'accord conclu au sein du gouvernement ne soit qu'un accord de façade.

Si les discussions au sein du gouvernement sont aussi vives qu'au sein de notre commission, je me demande bien où nous finirons par atterrir. Les solutions qui seront retenues serviront-elles bien les intérêts de nos concitoyens et de nos entreprises?

die mijn partij al eerder dit jaar naar voren heeft geschoven. Wie is er dan te weinig ambitieus?

Hoe moet de veiling verder georganiseerd worden? Waarom blijven de prijslimieten zo hoog, ook wetende dat de competitiviteit mogelijk afneemt naarmate er nadere regels worden vastgelegd? Met strenge grenswaarden voor CO₂ wil de minister oude gascentrales uit de markt duwen, maar zulks beïnvloedt ook de competitiviteit in de markt.

Met contracten voor een termijn van vijftien jaar duwt de minister jaarcontracten uit de markt, maar daardoor riskeert ze fossiele energie net langer te behouden dan noodzakelijk. Dat is toch in tegenspraak met haar pleidooi ten aanzien van burgers en bedrijven om minder afhankelijk te worden van fossiele brandstoffen?

Wist men al eerder dat het verder openhouden van de kerncentrales pas tegen 2027 kan worden gerealiseerd? Nochtans beweerde de premier bij de bespreking van het regeerakkoord dat het allemaal nog tijdig in orde zou kunnen komen.

Wist de minister al van bij het begin dat er een probleem was en gebruikte ze dat nadien als argument om kernenergie onmogelijk te maken?

De minister tracht de overstap van een pakket van 8 miljard euro voor hernieuwbare energie naar slechts 673 miljoen euro te verdoezelen door naar allerlei cijfers te verwijzen waarvan ik me afvraag waarop ze zijn gebaseerd. Het verheugt me weliswaar dat zij het lanceren van groene obligaties aankondigt, waarmee wij tijdens de vorige legislatuur 5 miljard euro hebben opgehaald, maar ik vrees dat het deze keer een pak minder zal zijn.

Ik denk dat het gewoon een communicatiekwestie was voor Groen, maar voorlopig zie ik heel weinig garanties om de aangekondigde zaken te realiseren. Als ik dan hoor dat de verlenging van de kerncentrales nog geen gelopen race is, vrees ik helemaal dat het om een schijnakkoord gaat.

Als binnen de regering even fel wordt gediscussieerd als in deze commissie, vraag ik mij af waarmee men uiteindelijk zal landen. Zal dat wel in het belang zijn van onze burgers en onze bedrijven?

En un mot comme en cent, le récit que nous avons entendu aujourd'hui de la bouche de la ministre comporte de nombreuses lacunes.

01.12 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Votre réponse montre le rôle de l'Europe et le rôle moteur de la Belgique dans les discussions. L'achat groupé de gaz est une mesure d'urgence. La guerre en Ukraine nous apprend que si les pays européens se rassemblent, ils peuvent mettre en place des mécanismes, comme l'achat de vaccins ou de fourniture énergétique. Il faut en tirer des leçons pour l'avenir. Pour financer des investissements dans les énergies renouvelables, il faut créer de la dette ensemble.

Nous avons confiance dans le mandat donné par le gouvernement et dans les ambitions pour les énergies renouvelables.

Les partis pro-nucléaires prétendent que la prolongation des centrales aurait dû se faire dès décembre 2020, qu'il aurait fallu le faire plus tôt, plus vite et beaucoup mieux. Le MR et la N-VA auraient pu le faire lors de la législature précédente, si c'était leur rêve, au lieu de faire aujourd'hui la leçon à la ministre et à tout le gouvernement. Qu'ont-ils fait de 2014 à 2019, à part confirmer la fermeture des centrales en 2025 et promettre neuf centrales au gaz?

01.13 Marie-Christine Marghem (MR): Un accord de gouvernement est négocié et exécuté par les partenaires de la coalition. Cet accord prévoyait en effet la prolongation de deux centrales nucléaires jusqu'en 2025, ce à quoi nous avons déféré en raison de problèmes de sécurité d'approvisionnement. Ceux-ci ne sont peut-être pas flagrants aujourd'hui mais ils ne tarderont pas à réapparaître.

On peut s'inquiéter, comme le fait M. Wollants, de la solidité d'un plan sur lequel nous n'avons aucun détail. Et ne parlons pas du coût, cela nous mènerait trop loin.

Au début de la législature, après avoir lu les grands rapports, j'ai bien vu qu'il fallait maintenir une capacité nucléaire dans le pays au-delà de 2025.

Lorsque je me suis laissée aller à le dire à un

Kortom, het verhaal dat de minister vandaag hier brengt, zit nog vol lacunes.

01.12 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): In uw antwoord wijst u op de rol die Europa kan en moet spelen, en ook op de stuwende kracht die België in de besprekingen geweest is. De groepsaankoop van gas is een noodmaatregel. De oorlog in Oekraïne toont aan dat als de Europese landen de handen ineenslaan, ze mechanismen tot stand kunnen brengen, zoals bij de aankoop van vaccins of nu voor de energielevering. Daaruit moeten we een les trekken voor de toekomst. Om investeringen in hernieuwbare energiebronnen te financieren moeten we gezamenlijk schulden aangaan.

Wij hebben vertrouwen in het mandaat dat de regering gegeven heeft en in de ambitie op het vlak van hernieuwbare energie.

De partijen die voor kernenergie zijn beweren dat er in december 2020 al beslist had moeten worden de kerncentrales langer open te houden, en dat men dat allemaal eerder, sneller en beter had moeten doen. De MR en de N-VA hadden dit nochtans kunnen beslissen tijdens de vorige regeerperiode, als dat toch hun pronucleaire droom was, in plaats van nu de minister en de hele regering de les te lezen. Wat hebben zij gedaan tussen 2014 en 2019, behalve bevestigen dat de centrales in 2025 zouden dichtgaan en negen gascentrales in het vooruitzicht stellen?

01.13 Marie-Christine Marghem (MR): Een regeerakkoord is de vrucht van onderhandelingen tussen de coalitiepartners en wordt door die regeringspartners uitgevoerd. Dat akkoord voorzag inderdaad in de verlenging van de levensduur van twee kernreactoren tot 2025, en dat zullen we effectief ten uitvoer brengen gezien de problemen met de continuïteit van de energievoorziening. Die problemen zijn nu misschien nog niet zo apert, maar ze zullen zeker opnieuw de kop opsteken.

Men kan zich, zoals de heer Wollants, zorgen maken over de ondertimmerdheid van een plan waarvan we de details niet kennen. En dan zwijgen we nog over de kosten, dat zou ons te ver leiden.

In het begin van de vorige zittingsperiode heb ik de grote rapporten gelezen, en toen was wel al duidelijk dat er een nucleaire capaciteit behouden moest blijven in het land na 2025.

Toen ik dat een keer aan een journalist gezegd heb,

journaliste, les partenaires de coalition ont hurlé qu'il n'en était pas question, en raison de l'accord de gouvernement! L'accord que j'ai dû exécuter et celui d'aujourd'hui sont insuffisants au regard de ce dont nous avons besoin. Il faut toujours essayer de mieux faire. C'est pourquoi, au-delà de nos divergences, nous devons essayer de trouver un accord.

Je suis depuis longtemps favorable à un plan ambitieux pour un mix nucléaire-renouvelable, centré sur la volonté de trouver la capacité nécessaire. C'est la première urgence. Si, à l'avenir, nous ne parvenons pas à atteindre la capacité nécessaire et les ambitions affichées, nous en tirerons les conclusions!

Le gouvernement qui devra faire face à des difficultés d'approvisionnement devra aussi gérer de grandes difficultés politiques. Si on n'est pas sérieux sur les données techniques, on finira par se prendre les pieds dans le tapis. On peut donc critiquer le gouvernement précédent ou l'actuel tant qu'on ne voit pas un plan cohérent et solide pour assurer l'approvisionnement.

01.14 Christian Leysen (Open Vld): Mon propos n'est certainement pas d'opposer l'énergie nucléaire aux énergies renouvelables. Je songeais à l'ensemble des investissements du gouvernement dans le renouvelable et l'hydrogène. Nous devons utiliser au mieux les moyens disponibles. Et nous ne pouvons perdre de vue à cet égard que nos voisins investissent eux aussi de manière importante dans les énergies renouvelables.

(En français) Nous sommes en faveur d'une politique énergétique diversifiée. En effet, aucune source d'énergie n'est neutre d'un point de vue géopolitique. Pour nous, la nécessaire transition énergétique doit se faire sans dogmes idéologiques. Le sujet est trop important pour ne pas chercher une solution sur laquelle nous puissions tous nous entendre.

(En néerlandais) Les dix ou vingt prochaines années connaîtront de nouveaux développements technologiques. Nous en ignorons encore tout et nous ne devons pas nous quereller à ce sujet avec les partis des coalitions que nous formons au niveau régional. Nous devons être réalistes mais pas naïfs.

Le problème des prix qui dérapent doit être le moins possible pris à bras le corps *post factum*. Nous ne pouvons pas remonter dans le temps mais nous

schreeuwden de regeringspartners moord en brand: daar zou niets van aan zijn, lees het regeerakkoord! Het regeerakkoord dat ik heb moeten uitvoeren en het huidige regeerakkoord volstaan niet in het licht van onze behoeften. Men moet altijd naar een verbetering streven. Daarom moeten we onze tegenstellingen overstijgen en trachten een akkoord te bereiken.

Ik ben al lang voorstander van een ambitieus plan voor een energiemix van hernieuwbare en nucleaire energiebronnen, die gestoeld is op de wil om de noodzakelijke capaciteit op te brengen. Dat is het allerdringendst. Als we er in de toekomst niet in slagen de noodzakelijke capaciteit te bereiken en de voorgenomen ambities waar te maken, zullen we daar de conclusies uit trekken.

Een regering die te maken zal krijgen met problemen met de continuïteit van de energievoorziening, zal ook met grote politieke problemen geconfronteerd worden. Als men de technische data niet op orde heeft, loopt het uiteindelijk geheel mis. Zolang er geen coherent en solide plan is om de bevoorrading te verzekeren, kan men dus kritiek hebben op de vorige of de huidige regering.

01.14 Christian Leysen (Open Vld): Ik wil kernenergie zeker niet tegenover hernieuwbare energie plaatsen. Ik had het over het geheel aan investeringen van de regering in hernieuwbare energie en waterstof. We moeten de middelen optimaal besteden. We mogen daarbij niet vergeten dat onze buurlanden ook heel wat in hernieuwbare energie investeren.

(Frans) Wij pleiten voor een gediversifieerd energiebeleid. Geen enkele energiebron is geopolitiek neutraal. Wij vinden dat de noodzakelijke energietransitie wars van ideologische dogma's bewerkstelligd moet worden. Dit onderwerp is te belangrijk om niet naar oplossingen te zoeken waarin we ons allen kunnen vinden.

(Nederlands) In de tien of twintig volgende jaren zullen er nog nieuwe technologische ontwikkelingen zijn. We kennen ze nog niet en we moeten er niet over bakkeleien met andere beleidspartijen die in de regio's onze partners zijn. We moeten realistisch zijn, maar niet naïef.

We moeten zo weinig mogelijk *post factum* uit de hand gelopen prijsproblemen oplossen. We kunnen niet meer teruggaan in de tijd, maar we hadden wel

aurions certes été bien inspirés d'investir plus tôt. Nous devons rester humbles: nous avons tous été au pouvoir au cours des vingt dernières années et nous devons tous admettre que nous n'avons guère accordé d'attention à l'énergie. Une fois que les faits se sont produits, c'est un peu facile de venir dire quelles ou quelles mesures auraient dû être prises.

01.15 Bert Wollants (N-VA): Nous avons commis l'erreur de vouloir fermer les centrales nucléaires trop rapidement. Nous avons toujours prolongé leur durée de vie selon ce qui était strictement nécessaire et non strictement souhaitable. Chaque parti a défini ses intentions mais la réalité a évolué de manière imprévue. Groen a encore plaidé pour la fermeture de toutes les centrales au gaz alors qu'aujourd'hui, nous devons en construire plus. En 2012, j'ai plaidé pour la construction de nouvelles centrales nucléaires et le premier ministre de l'époque, Elio Di Rupo, s'est demandé sur quelle planète vivait la N-VA. Aujourd'hui, on envisage la construction de petites centrales nucléaires modulaires. Les énergies renouvelable et nucléaire peuvent toutes deux contribuer à nous pousser le plus rapidement possible sur la voie des sources énergétiques pauvres en carbone.

En son temps, Kristof Calvo intervenait systématiquement en commission pour nous dire que MYRRHA était un très mauvais projet. Mme Van der Straeten sera sans doute la ministre qui aura le plus investi dans ce projet. Le progrès a ses droits et peut-être la prolongation des centrales sera-t-elle encore suivie d'un nouveau projet nucléaire. De la sorte, nous dépendrons moins encore du gaz provenant de Russie et d'autres pays étrangers.

L'échange de vues est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 50.

vroeger beter moeten investeren. We moeten bescheiden zijn: iedereen die de laatste twintig jaar mee beleidsverantwoordelijkheid heeft gedragen, moet kunnen toegeven dat we te weinig aandacht voor energie hebben gehad. Na de feiten is het allemaal makkelijk zeggen wat er had moeten gebeuren.

01.15 Bert Wollants (N-VA): We hebben de fout gemaakt om de kerncentrales te snel te willen sluiten. We hebben steeds verlengd tot het strikt noodzakelijke en niet tot het strikt wenselijke. Elke partij heeft voornemens gemaakt, die anders zijn uitgedraaid. Groen heeft nog gepleit voor de sluiting van alle gascentrales, nu moeten we er bijbouwen. In 2012 heb ik gepleit voor de bouw van nieuwe kerncentrales en toenmalig premier Di Rupo vroeg zich af op welke planeet N-VA leefde. Nu liggen er al kleine, modulaire kerncentrales op tafel. Hernieuwbare en nucleaire energie kunnen allebei ertoe bijdragen om zo snel mogelijk richting koolstofarme bronnen te gaan.

Kristof Calvo opperde destijds elke keer in de commissie dat MYRRHA een superslecht project was. Mevrouw Van der Straeten wordt de minister die wellicht het meeste in het project investeert. De vooruitgang heeft haar rechten en misschien volgt op de verlenging nog een nucleair project. Op die manier komen we nog meer los van Russisch en ander buitenlands gas.

De gedachtewisseling is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.50 uur.