

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Mardi

15-03-2022

Matin

Dinsdag

15-03-2022

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

- Débat d'actualité sur le dossier énergétique et questions jointes de 1
- Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le plaidoyer de la secrétaire d'État pour une réduction des charges dans le dossier énergétique" (55024354C) 1
- Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'analyse de la facture énergétique par la secrétaire d'État au Budget vs la VRT" (55024693C) 1
- Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le coût de l'accord sur l'énergie" (55024947C) 1
- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'augmentation des recettes de TVA à la suite de la hausse des prix énergétiques" (55025953C) 1
- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le coût budgétaire de l'accord sur l'énergie" (55025954C) 1
- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les prix à la pompe" (55025956C) 1
- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La crise de l'énergie et la réapparition de mesures précédemment évoquées" (55025955C) 1
- Steven Matheï à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La hausse des prix de l'énergie et son incidence sur le budget" (55026017C) 1
- Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les mesures à prendre face aux prix extrêmes de l'énergie et des carburants" (55026033C) 1
- Marco Van Hees à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'évolution des recettes de la TVA à la suite de l'explosion des prix de l'énergie" (55026036C) 2

Orateurs: Wouter Vermeersch, Sander Loones, Steven Matheï, Marco Van Hees, Christian Leysen, Gilles Vanden Burre, président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem, Eva De Bleeker,

INHOUD

- Actualiteitsdebat over het energiedossier en toegevoegde vragen van 1
- Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het pleidooi van de staatssecretaris voor een lastenverlaging in het energiedossier" (55024354C) 1
- Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De analyse van de energiefactuur door de staatssecretaris voor Begroting versus de VRT" (55024693C) 1
- Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De kostprijs van het energieakkoord" (55024947C) 1
- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Verhoogde btw-inkomsten door de verhoogde energieprijzen" (55025953C) 1
- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De budgettaire kost van het energieakkoord" (55025954C) 1
- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De prijzen aan de benzinepomp" (55025956C) 1
- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De energiecrisis en de heropleving van eerder circulerende maatregelen" (55025955C) 1
- Steven Matheï aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De stijgende energieprijzen en de impact op de begroting" (55026017C) 1
- Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De maatregelen naar aanleiding van de extreme energie- en brandstofprijzen" (55026033C) 2
- Marco Van Hees aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De evolutie van de btw-ontvangsten als gevolg van de exploderende energieprijzen" (55026036C) 2
- Spreekers:** Wouter Vermeersch, Sander Loones, Steven Matheï, Marco Van Hees, Christian Leysen, Gilles Vanden Burre, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem, Eva De Bleeker,

secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	
Questions jointes de	14	Samengevoegde vragen van	14
- Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'augmentation du taux à dix ans" (55024449C)	14	- Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De stijging van de tienjaarsrente" (55024449C)	14
- Christian Leysen à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence de la récente hausse des taux d'intérêt" (55025270C)	14	- Christian Leysen aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact van de recente rentestijgingen" (55025270C)	14
- Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La hausse des dettes publiques" (55025674C)	14	- Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De verhoogde staatsschulden" (55025674C)	14
- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les prévisions concernant les charges d'intérêt et l'inflation" (55025957C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Christian Leysen, Sander Loones, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	14	- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De prognoses over de rentelast en de inflatie" (55025957C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Christian Leysen, Sander Loones, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	14
Question de Wouter Raskin à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La taxe sur les déchets d'emballage en plastique non recyclé" (55022985C) <i>Orateurs: Wouter Raskin, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	16	Vraag van Wouter Raskin aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De heffing op niet-gerecycleerd verpakkingsafval uit kunststof" (55022985C) <i>Sprekers: Wouter Raskin, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	16
Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'abstention d'opinion de la Cour des comptes sur les comptes annuels de l'État fédéral" (55023449C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	17	Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De onthouding van het Rekenhof over de jaarrekening van de federale Staat" (55023449C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	17
Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La persistance de l'inflation élevée" (55023790C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	20	Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De aanhoudend hoge inflatie" (55023790C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	20
Question de Marco Van Hees à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'article 6 de la loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2022" (55025301C)	21	Vraag van Marco Van Hees aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Artikel 6 van de wet houdende de Middenbegroting voor het begrotingsjaar 2022" (55025301C)	21

Orateurs: **Marco Van Hees, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Sprekers: **Marco Van Hees, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les chiffres de croissance en Belgique les plus bas de l'UE" (55025306C) 22

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De Belgische groeicijfers die bij de laagste van de EU zijn" (55025306C) 22

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Eva De Bleeker**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 15 MARS 2022

Matin

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

van

DINSDAG 15 MAART 2022

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 05 par Mme Marie-Christine Marghem, présidente.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Débat d'actualité sur le dossier énergétique et questions jointes de

- Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le plaidoyer de la secrétaire d'État pour une réduction des charges dans le dossier énergétique" (55024354C)

- Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'analyse de la facture énergétique par la secrétaire d'État au Budget vs la VRT" (55024693C)

- Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le coût de l'accord sur l'énergie" (55024947C)

- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'augmentation des recettes de TVA à la suite de la hausse des prix énergétiques" (55025953C)

- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le coût budgétaire de l'accord sur l'énergie" (55025954C)

- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les prix à la pompe" (55025956C)

- Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La crise de l'énergie et la réapparition de mesures précédemment évoquées" (55025955C)

- Steven Matheï à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La hausse des prix de l'énergie et son incidence sur le budget" (55026017C)

- Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.05 uur en voorgezeten door mevrouw Marie-Christine Marghem.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Actualiteitsdebat over het energiedossier en toegevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het pleidooi van de staatssecretaris voor een lastenverlaging in het energiedossier" (55024354C)

- Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De analyse van de energiefactuur door de staatssecretaris voor Begroting versus de VRT" (55024693C)

- Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De kostprijs van het energieakkoord" (55024947C)

- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Verhoogde btw-inkomsten door de verhoogde energieprijzen" (55025953C)

- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De budgettaire kost van het energieakkoord" (55025954C)

- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De prijzen aan de benzinepomp" (55025956C)

- Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De energiecrisis en de heropleving van eerder circulerende maatregelen" (55025955C)

- Steven Matheï aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De stijgende

Protection des consommateurs) sur "Les mesures à prendre face aux prix extrêmes de l'énergie et des carburants" (55026033C)
 - Marco Van Hees à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'évolution des recettes de la TVA à la suite de l'explosion des prix de l'énergie" (55026036C)

01.01 Wouter Vermeersch (VB): Dans un article d'opinion paru dans *Knack*, la secrétaire d'État s'est dite, il y a quelque temps, opposée à la réduction de la TVA sur l'énergie. Elle a déclaré qu'à la suite de la hausse des prix de l'énergie, les autorités voyaient également leurs recettes de TVA augmenter.

À combien s'élèvent les recettes supplémentaires ainsi encaissées? Qu'en est-il du financement de l'accord à l'examen? La secrétaire d'État a, par ailleurs, souligné que cette hausse des prix de l'énergie entraînerait une hausse de l'inflation et ensuite une indexation. Selon elle, l'inflation a une incidence négative sur le budget. À combien se chiffre cette incidence? Parmi les propositions visant à réduire les prix de l'énergie, quelle solution la secrétaire d'État a-t-elle toujours privilégiée?

Finalement, le gouvernement a opté pour des diminutions temporaires de la TVA. Comment pouvons-nous éviter qu'elles entraînent une augmentation constante des prix du gaz et de l'électricité? Ne doit-on pas privilégier une diminution permanente de la TVA pour ces besoins fondamentaux? Le tarif social élargi a été prolongé jusqu'en septembre. Ne faudra-t-il pas renouveler l'initiative pour l'hiver, qui sera alors à nos portes?

La secrétaire d'État s'est toujours prononcée contre une diminution de la TVA sur l'énergie, mais une analyse du spécialiste de la VRT en matière d'énergie révèle que, même en cas de diminution de la TVA, le budget puise des recettes supplémentaires dans la hausse des prix de l'énergie. Cette analyse montre également que la part fédérale de la facture d'électricité est devenue, pour la première fois depuis des décennies, plus importante que la part régionale. La secrétaire d'État peut-elle confirmer ou infirmer la conclusion de la VRT selon laquelle les accises réformées contribuent aux augmentations de prix?

Puis-je obtenir une comparaison entre le montant mensuel total des recettes supplémentaires et le montant mensuel total de la diminution des recettes pour le budget en cas de réduction de la TVA de 21

energieprijzen en de impact op de begroting" (55026017C)

- Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De maatregelen naar aanleiding van de extreme energie- en brandstofprijzen" (55026033C)

- Marco Van Hees aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De evolutie van de btw-ontvangsten als gevolg van de exploderende energieprijzen" (55026036C)

01.01 Wouter Vermeersch (VB): In een opiniestuk in *Knack* heeft de staatssecretaris zich een tijd geleden uitgesproken tegen een btw-verlaging voor energie. Ze wees erop dat de overheid ook meer btw-inkomsten haalt uit de hogere energieprijzen.

Hoeveel bedragen die meerinkomsten? Hoe staat het met de financiering van het voorliggende akkoord? Ze wees er daarnaast ook nog op dat hogere energieprijzen leiden tot hogere inflatie en vervolgens tot indexering. Volgens de staatssecretaris heeft de inflatie een negatieve impact op de begroting. Hoeveel bedraagt die? Welk van de voorstellen voor een verlaging van de energieprijzen heeft altijd al de voorkeur van de staatssecretaris genoten?

Uiteindelijk heeft de regering voor tijdelijke btw-verlagingen geopteerd. Hoe kunnen we vermijden dat die tot een blijvende stijging van de gas- en elektriciteitsprijzen leiden? Moet de voorkeur niet gaan naar een permanente btw-verlaging voor deze basisbehoeften? Het uitgebreide sociaal tarief werd verlengd tot september. Moet dat vervolgens niet opnieuw gebeuren met de winter die dan voor de deur zal staan?

De staatssecretaris sprak zich steeds uit tegen een btw-verlaging voor energie, maar uit een analyse van de VRT-energiespecialist blijkt dat zelfs bij een btw-verlaging de begroting nog steeds extra inkomsten haalt uit de hogere energieprijzen. De analyse toont voorts aan dat het federale aandeel van de elektriciteitsfactuur voor het eerst in decennia groter is geworden dan het regionale. Kan de staatssecretaris de conclusie van de VRT dat de hervormde accijnzen mee verantwoordelijk zijn voor de prijsstijgingen, bevestigen of ontkrachten?

Kan ik een vergelijking krijgen tussen de totale maandelijkse meerinkomsten en de totale maandelijkse inkomstendaling voor de begroting wanneer de btw van 21 naar 6 % wordt verlaagd.

à 6 %? Comment réformer structurellement et durablement la facture énergétique afin de remédier au problème sous-jacent? À combien s'élèvent les coûts budgétaires pour la prime de chauffage unique de 100 euros et ceux du chèque de 400 euros pour le mazout? Quel est le coût de la réduction temporaire de la TVA sur l'électricité, d'une part, et sur le gaz, d'autre part? Quel est le coût de la prolongation du tarif social étendu pour le deuxième trimestre, d'une part, et pour le troisième trimestre, d'autre part? À combien s'élèvent les recettes supplémentaires résultant de l'augmentation des prix de l'énergie? Le montant de 2,8 milliards d'euros budgétisé a-t-il été fixé en tenant déjà compte également des recettes supplémentaires résultant de la hausse des prix à la pompe? La secrétaire d'État dispose-t-elle d'une estimation de l'incidence globale sur le déficit budgétaire de l'autorité fédérale? Quelles mesures estime-t-elle requises en la matière?

01.02 Sander Loones (N-VA): Hier, le gouvernement a pris des mesures qui auront un impact budgétaire important. J'ai déjà appris par les médias sociaux que le ministre des Finances était "soulagé et satisfait" du résultat. Je me demande néanmoins ce que pense la secrétaire d'État au Budget de cet accord.

Quels conseils a-t-elle donnés par rapport au budget? Pourrait-elle fournir à notre commission un tableau récapitulatif de l'incidence budgétaire de ce nouvel accord énergétique, idéalement ventilé par mois?

Le précédent paquet de mesures énergétiques avait un coût budgétaire de 1,1 milliard d'euros, mais selon le gouvernement, il ne coûterait en pratique que 300 millions d'euros, car l'augmentation des prix de l'énergie entraîne par la même occasion des recettes supplémentaires provenant des accises et de la TVA sur les carburants. La secrétaire d'État n'a pas adhéré à ce raisonnement à l'époque. Selon elle, le gouvernement devrait chercher des revenus ou des économies supplémentaires, faute de quoi un déficit additionnel s'accumulerait. Aujourd'hui, le gouvernement refait la même erreur. En effet, il affirme à nouveau que l'accord ne coûtera pas 1,3 milliard d'euros, mais seulement 200 millions d'euros. Il y aurait notamment 1,1 milliard d'euros de recettes supplémentaires. Cependant, la secrétaire d'État a déclaré à plusieurs reprises au sein de cette commission que cet argent a déjà été affecté à d'autres dépenses. A-t-elle demandé hier à ses collègues membres du gouvernement de communiquer honnêtement à ce sujet cette fois-ci? La vérité apparaîtra de toute façon lors du contrôle budgétaire.

Hoe kan de energiefactuur structureel en duurzaam worden hervormd om het onderliggende probleem aan te pakken? Hoeveel belopen de begrotingskosten voor de eenmalige verwarmingspremie van 100 euro en hoeveel voor de cheque van 400 euro voor stookolie? Hoeveel kost de tijdelijke btw-verlaging voor elektriciteit enerzijds en die voor gas anderzijds? Hoeveel kost de verlenging van het uitgebreide sociaal tarief in het tweede en hoeveel in het derde kwartaal? Hoeveel bedragen de meerinkomsten uit de hogere energieprijzen? Wordt in het in de begroting opgenomen bedrag van 2,8 miljard euro ook al rekening gehouden met de meerinkomsten door de gestegen prijzen aan de pomp? Beschikt de staatssecretaris over een raming van de globale impact op het begrotingstekort van de federale overheid? Welke maatregelen acht ze ter zake noodzakelijk?

01.02 Sander Loones (N-VA): Gisteren heeft de regering maatregelen genomen met een grote budgettaire kostprijs. Op de sociale media heb ik al kunnen lezen dat de minister van Financiën "opgelucht en tevreden" is met het resultaat. Ik vraag mij wel af hoe de staatssecretaris voor Begroting dat akkoord beoordeelt.

Welke adviezen heeft zij gegeven op het vlak van de begroting? Kan ze de commissie een tabel bezorgen met een overzicht van de budgettaire impact van het nieuwe energieakkoord, idealiter uitgesplitst per maand?

Het vorige pakket met energiemaatregelen had een budgettaire kostprijs van 1,1 miljard euro, maar volgens de regering zou het in praktijk slechts 300 miljoen euro kosten, aangezien de gestegen energieprijzen ook leiden tot bijkomende inkomsten uit accijnzen en btw op brandstoffen. De staatssecretaris was het toen niet eens met die redenering. Volgens haar zou de regering wel degelijk op zoek moeten gaan naar extra inkomsten of extra besparingen, of anders zou daardoor een extra tekort worden opgebouwd. En vandaag maakt de regering weer dezelfde fout. Ook nu zegt ze dat het akkoord geen 1,3 miljard euro zal kosten, maar slechts 200 miljoen euro. Er zou immers ook 1,1 miljard euro aan bijkomende inkomsten zijn. De staatssecretaris heeft hier echter al herhaaldelijk gesteld dat die centen al zijn uitgegeven aan andere zaken. Heeft ze gisteren gevraagd aan haar collega-regeringsleden om hierover deze keer wél eerlijk te communiceren? Bij de begrotingscontrole zal de waarheid trouwens toch aan het licht komen.

La secrétaire d'État peut-elle nous communiquer de manière transparente les coûts brut et net de l'accord?

Pourquoi le gouvernement a-t-il choisi d'abaisser la TVA sur le gaz, l'électricité et le mazout durant l'été, lorsque les citoyens ne doivent pas se chauffer, et non pendant l'hiver, une période durant laquelle la consommation est généralement plus élevée? S'il s'agit d'une bonne nouvelle pour le budget, cette initiative est incompréhensible pour les consommateurs. Qui a formulé une telle proposition?

M. Dermagne met actuellement l'accent sur le chèque mazout de 200 euros. Cette communication est compréhensible de sa part puisqu'en Wallonie, 59 % des ménages se chauffent au mazout, contre seulement 29 % en Flandre. Des simulations montrent que les hausses des prix du mazout sont très largement compensées par ce chèque, alors que les citoyens qui se chauffent au gaz reçoivent une compensation nettement plus faible.

Préalablement à l'accord, le ministre des Finances a plaidé pour une réduction des taxes sur l'essence et le diesel au minimum européen, ce qui représenterait une diminution de 17,50 euros sur un plein de 60 litres. Dans l'accord final, la réduction est toutefois limitée à 10 euros. Qui a appuyé sur le frein hier?

Les mesures pourront-elles être mises en œuvre à temps? Les mesures précédentes ont été décidées le 1^{er} février et n'ont pu entrer en vigueur que le 1^{er} mars. À présent, le gouvernement souhaite finaliser le volet légistique de ce nouveau paquet de mesures en deux semaines. Pour le précédent paquet de mesures, la secrétaire d'État avait déjà pu livrer un avis budgétaire après deux jours, mais des retards peuvent intervenir ailleurs dans la chaîne. Quelques fournisseurs ont par exemple signalé ce matin qu'ils ne pourront pas réaliser certains aspects d'ici le 1^{er} avril.

Le gouvernement a d'ores et déjà concocté un mini-accord énergétique, un mini *tax shift* et un mini accord pour l'emploi mais on s'aperçoit aujourd'hui qu'il faut redoubler d'efforts dans tous ces domaines. Un membre du gouvernement s'est-il enquis hier soir de la manière dont le gouvernement compte s'y prendre pour continuer de financer toutes ces mesures?

Chaque dépense supplémentaire devrait être liée à des mesures supplémentaires d'activation de façon

Kan de staatssecretaris ons transparant de bruto- en nettokosten van het akkoord meedelen?

Waarom heeft de regering ervoor gekozen om de btw op gas, elektriciteit en stookolie te verlagen in de zomerperiode – wanneer men zich niet moet verwarmen – en niet in de winterperiode – wanneer men meestal veel verbruikt? Dat is dan wel goed nieuws voor de begroting, maar voor de consumenten valt dat niet te begrijpen. Wie heeft een dergelijk voorstel eigenlijk gedaan?

Minister Dermagne legt nu in zijn communicatie vooral de klemtoon op de stookoliecheque ter waarde van 200 euro. Dat is natuurlijk te begrijpen, want in Wallonië verwarmt nog 59 % van de gezinnen zich met stookolie tegenover slechts 29 % in Vlaanderen. Op basis van simulaties zullen de prijsstijgingen voor stookolie meer dan gecompenseerd worden door die cheque, terwijl wie met gas verwarmt, veel minder wordt gecompenseerd.

De minister van Financiën pleitte voorafgaand aan het akkoord voor een verlaging van de taksen op benzine en diesel tot het Europese minimum. Op een tankbeurt van 60 liter zou dat een korting van 17,50 euro betekenen. In het uiteindelijke akkoord is de korting echter beperkt tot 10 euro. Wie is er gisteren op de rem gaan staan?

Zullen de maatregelen tijdig kunnen worden doorgevoerd? De vorige maatregelen werden beslist op 1 februari en konden pas in werking treden op 1 maart. Nu wil de regering het nieuwe pakket op twee weken tijd wetgevingstechnisch erdoor krijgen. Bij het vorige pakket heeft de staatssecretaris al na twee dagen een begrotingsadvies kunnen afleveren, maar elders in de keten kunnen er vertragingen optreden. Enkele leveranciers meldden deze ochtend bijvoorbeeld al dat zij een en ander niet tegen 1 april kunnen realiseren.

De regering besliste reeds tot een mini-energieakkoord, een mini-taxshift en een mini-arbeidsdeal, maar vandaag blijkt dat er op al die vlakken een stuk meer inspanningen nodig zijn. Heeft iemand in de regering gisteravond de vraag opgeworpen hoe ze al die maatregelen kan blijven financieren?

Elke extra uitgave zou gekoppeld moeten worden aan extra activeringsmaatregelen, zodat onze

à renforcer notre économie et à continuer de garantir le financement de notre modèle social. Or cette liaison n'est pas établie. Nous constatons que le gouvernement fait des dépenses qui sont justifiées car elles permettront de modérer la flambée des prix mais nous constatons aussi que le gouvernement ne se soucie manifestement pas de la manière dont il les financera.

01.03 Steven Matheï (CD&V): Une partie du premier accord énergétique a été intégrée dans le deuxième ajustement budgétaire. Le Conseil des ministres restreint d'hier soir a pris une série de mesures valables et importantes sur le deuxième aspect dont une baisse de la TVA à 6 % pour le gaz que nous réclamions depuis longtemps. Cette mesure sera évaluée en septembre. Il faut évoquer aussi l'intervention pour le mazout car le mazout est toujours une source importante d'énergie. Dans le Limbourg, une famille sur trois se chauffe encore au mazout.

Se pose alors la question du financement, bien entendu. Selon la secrétaire d'État, les augmentations des prix de l'énergie entraînent en termes nets une incidence négative sur le budget. Les modèles de la Banque nationale montrent que l'État, tout comme les citoyens et les entreprises, souffre également des hausses des prix de l'énergie. La secrétaire d'État peut-elle donner de plus amples explications sur les modèles et leurs effets?

Eu égard à la situation internationale actuelle, les prix de l'énergie demeureront probablement élevés pendant une période prolongée. Quels en seraient les effets sur le budget?

01.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Il y a donc un accord du kern, suite à l'explosion des prix de l'énergie.

Pouvez-vous détailler la TVA sur l'électricité, le gaz, le mazout et le carburant en 2021 et 2022? Quel est l'impact des hausses de prix constatées depuis septembre-octobre de l'année passée?

Pourquoi la TVA n'est-elle pas à 6 % de façon permanente sur le produit de première nécessité qu'est l'énergie?

Pourquoi les autres mesures du kern sont-elles si limitées? Par exemple, pourquoi une réduction des accises sur le carburant de 17,5 centimes seulement, alors que les accises s'élèvent à 60 centimes par litre?

économie wordt versterkt en de financiering van ons sociaal model gewaarborgd blijft. Dat gebeurt echter niet. We zien wel gerechtvaardigde uitgaven om de exploderende prijzen te milderen, maar elke bezorgdheid over de financiering ervan ontbreekt blijkbaar.

01.03 Steven Matheï (CD&V): In de tweede begrotingsaanpassing werd een deel van de eerste energiedeal verwerkt. Het kernkabinet van gisteravond heeft een reeks belangrijke en goede maatregelen genomen over het tweede aspect, waaronder de btw van 6 % op gas waarop wij reeds lange tijd aandrongen. Deze maatregel zal in september worden geëvalueerd. Er is ook de tegemoetkoming voor stookolie. Dat is nog steeds een belangrijke energiebron. In Limburg verwarmt nog één gezin op drie met stookolie.

Dan is er natuurlijk de financieringsvraag. Volgens de staatssecretaris leiden de stijgende energieprijzen netto tot een negatieve impact op de begroting. Modellen van de Nationale Bank tonen aan dat de overheid, net zoals burgers en bedrijven, ook lijdt onder de gestegen energieprijzen. Kan de staatssecretaris meer toelichting geven bij de modellen en de effecten ervan?

Door de huidige internationale situatie zullen de energieprijzen waarschijnlijk nog lang hoog blijven. Wat zouden de effecten daarvan op de begroting zijn?

01.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het kernkabinet heeft dus een akkoord bereikt om het hoofd te bieden aan de explosieve stijging van de energieprijzen.

Kunt u meer details geven over de btw op elektriciteit, gas, stookolie en brandstof in 2021 en 2022? Wat is de budgettaire impact van de prijsstijgingen die zich sinds de maanden september en oktober van vorig jaar doen voelen?

Waarom wordt de btw op energie niet permanent tot 6 % verlaagd, aangezien het toch een eerste levensbehoefte betreft?

Waarom blijven de andere maatregelen van het kernkabinet zo beperkt? Waarom worden de brandstofaccijnzen bijvoorbeeld slechts met 17,5 cent verlaagd, terwijl die accijnzen een bedrag van 60 cent per liter vertegenwoordigen?

On dit que le coût des mesures décidées hier serait de 1,3 milliards, mais que l'essentiel – soit 1,08 milliard – serait compensé par les recettes fiscales supplémentaires. Confirmez-vous cela? Et ce montant?

Enfin, on peut chercher des recettes au niveau de l'État, mais aussi au niveau des profits des multinationales de l'énergie (pour les compagnies pétrolières, c'est une avalanche de milliards d'euros!).

Ne faudrait-il pas utiliser ces surprofits et mettre à contribution les multinationales de l'énergie pour financer les baisses de taxes qui permettront aux prix d'être supportables pour les usagers?

01.05 Christian Leysen (Open Vld): Les responsables politiques recherchent toujours un équilibre entre le court et le long terme. Le court terme consiste à réagir à l'actualité. Le long terme consiste à rechercher des solutions structurelles.

Ce gouvernement met parfois du temps à prendre des décisions mais ce sont également de meilleures décisions. La formation des prix est un dossier technique difficile. La politique menée par les partis au gouvernement ces vingt dernières années n'a pas livré les résultats escomptés. Nous nous sommes probablement bercés d'illusions et nous avons sous-estimé les risques géopolitiques. Nous avons également mal évalué le fonctionnement du marché, dans le cas de figure où l'offre structurelle est réduite dans le cadre de la transition énergétique. Et nous avons probablement aussi sous-estimé le coût de cette transition énergétique.

Nous devons nous attaquer aux racines du mal, car nous nous trouvons face à un cercle vicieux. Je me réjouis dès lors de constater que la secrétaire d'État a pris des mesures temporaires. Certains membres sont incohérents lorsqu'ils plaident pour une réduction d'impôt, tout en continuant à évoquer la discipline budgétaire.

Comment la secrétaire d'État surveillera-t-elle l'évolution des prix?

Enfin, je suis impatient de connaître les décisions que prendra la ministre de l'Énergie pour rétablir un équilibre entre l'offre et la demande.

01.06 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Je me

Naar verluidt kosten de gisteren genomen maatregelen 1,3 miljard euro, maar wordt het grootste gedeelte daarvan – namelijk 1,08 miljard euro – gecompenseerd door extra belastingontvangsten. Bevestigt u dat? Klopt dat bedrag?

Men kan tot slot ontvangsten zoeken op het niveau van de Staat, maar men kan ook de winsten van de energiemultinationals aanspreken (wat de oliemaatschappijen betreft, gaat het over miljarden en miljarden euro!).

Zouden die buitensporige winsten niet aangewend moeten worden en zouden de energiemultinationals niet hun duit in het zakje moeten doen om de belastingverlagingen te financieren waarmee de prijzen voor de consument betaalbaarder kunnen worden?

01.05 Christian Leysen (Open Vld): De politiek zoekt steeds naar een evenwicht tussen de korte en de lange termijn. De korte termijn is inspelen op de actualiteit. De lange termijn is het zoeken naar structurele oplossingen.

Deze regering neemt soms wat meer tijd om te beslissen, maar dan worden beslissingen ook beter. De prijsvorming is een moeilijk en technisch dossier. Het beleid van de partijen die tijdens de voorbije twintig jaar in de regering hebben gezeten, heeft niet de gewenste resultaten opgeleverd. Waarschijnlijk hebben we veel aan wishful thinking gedaan en we hebben de geopolitieke risico's onderschat. Wij hebben daarnaast de marktwerking verkeerd ingeschat, wanneer het aanbod structureel wordt verminderd in het kader van een energietransitie. En waarschijnlijk hebben wij ook nog eens de prijs van die energietransitie onderschat.

Wij moeten de problemen ten gronde aanpakken, want wij zitten in een vicieuze cirkel. Ik ben dan ook blij dat de staatssecretaris tijdelijke maatregelen heeft getroffen. Sommige leden zijn inconsequent wanneer zij pleiten voor belastingverlaging, maar toch over budgettaire discipline blijven praten.

Hoe zal de staatssecretaris de prijsevolutie verder monitoren?

Ik kijk tot slot uit naar de beslissingen van de minister van Energie die ervoor moeten zorgen dat aanbod en vraag opnieuw in evenwicht komen.

01.06 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ik ben

félicite que le gouvernement ait pu prendre des mesures d'urgence pour nos concitoyens qui voient les prix de l'énergie flamber et sont dans une situation de détresse ou risquent d'y tomber.

L'accord intervenu est une preuve que ce gouvernement peut prendre des décisions fortes. Il est question de plus de 1,3 milliard d'euros, via la baisse de la TVA sur le gaz et l'électricité. Je ne reviendrai pas sur le chèque mazout ou la baisse des accises sur le diesel.

Je souhaiterais relever les décisions pour la SNCB: 13 millions d'euros sont prévus. Il fallait encourager ceux qui devront prendre plus souvent le train ou les transports publics régionaux.

En outre, je souligne l'élargissement du tarif social. Celui-ci, qui concerne deux millions de Belges, existe depuis le mois de septembre dernier. Les plus fragiles de notre société sont protégés.

On a répondu à l'urgence sociale. Une deuxième phase va s'ouvrir par rapport à un avenir énergétique plus structurel: investir dans l'indépendance énergétique (par rapport à la Russie notamment). Il faut investir massivement dans les énergies renouvelables (air, eau, soleil, déchets, biomasse, géothermie).

D'autres discussions auront lieu par rapport aux différents plans énergétiques A ou B; il va falloir décider à très court terme.

Madame la secrétaire d'État, quel sera l'impact budgétaire des décisions prises cette nuit et aussi par rapport à la deuxième phase de transition énergétique qui s'ouvre?

01.07 Marie-Christine Marghem (MR): Je félicite le gouvernement pour ce paquet de décisions fondamentales dans l'intérêt de la population.

Il fallait, dès le moment où la crise s'annonçait, prendre les mesures fortes liées au tarif social. Or, cela a pris beaucoup de temps avant que l'on ne considère qu'il fallait aider, de manière structurelle, la classe moyenne.

Madame la secrétaire d'État, quel est l'impact budgétaire de ce type de décision?

blij dat de regering noodmaatregelen heeft kunnen nemen ten behoeve van onze medeburgers, want zij worden geconfronteerd met torenhoge energieprijzen en verkeren in financiële nood of dreigen erin te raken.

Het bereikte akkoord is het bewijs dat deze regering krachtdadige beslissingen kan treffen. Het betreft een pakket van meer dan 1,3 miljard euro, via de verlaging van de btw op gas en elektriciteit. Ik ga niet dieper in op alle maatregelen, zoals de stookoliecheque of de verlaging van de accijnzen op diesel.

Ik zou wél de beslissingen met betrekking tot de NMBS willen belichten: er wordt hiervoor 13 miljoen euro uitgetrokken. Er waren maatregelen nodig ter ondersteuning van degenen die vanaf nu vaker de trein of het gewestelijk openbaar vervoer zullen moeten nemen

Bovendien wil ik de verlenging van het uitgebreide sociaal tarief onderstrepen. Twee miljoen Belgen kunnen gebruikmaken van dat tarief, dat sinds de maand september bestaat. De meest kwetsbaren in onze samenleving worden dus beschermd.

Men heeft gereageerd op de sociale noodsituatie. Een tweede fase is aangebroken waarin er beslist zal worden over een structurelere toekomst van de energievoorziening: investeren in energieonafhankelijkheid (van Rusland met name). Er moet massaal geïnvesteerd worden in hernieuwbare energiebronnen (wind, water, zon, afval, biomassa, geothermie).

Er zal verder gediscussieerd worden over de verschillende energieplannen A en B; men zal op korte termijn de knoop moeten doorhakken.

Mevrouw de staatssecretaris, wat zal de impact op de begroting zijn van de beslissingen die vannacht genomen werden en van de tweede fase van de energietransitie die voor de deur staat?

01.07 Marie-Christine Marghem (MR): Ik feliciteer de regering met dit pakket fundamentele beslissingen in het belang van de bevolking.

Toen de crisis uitbrak, moesten er forse maatregelen in verband met het sociale tarief genomen worden. Het heeft echter veel tijd gekost om in te zien dat de middenklasse structureel gesteund moet worden.

Mevrouw de staatssecretaris, welke impact heeft zulke beslissing op de begroting?

M. Vanden Burre disait que la décision suivante ne peut être retardée. En effet, elle concerne des dizaines d'années dans notre politique énergétique et doit être prise ce vendredi pour mettre en œuvre le cadre permettant de la concrétiser à l'avenir, particulièrement au-delà de 2025.

Certes, le vent et le soleil appartiennent à tout le monde, mais le soleil ne luit pas en permanence et le vent ne souffle pas en permanence. Donc, il faut des moyens sûrs et stables qui permettent une production assurant notre indépendance énergétique et pauvre en CO₂.

Le gouvernement va se pencher sur la durée d'exploitation de notre parc nucléaire et devra identifier les besoins pour assurer suffisamment d'électricité pendant des années.

Le renouvelable est compris dans ce mix électrique. Pour implémenter les nouvelles technologies qui seront plus modulables et s'associeront mieux au renouvelable intermittent, il faut maintenir une capacité de production nucléaire.

Le chiffre à prendre en compte ne se limite donc pas aux deux centrales comprises dans l'accord de gouvernement, mais au-delà, pour pouvoir, dans les années à venir, assurer à la population suffisamment d'électricité pauvre en CO₂, avec les meilleures technologies et les meilleurs professionnels.

Madame la secrétaire d'État, nous aurons bien besoin de vos projections pour cela, sachant que le renouvelable est gourmand en subsides, c'est-à-dire en soutien du consommateur ou de l'État. Il faudra donc aussi entamer des négociations avec ENGIE. Tout cela doit être évalué pour donner au gouvernement l'assurance de la faisabilité financière de ce processus énorme qui est vraiment crucial pour l'avenir de notre pays.

01.08 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Pour la classe moyenne, le meilleur mécanisme de protection est l'indexation des salaires.

01.09 Marie-Christine Marghem (MR): Pour les indépendants, il n'y a pas d'indexation de salaire!

01.10 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): La dernière fois qu'il y a eu un saut d'index, c'était sous

De heer Vanden Burre heeft verklaard dat de volgende beslissing niet kan worden uitgesteld. Die heeft immers betrekking op ons energiebeleid voor de komende tientallen jaren. Ze moet volgende vrijdag genomen worden. We moeten het kader vastleggen waarin ze in de toekomst, vooral na 2025, uitgevoerd kan worden.

Natuurlijk zijn de wind en de zon van iedereen maar de zon schijnt niet altijd en de wind waait niet zonder onderbreking. We hebben dus veilige en stabiele productiemiddelen nodig die onze energieonafhankelijkheid waarborgen en voor een lage CO₂-uitstoot zorgen.

De regering zal zich over de levensduur van onze kerncentrales buigen en zal moeten nagaan welke behoeften er zijn opdat we de zekerheid zouden hebben gedurende vele jaren over voldoende elektriciteit te beschikken.

Hernieuwbare energie is een integrerend deel van die energiemix. Men moet echter een zekere nucleaire productiecapaciteit behouden om de nieuwe technologieën, die moduleerbaar zullen zijn en een betere aanvulling zullen vormen op de intermitterende hernieuwbare energie, te kunnen implementeren.

Men mag zich bij de berekeningen dus niet beperken tot de twee in het regeerakkoord opgenomen kerncentrales, maar men moet verder gaan om de komende jaren te kunnen voorzien in voldoende CO₂-arme elektriciteit voor de bevolking, die met behulp van de beste technologieën en door de beste professionals geproduceerd wordt.

Mevrouw de staatssecretaris, om dat te bewerkstelligen hebben we uw vooruitzichten nodig, in de wetenschap dat hernieuwbare energiebronnen veel subsidies vergen, m.a.w. door de consumenten of door de Staat ondersteund worden. Men zal dus onderhandelingen moeten opstarten met ENGIE Electrabel. Al die aspecten zullen geëvalueerd moeten om de regering zekerheid te verschaffen op het stuk van de financiële haalbaarheid van dat immense proces, dat cruciaal is voor de toekomst van het land.

01.08 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Voor de middenklasse is de loonindexering het beste beschermingsmechanisme.

01.09 Marie-Christine Marghem (MR): Voor zelfstandigen is er geen loonindexering!

01.10 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De laatste indexesprong werd doorgevoerd onder de

le gouvernement précédent MR/N-VA. Nous avons déclaré qu'il n'y aurait pas de saut d'index cette fois-ci. C'est tout de même la principale mesure de protection de la classe moyenne, les employés ou les fonctionnaires.

Concernant l'énergie, les différences de vision entre nous sont connues. J'ai confiance en la capacité du gouvernement à trouver le meilleur mix énergétique. Nous pensons que l'avenir est au renouvelable, l'objectif étant de parvenir à l'horizon 2030 ou 2050 à 100 % de renouvelable. D'ici la fin de la semaine, il faudra prendre une décision pour les dix ans à venir, pour avoir un mix permettant d'atteindre cet objectif.

01.11 Sander Loones (N-VA): La présidente évoque, à juste titre, les répercussions des prix pour les indépendants. M. Vanden Burre fait référence au mécanisme d'indexation comme s'il s'agissait de la panacée, alors que l'index ne tient pas compte des prix à la pompe. Je tiens à souligner que sous la coalition suédoise, le pouvoir d'achat des revenus faibles et moyens a augmenté. Tels sont les faits.

01.12 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Hier, le gouvernement a pris d'importantes décisions. En ce qui concerne les recettes supplémentaires encaissées par les pouvoirs publics, je renvoie à la réponse fournie en commission le 8 mars. En janvier, elles étaient estimées à 813 millions d'euros. Depuis lors, les prévisions en matière de prix ont encore augmenté. Les recettes supplémentaires sont à présent évaluées à 569,6 millions d'euros pour le gaz et l'électricité, à 226,9 millions pour le mazout de chauffage, à 105,8 millions pour l'essence et à 128,1 millions pour le diesel.

Par rapport aux montants estimés dans le budget pour 2022, le total des recettes supplémentaires s'élève donc à 1 090 millions d'euros pour le gaz et l'électricité, à 309 millions d'euros pour le mazout, à 177 millions d'euros découlant de la diminution des dépenses relatives aux certificats verts, à 32 millions pour les contributions de répartition, à 105,8 millions d'euros pour l'essence et à 128,1 millions d'euros pour le diesel. Nous recevons, dans le courant de cette semaine, un rapport du Comité de monitoring sur l'incidence globale du niveau élevé des prix de l'énergie sur les finances publiques.

Sur le plan macroéconomique, la hausse des prix de l'énergie exercera une influence négative sur les finances de l'État, comme la Banque nationale l'a

vorige regering van MR en N-VA. Wij hebben gezegd dat er deze keer geen indexsprong zou komen. De index is de belangrijkste bescherming van de middenklasse, de werknemers of de ambtenaren.

De verschillen in visie op het energievraagstuk zijn bekend. Ik heb er vertrouwen in dat de regering de beste energiemix zal kunnen uitwerken. Wij geloven dat hernieuwbare energiebronnen de toekomst zijn. Het doel is om tegen 2030 of 2050 volledig over te schakelen op hernieuwbare energie. Tegen het einde van de week zal er een beslissing genomen moeten worden voor de komende tien jaar, om een energiemix samen te stellen die ons in staat zal stellen dat doel te bereiken.

01.11 Sander Loones (N-VA): De voorzitter spreekt terecht over de impact van de prijzen voor zelfstandigen, maar de heer Vanden Burre verwijst naar het indexmechanisme als de oplossing voor alles, terwijl de prijzen aan de pomp niet worden doorgerekend in de index. Ik wijs erop dat de koopkracht onder de Zweedse regering is gestegen voor de lage en middeninkomens. Dat zijn nu eenmaal de feiten.

01.12 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Gisteren heeft de regering belangrijke beslissingen genomen. Wat de meerinkomsten voor de overheid betreft, verwijs ik naar het antwoord in de commissie van 8 maart. In januari werden de meerinkomsten geraamd op 813 miljoen euro. Sindsdien zijn de prijsverwachtingen nog gestegen. De bijkomende meeropbrengsten voor gas en elektriciteit worden nu geraamd op 569,6 miljoen euro, voor stookolie op 226,9 miljoen euro, voor benzine op 105,8 miljoen euro en voor diesel op 128,1 miljoen euro.

De totale meeropbrengsten in vergelijking met de geraamde begrotingsbedragen voor 2022 zijn dus 1.090 miljoen euro voor gas en elektriciteit, 309 miljoen euro voor stookolie, 177 miljoen euro door de mindere uitgaven aan groenestroomcertificaten, 32 miljoen euro voor de repartitiebijdragen, 105,8 miljoen euro voor benzine en 128,1 miljoen euro voor diesel. Later deze week verwachten we een rapport van het Monitoringcomité over de globale impact van de hoge energieprijzen op de overheidsfinanciën.

Op macro-economisch vlak zullen de hogere energieprijzen een negatieve impact hebben op de overheidsfinanciën, zoals uiteengezet tijdens een

expliqué lors d'un webinaire organisé le 17 décembre 2021. L'effet positif des recettes supplémentaires de la TVA est compensé par une hausse des salaires résultant de l'indexation et par la baisse des recettes provenant de l'impôt des sociétés. Les dotations du fédéral aux entités fédérées augmentent également en raison de l'indexation.

Le gouvernement a dans l'intervalle demandé à la Banque nationale et au Bureau fédéral du Plan de réaliser une première analyse de l'incidence économique de la guerre en Ukraine et des sanctions.

J'en viens à l'impact budgétaire de la première série de mesures visant à augmenter le pouvoir d'achat.

Les coûts de la prime de chauffage de 100 euros pour tous les contrats d'électricité résidentiels sont estimés à 520 millions d'euros, ceux de la réduction temporaire de la TVA sur l'électricité à 320 millions d'euros et ceux de la prolongation du tarif social étendu durant le deuxième trimestre à 94 millions d'euros. Les coûts pour le premier trimestre se sont avérés 185 millions d'euros plus élevés que ceux initialement estimés, en conséquence de la forte hausse des prix de l'électricité et du gaz. L'impact budgétaire global des mesures est de 1,12 milliard d'euros. En outre, lors de la conversion des prélèvements fédéraux en accises, le niveau de ces accises a été gelé. Si les dépenses augmentent, par exemple dans le cadre du tarif social classique, l'incidence budgétaire augmente.

S'agissant des mesures supplémentaires du 14 mars 2022, les coûts de la diminution de la TVA sur l'électricité jusqu'au 30 septembre 2022 inclus sont estimés à 297,6 millions d'euros, ceux portant sur le gaz naturel et les réseaux de distribution de chaleur à 384 millions d'euros, ceux portant sur la réduction unique de 200 euros sur la facture pour toute personne se chauffant au mazout, au propane et au butane à 210 millions d'euros. Le Fonds Social Mazout enregistre une augmentation unique de 17 millions d'euros. Les coûts liés à la prolongation du tarif social élargi pour le troisième trimestre sont estimés à 94,5 millions d'euros. Les coûts de la diminution des accises spéciales sur l'essence et le diesel jusqu'au 30 septembre 2022 inclus, associée à un système de cliquet lorsque le prix maximal descend en dessous d'un certain seuil, sont estimés à 288 millions d'euros. En compensation de la hausse tarifaire prévue, la SNCB se voit octroyer un financement unique de 13 millions d'euros. Les coûts afférents au chômage temporaire dans les entreprises malmenées par la

webinar van de Nationale Bank op 17 december 2021. Het positieve effect van de meerontvangsten uit btw wordt gecompenseerd door de stijging van de lonen als gevolg van de indexering en door de daling van de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting. Ook de dotaties van de federale overheid aan de gefedereerde entiteiten stijgen door de indexing.

De regering heeft de Nationale Bank en het Planbureau ondertussen gevraagd om een eerste analyse te maken van de economische impact van zowel de oorlog in Oekraïne en als van de sancties.

Ik kom tot de budgettaire impact van de eerste reeks koopkrachtverhogende maatregelen.

De kosten voor de verwarmingspremie van 100 euro voor alle residentiële elektriciteitscontracten worden op 520 miljoen euro geraamd, die voor de tijdelijke btw-verlaging voor elektriciteit op 320 miljoen euro en die voor de verlenging van het uitgebreide sociaal tarief in het tweede kwartaal op 94 miljoen euro. De kosten voor het eerste kwartaal vielen 185 miljoen euro hoger uit dan initieel geraamd als gevolg van de sterk verhoogde elektriciteits- en gasprijzen. Samen hebben de maatregelen een budgettaire impact van 1,12 miljard euro. Bovendien werd bij de omvorming van de federale heffingen naar een accijns de hoogte van die accijns bevroren. Indien de uitgaven, bijvoorbeeld in het kader van het klassieke sociaal tarief, stijgen, dan loopt de budgettaire impact op.

Wat de bijkomende maatregelen van 14 maart 2022 betreft, worden de kosten voor de btw-verlaging voor elektriciteit tot en met 30 september 2022 op 297,6 miljoen euro geraamd, die op aardgas en warmtenetten op 384 miljoen euro, die voor de eenmalige korting van 200 euro op de factuur voor wie met stookolie, propaan en butaan verwarmt, op 210 miljoen euro. Voor het Sociaal Stookoliefonds is er een eenmalige verhoging met 17 miljoen euro. De kosten voor de verlenging van het uitgebreide sociaal tarief voor het derde kwartaal worden op 94,5 miljoen euro geraamd. De kosten voor de verlaging van de bijzondere accijnzen op benzine en diesel tot en met 30 september 2022 – gekoppeld aan een cliquetsysteem wanneer de maximumprijs onder een bepaalde drempel zakt – worden op 288 miljoen euro geraamd. Ter compensatie van de geplande tariefverhoging ontvangt de NMBS een eenmalige financiering van 13 miljoen euro. De kosten voor de tijdelijke werkloosheid in bedrijven die te lijden hebben onder de Oekraïne-crisis, worden op 25,3 miljoen euro

crise ukrainienne sont estimés à 25,3 millions d'euros. Au total, cet ensemble de mesures s'élève à 1,33 milliard d'euros.

Toute question d'ordre technique et les questions relatives au calendrier et à l'applicabilité peuvent être adressées aux ministres des Finances et de l'Énergie.

Je ne me prononcerai pas sur les négociations, pour ne pas hypothéquer les négociations futures.

01.13 Wouter Vermeersch (VB): La nuit dernière, le gouvernement a pris une série de mesures temporaires à portée limitée, mais nous attendons toujours une solution structurelle et durable pour la crise énergétique qui perdure. De plus, les mesures n'aident pas vraiment la classe moyenne, qui est le plus durement touchée par la flambée des prix de l'énergie. Toutes les études montrent que les baisses temporaires de la TVA conduisent finalement à des hausses permanentes des prix. Nous regrettons que cette diminution ne soit pas permanente. En outre, elle ne s'appliquera que pour la période d'avril à septembre, la période la plus douce de l'année. Il faudra donc attendre, non sans inquiétude, ce que le prochain hiver nous réserve. La réduction "intelligente" de la TVA prônée ne figure pas non plus dans cet accord. Le Vlaams Belang veut que tous les taxes et prélèvements inutiles soient retirés de la facture.

La secrétaire d'État ne s'étend pas davantage sur les recettes budgétaires supplémentaires qui découlent de la hausse des prix de l'énergie, et qui se chiffrent en milliards. Les mesures présentées ne garantissent nullement que ces recettes supplémentaires ne profitent à la population.

01.14 Sander Loones (N-VA): La secrétaire d'État a déclaré qu'il serait déloyal de révéler comment les négociations se sont déroulées, mais qu'en est-il de la loyauté des ministres qui ont tout à tour alimenté des articles de presse avant le début des négociations pour rester tout de même sous les projecteurs? Sur la base de la communication préalable et actuelle dans les médias sociaux, nous pouvons assez bien deviner ce qui s'est passé autour de la table des négociations.

La secrétaire d'État a bien fait d'évoquer le coût total. On peut jongler à souhait avec les chiffres, mais seul le coût total compte pour le budget en définitive. Le rapport du Comité de monitoring promet d'être substantiel. Pour les paquets énergétiques, nous en sommes déjà à 2,4 milliards d'euros. Par ailleurs, il a été procédé à deux

geraamd. In totaal kost dit maatregelenpakket 1,33 miljard euro.

Technische vragen en vragen over de timing en de uitvoerbaarheid kunnen aan de ministers van Financiën en van Energie worden gericht.

Op de vraag over de onderhandelingen zal ik niet ingaan, om toekomstige onderhandelingen niet te hypothekeren.

01.13 Wouter Vermeersch (VB): De regering nam vannacht een reeks beperkte en kortstondige maatregelen, maar een structurele en duurzame oplossing voor de langdurige energiecrisis blijft uit. De middenklasse, die het zwaarst door de hogere energieprijzen wordt getroffen, wordt hierdoor niet echt geholpen. Alle onderzoeken wijzen uit dat tijdelijke btw-verlagingen uiteindelijk tot permanente prijsstijgingen leiden. Wij betreuren dat er geen permanente verlaging komt. Bovendien geldt de verlaging van april tot september, de minst koude periode van het jaar. Het blijft dus bang afwachten wat de volgende winter zal brengen. Ook van de aangekondigde 'slimme' btw-verlaging is er geen spoor. Voor het Vlaams Belang moeten alle onnodige heffingen uit de factuur worden gehaald.

De staatssecretaris gaat niet nader in op de meerinkomsten voor de begroting uit de hogere energieprijzen, die in de miljarden lopen. Met de voorliggende maatregelen is het zeker niet zo dat die naar de bevolking terugvloeien.

01.14 Sander Loones (N-VA): Volgens de staatssecretaris zou het niet loyaal zijn om te onthullen hoe de onderhandelingen zijn verlopen, maar hoe loyaal is het dat minister na minister, nog voor de onderhandelingen plaatsvinden, krantenartikels vullen om toch maar in de schijnwerpers te kunnen staan? Op basis van de communicatie vooraf en van vandaag op de sociale media kunnen we toch wel vrij goed achterhalen wat er rond de onderhandelingstafel is gebeurd.

Het is goed dat de staatssecretaris het heeft over de totale kostprijs. Men kan zoveel als men wil goochelen met de cijfers, maar uiteindelijk telt voor de begroting enkel de totale kostprijs. Het rapport van het Monitoringcomité belooft stevig te worden. Voor de energiepakketten zitten wij al aan 2,4 miljard euro. Daarnaast zijn er ook al twee

ajustements budgétaires, dont le traitement des paquets énergétiques constitue une partie, mais nous avons dépassé de plusieurs milliards d'euros un budget déjà bien dans le rouge. Et nous ne sommes qu'en mars!

Il est plus simple d'établir des raccordements au gaz en Flandre, dans les zones densément peuplées, qu'en Wallonie, où la situation est plus complexe du point de vue géographique. Tel n'est pas l'objet du débat, mais nous constatons que l'aide n'est pas accordée conformément au principe d'égalité. Il n'est pas équitable d'offrir un chèque de 200 euros aux personnes qui se chauffent au fioul alors que celles qui se chauffent au gaz bénéficient d'une aide de seulement 90 euros environ.

À brève échéance, les allocations permettent, certes, de réduire les factures, mais aucune décision politique structurelle n'a été prise hier. M. Leysen donne l'impression que la décision sur les centrales nucléaires équivaut à une solution structurelle. Il s'agit bien entendu d'un dossier d'une importance fondamentale pour notre approvisionnement énergétique, mais d'un point de vue budgétaire, ce n'est pas une solution. Au contraire, l'allongement de la durée de vie des centrales ne fera qu'augmenter les factures dans le budget pluriannuel.

Si nous voulons réellement examiner la question de la viabilité financière dans sa globalité, il convient d'agir en vue de rétablir l'équilibre budgétaire. Dès lors que les investissements et donc les dépenses augmentent, il faut également veiller, en contrepartie, à un financement plus structurel de notre sécurité sociale, ce qui signifie qu'il faut augmenter le taux d'emploi. Le ministre Dermagne doit comprendre qu'il lui faut revoir sa copie.

01.15 Steven Matheï (CD&V): Cet investissement supplémentaire de 1,3 milliard d'euros n'est certainement pas rien. En septembre sera évalué ce qui doit ou peut encore être fait. Il est également important de prévoir un soubassement crédible de ces mesures. Le rapport du Comité de monitoring nous permettra de voir comment la situation évoluera dans les mois à venir, y compris dans le domaine de l'énergie.

01.16 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Madame la secrétaire d'État, vous dites qu'il faut tenir compte de l'indexation des salaires des fonctionnaires, mais faites fi de ceux du privé, qui affecte les précomptes professionnels et les impôts perçus sur ces salaires.

begrotingsaanpassingen gebeurd, waarvan een stuk de verwerking is van de energiepakketten, maar men zit al aan vele miljarden euro's boven op een al donkerrode begroting. En we zijn nog altijd maar maart!

Het is makkelijker om in Vlaanderen, in dichtbevolkt gebied, gasaansluitingen te hebben, terwijl dat in Wallonië geografisch moeilijker ligt. Dat is de discussie niet, maar we zien dat niet iedereen gelijk wordt behandeld bij de steun. Het is toch niet eerlijk dat mensen die verwarmen met stookolie, nu een cheque krijgen van 200 euro, maar mensen die verwarmen met gas slechts een tegemoetkoming krijgen van circa 90 euro.

Tegemoetkomingen op korte termijn zorgen voor een verlaging van de facturen, maar er zijn gisteren geen structurele politieke beslissingen genomen. De heer Leysen creëert een sfeer alsof een structurele oplossing zou liggen in de beslissing over de kerncentrales. Dat is natuurlijk een fundamenteel belangrijk dossier voor onze energiebevoorrading, maar budgettair gezien is dat geen oplossing. Integendeel, de levensduurverlenging zal de facturen in de meerjarenbegroting enkel verhogen.

Als we echt willen nagaan of alles betaalbaar blijft, dan zullen we toch moeten handelen om het budgettair evenwicht te herstellen. Als er meer investeringen en dus ook meer uitgaven gebeuren, dan moet er aan de andere kant evenzeer gewerkt worden aan een meer structurele financiering van onze sociale zekerheid, hetgeen betekent dat er meer mensen aan de slag moeten. Minister Dermagne moet maar best beseffen dat hij zijn huiswerk opnieuw moet maken.

01.15 Steven Matheï (CD&V): Deze extra investering van 1,3 miljard euro is zeker niet niks. In september wordt in een evaluatie onderzocht wat er dan nog moet of kan gebeuren. Ook een geloofwaardige onderbouwing van deze maatregelen is belangrijk. Dankzij het rapport van het Monitoringcomité zullen we zien hoe de situatie de komende maanden zal evolueren, onder meer op het vlak van energie.

01.16 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Mevrouw de staatssecretaris, u zegt dat men rekening moet houden met de indexering van de ambtenarenweden, maar rept met geen woord over de indexering van de lonen in de privésector, die een impact heeft op de bedrijfsvoorheffing en de belastingen die op die lonen geïnd worden.

Les mesurette décidées hier par le gouvernement sont tardives, insuffisantes et temporaires. Il est incroyable que, face à la hausse des prix depuis septembre-octobre, il ait fallu attendre aussi longtemps pour les premières interventions. On nous a indiqué qu'il était impossible de réduire la TVA sur le gaz, pour ne pas discriminer les utilisateurs de mazout. Il a fallu que la situation devienne catastrophique pour passer aux 6 % sur le gaz.

De même, le dossier des accises est incompréhensible. On réduit de 0,175 euro celles sur le carburant, alors qu'elles s'élèvent à 67 cents par litre. Dans une situation de crise et d'urgence, on peut faire l'impasse sur les règles européennes. Et même en les respectant, on pourrait réduire les accises de 29 cents.

Le fait qu'on ait attendu et qu'on applique un cliquet sur des prix énormes est aussi incroyable. Le cliquet inversé avait été appliqué en 2005, 2006 et 2008 sur la base d'un prix de 1,50 euro. Maintenant, on est dans la logique inverse: on dit que quand nous serons de nouveau à 1,70 euro, nous ré-augmenterons les accises par un cliquet positif. Ce gouvernement se moque de la population!

Je rappelle aussi à M. Vanden Burre que les carburants ne sont pas inclus dans l'indice santé qui sert à l'indexation des salaires.

Allons chercher l'argent dans les caisses de l'État, mais envisageons aussi autre chose. Il n'est pas normal que la population souffre à ce point et que des multinationales de l'énergie fassent des profits record!

01.17 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): L'index est un mécanisme de protection de la classe moyenne, qui permet aux employés et aux fonctionnaires de voir leur pouvoir d'achat en partie adapté à la hausse des prix. Il n'est certes pas suffisant et c'est pour cela que nous prenons des mesures, notamment sur les carburants.

Je sais bien que le carburant n'est pas dans l'index. Néanmoins, avec l'indexation, les employés voient une différence sur leur fiche de paie par rapport à

De cosmétique ingrepen waarover de regering het gisteren eens raakte, komen te laat en zijn ontoereikend en van tijdelijke aard. Het is niet te geloven dat we zo lang hebben moeten wachten vooraleer er een eerste keer actie ondernomen werd om de prijsstijgingen waarmee we sinds september en oktober geconfronteerd worden te ondervangen. Men stelde destijds dat het onmogelijk was om de btw op gas te verlagen omdat dan de mensen die met stookolie verwarmen gediscrimineerd zouden worden. Nu de toestand rampzalig geworden is, kan die 6 % btw op gas plots toch.

Ook het dossier inzake de accijnzen gaat ieders begrip te boven. De brandstofaccijnzen worden met 0,175 euro verlaagd, terwijl ze 67 cent per liter bedragen. In een crisis- en noodsituatie moet het mogelijk zijn om de Europese regels terzijde te schuiven. Bovendien kan men, zelfs als men die regels in acht zou nemen, de accijnzen met 29 cent verlagen.

Dat men zo lang gewacht heeft en een cliquetsysteem toepast op torenhoge prijzen is ook niet te geloven. Het omgekeerd cliquetsysteem werd al toegepast in 2005, 2006 en 2008 op basis van een prijs van 1,50 euro. Nu wordt er een omgekeerde logica gehanteerd: men zegt dat wanneer de prijzen weer tot 1,70 euro gedaald zijn, de accijnzen opnieuw verhoogd worden via een positief cliquetsysteem. Deze regering neemt de bevolking niet serieus!

Ik herinner de heer Vanden Burre er voorts aan dat de brandstoffen niet opgenomen zijn in de gezondheidsindex, die de basis vormt voor de loonindexering.

Laten we geld uit de staatskas putten, maar ook andere mogelijkheden bekijken. Het is niet normaal dat de bevolking het zo zwaar te verduren heeft en dat energiereuzen recordwinsten boeken!

01.17 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De index is een mechanisme ter bescherming van de middenklasse, waardoor de koopkracht van de werknemers en de ambtenaren aangepast kan worden aan de prijsstijgingen. Dat is echter niet voldoende en daarom nemen wij ook nog maatregelen, met name met betrekking tot de brandstoffen.

Ik weet wel dat de brandstoffen niet in de indexberekening zijn opgenomen. Dankzij de indexering zien de werknemers echter een verschil

leur pouvoir d'achat, et nous continuerons à nous battre pour son maintien. D'autres, par le passé, ont estimé possible de réaliser des sauts d'index; nous croyons que ce n'est pas une solution et que cette indexation reste une mesure de protection de la classe moyenne.

01.18 Marco Van Hees (PVDA-PTB): J'en conclus que M. Vanden Burre n'est pas favorable à l'intégration des carburants dans l'indexation des salaires.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- **Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'augmentation du taux à dix ans" (55024449C)**
- **Christian Leysen à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence de la récente hausse des taux d'intérêt" (55025270C)**
- **Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La hausse des dettes publiques" (55025674C)**
- **Sander Loones à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les prévisions concernant les charges d'intérêt et l'inflation" (55025957C)**

02.01 Wouter Vermeersch (VB): Début janvier, le taux d'intérêt à dix ans est passé au-dessus de 0 % pour la première fois depuis 2019 en Allemagne. Le taux d'intérêt belge a également augmenté au début de l'année. Quel en est l'impact sur le budget? Selon l'Agence Fédérale de la Dette, une augmentation des taux d'intérêt de 1 % pourrait entraîner des dépenses supplémentaires à concurrence de 820 millions d'euros. C'est du moins ce qui figure dans l'analyse de sensibilité du budget 2022. Ce chiffre est-il toujours d'actualité?

Les dettes publiques sont plus élevées aujourd'hui qu'en 2009, lorsque la crise de l'euro a éclaté. Nous sommes de nouveau confrontés à des dettes importantes et à des taux d'intérêt en hausse. À quel point s'expose-t-on, selon la secrétaire d'État, au risque d'une nouvelle crise de l'euro?

La secrétaire d'État pense-t-elle que le taux directeur de la BCE et les taux d'intérêt à long terme continueront à augmenter? Une réduction accélérée de la dette est-elle souhaitable dans ce climat? Quel est le taux d'endettement envisagé par la secrétaire d'État pour l'entité 1 et pour l'ensemble des pouvoirs publics d'ici 2024?

02.02 Christian Leysen (Open Vld): En tout état

op hun loonfiche met betrekking tot hun koopkracht, en wij blijven strijden voor het behoud van de index. In het verleden vonden anderen dat het mogelijk was om indexsprongen te realiseren, maar volgens ons is dat geen oplossing en blijft de indexering een maatregel om de middenklasse te beschermen.

01.18 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik maak hieruit op dat de heer Vanden Burre geen voorstander is van het opnemen van brandstoffen in de indexberekening.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- **Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De stijging van de tienjaarsrente" (55024449C)**
- **Christian Leysen aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact van de recente rentestijgingen" (55025270C)**
- **Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De verhoogde staatsschulden" (55025674C)**
- **Sander Loones aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De prognoses over de rentelast en de inflatie" (55025957C)**

02.01 Wouter Vermeersch (VB): De Duitse tienjaarsrente steeg begin januari voor het eerst sinds 2019 boven 0 %. Ook de Belgische rente is begin dit jaar gestegen. Wat is de impact hiervan op de begroting? Volgens het Federaal Agentschap van de Schuld kan een rentestijging met 1 % leiden tot meeruitgaven ten belope van 820 miljoen euro. Dat is althans zo opgenomen in de sensitiviteitsanalyse van de begroting van 2022. Is dat cijfer nog steeds actueel?

De staatsschulden liggen vandaag hoger dan in 2009, toen de eurocrisis losbarste. Opnieuw worden we geconfronteerd met grote schulden en stijgende rentes. Hoe groot acht de staatssecretaris het risico van een nieuwe eurocrisis?

Denkt de staatssecretaris dat de beleidsrente van de ECB en de langetermijnrentes verder zullen oplopen? Is een versnelde schuldafbouw in dit klimaat wenselijk? Welke schuldgraag beoogt de staatssecretaris voor entiteit 1 en voor de gezamenlijke overheid tegen 2024?

02.02 Christian Leysen (Open Vld): De olopende

de cause, l'inflation en hausse n'est pas un phénomène temporaire. Aux États-Unis, la Réserve fédérale délibérera demain sur une éventuelle augmentation des taux d'intérêt et la BCE va réduire ses achats d'obligations à un rythme accéléré. De toute évidence, les taux d'intérêt sont à la hausse. Tout cela aura évidemment une incidence sur l'économie et sur le budget.

La secrétaire d'État a-t-elle effectué une analyse de sensibilité pour l'inflation croissante? Quelles initiatives prendra-t-elle pour faire comprendre aux membres du gouvernement, qui lui présentent régulièrement des listes de desiderata, que les caisses de l'État ne sont pas inépuisables?

02.03 Sander Loones (N-VA): Selon l'économiste Paul De Grauwe, l'endettement n'est pas du tout une mauvaise chose. Dans le même temps, il plaide pour une augmentation des impôts pour compenser les déficits.

L'endettement poserait-il quand même un problème? Le taux d'endettement de notre pays est élevé, ce qui n'est pas une bonne chose. À partir d'octobre, les charges d'intérêt sur la dette de l'État s'élèveront déjà à plus de 660 millions d'euros. La secrétaire d'État reconnaît-elle qu'il y a un problème? Quels paramètres prend-elle en compte? Quelle estimation fait-elle de l'inflation et de l'impact sur les taux d'intérêt?

02.04 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Dans le cadre d'une réestimation limitée par l'Agence fédérale de la Dette (AFD) le 13 janvier, les charges d'intérêt pour 2022 ont déjà été estimées à un montant supérieur de 37 millions d'euros à leur estimation dans le budget initial. Cette estimation était basée sur les *forward rates* qui avaient cours à l'époque. Lors de la confection du budget initial, il a ainsi encore été tenu compte d'un taux moyen à dix ans de 0,05 %. Or le 13 janvier, ce taux était déjà passé à 0,33 en moyenne. Depuis, ce taux n'a cessé d'augmenter encore.

Pour une estimation précise, il convient toutefois de tenir compte d'un plus grand nombre d'éléments tels que les échéances, les taux d'intérêt à d'autres délais, les montants à financer, etc. Une actualisation des taux d'intérêt attendus sera intégrée dans le rapport du comité de Monitoring, qui est attendu dans le courant de ce mois. Il est plus que probable que la baisse des taux d'intérêt prendra fin.

Dans le budget initial, l'Agence fédérale de la Dette a estimé l'impact supplémentaire d'une

inflation blijkt alleszins geen tijdelijk fenomeen te zijn. In de VS beraadslaagt de Fed morgen over een mogelijke renteverhoging en de ECB zal haar obligatieaankopen versneld afbouwen. De rente zit duidelijk in stijgende lijn. Dit alles zal natuurlijk een impact hebben op de economie en de begroting.

Heeft de staatssecretaris een sensitiviteitsanalyse gemaakt voor de oplopende inflatie? Welke initiatieven neemt zij om regeringsleden, die geregeld met verlanglijstjes bij haar langskomen, erop te wijzen dat de staatskas niet bodemloos is?

02.03 Sander Loones (N-VA): Volgens econoom Paul De Grauwe is schulden maken helemaal niet erg. Tegelijk vraagt hij een belastingverhoging om de tekorten te compenseren.

Misschien is schulden maken dan toch een probleem? Ons land heeft een grote schuldgraad en dat is geen goede zaak. Vanaf oktober zullen we al meer dan 660 miljoen euro betalen op de interesten op die schuld. Erkent de staatssecretaris dat er een probleem is? Met welke parameters houdt zij rekening? Hoe schat zij de inflatie en de impact voor de rente in?

02.04 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Bij een beperkte herraming door het Federaal Agentschap van de Schuld (FAS) op 13 januari werden de rentelasten voor 2022 al 37 miljoen euro hoger ingeschat dan bij de initiële begroting. Die raming was gebaseerd op de toenmalige *forward rates*. Zo werd bij de opmaak van de initiële begroting nog rekening gehouden met een gemiddelde tienjaarsrente van 0,05 %, op 13 januari was dat al gemiddeld 0,33 %. Sindsdien is de tienjaarsrente nog blijven stijgen.

Voor een precieze herraming moet wel met meer elementen rekening worden gehouden, zoals de vervaldagen, de rentevoeten op andere termijnen, de te financieren bedragen enzovoort. In het verslag van het Monitoringcomité, dat in de loop van deze maand wordt verwacht, zal een actualisering van de verwachte rentelasten worden opgenomen. Het is meer dan aannemelijk dat er een einde zal komen aan de daling van de interestlasten.

In de initiële begroting berekende het Federaal Agentschap van de Schuld de meerkosten van een

augmentation linéaire de la courbe des intérêts de 100 points de base à partir d'octobre 2021 sur les charges d'intérêt pour l'entité 1 à 0,66 milliard d'euros, soit 0,13 % du PIB pour 2022. Cet impact continuera de croître dans les prochaines années. Ces estimations-là seront également actualisées dans la note du comité de Monitoring.

Je ne me risquerai pas à faire de grandes prévisions sur le nombre de hausses des taux que pratiquera la BCE. Dans certaines prévisions macroéconomiques récentes, le Bureau fédéral du Plan et la Commission européenne prévoient cependant une hausse du niveau des taux au cours des prochaines années. Ces prévisions ont été formulées avant le début du conflit militaire en Ukraine.

Depuis mon entrée en fonctions, j'ai toujours mis l'accent sur le fait que la stabilisation et la réduction du taux d'endettement constitueraient un important fil conducteur de ma politique budgétaire après la crise sanitaire. La Commission européenne insiste également sur ce point. Les temps sont cependant très incertains. Le conflit en Ukraine aura un effet sur notre économie, mais l'ampleur de cette incidence est encore difficile à évaluer. Quoiqu'il en soit, ce contexte incertain nous oblige à suivre de près l'évolution économique et financière de la situation.

02.05 Wouter Vermeersch (VB): Je constate que la secrétaire d'État fait toujours référence aux chiffres de janvier. Les nouveaux chiffres du Comité de monitoring ne sont attendus que cette semaine, ce qui signifie que nous disposons toujours de chiffres avec un trimestre de retard. Vu que la situation peut très rapidement évoluer à l'heure actuelle, une évaluation mensuelle me semble toutefois appropriée. En effet, lorsqu'une crise éclate, un pays comme la Belgique – avec son importante dette publique – peut très rapidement être confronté à des difficultés.

L'incident est clos.

03 Question de Wouter Raskin à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La taxe sur les déchets d'emballage en plastique non recyclé" (55022985C)

03.01 Wouter Raskin (N-VA): Dans le cadre de NextGenerationEU, depuis le 1^{er} janvier 2021, chaque État membre doit payer une contribution pour les déchets d'emballages en plastique non recyclés qui alimentera les fonds propres de la Commission européenne. La proposition de la secrétaire d'État de faire supporter le financement

linéaire stijging van de rentecurve met 100 basispunten vanaf oktober 2021 op de interestlasten op 0,66 miljard euro of 0,13 % van het bbp voor 2022 voor entiteit 1. In de volgende jaren loopt de impact verder op. Ook deze berekeningen worden geactualiseerd in de nota van het Monitoringcomité.

Ik ga mij niet wagen aan grote voorspellingen over het verwachte aantal renteverhogingen van de ECB. In recente macro-economische vooruitzichten van het Federaal Planbureau en de Europese Commissie wordt echter een stijging van het renteniveau verwacht in de komende jaren. Die ramingen werden opgesteld vóór het militaire conflict in Oekraïne.

Ik heb sinds mijn aantreden steeds beklemtoond dat na de coronacrisis het stabiliseren en het terugdringen van de schuldgraad een belangrijke leidraad zal zijn in het begrotingsbeleid. Ook de Europese Commissie dringt daarop aan. Vandaag leven we echter in heel onzekere tijden. Het conflict in Oekraïne zal een impact hebben op onze economie, maar de omvang ervan is vandaag nog moeilijk in te schatten. De onzekere situatie noopt ons er alleszins toe de economische en financiële ontwikkelingen op de voet te blijven opvolgen.

02.05 Wouter Vermeersch (VB): Ik stel vast dat de staatssecretaris nog steeds verwijst naar cijfers van januari. Pas deze week verwachten we nieuwe cijfers van het Monitoringcomité, wat betekent dat we daarvoor telkens een kwartaal moeten wachten. Aangezien de situatie momenteel heel snel kan evolueren, lijkt mij een maandelijkse evaluatie toch aangewezen. Als er een crisis uitbreekt, kan een land zoals België – met zijn grote staatsschuld – immers heel snel in de problemen komen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Wouter Raskin aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De heffing op niet-gerecycleerd verpakkingsafval uit kunststof" (55022985C)

03.01 Wouter Raskin (N-VA): In het raam van NextGenerationEU moet elke lidstaat vanaf 1 januari 2021 een bijdrage storten voor niet-gerecycleerd verpakkingsafval uit kunststof, die naar de eigen middelen van de Europese Commissie gaat. Het voorstel van de staatssecretaris om de financiering van die bijdrage

de cette contribution entièrement par les Régions a été rejetée dans une lettre commune. Les contributions européennes sont à charge du gouvernement fédéral, qui, selon les Régions, est parfaitement compétent pour prélever une taxe sur les déchets en plastique non recyclés.

Le gouvernement est-il d'accord avec ces arguments? La demande de concertation a-t-elle été rencontrée? Pourquoi aucun montant n'a-t-il été inclus dans le budget pour financer cette contribution si cela devait s'avérer nécessaire? Comment le gouvernement fédéral entend-il financer cette contribution? Un nouveau prélèvement fédéral peut-il être exclu?

03.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Une contribution pour les déchets d'emballages en plastique non recyclés s'inscrit dans la gestion des déchets, qui est une compétence régionale. Lors de la concertation du 6 décembre, il a été demandé aux Régions de communiquer, pour le 15 janvier 2022, une position formulée par écrit concernant la répartition budgétaire et la répartition des compétences, ainsi que de fournir le plus rapidement possible une proposition de compromis. Étant donné que le financement incombe aux Régions, aucun montant n'a été inscrit au budget. La prochaine concertation aura lieu le 17 mars.

03.03 **Wouter Raskin** (N-VA): Personne ne partage le point de vue de la secrétaire d'État. Toutes les Régions estiment que les frais de fonctionnement de l'Union européenne sont à charge des autorités fédérales. La secrétaire d'État n'aborde en aucune manière la question d'un possible financement par le fédéral.

L'incident est clos.

04 **Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'abstention d'opinion de la Cour des comptes sur les comptes annuels de l'État fédéral" (55023449C)**

04.01 **Wouter Vermeersch** (VB): *En raison d'informations insuffisantes, la Cour des comptes s'est abstenue dans son premier avis sur les comptes annuels 2020 de l'État fédéral. Le rapportage des recettes fiscales comporte notamment des incertitudes et des lacunes considérables. Il est également question d'absence de frais de personnel, de comptes bancaires et de caisses. Cinq entités assimilées n'ont pas présenté leurs comptes 2020 ou l'ont fait de manière inadéquate. Les opérations des entités consolidées*

volledig ten laste van de Gewesten te leggen, werd in een gezamenlijke brief afgewezen. Europese bijdragen vallen immers ten laste van de federale overheid en volgens de Gewesten is die wel degelijk bevoegd om een heffing op niet-gerecycleerd plasticafval in te voeren.

Is de regering het eens met deze argumenten? Werd er ingegaan op het verzoek om overleg? Waarom werd er geen bedrag opgenomen in de begroting om de bijdrage zo nodig te financieren? Hoe wil de federale overheid de bijdrage financieren? Kan een nieuwe federale heffing worden uitgesloten?

03.02 **Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands)**: Een bijdrage voor niet-gerecycleerd plastic verpakkingsafval maakt deel uit van het afvalstoffenbeheer en dat is een gewestelijke bevoegdheid. Tijdens het overleg op 6 december werd de Gewesten gevraagd tegen 15 januari 2022 een schriftelijk standpunt over de budgettaire en de bevoegdheidsverdeling en zo snel mogelijk een compromisvoorstel te bezorgen. Aangezien de financiering voor de Gewesten is, werd er geen bedrag in de begroting ingeschreven. Op 17 maart volgt er een nieuw overleg.

03.03 **Wouter Raskin** (N-VA): De staatssecretaris staat alleen met haar standpunt. Alle Gewesten zijn van oordeel dat de werkmiddelen voor de EU ten laste van de federale overheid vallen. Op de mogelijke financiering door het federale niveau gaat de staatssecretaris helemaal niet in.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De onthouding van het Rekenhof over de jaarrekening van de federale Staat" (55023449C)**

04.01 **Wouter Vermeersch** (VB): *Vanwege ontoereikende informatie heeft het Rekenhof zich in zijn eerste oordeel onthouden over de jaarrekening 2020 van de federale Staat. Zo bevat de rapportering van de fiscale opbrengsten significante onzekerheden en tekortkomingen. Er is ook sprake van ontbrekende personeelskosten en van ontbrekende bankrekeningen en kassen. Vijf gelijkgestelde entiteiten hebben hun rekening 2020 niet of ontoereikend voorgelegd. De verrichtingen van de geconsolideerde entiteiten zijn niet conform*

n'ont pas été consolidées selon les règles habituelles. De plus, la Cour des comptes a aussi constaté des sous-estimations importantes.

Quelles sont les conclusions de la secrétaire d'État à ce sujet? Quelles mesures politiques prendra-t-elle pour veiller à ce que la Cour des comptes dispose l'année prochaine d'informations suffisantes et adéquates?

04.02 **Eva De Bleeker**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Ce n'est évidemment pas le résultat espéré. Dans les prochaines années, le service Comptable fédéral, notamment, devra améliorer le rapportage.

La déclaration est toutefois conforme aux déclarations que la Cour des comptes a faites à propos des entités fédérées. C'est ainsi que la Cour a notamment formulé une opinion avec réserve sur l'exécution du budget de l'autorité flamande ainsi qu'une attestation sans réserves sur le compte réalisé conformément au SEC. Au niveau fédéral, l'on n'attend toutefois qu'une seule opinion et la Cour n'opère pas cette distinction.

L'abstention d'opinion n'entraîne pas de conséquences juridiques ou financières directes, mais il convient de remédier aux problèmes évoqués.

Les comptes annuels consolidés de l'État fédéral englobent non seulement le compte de l'administration générale, mais également celui de l'ensemble des autres entités de l'administration centrale, à l'exception des institutions publiques de sécurité sociale.

Étant donné que l'obligation de présenter des comptes consolidés n'existe que depuis 2018, l'annexe justificative est encore perfectible.

Le calendrier légal strict pour la reddition des comptes des 88 institutions implique qu'en dépit des efforts importants fournis en ce sens, de l'existence d'un programme informatique convivial et de la possibilité d'infliger des amendes pour reddition tardive, il se trouvera toujours des entités qui ne parviendront pas à déposer leurs comptes annuels dans les délais. Ce dépôt tardif peut par exemple découler de la rotation du personnel, ou de la complexité de la tâche lorsque, comme dans le cas d'Enabel, certaines entités de l'entreprise doivent être consolidées à l'étranger. Ces éléments n'ont cependant qu'un effet marginal sur l'ensemble. Les transactions des SPF et des SPP constituent en effet la majeure partie des comptes consolidés.

de gebruikelijke regels geconsolideerd. Bovendien heeft het Rekenhof ook nog belangrijke onderschattingen vastgesteld.

Welke conclusies trekt de staatssecretaris hieruit? Welke beleidsmaatregelen zal zij nemen om ervoor te zorgen dat het Rekenhof volgend jaar wel over voldoende en toereikende informatie beschikt?

04.02 Staatssecretaris **Eva De Bleeker** (*Nederlands*): Dit is uiteraard niet het verhoopte resultaat. Onder meer de dienst Federale Accountant zal in de volgende jaren moeten werken aan een verbetering van de rapportering.

De verklaring ligt wel in lijn met verklaringen die het Rekenhof heeft afgelegd over de gefedereerde entiteiten. Zo formuleerde het Rekenhof onder meer een oordeel met voorbehoud bij de begrotingsuitvoering van de Vlaamse overheid en het verstrekke een verklaring zonder voorbehoud bij de ESER-rekening. Federaal wordt er echter slechts één oordeel verwacht en maakt het Rekenhof dat onderscheid niet.

Er zijn geen directe juridische of financiële gevolgen verbonden aan de onthouding, maar de aangehaalde problemen moeten wel worden opgelost.

De geconsolideerde jaarrekening van de federale Staat bevat niet enkel de rekening van het algemeen bestuur, maar ook alle andere entiteiten van de centrale overheid, met uitzondering van de openbare instellingen van sociale zekerheid.

De geconsolideerde rekening moet pas sinds 2018 opgemaakt worden, waardoor de verantwoordingsbijlage nog voor verbetering vatbaar is.

De strikte wettelijke timing voor de overlegging van de rekeningen van de 88 instellingen zorgt ervoor dat, ondanks de grote inspanningen, een gebruiksvriendelijk programma en de mogelijkheid tot het opleggen van boetes voor laattijdige overlegging, er steeds entiteiten zullen zijn die er niet in slagen om tijdig hun jaarrekening in te dienen. Dit kan bijvoorbeeld door personeelsverloop zijn, maar het kan ook te maken hebben met de complexiteit wanneer er, zoals bij Enabel, bedrijfsonderdelen uit het buitenland moeten worden geconsolideerd. Dit heeft echter slechts een marginaal effect. De verrichtingen van de FOD's en de POD's maken immers het overgrote deel van de geconsolideerde rekening uit.

Une solution a déjà été élaborée pour certaines anomalies signalées par la Cour des comptes et tout est mis en œuvre pour inscrire ces solutions dans l'exercice 2021. Des adaptations ont également déjà été réalisées pour la correction des stocks et des immobilisations de la Défense.

D'autres problèmes nécessitent davantage de temps et le compte de 2021 contiendra toujours des informations insuffisantes sur ces points. S'agissant des recettes fiscales, un grand pas en avant sera franchi en 2022. Un travail important a déjà été réalisé pour la comptabilisation des recettes fiscales sur la base des droits établis.

Le montant le plus important, mentionné par la Cour des comptes, concerne les corrections pour provisions et porte principalement sur l'assainissement et le démantèlement des installations nucléaires, où nous attendons l'examen des dépenses de 2022. Pour le passif nucléaire, l'objectif est de réaliser une nouvelle estimation du passif actuel et futur, après quoi la comptabilisation sera effectuée.

En ce qui concerne les frais de personnel manquants, aucune comptabilisation n'est effectivement opérée pour les jours de congé non pris, vu que nous attendons pour cela que tous les SPF utilisent le nouveau moteur salarial.

La règle de consolidation appliquée par le service Comptable fédéral est clarifiée dans les annexes justificatives des comptes annuels consolidés. La Cour des comptes a formulé des observations sur la méthode et l'application pratique. Ces observations sont évaluées par le service Comptable fédéral. Certaines corrections seront déjà intégrées pour 2021.

Président: Marco Van Hees

Nous travaillons, conjointement avec l'administration, à l'élaboration d'une feuille de route précise afin de tenir compte des différentes remarques formulées par la Cour des comptes.

04.03 Wouter Vermeersch (VB): Les comptes annuels de l'État fédéral sont un fouillis intégral, quel que soit l'angle sous lequel on les examine. Au plan d'action Clarival succède à présent le plan d'action De Bleeker. Quand sera-t-il transmis au Parlement? Nous voulons éviter à tout prix de devoir réentendre début 2023 les mêmes bonnes intentions que celles déjà exprimées cette année et l'année dernière, alors que la situation n'a pas

Voor een aantal afwijkingen die het Rekenhof signaleert, werd er in de tussentijd al een oplossing uitgewerkt en er wordt naarstig gewerkt om de oplossing nog te kunnen boeken in het boekjaar 2021. Ook bij de correctie van de voorraden en vaste activa van Defensie werden al aanpassingen doorgevoerd.

Andere problemen vergen meer tijd en de rekening van 2021 zal op deze punten nog steeds onvoldoende informatie bevatten. Inzake de fiscale ontvangsten zal er in 2022 een grote stap voorwaarts worden gezet. Voor de boeking van fiscale ontvangsten op basis van vastgestelde rechten is er al heel wat werk verricht.

Het grootste bedrag, vermeld door het Rekenhof, betreft de correcties voor voorzieningen en heeft voornamelijk betrekking op de sanering en ontmanteling van kerninstallaties, waarbij we wachten op de *spending review* 2022. Het is de bedoeling dat er voor het nucleair passief een nieuwe inschatting wordt gemaakt van het huidig en toekomstig passief, waarna de boeking zal worden uitgevoerd.

Inzake ontbrekende personeelskosten wordt er inderdaad nog geen boeking uitgevoerd voor de niet-opgenomen vakantiedagen, aangezien we daarvoor wachten tot alle FOD's de nieuwe loonmotor gebruiken.

De consolidatieregule die de dienst Federale Accountant toepast, wordt verduidelijkt in de verantwoordingsbijlagen bij de geconsolideerde jaarrekening. Het Rekenhof heeft opmerkingen geformuleerd bij de methode en de praktische toepassing. De dienst Federale Accountant evalueert deze opmerkingen. Bepaalde correcties zullen al voor 2021 worden geïmplementeerd.

Voorzitter: Marco Van Hees

Samen met de administratie werken wij aan een concreet stappenplan om de diverse opmerkingen van het Rekenhof tegemoet te komen.

04.03 Wouter Vermeersch (VB): De jaarrekening van de federale overheid is een compleet rommeltje, hoe men het ook draait of keert. Na het actieplan-Clarival komt nu het actieplan-De Bleeker. Wanneer wordt dit actieplan bezorgd aan het Parlement? Wij willen absoluut vermijden dat wij begin 2023 opnieuw dezelfde goede voornemens die wij dit en vorig jaar al hebben gehoord, moeten aanhoren, terwijl de situatie ondertussen niet

fondamentalement changé entre-temps.

La secrétaire d'État dispose déjà des chiffres sur le démantèlement des centrales nucléaires, mais il est peut-être préférable de temporiser. Il se pourrait que nous soyons obligés de garder plus de deux réacteurs opérationnels.

L'incident est clos.

05 Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "La persistance de l'inflation élevée" (55023790C)

05.01 Wouter Vermeersch (VB): À la suite de l'inflation galopante, l'indice pivot sera dépassé trois fois en l'espace d'un an.

La secrétaire d'État maintient-elle que l'inflation est neutre sur le plan budgétaire? Dans la négative, peut-elle commenter l'impact sur le budget 2022? Quelle est la probabilité que la BCE augmente ses taux d'intérêt? La secrétaire d'État demandera-t-elle une analyse de sensibilité de l'impact de l'inflation?

05.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): Pour le contrôle budgétaire 2022, nous nous basons sur la note du Comité de monitoring, que nous attendons prochainement. En plus d'une actualisation, cette note contiendra une estimation budgétaire pluriannuelle pour la période 2023-2027. Le Comité de monitoring se fonde sur les paramètres macroéconomiques et les prévisions pluriannuelles du Bureau fédéral du Plan du 17 février 2022. La note nous permettra d'avoir une idée de l'incidence de l'inflation et des indexations sur le budget du pouvoir fédéral et sur celui de la sécurité sociale.

Je ne me prononcerai pas sur d'éventuelles augmentations des taux d'intérêt par la BCE mais, selon des analystes, elles ne seraient pas à exclure dans les années à venir.

Il n'est pas évident de procéder à une analyse de sensibilité sur l'impact de l'inflation. L'inflation n'a pas seulement un impact direct sur les dépenses, elle affecte également les recettes. Ainsi, les recettes de la TVA augmentent, mais en même temps, les habitudes de consommation peuvent changer. De nombreux facteurs entrent en jeu. Le Bureau fédéral du Plan publie trois fois par an un budget économique. En se basant sur celui-ci, le Comité de monitoring actualise les estimations. Ces estimations me semblent plus précises que celles issues d'une analyse de sensibilité simplifiée.

fundamenteel wijzigt.

De staatssecretaris heeft de cijfers over de ontmanteling van de kerncentrales al, maar misschien moeten we daar toch nog even mee wachten. Wij zullen misschien worden gedwongen om meer dan twee reactoren open te houden.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De aanhoudend hoge inflatie" (55023790C)

05.01 Wouter Vermeersch (VB): Door de oplopende inflatie zal de spilindex in de tijdspanne van een jaar drie keer worden overschreden.

Blijft de staatssecretaris erbij dat de inflatie begrotingsneutraal is? Zoniet, kan zij de impact op de begroting van 2022 toelichten? Hoe groot is de kans dat de ECB de rente zal verhogen? Zal de staatssecretaris een sensitiviteitsanalyse vragen over de impact van de inflatie?

05.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): Voor de begrotingscontrole 2022 gaan wij uit van de nota van het Monitoringcomité die wij eerstdaags verwachten. Die nota zal naast een actualisering ook een meerjarenraming voor 2023-2027 bevatten. Het Monitoringcomité baseert zich op de macro-economische parameters en meerjarenvooruitzichten van het Federaal Planbureau van 17 februari 2022. De nota zal ons inzicht geven in de gevolgen van de inflatie en de indexeringen op de begroting van de federale overheid en de sociale zekerheid.

Ik kan geen uitspraak doen over renteverhogingen door de ECB, maar volgens analisten is dit de komende jaren niet uitgesloten.

Een sensitiviteitsanalyse over de impact van de inflatie is niet evident. Inflatie heeft niet enkel een rechtstreekse impact op de uitgaven, ze beïnvloedt ook de ontvangsten. Zo stijgen de btw-inkomsten, maar tegelijk kan het consumptiepatroon veranderen. Er spelen talrijke factoren mee. Drie keer per jaar publiceert het Federaal Planbureau een economische begroting. Op basis daarvan actualiseert het Monitoringcomité de ramingen. Dit lijken mij betere ramingen dan die van een vereenvoudigde sensitiviteitsanalyse.

05.03 Wouter Vermeersch (VB): Le budget se dirige vers une zone de turbulences à cause de l'inflation. Heureusement que la secrétaire d'État n'est plus aujourd'hui dans la négation de l'inflation. Il est important que tant l'évolution des taux d'intérêt que l'évolution de l'inflation soient suivies mensuellement.

L'incident est clos.

Le **président:** La question n° 55025271C de M. Leysen est également transformée en question écrite.

06 Question de Marco Van Hees à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'article 6 de la loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2022" (55025301C)

06.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ma question porte sur l'article 6 du dernier budget des Voies et Moyens, qui permet d'activer une vieille loi de 1954 concernant un impôt extraordinaire sur les revenus, bénéfiques et profits exceptionnels réalisés en période de guerre.

Dans les notes justificatives de la loi budgétaire, il est dit qu'il faut continuer à maintenir ces articles car "il subsistera encore, après le 31 décembre 2021, des litiges non définitivement tranchés en matière d'impôt spécial ou d'impôt extraordinaire de guerre". Le ministre des Finances dit ne pas avoir connaissance de tels litiges.

Pourquoi maintenir ces articles dans le budget? Sur quelles informations repose cette justification de l'article 6?

06.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en français): Le ministre des Finances, qui contresigne le budget des Voies et Moyens, est responsable pour les articles du projet que vous citez et leur justification.

Compte tenu de sa réponse, nous évaluerons si une extension de cet article est encore nécessaire dans la loi contenant le budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2023.

06.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous ne pouvez pas apporter de réponse à la contradiction soulevée, mais allez interpellier le ministre des Finances. Je suppose que nous en reparlerons lors du prochain budget.

L'incident est clos.

05.03 Wouter Vermeersch (VB): De inflatie zal de begroting in zwaar weer brengen. Gelukkig is de staatssecretaris van een inflatieontkenner een inflatiebeliever geworden. Het is belangrijk dat zowel rente- als de inflatie-evolutie maandelijks wordt opgevolgd.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** Ook vraag nr. 55025271C van de heer Leysen wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

06 Vraag van Marco Van Hees aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "Artikel 6 van de wet houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2022" (55025301C)

06.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Mijn vraag heeft betrekking op artikel 6 van de recentste Middelenbegroting, dat de mogelijkheid biedt een oude wet uit 1945 tot invoering van een extra-belasting op de in oorlogstijd behaalde exceptionele inkomsten, winsten en baten te activeren.

In de toelichtende staat bij de begrotingswet wordt er gesteld dat die artikelen gehandhaafd moeten worden omdat "er na 31 december 2021 nog betwistingen inzake speciale of extra-belasting zullen bestaan die nog niet definitief opgelost zullen zijn". De minister van Financiën heeft verklaard dat hij geen kennis van dergelijke geschillen draagt.

Waarom blijven die artikelen in de begroting staan? Op welke informatie is die rechtvaardiging van artikel 6 gebaseerd?

06.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Frans): De minister van Financiën, die de Middelenbegroting contrasigneert, is verantwoordelijk voor de door u vermelde artikelen van het ontwerp en de verantwoording ervan.

In het licht van zijn antwoord zullen we nagaan of een uitbreiding van dat artikel nog nodig is in de wet houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2023.

06.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U hebt geen antwoord op de tegenstrijdigheid die ik hier in het licht gesteld heb, en u zult de minister van Financiën om opheldering of inlichting vragen. Ik veronderstel dat we hierop zullen terugkomen in het kader van de volgende begrotingsbesprekingen.

Het incident is gesloten.

07 Question de Wouter Vermeersch à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les chiffres de croissance en Belgique les plus bas de l'UE" (55025306C)

07.01 Wouter Vermeersch (VB): *L'inflation en Belgique passera de 3,2 % en 2021 à 4,3 % en 2022, ce qui est nettement supérieur à la moyenne de l'UE et de la zone euro. Elle est également bien supérieure à la croissance économique de 2,7 % prévue pour cette année, qui est la plus faible de la zone euro et de l'UE. En 2023, le taux de croissance de 2,2 % de la Belgique devrait également rester parmi les plus faibles d'Europe. C'est ce que révèlent les prévisions hivernales de la Commission européenne.*

Comment la secrétaire d'État réagit-elle à ces chiffres? Considère-t-elle toujours que l'impact de l'inflation sur le budget est neutre sur le plan budgétaire? Quel impact ces chiffres ont-ils sur l'exercice budgétaire 2023? La Belgique pourrait bien recevoir un signal de la Commission européenne l'incitant à mener une politique budgétaire plus restrictive à partir de 2023, mais des investissements productifs sont également nécessaires.

07.02 Eva De Bleeker, secrétaire d'État (en néerlandais): *La Belgique est parvenue à limiter assez efficacement l'incidence de la crise du coronavirus sur notre économie. La contraction économique était de 5,7 % en 2020, contre 6,4 % dans la zone euro. Ensuite, le budget belge a augmenté de 6,1 % en 2021, contre 5,3 % dans la zone euro. Sur la période 2020-2022, l'économie belge connaît encore une croissance un peu plus rapide que la moyenne de la zone euro, mais les prévisions de croissance pour 2022 et 2023 restent inférieures à la moyenne.*

En conséquence de l'inflation en hausse et de l'incidence des mesures en faveur du pouvoir d'achat, les recettes et les dépenses feront l'objet d'une réestimation complète lors du contrôle budgétaire, et ce pour 2022 et pour la période jusqu'à 2027. La note du Comité de monitoring servira de document de base à cet égard.

07.03 Wouter Vermeersch (VB): *La Belgique connaît la croissance la plus lente de l'Europe et, de plus, l'inflation est beaucoup plus élevée que la croissance. Cette combinaison est la pire possible. Le déficit budgétaire élevé est un problème encore plus important. Si les règles budgétaires européennes sont à nouveau appliquées, nous*

07 Vraag van Wouter Vermeersch aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De Belgische groeicijfers die bij de laagste van de EU zijn" (55025306C)

07.01 Wouter Vermeersch (VB): *De inflatie in België stijgt van 3,2 % in 2021 naar 4,3 % in 2022, wat een pak hoger is dan het gemiddelde van de EU en van de eurozone. De inflatie is ook fors hoger dan de voor dit jaar verwachte economische groei van 2,7 %, hetgeen het laagste cijfer in de eurozone en de EU is. Ook in 2023 zou de Belgische groei met 2,2 % bij de laagste van Europa blijven. Een en ander blijkt uit de wintervoorzichten van de Europese Commissie.*

Hoe reageert de staatssecretaris op deze cijfers? Is zij nog steeds van mening dat de impact van de inflatie op de begroting budgetneutraal is? Welke impact hebben deze cijfers op de begrotingsoefening voor 2023? Wellicht zal België van de Europese Commissie het signaal krijgen om een restrictiever begrotingsbeleid te voeren vanaf 2023, maar daarnaast is er ook nood aan productieve investeringen.

07.02 Staatssecretaris Eva De Bleeker (Nederlands): *België heeft de impact van de coronacrisis op onze economie relatief goed kunnen counteren. De economische krimp in 2020 bedroeg 5,7 %, tegenover 6,4 % in de eurozone. Vervolgens steeg de Belgische begroting in 2021 met 6,1 %, tegenover 5,3 % in de eurozone. Over 2020-2022 zou de Belgische economie nog iets sneller groeien dan het gemiddelde van de eurozone, maar de geraamde groei voor 2022 en 2023 blijft onder het gemiddelde.*

Als gevolg van de aanwakkerende inflatie en de impact van de koopkrachtverhogende maatregelen, zullen de ontvangsten en de uitgaven tijdens de begrotingscontrole volledig worden herhaald en dit voor 2022 en voor de periode tot 2027. Daarbij wordt uitgegaan van de nota van het Monitoringcomité.

07.03 Wouter Vermeersch (VB): *België is de traagste groeier en de inflatie ligt bovendien een pak hoger dan de groei. Dat is werkelijk de slechtst mogelijke combinatie. Het hoge begrotingstekort is een nog veel groter probleem. Wanneer de Europese begrotingsregels opnieuw worden toegepast, komen we bijna onvermijdelijk op het*

courrons un risque réel d'être sanctionnés. Le gouvernement aurait dû ajuster le budget dès octobre 2021, mais il n'a pas saisi cette occasion.

strafbankje terecht. De regering had de begroting al in oktober 2021 moeten bijsturen, maar ze heeft die kans onbenut gelaten.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 05.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.05 uur.