

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES RELATIONS EXTÉRIEURES

COMMISSIE VOOR BUITENLANDSE
BETREKKINGEN

Mercredi

26-01-2022

Après-midi

Woensdag

26-01-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Interpellations jointes de	1	Samengevoegde interpellaties van	1
- Sander Loones à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les attentats perpétrés en Espagne en 2017" (55000230I)	1	- Sander Loones aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De aanslagen in Spanje van 2017" (55000230I)	1
- Ellen Samyn à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le rôle potentiel du service de renseignement espagnol CNI dans les attentats en Catalogne" (55000235I) <i>Orateurs: Sander Loones, Ellen Samyn, Sophie Wilmès, vice-première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales</i>	1	- Ellen Samyn aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De mogelijke rol van de Spaanse inlichtingendienst CNI bij aanslagen in Catalonië" (55000235I) <i>Spreekers: Sander Loones, Ellen Samyn, Sophie Wilmès, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen</i>	1
<i>Motions</i>	2	<i>Moties</i>	2
Débats d'actualité sur l'Ukraine avec des questions et une interpellation jointes de	4	Actualiteitsdebat over Oekraïne met toegevoegde interpellatie en vragen van	4
- Christophe Lacroix à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'Ukraine" (55024121C)	4	- Christophe Lacroix aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Oekraïne" (55024121C)	4
- Annick Ponthier à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les discussions entre l'OTAN et la Russie" (55024126C)	4	- Annick Ponthier aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De NAVO-Ruslandgesprekken" (55024126C)	4
- Samuel Cogolati à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'évolution des tensions entre la Russie et l'Ukraine" (55024262C)	4	- Samuel Cogolati aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De evolutie van de spanningen tussen Rusland en Oekraïne" (55024262C)	4
- Anneleen Van Bossuyt à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La Russie et l'Ukraine" (55024293C)	4	- Anneleen Van Bossuyt aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Rusland en Oekraïne" (55024293C)	4
- Steven De Vuyst à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les tensions à propos de l'Ukraine" (55024322C)	4	- Steven De Vuyst aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De spanningen rond Oekraïne" (55024322C)	4
- Jasper Pillen à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les tensions avec la Russie" (55024375C)	4	- Jasper Pillen aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De spanningen met Rusland" (55024375C)	4
- Vicky Reynaert à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le conflit entre la Russie et l'Ukraine" (55024400C)	4	- Vicky Reynaert aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het conflict tussen Rusland en Oekraïne" (55024400C)	4
- Michel De Maegd à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La situation en Ukraine" (55024429C)	4	- Michel De Maegd aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De situatie in Oekraïne" (55024429C)	4
- François De Smet à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les	4	- François De Smet aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De	4

tensions entre l'Ukraine et la Russie" (55024443C)		spanningen tussen Oekraïne en Rusland" (55024443C)	
- Els Van Hoof à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'Ukraine" (55024483C)	4	- Els Van Hoof aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Oekraïne" (55024483C)	4
- Georges Dallemagne à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La situation en Ukraine" (55024520C)	4	- Georges Dallemagne aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De situatie in Oekraïne" (55024520C)	4
- André Flahaut à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'Ukraine" (55024527C)	4	- André Flahaut aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Oekraïne" (55024527C)	4
- Annick Ponthier à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le risque d'escalade en Ukraine" (55000238I)	4	- Annick Ponthier aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De mogelijke escalatie in Oekraïne" (55000238I)	4
Orateurs: Annick Ponthier, Samuel Cogolati, Anneleen Van Bossuyt, Steven De Vuyst, Jasper Pillen, Vicky Reynaert, Michel De Maegd, François De Smet, Els Van Hoof, Georges Dallemagne, André Flahaut, Katrin Jadin, Sophie Wilmès, vice-première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales, Wouter De Vriendt		Spreekers: Annick Ponthier, Samuel Cogolati, Anneleen Van Bossuyt, Steven De Vuyst, Jasper Pillen, Vicky Reynaert, Michel De Maegd, François De Smet, Els Van Hoof, Georges Dallemagne, André Flahaut, Katrin Jadin, Sophie Wilmès, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen, Wouter De Vriendt	
<i>Motions</i>	19	<i>Moties</i>	19
Questions jointes de	20	Samengevoegde vragen van	20
- Samuel Cogolati à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les révélations "Congo Hold-up"" (55022800C)	20	- Samuel Cogolati aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De onthullingen in het onderzoek Congo Hold-up" (55022800C)	20
- Annick Ponthier à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur ""L'accord du siècle" entre le Congo et la Chine" (55023021C)	20	- Annick Ponthier aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over ""De deal van de eeuw' tussen Congo en China" (55023021C)	20
- Samuel Cogolati à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les révélations de l'enquête Congo Hold-up" (55023204C)	20	- Samuel Cogolati aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De onthullingen van het onderzoek Congo Hold-up" (55023204C)	20
- Malik Ben Achour à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'enquête Congo Hold-up" (55023290C)	20	- Malik Ben Achour aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het onderzoek Congo Hold-up" (55023290C)	20
- Els Van Hoof à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Congo Hold-up" (55024194C)	20	- Els Van Hoof aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Congo Hold-up" (55024194C)	20
Orateurs: Samuel Cogolati, Annick Ponthier, Malik Ben Achour, Els Van Hoof, Sophie Wilmès, vice-première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales		Spreekers: Samuel Cogolati, Annick Ponthier, Malik Ben Achour, Els Van Hoof, Sophie Wilmès, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen	

Questions jointes de	25	Samengevoegde vragen van	25
- teven De Vuyst à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les banques belges et le blocus imposé à Cuba par les États-Unis" (55022981C)	25	- Steven De Vuyst aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Belgische banken en de Amerikaanse blokkade van Cuba" (55022981C)	25
- Kathleen Depoorter à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La position de la Belgique vis-à-vis du respect des droits humains à Cuba" (55023509C)	25	- Kathleen Depoorter aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De Belgische houding t.a.v. de mensenrechten in Cuba" (55023509C)	25
<i>Orateurs:</i> Steven De Vuyst, Sophie Wilmès , vice-première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales		<i>Spreekers:</i> Steven De Vuyst, Sophie Wilmès , vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen	
Questions jointes de	27	Samengevoegde vragen van	27
- Anneleen Van Bossuyt à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le fédéralisme de coopération" (55023114C)	27	- Anneleen Van Bossuyt aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het samenwerkingsfederalisme" (55023114C)	27
- Barbara Pas à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La non-actualisation de l'accord de coopération de 1994" (55023975C)	27	- Barbara Pas aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De uitblijvende actualisatie van het samenwerkingsakkoord van 1994" (55023975C)	27
<i>Orateurs:</i> Anneleen Van Bossuyt, Barbara Pas , présidente du groupe VB, Sophie Wilmès , vice-première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales		<i>Spreekers:</i> Anneleen Van Bossuyt, Barbara Pas , voorzitter van de VB-fractie, Sophie Wilmès , vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen	
Questions jointes de	30	Samengevoegde vragen van	30
- Anneleen Van Bossuyt à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'arme proposée par l'UE pour contrer le chantage économique" (55023303C)	30	- Anneleen Van Bossuyt aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het EU-wapen tegen economische chantage" (55023303C)	30
- Samuel Cogolati à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les sanctions de la Chine à l'encontre de la Lituanie" (55024204C)	30	- Samuel Cogolati aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De Chinese sancties tegen Litouwen" (55024204C)	30
- Annick Ponthier à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le "marteau européen"" (55024371C)	30	- Annick Ponthier aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De 'Europese hamer'" (55024371C)	30
- Els Van Hoof à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les mesures prises par la Chine à l'égard de la Lituanie" (55024515C)	30	- Els Van Hoof aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De Chinese maatregelen ten aanzien van Litouwen" (55024515C)	30
<i>Orateurs:</i> Anneleen Van Bossuyt, Annick Ponthier, Els Van Hoof, Sophie Wilmès , vice-première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales		<i>Spreekers:</i> Anneleen Van Bossuyt, Annick Ponthier, Els Van Hoof, Sophie Wilmès , vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen	

COMMISSION DES RELATIONS EXTERIEURES

du

MERCREDI 26 JANVIER 2022

Après-midi

COMMISSIE VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN

van

WOENSDAG 26 JANUARI 2022

Namiddag

La discussion des questions et interpellations est ouverte à 14 h 45 par Mme Els Van Hoof, présidente.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Interpellations jointes de

- Sander Loones à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les attentats perpétrés en Espagne en 2017" (55000230I)
- Ellen Samyn à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le rôle potentiel du service de renseignement espagnol CNI dans les attentats en Catalogne" (55000235I)

01.01 Sander Loones (N-VA): Lors d'un attentat à Barcelone, une femme originaire du Limbourg a également été tuée. Cet attentat n'a jamais été complètement élucidé. Un commissaire de police espagnol a déclaré lors d'un procès devant la Cour suprême espagnole que les services secrets espagnols étaient impliqués.

Les institutions espagnoles ont-elles été recontactées à la suite de cette déclaration? Que fera la ministre pour s'assurer que toute la lumière soit faite sur les événements et que les victimes en soient informées?

01.02 Ellen Samyn (VB): En dépit de l'existence de preuves solides concernant les liens entre le service de renseignement espagnol CNI et l'auteur de l'attentat de Barcelone en 2017 Es Satty, aucune enquête plus avant n'a été ouverte. Les demandes de création d'une commission d'enquête parlementaire sont systématiquement rejetées par les partis PS, PSOE et Ciudadanos.

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 14.45 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Els Van Hoof.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Samengevoegde interpellaties van

- Sander Loones aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De aanslagen in Spanje van 2017" (55000230I)
- Ellen Samyn aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De mogelijke rol van de Spaanse inlichtingendienst CNI bij aanslagen in Catalonië" (55000235I)

01.01 Sander Loones (N-VA): Bij een aanslag in Barcelona kwam ook een vrouw uit Limburg om het leven. Rond de aanslag heeft altijd onduidelijkheid gehangen. Nu heeft een Spaanse politiewoordvoerder tijdens een rechtszaak voor het Spaanse Hooggerechtshof verklaard dat de Spaanse geheime dienst bij de aanslag betrokken was.

Is er naar aanleiding van die verklaring opnieuw contact opgenomen met de Spaanse instellingen? Wat zal de minister doen opdat de slachtoffers duidelijkheid krijgen over wat er is gebeurd?

01.02 Ellen Samyn (VB): Ondanks het sterke bewijs van banden tussen de Spaanse inlichtingendienst CNI en Es Satty, de pleger van de aanslag in Barcelona in 2017, gebeurt er geen verder onderzoek. De vraag naar de instelling van een parlementaire onderzoekscommissie wordt door de partijen PP, PSOE en Ciudadanos stelselmatig afgewezen.

La ministre insistera-t-elle, dans le cadre de ses contacts internationaux, auprès des autorités espagnoles et internationales pour que les circonstances de l'attentat de Barcelone fassent l'objet d'une enquête approfondie?

01.03 Sophie Wilmès, ministre (*en néerlandais*): L'attentat perpétré à Barcelone en 2017 a coûté la vie à 16 personnes dont une femme de nationalité belge. Il a été revendiqué par Daech. En 2020 et 2021, trois personnes ont été condamnées pour leur implication dans cet attentat. Pour autant que je sache, aucune autre procédure n'est encore prévue. C'est à la justice espagnole qu'il appartient de donner suite ou non aux déclarations faites par l'ancien commissaire de police José Manuel Villarejo dans le cadre d'un procès intenté contre lui, qui ne présente pas de lien direct avec l'attentat.

Je n'ai eu aucun contact avec les autorités espagnoles concernant la déclaration de cet homme en particulier. Je n'ai pas l'intention d'intervenir dans cette affaire. C'est une affaire qui relève de la compétence de la justice espagnole. L'ambassade de Belgique suit de près les développements liés à cet attentat.

01.04 Sander Loones (N-VA): La justice espagnole n'a pas la meilleure des réputations, il suffit de penser aux procédures engagées contre les hommes politiques catalans en exil. Dans ce pays, sur le territoire d'un autre État membre, l'Espagne a mis sur écoute des téléphones – dont le mien – et installé des localisateurs GPS. Ma motion demande à la ministre de rester vigilante et de prendre les contacts nécessaires.

01.05 Ellen Samyn (VB): Je regrette que l'Espagne refuse d'examiner cette question. L'attitude de l'UE et de la Belgique témoigne d'hypocrisie. Pour l'Espagne, on ferme résolument les yeux, même si ce pays a déjà fait l'objet de vives critiques de la part du Comité contre la Torture de l'ONU et de la Cour européenne des droits de l'homme pour traitement inhumain de détenus.

Motions

La **présidente**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Sander Loones et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de M. Sander Loones et Mme Ellen Samyn et la réponse de la vice-première ministre et

Zal de minister er bij de Spaanse autoriteiten en op de Europese en internationale fora op aandringen dat de omstandigheden van deze aanslag grondig worden onderzocht?

01.03 Minister Sophie Wilmès (*Nederlands*): De aanslag in Barcelona in 2017 kostte het leven aan zestien mensen, onder wie een Belgische vrouw. De aanslag werd opgeëist door IS. In 2020 en 2021 werden drie mensen veroordeeld voor hun betrokkenheid bij de aanslag. Voor zover ik weet lopen er geen andere juridische procedures meer. Het is aan de Spaanse justitie om al dan niet gevolg te geven aan de uitspraken van voormalig commissaris José Manuel Villarejo in een rechtszaak tegen hem, die niet direct verband houdt met de aanslag.

Ik heb geen contacten gehad met de Spaanse autoriteiten over de verklaring van deze ene man. Het is niet de bedoeling dat ik mij meng in deze zaak. Dit is een zaak voor de Spaanse justitie. De Belgische ambassade volgt de ontwikkelingen in verband met de aanslag nauw op.

01.04 Sander Loones (N-VA): De Spaanse justitie heeft niet de beste reputatie, denken we maar aan de procedures tegen de Catalaanse politici in ballingschap. Spanje heeft hier, op het grondgebied van een andere lidstaat, telefoons afgeluisterd – ook de mijne – en gps-localisators geplaatst. Met mijn motie vraag ik de minister waakzaam te blijven en de nodige contacten te leggen.

01.05 Ellen Samyn (VB): Ik betreur dat Spanje weigert deze kwestie te onderzoeken. De houding van de EU en van België is hypocriet. Voor Spanje wordt stevast een oogje dichtgeknepen, ook al heeft dat land al meermaals kritiek gekregen van het Comité tegen Foltering van de VN en het EHRM wegens de onmenselijke behandeling van gevangenen.

Moties

De **voorzitster**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Sander Loones en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van de heer Sander Loones en mevrouw Ellen Samyn en het antwoord van de vice-eersteminister en

ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales,

demande au gouvernement

- de rester attentif aux conclusions de l'enquête ordonnée par le président catalan Pèr Aragonès concernant les déclarations de l'ancien commissaire de police José Manuel Villarejo;
- de prendre à cet égard les contacts nécessaires avec les autorités espagnoles et catalanes concernées."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Ellen Samyn et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de M. Sander Loones et Mme Ellen Samyn et la réponse de la vice-première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales,

- se référant aux déclarations de José Manuel Villarejo, un ancien agent des services de police et agent des services secrets espagnols (CNI) devant la Cour suprême espagnole selon lesquelles les services secrets espagnols étaient au courant des projets des attentats terroristes du 14 août 2017 à Barcelone et à Cambrils, mais ne sont pas intervenus afin de détourner l'attention de la question de l'indépendance de la Catalogne;
- se référant au fait qu'en dépit de l'existence de fortes preuves concernant les liens entre le CNI et Es Satty, le juge en matière pénale a refusé d'enquêter à ce sujet;
- compte tenu du fait que le gouvernement espagnol n'a lui non plus entrepris aucune action afin d'élucider ces attentats terroristes;

- compte tenu du fait que les partis PP, PSOE et Ciudadanos ont refusé à plusieurs reprises la création d'une commission d'enquête relative à cette question;

demande au gouvernement

- d'insister auprès des autorités espagnoles pour qu'elles fassent examiner de manière approfondie les circonstances de l'attentat terroriste de 2017 et l'implication éventuelle du CNI, compte tenu en particulier des victimes belges;
- de plaider dans les forums internationaux en faveur de la nécessité d'entreprendre dans ce cadre une action pour que le droit à la vérité des familles des victimes soit garanti."

Une motion pure et simple a été déposée par

minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen,

vraagt de regering

- aandachtig te blijven voor de uitkomst van het onderzoek, bevolen door Catalaans president Pèr Aragonès, naar de beweringen van voormalig politiewoordvoerder José Manuel Villarejo;
- hiervoor de nodige contacten te leggen met de betrokken Spaanse en Catalaanse autoriteiten."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Ellen Samyn en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van de heer Sander Loones en mevrouw Ellen Samyn en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen,

- verwijzend naar de verklaringen van José Manuel Villarejo, een voormalig politieagent en agent van de Spaanse geheime dienst (CNI), voor het Spaanse Hooggerechtshof dat de Spaanse geheime dienst op de hoogte was van de plannen voor de terroristische aanslag van 14 augustus 2017 in Barcelona en Cambrils, maar niet tussenbeide kwam 'om de aandacht af te leiden van de Catalaanse onafhankelijkheidskwestie';
- verwijzend naar het feit dat ondanks het sterke bewijs over de banden tussen de CNI en Es Satty, de rechter in de strafzaak geweigerd heeft dit te onderzoeken;
- gelet op het feit dat de Spaanse regering ook geen enkele actie heeft ondernomen om een eventueel falen of nalatigheid van de geheime diensten met betrekking tot deze tragische terroristische aanslag op te helderen;
- gelet op het feit dat de partijen PP, PSOE en Ciudadanos in het Spaanse Parlement meerdere malen de instelling van een onderzoekscommissie over de kwestie heeft afgewezen;

vraagt de regering,

- erop aan te dringen bij de Spaanse overheid om de omstandigheden van de terroristische aanslag van 2017 en eventuele betrokkenheid van het CNI grondig te laten onderzoeken, zeker in het licht van de Belgische slachtoffers;
- om op Europese en internationale fora ervoor te pleiten dat er in dit kader actie nodig is opdat het recht op waarheid voor de families van de slachtoffers wordt gegarandeerd."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de

M. Michel De Maegd.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

02 Débats d'actualité sur l'Ukraine avec des questions et une interpellation jointes de

- Christophe Lacroix à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'Ukraine" (55024121C)
- Annick Ponthier à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les discussions entre l'OTAN et la Russie" (55024126C)
- Samuel Cogolati à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'évolution des tensions entre la Russie et l'Ukraine" (55024262C)
- Anneleen Van Bossuyt à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La Russie et l'Ukraine" (55024293C)
- Steven De Vuyst à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les tensions à propos de l'Ukraine" (55024322C)
- Jasper Pillen à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les tensions avec la Russie" (55024375C)
- Vicky Reynaert à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le conflit entre la Russie et l'Ukraine" (55024400C)
- Michel De Maegd à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La situation en Ukraine" (55024429C)
- François De Smet à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les tensions entre l'Ukraine et la Russie" (55024443C)
- Els Van Hoof à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'Ukraine" (55024483C)
- Georges Dallemagne à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La situation en Ukraine" (55024520C)
- André Flahaut à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'Ukraine" (55024527C)
- Annick Ponthier à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le risque d'escalade en Ukraine" (55000238I)

02.01 Annick Ponthier (VB): Une confrontation militaire ou une invasion en Ukraine ne sont peut-être pas encore pour aujourd'hui ni pour demain, mais les possibilités de voir se dérouler un tel scénario existent bel et bien. Ces dernières semaines ont été consacrées à des négociations intenses mais infructueuses. Lors des premières négociations, l'UE a brillé par son absence bien que

heer Michel De Maegd.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

02 Actualiteitsdebat over Oekraïne met toegevoegde interpellatie en vragen van

- Christophe Lacroix aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Oekraïne" (55024121C)
- Annick Ponthier aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De NAVO-Ruslandgesprekken" (55024126C)
- Samuel Cogolati aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De evolutie van de spanningen tussen Rusland en Oekraïne" (55024262C)
- Anneleen Van Bossuyt aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Rusland en Oekraïne" (55024293C)
- Steven De Vuyst aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De spanningen rond Oekraïne" (55024322C)
- Jasper Pillen aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De spanningen met Rusland" (55024375C)
- Vicky Reynaert aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het conflict tussen Rusland en Oekraïne" (55024400C)
- Michel De Maegd aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De situatie in Oekraïne" (55024429C)
- François De Smet aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De spanningen tussen Oekraïne en Rusland" (55024443C)
- Els Van Hoof aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Oekraïne" (55024483C)
- Georges Dallemagne aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De situatie in Oekraïne" (55024520C)
- André Flahaut aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Oekraïne" (55024527C)
- Annick Ponthier aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De mogelijke escalatie in Oekraïne" (55000238I)

02.01 Annick Ponthier (VB): Een militaire confrontatie of een inval in Oekraïne mag dan misschien nog niet voor vandaag of morgen zijn, maar behoort tot de mogelijkheden. De voorbije weken werd er intensief, maar vruchteloos overlegd. Op het eerste overleg blonk de EU uit door afwezigheid, hoewel de Europese veiligheidsbelangen er op tafel lagen.

de nombreux intérêts européens soient en jeu.

L'OTAN a relevé son degré d'opérationnalité et plusieurs États membres ainsi que les États-Unis envoient des renforts et consolident leur présence en Europe de l'Est. Le Chef de la Défense veut lui aussi poursuivre une politique de dissuasion notamment au moyen des F-16 déjà présents et d'un éventuel déploiement supplémentaire via la *Very High Readiness Joint Task Force* (VJTF), avec quelque 300 militaires. L'envoi de F-16 supplémentaires et d'une frégate aurait été consentis.

De sources diverses, on plaide en faveur de sanctions à l'égard de la Russie. Ces sanctions n'iraient-elles pas à l'encontre de nos intérêts européens et nationaux? Le boycott des fruits contre la Russie a nui à nos fruiticulteurs et agriculteurs. La Russie a d'ailleurs contourné ces sanctions en s'approvisionnant ailleurs. Et elle conclut dès à présent des accords avec la Chine concernant la livraison de gaz.

Comment la ministre réagit-elle à l'absence de représentants de l'Europe lors du premier tour de négociations des Américains et des Russes à Genève? Quelle attitude la Belgique a-t-elle adoptée à l'occasion du Conseil OTAN-Russie et des discussions au sein de l'OSCE? Quelle est la réaction de la ministre face aux exigences de la Russie? Comment réagit-elle aux déclarations du Chef de la Défense? Envisage-t-elle actuellement d'autres appuis? La Belgique a-t-elle déjà reçu une demande concrète d'aide ou de tout autre contribution de la part de l'OTAN ou de l'Ukraine elle-même? Quelle est le cas échéant la réaction de la ministre face à ces éventuelles demandes? Que pense-t-elle de sanctions éventuelles qui font encore actuellement l'objet de négociations? Estime-t-elle que des sanctions s'imposent effectivement?

02.02 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Quand on voit les Américains et les Russes négocier sur l'Ukraine, on se demande où est l'Europe. Nous avons besoin d'une vraie position européenne forte et coordonnée pour soutenir nos partenaires ukrainiens. De plus, il faut réaffirmer très clairement que le futur de l'Ukraine ne sera pas déterminé par le Kremlin mais par les Ukrainiens eux-mêmes. Comme Européens, il est important de réaffirmer ces valeurs démocratiques. Si Poutine craint l'Ukraine, ce n'est pas par sa puissance militaire mais par son affirmation des valeurs démocratiques et de son intégrité territoriale. Nous devons oser les protéger coûte que coûte.

De NAVO verhoogt haar paraatheid. Een aantal lidstaten stuurt ook versterking en de VS bouwen hun aanwezigheid in Oost-Europa op. Ook de chef Defensie wil blijven ontraden, onder meer met de reeds aanwezige F-16's en bijkomend ook een mogelijke inzet via de *Very High Readiness Joint Task Force* (VJTF), met een 300-tal militairen. Er zouden extra F-16's en een fregat zijn toegezegd.

Uit diverse bronnen worden sancties vooropgesteld ten aanzien van Rusland. Zullen deze sancties niet tegen onze eigen Europese en nationale belangen ingaan? De fruitboycot tegen Rusland heeft onze eigen fruitsector en onze landbouw geschaad. Rusland heeft die sancties omzeild door zich elders te bevoorraden. Rusland sluit nu al akkoorden met China over gasleveringen.

Hoe reageert de minister op het feit dat Europese vertegenwoordigers afwezig waren bij de eerste Amerikaans-Russische top in Genève? Hoe heeft België zich opgesteld voor de NAVO-Rusland Raad en de OVSE-gesprekken? Hoe reageert de minister op de eisen van Rusland? Hoe reageert zij op de verklaringen van de chef Defensie? Overweegt zij momenteel ook andere steun? Ontving België reeds een concrete vraag om bijstand of een andere bijdrage vanwege de NAVO of Oekraïne zelf? Wat is desgevallend de reactie van de minister? Hoe reageert zij op het mogelijke sanctiepakket dat momenteel nog wordt overlegd? Vindt zij effectief dat er sancties moeten worden genomen?

02.02 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Als men de Amerikanen en de Russen over Oekraïne ziet onderhandelen, vraagt men zich af waar Europa is. We moeten een reëel, kordaat en gecoördineerd Europees standpunt innemen om onze Oekraïense partners te steunen. Bovendien moeten we zeer duidelijk stellen dat de toekomst van Oekraïne niet door het Kremlin, maar door de Oekraïners zelf zal worden bepaald. Het is belangrijk dat wij als Europeanen die democratische waarden opnieuw bevestigen. Poetin is niet beducht voor de militaire macht van Oekraïne maar voor het feit dat dat land hamert op zijn democratische waarden en territoriale integriteit. We moeten de moed hebben om hen tot elke prijs te beschermen.

Nous devons arrêter de voir nos petits gains économiques et nos intérêts commerciaux à court terme avec la Russie. Nous devons garantir la paix, car la stabilité du continent européen est en jeu, et appliquer une réelle stratégie de dissuasion envers la Russie. Il s'agit du respect du droit international de non-occupation et de non-action.

We mogen niet langer focussen op onze schamele economische winsten en onze handelsbelangen die onze relatie met Rusland ons op korte termijn opleveren. We moeten de vrede garanderen, daar de stabiliteit van het Europese continent op het spel staat, en ten aanzien van Rusland een echte ontrdingsstrategie volgen. Het internationale recht, dat bezettingen en invallen verbiedt, moet nageleefd worden.

L'exclusion des banques russes du système d'échange financier SWIFT est-elle débattue? Qu'en est-il de Nord Stream 2?

Wordt er gedebatteerd over de uitsluiting van Russische banken uit het financiële uitwisselingssysteem SWIFT? Wordt Nord Stream 2 als een troefkaart achter de hand gehouden?

02.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): La poursuite des concertations diplomatiques est une bonne chose mais nous ne saurions ignorer les informations concernant une présence militaire accrue dans la région. L'Europe doit montrer qu'elle peut parler d'une seule voix dans ce type de conflits. À défaut, j'ai des craintes quant à l'avenir diplomatique de l'UE sur la scène internationale. Quelle est l'opinion de la ministre à cet égard?

02.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Het is goed dat het diplomatieke overleg wordt voortgezet, maar we kunnen niet om de berichten over een toenemende militaire aanwezigheid in de regio heen. Europa moet tonen dat het in dergelijke conflicten met één stem kan spreken, zoniet vrees ik voor de rol van de EU op het wereldtoneel in de toekomst. Wat is de mening van de minister?

Plusieurs collègues font observer qu'il faudrait éventuellement couper l'accès de la Russie au système de paiement SWIFT. Nous ne pouvons toutefois perdre de vue les conséquences qu'aurait une telle décision pour les entreprises européennes. Les États-Unis n'y voient évidemment aucun problème puisqu'une telle mesure ne les affecterait pas grandement.

Een aantal collega's werpt op om Rusland eventueel de toegang te ontfen tot het betalingssysteem SWIFT. We mogen echter de mogelijke gevolgen voor de Europese bedrijven niet vergeten. De Verenigde Staten zien daar uiteraard geen probleem in, vermits het hen niet al te zeer zou benadelen.

Est-il exact que l'on envisage de couper la Russie de certaines technologies cruciales et de ralentir de la sorte son économie? Dans ce segment, la Russie ne pourrait trouver d'alternative en Chine.

Klopt het dat eraan wordt gedacht om Rusland af te schermen van bepaalde cruciale technologieën en op die manier zijn economie af te remmen? In dat segment zou Rusland geen alternatieven vinden in China.

Existe-t-il déjà au sein du gouvernement un accord quant à la réponse à apporter à une éventuelle demande de l'OTAN? Notre pays a-t-il également déjà reçu des demandes d'aide de la part des pays baltes? L'Ukraine a-t-elle déjà sollicité notre aide? La Belgique a-t-elle l'intention de maintenir sa représentation diplomatique en Ukraine le plus longtemps possible? Des pistes d'une éventuelle évacuation de ressortissants et du personnel diplomatique belges ont-elles déjà été examinées?

Bestaat er al een akkoord binnen de regering om al dan niet in te gaan op een vraag vanuit de NAVO? Heeft ons land ook al vragen om steun ontvangen van de Baltische staten? Heeft Oekraïne ons al steun gevraagd? Is België van plan om zijn diplomatiek personeel zolang mogelijk in Oekraïne te houden? Worden er al sporen onderzocht voor de mogelijke evacuatie van zowel de Belgische landgenoten als het Belgische diplomatieke personeel?

De l'avis de la ministre, quelle autre forme d'aide pouvons-nous encore offrir? A-t-elle déjà reçu des demandes de renforcement de la sécurité des sites de l'OTAN établis en Belgique, à Bruxelles ou à Chièvres?

Welke andere vorm van steun kunnen we volgens de minister nog bieden? Heeft zij vanuit de NAVO al vragen gekregen om extra beveiliging voor de NAVO-vestigingen in Brussel en Chièvres?

Une attaque russe pourrait déclencher un flux migratoire. La Belgique s'est-elle préparée à cette éventualité?

02.04 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Les relations entre l'OTAN et la Russie se sont très rapidement détériorées au cours des dernières semaines. À la suite des récents incidents et d'un déplacement accru de soldats en Russie en direction de l'Ukraine, l'OTAN a appelé ses alliés européens à se préparer à envoyer des troupes dans ce dernier pays. Le président américain a déclaré qu'il en coûterait cher à la Russie de franchir les frontières. Les chefs de gouvernement français et allemand ont fait des déclarations dans le même sens. Cette logique de l'escalade constitue une menace pour la paix en Europe de l'Est. En cas de conflit, la Belgique enverra-t-elle des troupes en Ukraine ou en Europe de l'Est? Pour nous, le dialogue et la concertation priment. Nous espérons que la ministre plaidera, sur la base des accords de Minsk et dans le cadre de l'Organisation pour la Sécurité et la Coopération en Europe (OSCE), en faveur de la défense des intérêts en matière de sécurité et du désamorçage de conflits.

02.05 Jasper Pillen (Open Vld): Je souhaiterais obtenir un briefing du sommet OTAN-Russie qui s'est tenu le 12 janvier dernier. Pourquoi l'UE n'a-t-elle pas été associée aux discussions entre les États-Unis et la Russie? Un dialogue direct avec la Russie est-il à l'ordre du jour? Comment la Belgique, l'UE et l'OTAN oeuvreront-elles en faveur de la désescalade? J'ai entendu certains plaider ce matin encore au sein de la commission de la Défense pour un rôle tampon pour l'Ukraine, alors que c'est au peuple ukrainien qu'il appartient de choisir librement en faveur d'un État souverain. Et après la démonstration d'impuissance de l'UE en Afghanistan, la ministre pourrait-elle œuvrer à une amélioration du rôle de l'UE par le biais notamment des articles du Traité?

02.06 Vicky Reynaert (Vooruit): Depuis des semaines déjà, la Russie renforce ses troupes amassées aux frontières de l'Ukraine, augmentant ainsi les risques d'un conflit militaire. Ces dernières semaines, la concertation diplomatique entre les États-Unis, la Russie, l'UE, l'OTAN et l'OSCE s'est intensifiée. Dès le mois de décembre, des responsables politiques européens avaient mis la Russie en garde contre les conséquences importantes d'une éventuelle invasion de l'Ukraine.

La ministre peut-elle nous présenter une synthèse des discussions concernant ce dossier auxquelles l'UE a été associée? Quelles sont, à son estime, les possibilités d'empêcher une escalade plus avant

In geval van een aanval kan er vanuit Oekraïne een migratiestroom op gang komen. Heeft België al een plan klaar?

02.04 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): De betrekkingen tussen de NAVO en Rusland zijn de laatste weken zeer snel verslechterd. Naar aanleiding van de recente incidenten en verhoogde troepenverplaatsingen in Rusland naar Oekraïne heeft de NAVO de Europese bondgenoten opgeroepen om klaar te staan om troepen naar Oekraïne te sturen. De Amerikaanse president verklaarde dat Rusland een hoge prijs zou betalen voor grensoverschrijdingen. Ook de Franse en Duitse regeringsleiders spraken in die zin. Deze logica van escalatie bedreigt de vrede in Oost-Europa. Zal België bij een conflict troepen sturen naar Oekraïne of Oost-Europa? Voor ons primeren dialoog en overleg. Hopelijk zal de minister oproepen om op basis van de Minskakkoorden en in het kader van de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking (OVSE) veiligheidsbelangen te vrijwaren en conflicten te ontminnen.

02.05 Jasper Pillen (Open Vld): Ik kreeg graag een briefing van de NAVO-Ruslandtop van 12 januari. Waarom werd de EU niet betrokken bij de gesprekken tussen de VS en Rusland? Zijn er nog plannen voor een rechtstreekse dialoog met Rusland? Hoe gaan België, de NAVO en de EU inzetten op de-escalatie? Ik hoorde sommigen vanochtend in de commissie voor Landsverdediging nog pleiten voor Oekraïne als bufferstaat, terwijl het Oekraïense volk vrij moet kunnen kiezen voor soevereiniteit. En na de demonstratie van militaire onmacht van de EU in Afghanistan: hoe kan de minister hierin verbetering brengen, bijvoorbeeld via verdragsrechtelijke artikelen?

02.06 Vicky Reynaert (Vooruit): Al weken drijft Rusland het aantal militairen aan de grens met Oekraïne op. Daarmee stijgt de kans op een militair conflict. De voorbije weken was er intensief diplomatiek overleg tussen de VS, Rusland, de EU, de NAVO en de OVSE. Al in december hadden Europese leiders Rusland gewaarschuwd voor grote gevolgen bij een inval in Oekraïne.

Kan de minister een samenvatting geven van de gesprekken over deze kwestie waar de EU bij was betrokken? Welke mogelijkheden ziet ze om een verdere escalatie van het conflict te voorkomen?

dans ce dossier? Formulera-t-elle des propositions en ce sens? Quelles sanctions et éventuelles mesures de rétorsion sont envisagées? La ministre a-t-elle déjà examiné avec sa collègue de la Défense le recours éventuel à la *Very High Readiness Joint Task Force* (VJTF)? Peut-elle nous en dire davantage? Sait-elle quels pays de l'UE ont envoyé des armes et/ou des troupes en Ukraine? La Belgique a-t-elle élaboré des plans concernant l'évacuation éventuelle de nos ressortissants présents en Ukraine? La ministre peut-elle nous livrer ses commentaires concernant cette problématique? Des restrictions inhabituelles ont-elles déjà été imposées aux compagnies aériennes internationales qui assurent des vols vers l'Ukraine au départ de la Belgique?

02.07 Michel De Maegd (MR): La tension ne cesse de croître entre la Russie et l'Ukraine. On craint désormais une attaque et l'OTAN annonce un renforcement de ses défenses à l'Est, aussitôt dénoncé par Moscou.

Quel est le bilan des dernières réunions européennes et internationales sur le sujet? Quel a été le message de la Belgique lors de ces réunions? Que fait-on pour éviter l'escalade? L'UE est-elle entendue dans les cénacles qui traitent de la crise? Quels scénarios envisage-t-on? Y a-t-il une position commune de l'UE et de l'OTAN sur l'attitude à observer en cas de dégradation de la situation?

Les États-Unis ont rappelé les familles de leurs diplomates en poste en Ukraine, l'Europe n'a pas suivi. Connaissez-vous les raisons de ces deux décisions opposées?

02.08 François De Smet (DéFI): Nous sommes face à la plus grande crise géopolitique européenne depuis la fin de la guerre froide, alors que l'UE ne dispose pas d'un siège à la table des négociations. L'Allemagne, qui a parié sur le gaz russe comme énergie de transition, semble prise en tenaille dans ce dossier. Ceci rappelle l'importance de s'émanciper de la dépendance à des sources d'énergie détenues par des pays non alliés.

Une ébauche de compromis établie à Brest défend le droit pour l'Ukraine d'adhérer librement aux organisations internationales de son choix. Notre absence prolongée des négociations pourrait

Zal zij daartoe voorstellen doen? Welke sancties en mogelijke tegenmaatregelen liggen op tafel? Heeft de minister de inzet van de VJTF al besproken met haar collega van Defensie? Kan ze daar meer over kwijt? Heeft ze een overzicht van EU-landen die wapens en/of troepen naar Oekraïne hebben gestuurd? Is België begonnen met het plannen van mogelijke evacuatie van onze landgenoten uit Oekraïne? Kan ze die problematiek toelichten? Zijn er al extra restricties voor internationale luchtvaartmaatschappijen die vanuit Brussel over Oekraïne vliegen?

02.07 Michel De Maegd (MR): De spanning tussen Rusland en Oekraïne blijft toenemen. Intussen wordt er gevreesd voor een aanval. De NAVO kondigde aan dat ze haar verdedigingslinie in het Oosten zou versterken, wat meteen op protest onthaald werd door Moskou.

Wat is het resultaat van de recentste vergaderingen over de kwestie op Europees en internationaal niveau? Welke boodschap heeft ons land op die vergaderingen meegegeven? Wat wordt er ondernomen om een escalatie te voorkomen? Wordt de EU gehoord in de gremia waar de crisis besproken wordt? Welke scenario's liggen er op tafel? Hebben de EU en de NAVO een gemeenschappelijk standpunt ingenomen over de manier waarop ze zullen reageren als de situatie verslechtert?

De Verenigde Staten hebben de gezinsleden van hun diplomaten in Oekraïne teruggeroepen, Europa heeft dat niet gedaan. Weet u welke redenen er aan deze tegengestelde beslissingen ten grondslag liggen?

02.08 François De Smet (DéFI): In Europa worden we momenteel geconfronteerd met de grootste geopolitieke crisis sinds het einde van de Koude Oorlog, maar de EU heeft in de onderhandelingen geen stem in het kapittel. Doordat Duitsland voor de energietransitie inzet op Russisch gas, wordt dat land in dit dossier in een wurggreep gehouden. Dat toont nog maar eens aan hoe belangrijk het is om minder afhankelijk te worden van energiebronnen die in handen zijn van niet-bondgenoten.

In een in Brest opgesteld ontwerpcompromis staat dat Oekraïne steeds het recht moet hebben om vrij toe te treden tot de internationale organisaties van zijn keuze. Dat wij al geruime tijd niet meer rond de

cependant donner naissance à un accord dans lequel nous serions perdants.

Allons-nous nous rallier à la proposition des États-Unis d'adopter des sanctions communes à l'encontre de la Russie? La position allemande empêche-t-elle un accord clair au sein de l'UE? Que pensez-vous des discussions entre le Qatar et les États-Unis afin de garantir à l'Europe un approvisionnement en gaz? En cas d'échec des négociations et d'invasion, l'Ukraine pourra-t-elle compter sur notre soutien? Élabore-t-on un plan en cas d'invasion avec nos partenaires européens et américains?

02.09 Els Van Hoof (CD&V): La rhétorique et les actions de la Guerre froide semblent bel et bien de retour, comme en témoignent le montage de matériel militaire et le regroupement de forces armées aux frontières de l'Ukraine ainsi que les déclarations relatives à l'approvisionnement en gaz. La Russie et les États-Unis parlent de l'Ukraine sans associer cette dernière aux discussions. L'UE n'est pas davantage sollicitée dans le cadre de ce dialogue, même si le président Macron prend des initiatives de concertation, au nom de sa conviction que l'UE doit se doter d'un ordre sécuritaire qui lui soit propre.

Quelle position la Belgique adopte-t-elle en la matière par rapport à l'Ukraine? Envisageons-nous également le retrait de notre représentation diplomatique? Quelles menaces de sanctions brandissons-nous? Quand passerons-nous à l'action? Soutiendrons-nous les États baltes s'ils nous demandent de les aider à la constitution de troupes?

02.10 Georges Dallemagne (cdH): Alors qu'elle occupe déjà la Moldavie, la Géorgie et l'Ukraine, la Russie semble à nouveau vouloir la guerre. Elle feint de craindre l'attaque imaginaire de l'Ukraine, qui ne l'a jamais agressée. Elle nie le droit d'un pays souverain à choisir ses alliances et se comporte en puissance coloniale brutale. Elle s'apprête à nouveau à violer le droit international et la Charte des Nations Unies. Elle méprise l'Europe qu'elle pense faible et désunie. Il faut s'opposer à cette violence. La sécurité de l'Europe et l'avenir du droit international sont en jeu.

Des États membres de l'UE et de l'OTAN mobilisent des moyens militaires. Quelle est notre stratégie

onderhandelingstafel zitten, zou echter kunnen betekenen dat er een akkoord uit de bus komt waarin Europa de grote verliezer is.

Zullen wij ons aansluiten bij het voorstel van de Verenigde Staten om gemeenschappelijke sancties tegen Rusland aan te nemen? Is het Duitse standpunt een hinderpaal voor een eenduidig akkoord in de EU? Wat denkt u van de gesprekken tussen Qatar en de Verenigde Staten om de gasvoorziening in Europa te garanderen? Indien de onderhandelingen falen en er een inval in Oekraïne komt, zal dat land dan op onze steun kunnen rekenen? Wordt er samen met onze Europese en Amerikaanse partners aan een plan gewerkt voor het geval dat het tot een invasie komt?

02.09 Els Van Hoof (CD&V): De retoriek en de acties van de Koude Oorlog lijken wel terug. Zo is er de opbouw van militair materieel en strijdkrachten aan de grens en wordt de gasbevoorrading in het conflict gesleurd. Rusland en de VS praten over het hoofd van Oekraïne heen. De EU wordt niet betrokken bij de dialoog, al neemt president Macron wel initiatieven tot overleg, vanuit zijn overtuiging dat de EU moet streven naar een eigen veiligheidsorde.

Welke positie neemt België ter zake in ten aanzien van Oekraïne? Overwegen wij ook de terugtrekking van onze diplomatieke vertegenwoordiging? Welke sancties schuiven wij naar voren? Wanneer zullen wij tot actie overgaan? Zullen wij steun verlenen aan de Baltische staten wanneer zij die vragen voor de troepenopbouw?

02.10 Georges Dallemagne (cdH): Hoewel Rusland al Moldavië, Georgië en Oekraïne bezet, lijkt dat land op een nieuwe oorlog aan te sturen. Rusland doet alsof het beducht is voor een denkbeeldige aanval van Oekraïne, dat nooit een aanval tegen Rusland ondernemen heeft. Het onzegt een soeverein land het recht om zelf zijn bondgenoten te kiezen en gedraagt zich als een brutale koloniale grootmacht. Het maakt zich op om opnieuw het internationale recht en het VN-Handvest met de voeten te treden. Rusland veracht het in zijn ogen zwakke en verdeelde Europa. Men moet een vuist maken tegen dat geweld. De veiligheid van Europa en de toekomst van het internationale recht staan op het spel.

Bepaalde EU- en NAVO-lidstaten mobiliseren militaire middelen. Wat is onze strategie en welke

ainsi que celle de l'UE et de l'OTAN? Quels sont les plans pour éviter que la Russie ne bafoue l'intégrité de l'Ukraine? N'est-il pas temps d'annoncer à la Russie ce qui lui en coûtera si elle attaque?

La dissuasion ne fonctionne que si on sait ce qu'on risque. Il est temps de mettre en place des mesures claires et fermes et de demander à l'Allemagne de renoncer au Nord Stream 2. Pour l'instant, la Russie ne semble pas impressionnée par les menaces. Il est temps de voir quels moyens économiques, financiers et militaires pourront être mis en œuvre. Qu'en est-il du déploiement militaire de l'OTAN? S'agit-il de faire respecter nos frontières ou de secourir l'Ukraine?

02.11 André Flahaut (PS): Nous avons le même débat depuis la semaine dernière, encore ce matin pour les opérations militaires et la défense, et maintenant en affaires étrangères. Et sans doute encore demain en séance plénière. Chacun y va de sa déclaration dans la presse. On a l'impression que certains veulent la guerre. Je suis pour le dialogue à tout prix. Si cela tourne mal, nous en paierons les conséquences avec l'Ukraine, et pas les États-Unis ni la Russie. Il est regrettable que l'Europe soit inactive pendant que Poutine et Biden discutent stratégie.

On ne peut pas accepter tout ce que l'OTAN demande pour montrer sa puissance. Il existe des procédures de décision et nous avons un rôle en tant que Parlement national et allié. La ministre de la Défense nous a informés de projets de construction de nouvelles voies. On peut refuser, car quand on commence, on ne sait jamais où cela s'arrête.

On entend par ailleurs toujours les mêmes interlocuteurs. Peut-être devrait-on demander l'avis de l'ambassadeur de Russie et éviter de prendre des sanctions pour dire que l'on agit alors que ces mesures ont l'effet d'une piqure de moustique sur une carapace de rhinocéros.

02.12 Katrin Jadin (MR): Le rôle de l'Union européenne dans ce dossier est difficile. Ce conflit à la frontière orientale de l'Union la menace. Nous avons intérêt à encadrer notre participation aux efforts diplomatiques de désescalade. La Commission européenne a annoncé un budget complémentaire de 1,2 milliard d'euros pour aider

stratégie volgen de EU en de NAVO? Welke plannen liggen er op tafel om te voorkomen dat Rusland de integriteit van Oekraïne schendt? Moet men Rusland niet dringend diets maken dat het dat land duur te staan zal komen, als het beslist om tot een aanval over te gaan?

De afschrikingsstrategie werkt alleen als men weet wat men riskeert. Het is hoog tijd om duidelijke en kordate maatregelen te nemen en Duitsland te vragen om af te zien van Nord Stream 2. Momenteel lijkt Rusland niet onder de indruk van de dreigementen. Er moet dringend gekeken worden welke economische, financiële en militaire middelen gemobiliseerd kunnen worden. Zal de NAVO militaire initiatieven nemen en welke? Wil men vooral onze grenzen doen respecteren of Oekraïne te hulp schieten?

02.11 André Flahaut (PS): We voeren ditzelfde debat al sinds vorige week, deze ochtend nog in de commissie voor de Opvolging van de buitenlandse zendingen en de commissie voor Defensie, en nu in de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen. Ongetwijfeld wordt dit ook morgen nog vervolgd in de plenaire vergadering. Iedereen doet zijn zegje in de pers. Sommigen wekken de indruk dat ze op oorlog uit zijn. Ik wil koste wat het kost de dialoog nastreven. Als de situatie slecht afloopt, zullen wij samen met Oekraïne het gelag betalen, en niet de Verenigde Staten of Rusland. Helaas laat Europa alles op zijn beloop, terwijl Poetin en Biden hun strategieën bespreken.

We kunnen niet ingaan op elk verzoek dat de NAVO formuleert om haar slagkracht te tonen. Er zijn besluitvormingsprocedures, en als nationaal Parlement en bondgenoot hebben wij een rol te spelen. De minister van Defensie heeft ons op de hoogte gebracht van bouwprojecten voor nieuwe verbindingswegen. We kunnen weigeren, want als we eraan beginnen, weten we niet waar dat zal eindigen.

We horen overigens allemaal dezelfde sprekers. Misschien moeten we de Russische ambassadeur naar zijn standpunt vragen en moeten we geen sancties uitvaardigen louter om onze daadkracht te tonen, terwijl dergelijke maatregelen niet het minste effect hebben.

02.12 Katrin Jadin (MR): De Europese Unie speelt in dit dossier een moeilijke rol. Dit conflict aan haar oostgrens vormt een bedreiging voor de EU. Het is in ons belang om onze deelneming aan de diplomatieke de-escalatiepogingen te omkaderen. Om Oekraïne te helpen heeft de Europese Commissie een bijkomend budget van

l'Ukraine.

La Belgique envisage-t-elle de rappeler ses collaborateurs et diplomates de Kiev? Des militaires belges vont-ils intégrer les 40 000 unités envoyées par l'OTAN? Est-il possible de revitaliser le format de Normandie? Les États-Unis et l'OTAN ont-ils répondu par écrit à la Russie?

02.13 Sophie Wilmès, ministre (*en français*): Il est normal que le Parlement, la population, la presse s'interrogent sur ce qui se passe et essaient d'en comprendre les enjeux, les risques et les menaces. Mais il faut aussi accepter que l'approche duale prônée par la Belgique, c'est-à-dire à la fois le dialogue et la dissuasion, en privilégiant le premier, ne fonctionne pas si l'on met tout sur la place publique. Il convient de garder certaines choses *below the line*.

Les risques d'une offensive russe en Ukraine sont réels, même si la menace n'est pas jugée imminente. Cette offensive pourrait prendre des formes militaires ou hybrides telles que migrations, cyberattaques, campagnes de désinformation ou une invasion complète. Les véritables intentions du président Poutine sont incertaines. Souhaitant arrimer l'Ukraine à la Russie, Moscou s'irrite de tout rapprochement entre Kiev et l'Occident.

Face aux positions occidentales vis-à-vis du déploiement russe à la frontière ukrainienne, la Russie a présenté, le 17 décembre, deux propositions de traité (un à l'OTAN, l'autre aux États-Unis) qui suggèrent, selon elle, de nouveaux paramètres améliorant la sécurité en Europe. Ces textes comprennent des dispositions inacceptables pour la Belgique et les alliés. Ils prévoient notamment une interdiction de tout élargissement de l'OTAN, ce qui remet en question la politique de portes ouvertes de l'Alliance.

Cela remet aussi en question le principe de souveraineté des États dans leurs choix de défense et les alliances de défense qu'ils souhaitent rejoindre.

Les Russes souhaitent revenir à un déploiement militaire similaire à celui de 1997, ce qui rendrait impossible le principe de défense collective, essentiel à l'OTAN, aux membres ayant rejoint l'Alliance après cette date (anciens pays du Pacte de Varsovie, pays baltes et pays issus de l'ex-Yougoslavie).

1,2 milliard euro in het vooruitzicht gesteld.

Is België van plan zijn medewerkers en diplomaten uit Kiev terug te roepen? Zullen er Belgische militairen zich aansluiten bij de 40.000 manschappen die door de NAVO gestuurd worden? Is het mogelijk de Normandië-groep nieuw leven in te blazen? Hebben de VS en de NAVO Rusland een schriftelijk antwoord bezorgd?

02.13 Minister Sophie Wilmès (*Frans*): Het is normaal dat het Parlement, de bevolking en de pers zich afvragen wat er aan de hand is en trachten te begrijpen wat er op het spel staat en wat de risico's en dreigingen zijn. Er moet echter ook aanvaard worden dat de duale aanpak die België voorstaat – d.w.z. zowel dialoog als ontrading, waarbij dialoog de voorkeur heeft – niet werkt als alles in de openbaarheid gebracht wordt. Sommige zaken blijven beter onder de waterlijn.

De risico's op een Russisch offensief in Oekraïne zijn reëel, ook al wordt de dreiging niet als imminent beschouwd. Dat offensief kan militaire of hybride vormen aannemen, zoals migratie, cyberaanvallen, desinformatiecampagnes of een grootschalige invasie. De ware intenties van president Poetin zijn dubieus. Aangezien Moskou Oekraïne weer aansluiting wil doen vinden bij Rusland, is het ontstemd over elke toenadering tussen Kiev en het Westen.

Als reactie op de westerse standpunten over de Russische machtsontplooiing aan de Oekraïense grens heeft Rusland op 17 december twee ontwerpverdragen op tafel gelegd (een voor de NAVO en een ander voor de Verenigde Staten); deze ontwerpverdragen bieden volgens Rusland nieuwe parameters waardoor de veiligheid in Europa verbeterd wordt. Ze bevatten bepalingen die voor België en de geallieerden onaanvaardbaar zijn. Ze voorzien namelijk in een verbod op enige uitbreiding van de NAVO, wat de opendeurpolitiek van de Alliantie ondermijnt.

Ook wordt zo het principe volgens hetwelk een Staat soeverein is in zijn keuzes op het stuk van defensie en de bondgenootschappen die hij in dat verband wil sluiten, op losse schroeven gezet.

De Russen willen terugkeren naar een militaire situatie die gelijkaardig is aan de situatie in 1997, wat het principe van collectieve verdediging, dat voor de NAVO essentieel is, onmogelijk zou maken voor de leden die na die datum tot dat bondgenootschap toegetreden zijn (de landen van het voormalige Warschaupact, de Baltische landen en de landen van voormalig Joegoslavië).

La Belgique défend les principes de souveraineté, d'intégrité territoriale et d'inviolabilité des frontières, que les propositions russes remettent en cause. Ces principes ont été définis dans le document d'Helsinki, l'un des textes fondateurs de l'OSCE, dont la Russie est membre.

Les propositions russes contiennent néanmoins des idées qui méritent d'être étudiées, telles que le rétablissement des moyens de communication – une *hotline* civile –, la reprise du dialogue au sein du NATO-Russia Council, une transparence accrue sur les exercices militaires, la réduction des risques et la prévention des incidents.

Face à l'augmentation des tensions, l'Europe et la communauté transatlantique continuent à privilégier la désescalade qui passe par un dialogue continu.

(En néerlandais) C'est pourquoi les contacts ont été fortement intensifiés depuis la mi-janvier. Après les premières discussions entre les Américains et les Russes, le 10 janvier dernier, les États-Unis ont déclaré que les propositions russes étaient irréalistes et la Russie a démenti avoir le projet d'envahir l'Ukraine.

Lors du Conseil OTAN-Russie, qui s'est tenu le 12 janvier dernier, les États membres se sont unanimement déclarés d'accord de nouer un dialogue approfondi avec la Russie. Pour la Belgique, cette réunion du 12 janvier devait constituer la première d'une série de rencontres ayant pour objectif de renouveler le dialogue avec la Russie, sans renoncer à ses valeurs ni renégocier sur des principes fondamentaux. L'OTAN prépare actuellement une proposition formelle concernant les sujets sur lesquels ce dialogue doit porter ainsi que les mesures en vue d'une réduction des risques, d'une plus grande transparence et de nouvelles négociations sur des instruments de maîtrise des armements, le désarmement et la non-prolifération. La Belgique plaide en particulier en faveur de cette dernière.

Lors de la réunion du Conseil permanent de l'OSCE, le 13 janvier dernier, ces mêmes points de vue ont été confirmés. Quant à savoir quelles seront les prochaines initiatives de l'OSCE, ce n'est pas clair. Il est également vérifié si les efforts en faveur de la mise en œuvre des accords de Minsk peuvent être repris. Parallèlement, la France, la Russie et l'Ukraine examinent la possibilité de réactiver le Format Normandie. La Russie empêche

België verdedigt de principes van soevereiniteit, territoriale integriteit en onschendbaarheid van de grenzen, die de Russen met hun voorstellen ter discussie stellen. Die principes worden gedefinieerd in de Slotakte van Helsinki, één van de basisteksten van de OVSE, waarvan Rusland een lidstaat is.

Niettemin bevatten de Russische voorstellen bepaalde ideeën die het bestuderen waard zijn, zoals het opnieuw in gebruik nemen van bepaalde communicatiemiddelen – men denkt hierbij aan een civiele hotline –, de hervatting van de dialoog in de NATO-Russia Council, meer transparantie over militaire oefeningen, risicobeperking en het voorkomen van incidenten.

In het licht van de oplopende spanningen blijven Europa en de trans-Atlantische gemeenschap de voorkeur geven aan de-escalatie en dat gebeurt via een voortdurende dialoog.

(Nederlands) Daarom zijn de contacten sinds half januari sterk toegenomen. Na de eerste bespreking tussen de Amerikanen en de Russen op 10 januari verklaarden de VS dat de Russische voorstellen niet haalbaar waren en Rusland ontkende dat het plannen had om Oekraïne binnen te vallen.

Op 12 januari was er de NAVO-Rusland Raad, waarbij de lidstaten zich eensgezind toonden om een diepgaande dialoog aan te knopen met Rusland. Voor België moest deze vergadering van 12 januari de eerste zijn van een reeks ontmoetingen om de dialoog met Rusland te hernieuwen, zonder onze waarden op te geven of opnieuw te onderhandelen over essentiële principes. De NAVO werkt nu aan een formeel voorstel over de onderwerpen waarover de dialoog moet gaan, zoals de versterking van de communicatie en de contacten tussen Rusland en het bondgenootschap, maatregelen voor risicobeperking en grotere transparantie en nieuwe onderhandelingen over de wapenbeheersingsinstrumenten, ontwapening en non-prolifерatie. België pleit in het bijzonder voor dat laatste.

Tijdens de vergadering van de Permanente Raad van de OVSE op 13 januari werden dezelfde standpunten bevestigd. Het is onduidelijk wat de volgende stappen van de OVSE zullen zijn. Er wordt ook nagegaan of de inspanningen om de akkoorden van Minsk uit te voeren, kunnen worden hervat. Daarnaast bekijken Frankrijk, Duitsland, Rusland en Oekraïne of het Normandy format nieuw leven kan worden ingeblazen. Rusland verhindert ook de

par ailleurs l'envoi d'une mission d'observation diplomatique dans le Donbass.

Le 21 janvier dernier, les ministres des Affaires étrangères des États-Unis et de la Russie se sont rencontrés à Genève. Une solution diplomatique reste donc possible. Les Russes veulent à présent d'abord une réponse écrite à leur proposition.

(En français) La position de la Belgique ne varie pas: au sein de l'OTAN, de l'UE, de l'OSCE, elle défend l'indépendance, la souveraineté et l'intégrité territoriale de l'Ukraine, et, pour la Russie, nous sommes favorables à des mesures fortes mais aussi au dialogue pour parvenir à la désescalade.

L'article 5 du Traité de Washington sur la clause de défense mutuelle s'applique aux alliés, donc pas à l'Ukraine, qui reste cependant un allié privilégié de l'OTAN avec lequel nous collaborons pour renforcer ses capacités, notamment en participant à des exercices ou entraînements conjoints.

L'OTAN se prépare à tous les scénarios et accroît sa vigilance. La Belgique y participe avec le déploiement de ses F-16 en Estonie et, plus tard dans l'année, le déploiement d'une capacité de manœuvre dans le cadre de l'*Enhanced Forward Presence in Lithuania*. Nous nous préparons à remplir nos engagements en cas d'activation des plans de réaction de l'OTAN. Ses différentes forces composées de tous les Alliés seront déployées sur le territoire de l'OTAN en cas d'escalade.

(En néerlandais) À des fins de dissuasion et pour d'obtenir davantage d'informations, les pays de l'OTAN ont placé leurs forces armées en *stand by* et déploient des navires et des avions de combat supplémentaires en Europe de l'Est. Les États-Unis ont décrété un niveau d'alerte supérieur pour les soldats qui font partie de la *Response Force* de l'OTAN et sont prêts à renforcer leurs troupes présentes sur le flanc sud-est du territoire de l'alliance.

(En français) L'évolution de la situation fait l'objet d'une attention constante de la Belgique. Nous maintenons des contacts étroits avec l'OTAN. Hier, un appel a eu lieu entre le premier ministre et le secrétaire général de l'OTAN.

Des alliés ont annoncé qu'ils enverraient du matériel

OVSE-waarnemingsmissie in Donbas.

Op 21 januari hebben de ministers van Buitenlandse Zaken van de Verenigde Staten en Rusland elkaar in Genève ontmoet. Een diplomatieke oplossing blijft dus mogelijk. De Russen willen nu eerst een schriftelijk antwoord op hun voorstel.

(Frans) België blijft bij zijn standpunt: in de NAVO, de EU en de OVSE verdedigt het de onafhankelijkheid, soevereiniteit en territoriale integriteit van Oekraïne, en ten aanzien van Rusland zijn we voorstander van strenge maatregelen, maar ook van dialoog om tot een de-escalatie te komen.

Artikel 5 van het Verdrag van Washington over de clause inzake de wederzijdse verdediging is van toepassing op de bondgenoten, dus niet op Oekraïne, maar het blijft een bevoorrechte NAVO-bondgenoot waarmee we samenwerken om zijn capaciteiten te versterken, onder meer door deel te nemen aan gezamenlijke oefeningen en trainingen.

De NAVO bereidt zich op alle scenario's voor en verhoogt haar waakzaamheid. België neemt daaraan deel met de stationering van F-16's in Estland en, later dit jaar, met de inzet van een manoeuvre-capaciteit als onderdeel van de *Enhanced Forward Presence in Lithuania*. We bereiden ons voor om in geval van de activering van de reactieplannen van de NAVO onze verbintenissen te kunnen nakomen. De verschillende NAVO-strijdkrachten, die samengesteld zijn uit troepen van alle bondgenoten, zullen in geval van escalatie op NAVO-grondgebied ontplooid worden.

(Nederlands) Ter afschrikking en om meer inlichtingen te bekomen, plaatsen de NAVO-landen strijdkrachten in stand-by en zetten ze extra schepen en gevechtsvliegtuigen in Oost-Europa in. De VS kondigden ook een hoger alarmniveau af voor soldaten die deel uitmaken van de NATO *Response Force* en zijn bereid om met hun troepen in Europa de zuidoostelijke flank van het bondgenootschap te versterken.

(Frans) België houdt de evolutie van de situatie constant in het oog. Wij onderhouden nauwe contacten met de NAVO. Gisteren heeft de eerste minister met de secretaris-generaal van de NAVO getelefoneerd.

Bepaalde bondgenoten hebben aangekondigd dat

militaire défensif à l'Ukraine dans un contexte bilatéral qui relève d'un choix national souverain. Notre pays n'a pas reçu de demande, mais le kern abordera cette question. Notre objectif est de renforcer la dissuasion. Le prix que la Russie devra payer sera très élevé.

(En néerlandais) Le 24 janvier dernier, les ministres européens des Affaires étrangères se sont unanimement déclarés déterminés à faire usage de moyens de dissuasion économiques forts en cas d'actions agressives inacceptables de la Russie. Un large éventail de sanctions, qui pourraient rapidement être mises en œuvre en cas d'agression par la Russie ne prenant pas la forme d'une attaque militaire, a été défini. Les sanctions prises après l'annexion de la Crimée n'ont pas produit suffisamment d'effets. L'ensemble des sanctions prévu cette fois-ci devrait avoir un impact important.

L'Europe soutient également l'Ukraine en lui octroyant un montant de 1,2 million d'euros pour garantir sa stabilité financière et soutenir l'économie ukrainienne à court et à moyen terme.

Sur le plan diplomatique, l'UE travaille en lien étroit avec l'OTAN, les États-Unis et d'autres alliés à la définition d'un point de vue occidental commun. Les Russes accordent toutefois la priorité aux contacts avec les États-Unis. L'absence de format de discussion entre l'UE et la Russie est regrettable. La Belgique veut réactiver les canaux de communication réciproques. Nous espérons que nous pourrions faire entendre rapidement la voix de l'Europe.

(En français) L'évacuation du personnel diplomatique belge n'est pas à l'ordre du jour. La délégation est déjà réduite, avec trois citoyens à Kiev. Le Centre de crise du ministère des Affaires étrangères, avec le ministre de la Défense, analyse la situation et les options pour anticiper une évacuation. Nous avons adapté les avis de voyage et sommes en contact avec les Belges sur place.

Bien que la Belgique ne soit pas l'un des pays les plus dépendants des importations de gaz russe, nous pourrions être touchés par une crise. Nous accueillons favorablement les mesures de l'UE pour anticiper des coupures d'approvisionnement. Nous avons organisé une rencontre européenne sur la géopolitique de l'énergie le 13 décembre. La diversification doit faire l'objet de liens entre les ministres de l'Énergie et des Affaires étrangères. Au Conseil des Affaires étrangères lundi dernier, j'ai insisté sur l'aspect géopolitique des questions énergétiques.

ze in bilateraal verband defensief militair materieel naar Oekraïne zouden sturen, wat valt onder de soevereine keuze van elk land. Ons land heeft geen aanvraag ontvangen, maar dit zal in de schoot van het kernkabinet verder besproken worden. Het is onze bedoeling het afschrikkeffect te vergroten. De prijs die Rusland zal moeten betalen, is zeer hoog.

(Nederlands) Op 24 januari verklaarden de Europese ministers van Buitenlandse Zaken zich eensgezind en vastberaden om krachtige economische afschrikingsmiddelen te gebruiken bij onaanvaardbare agressieve acties van Rusland. Er wordt een breed pakket aan sancties opgesteld dat snel kan worden uitgevoerd in geval van een Russische agressie die niet de vorm van een militaire aanval aanneemt. De sancties na de annexatie van de Krim hebben niet genoeg gevolg gehad. Dit pakket moet wel een aanzienlijke impact hebben.

Europa steunt Oekraïne ook met 1,2 miljard om de financiële stabiliteit te handhaven en de Oekraïense economie op korte en middellange termijn te ondersteunen.

Op diplomatiek niveau werkt de EU nauw samen met de NAVO, de VS en andere bondgenoten aan een eensgezind westers standpunt. De Russen geven echter de voorkeur aan contacten met de VS. Het is jammer dat er geen discussieformat tussen de EU en Rusland bestaat. België wil de onderlinge communicatiekanalen wel nieuw leven inblazen. We hopen dat we snel de stem van Europa kunnen laten horen.

(Frans) De evacuatie van het Belgische diplomatieke personeel is niet aan de orde. De delegatie is nu al beperkt tot drie burgers in Kiev. Het Crisiscentrum van de FOD Buitenlandse Zaken analyseert samen met de minister van Defensie de situatie en de opties om te anticiperen op een evacuatie. We hebben de reisadviezen aangepast en staan in contact met de Belgen ter plaatse.

Hoewel België niet behoort tot de landen die het meest afhankelijk zijn van de invoer van Russisch gas, kunnen we wel getroffen worden door een crisis. We verwelkomen de maatregelen die de EU neemt om te anticiperen op onderbrekingen in de gaslevering. Op 13 december hebben we een Europees overleg georganiseerd over de geopolitieke dimensie van energie. Over de diversificatie moet er nauw overleg gepleegd worden tussen de ministers van Energie en de ministers van Buitenlandse Zaken. Op de vergadering van de Raad Buitenlandse Zaken

afgelopen maandag heb ik de nadruk gelegd op het geopolitieke aspect van het energievraagstuk.

S'agissant des cybermenaces, la Belgique est une cible potentielle. L'enquête est en cours pour identifier l'origine de l'attaque qui a touché la Défense en décembre.

Ons land is een mogelijk doelwit voor cyberaanvallen. Er is een onderzoek aan de gang om te achterhalen wie er achter de cyberaanval op Defensie van december zit.

(En néerlandais) Il est difficile de prévoir les flux migratoires. On s'attend à une augmentation du nombre de ressortissants ukrainiens présents en Europe pour des raisons économiques.

(Nederlands) Het is moeilijk om de migratiestroom te voorspellen. Er wordt verwacht dat het aantal Oekraïense onderdanen dat zich om economische redenen in Europa bevindt, zal toenemen.

(En français) Le développement de l'Europe de la Défense, en cohérence avec l'OTAN, est l'enjeu de la réflexion sur la boussole stratégique, qui doit être adoptée en mars. L'OTAN travaille son concept stratégique. L'UE se fixera des objectifs précis pour augmenter ses capacités militaires et son poids diplomatique. Le développement d'une force européenne d'intervention rapide et le renforcement de l'autonomie stratégique sont des objectifs.

(Frans) De ontwikkeling van een Europese defensie, in samenspraak met de NAVO, is de inzet van de denkoefening over het Strategisch Kompas van de EU, dat in maart goedgekeurd moet worden. De NAVO werkt aan haar strategische concept. De EU zal precieze doelstellingen bepalen om haar militaire capaciteit en diplomatieke invloed te vergroten. Andere doelstellingen zijn de ontwikkeling van een Europese snelle-interventiemacht en de versterking van de strategische autonomie.

Alors que la situation évolue chaque jour, la Belgique reste mobilisée pour soutenir une approche équilibrée, qui prône la désescalade par le dialogue, tout en maintenant une position de fermeté et de dissuasion. Le dialogue doit être accompagné de mesures de dissuasion suffisamment importantes et crédibles.

De situatie evolueert dag na dag, en België blijft alert om een evenwichtige aanpak te steunen, waarbij gestreefd wordt naar een de-escalatie via dialoog, maar vanuit een kordate en op afschrikking gerichte houding. De dialoog moet gepaard gaan met afschrikking, en die afschrikkingsmaatregelen moeten vergaand genoeg en geloofwaardig zijn.

02.14 Annick Ponthier (VB): La politique extérieure commune de l'Europe semble être une coquille vide. L'UE n'est même pas présente lors de moments de concertation cruciaux. La Russie sent pertinemment qu'il n'est pas difficile de nous diviser. L'Europe dispose d'insuffisamment de réserves stratégiques et, sur le plan de la cybersécurité également, nous sommes très vulnérables. Notre pays est quasi entièrement dépendant de l'Europe, de l'OTAN et des États-Unis sur le plan de la sécurité militaire. Parallèlement, notre dépendance sur le plan de l'approvisionnement en gaz s'accroît. Un conflit militaire en Ukraine ferait augmenter plus encore le prix du gaz, ce qui ferait l'affaire des États-Unis. L'OTAN doit être en état d'intervenir mais en raison du manque d'investissement, depuis des années, dans l'appareil militaire, notre pays n'est pas préparé à un conflit militaire.

02.14 Annick Ponthier (VB): Het Europees gemeenschappelijk buitenlands beleid blijkt een lege doos. De EU is zelfs niet aanwezig op cruciale overlegmomenten. Rusland voelt goed aan dat we makkelijk uit elkaar te spelen zijn. Europa heeft onvoldoende strategische reserves en ook op het vlak van cyberveiligheid zijn we zeer kwetsbaar. Ons land is bijna volledig afhankelijk van Europa, de NAVO en de VS op het vlak van militaire veiligheid. Daarnaast is er de verhoogde afhankelijkheid op het vlak van de gastoevoer. Een militair conflict in Oekraïne zou de gasprijs nog verder doen stijgen. Dat zou de VS goed uitkomen. De NAVO moet paraat zijn, maar door de jarenlange onderinvesteringen in het veiligheidsapparaat is ons land niet klaar voor een militair conflict.

Nous avons tous intérêts à une désescalade de ce conflit. Si un conflit armé devait se produire, l'Europe se retrouvera confrontée à un flux migratoire. L'Ukraine n'est pas membre de l'OTAN et peut décider elle-même de son avenir. Nous devons quant à nous défendre nos intérêts

We hebben alle belang bij een de-escalatie van het conflict. Als er een gewapend conflict uitbreekt, zal Europa achterblijven met de migratiestroom. Oekraïne is geen NAVO-lidstaat en kan zelf beslissen waar haar toekomst ligt. Wij moeten onze nationale belangen verdedigen en niet de belangen

nationaux et non ceux d'un autre État qui n'est pas membre de l'OTAN.

J'ai dès lors déposé une motion de recommandation dans laquelle nous demandons que l'on mise au maximum sur les moyens diplomatiques et que l'on respecte le libre choix de l'Ukraine d'adhérer ou non à l'OTAN.

02.15 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): La Belgique doit essayer de prendre la tête de cette discussion et nous devons tenter de convaincre d'autres pays de l'intérêt de notre approche équilibrée. À plus long terme, nous devons jouer un rôle dans les exercices de réflexion concernant la structure sécuritaire en Europe et l'importance de l'indépendance énergétique.

La ministre parle à présent de dialogue entre la Russie et l'Occident mais avec quel interlocuteur ou quelle instance en Occident? L'OTAN? L'Union européenne? Les États-Unis? Un forum davantage intégré serait utile.

Nous sommes favorables à la dissuasion, également militaire. Il faut convenir d'un ensemble efficace de sanctions contre Poutine et son entourage immédiat.

02.16 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): La désescalade semble bel et bien être l'objectif. Les Accords de Minsk doivent être appliqués mais l'attitude provocatrice de Poutine rend cet exercice d'équilibre difficile. Les sanctions devront montrer clairement que nous prenons les choses au sérieux.

Les États baltes, l'Ukraine ou l'OTAN ont-ils déjà demandé une aide concrète à notre pays?

D'autres pays se préparent à d'éventuels flux migratoires. Pourquoi notre pays ne peut-il faire de même?

02.17 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Nous devons continuer d'emprunter la voie du dialogue, du désarmement, de la démilitarisation, de la maîtrise des armements et de la non-prolifération et ce, en mettant également à profit le forum de l'OSCE.

L'Europe est incapable de parler d'une seule voix. C'est pourquoi nous sommes mis à l'écart et nous nous alignons sur le point de vue des États-Unis. Si nous continuons à jouer ce jeu, nous ne savons pas où cela nous mènera.

La Russie n'occupe encore aucun pays de l'OTAN.

van een andere staat die geen NAVO-lidstaat is.

Daarom dien ik een motie van aanbeveling in waarin wij oproepen om maximaal in te zetten op diplomatieke middelen en om de vrije keuze van Oekraïne over het al dan niet toetreden tot de NAVO te respecteren.

02.15 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): België moet proberen de leiding te nemen in deze discussie en we moeten andere landen proberen te overtuigen van het belang van onze evenwichtige benadering. Op langer termijn moeten we een rol spelen in denkoefeningen over de veiligheidsstructuur in Europa en het belang van energieonafhankelijkheid.

De minister spreekt over de dialoog tussen Rusland en het Westen, maar wie of wat is dan het Westen? De NAVO? De Europese Unie? De VS? Een meer geïntegreerd forum zou nuttig zijn.

Wij zijn voorstander van afschrikking, ook militair. Er moet een fors sanctiepakket worden afgesproken tegen Poetin en zijn rechtstreekse entourage.

02.16 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): De-escalatie is wel degelijk het doel. De Akkoorden van Minsk moeten worden uitgevoerd, maar door de uitdagende houding van president Poetin wordt dat een moeilijke evenwichtsoefening. Met het sanctiepakket moeten we duidelijk maken dat het ons menens is.

Hebben de Baltische staten, Oekraïne of de NAVO ons land al concreet om hulp gevraagd?

Andere landen bereiden zich voor op eventuele migratiestromen. Waarom kan ons land dat niet?

02.17 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): We moeten de weg van de dialoog, ontwapening, demilitarisering, wapenbeheersing en non-prolifерatie blijven bewandelen, ook door het forum van de OVSE te gebruiken.

Europa kan niet eendrachtig genoeg reageren. Daardoor worden we in de hoek geduwd en plaatsen we ons snel op één lijn met het standpunt van de VS. Als we blijven meegaan in dat spel, weten we niet waar we zullen uitkomen.

Rusland bezet vooralsnog geen NAVO-land. Het

Cela me dérange que la Russie soit présentée comme une gigantesque machine militaire qui pourrait se retrouver à Bruxelles du jour au lendemain. Le budget de la défense de la Russie n'est pas beaucoup plus élevé que celui de l'Allemagne ou de la France. L'OTAN a une capacité commune 17 fois plus grande que celle de la Russie. La Russie se sent menacée par l'avancée continue de l'OTAN vers l'Est. Les promesses faites lors du sommet de l'OTAN à Bucarest n'ont pas été respectées.

L'Ukraine ne veut pas d'une guerre et la Russie encore moins. Continuons à miser sur la désescalade et tâchons d'arriver à une situation qui permette à l'Ukraine de rétablir sa souveraineté.

02.18 Jasper Pillen (Open Vld): Les mots clés sont diplomatie et désescalade. Nous devons engager le dialogue avec la Russie. En Europe de l'Est, seul un pays a annexé des territoires appartenant à un pays européen. Je comprends très bien l'élargissement de l'OTAN vers l'Est et l'intérêt des pays de l'Est pour l'OTAN.

Pour l'Ukraine, la souveraineté constitue un enjeu essentiel. Les membres de l'OTAN sont unanimement sur la même ligne. Notre pays doit faire en sorte que l'on investisse suffisamment dans l'armée pour que nous nous hissons au niveau de la moyenne de l'OTAN. Pour l'Union européenne, il s'agit d'une dernière – espérons-le – mise en garde qui devrait nous pousser à nous tourner vers des mécanismes de gestion de ce type de crise.

02.19 Vicky Reynaert (Vooruit): La Belgique doit continuer à plaider pour une désescalade du conflit par le dialogue combiné à des mesures de sanction. Je me félicite d'entendre que nous misons sur la maîtrise des armements et le désarmement. Notre pays n'a rien à gagner d'un conflit militaire. Le processus décisionnel de l'OTAN est piloté par les États-Unis. L'UE ne parle malheureusement pas d'une seule voix s'agissant de sécurité et de défense. Même la N-VA vient de qualifier cette réalité de situation problématique, bien que, dans un autre débat, M. Francken considère le problème ukrainien comme un dossier qui ne concerne et n'oppose que les États-Unis et la Russie et dans lequel l'UE n'aurait aucun rôle à jouer.

02.20 Michel De Maegd (MR): La guerre est toujours la pire des solutions, pour les belligérants et les habitants. Notre double approche combinant la dissuasion la plus forte possible avec un paquet de sanctions fortes et le maintien du dialogue doit être appuyée sans angélisme. Tous les scénarios doivent être envisagés. Le déploiement de F-16 et

stoort mij dat Rusland wordt afgeschilderd als een grote militaire moloch die van de ene dag op de andere in Brussel zou kunnen staan. Het defensiebudget van Rusland is niet eens veel groter dan dat van Duitsland of Frankrijk. De NAVO heeft een gezamenlijke capaciteit die zeventien keer groter is dan die van Rusland. Rusland voelt zich bedreigd door het steeds meer opschuiven van de NAVO naar het oosten. De beloftes van de NAVO-top van Boekarest worden niet nageleefd.

Oekraïne wil geen oorlog, Rusland nog minder. Laten we verder inzetten op de-escalatie en streven naar een situatie waarbij Oekraïne terug haar soevereiniteit kan herstellen.

02.18 Jasper Pillen (Open Vld): De kernwoorden zijn diplomatie en de-escalatie. We moeten in dialoog gaan met Rusland. In het oosten is er maar één land dat illegaal stukken van een Europees land bezet. Ik begrijp zeer goed waarom de NAVO naar het oosten opschuift en waarom Oost-Europese landen interesse hebben in de NAVO.

Soevereiniteit voor Oekraïne is essentieel. De NAVO staat eensgezind op dezelfde lijn. Ons land moet zorgen dat er voldoende geïnvesteerd wordt in het leger om het NAVO-gemiddelde te halen. Voor de Europese Unie is de hopelijk de laatste waarschuwing om over te gaan op mechanismen ter beheersing van dit soort crisissen.

02.19 Vicky Reynaert (Vooruit): België moet verder pleiten voor een de-escalatie van het conflict via dialoog in combinatie met sanctiemaatregelen. Het is goed dat we inzetten op wapenbeheersing en ontwapening. Ons land heeft niets te winnen bij een militair conflict. De besluitvorming van de NAVO wordt gestuurd door de VS. De EU spreekt niet met één stem over veiligheid en defensie. Zelfs de N-VA heeft dat hier zonet als een probleem opschreven, hoewel de heer Francken in een ander debat dit conflict ziet als een tussen de VS en Rusland, waarbij de EU geen enkele rol te spelen heeft.

02.20 Michel De Maegd (MR): Oorlog is altijd de slechtste oplossing, zowel voor de oorlogvoerende partijen als voor de bevolking. Onze tweevoudige benadering waarbij een zo sterk mogelijke afschrikking gecombineerd wordt met een pakket krachtige sancties en het behoud van de dialoog moet worden ondersteund, zonder dat we echter in

d'un navire dans les États baltes prouve que la Belgique prend la situation au sérieux.

Néanmoins, faire les fiers-à-bras alors que les risques d'escalade sont réels serait contre-productif pour une résolution pacifique des tensions. Dans l'intérêt de tous, il faut parler plutôt que faire parler les armes. Notre dépendance énergétique est inquiétante sur le marché interconnecté. Nous n'aurons rien à gagner d'un conflit.

02.21 Els Van Hoof (CD&V): L'UE doit saisir cette occasion pour développer une stratégie en matière de sanctions, de parade aux cyberattaques et d'intervention militaire. Je soutiens la réaction du président français Macron. C'est la seule manière de faire comprendre qu'il existe également un ordre sécuritaire européen. Il faut tendre vers l'unanimité au sein de l'OTAN, mais il s'agit également de la sécurité européenne, de nos prix de gaz et de l'impact de ce conflit sur la migration.

02.22 Georges Dallemagne (cdH): La Russie cherche, à travers les traités qu'elle a soumis, à reconstituer par la force le Pacte de Varsovie. Nous payons aujourd'hui une faiblesse tragique de l'Europe. Il est temps d'accélérer la défense européenne et notre capacité à peser sur la sécurité du monde. Les diverses opérations russes en Georgie, Moldavie et Crimée brisent les acquis de la Seconde Guerre mondiale et de la Charte des Nations Unies.

J'entends certains collègues, notamment du Vlaams Belang et du PTB, prétendre qu'on aura la paix sans la dissuasion. Ils se trompent lourdement. Pour revenir au dialogue, il faut de sérieuses mesures dissuasives. Vous ne les avez pas détaillées. J'espère que les Russes les connaissent et en mesurent la portée pour abandonner leurs projets belliqueux. Nous devons éviter la guerre. J'espère que le Conseil des ministres restreint, ce soir, fera en sorte que la Belgique assume sa part du risque et de la dissuasion en tant qu'allié responsable.

02.23 André Flahaut (PS): Comme le dit Borrell, il faut garder son calme. Les réponses concordantes des membres du gouvernement sont rassurantes. Par ailleurs, nous entretenons une histoire avec l'Ukraine. Nous avons formé les militaires

naïviteit vervallen. Alle scenario's moeten worden onderzocht. De inzet van F-16's en van een schip in de Baltische staten bewijst dat ons land de situatie ernstig neemt.

Een potje politiek armworstelen terwijl er een reëel risico op escalatie bestaat zou contraproductief zijn voor een vreedzame oplossing van het conflict. In eenieders belang moet men met elkaar blijven spreken in plaats van de wapens te laten spreken. Onze energieafhankelijkheid is onrustwekkend op de intergeconnecteerde markt. Wij zouden niets te winnen hebben bij een conflict.

02.21 Els Van Hoof (CD&V): De EU moet deze gelegenheid grijpen om een strategie te ontwikkelen op het vlak van sancties, reacties op cyberaanvallen en militair optreden. Ik steun de reactie van Frans president Macron. Het is de enige manier om duidelijk te maken dat er ook een Europese veiligheidsorde is. We moeten zoeken naar eensgezindheid binnen de NAVO, maar het gaat ook over de Europese veiligheid, over onze gasprijzen en over de impact van dit conflict op migratie.

02.22 Georges Dallemagne (cdH): Rusland tracht door middel van de verdragen die het voorgelegd heeft, het Warschaupact met geweld te herstellen. We betalen nu de prijs voor de tragische zwakte van Europa. Het is tijd om de Europese defensie en ons vermogen om invloed uit te oefenen op de veiligheid in de wereld in versneld tempo te verwezenlijken. De verschillende Russische operaties in Georgië, Moldavië en de Krim ondermijnen de verworvenheden van de Tweede Wereldoorlog en het Handvest van de Verenigde Naties.

Sommige collega's, met name van het Vlaams Belang en de PVDA, beweren dat we vrede zullen hebben zonder afschrikking. Ze hebben het helemaal mis. Om naar de onderhandelingstafel te kunnen terugkeren zijn er ernstige afschrikkingmaatregelen nodig. U hebt ze niet toegelicht. Ik hoop dat de Russen ze kennen en de draagwijdte ervan inzien zodat ze hun oorlogsplannen opbergen. We moeten oorlog voorkomen. Ik hoop dat het kernkabinet er vanavond voor zal zorgen dat België als verantwoordelijke bondgenoot zijn deel van het risico en de afschrikking op zich zal nemen.

02.23 André Flahaut (PS): Zoals de heer Borrell zegt, moeten we de kalmte bewaren. De gelijkkluidende antwoorden van de leden van de regering zijn geruststellend. In het verleden hebben wij Oekraïne trouwens al bijgestaan. Ten tijde van

ukrains lors de notre présence au Kosovo via les unités BELUKROKO.

J'ai assisté aux évolutions du dialogue qui s'apparentaient parfois à de la provocation de l'administration Bush. Il ne faut pas réécrire l'Histoire. Il est curieux d'entendre aujourd'hui que la Russie est aux portes de l'OTAN alors que c'est l'OTAN qui est allé aux portes de la Russie.

Cette question s'inscrit aussi dans nos réflexions sur la boussole stratégique européenne. Il est dramatique que la Défense européenne soit nulle. Les élargissements successifs de l'Union européenne et de l'OTAN sont tels qu'il n'existe plus ni cohésion ni cohérence. Nous ne sommes plus capables de prendre des décisions concertées et unanimes. La boussole constituera probablement une pièce du puzzle de la stratégie nouvelle voulue par l'OTAN. En son sein, nous sommes petits, mais c'est une alliance et il faut écouter tous les alliés, quelle que soit leur taille. Vous êtes en bonne position pour nous faire respecter par l'OTAN au lieu de subir les demandes des va-t-en-guerre. C'est la population en Ukraine, en Europe et même en Russie qui en subirait les conséquences.

02.24 Katrin Jadin (MR): Je comprends parfaitement que certaines choses doivent rester en dessous de la ligne pour que réussisse la stratégie de désescalade. L'UE a un rôle trop faible dans ce conflit qui a des conséquences directes pour nous. Je vous souhaite beaucoup de courage!

Motions

La **présidente**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Annick Ponthier et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu l'interpellation de Mme Annick Ponthier

et la réponse de la vice-première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales, sur le risque d'escalade en Ukraine.

- considérant la nécessité d'une désescalade des tensions dans la région;
- considérant que l'Ukraine – qui n'est actuellement pas membre de l'OTAN – est une nation libre qui

onze aanwezigheid in Kosovo hebben wij in de BELUKOS-eenheden de Oekraïense militairen opgeleid.

Ik ben getuige geweest van de evolutie van de uitbreidingsgesprekken, die soms meer weg hadden van een provocatie van de regering-Bush. We moeten de geschiedenis niet herschrijven. Het is vreemd om vandaag te moeten horen dat Rusland aan de grens van de NAVO staat, terwijl het net de NAVO is die zich tot de grenzen van Rusland uitgebreid heeft.

Dit issue kadert ook in onze reflectie over het Strategisch Kompas van de EU. Het is dramatisch dat we op het vlak van de Europese defensie nergens staan. De opeenvolgende uitbreidingen van de Europese Unie en de NAVO waren van die aard dat nu alle eenheid en samenhang zoek is. We zijn niet meer in staat om in consensus en eenparig beslissingen te nemen. Het kompas zal wellicht een bijdrage kunnen leveren tot de uitwerking van de nieuwe, door de NAVO gewenste strategie. Wij zijn een klein land in de NAVO, maar in een bondgenootschap moet er naar alle bondgenoten geluisterd worden, of ze nu klein of groot zijn. U bent goed geplaatst om ons land in de NAVO te doen respecteren, wars van alle oproepen om ten oorlog te trekken. Een oorlog zou zware gevolgen hebben voor de bevolking van Oekraïne, Europa en zelfs van Rusland.

02.24 Katrin Jadin (MR): Ik begrijp volkomen dat een en ander niet openbaar gemaakt mag worden om de de-escalatiestrategie te doen slagen. De EU speelt een te zwakke rol in dit conflict, dat voor ons rechtstreekse gevolgen heeft. Ik wens u veel moed!

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Annick Ponthier en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellatie van mevrouw Annick Ponthier

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen, betreffende de militaire escalatie in Oekraïne;

- overwegende de noodzaak tot de-escalatie van de spanningen in de regio;
- overwegende dat Oekraïne – momenteel geen NAVO-lidstaat – een vrije natie is die zelf kan en

peut et doit pouvoir décider elle-même de son avenir;

demande au gouvernement

- de déployer au maximum les moyens diplomatiques afin de désamorcer les tensions actuelles entre la Russie et l'Ukraine et d'éviter une escalade militaire plus avant;
- de respecter pleinement le libre choix de l'Ukraine quant à son adhésion ou non à l'OTAN."

Une motion pure et simple a été déposée par M. Michel De Maegd.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

03 Questions jointes de

- Samuel Cogolati à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les révélations "Congo Hold-up"" (55022800C)
- Annick Ponthier à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "'L'accord du siècle" entre le Congo et la Chine" (55023021C)
- Samuel Cogolati à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les révélations de l'enquête Congo Hold-up" (55023204C)
- Malik Ben Achour à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'enquête Congo Hold-up" (55023290C)
- Els Van Hoof à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Congo Hold-up" (55024194C)

03.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): L'enquête "Congo Hold-up", d'une ampleur sans précédent, a dévoilé un système très complexe et très étendu de corruption en RDC lors des mandats du président Kabila. Une infime minorité puisait sans mesure dans les ressources naturelles et les ressources publiques, au détriment de la population. Il est important d'examiner de près les liens – nombreux – avec la Belgique.

La RDC nous a-t-elle demandé des comptes, dans le cadre d'une enquête fiscale ou financière? La Belgique aidera-t-elle la RDC à faire la lumière sur ce système de corruption, les abus de biens sociaux et les malversations? Je pense notamment à la société écran Sud Oil qui aurait encaissé 7,3 millions de dollars destinés à payer les Casques bleus congolais dans le cadre de la mission en Centrafrique mais aussi à Alain Wan et Marc Piedboëuf, également mis en cause par l'enquête.

moet beslissen waar haar toekomst ligt;

vraagt de regering

- de maximale inzet van diplomatieke middelen om de huidige spanningen tussen Rusland en Oekraïne te ontzenuwen, en een verdere militaire escalatie te voorkomen;
- de vrije keuze van Oekraïne omtrent het al dan niet willen toetreden tot de NAVO ten volle te respecteren."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Michel De Maegd.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- Samuel Cogolati aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De onthullingen in het onderzoek Congo Hold-up" (55022800C)
- Annick Ponthier aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "'De deal van de eeuw' tussen Congo en China" (55023021C)
- Samuel Cogolati aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De onthullingen van het onderzoek Congo Hold-up" (55023204C)
- Malik Ben Achour aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het onderzoek Congo Hold-up" (55023290C)
- Els Van Hoof aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Congo Hold-up" (55024194C)

03.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Het zeer breed opgezette onderzoek 'Congo Hold-up' heeft een zeer complex en uitgebreid corruptiesysteem in de DRC tijdens de ambtstermijnen van president Kabila aan het licht gebracht. Een zeer kleine minderheid buite er ongecontroleerd de natuurlijke en openbare hulpbronnen uit, ten nadele van de bevolking. Het is belangrijk de vele banden met België onder de loep te nemen.

Heeft de DRC ons ter verantwoording geroepen, in het kader van een fiscaal of financieel onderzoek? Zal België de DRC helpen om dit systeem van corruptie, misbruik van sociale goederen en verduistering aan het licht te brengen? Ik denk met name aan de schijnvennootschap Sud Oil, dat 7,3 miljoen dollar ontvangen zou hebben om de Congolese blauwhelmen te betalen in het kader van de missie in de Centraal-Afrikaanse Republiek, en ook aan Alain Wan en Marc Piedboëuf, die

eveneens in het onderzoek beschuldigd worden.

03.02 Annick Ponthier (VB): Il y a quelque temps, la presse a parlé du "contrat du siècle" entre la République démocratique du Congo et la Chine. Il s'agissait plus précisément du contrat Sicomin, d'une valeur de 5,48 milliards d'euros, conclu en 2007. Pékin s'était engagé à investir dans des infrastructures, des hôpitaux et des universités. En échange, la Chine pourrait extraire de précieuses matières premières du Congo. En réalité, la Chine colonise ainsi le Congo à la vitesse grand V, mais comme souvent, elle ne tient pas ses promesses. Sur les 21 hôpitaux et établissements universitaires promis, pas un seul n'a été construit. Pour la population locale, l'accord n'a donc rien apporté de positif. Le clan Kabila, en revanche, en a profité puisqu'au moins 27 millions d'euros ont été versés sur les comptes de ses membres.

La ministre a-t-elle déjà eu des contacts à ce sujet avec les ambassadeurs congolais et chinois ou avec les ministres des Affaires étrangères des deux pays? Soulèvera-t-elle la question de ce scandale lors de tous les forums bilatéraux, mais aussi européens et internationaux? Dispose-t-on déjà de davantage d'informations sur les deux Belgo-Congolais impliqués dans cet accord? Peuvent-ils être poursuivis? Les investissements au Congo et l'affectation précise des fonds octroyés par la Belgique font-ils l'objet d'investigations supplémentaires?

03.03 Malik Ben Achour (PS): À l'issue d'un énorme travail, 5 ONG et 19 médias, dont *Le Soir* et *De Standaard*, ont mis à jour un système établi par Kabila et son clan lorsqu'ils étaient au pouvoir. Au moins 138 millions de dollars auraient été soustraits entre 2013 et 2018. Une information judiciaire a été ouverte en RDC. Le dispositif s'appuyait sur la filiale congolaise du géant bancaire BGFI, Sud Oil. La Banque centrale du Congo était complice.

Les sommes détournées provenaient d'institutions publiques, dont la Société Commerciale des Transports et des Ports, la Commission nationale et électorale indépendante et la BCC elle-même. Ces révélations concernent aussi un nombre non négligeable d'acteurs économiques et/ou financiers belges actifs en RDC. Des soupçons pèsent sur Georges Forrest, le duo Wan-Piedbœuf ou encore sur Philippe de Moerloose.

Condamnez-vous ces agissements? Le dossier est-

03.02 Annick Ponthier (VB): Enige tijd geleden was er in de pers sprake van de zogenaamde deal van de eeuw tussen de DR Congo en China. Het gaat meer bepaald om de Sicomin Deal uit 2007, ter waarde van 5,48 miljard euro. Peking beloofde te investeren in infrastructuurwerken, ziekenhuizen en universiteiten en in ruil zou dat land kostbare grondstoffen mogen opdelven in Congo. Eigenlijk koloniseert China op die manier Congo in een hoog tempo, maar China komt vaak zijn beloftes niet eens na. Van de 21 beloofde ziekenhuizen en de universiteiten zou er niet een gebouwd zijn. Voor de lokale bevolking zit er dus niets positiefs aan de deal. Voor de clan-Kabila daarentegen wel, want die kreeg minstens 27 miljoen euro op haar rekening gestort.

Heeft de minister hierover al contact gehad met de Congolese en de Chinese ambassadeur of met de respectievelijke ministers van Buitenlandse Zaken? Zal ze dit schandaal aankaarten op alle bilaterale, maar ook Europese en internationale fora? Is er al meer informatie over de twee Belgische Congolezen die bij die deal betrokken waren? Kunnen ze worden vervolgd? Worden er bijkomende onderzoeken ingesteld naar de investeringen in Congo en naar de concrete aanwending van Belgisch geld?

03.03 Malik Ben Achour (PS): 5 ngo's en 19 mediabedrijven, waaronder *Le Soir* en *De Standaard*, hebben een titanenwerk verricht en een systeem blootgelegd dat door Joseph Kabila en zijn clan opgezet werd toen ze aan de macht waren. Tijdens de periode 2013-2018 zou er minstens 138 miljoen dollar uit de staatskas verdwenen zijn. In de DRC werd er een gerechtelijk onderzoek opgestart. Het systeem berustte op de Congolese dochtermaatschappij van de Congolese grootbank BGFIBank; Sud Oil. De centrale bank van Congo was medeplichtig.

De achterovergedrukte bedragen waren afkomstig van overheidsinstellingen, waaronder de Société Commerciale des Transports et des Ports (SCTP), de Congolese kiescommissie (CENI) en de centrale bank van Congo zelf. Die onthullingen gaan ook over een niet te verwaarlozen aantal Belgische economische en/of financiële actoren die actief zijn in de DRC. Er bestaan bepaalde vermoedens ten aanzien van Georges Forrest, het tweetal Wan-Piedbœuf en Philippe de Moerloose.

Veroordeelt u die wanpraktijken? Werd het dossier

il abordé au niveau européen? L'adoption de sanctions est-elle envisageable? Avez-vous abordé ce sujet lors de vos relations bilatérales avec la RDC? Quelle appréciation portez-vous sur les Belges qui se seraient rendus complices de ces dérives?

03.04 Els Van Hoof (CD&V): Les fonds publics de la banque centrale, de Sicamines, du fonds des routes Foner et de la commission indépendante CENI ont été massivement transférés vers les comptes privés de la famille Kabila. Ces institutions étaient pourtant en charge de la démocratie, de l'infrastructure et du bien-être général de la population. Des établissements financiers du monde entier, des entreprises chinoises et même des hommes d'affaires belges, tels que les suspects Georges Forrest et Philippe de Moerloose, ont participé à ce pillage. On suspecte que des bénéfices excessifs aient été réalisés sur la vente de matériel lourd sans qu'un marché public n'ait été réalisé, sans fixation correcte des prix et sans garantie des prix. 11.11.11. a déjà demandé que ce sujet soit abordé auprès du gouvernement congolais, mais les responsables et intermédiaires belges doivent également faire l'objet d'une enquête.

Comment la ministre aborde-t-elle ce dossier dans les forums internationaux? Est-il question de sanctions pour les dirigeants congolais? La question a-t-elle été abordée en RD Congo? Que fait-on là-bas et en Belgique pour lutter contre la corruption? La Belgique prendra-t-elle des mesures contre ses ressortissants impliqués?

03.05 Sophie Wilmès, ministre (en français): Ces révélations ont effectivement mis à jour des détournements massifs de fonds publics congolais par des personnalités liées à l'ancien régime.

(En néerlandais) Cette publication a suscité de nombreuses réactions, tant en RDC qu'au niveau international. Les autorités congolaises ont annoncé qu'une enquête serait diligentée et que des poursuites judiciaires seraient engagées contre les responsables. Ce sont la justice congolaise et la justice belge qui détermineront si des compatriotes feront l'objet de poursuites.

(En français) Conformément aux recommandations de la Convention OCDE sur la lutte contre la corruption d'agents publics étrangers, le SPF Affaires étrangères a mis en place un canal de signalement des cas présumés de corruption à l'étranger à charge de sociétés ou de personnes physiques belges, depuis 2015.

op het Europese niveau besproken? Kan er overwogen worden om sancties op te leggen? Hebt u dat onderwerp aangekaart tijdens uw bilaterale contacten met de DRC? Wat vindt u van de Belgen die medeplichtig geweest zouden zijn aan die uitwassen?

03.04 Els Van Hoof (CD&V): De overheidsmiddelen van de centrale bank, van Sicamines, van het wegenfonds Foner en van de onafhankelijke commissie CENI werden massaal doorgesluisd naar de privérekeningen van de familie Kabila. Die instellingen moesten nochtans zorgen voor democratie, infrastructuur en algemeen welzijn voor de bevolking. Aan die plundering werd meegewerkt door financiële instellingen wereldwijd, door Chinese bedrijven en ook door Belgische zakenlui, zoals Georges Forrest en Philippe de Moerloose die verdacht worden. Men vermoedt dat er woekerwinsten werden geboekt op de verkoop van zwaar materieel zonder dat er een openbare aanbesteding gebeurde, zonder een correcte prijszetting en zonder een prijsgarantie. 11.11.11. heeft al gevraagd om dat ter sprake te brengen bij de Congolese regering, maar ook de Belgische verantwoordelijken en tussenpersonen moeten worden onderzocht.

Hoe kaart de minister dit dossier aan op de internationale fora? Wordt er gesproken over sancties voor Congolese leiders? Werd het al aangekaart in de DR Congo zelf? Wat wordt daar en in België gedaan op het vlak van corruptiebestrijding? Zal België actie ondernemen tegen betrokken landgenoten?

03.05 Minister Sophie Wilmès (Frans): Die onthullingen hebben effectief grootschalige verduistering van Congolees overheidsgeld door personen die banden hadden met het voormalige regime aan het licht gebracht.

(Nederlands) Deze publicatie heeft talrijke reacties uitgelokt, zowel in de DRC als internationaal. De Congolese autoriteiten hebben een onderzoek en gerechtelijke vervolging aangekondigd tegen de verantwoordelijken. Het zijn het Congolese en het Belgische gerecht die zullen bepalen of er landgenoten worden vervolgd.

(Frans) Overeenkomstig de aanbevelingen van het OESO-verdrag inzake de bestrijding van corruptie van buitenlandse ambtenaren heeft de FOD Buitenlandse Zaken in 2015 een meldingskanaal opgericht voor vermoedelijke gevallen van corruptie door Belgische bedrijven of natuurlijke personen in het buitenland.

En vertu de l'article 29 du CIC, qui institue l'obligation de dénonciation légale pour tout fonctionnaire belge, nos postes diplomatiques sont sensibilisés à l'importance de la prévention et de la lutte contre la corruption.

À l'occasion de la Journée internationale de lutte contre la corruption du 9 décembre, il leur a été rappelé un devoir de vigilance renforcé, dont l'obligation de dénoncer tout indice sérieux de faits de corruption dont ils ont connaissance.

(En néerlandais) Les Affaires étrangères signalent les indices possibles de corruption à la Justice, qui les transmet à son tour au parquet fédéral. Ce dernier décide s'il lance une information judiciaire et si des poursuites sont engagées ou si l'affaire est classée sans suite. En décembre 2018, les Affaires étrangères ont fait part de soupçons de corruption et de blanchiment d'argent en RDC à la Cellule de traitement des informations financières et au SPF Justice.

Les sanctions ou les mesures restrictives à l'échelon européen ne constituent pas vraiment des sanctions mais plutôt des tentatives pour influencer le comportement des personnes incriminées. Elles n'ont rien à voir avec des procédures judiciaires. Dans le cas présent, il semble que l'on ait mis fin à ces pratiques, que des démarches judiciaires soient bel et bien entreprises et qu'elles pourraient déboucher sur une condamnation.

(En français) L'ONU rembourse forfaitairement les frais de personnel et de matériel aux États fournisseurs de contingents militaires et de police, déployés pour le maintien de la paix. Le paiement est effectué directement aux États sur base de procédures décidées par l'AG de l'ONU.

La rémunération des militaires congolais déployés dans les opérations onusiennes par la RDC reste une responsabilité nationale. Nous restons attentifs aux suites réservées par l'ONU à cet article et aux éventuels détournements de fonds provenant des États-Unis.

La révélation de cette affaire devrait aider l'actuel président à progresser dans la lutte contre la corruption, qui est aussi un élément essentiel de notre coopération au développement avec la RDC. Je vous renvoie à ma collègue Mme Kitir,

In het licht van artikel 29 Sv., dat een wettelijke meldingsplicht invoert voor elke Belgische ambtenaar, worden onze diplomatieke posten bewustgemaakt van het belang van het voorkomen en bestrijden van corruptie.

Ter gelegenheid van de Internationale Dag ter Bestrijding van Corruptie van 9 december werden ze herinnerd aan hun plicht om verhoogde waakzaamheid aan de dag te leggen, wat onder meer inhoudt dat ze melding moeten maken van elke ernstige aanwijzing van corruptie waarvan ze kennis hebben.

(Nederlands) Vermoedelijke aanwijzingen van corruptie worden door Buitenlandse Zaken doorgegeven aan Justitie, die deze vervolgens bezorgt aan het federaal parket. Dat beslist of er een opsporingsonderzoek volgt en een vervolging wordt ingesteld of dat de zaak wordt geseponeerd. Buitenlandse Zaken heeft in december 2018 vermoedens van corruptie en witwassen van geld in de DRC gemeld aan zowel de Cel voor Financiële Informatieverwerking als aan de FOD Justitie.

Europese sancties of beperkende maatregelen zijn geen strafmaatregelen, maar pogingen om het gedrag van de geviseerden te beïnvloeden. Zij staan los van gerechtelijke procedures. In dit geval lijkt het dat die praktijken nu stopgezet zijn en dat er wel gerechtelijke stappen ondernomen worden met een eventuele bestraffing tot gevolg.

(Frans) De VN keert forfaitaire bedragen uit voor de terugbetaling van de personeels- en uitrustingskosten aan de landen die militaire en politiecontingenten leveren die voor vredeshandhaving ingezet worden. De betaling geschiedt rechtstreeks aan de landen op basis van procedures die door de Algemene Vergadering van de VN vastgelegd werden.

De betaling van de Congolese militairen die door de DRC bij VN-operaties ingezet worden, blijft een nationale verantwoordelijkheid. We blijven aandachtig toezien op de gevolgen die de VN aan dit artikel geeft en op de mogelijke verduistering van middelen die door de Verenigde Staten verstrekt worden.

De onthulling van deze zaak moet de huidige president helpen vooruitgang te boeken in de strijd tegen corruptie, die ook een essentieel onderdeel vormt van onze ontwikkelingssamenwerking met de DRC. Ik verwijs u naar minister Kitir, die daarvoor

compétente sur cet aspect.

(En néerlandais) Lors de mes contacts avec les autorités congolaises, je souligne systématiquement l'importance que la Belgique attache à la lutte contre la corruption. La Belgique soutient tous les efforts fournis par les autorités congolaises dans ce domaine. Les révélations faites dans le cadre de l'enquête "Congo Hold-up" démontrent à quel point la lutte contre la corruption est prioritaire. La Belgique soutient le programme de lutte contre la corruption mis en œuvre par l'Office des Nations Unies contre la drogue et le crime.

La Belgique soutient également les efforts de transparence et de bonne administration dans l'industrie extractive en RDC, notamment par le biais de l'Initiative pour la Transparence des Industries Extractives et du Programme mondial d'appui aux industries extractives, un fonds fiduciaire de la Banque mondiale comptant plusieurs donateurs.

La lutte contre la corruption est abordée régulièrement lors des discussions avec des partenaires internationaux, en particulier dans le cadre des obligations de transparence découlant du nouveau programme triennal qui a été conclu en juin 2021 entre la RDC et le Fonds monétaire international.

03.06 Annick Ponthier (VB): Dans ce dossier, la corruption des dirigeants de plusieurs pays africains est prouvée de manière irréfutable. La soif de pouvoir de la Chine apparaît également très clairement. Il est important de coopérer avec les autorités congolaises et de soulever la question dans les assemblées internationales. Je regrette que la ministre reste dans le vague en ce qui concerne la responsabilité belge.

Les fonds belges circulent par toutes sortes de canaux vers le Congo et d'autres pays africains. Nous avons déjà souligné à plusieurs reprises qu'ils finissent dans les poches de dirigeants corrompus. La Chambre se penche sur la colonisation du Congo dans le cadre d'une commission spéciale mais, si nous ne prenons pas garde, nous serons une fois de plus complices de la colonisation de ce pays. Nous demandons la plus grande transparence possible.

03.07 Malik Ben Achour (PS): Ces révélations confirment que nous devons en finir avec un cliché quasi colonial sur la bonne gouvernance. La corruption prive certes le Congo de perspectives de développement, mais ce n'est pas qu'une affaire congolaise. Sans relativiser la responsabilité du clan Kabila, il faut constater que la corruption

bevoegd is.

(Nederlands) Tijdens mijn contacten met de Congolese autoriteiten wijs ik systematisch op het belang dat België hecht aan de strijd tegen corruptie. België steunt alle inspanningen van de Congolese autoriteiten op dit vlak. De revelaties van Congo Hold-up tonen aan hoe prioritair de strijd tegen corruptie is. België steunt het programma om corruptie te bestrijden dat door het UN Office on Drugs and Crime wordt uitgevoerd.

België steunt ook inspanningen voor transparantie en goed bestuur in de winningindustrie in de DRC, met name via het Extractive Industries Transparency Initiative en de Extractives Global Programmatic Support, een trust fund van de Wereldbank met meerdere donoren.

Corruptiebestrijding komt geregeld aan bod in gesprekken met internationale partners, in het bijzonder in het kader van de transparantieverplichtingen die voortvloeien uit het nieuwe driejarenprogramma dat in juni 2021 tussen de DRC en het Internationaal Monetair Fonds werd afgesloten.

03.06 Annick Ponthier (VB): In dit dossier wordt de corruptie van de machthebbers in een aantal Afrikaanse landen onomstotelijk bewezen. Ook de machtshonger van China blijkt overduidelijk. Het is belangrijk om met de Congolese overheid samen te werken en de zaak op internationale fora aan te kaarten. Ik betreur dat de minister op de vlakte blijft over Belgische verantwoordelijkheid.

Via allerhande kanalen stromen Belgische middelen naar Congo en andere Afrikaanse landen. Wij hebben al meermaals aangekaart dat het in de zakken van corrupte machthebbers belandt. We bekijken in de Kamer de kolonisering van Congo in het kader van een bijzondere commissie, maar als we niet oppassen zijn we opnieuw medeplichtig aan een kolonisering van dat land. Wij roepen op tot de grootst mogelijke transparantie.

03.07 Malik Ben Achour (PS): Die onthullingen bevestigen dat we komaf moeten maken met een naar kolonialisme riekend cliché over behoorlijk bestuur. Corruptie ontnemt ontwikkelingsperspectieven aan Congo, maar het is geen zuiver Congolese aangelegenheid. Zonder de verantwoordelijkheid van de clan rond voormalig

bénéficie toujours de l'implication de grandes figures du monde financier et économique belge. La Belgique doit faire son autocritique et cesser d'être complice, pour éviter que nos relations avec la RDC pâtissent sur le long terme d'un aveuglement.

president Kabila te minimaliseren moeten we toch vaststellen dat corruptie altijd tiert wanneer er prominente figuren uit de Belgische financiële en economische wereld bij betrokken zijn. België moet in eigen boezem kijken en mag niet langer medeplichtig zijn aan die wantoestanden, om te voorkomen dat onze betrekkingen met de DRC op de lange termijn lijden onder het feit dat ons land zou blijven wegstijgen.

03.08 Els Van Hoof (CD&V): Les hommes d'affaires concernés ont le droit d'être défendus mais si ce qu'on peut lire dans les médias est ne fût-ce que partiellement vrai, leur comportement est totalement inacceptable. Heureusement, les fonds versés par la Belgique au Congo dans le cadre de la coopération au développement ne sont nullement concernés. Les Affaires étrangères et la Coopération au développement doivent combattre ensemble la corruption. Pour moi, cette attitude ne témoigne en rien d'une approche colonialiste ou paternaliste. Tant les Affaires étrangères que la Coopération au développement doivent exiger que les fonds soient affectés dans les règles en faveur de la population congolaise. Si notre argent disparaît dans des sociétés privées, nous devons mettre un terme à ces pratiques car nous avons également une responsabilité en la matière.

03.08 Els Van Hoof (CD&V): De betrokken zakenlui hebben recht op verdediging, maar als wat in de media komt ook maar een beetje waar is, hebben ze absoluut boter op hun hoofd. Gelukkig zijn er geen Belgische middelen voor ontwikkelingssamenwerking bij betrokken. Buitenlandse Zaken en Ontwikkelingssamenwerking moeten samenwerken aan anticorruptiebestrijding. Ik vind dat geen kolonialistische of paternalistische benadering. Zowel Buitenlandse Zaken als Ontwikkelingssamenwerking moeten eisen dat de middelen ernstig worden besteed ten voordele van de Congolese bevolking. Als ons geld in privézakken verdwijnt, dan moeten we dat stoppen, want we dragen daarin ook verantwoordelijkheid.

03.09 Sophie Wilmès, ministre (en néerlandais): Je souhaiterais apporter une correction. Je me suis trompée tout à l'heure.

03.09 Minister Sophie Wilmès (Nederlands): Ik wil even tussendoor toch iets rechtzetten. Ik heb me daarnet versproken.

(En français) Dans le document, il faut corriger "États-Unis" par "Nations Unies".

(Frans) In het verslag moet "Verenigde Staten" worden verbeterd door "Verenigde Naties".

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Questions jointes de

- teven De Vuyst à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les banques belges et le blocus imposé à Cuba par les États-Unis" (55022981C)
- Kathleen Depoorter à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La position de la Belgique vis-à-vis du respect des droits humains à Cuba" (55023509C)

04 Samengevoegde vragen van

- Steven De Vuyst aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Belgische banken en de Amerikaanse blokkade van Cuba" (55022981C)
- Kathleen Depoorter aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De Belgische houding t.a.v. de mensenrechten in Cuba" (55023509C)

04.01 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): La loi de blocage interdit aux entreprises européennes de se conformer aux sanctions américaines contre, entre autres, Cuba. Ce règlement européen a été transposé en droit belge. Il s'avère cependant que les banques BNP Paribas Fortis et ING refusent systématiquement d'effectuer des virements sur des comptes bancaires cubains, de même que les transactions comportant une référence à ce pays dans le nom du donneur d'ordre ou du bénéficiaire.

04.01 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Bedrijven van binnen de EU mogen geen gevolg geven aan de VS-sanctiewetten tegen onder meer Cuba. Deze Europese verordening is omgezet in Belgisch recht. Toch blijken de banken BNP Paribas Fortis en ING systematisch overschrijvingen naar Cuba te weigeren, net als alle verrichtingen met een verwijzing naar Cuba in de naam van de opdrachtgever of begunstigde.

Le gouvernement leur a-t-il rappelé l'illégalité de ces refus? Des démarches seront-elles entreprises contre ces banques si elles continuent à enfreindre la loi?

04.02 Sophie Wilmès, ministre (*en néerlandais*): Les banques belges sont tenues de respecter les dispositions du *blocking statute*. Le contrôle du respect de ces règles incombe à la Trésorerie. Mes services s'entretiennent également avec les banques belges des problèmes de respect illégitime des sanctions américaines et d'éventuelles violations du *blocking statute*. La Commission européenne a entrepris de réformer ce *blocking statute*. Nous participons activement aux discussions en vue de protéger l'autonomie de l'UE vis-à-vis de sanctions extraterritoriales adoptées par des pays tiers.

La défense des droits de l'homme constitue un fil rouge de notre politique étrangère. Nous y apportons une attention particulière au cours de nos entretiens avec Cuba. À l'occasion du dernier examen périodique universel de Cuba, notre pays a formulé trois recommandations portant sur la peine de mort, la liberté d'expression et le sort des défenseurs des droits de l'homme. Cuba a accepté la troisième recommandation.

La Belgique se joint à l'action de l'Union européenne dans le cadre de l'accord de dialogue politique et de coopération entre l'UE et Cuba. Sur la base de l'évolution de la situation à Cuba, nous définirons, avec les autres pays de l'Union, notre réponse aux violations des droits humains. Nous dialoguons régulièrement avec Cuba. Une nouvelle réunion sera organisée cette année.

La Belgique coopère principalement de manière indirecte avec Cuba, notamment sur les questions académiques et médicales. Nous abordons les droits humains lors des contacts bilatéraux. Je me réjouis que le Parlement européen débattenne de cette question. La question des sanctions américaines et de leurs effets est dissociée de la situation en matière de droits humains, bien que les sanctions puissent avoir un impact négatif sur les droits socioéconomiques, comme le droit aux soins de santé.

04.03 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Je me réjouis que le statut de blocage soit réformé et renforcé. Il n'empêche que les banques belges n'y réservent guère de suite. J'attends davantage de fermeté de la part de la ministre. Les sanctions unilatérales sont illégales au regard du droit

Heeft de regering deze banken gewezen op de onwettelijkheid van deze weigeringen? Zullen er stappen worden ondernomen als die banken de wet blijven overtreden?

04.02 Minister Sophie Wilmès (*Nederlands*): De Belgische banken zijn gehouden aan de bepalingen van het *blocking statute*. Het toezicht op de naleving ligt bij de thesaurie. Ook mijn diensten spreken met het Belgische bankwezen over problemen van *overcompliance* met Amerikaanse sancties en mogelijke schendingen van het *blocking statute*. De Europese Commissie werkt aan een hervorming van het *blocking statute*. Wij nemen actief deel aan de besprekingen, met het oog op de bescherming van de autonomie van de EU tegen extraterritoriale sancties van derde landen.

De verdediging van de mensenrechten is een rode draad in ons buitenlands beleid. Wij geven daar bijzondere aandacht aan tijdens onze besprekingen met Cuba. Ter gelegenheid van de laatste *universal periodic review* van Cuba heeft ons land drie aanbevelingen geformuleerd: over de doodstraf, de vrijheid van meningsuiting en de mensenrechtenverdedigers. Cuba heeft de derde aanbeveling aanvaard.

België sluit zich aan bij de EU-actie in het kader van het akkoord voor politieke dialoog en samenwerking tussen de EU en Cuba. Op basis van de evoluties in Cuba zullen wij samen met de andere EU-landen onze reactie op de mensenrechtenschendingen bepalen. Er is regelmatig een dialoog met Cuba. Dit jaar volgt een nieuwe samenkomst.

België heeft vooral indirecte samenwerkingen met Cuba, meer bepaald op academische en geneeskundige thema's. Tijdens bilaterale contacten brengen wij de mensenrechten ter sprake. Het verheugt me dat het Europees Parlement een debat voert over dit thema. De kwestie van de Amerikaanse sancties en de effecten ervan staat los van de mensenrechtensituatie, al hebben de sancties wellicht een negatief effect op de sociaal-economische rechten, zoals het recht op gezondheidszorg.

04.03 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Ik ben blij dat het *blocking statute* hervormd en aangescherpt wordt. Dat neemt niet weg dat Belgische banken zich er momenteel niet veel van aantrekken. Ik verwacht van de minister een doortastender beleid. Unilaterale sancties zijn illegaal onder het

international. Elles empêchent Cuba d'exercer son droit souverain d'établir des relations commerciales normales avec d'autres pays.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- Anneleen Van Bossuyt à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le fédéralisme de coopération" (55023114C)
- Barbara Pas à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La non-actualisation de l'accord de coopération de 1994" (55023975C)

05.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Selon l'accord de gouvernement, ce dernier attache une grande importance au fédéralisme de coopération, ce qui signifie que les entités fédérées doivent être associées aux matières qui relèvent de leurs compétences. Cela suppose également un échange fluide d'informations entre les différents niveaux de pouvoir. L'accord de gouvernement fait également référence à l'accord de coopération désespérément dépassé de 1994.

Le commerce constitue une compétence exclusive des entités fédérées mais malgré cela, aucune information concernant le Coreper II ne serait transmise par l'administration fédérale aux administrations fédérées compétentes. Selon la ministre, le fédéralisme de coopération est mis en œuvre d'une manière pragmatique, mais je me demande ce qu'elle entend précisément par cela.

Comment le flux d'informations vers les entités fédérées est-il organisé? Un scénario a-t-il été établi à cet effet ou cela dépend-il entièrement de la bonne volonté des gestionnaires de dossiers? La ministre est-elle consciente des problèmes de transmission d'informations? Comment envisage-t-elle de résoudre ce problème?

05.02 Barbara Pas (VB): *L'accord de coopération obsolète de 1994 fixe la répartition des compétences entre les entités fédérées et le niveau fédéral en ce qui concerne la représentation au Conseil de l'Union européenne. Sauf pour l'agriculture et la pêche, ce document n'a jamais été mis à jour à la suite du transfert de compétences opéré lors des réformes successives de l'État. Il n'a pas non plus été mis en conformité avec le traité de Lisbonne. L'Union européenne a de plus en plus de poids dans des domaines politiques pour lesquels la Flandre est compétente, mais cela n'a pas donné lieu à une représentation adéquate de la Flandre à l'échelon européen. Le principe constitutionnel in*

international. Ze verhinderen dat Cuba zijn soevereine recht kan uitoefenen om normale handelsbetrekkingen met andere landen op te zetten.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- Anneleen Van Bossuyt aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het samenwerkingsfederalisme" (55023114C)
- Barbara Pas aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De uitblijvende actualisatie van het samenwerkingsakkoord van 1994" (55023975C)

05.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): In het regeerakkoord staat dat de regering veel belang hecht aan het samenwerkingsfederalisme, wat betekent dat de deelstaten betrokken worden bij beleidsdomeinen en dossiers waarvoor ze bevoegd zijn. Dat veronderstelt ook een vlotte informatiedoorstroming tussen de verschillende beleidsniveaus. In het regeerakkoord wordt ook verwezen naar het hopeloos achterhaalde samenwerkingsakkoord van 1994.

Handel is een exclusieve bevoegdheid van de deelstaten, maar desondanks zou er geen informatie met betrekking tot Coreper II doorstromen van de federale administratie naar de bevoegde deelstaatadministraties. Volgens de minister wordt op een pragmatische manier omgegaan met het samenwerkingsfederalisme, maar ik vraag mij af hoe zij dat invult.

Hoe verloopt de informatiedoorstroming inzake deelstaatbevoegdheden? Is daarvoor een draaiboek opgesteld of is die afhankelijk van de goodwill van de dossierbeheerders? Is de minister zich bewust van de gebrekkige informatiedoorstroming? Hoe denkt ze dat probleem op te lossen?

05.02 Barbara Pas (VB): *In het verouderde samenwerkingsakkoord uit 1994 is de bevoegdheidsverdeling tussen de deelstaten en het federale niveau vastgelegd inzake de vertegenwoordiging in de Raad van de EU. Dit document is, uitgezonderd voor landbouw en visserij, nooit bijgewerkt naar aanleiding van de overheveling van bevoegdheden bij latere staatsvormingen. Ook is het akkoord niet in overeenstemming gebracht met het Verdrag van Lissabon. De EU heeft steeds meer zeggenschap in beleidsdomeinen waarvoor Vlaanderen bevoegd is, maar dat resulteerde niet in een adequate vertegenwoordiging van Vlaanderen op het*

foro interno, in foro externo, conformément auquel la représentation externe doit être assurée par l'entité qui est compétente sur le plan interne, est mis en péril de la sorte. Il est grand temps que ce principe soit rétabli.

Quelles initiatives la ministre a-t-elle prises pour actualiser les accords de coopération obsolètes? S'efforcera-t-elle d'obtenir davantage de représentation externe pour les entités fédérées dans le cadre de cette révision, conformément à la logique institutionnelle et politique? Est-il exact que le dossier est bloqué au niveau fédéral parce qu'il n'est pas considéré comme urgent? La ministre estime-t-elle ou non qu'une représentation légitime des entités fédérées elles-mêmes est importante?

05.03 Sophie Wilmès, ministre (en néerlandais): Ces questions me surprennent, parce que les informations circulent très bien dans le domaine des affaires européennes et du commerce européen. Je tiens à préciser que le suivi et la coordination de la politique commerciale européenne et multilatérale ne sont pas une compétence exclusive des entités fédérées.

Les accords de coopération de 1994 et 1995 contiennent les dispositions nécessaires à une coopération efficace entre l'État fédéral et les Régions dans la défense des intérêts belges. L'échange d'informations se déroule conformément à ces accords de coopération. Au niveau de l'administration centrale du SPF Affaires étrangères, les échanges se font en continu et les Régions et Communautés sont étroitement associées à toutes les décisions. Les services de la Direction Générale Coordination et Affaires européennes organisent, sur une base systématique, des réunions de concertation et de coordination auxquelles les entités fédérées sont toujours conviées. La Représentation permanente de la Belgique auprès de l'UE partage également en permanence les informations nécessaires.

Les chefs de délégation de la Flandre, de la Wallonie, de Bruxelles et de la Communauté germanophone ont accès aux documents et aux rapports relatifs au Coreper II par le biais de la plateforme de partage de la Représentation permanente. Ils peuvent donc consulter tous les documents en vue de la préparation de la réunion hebdomadaire du Coreper II et accéder aux dossiers pour la préparation des Conseils spécifiques.

Une concertation hebdomadaire est également organisée entre l'ambassadeur des Coreper I et II et

Europese niveau. Hiermee komt het grondwettelijke principe 'in foro interno, in foro externo' in het gedrang, dat bepaalt dat de externe vertegenwoordiging gebeurt door de entiteit die intern bevoegd is. Het is hoog tijd dat dit principe in ere wordt hersteld.

Welke initiatieven heeft de minister genomen om de verouderde samenwerkingsakkoorden te actualiseren? Zal ze bij die herziening streven naar meer buitenlandse vertegenwoordiging voor de deelstaten, conform de institutionele en politieke logica? Klopt het dat het dossier op federaal niveau geblokkeerd is vanwege een gebrek aan een sense of urgency? Vindt de minister een rechtmatige vertegenwoordiging van de deelstaten zelf al dan niet belangrijk?

05.03 Minister Sophie Wilmès (Nederlands): Deze vragen verrassen mij, aangezien er een heel goede informatiedoorstroming is op het vlak van Europese zaken en Europese handel. Ik wil verduidelijken dat de opvolging en coördinatie van het Europese en multilaterale handelsbeleid geen exclusieve bevoegdheid van de deelstaten zijn.

De samenwerkingsakkoorden van 1994 en 1995 bevatten de noodzakelijke bepalingen voor een doeltreffende samenwerking tussen de federale Staat en de regio's bij het behartigen van de Belgische belangen. De informatiedoorstroming gebeurt in overeenstemming met die samenwerkingsakkoorden. Op het niveau van het hoofdbestuur van de FOD Buitenlandse Zaken zijn er voortdurend uitwisselingen en worden de Gewesten en Gemeenschappen nauw betrokken bij alle beslissingen. De diensten van de directie-generaal Europese Zaken en Coördinatie organiseren op een systematische basis overleg en coördinatievergaderingen waarop de deelstaten steeds worden uitgenodigd. Ook de Permanente Vertegenwoordiging van België bij de EU wisselt voortdurend de nodige informatie uit.

De delegatiehoofden van Vlaanderen, Wallonië, Brussel en de Duitstalige Gemeenschap hebben via het deelplatform van de Permanente Vertegenwoordiging toegang tot documenten en verslagen met betrekking tot Coreper II. Zij hebben dus inzage in alle documenten ter voorbereiding van de wekelijkse vergadering van Coreper II en tot de dossiers ter voorbereiding van specifieke Raden.

Er is ook een wekelijks overleg tussen de ambassadeur van Coreper I en II en de

les représentants des entités fédérées, lors de laquelle le flux d'informations peut toujours être discuté. Selon moi, la méthode de travail actuelle est un bel exemple du fédéralisme de coopération.

Comme convenu dans l'accord de gouvernement, le gouvernement fédéral va effectivement évaluer et actualiser les accords de coopération de 1994 et 1995. Il va de soi que l'actuelle répartition des compétences entre l'État fédéral et les Communautés et Régions constituera le point de départ à cet égard. Compte tenu de l'impact considérable qu'une éventuelle révision de ces accords peut avoir sur la représentation de la Belgique à l'étranger et au sein du Conseil de l'Union européenne, une préparation minutieuse est requise. La concertation sera poursuivie à ce sujet à l'échelon fédéral et le point sera également discuté avec les entités fédérées à la Conférence interministérielle de Politique étrangère du 23 février prochain.

05.04 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Les propos de la ministre ne correspondent pas du tout à la réalité. Elle fait référence au nombre de réunions, mais ce nombre n'a pas d'importance; il s'agit de transmettre les informations nécessaires de manière transparente. Et c'est loin d'être le cas.

Si la ministre prenait au sérieux le fédéralisme de coopération, elle inclurait systématiquement un représentant des entités fédérées dans la représentation belge auprès du Conseil, mais elle s'abstient de le faire.

Les Affaires étrangères restent un véritable bastion belge, et j'ai l'impression que certains ont du mal à y renoncer. C'est dommage, car cela signifie que nous laissons échapper de nombreuses occasions. J'espère que la ministre s'y attellera enfin.

05.05 Sophie Wilmès, ministre (en néerlandais): Je ne peux pas accepter l'allégation de Mme Bossuyt comme quoi je lui aurais délibérément donné de fausses informations dans ma réponse. Les collaborateurs des Affaires étrangères et les représentants de notre pays dans les différentes institutions font preuve d'une très grande loyauté à l'égard de notre pays, de notre Constitution et certainement aussi à l'égard des Régions et des Communautés. Tout n'est pas parfait, mais on ne peut pas prétendre que les Affaires étrangères méconnaîtraient structurellement le droit à l'information. Ce n'est absolument pas une évaluation correcte de la méthode de travail utilisée.

vertegenwoordigers van de deelstaten, waar de doorstroming van informatie steeds besproken kan worden. De huidige werkwijze is volgens mij een mooi voorbeeld van samenwerkingsfederalisme.

Zoals afgesproken in het regeerakkoord zal de federale regering de samenwerkingsakkoorden van 1994 en 1995 wel degelijk evalueren en actualiseren. De huidige bevoegdheidsverdeling tussen de federale Staat en de Gemeenschappen en Gewesten is daarbij uiteraard het uitgangspunt. Aangezien een eventuele herziening van die akkoorden een grote impact kan hebben op de vertegenwoordiging van België in het buitenland en in de Raad van de EU is een degelijke voorbereiding noodzakelijk. Op federaal vlak zal daarover verder worden overlegd en het punt zal ook worden besproken met de gefedereerde entiteiten op de interministeriële conferentie Buitenlands Beleid van 23 februari.

05.04 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Wat de minister hier vertelt, strookt absoluut niet met de praktijk. Ze verwijst naar het aantal vergaderingen dat plaatsvindt, maar dat aantal doet er niet toe, het gaat erom dat de nodige informatie op een transparante manier wordt doorgegeven. En dat is absoluut niet het geval.

Als het de minister echt menens is met het samenwerkingsfederalisme, dan neemt ze in de Belgische vertegenwoordiging bij de Raad systematisch een vertegenwoordiger van de deelstaten op, maar dat doet ze niet.

Buitenlandse Zaken is nog een echt Belgisch bastion, en ik heb de indruk dat sommigen dat moeilijk kunnen loslaten. Dat is jammer, want daardoor laten we veel kansen liggen. Ik hoop dat de minister hiervan eindelijk werk zal maken.

05.05 Minister Sophie Wilmès (Nederlands): Ik kan de bewering van mevrouw Bossuyt als zou ik haar doelbewust onjuiste informatie hebben gegeven in mijn antwoord, niet aanvaarden. De medewerkers van Buitenlandse Zaken en de vertegenwoordigers van ons land bij de verschillende instellingen stellen zich heel loyaal op ten opzichte van ons land, onze Grondwet en zeker ook ten aanzien van de Gewesten en Gemeenschappen. Niet alles is perfect, maar men mag niet beweren dat Buitenlandse Zaken het recht op informatie op een structurele wijze zou miskennen. Dat is absoluut geen correcte evaluatie van de gehanteerde werkwijze.

05.06 Barbara Pas (VB): Nos questions semblent surprendre la ministre, mais sa réponse selon laquelle tout se passe bien me surprend tout autant.

Le niveau de pouvoir fédéral s'approprie aujourd'hui toujours les aspects internationaux de compétences qui relèvent depuis au moins 26 ans de la Flandre. Il est inacceptable que la Flandre, alors qu'elle est compétente, sur son territoire, pour la transposition de diverses règles européennes, ne soit pas associée aux travaux préparatoires ou présente dans les représentations internationales. La Flandre est un des contributeurs nets les plus importants au budget de l'UE, mais c'est toujours le fédéral qui détermine la politique au niveau européen.

J'entends qu'il faut préparer une réforme, mais l'absence d'un timing ne m'inspire guère confiance. Nous réitérons notre demande de rétablir le plus rapidement possible le principe du "*in foro interno, in foro externo*".

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- Anneleen Van Bossuyt à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'arme proposée par l'UE pour contrer le chantage économique" (55023303C)
- Samuel Cogolati à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les sanctions de la Chine à l'encontre de la Lituanie" (55024204C)
- Annick Ponthier à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le "marteau européen"" (55024371C)
- Els Van Hoof à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Les mesures prises par la Chine à l'égard de la Lituanie" (55024515C)

06.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): La semaine dernière, la Commission européenne a proposé un nouvel instrument. L'instrument de lutte contre la coercition devrait protéger les entreprises européennes et les États membres contre le chantage économique et les brimades de pays tiers. La Suède et la République tchèque, entre autres, craignent que cela ne crée un effet boule de neige de conflits commerciaux. Cela impliquerait également une extension des compétences de la Commission européenne.

Comment la ministre évalue-t-elle l'instrument de lutte contre la coercition? Reconnaît-elle que cet instrument permettra à la Commission européenne de jouer un rôle de plus en plus politique et de contourner la règle de l'unanimité en vigueur au

05.06 Barbara Pas (VB): De minister is blijkbaar verrast over onze vragen, maar ik ben even verrast over haar antwoord dat alles goed zou verlopen.

Vandaag vult de federale overheid nog steeds de internationale aspecten van bevoegdheden in waarvoor Vlaanderen intussen al minstens 26 jaar zelf bevoegd is. Het kan toch niet dat Vlaanderen intern bevoegd is voor de omzetting van allerlei Europese regels, maar dat het niet betrokken wordt bij de voorbereidende handelingen of de internationale vertegenwoordigingen. Vlaanderen behoort bij de grootste nettobetalers van de EU, terwijl het federale niveau nog altijd het beleid op Europees niveau bepaalt.

Ik begrijp dat een herziening moet worden voorbereid, maar het boezemt mij geen vertrouwen in dat de minister nalaat een timing te geven. Wij vragen nogmaals dat het beginsel '*in foro interno, in foro externo*' zo snel mogelijk in ere wordt hersteld.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- Anneleen Van Bossuyt aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het EU-wapen tegen economische chantage" (55023303C)
- Samuel Cogolati aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De Chinese sancties tegen Litouwen" (55024204C)
- Annick Ponthier aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De 'Europese hamer'" (55024371C)
- Els Van Hoof aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De Chinese maatregelen ten aanzien van Litouwen" (55024515C)

06.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Afgelopen week stelde de Europese Commissie een nieuw instrument voor. Het antidwanginstrument zou Europese bedrijven en lidstaten moeten beschermen tegen economische chantage en pesterijen van derde landen. Onder meer Zweden en Tsjechië vrezen dat dit kan zorgen voor een sneeuwbal effect aan handelsconflicten. Ook is het zo dat hiermee de bevoegdheden van de Europese Commissie zouden worden uitgebreid.

Hoe evalueert de minister het antidwanginstrument? Erkent zij dat de Europese Commissie hiermee een steeds politiekere rol speelt en de huidige unanimiteitsvereiste over buitenlands beleid in de Raad omzeilt?

sein du Conseil européen en matière de politique étrangère?

06.02 Annick Ponthier (VB): *Le conflit commercial entre la Chine et la Lituanie s'intensifie et entraîne d'autres pays européens. Après la reconnaissance diplomatique de fait de Taïwan par la Lituanie, la Chine a lancé une campagne d'intimidation économique sévère.*

L'UE veut faire contrepoids, par le biais du marteau européen, mais certains États membres s'y opposent encore.

Que pense le gouvernement de ce mécanisme de sanction supranational? N'aura-t-il pas un effet négatif sur notre propre économie, comme ce fut le cas avec le boycott russe de fruits en provenance de notre pays, sans que les sanctions ne soient sorties d'effets? Quel regard la ministre porte-t-elle sur l'évolution des négociations entre les États membres de l'Union européenne?

06.03 Els Van Hoof (CD&V): *À la suite de la décision de la Lituanie d'ouvrir un Taiwan Representative Office à Vilnius, un conflit diplomatique a éclaté entre ce pays et la Chine. Les mesures commerciales chinoises vont à l'encontre des principes de l'Organisation mondiale du commerce et sapent le marché unique de l'Union européenne.*

Quelles démarches la Belgique entreprendra-t-elle pour soutenir le gouvernement lituanien? Notre pays abordera-t-il cette situation dans le cadre de contacts bilatéraux avec les autorités chinoises? Comment la ministre évalue-t-elle les sanctions commerciales de la Chine? La Belgique soulèvera-t-elle la question lors de la douzième conférence de l'Organisation mondiale du commerce, qui a été reportée? La Belgique lancera-t-elle une procédure de litige devant l'Organisation mondiale du commerce au sujet des sanctions commerciales de la Chine? La Belgique est-elle favorable à l'instrument commun de lutte contre la coercition et à son application à l'intimidation économique par la Chine de la Lituanie?

06.04 Sophie Wilmès, ministre (en néerlandais): *Après l'ouverture d'une représentation taïwanaise à Vilnius et l'annonce publique du retrait de la Lituanie de la plate-forme de coopération 17+1, le pays a subi de sévères représailles diplomatiques, politiques et commerciales de la part de la Chine en dehors de tout cadre légal. Ces mesures affectent les exportations de nombreux autres pays, ce qui est totalement inacceptable. La Belgique a exprimé sa solidarité avec la Lituanie et demande à Pékin*

06.02 Annick Ponthier (VB): *Het handelsconflict tussen China en Litouwen intensiveert en trekt andere Europese landen mee. Na de feitelijke diplomatieke erkenning van Taiwan door Litouwen begon China een zware economische intimidatiecampagne.*

De EU wil hier een tegenwicht voor creëren, via de Europese hamer, maar sommige lidstaten bieden nog weerwerk hiertegen.

Wat denkt de regering over dit supranationaal sanctiemechanisme? Zal het geen negatief effect hebben op onze eigen economie, zoals destijds met de Russische fruitboycot, zonder dat de sancties effect sorteren? Hoe ziet de minister de onderhandelingen tussen de Europese lidstaten verder evolueren?

06.03 Els Van Hoof (CD&V): *Als gevolg van de beslissing van Litouwen om een Taiwan Representative Office te openen in Vilnius is een diplomatiek conflict ontstaan tussen Litouwen en China. De Chinese handelsmaatregelen gaan in tegen de principes van de Wereldhandelsorganisatie en ondermijnen de eengemaakte markt van de Europese Unie.*

Welke stappen zal België ondernemen om steun te bieden aan de Litouwse regering? Zal ons land deze situatie aankaarten in bilaterale contacten met de Chinese autoriteiten? Hoe beoordeelt de minister de bestraffende handelsmaatregelen van China? Zal België de kwestie aankaarten op de uitgestelde twaalfde bijeenkomst van de Wereldhandelsorganisatieconferentie? Zal België een geschillenprocedure inleiden bij de Wereldhandelsorganisatie over de Chinese handelssancties? Is België voorstander van het gemeenschappelijke antidwanginstrument en van de toepassing ervan op de economische intimidatie vanwege China tegen Litouwen?

06.04 Minister Sophie Wilmès (Nederlands): *Na de opening van een Taiwanese vertegenwoordiging in Vilnius en de publieke aankondiging van de terugtrekking van Litouwen uit het 17+1-samenwerkingsplatform, heeft het land te maken gekregen met zware diplomatieke, politieke en commerciële represailles van China buiten elk wettelijk kader. De maatregelen hebben gevolgen voor de export van veel andere landen en dat is volstrekt onaanvaardbaar. België heeft zijn*

d'honorer ses engagements internationaux. Elle fera probablement bientôt appel au mécanisme de règlement des différends de l'OMC dont la Chine est membre. Notre pays est favorable à cette démarche.

Une date pour la douzième conférence ministérielle de l'OMC n'a pas encore été fixée. L'objectif principal d'une telle conférence ministérielle est de trouver un consensus entre les membres de l'OMC sur les questions clés. Il convient donc de faire preuve d'une certaine prudence.

L'impact des mesures chinoises à l'encontre de la Lituanie sur les activités commerciales belges est limité. Le SPF Économie devrait prochainement procéder à une analyse synthétique de l'impact de ces mesures. Cet exemple prouve que des contre-mesures efficaces et rapidement activables peuvent jouer un rôle important.

L'UE dispose déjà du règlement sur le respect des règles du commerce international mais il est nécessaire de compléter cet instrument. L'entrée en vigueur rapide de l'instrument anticoercitif doit avoir un effet dissuasif vis-à-vis des pays tiers. À cet égard, nous estimons que cet instrument favorise la fluidité des échanges au lieu de les entraver. Dans cette optique, la sanction chinoise à l'encontre de la Lituanie devra être examinée dès que l'instrument sera opérationnel. Le 8 décembre 2021, la Commission a fait part de sa proposition. Les véritables négociations au sein du Conseil auront lieu dans les prochaines semaines. Des représentants du SPF Économie et du groupe de travail sur les questions commerciales sont chargés de cette discussion. Cela requiert un accord entre la Commission, les États membres et le Parlement européen.

La Belgique a contribué à la consultation publique au printemps dernier. Le nouvel instrument devra être crédible, transparent, efficace et conforme aux règles de l'OMC. Il devra être utilisé à bon escient pour éviter une escalade de représailles. Tout usage de mesures coercitives devra être précédé de négociations en vue du retrait des mesures en question. Cet instrument a un caractère commercial et ne peut pas être utilisé comme arme politique. En ce qui nous concerne, de telles mesures peuvent être prises à la majorité qualifiée. Nous veillerons toutefois à ce qu'on abuse pas de cet instrument, à ce qu'il ne soit pas mal utilisé et à ce que les États membres soient associés à sa mise en œuvre.

solidariteit met Litouwen betuigd en roept Peking op om zijn internationale verbintenissen na te komen. Wellicht zal de Europese Commissie binnenkort een beroep doen op het mechanisme voor geschillenbeslechting van de WTO waar China lid van is. Ons land is voorstander van die stap.

Er is nog geen datum voor de twaalfde ministeriële conferentie van de WTO. Het hoofddoel van een dergelijke ministeriële conferentie is het vinden van een consensus tussen WTO-leden over belangrijke kwesties. Een zekere behoedzaamheid is dus nodig.

De gevolgen van de Chinese maatregelen tegen Litouwen voor de Belgische handelsactiviteiten zijn vrij beperkt. De FOD Economie zou binnenkort een beknopte analyse van de impact van deze maatregelen moeten uitvoeren. Dit voorbeeld bewijst dat doeltreffende en snel activeerbare tegenmaatregelen van belang kunnen zijn.

De EU beschikt al over de handhavingsverordening, maar dat instrument moet worden aangevuld. De snelle inwerkingtreding van het antidwanginstrument moet ontradend werken op derde landen. In die zin denken we dat dit instrument een vlotte doorstroming van handelsverkeer bevordert in plaats van belemmeringen op te werpen. De Chinese sanctie tegen Litouwen moet in dit kader worden beoordeeld zodra het operationeel is. Op 8 december 2021 heeft de Commissie haar voorstel bekend gemaakt. De echte onderhandelingen in de Raad gebeuren in de komende weken. Vertegenwoordigers van de FOD Economie en de werkgroep Handelsvraagstukken zijn met deze bespreking belast. Dit vergt een akkoord tussen de Commissie, de lidstaten en het Europees Parlement.

België heeft meegewerkt aan de openbare raadpleging in de voorbije lente. Het nieuwe instrument moet geloofwaardig, transparant, doeltreffend en WTO-conform zijn. Het moet oordeelkundig en gedoseerd worden gebruikt om een escalatie aan represailles te voorkomen. Elk gebruik van dwangmaatregelen moet worden voorafgegaan door onderhandelingen met het oog op de intrekking van de betrokken maatregelen. Dit instrument heeft een handelskarakter en mag niet worden gebruikt als politiek wapen. Dergelijke maatregelen kunnen voor ons worden aangenomen met een gekwalificeerde meerderheid. Wij zullen er echter op toezien dat het instrument niet wordt misbruikt of oneigenlijk wordt gebruikt en dat de lidstaten erbij worden betrokken.

06.05 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Le mécanisme en vue de prévenir et de contrer les mesures coercitives n'a sans doute été créé par la Commission européenne qu'en raison des possibilités restreintes dont elle dispose pour apporter une réponse à des conflits éventuels. La ministre entend que cet instrument reste commercial et ne devienne pas politique mais la ligne entre le commercial et le politique est ténue. Je me félicite d'entendre que les États membres continuent de jouer un rôle important car les conséquences éventuelles ne sont pas sous-estimées.

06.06 Annick Ponthier (VB): Il est manifeste que l'UE en – à juste titre – assez des manœuvres d'intimidation de la Chine. Le putsch économique chinois devient de plus en plus audacieux. Nous devons rester vigilants, car nous ne luttons pas à armes égales. L'accord d'investissement de l'UE, qui ouvre toujours davantage notre marché à la Chine sans exiger aucune contrepartie, n'arrange rien. La concertation s'impose donc si nous voulons défendre les intérêts commerciaux de l'UE.

06.07 Els Van Hoof (CD&V): Il est clair que notre pays se tient aux côtés de la Lituanie. Je me félicite également d'entendre que nous défendons la procédure de règlement des litiges. La Lituanie se montre déterminée et ne se laisse pas intimider. En tant que pays voisin de la Russie, elle a acquis une expérience certaine à cet égard. Je pense que le mécanisme en vue de contrer les mesures coercitives créé par l'UE constitue un instrument utile. La première étape doit toujours être le dialogue. Si ce dernier échoue, nous avons besoin de ce type de mécanismes afin de mettre un terme aux intimidations.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 37.

06.05 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Het antidwanginstrument van de Europese Commissie komt er allicht uit frustratie door de beperkte mogelijkheden om concrete antwoorden te geven op mogelijke conflicten. De minister wil dat het een handelsinstrument blijft en geen politiek instrument wordt, maar dat blijft een dunne lijn. Ik ben blij dat de lidstaten een belangrijke rol blijven spelen, want de mogelijke gevolgen mogen niet worden onderschat.

06.06 Annick Ponthier (VB): Het is duidelijk – en terecht – dat de EU de Chinese intimidatie beu is. De Chinese economische putsch wordt steeds drierster. We moeten opletten, want we strijden niet met dezelfde wapens. Het EU-investeringsakkoord dat onze markt meer en meer openstelt voor China, maar waar geen enkele Chinese toegeving tegenoverstaat, zal niet helpen. Verder overleg dringt zich dus op om de handelsbelangen van de EU te verdedigen.

06.07 Els Van Hoof (CD&V): Het is duidelijk dat ons land aan de kant van Litouwen staat. Het is ook goed dat wij de procedure voor geschillenbeslechting verdedigen. Litouwen is strijdvaardig en laat zich niet intimideren. Als buurland van Rusland is het wel wat gewoon op dat vlak. Ik denk dat het antidwangmechanisme van de EU een nuttig instrument zal zijn. De eerste stap moet altijd de dialoog zijn. Lukt dat niet, dan we hebben dit soort mechanismen nodig om de intimidaties een halt toe te roepen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.37 uur.