

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Mercredi

19-01-2022

Après-midi

Woensdag

19-01-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Débat d'actualité sur la facture énergétique et questions jointes de 1

- Kris Verduyckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Un taux de TVA de 6 % sur la consommation de base d'électricité" (55023635C) 1

- Kris Verduyckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Un taux de TVA de 6 % sur la consommation de base d'électricité" (55023637C) 1

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La hausse des prix de l'énergie" (55024021C) 1

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxation de l'énergie et la baisse de la TVA à 6 % et le cliquet inversé" (55024022C) 1

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les mesures visant à alléger la facture d'énergie" (55024040C) 1

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les propositions relatives à la réduction du taux de TVA sur l'énergie" (55024193C) 1

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Gilles Vanden Burre**, président du groupe Ecolo-Groen, **Kris Verduyckt, Marie-Christine Marghem, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, **Christian Leysen**

Débat d'actualité sur la stratégie d'investissement du SFPI et questions jointes de 8

- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La prise de participation de l'État belge dans Ageas" (55024127C) 8

- Christian Leysen à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La politique d'investissements de la SFPI" (55024154C) 8

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La participation publique dans Ageas" (55024181C) 8

- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'investissement de 6,3 % dans le capital d'Ageas" (55024202C) 8

Orateurs: **Dieter Vanbesien, Christian Leysen, Wouter Vermeersch, Gilles Vanden Burre**, président du groupe Ecolo-Groen,

INHOUD

Actualiteitsdebat over de energiefactuur en toegevoegde vragen van 1

- Kris Verduyckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een btw-tarief van 6 % op het basisverbruik van elektriciteit" (55023635C) 1

- Kris Verduyckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een btw-tarief van 6 % op het basisverbruik van elektriciteit" (55023637C) 1

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stijging van de energieprijzen" (55024021C) 1

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De energieheffingen en de btw-verlaging tot 6 % en het omgekeerde cliquetsysteem" (55024022C) 1

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De maatregelen om de energiefactuur te verlichten" (55024040C) 1

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De voorstellen inzake de btw-verlaging op energie" (55024193C) 1

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Gilles Vanden Burre**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Kris Verduyckt, Marie-Christine Marghem, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, **Christian Leysen**

Actualiteitsdebat over het investeringsbeleid van de FPIM en toegevoegde vragen van 8

- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het belang dat de Belgische overheid in Ageas heeft genomen" (55024127C) 8

- Christian Leysen aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het investeringsbeleid van de FPIM" (55024154C) 8

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De overheidsparticipatie in Ageas" (55024181C) 8

- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De participatie van 6,3 % in het kapitaal van Ageas" (55024202C) 8

Sprekers: **Dieter Vanbesien, Christian Leysen, Wouter Vermeersch, Gilles Vanden Burre**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie,

Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

- | | | | |
|--|----|---|----|
| <p>Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La suppression des exonérations fiscales pour les footballeurs professionnels" (55022949C)</p> <p><i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</p> | 11 | <p>Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het schrappen van de fiscale vrijstellingen voor topvoetballers" (55022949C)</p> <p><i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</p> | 11 |
| <p>Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le nouveau ministre allemand des Finances" (55022969C)</p> <p><i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</p> | 12 | <p>Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De nieuwe Duitse minister van Financiën" (55022969C)</p> <p><i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</p> | 12 |
| <p>Question de Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le rapport de l'EU Tax Observatory sur les nouvelles formes de compétition fiscale dans l'UE" (55022889C)</p> <p><i>Orateurs:</i> Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</p> | 13 | <p>Vraag van Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het rapport v.h. EU Tax Observatory over de nieuwe vormen van belastingconcurrentie in de EU" (55022889C)</p> <p><i>Sprekers:</i> Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</p> | 13 |
| <p>Question de Florence Reuter à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'accès à la propriété et les différences entre les Régions" (55021602C)</p> <p><i>Orateurs:</i> Florence Reuter, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</p> | 15 | <p>Vraag van Florence Reuter aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De toegang tot eigendom en de verschillen tussen de Gewesten" (55021602C)</p> <p><i>Sprekers:</i> Florence Reuter, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</p> | 15 |
| <p>Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réduction de TVA et les mesures d'aide dans l'horeca" (55023014C)</p> <p><i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</p> | 16 | <p>Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De btw-verlaging en de steunmaatregelen in de horeca" (55023014C)</p> <p><i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</p> | 16 |
| <p>Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le big bang fiscal" (55023186C)</p> <p><i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</p> | 17 | <p>Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale big bang" (55023186C)</p> <p><i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</p> | 17 |
| <p>Questions jointes de</p> | 18 | <p>Samengevoegde vragen van</p> | 18 |
| <p>- Samuel Cogolati à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les Belges mis en cause dans les révélations de l'enquête Congo Hold-up" (55023203C)</p> | 18 | <p>- Samuel Cogolati aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De door het onderzoek Congo Hold-up in opspraak gebrachte Belgen" (55023203C)</p> | 18 |

- Kathleen Depoorter à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les détournements d'argent au Congo" (55023510C) <i>Orateurs: Samuel Cogolati, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	18	- Kathleen Depoorter aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De geldverduisteringen in Congo" (55023510C) <i>Sprekers: Samuel Cogolati, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	18
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le système de cliquet inversé pour les prix des carburants" (55023220C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	19	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het omgekeerd cliquetsysteem voor brandstofprijzen" (55023220C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	19
Questions jointes de	20	Samengevoegde vragen van	20
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les problèmes d'effectifs à la douane" (55023265C)	20	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De personeelsproblemen bij de douane" (55023265C)	20
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les problèmes techniques aux douanes" (55023351C)	20	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De technische problemen bij de douane" (55023351C)	20
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le dossier du SPF Finances destiné à obtenir la révision de ses effectifs à la hausse" (55023895C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	20	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het dossier van de FOD Financiën voor het verkrijgen van een personeelsuitbreiding" (55023895C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	20
Questions jointes de	22	Samengevoegde vragen van	22
- Katrin Jadin à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La prolongation de la TVA à 6 % sur la démolition et la reconstruction" (55023243C)	22	- Katrin Jadin aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De verlenging van het btw-tarief van 6 % voor afbraak en heropbouw" (55023243C)	22
- Tim Vandenput à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le taux de TVA pour la démolition et la reconstruction" (55024162C) <i>Orateurs: Katrin Jadin, Tim Vandenput, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	23	- Tim Vandenput aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het btw-tarief voor afbraak en heropbouw" (55024162C) <i>Sprekers: Katrin Jadin, Tim Vandenput, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	23
Question de Anja Vanrobaeys à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le statut fiscal P2P pour les coursiers à vélo" (55023343C) <i>Orateurs: Anja Vanrobaeys, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	25	Vraag van Anja Vanrobaeys aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het fiscaal P2P-statuuat voor fietskoeriers" (55023343C) <i>Sprekers: Anja Vanrobaeys, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	25
Question de Benoît Piedboeuf à Vincent	25	Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent	25

Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'erreur du SPF Finances relative aux biens immobiliers à l'étranger" (55023448C)

Orateurs: **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fout van de FOD Financiën met betrekking tot onroerende goederen in het buitenland" (55023448C)

Sprekers: **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La lutte contre la fraude fiscale absente des priorités absolues de la police" (55023452C)

Orateurs: **Wouter Vermeersch**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

26 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Fiscale fraude niet langer topprioriteit voor de politie" (55023452C)

Sprekers: **Wouter Vermeersch**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'augmentation des impôts sur la fortune de 5 milliards en 10 ans" (55023514C)

Orateurs: **Wouter Vermeersch**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

27 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stijging van de vermogensbelastingen met 5 miljard op 10 jaar" (55023514C)

Sprekers: **Wouter Vermeersch**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Questions jointes de

28 Samengevoegde vragen van 28

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La nouvelle taxe sur les billets d'avion" (55023517C)

28 - Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De nieuwe vliegtaks" (55023517C) 28

- Maria Vindevoghel à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxe sur les billets d'avion" (55023543C)

28 - Maria Vindevoghel aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vliegtaks" (55023543C) 28

Orateurs: **Wouter Vermeersch**, **Maria Vindevoghel**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Sprekers: **Wouter Vermeersch**, **Maria Vindevoghel**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Un taux de TVA de 0 % sur les fruits et légumes" (55023642C)

Orateurs: **Wouter Vermeersch**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

30 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een btw-tarief van 0 % op groenten en fruit" (55023642C) 30

Sprekers: **Wouter Vermeersch**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'argent noir de médecins" (55023670C)

Orateurs: **Joris Vandenbroucke**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

30 Vraag van Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Zwart geld bij dokters" (55023670C) 30

Sprekers: **Joris Vandenbroucke**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'attestation pour garde d'enfants" (55023671C)

31 Vraag van Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het attest voor kinderopvang" (55023671C) 31

Orateurs: **Joris Vandenbroucke, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Sprekers: **Joris Vandenbroucke, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les nouveaux impôts européens" (55023695C)

32

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De nieuwe Europese belastingen" (55023695C)

32

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le tax shift mini" (55023733C)

33

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De minitaxshift" (55023733C)

33

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le fisc belge et le lanceur d'alerte Bradley Birkenfeld" (55023891C)

35

Orateurs: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De Belgische fiscus en de klokkenluider Bradley Birkenfeld" (55023891C)

35

Sprekers: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'introduction en Bourse de Telesign, filiale de Proximus, en utilisant un paradis fiscal" (55023892C)

36

Orateurs: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De beursgang van Telesign, dochterbedrijf van Proximus, met gebruik van een belastingparadijs" (55023892C)

36

Sprekers: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'agenda de la "grande réforme fiscale"" (55023893C)

37

Orateurs: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De agenda voor de 'grote fiscale hervorming'" (55023893C)

37

Sprekers: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le non-accès des agents du fisc aux bases de données fiscales" (55023894C)

38

Orateurs: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De ontoegankelijkheid van fiscale databanken voor belastingambtenaren" (55023894C)

38

Sprekers: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le contrôle du transit d'armes" (55023902C)

39

Orateurs: **Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la

Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De controle op de doorvoer van wapens" (55023902C)

39

Sprekers: **Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van

lutte contre la fraude		de fraudebestrijding	
Questions jointes de	40	Samengevoegde vragen van	40
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le rapport de la Cour des comptes sur les aides fiscales R&D" (55023936C)	40	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het verslag van het Rekenhof over de fiscale steunmaatregelen voor onderzoek en ontwikkeling" (55023936C)	40
- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le rapport de la Cour des comptes" (55024209C)	40	- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het rapport van het Rekenhof" (55024209C)	40
<i>Orateurs:</i> Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Spreekers:</i> Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les déclarations en matière de dispositifs transfrontières agressifs" (55023937C)	42	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De meldingsplicht voor agressieve grensoverschrijdende fiscale constructies" (55023937C)	42
<i>Orateurs:</i> Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Spreekers:</i> Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les livraisons de repas dans le cadre de l'économie collaborative" (55023938C)	43	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De maaltijdbezorging in het kader van de deeleconomie" (55023938C)	43
<i>Orateurs:</i> Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Spreekers:</i> Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Nicolas Parent à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'augmentation du nombre de voitures de société" (55023967C)	44	Vraag van Nicolas Parent aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De toename van het aantal bedrijfswagens" (55023967C)	44
<i>Orateurs:</i> Nicolas Parent, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Spreekers:</i> Nicolas Parent, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Vanessa Matz à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les régies communales autonomes" (55024010C)	45	Vraag van Vanessa Matz aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De autonome gemeentebedrijven" (55024010C)	45
<i>Orateurs:</i> Vanessa Matz, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Spreekers:</i> Vanessa Matz, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Questions jointes de	46	Samengevoegde vragen van	46
- Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La possibilité de demander un historique des consultations du PCC" (55024014C)	46	- Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De mogelijkheid tot opvraging van een consultatiegeschiedenis van het CAP" (55024014C)	46
- Jasper Pillen à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le Point de contact central"	47	- Jasper Pillen aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het Centraal aanspreekpunt"	47

(55024163C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La transparence des comptes bancaires" (55024123C)

Orateurs: **Joy Donné, Jasper Pillen, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Question de Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'exonération des pensions néerlandaises pour les survivants de l'Holocauste" (55024015C)

Orateurs: **Joy Donné, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Question de Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La limitation de l'avantage fiscal lié aux factures d'électricité et de chauffage" (55024016C)

Orateurs: **Joy Donné, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

(55024163C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De inblik op bankrekeningen" (55024123C)

Sprekers: **Joy Donné, Jasper Pillen, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Vraag van Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vrijstelling van de Nederlandse pensioenen voor Holocaust-overlevenden" (55024015C)

Sprekers: **Joy Donné, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Vraag van Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De inperking van het fiscale voordeel voor de elektriciteits- en verwarmingsfactuur" (55024016C)

Sprekers: **Joy Donné, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 19 JANVIER 2022

Après-midi

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

van

WOENSDAG 19 JANUARI 2022

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 11 par Mme Marie-Christine Marghem, présidente.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Débat d'actualité sur la facture énergétique et questions jointes de

- Kris Verduyckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Un taux de TVA de 6 % sur la consommation de base d'électricité" (55023635C)
- Kris Verduyckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Un taux de TVA de 6 % sur la consommation de base d'électricité" (55023637C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La hausse des prix de l'énergie" (55024021C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxation de l'énergie et la baisse de la TVA à 6 % et le cliquet inversé" (55024022C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les mesures visant à alléger la facture d'énergie" (55024040C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les propositions relatives à la réduction du taux de TVA sur l'énergie" (55024193C)

01.01 Wouter Vermeersch (VB): Avec sa proposition de réduire temporairement la TVA sur l'électricité de 21 à 6 %, le ministre a fait preuve d'une vision évolutive. D'autres propositions encore attendent toutefois d'être examinées par le gouvernement et le premier ministre ne semble guère favorable à l'idée. Dès octobre 2021, le ministre avait plaidé en faveur de la ristourne aux contribuables des recettes supplémentaires des accises et de la TVA. Un montant de 156 millions

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14:11 uur en voorgezeten door mevrouw Marie-Christine Marghem.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Actualiteitsdebat over de energiefactuur en toegevoegde vragen van

- Kris Verduyckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een btw-tarief van 6 % op het basisverbruik van elektriciteit" (55023635C)
- Kris Verduyckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een btw-tarief van 6 % op het basisverbruik van elektriciteit" (55023637C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stijging van de energieprijzen" (55024021C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De energieheffingen en de btw-verlaging tot 6 % en het omgekeerde cliquetsysteem" (55024022C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De maatregelen om de energiefactuur te verlichten" (55024040C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De voorstellen inzake de btw-verlaging op energie" (55024193C)

01.01 Wouter Vermeersch (VB): De minister gaf met zijn voorstel om de btw op gas en elektriciteit tijdelijk van 21 % naar 6 % te verlagen blijk van voortschrijdend inzicht. Er liggen echter nog andere voorstellen op de regeringstafel en de premier lijkt niet voor het idee gewonnen. Al in oktober 2021 bepleitte de minister dat de meerinkomsten van de accijnzen en de btw aan de bevolking zouden worden teruggegeven. In de begroting werd voor de energienorm een bedrag van 156 miljoen

d'euros a été prévu dans le budget pour la norme énergétique ainsi qu'un montant de 208 millions d'euros pour le tarif social élargi. Il ne s'agit certainement pas là de la totalité des recettes supplémentaires.

À combien s'élèvent mensuellement les recettes supplémentaires des accises et de la TVA sur le gaz et l'électricité? Quand le ministre déposera-t-il l'abaissement de la TVA sur la table du gouvernement? Quant la proposition sera-t-elle soumise à l'examen et au vote du Parlement?

Des abaissements temporaires de la TVA mènent à terme à des prix plus élevés. Un abaissement de la TVA n'est répercuté que de manière limitée, alors que l'augmentation de TVA suivante sera intégralement répercutée sur le consommateur. Comment pouvons-nous éviter que l'abaissement temporaire de la TVA n'entraîne une augmentation persistante des prix du gaz et de l'électricité? Un abaissement permanent de la TVA ne serait-il pas préférable?

La hausse constante des prix de l'énergie rend les factures impayables. Quelles possibilités le ministre voit-il pour soutenir les consommateurs? Plusieurs propositions circulent. Le ministre peut-il confirmer que, dans l'attente d'autres mesures, sa proposition de réduire temporairement le taux de TVA entrerait effectivement en vigueur le 1^{er} février? Cette diminution doit-elle prendre fin le 1^{er} juillet ou le 1^{er} octobre? Est-il exact que seules les familles et les personnes isolées pourront bénéficier de cette mesure?

La solution élaborée serait l'objet de deux propositions. La première consiste à instaurer un mécanisme par lequel la TVA sur le gaz et l'électricité pour les familles descend à 6 % dès que les prix de gros dépassent un certain seuil. La deuxième proposition consiste à porter la TVA à 6 % et à compenser le coût entraîné par cette baisse pour les finances publiques par une augmentation des accises. Est-ce exact? La disposition temporaire et ces deux dernières propositions ont-elles déjà été discutées au sein du gouvernement? Comment les partenaires de la coalition ont-ils réagi?

01.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Alors que la population subit la hausse des prix de l'énergie, vous étiez, concernant les carburants, partisan d'une baisse des accises et avez récemment proposé d'appliquer le cliquet inversé même si, selon vous, les libéraux, les socialistes et les écologistes n'y étaient pas favorables.

uitgetrokken en voor de verlenging van het uitgebreid sociaal tarief een bedrag van 208 miljoen. Dat zijn zeker niet de totale meerinkomsten.

Hoe groot zijn de geraamde maandelijkse meerinkomsten aan accijnzen en btw op gas en elektriciteit? Wanneer legt de minister de btw-verlaging op de regeringstafel? Wanneer zal het voorstel ter bespreking en ter stemming komen in het Parlement?

Tijdelijke btw-verlagingen leiden op termijn tot hogere prijzen. Een btw-verlaging wordt slechts beperkt doorgerekend, terwijl de daaropvolgende btw-verhoging volledig aan de consument wordt doorgerekend. Hoe kunnen wij vermijden dat de tijdelijke btw-verlaging tot een blijvende stijging van de gas- en elektriciteitsprijzen leidt? Is een permanente btw-verlaging niet te verkiezen?

De aanhoudende prijsstijgingen leiden tot onbetaalbare facturen. Welke mogelijkheden ziet de minister om de mensen te steunen? Er doen een aantal voorstellen de ronde. Kan de minister bevestigen dat zijn voorstel voor een tijdelijke btw-verlaging in afwachting van een andere regeling zou ingaan op 1 februari? Moet ze aflopen op 1 juli of op 1 oktober? Klopt het dat alleen gezinnen en alleenstaanden de maatregel zullen kunnen genieten?

Voor de uitgewerkte oplossing zouden er twee voorstellen zijn. Het eerste is een mechanisme waardoor de btw op gas en elektriciteit voor gezinnen daalt naar 6 % wanneer de groothandelsprijzen een bepaalde drempel overschrijden. In een tweede voorstel wordt de btw op 6 % gebracht en worden de kosten voor de staatskas gecompenseerd met hogere accijnzen. Klopt dit? Werden de tijdelijke regeling en die beide voorstellen al binnen de regering besproken? Hoe reageerden de coalitiepartners?

01.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Terwijl de bevolking kreunt onder de stijging van de energieprijzen, was u voorstander van een verlaging van de accijnzen op brandstof en hebt u onlangs voorgesteld om het omgekeerde cliquetsysteem toe te passen, ook al waren de liberalen, de socialisten en de groenen volgens u maar koele minnaars van dat voorstel.

Quant à l'énergie domestique, le PTB défend une baisse de la TVA de 21 à 6 %, notre pétition ayant récolté 300 000 signatures. Tel un roi mage guidé par l'étoile rouge du PTB, vous vous êtes récemment converti à cette idée, à laquelle d'autres formations de la Vivaldi semblent désormais acquies.

Où en est-on sur ces deux dossiers? Pesez-vous suffisamment au sein du gouvernement pour obtenir ces avancées, ou l'une d'elles? Pourquoi n'envisager la TVA à 6 % que temporairement, vu que l'énergie est un produit de base comparable à l'eau ou les médicaments? Une TVA réduite temporaire n'affectera-t-elle pas le pouvoir d'achat via un impact négatif sur l'indexation des salaires?

Envisagez-vous une révision de la taxation des profits des producteurs d'énergie pour les faire contribuer au financement d'une baisse de la facture des ménages?

01.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): La hausse des prix de l'énergie rend les fins de mois difficiles pour les plus précaires mais aussi pour une partie de la classe moyenne.

Que fera-t-on à très court terme? Quelles sont les mesures en discussion? Nous ne sommes pas en faveur d'une baisse générale du taux de TVA: il faut cibler ceux qui ont besoin d'une aide urgente et concrète. Nous plaçons pour un élargissement du tarif social. En outre, une baisse structurelle de la TVA pourrait mettre à mal l'indexation des salaires.

On pourrait avoir l'élargissement du tarif social, des chèques, une intervention sur les accises en fonction du prix de l'énergie. Tout est intéressant si cela cible les familles qui en ont besoin.

Baisser la TVA pour tous les publics n'est pas la meilleure option.

Vu les difficultés des ménages, une solution concrète doit être trouvée dans les jours qui viennent.

01.04 Kris Verduyck (Vooruit): Il serait impossible d'appliquer des taux de TVA différents pour un même produit. Cependant, dans certains pays, une distinction est établie dans le régime de TVA pour l'utilisateur. Toutefois, le plus important est de

De PVDA bepleit een verlaging van de btw op energie voor de huishoudens van 21 % tot 6 %. 300.000 personen hebben onze petitie getekend. Als een van de Wijzen die door de rode ster van de PVDA geleid wordt, hebt u zich tot dat idee bekeerd. Ook andere partijen van de vivaldicoalitie lijken daar thans voor gewonnen.

Wat is de stand van zaken in die twee dossiers? Kunt u voldoende wegen op de regeringsbeslissingen om op die vlakken, of ten minste op één van die vlakken, vooruitgang te boeken? Waarom zou het btw-tarief van 6 % tijdelijk moeten zijn, gelet op het feit dat energie net als water en geneesmiddelen een basisproduct is? Zal een tijdelijk verlaagde btw geen impact hebben op de koopkracht ten gevolge van de negatieve impact op de loonindexering?

Overweegt u een herziening van de belasting op de winsten van de energieproducenten, opdat zij zouden bijdragen aan de financiering van de verlaging van de energiefactuur voor de gezinnen?

01.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Door de stijging van de energieprijzen hebben de armste bevolkingsgroepen maar ook een deel van de middenklasse het moeilijk om de eindjes aan elkaar te knopen.

Wat zal de regering op korte termijn ondernemen? Welke maatregelen liggen er ter tafel? Wij zijn geen voorstander van een algemene btw-verlaging: we moeten diegenen die dringend concrete hulp nodig hebben helpen. Wij pleiten voor een uitbreiding van het sociaal tarief. Bovendien dreigt een structurele btw-verlaging een negatieve impact te hebben op de loonindexering.

We kunnen het sociaal tarief uitbreiden, cheques uitdelen, de accijnzen afstemmen op de energieprijzen. Alle maatregelen die gericht zijn op de gezinnen die er nood aan hebben, zijn interessant.

Een btw-verlaging voor alle bevolkingsgroepen is niet de beste optie.

De komende dagen moet er een concrete oplossing uit de bus komen, want de gezinnen hebben het moeilijk.

01.04 Kris Verduyck (Vooruit): Naar verluidt zijn verschillende btw-tarieven voor een product niet mogelijk. In sommige landen maakt men echter toch een onderscheid bij de btw-regeling voor de gebruiker. Het belangrijkste is echter hoe we zullen

savoir comment nous allons faire face aux factures, aux montants faramineux, auxquelles les familles sont confrontées aujourd'hui. Vooruit soutient pleinement une réduction du taux de TVA à 6 %. L'élargissement du tarif social est une piste intéressante, mais ne protégera pas toutes les familles. Le ministre peut-il fournir de plus amples informations concernant ces mesures?

01.05 Marie-Christine Marghem (MR): Le MR est très attentif à la situation critique de la classe moyenne avec l'augmentation des prix de l'énergie. Le prix du gaz est dix fois plus important qu'il y a un an et celui de l'électricité, cinq fois plus, et la situation ne reviendra pas rapidement à des niveaux acceptables. Le tarif social qui couvre déjà 20 % de la population ne doit pas être étendu car il faut quand même que quelqu'un paie: en tant que ministre des Finances, vous êtes bien placé pour le savoir. En payant sa facture, la classe moyenne soutient, d'une part, le tarif social et, de l'autre, la compétitivité des entreprises qui souffrent également (surtout les PME).

Cette grande classe moyenne est composée des indépendants, commerçants, PME, de certains salariés, pensionnés, fonctionnaires qui ont de grosses difficultés à assumer les augmentations de l'énergie. Ceux qui ont un contrat fixe ont plus de chance, mais quand il arrivera à échéance, il sera influencé par les prix du marché à ce moment-là. Dès lors, plusieurs pistes s'ouvrent au gouvernement et doivent être explorées. Nous sommes pour un élargissement du cliquet qui est un *driver* que l'on peut utiliser au départ des nouvelles accises qui ont été créées. Cependant, au vu du nombre de citoyens concernés, cela n'améliorera pas vos affaires.

L'augmentation des rentrées que vous constatez par la TVA sur les factures d'électricité n'y suffira pas. J'ai incité la ministre de l'Énergie à examiner les surplus engrangés par les producteurs d'énergie (gaziers, renouvelables ou nucléaires) et à voir quelles étaient les marges qu'ils engrangeaient avec l'augmentation des prix sur le marché.

Ceci permettra d'enranger des recettes et aussi, à côté de la baisse de la TVA que vous prônez maintenant, d'avoir suffisamment de moyens permettant de ristourner aux consommateurs une part de leur effort. Ce concept est intéressant parce que, tandis que les citoyens, au travers de leur facture d'électricité et des redevances, soutiennent les énergies renouvelables, ce soutien est

omgaan met de torenhoge facturen waarmee de gezinnen vandaag worden geconfronteerd. Vooruit is helemaal gewonnen voor een verlaging van de btw naar 6 %. De verruiming van het sociaal tarief is interessant, maar zal niet elk gezin beschermen. Kan de minister iets kwijt over de maatregelen?

01.05 Marie-Christine Marghem (MR): De MR is erg gevoelig voor de benarde situatie waarin de middenklasse zich als gevolg van de stijgende energieprijzen bevindt. De gasprijs is tien keer en de elektriciteitsprijs vijf keer hoger dan een jaar geleden en de prijzen zullen niet snel naar aanvaardbare niveaus terugkeren. Het sociaal tarief, waar reeds 20 % van de bevolking aanspraak op kan maken, mag niet worden uitgebreid omdat er iemand de rekening moet betalen. Als minister van Financiën weet u dat perfect. Door hun rekening te betalen steunen de middenklassers enerzijds het sociaal tarief en anderzijds het concurrentievermogen van de bedrijven, die ook onder de situatie lijden (en dan vooral de kmo's).

Die grote middenklasse bestaat uit de zelfstandigen, de handelaars, de kmo's, bepaalde werknemers, de gepensioneerden en de ambtenaren, die allen grote moeite hebben om de stijgende energieprijzen het hoofd te bieden. Wie een vast contract heeft, heeft meer geluk, maar wanneer dat afloopt, zal de afrekening door de marktprijzen van dat moment bepaald worden. De regering kan kiezen tussen verschillende pistes die verkend moeten worden. We zijn voor een uitbreiding van het cliquetsysteem, een *driver* die ingezet kan worden op basis van de nieuwe accijnzen die in het leven geroepen werden. Gelet op het aantal betrokken burgers zal dat uw situatie er echter niet gemakkelijker op maken.

De door u vastgestelde verhoging van de ontvangsten via de btw op de elektriciteitsfacturen zal daarvoor niet volstaan. Ik heb de minister van Energie ertoe aangemaand de meerinkomsten van de energieproducenten (leveranciers van gas, hernieuwbare energie en kernenergie) tegen het licht te houden en na te gaan welke marges de stijging van de prijzen op de markt hen opleveren.

Dat zal extra ontvangsten genereren en het ook mogelijk maken om, naast de btw-verlaging die u nu bepleit, over voldoende middelen te beschikken om de consumenten een korting te geven op hun verhoogde facturen. Dat is een interessante piste omdat terwijl de burgers de hernieuwbare energie ondersteunen via hun elektriciteitsfactuur en heffingen, er momenteel te veel steun wordt

aujourd'hui excessif eu égard aux profits des exploitants en renouvelables en cette période critique pour les consommateurs.

Quelle bonne nouvelle allez-vous nous annoncer à la suite du kern de ce matin?

01.06 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Il est vrai que depuis quelque temps, les prix du gaz et de l'électricité augmentent considérablement, et la facture devient très lourde pour beaucoup. Dans ce débat, je suis entièrement du côté des citoyens.

(*En français*) Ce mois-ci, les prix de l'énergie ont énormément augmenté et c'est différent du mois de novembre. Une situation exceptionnelle demande des mesures exceptionnelles.

(*En néerlandais*) La logique des mesures prises par le gouvernement fédéral était de protéger les plus vulnérables: le tarif social, la prime de 80 euros et le soutien par le biais des CPAS. La classe moyenne est également touchée de plus en plus durement et nous cherchons depuis un certain temps des solutions pour ce groupe, mais elles doivent être efficaces et légales, tout en accordant une attention suffisante aux effets secondaires non désirés.

(*En français*) Pour soutenir les gens, le gouvernement fédéral ne dispose que des chèques, des accises, et de la TVA. Pour ces deux dernières, j'ai fait des propositions, actuellement en discussion au gouvernement

(*En néerlandais*) Je propose une solution raisonnable et durable qui prend du temps et qui tient compte de l'impact de toutes les conséquences possibles, mais qui a néanmoins un impact rapide et significatif sur les factures des familles. Dans un premier temps, l'option la plus rapide et la plus efficace est une réduction temporaire de la TVA de 21% à 6%, pendant laquelle nous devons consulter les fournisseurs d'énergie en parallèle. À cette fin, j'ai développé deux pistes de réflexion: le modèle espagnol, dans lequel les taux de TVA sont liés au prix quotidien de l'électricité, ou le système dans lequel nous réduisons la TVA à 6 % mais la lions aux accises. C'est la proposition que je mets sur la table: la combinaison d'une solution rapide et d'une solution durable. Comme vous, j'espère que la décision sera prise rapidement.

01.07 Kris Verduyckt (Vooruit): Il est désormais évident que ces prix resteront élevés pendant longtemps. Nous avons maintenant besoin de mesures ayant un impact rapide et direct. Je

toegekend gelet op de winsten die de producenten van hernieuwbare energie in deze voor de consumenten kritieke periode binnenrijven.

Welk goed nieuws zult u ons na de vergadering van het kernkabinet van vanmorgen meedelen?

01.06 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): De prijzen voor gas en elektriciteit stijgen inderdaad al een tijdlang heel sterk en de factuur wordt voor heel wat mensen bijzonder zwaar. In dit debat sta ik volledig aan de kant van de burgers.

(*Frans*) Deze maand zijn de energieprijzen enorm gestegen en dat is een verschil met de maand november. Een uitzonderlijke situatie vraagt om uitzonderlijke maatregelen.

(*Nederlands*) De maatregelen die de federale regering al nam, waren bedoeld om de meest kwetsbaren te beschermen: het sociaal tarief, de premie van 80 euro en de ondersteuning via de OCMW's. Ook de middenklasse wordt nu steeds harder getroffen en we zoeken al een tijd naar oplossingen voor die groep, maar dat moet doeltreffend en wettelijk zijn, met voldoende aandacht voor onbedoelde neveneffecten.

(*Frans*) De enige middelen die de federale regering heeft om de mensen te ondersteunen, zijn de cheques, de accijnzen en de btw. Wat de laatste twee betreft, heb ik voorstellen gedaan, die momenteel ter tafel liggen bij de regering.

(*Nederlands*) Mijn voorstel houdt een verstandige en duurzame oplossing in, die tijd vraagt en rekening houdt met de impact van alle mogelijke gevolgen, met toch een snelle en betekenisvolle impact op de factuur van de gezinnen. In een eerste fase is daarbij de snelste en meest doeltreffende optie een tijdelijke verlaging van de btw van 21 % naar 6 %, gedurende dewelke we parallel moeten overleggen met energieleveranciers. Daarvoor heb ik twee denksporen uitgewerkt: het Spaans model, waarbij we de btw-tarieven laten hangen van de dagprijs voor elektriciteit, of het systeem waarbij we de btw verlagen naar 6 %, maar wel de koppeling maken met de accijnzen. Dat voorstel heb ik op tafel gelegd: de combinatie van een snelle met een duurzame oplossing. Net als jullie hoop ik dat de beslissing snel valt.

01.07 Kris Verduyckt (Vooruit): Inmiddels is duidelijk geworden dat die prijzen gedurende lange tijd hoog zullen blijven. We hebben nu nood aan maatregelen met een snelle en directe impact.

soutiendrai certainement la proposition sur la réduction temporaire de la TVA. Les choses avancent clairement au niveau fédéral, ce qui contraste aujourd'hui singulièrement avec la situation aux autres niveaux de pouvoir.

01.08 Wouter Vermeersch (VB): Le ministre promet donc de réduire la TVA de 21 % à 6 % pour la facture de gaz et d'électricité qui a fortement augmenté. Nous veillerons à ce qu'il tienne cette promesse. Sa promesse antérieure concernant le cliquet inversé pour les prix du carburant est restée jusqu'à présent lettre morte. Lorsqu'il s'agit des millions d'aide au développement à distribuer en Afrique ou de l'ouverture de nouveaux centres d'asile en Flandre, ce gouvernement démarre au quart de tour, mais lorsqu'il s'agit de notre propre population, qui peine aujourd'hui à payer ses factures de gaz et d'électricité, tout à coup, les choses n'avancent plus tellement vite et il n'y a pas d'argent.

01.09 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La colère légitime de la population a fait bouger les choses. Cette TVA à 6 % qui était encore impossible pour vous il y a quelques semaines et que nous défendions depuis longtemps est désormais intégrée à vos propositions. Évidemment, passer à une TVA yo-yo ou à des accises yo-yo, ce n'est pas une solution.

Pour financer une baisse structurelle de la TVA, les 2,5 milliards d'euros de surprofit d'ENGIE Electrabel seraient bien utiles. Je suis heureux mais surpris d'entendre la présidente affirmer qu'elle était favorable à une TVA à 6 %.

La **présidente**: C'est parce que vous avez raté quelques épisodes. Ne vous imaginez pas en Pygmalion: le PTB a contribué au progrès de cette idée mais il ne faut pas exagérer son rôle.

01.10 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Loin de moi cette idée! Cela dit, le MR a augmenté la TVA à 21 % sous le gouvernement Michel. Je remarque aussi que vous exigez que les surplus engrangés par les producteurs d'énergie soient utilisés pour financer cette baisse de la TVA.

Cela correspond exactement à ce que j'ai dit tout à l'heure.

M. Vanden Burre dit qu'il faut aider le public précarisé et la classe moyenne. Mais cela représente les neuf dixièmes de la population, qui

Vooruit zal het voorstel over de tijdelijke verlaging van de btw zeker steunen. Het gaat op federaal vlak duidelijk vooruit en dat staat vandaag in schril contrast met andere beleidsniveaus.

01.08 Wouter Vermeersch (VB): De minister belooft dus om de btw te verlagen van 21 % naar 6 % voor de sterk gestegen gas- en elektriciteitsfactuur. We zullen hem aan die belofte houden. Zijn eerdere belofte over het omgekeerde cliquetsysteem voor de brandstofprijzen is tot op heden dode letter gebleven. Als er miljoenen aan ontwikkelingshulp moeten worden uitgedeeld in Afrika of nieuwe asielcentra moeten worden geopend in Vlaanderen, kan het voor deze regering niet snel genoeg gaan. Als het gaat over onze eigen mensen, die vandaag alle moeite hebben om hun gas- en elektriciteitsfactuur te betalen, gaat het plots niet meer zo snel en is er geen geld.

01.09 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Door de terechte woede van de bevolking komt er schot in de zaak. Die btw van 6 %, die voor u enkele weken geleden nog taboe was en die wij al geruime tijd verdedigen, maakt nu deel uit van uw voorstellen. Uiteraard zijn een jojo-btw of jojoaccijnzen geen oplossing.

De 2,5 miljard euro aan extra winsten van ENGIE Electrabel zouden welgekomen zijn om een structurele btw-verlaging te financieren. Ik was aangenaam verrast toen ik de voorzitter hoorde zeggen dat ze voorstander was van een btw van 6 %.

De **voorzitter**: Dat komt omdat u enkele afleveringen hebt gemist. U moet niet doen alsof u het warm water hebt uitgevonden: de PVDA heeft dat idee mee uitgedragen, maar moet zijn rol niet overdrijven.

01.10 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Dat is helemaal niet mijn bedoeling! Dat gezegd zijnde, heeft de MR de btw opgetrokken tot 21 % in de regering-Michel. Ik stel ook vast dat u eist dat de meerinkomsten van de energieproducenten gebruikt worden om die btw-verlaging te financieren.

Dat stemt volledig overeen met wat ik daarnet gezegd heb.

Mijnheer Vanden Burre stelt dat de kwetsbare doelgroepen en de middenklasse geholpen moeten worden, maar dat komt neer op negen tienden van

sont durement touchés par la hausse des prix de l'énergie. Il faut donc une mesure générale et non ciblée.

La TVA n'est pas la solution pour faire payer les plus riches, mais bien les taxes des millionnaires et la contribution des producteurs d'énergie.

01.11 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Sur la table du gouvernement se trouve une série de propositions, dont la vôtre. D'autres types de mesures sont proposées, telles des chèques, ou le ciblage de certaines familles.

L'élargissement du tarif social concerne 20 % de la population. Oui, il faut l'élargir dans le temps et dans les catégories visées. Nous souhaitons les mesures les plus efficaces possible, et pour cela elles doivent être ciblées.

Elles ne doivent pas viser seulement les familles précarisées, mais aussi une grande partie de la classe moyenne. Il faut s'orienter vers un panaché de mesures, qui aient un caractère urgent et durable. On compte sur la ministre de l'Énergie mais aussi sur l'ensemble des ministres et le ministre des Finances pour cela.

01.12 Christian Leysen (Open Vld): Le premier problème est celui des prix élevés, le second celui de la facture: qui la paiera? J'apprécie que le ministre examine différentes pistes pour trouver une solution efficace, réfléchie et durable. Ce faisant, il faut également tenir compte des effets induits. Par ailleurs, les mesures supplémentaires doivent être socialement responsables et financièrement viables. Nous devons également prendre garde à ne pas vouloir nous profiler. En effet, tout le monde est en faveur d'une fiscalité intelligente.

Ma principale préoccupation reste ce que nous ferons à long terme pour garantir une offre suffisante face à une demande croissante.

01.13 Marie-Christine Marghem (MR): Votre réponse augure un début de solution. Ces circonstances exceptionnelles vont faire perdurer un moment l'augmentation des prix de l'énergie. Étant donné qu'une baisse de la TVA ne peut être que temporaire, il est judicieux de prévoir des mesures structurelles capables de s'adapter aux fluctuations du marché à moyen et long terme.

de la population, die hard getroffen wordt door de stijging van de energieprijzen. Er is dus nood aan een algemene maatregel, die niet toegespitst wordt op bepaalde doelgroepen.

De btw is niet de oplossing om de rijksten te laten betalen. De miljonairsbelasting en de bijdragen van de energieproducenten zijn dat wel.

01.11 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Er ligt een reeks voorstellen op de tafel van de regering, waaronder het uwe. Er worden ook andere soorten van maatregelen voorgesteld, zoals cheques of doelgerichte steunmaatregelen voor bepaalde gezinnen.

20 % van de bevolking is gebaat bij de uitbreiding van het sociaal tarief. Ja, dat tarief moet verlengd worden en uitgebreid worden op het stuk van de groepen die er aanspraak op maken. We willen maatregelen die zo doeltreffend mogelijk zijn en daarom moeten ze doelgericht zijn.

Ze mogen niet enkel gericht zijn op de gezinnen in armoede, maar ook op een groot deel van de middenklasse. Men moet een waaier aan dringende en duurzame maatregelen beogen. We rekenen daarvoor op de minister van Energie, maar ook op alle andere ministers en op de minister van Financiën.

01.12 Christian Leysen (Open Vld): Het eerste probleem zijn de hoge prijzen, het tweede probleem is de rekening: wie zal die betalen? Ik apprecieer dat de minister verschillende pistes onderzoekt om tot een doeltreffende, doordachte en duurzame oplossing te komen. Daarbij moet men ook rekening houden met de afgeleide gevolgen. Bijkomende maatregelen moeten bovendien maatschappelijk verantwoord en financieel haalbaar zijn. Ook moeten we ons hoeden voor profileringsdrang. Iedereen wil immers slimme belastingen.

Mijn belangrijkste bekommernis blijft wat wij op lange termijn gaan doen om te zorgen voor voldoende aanbod bij een stijgende vraag.

01.13 Marie-Christine Marghem (MR): In uw antwoord laat u de aanzet tot een oplossing doorschemeren. Deze uitzonderlijke omstandigheden zullen tot gevolg hebben dat de stijging van de energieprijzen nog even zal aanhouden. Aangezien een verlaging van het btw-tarief slechts tijdelijk kan zijn, is het verstandig om in structurele maatregelen te voorzien die afgestemd kunnen worden op de marktschommelingen op middellange en lange

termijn.

Monsieur Van Hees, j'ai toujours été ouverte à la diminution de la TVA, mais pas de manière structurelle. Le gouvernement Di Rupo avait décidé d'une baisse temporaire que le gouvernement suivant a dû lever. Cette baisse n'étant qu'un mirage ponctuel, d'autres mesures durables plus ciblées doivent être prises. Les 15 % sur la facture ne sont pas suffisants pour contrer l'augmentation actuelle. Avec les consommateurs, nous attendons les mesures du ministre avec impatience, ainsi qu'un dialogue avec les Régions, qui pourraient participer à l'effort national.

Mijnheer Van Hees, ik stond steeds open voor een verlaging van het btw-tarief, op voorwaarde dat het geen structurele maatregel zou zijn. De regering-Di Rupo besloot destijds de btw tijdelijk te verlagen, waarna de volgende regering die maatregel moest terugdraaien. Aangezien een dergelijke daling slechts tijdelijk de illusie van een oplossing biedt, moeten er andere duurzame en meer gerichte maatregelen genomen worden. Die 15 % van de factuur volstaat niet om de huidige stijging te ondervangen. Samen met de consumenten kijken wij vol ongeduld uit naar de maatregelen van de minister en naar het overleg met de Gewesten, die hun steentje kunnen bijdragen tot de inspanningen op nationaal vlak.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Débat d'actualité sur la stratégie d'investissement du SFPI et questions jointes de
 - Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La prise de participation de l'État belge dans Ageas" (55024127C)
 - Christian Leysen à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La politique d'investissements de la SFPI" (55024154C)
 - Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La participation publique dans Ageas" (55024181C)
 - Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'investissement de 6,3 % dans le capital d'Ageas" (55024202C)

02 Actualiteitsdebat over het investeringsbeleid van de FPIM en toegevoegde vragen van
 - Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het belang dat de Belgische overheid in Ageas heeft genomen" (55024127C)
 - Christian Leysen aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het investeringsbeleid van de FPIM" (55024154C)
 - Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De overheidsparticipatie in Ageas" (55024181C)
 - Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De participatie van 6,3 % in het kapitaal van Ageas" (55024202C)

02.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): La semaine passée, la Société Fédérale de Participations et d'Investissement (SFPI) a acquis une part de plus de 6 % dans Ageas. Le ministre peut-il donner des précisions sur la plus-value stratégique de cette participation? Quel aurait été le risque si cette part avait atterri dans d'autres mains? Sur la base de quels critères la SFPI a-t-elle pris cette décision? Cette dernière est-elle influencée par le nouveau contrat de gestion et la stratégie d'investissements qui en découle? À présent qu'il est actionnaire des trois grands assureurs Belfius Insurance, Ethias et Ageas, l'État n'induit-il pas une distorsion de concurrence?

02.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM) heeft vorige week een belang van meer dan 6 % in Ageas genomen. Kan de minister de strategische meerwaarde van de participatie toelichten? Wat zou het risico zijn als het belang in andere handen was gevallen? Op basis van welke criteria heeft de FPIM deze beslissing genomen? Is de beslissing beïnvloed door de vernieuwde beheersovereenkomst en investeringsstrategie? Is er geen ongelijk speelveld voor concurrenten gecreëerd nu de overheid aandeelhouder is van drie grote verzekeraars, Belfius Insurance, Ethias en Ageas?

Le contrat de gestion avec la SFPI ne comprend guère de directives concernant la stratégie de l'État fédéral en matière d'actionnariat. Le ministre va-t-il œuvrer en ce sens en collaboration avec la SFPI, comme le recommandent l'OCDE et l'Institut belge des Administrateurs, GUBERNA?

De beheersovereenkomst met de FPIM bevat nauwelijks richtsnoeren voor het aandeelhoudersbeleid van de federale overheid. Zal de minister hier samen met de FPIM werk van maken, zoals de OESO en het Belgische Instituut voor Bestuurders, GUBERNA, aanraden?

La SFPI ne devrait-elle pas plutôt diffuser des informations sur ces transactions en toute indépendance plutôt que de passer par le ministre?

Moet de FPIM niet veeleer zelfstandig over dit soort transacties communiceren in plaats van dit via de minister te laten verlopen?

02.02 Christian Leysen (Open Vld): Quelle est la logique de cette participation? Quelles sont les raisons qui la justifient? Les participations dans le secteur financier ne risquent-elles pas d'être prépondérantes? La SFPI peut-elle agir de manière autonome?

02.02 Christian Leysen (Open Vld): Wat is de logica van deze participatie? Wat is de motivatie ervoor? Dreigt er geen overwicht van participaties in de financiële sector? Kan de FPIM onafhankelijk optreden?

02.03 Wouter Vermeersch (VB): Est-il exact que la SFPI a racheté les actions du groupe chinois Ping An? Il y aurait eu un risque de rachat par des acteurs étrangers. Le ministre peut-il fournir des précisions? Pour empêcher un rachat par des acteurs étrangers, on peut également passer par une interdiction légale. C'est ce qu'a fait le gouvernement allemand pour bloquer le rachat de l'entreprise de haute technologie IMST par une société chinoise qui fabrique des systèmes de communications militaires. Cette possibilité a-t-elle été envisagée pour Ageas? La société Ageas réalise la majeure partie de son chiffre d'affaires à l'étranger. Selon quels critères la SFPI considère-t-elle un investissement comme stratégique? Le Parlement ne devrait-il pas se pencher sur ces critères?

02.03 Wouter Vermeersch (VB): Klopt het dat de FPIM het aandelenpakket van de Chinese groep Ping An heeft overgenomen? Er zou een risico van buitenlandse overname zijn geweest. Kan de minister dat toelichten? Een buitenlandse overname kan ook worden verhinderd via een wettelijk verbod. Zo hield de Duitse regering de overname van technologiebedrijf IMST door een Chinees defensieconcern tegen. Werd deze mogelijkheid voor Ageas onderzocht? Ageas realiseert het grootste deel van zijn omzet in het buitenland. Volgens welke criteria worden investeringen als strategisch beschouwd door de FPIM? Zou het Parlement zich niet moeten buigen over die criteria?

Le poids du secteur financier dans les participations de la SFPI est très important. Une meilleure répartition des risques est-elle à l'ordre du jour? Comment la participation est-elle financée? Le budget fédéral intervient-il?

Het gewicht van de financiële sector in de participaties van de FPIM is erg groot. Is een betere spreiding van de risico's aan de orde? Hoe wordt de participatie gefinancierd? Komt de federale begroting tussen?

02.04 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Vous avez déclaré dans la presse qu'un investissement de 6,3 % de l'État, via la SFPI, dans le capital d'Ageas, permet d'ancrer le groupe. Je comprends le critère de l'emploi, mais je voulais savoir si des critères liés à la durabilité et l'impact social et environnemental étaient pris en compte pour chaque investissement de la SFPI. Comment cela se discute-t-il?

02.04 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): U hebt in de pers verklaard dat een overheidsinvestering van 6,3 %, via de FPIM, in het kapitaal van Ageas het mogelijk maakt de groep te verankeren. Ik heb begrip voor het criterium van de werkgelegenheid maar ik wilde weten of er bij elke investering van de FPIM rekening gehouden wordt met criteria inzake duurzaamheid en de maatschappelijke en de milieu-impact. Hoe wordt dit onderzocht?

La SFPI devient le bras financier de l'État fédéral en termes d'investissements et de participations publiques. Nous l'avons défendu lors des discussions pour former le gouvernement. Pouvez-vous expliquer en détail comment cette acquisition, mais aussi les prochaines, sont réalisées?

De FPIM wordt de financiële arm van de federale overheid op het vlak van overheidsinvesteringen en -participaties. We hebben dit tijdens de onderhandelingen over de regeringsvorming verdedigd. Kunt u in detail uitleggen hoe die verwerving en ook de toekomstige tot stand komen?

02.05 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): La SFPI est liée à une clause de confidentialité jusqu'à la notification officielle auprès de la FSMA.

02.05 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): De FPIM is gehouden aan een vertrouwelijkheidsclausule tot de officiële notificatie bij de FSMA is gebeurd.

En raison de l'actionnariat éclaté, le taux de présence aux assemblées des actionnaires d'Ageas s'élève toujours à environ 40 %. Tout actionnaire détenant 10 % d'actions ou plus est en mesure de peser fortement sur la prise de décision. Des rumeurs faisaient état de préparatifs en vue d'une reprise d'Ageas. Avec plus de 5 %, la SFPI dispose d'une représentation significative à l'assemblée des actionnaires et peut veiller à un ancrage belge. L'Europe ne permet pas de faire obstacle à une reprise étrangère, sauf si elle induit une menace. S'il n'est pas question de menace dans le cas d'Ageas, tel était bel et bien le cas pour la société allemande IMST en raison de la nature confidentielle des informations qu'elle est amenée à traiter.

La stratégie d'investissement de la SFPI a déjà été expliquée lors de la commission des Finances du 23 septembre 2020.

Nous appliquerons une approche d'ancrage intelligent avec la SFPI afin que celle-ci puisse ancrer efficacement les actifs stratégiques belges. Il s'agit d'entreprises qui ont le potentiel de devenir des acteurs majeurs en Belgique et d'entreprises d'importance nationale, par exemple parce qu'elles ont trait à la sécurité nationale ou jouent un rôle économique clé.

La concentration des actions dans le secteur financier est une conséquence de la crise financière de 2008, lorsque le gouvernement a sauvé plusieurs établissements bancaires par des prises de participation. Une fois que toutes les participations seront centralisées dans son bilan, la SFPI analysera la répartition des risques et son portefeuille en vue d'atténuer les risques. La participation dans Ageas est entièrement financée par les ressources propres de la SFPI.

(En français) Les rumeurs d'une offre d'achat d'Ageas par des parties étrangères enflaient. Nous aurions pu laisser jouer le marché et découvrir ensuite qu'un important centre de décision s'était déplacé à l'étranger.

AG Insurance est le plus grand assureur du pays et un des plus gros investisseurs dans les deuxième et troisième piliers de pension et les infrastructures belges.

Le gouvernement a renforcé l'an passé la SFPI afin d'ancrer ses actifs stratégiques dans notre pays. Nous avons pris en compte l'emploi et le rôle

Door het versplinterde aandeelhouderschap is op de aandeelhoudersvergaderingen van Ageas altijd ongeveer 40 % aanwezig. Wie 10 % of meer aandelen heeft, kan sterk wegen op de besluitvorming. Er waren geruchten over de voorbereiding van een overname van Ageas. Met meer dan 5 % heeft de FPIM een significante vertegenwoordiging op de aandeelhoudersvergadering en kan zij zorgen voor een verankering in België. Europa laat het tegenhouden van een buitenlandse overname niet toe, tenzij er een dreiging van uitgaat. Die is er niet in het geval van Ageas, maar was er wel bij het Duitse IMST gezien de gevoelige informatie waarmee IMST te maken krijgt.

De investeringsstrategie van de FPIM is al eerder toegelicht in de commissie voor de Financiën op 23 september 2020.

Wij zullen samen met de FPIM een smart-anchoringaanpak toepassen zodat de FPIM strategische Belgische activa efficiënt kan verankeren. Strategische activa zijn bedrijven die het potentieel hebben om uit te groeien tot belangrijke spelers in België en bedrijven die van nationaal belang zijn, bijvoorbeeld omdat ze betrekking hebben op de nationale veiligheid of een economische sleutelrol spelen.

De concentratie van aandelen in de financiële sector is het gevolg van de financiële crisis in 2008, toen de overheid via participaties verschillende instellingen heeft gered. Zodra alle participaties gecentraliseerd zijn op de balans van de FPIM, zal zij de spreiding van de risico's en haar portefeuille analyseren en proberen te mitigeren. De participatie in Ageas wordt volledig gefinancierd uit de eigen middelen van de FPIM.

(Frans) De geruchten in verband met een aankoopbod van buitenlandse partijen op Ageas werden steeds hardnekkiger. We hadden de markt kunnen laten spelen en dan nadien moeten ontdekken dat een belangrijk beslissingscentrum naar het buitenland verhuisd was.

AG Insurance is de grootste verzekeraar van het land en een van de grootste investeerders in de tweede en derde pensioenpijler en de infrastructuur in België.

De regering heeft vorig jaar de FPIM versterkt om de strategische activa in België te verankeren. We hebben rekening gehouden met de

d'Ageas dans l'économie belge. De plus, une part importante du secteur financier belge est déjà dans des mains étrangères, ce qui accroît notre dépendance.

(En néerlandais) La SFPI ne s'occupe pas de la gestion journalière, des décisions opérationnelles et de la stratégie des institutions. Elle est tenue de respecter les règles de gouvernance d'entreprise visant à éviter les conflits d'intérêts. Cela vaut également pour les représentants de la SFPI au sein des institutions concernées.

La SFPI œuvre à l'élaboration d'une politique actionnariale qui déterminera l'orientation de la stratégie à long terme de l'autorité publique. Ce dossier sera discuté en temps voulu au sein du conseil d'administration et du gouvernement.

La SFPI est libre de communiquer au sujet de ses décisions. La décision relative à la participation dans Ageas a été prise en toute autonomie.

02.06 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): L'importance de la SFPI va encore s'accroître. Si toutes les participations sont centralisées et si des entreprises telles que Proximus, bpost et Belfius passent sous le contrôle de la SFPI, son portefeuille bondira de 2 à 20 milliards d'euros. Il est dès lors important de développer une politique actionnariale. J'espère que le Parlement pourra contribuer à orienter cette démarche.

02.07 Wouter Vermeersch (VB): La confiance des marchés dans la Belgique en a pris un coup à cause de cette opération. Le cours de l'action Ageas s'est ressenti de l'intervention de la SFPI. Les risques ne sont que rumeurs, selon le ministre. Espérons donc que les participations stratégiques ne seront pas basées sur des rumeurs. Nous souhaitons avoir ce débat au Parlement. Par ailleurs, il faut également mener le débat sur les participations dont la SFPI doit se retirer. Ces moyens pourront ensuite être utilisés à d'autres fins, pour des mesures en matière d'énergie ou pour la réduction de la dette par exemple.

L'incident est clos.

La **présidente**: La question n° 55021602C de Mme Reuter est sans objet.

03 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La suppression des exonérations fiscales pour les footballeurs professionnels" (55022949C)

werkgelegenheid en met de rol van Ageas in de Belgische economie. Bovendien is een belangrijk deel van de Belgische financiële sector al in buitenlandse handen, wat onze afhankelijkheid vergroot.

(Nederlands) De FPIM houdt zich niet bezig met het dagelijks beleid, de operationele beslissingen en strategie van de instellingen. Zij is gebonden aan de regels van corporate governance om belangenconflicten te vermijden. Hetzelfde geldt voor de FPIM-vertegenwoordigers in de betrokken instellingen.

De FPIM werkt aan een *ownership policy* die de richting aangeeft van de langetermijnstrategie van de overheid. Dit zal te gepasten tijde worden besproken in de raad van bestuur en binnen de regering.

De FPIM is vrij om de communiceren over haar beslissingen. De beslissing over de Ageas-participatie is autonoom genomen.

02.06 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Het belang van de FPIM zal nog toenemen. Als alle participaties gecentraliseerd worden en bedrijven als Proximus, bpost en Belfius onder de controle van de FPIM komen, zal de portefeuille stijgen van 2 naar 20 miljard euro. Een aandeelhoudersbeleid is daarom belangrijk. Ik hoop dat het Parlement daar mee sturing aan zal kunnen geven.

02.07 Wouter Vermeersch (VB): De Belgische overheid krijgt weinig vertrouwen van de markten. De koers van Ageas kreeg een flinke tik na de instap van de FPIM. De risico's zijn slechts geruchten volgens de minister, ik hoop dat de strategische participaties niet op geruchten gebaseerd zullen zijn. Wij willen hierover een debat kunnen voeren in het Parlement. Ook moet er een debat komen over de participaties waarvan de FPIM afscheid moet nemen. Die middelen kunnen dan elders worden ingezet, zoals voor energiemaatregelen of voor schuldafbouw.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vraag nr. 55021602C van Mevrouw Reuter is zonder voorwerp.

03 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het schrappen van de fiscale vrijstellingen voor topvoetballers" (55022949C)

03.01 Wouter Vermeersch (VB): *Le gouvernement fédéral a décidé de procéder à une réforme des cotisations des sportifs dans un cadre budgétaire de 43 millions d'euros, dont 30 millions relèveront de la parafiscalité et 13 millions de la fiscalité proprement dite. La réforme suscite de nombreuses discussions au sein du gouvernement.*

Quelle décision le Conseil des ministres a-t-il prise? Comment le ministre compte-t-il mettre en œuvre la décision?

03.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): *J'ai répondu à toutes les questions lors de la réunion du 14 décembre 2021 de notre commission.*

03.03 Wouter Vermeersch (VB): *L'absence de réponse est aussi une réponse. Le ministre doit encore tirer certains aspects au clair en interne. Le gouvernement ne s'est pas encore décidé. Il en va de même pour les propositions en matière de TVA et le système de cliquet.*

L'incident est clos.

04 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le nouveau ministre allemand des Finances" (55022969C)

04.01 Wouter Vermeersch (VB): *Le ministre allemand libéral des Finances a obtenu le maintien du "zéro noir" et évité la majoration des impôts. Le chancelier Scholz est connu pour son opposition à une réforme. Le Pacte de stabilité et de croissance (PSC) ne peut être modifié qu'à l'unanimité des États membres.*

Comment le ministre évalue-t-il l'impact du nouveau gouvernement allemand sur le débat en cours concernant la réforme des règles budgétaires européennes?

04.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): *Selon la nouvelle coalition allemande, le Pacte de stabilité et de croissance a démontré sa souplesse et doit favoriser la croissance, assurer la viabilité de la dette et stimuler les investissements respectueux du climat. L'Allemagne veut disposer d'une marge pour des investissements publics au bénéfice de la transition verte et numérique et pour combler l'important déficit d'investissement qui a suivi la crise financière de 2008. Ce pays souligne également l'importance de réformes structurelles nécessaires ainsi que l'importance des investissements privés dans le cadre de la transition*

03.01 Wouter Vermeersch (VB): *De federale regering heeft beslist om een hervorming door te voeren van de bijdragen van sportbeoefenaars binnen een budgettair kader van 43 miljoen euro, waarvan 30 miljoen euro onder het parafiscale en 13 miljoen euro onder het fiscale deel. Binnen de regering zorgt de hervorming voor heel wat discussie.*

Welke beslissing heeft de ministerraad genomen? Hoe gaat de minister de beslissing uitvoeren?

03.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): *In de commissievergadering van 14 december 2021 heb ik alle vragen beantwoord.*

03.03 Wouter Vermeersch (VB): *Geen antwoord is ook een antwoord. De minister moet binnenskamers nog een en ander uitklaren. De regering is er nog niet uit. Hetzelfde geldt voor de btw-voorstellen en het cliquetsysteem.*

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De nieuwe Duitse minister van Financiën" (55022969C)

04.01 Wouter Vermeersch (VB): *De liberale Duitse minister van Financiën heeft bekomen dat die schwarze Null overeind blijft en dat er geen belastingverhogingen komen. Bondskanselier Scholz staat bekend als tegenstander van een hervorming. Het stabiliteits- en groeipact (SGP) kan alleen met eenparigheid van stemmen onder de lidstaten worden aangepast.*

Hoe schat de minister de impact van de nieuwe Duitse regering in op het lopende debat over de hervorming van de Europese begrotingsregels?

04.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): *Volgens de nieuwe Duitse coalitie heeft het SGP zijn flexibiliteit bewezen en moet het de groei bevorderen, de schuldhoudbaarheid verzekeren en klimaatvriendelijke investeringen stimuleren. Duitsland wil ruimte voor overheidsinvesteringen om de groene en digitale transitie mogelijk te maken en om de belangrijke investeringskloof te dichten die na de financiële crisis van 2008 is ontstaan. Het benadrukt ook het belang van nodige structurele hervormingen, alsook het belang van privé-investeringen bij de groene en digitale transitie.*

verte et numérique.

L'Allemagne jouera un rôle essentiel dans le débat sur la réforme des règles budgétaires européennes. Je compte dès lors entretenir des contacts étroits sur ce point avec mon nouveau collègue allemand et tous mes autres collègues européens, justement en raison de l'importance que revêt ce sujet tant pour l'Europe que pour la Belgique.

04.03 Wouter Vermeersch (VB): L'Allemagne indique clairement la direction qu'elle veut prendre. Le vainqueur des élections françaises déterminera comment l'axe France-Allemagne, s'il se maintient, modifiera les règles budgétaires. Mon parti espère que le paysage politique français sera profondément transformé. L'Allemagne est clairement sous contrôle, mais la France reste un grand point d'interrogation.

L'incident est clos.

05 Question de Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le rapport de l'EU Tax Observatory sur les nouvelles formes de compétition fiscale dans l'UE" (55022889C)

05.01 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Pour la préparation d'une réforme fiscale, un rapport a été publié fin 2021 sur les nouvelles formes de compétition dans l'Union européenne. Nous y apprenons que l'impôt des sociétés a baissé de 35 % à 21 % depuis 1995, alors que le taux effectif serait encore moindre, grâce à divers mécanismes.

Le rapport publié par l'*EU Tax Observatory* identifie quatre régimes fiscaux comme responsables de la baisse du taux effectif d'imposition des sociétés: les incitations R&D, la propriété intellectuelle, les intérêts notionnels, les *rulings* fiscaux. Or, sur la période étudiée par le rapport, la Belgique a eu recours aux quatre. Elle est très friande des *rulings* fiscaux: en 2016, elle comptait 50 % des *rulings* déclarés auprès de l'UE. Au niveau de la propriété intellectuelle, la Belgique offre l'un des traitements préférentiels des plus forts de l'Union.

Monsieur le ministre, partagez-vous les constats sur l'érosion du taux d'imposition des multinationales et la responsabilité de la Belgique? Dans le contexte de la réforme fiscale que vous préparez, comptez-vous revoir les différentes mesures fiscales citées dans une optique visant à mettre fin à notre politique de concurrence fiscale?

Duitsland zal een cruciale rol spelen in het debat over de hervorming van de Europese begrotingsregels. Ik zal hierover dan ook nauw contact onderhouden met mijn nieuwe Duitse collega en al mijn andere Europese collega's, net vanwege het belang voor zowel Europa als ons land.

04.03 Wouter Vermeersch (VB): Duitsland geeft duidelijk aan welke richting het uit wil. De winnaar van de Franse verkiezingen zal bepalen hoe de as Frankrijk-Duitsland, als die overeind blijft, de begrotingsregels zal aanpassen. Mijn partij hoopt dat er een serieuze wijziging komt in het Franse bestuur. Duitsland is duidelijk onder controle, maar Frankrijk is nog een groot vraagteken.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het rapport v.h. EU Tax Observatory over de nieuwe vormen van belastingconcurrentie in de EU" (55022889C)

05.01 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Met het oog gericht op de voorbereiding van een belastinghervorming werd er eind 2021 een rapport gepubliceerd over de nieuwe vormen van belastingconcurrentie in de Europese Unie. Daarin lezen we dat de vennootschapsbelasting sinds 1995 van 35 % naar 21 % gezakt is, maar het effectieve tarief zou dankzij diverse mechanismen nog lager zou liggen.

In het rapport van het *EU Tax Observatory* worden er vier belastingregimes verantwoordelijk gehouden voor de daling van de effectieve belastingvoet voor de vennootschapsbelasting: de stimuli voor O&O, de intellectuele eigendom, de notionele-intrestafrek en de *rulings*. Over de in het rapport onderzochte periode heeft België alle vier de instrumenten toegepast. Ons land maakt met name gretig gebruik van de *rulings*: in 2016 werd 50 % van de bij de EU aangegeven *rulings* in België gesloten. Op het stuk van de intellectuele eigendom is de Belgische voorkeursregeling een van de gunstigste in heel Europa.

Mijnheer de minister, onderschrijft u de vaststellingen over de erosie van de belastingvoet voor multinationals en de Belgische verantwoordelijkheid in dezen? Zult u, in de context van de belastinghervorming die u in de steigers gezet hebt, de verschillende bovenvermelde belastingmaatregelen herzien teneinde een einde te

maken aan ons belastingconcurrentiebeleid?

05.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): J'ai pris connaissance de ce rapport, dont je ne partage pas la totalité des constats. En tant qu'économie ouverte, la Belgique a suivi la tendance à la baisse de l'impôt des sociétés, qui a été ramené chez nous à 25 %, supérieur au taux moyen de 21 %.

Le taux effectif de l'ISOC ne dépend pas uniquement de l'écart avec le taux nominal, mais de ce dernier lui-même. Avec un taux nominal élevé, comme en France et en Belgique, le niveau d'imposition peut être élevé, même avec un écart important. Inversement, un taux nominal bas, comme en Hongrie, induit un faible niveau d'imposition effectif, même si l'écart est peu important.

Les quatre mesures fiscales liées à l'écart entre taux nominal et niveau d'imposition effectif se retrouvent en droit fiscal belge.

Il ressort du rapport que les intérêts notionnels belges sont moins généreux qu'ailleurs dans l'UE. Il en va de même des incitants fiscaux en R&D, où la Belgique se situe sous la moyenne européenne.

Enfin, en matière de propriété intellectuelle, notre déduction pour revenus d'innovation génère une faible imposition, mais pour une gamme de revenus moins large que dans d'autres États membres.

Les mesures ont tenu compte d'un cadre international. L'accord de gouvernement prévoit de soutenir la révision du code de conduite et préconise d'élargir la définition des pratiques fiscales dommageables. Toute modification du cadre international sera prise en compte.

05.03 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): On se rejoint sur la nécessité de mettre fin à la concurrence fiscale entre États membres. Le système préférentiel ne doit pas descendre en dessous du minimum de 15 %, et il faut réduire les exemptions.

Vous éludez ma question concernant la révision des mesures visées par le rapport. La Coalition Corona vous invite à la transparence dans cette réforme fiscale. J'espère que vous l'entendrez.

05.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): Ik heb kennisgenomen van dit rapport, waarvan ik evenwel niet alle bevindingen deel. Als land met een open economie heeft België de dalende trend in de vennootschapsbelasting gevolgd. Die belasting werd bij ons beperkt tot 25 %, wat nog steeds hoger is dan het gemiddelde tarief van 21 %.

Het effectieve vennootschapsbelastingtarief hangt niet enkel af van het verschil met het nominale tarief, maar ook van dat nominale tarief zelf. In geval van een hoog nominaal tarief, zoals in Frankrijk en België, kan het belastingniveau hoog zijn, zelfs indien het verschil met het effectieve tarief groot is. Omgekeerd kan een laag nominaal tarief, zoals in Hongarije, leiden tot een laag effectief belastingniveau, zelfs indien het verschil tussen beide tarieven klein is.

De vier fiscale maatregelen die in verband gebracht worden met het verschil tussen het nominale tarief en het effectieve belastingniveau zijn ingeschreven in het Belgisch fiscaal recht.

Uit het rapport blijkt dat notionele-intrestregeling in België minder genereus is dan in andere EU-lidstaten. Hetzelfde geldt voor de fiscale stimuli voor R&D, waarvoor België zich onder het Europese gemiddelde bevindt.

Wat tot slot de intellectuele eigendom betreft, leidt onze aftrek voor innovatie-inkomsten tot een geringe belasting, maar voor een minder uitgebreide reeks inkomsten dan in andere EU-lidstaten.

Met betrekking tot de maatregelen werd er rekening gehouden met een internationaal kader. In het regeerakkoord staat dat de regering de herziening van de gedragscode zal steunen en pleit voor een uitbreiding van de definitie van het begrip "schadelijke fiscale praktijken". Elke wijziging van het internationaal kader zal in aanmerking worden genomen.

05.03 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): We zijn het eens over de noodzaak om een einde te maken aan de fiscale concurrentie tussen lidstaten. Het preferentiële stelsel mag niet onder de drempel van 15 % zakken en het aantal vrijstellingen moet worden verminderd.

U ontwijkt mijn vraag over de herziening van de door het rapport beoogde maatregelen. De Corona Coalitie roept u op tot meer transparantie in het kader van deze fiscale hervorming. Ik hoop dat u

daar gehoor zult aan geven.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question de Florence Reuter à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'accès à la propriété et les différences entre les Régions" (55021602C)

06 Vraag van Florence Reuter aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De toegang tot eigendom en de verschillen tussen de Gewesten" (55021602C)

06.01 Florence Reuter (MR): Depuis le 1^{er} janvier, les droits d'enregistrement pour l'achat d'une habitation familiale s'élèvent désormais à 3 % en Flandre. Je vous ai interrogé l'année dernière sur vos priorités en matière d'accès à la propriété, notamment pour les jeunes. À Bruxelles et en Wallonie, tous les jeunes acquéreurs sont désavantagés par rapport aux jeunes de la Région flamande. L'ancien ministre wallon du Budget, Jean-Luc Crucke, avait annoncé des aides pour les primo-acquéreurs, notamment l'abattement ou le chèque habitat mais, pour le moment, il y a un écart notable entre les Régions, alors qu'on essaie de trouver une harmonisation.

06.01 Florence Reuter (MR): Sinds 1 januari bedragen de registratierechten voor de aankoop van een gezinswoning 3 % in Vlaanderen. Ik heb u vorig jaar gevraagd naar uw prioriteiten in verband met de toegang tot eigendom, met name voor jonge mensen. In Brussel en Wallonië worden alle jonge kopers benadeeld ten opzichte van de jonge mensen in het Vlaamse Gewest. De vorige Waalse minister van Begroting, Jean-Luc Crucke, had steunmaatregelen aangekondigd voor mensen die voor de eerste keer in hun leven een woning kopen, meer bepaald het abattement of de wooncheque, maar op dit moment is er een aanzienlijk verschil tussen de Gewesten, terwijl men naar harmonisatie streeft.

Que pensez-vous de cette différence entre les Régions? Existe-t-il des mesures fiscales fédérales qui pourraient harmoniser tout cela? Dans l'accord de gouvernement, sont prévues "des mesures visant à réduire le coût d'acquisition d'un bien immobilier ou à revoir le financement d'un prêt au logement", en accord avec les secteurs et les pays voisins. Où en est-on?

Wat vindt u van dat verschil tussen de Gewesten? Bestaan er federale fiscale maatregelen om een en ander te harmoniseren? In het regeerakkoord staat dat er in overleg met de sector maatregelen onderzocht worden om de kosten verbonden aan het verwerven van een onroerend goed of de herfinanciering van een woningkrediet goedkoper te maken in lijn met buurlanden. Hoe ver staat het daarmee?

06.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Cette différence d'accès à la propriété entre les Régions trouve son fondement légal et constitutionnel dans la loi spéciale de 1989 qui stipule que les droits d'enregistrement sont un impôt régional. Dès lors, il n'appartient pas au législateur fédéral d'harmoniser les conditions d'accès à la propriété. Cependant, mon administration prépare une étude sur les coûts liés à l'acquisition d'un bien immobilier.

06.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): Het feit dat er tussen de Gewesten verschillen bestaan wat de toegang tot eigendom betreft, vindt zijn wettelijke en grondwettelijke grondslag in de bijzondere wet van 1989, waarin er bepaald wordt dat de registratierechten een gewestelijke belasting zijn. Het is dus niet aan de federale wetgever om de voorwaarden voor de toegang tot eigendom te harmoniseren. Mijn administratie bereidt niettemin een studie voor over de kosten in verband met de verwerving van onroerend goed.

Mon intention est d'assurer une plus grande transparence et un allègement des coûts liés à ces transactions et au refinancement d'un prêt hypothécaire. Néanmoins, cette étude ne concerne que les impôts, droits et rétributions fédéraux. Les principaux droits d'enregistrement, tels que le droit de vente et le droit d'hypothèque, ne sont pas visés, pas plus que les frais de notaire qui sont de la compétence du ministre de la Justice.

Ik wil zorgen voor meer transparantie en lagere kosten bij die transacties en bij de herfinanciering van een hypotheeklening. Die studie heeft echter enkel betrekking op de federale belastingen, rechten en retributies. De belangrijkste registratierechten, zoals het verkoop- en het hypotheekrecht, vallen er niet onder, evenmin als de notariskosten, die onder de bevoegdheid van de minister van Justitie vallen.

06.03 Florence Reuter (MR): Vous travaillez sur

06.03 Florence Reuter (MR): U werkt aan een

un impôt sur les droits et les rétributions, mais j'ose espérer que les ministres des différentes Régions se parlent. Comment pourrait-on harmoniser? Cela pourrait être une initiative du fédéral même si les droits d'enregistrement relèvent exclusivement des Régions et les frais de notaire du ministre de la Justice. Une discussion entre les différents décideurs pourrait aider à diminuer de véritables inégalités.

L'incident est clos.

07 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réduction de TVA et les mesures d'aide dans l'horeca" (55023014C)

07.01 Wouter Vermeersch (VB): Les fédérations du secteur horeca ont demandé des mesures de soutien supplémentaires en raison des restrictions imposées à la fin de 2021. Les fédérations ont mis sur la table un "plan baxter" pour le secteur horeca, dans lequel elles demandent la prolongation du droit passerelle de crise et du chômage temporaire, la réduction temporaire du taux de TVA ainsi qu'un soutien dans le cadre du paiement des primes de fin d'année.

Combien coûterait cette réduction temporaire du taux de TVA? Un monitoring des augmentations de prix qui suivent généralement une réduction du taux de TVA est-il prévu? Quelles sont les demandes du "plan baxter" pour le secteur horeca auxquelles il a été répondu?

07.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Une diminution temporaire du taux de TVA dans l'horeca aurait une incidence négative importante sur les recettes budgétaires. De plus, l'ouverture de l'horeca reste garantie. C'est pourquoi le gouvernement a opté pour d'autres mesures, susceptibles de soutenir également d'autres secteurs. Le gouvernement est attentif à la situation du secteur horeca et prendra des mesures adéquates, si nécessaire.

Le "plan baxter" pour l'horeca a été élaboré minutieusement et contient des propositions qui touchent également aux compétences de mes collègues. Jusqu'en fin 2020, les frais de restauration, de réception et ceux liés à des événements étaient déductibles fiscalement. Nous n'avons pas prolongé cette mesure mais nous avons instauré le crédit d'impôt pour les dépenses non récupérables, afin de soutenir les entreprises qui ont dû annuler des événements. Un nouveau régime facultatif sera

belasting op de rechten en retributies maar ik hoop dat de ministers van de verschillende Gewesten met elkaar praten. Hoe kunnen we een en ander harmoniseren? Dit zou op initiatief van de federale overheid kunnen gebeuren, ook al vallen de registratierechten onder de exclusieve bevoegdheid van de Gewesten en de notariskosten onder de bevoegdheid van de minister van Justitie. Een gesprek tussen de verschillende besluitvormers zou kunnen helpen om reële ongelijkheden te verminderen.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De btw-verlaging en de steunmaatregelen in de horeca" (55023014C)

07.01 Wouter Vermeersch (VB): De horecafederaties vroegen bijkomende steunmaatregelen na het opleggen van nieuwe maatregelen eind 2021. De federaties legden een horecabaxterplan op tafel, waarin ze vragen om de verlenging van het crisioverbruggingsrecht en de tijdelijke werkloosheid, een tijdelijke btw-verlaging en hulp bij de betaling van de eindejaarspremie.

Hoeveel zou die tijdelijke btw-verlaging kosten? Is er een monitoring van de prijsstijgingen die meestal volgen na een btw-verlaging? Welke vragen uit het horecabaxterplan werden uiteindelijk beantwoord?

07.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Een tijdelijke verlaging van het btw-tarief voor de horeca zou een aanzienlijk negatieve impact hebben op de begrotingsontvangsten. Bovendien blijft de opening van de horeca gevrijwaard. Daarom koos de regering voor andere maatregelen, die ook andere sectoren ondersteuning kunnen bieden. De regering volgt de situatie van de horecasector op en zal gepaste maatregelen nemen als dat nodig zou zijn.

Het horecabaxterplan is sterk uitgewerkt met voorstellen die ook betrekking hebben op de bevoegdheden van mijn collega's. Tot eind 2020 was er een fiscale aftrek van catering-, event- en receptiekosten. We hebben die maatregel niet verlengd, maar wel het belastingkrediet voor niet-recupereerbare uitgaven ingevoerd ter ondersteuning van vennootschappen die evenementen moesten afgelasten. Een nieuw optioneel regime zal worden voorgesteld tot

proposé. Il permettra de transformer les dépenses non récupérables déductibles en crédit d'impôt remboursable.

Nous avons pris par ailleurs toute une série de mesures, comme l'exonération des indemnités accordées par d'autres niveaux de pouvoir aux entreprises touchées. De même, les citoyens et les entreprises ont pu bénéficier de nouveau de différentes facilités fiscales.

07.03 Wouter Vermeersch (VB): Le secteur de l'horeca est en effet resté ouvert, mais il est soumis à des restrictions importantes. J'invite le ministre à plaider lors du prochain Comité de concertation pour des assouplissements pour les secteurs de l'horeca et de l'événementiel. Si cela n'est pas possible, des mesures de soutien supplémentaires doivent être prises. Je lui demande également de veiller à ce qu'une réduction de la TVA n'entraîne pas de hausse des prix.

L'incident est clos.

08 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le big bang fiscal" (55023186C)

08.01 Wouter Vermeersch (VB): Les propositions du groupe d'experts Delanote ont fait l'objet de fuites dans la presse. La Libre Belgique qualifie de big bang la vaste réforme fiscale que le gouvernement fédéral et le ministre des Finances sont en train d'élaborer.

Comment le ministre évalue-t-il la première fuite? Quelle est l'incidence de cette rupture de confiance? Où en sont les travaux du groupe d'experts et quand seront-ils présentés au Parlement?

Ce sera surtout la classe moyenne qui sera touchée par les mesures divulguées.

Le ministre veut-il augmenter la pression fiscale sur la classe moyenne? Comment compte-t-il protéger la classe moyenne? La vaste réforme fiscale doit-elle donner lieu à un glissement fiscal ou à une réduction d'impôts?

08.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Je vous demande de ne pas attacher trop d'importance à la fuite. Elle concerne des éléments de mesures fiscales, dont certains n'ont même pas été discutés au sein dudit groupe de travail académique.

Le coordinateur de la réforme fiscale remettra un

omvorming van aftrekbare niet-recupereerbare uitgaven in een terugbetaalbaar belastingkrediet.

Daarnaast namen we een hele reeks maatregelen, zoals de vrijstelling van vergoedingen die door andere bevoegdheidsniveaus aan de getroffen ondernemingen worden toegekend. We hebben tevens verschillende belastingfaciliteiten opnieuw aangeboden aan burgers en ondernemingen.

07.03 Wouter Vermeersch (VB): De horeca is inderdaad open gebleven, maar er gelden wel belangrijke restricties. Ik roep de minister op om op het volgende Overlegcomité te pleiten voor versoepelingen voor de horeca- en de evenementensector. Als dat niet mogelijk is, moeten er bijkomende steunmaatregelen genomen worden. Ik roep hem ook op om erop toe te zien dat een btw-verlaging niet leidt tot prijsstijgingen.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale big bang" (55023186C)

08.01 Wouter Vermeersch (VB): De voorstellen van de expertengroep-Delanote zijn uitgelekt. La Libre Belgique noemt de brede fiscale hervorming die de federale regering en de minister van Financiën aan het uittekenen zijn, een big bang.

Hoe evalueert de minister het eerste lek? Welke impact heeft deze vertrouwensbreuk? Hoeveel staat de expertengroep? Wanneer wordt er opnieuw teruggekoppeld naar het Parlement?

De geleepte maatregelen zullen vooral de middenklasse treffen.

Wil de minister de belastingdruk op de middenklasse verhogen? Hoe wil hij de middenklasse vrijwaren? Moet de brede fiscale hervorming aanleiding geven tot een belastingverschuiving of een belastingverlaging?

08.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Gelieve niet te veel belang te hechten aan het lek. Het gaat om elementen van fiscale maatregelen waarvan sommige zelfs niet besproken zijn binnen de genoemde academische werkgroep.

De coördinator van de fiscale hervorming zal tijdens

premier rapport au cours du premier trimestre 2022.

Le but n'est évidemment pas de frapper la classe moyenne, mais bien de réduire les charges sur le travail. Tel est l'enjeu de cette réforme fiscale, qui doit permettre à la classe moyenne active de voir s'améliorer sa situation.

L'accord de gouvernement prévoit explicitement qu'il s'agit de déplacer la pression fiscale et que les mesures de la réforme fiscale doivent conduire à un équilibre budgétaire sur la base d'effets de retour raisonnables.

08.03 Wouter Vermeersch (VB): Une telle fuite n'est pas anodine. Le contenu de cet article est très concret. Je suis préoccupé par le fait qu'il est notamment question d'une tranche d'imposition jusqu'à 60 %, d'une série d'impôts sur le patrimoine, de la suppression progressive de l'avantage fiscal pour l'épargne-pension et de l'imposition plus lourde des entreprises unipersonnelles. Enfin, dernier élément mais non des moindres, dans le cadre des augmentations de prix, il est question d'une augmentation de la TVA de 21 à 22 %.

Un glissement fiscal est prévu, mais pas d'allègement fiscal. À ce sujet, nos avis divergent fondamentalement. Nous sommes le pays le plus taxé au monde. Le Vlaams Belang plaide donc pour un allègement fiscal.

L'incident est clos.

Présidente: Cécile Cornet

09 Questions jointes de

- Samuel Cogolati à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les Belges mis en cause dans les révélations de l'enquête Congo Hold-up" (55023203C)

- Kathleen Depoorter à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les détournements d'argent au Congo" (55023510C)

09.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): *L'enquête Congo Hold-up révèle l'existence d'un système complexe de corruption en RDC lors des mandats présidentiels de Joseph Kabila. Plusieurs Belges y sont mis en cause, notamment pour des questions de détournement de fonds et fraudes diverses.*

Va-t-on procéder à des inspections ou des contrôles concernant les hommes d'affaires belges
 Marc Piedboëuf, Alain Wan et

het eerste kwartaal van 2022 een eerste rapport opleveren.

Het is uiteraard niet de bedoeling om de middenklasse te raken. Wel is het de bedoeling om de lasten op arbeid te verlagen. Dat is de inzet van deze belastinghervorming. De werkende middenklasse moet erop vooruitgaan.

Het regeerakkoord vermeldt uitdrukkelijk dat het gaat om een verschuiving van de fiscale druk en dat de maatregelen van de fiscale hervorming moeten leiden tot een begrotingsevenwicht op basis van redelijke terugverdieneffecten.

08.03 Wouter Vermeersch (VB): Zo'n lek gebeurt niet zomaar. Wat in dat artikel staat, is heel concreet. Het verontrust mij dat er onder meer sprake is van een belastingschijf tot 60 %, een aantal vermogensbelastingen, het afbouwen van het fiscaal voordeel voor pensioensparen en het zwaarder belasten van eenmanszaken. Last but not least, in het kader van de prijsstijgingen, is er sprake van een verhoging van de btw van 21 naar 22 %.

Er komt een belastingverschuiving, maar geen belastingverlaging. Daar verschillen wij fundamenteel van mening. Wij zijn het land met de hoogste belastingen ter wereld. Vlaams Belang bepleit dan ook een belastingverlaging.

Het incident is gesloten.

Voorzitster: Cécile Cornet

09 Samengevoegde vragen van

- Samuel Cogolati aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De door het onderzoek Congo Hold-up in opspraak gebrachte Belgen" (55023203C)

- Kathleen Depoorter aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De geldverduisteringen in Congo" (55023510C)

09.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): *Uit het onderzoek Congo Hold-up blijkt dat er tijdens de presidentiële ambtstermijnen van Joseph Kabila in de DRC een complex systeem van corruptie bestond. Er wordt met de beschuldigende vinger naar meerdere Belgen gewezen, met name in verband met de verduistering van fondsen en diverse vormen van fraude.*

Zal men overgaan tot inspecties of controles ten aanzien van de Belgische zakenmannen
 Marc Piedboëuf, Alain Wan en

Philippe de Moerloose? Faisaient-ils déjà l'objet d'une vigilance par l'Inspection des finances? Cette dernière collabore-t-elle avec la Justice et les services compétents congolais sur ces questions?

09.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Les questions relatives aux poursuites auxquelles cette affaire pourrait donner lieu sont du ressort du ministre de la Justice, les autres relèvent des compétences de la ministre de la Coopération au développement.

(En néerlandais) Je vais également répondre aux questions de Mme Depoorter, bien qu'elle ne soit pas présente. Il est possible que, dans le cadre du volet préventif de la législation anti-blanchiment, des déclarations aient été faites à la Cellule de traitement des informations financières (CFI), mais aucune information ne peut être donnée à ce sujet.

(En français) La CTIF indique que le secteur financier belge est organisé pour faire face aux risques de blanchiment de capitaux par des personnes politiquement exposées.

(En néerlandais) La CTIF reçoit un nombre croissant de déclarations et transmet chaque année entre 10 et 15 dossiers en raison d'indices sérieux de blanchiment de capitaux provenant de la corruption ou du détournement par des personnes exerçant une fonction publique.

(En français) La CTIF collabore avec ses homologues étrangers sur la base d'accords de coopération ou au cas par cas.

09.03 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): J'adresserai mes questions aux ministres compétents. Pour lutter contre la fraude fiscale, les révélations de l'affaire "Congo Hold-up" doivent être suivies d'effet au niveau fédéral.

L'incident est clos.

10 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le système de cliquet inversé pour les prix des carburants" (55023220C)

10.01 Wouter Vermeersch (VB): *Le 28 octobre, le ministre des Finances a plaidé pour la réintroduction du cliquet inversé. La fédération automobile Touring a lancé un appel similaire.*

Pourquoi le ministre n'a-t-il pas formulé cette proposition lors des discussions relatives au budget en octobre dernier? Où en est ce dossier?

Philippe de Moerloose? Stonden ze al op de radar van de Inspectie van Financiën? Werkt de Inspectie van Financiën in dat verband samen met Justitie en met de bevoegde Congolese diensten?

09.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De vragen over de vervolging waartoe deze zaak aanleiding zou kunnen geven, behoren tot de bevoegdheid van de minister van Justitie, de andere vallen onder de bevoegdheid van de minister van Ontwikkelingssamenwerking.

(Nederlands) Ik zal ook antwoorden op de vragen van mevrouw Depoorter, hoewel ze er niet is. Het kan dat er binnen het preventieve luik van de witwaswetgeving meldingen zijn gebeurd aan de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI), maar daar kan geen informatie over gegeven worden.

(Frans) De CFI wijst erop dat de Belgische financiële sector goed georganiseerd is om de risico's op het witwassen van geld door politieke prominenten aan te pakken.

(Nederlands) De CFI krijgt steeds meer meldingen en maakt elk jaar tussen 10 en 15 dossiers over wegens ernstige aanwijzingen van witwassen van geld voortkomend uit corruptie of verduistering door personen die een openbare functie uitoefenen.

(Frans) De CFI werkt met haar buitenlandse tegenhangers samen op grond van samenwerkingsakkoorden of in individuele dossiers.

09.03 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Ik zal mijn vragen aan de bevoegde ministers stellen. Om de fiscale fraude te kunnen bestrijden mogen de onthullingen in de zaak Congo Hold-up op het federale niveau niet zonder gevolg blijven.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het omgekeerd cliquetsysteem voor brandstofprijzen" (55023220C)

10.01 Wouter Vermeersch (VB): *Op 28 oktober verklaarde de minister van Financiën dat hij werk wilde maken van het omgekeerde cliquetsysteem. Dat was ook de vraag van automobiefederatie Touring.*

Waarom heeft de minister dit niet op tafel gelegd tijdens de begrotingsbesprekingen van oktober? Wat is de stand van zaken?

10.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Mon arrêté royal instaurant un système de cliquet négatif avait déjà été examiné au sein gouvernement, mais il n'a finalement pas abouti au Conseil des ministres étant donné que les prix ont commencé à baisser. Je remettrai la proposition sur la table quand les prix dépasseront à nouveau un certain niveau,

10.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Mijn KB over de invoering van een negatief cliquetsysteem werd al besproken op regeeringsniveau, maar is uiteindelijk niet op de ministerraad behandeld omdat de prijzen opnieuw begonnen te dalen. Wanneer de prijzen opnieuw boven een bepaald niveau gaan, zal ik het voorstel opnieuw op tafel leggen.

10.03 Wouter Vermeersch (VB): Le prix d'un plein a pourtant augmenté de 20 euros. L'automobiliste n'obtiendra aucune concession étant donné les centaines de millions d'euros que ces hausses de prix feront affluer dans les caisses de l'État. Nous demandons qu'il soit immédiatement mis fin à la hausse des accises sur le diesel et l'essence. Un passage à la pompe doit rester accessible et abordable pour tout un chacun.

10.03 Wouter Vermeersch (VB): De prijs van een tankbeurt is nochtans met 20 euro gestegen. Omdat er door de prijsstijgingen vele honderden miljoenen naar de Staatskas stromen, mag de automobilist op zijn kin kloppen. Wij vragen een onmiddellijke stop op de stijging van de accijnzen op diesel en benzine. Een tankbeurt moet haalbaar en betaalbaar blijven voor iedereen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

11 Questions jointes de

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les problèmes d'effectifs à la douane" (55023265C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les problèmes techniques aux douanes" (55023351C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le dossier du SPF Finances destiné à obtenir la révision de ses effectifs à la hausse" (55023895C)

11 Samengevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De personeelsproblemen bij de douane" (55023265C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De technische problemen bij de douane" (55023351C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het dossier van de FOD Financiën voor het verkrijgen van een personeelsuitbreiding" (55023895C)

11.01 Wouter Vermeersch (VB): *L'été dernier encore, le personnel douanier a mené des actions pour dénoncer la pénurie aiguë de personnel. Aujourd'hui, le problème semble plus important que jamais.*

11.01 Wouter Vermeersch (VB): *Afgelopen zomer voerde het douanepersoneel nog acties om het nijpende personeelsgebrek aan te kaarten. Vandaag lijkt het probleem groter dan ooit.*

Le ministre peut-il confirmer que les bureaux du quai d'Anvers-Rive gauche ont été fermés en raison d'un manque de personnel? Il a été question de "raisons liées à l'organisation du service". Que faut-il entendre par là? Quelles mesures le ministre prendra-t-il pour remédier à la pénurie de personnel, compte tenu également des nouvelles missions confiées à la douane?

Kan de minister bevestigen dat de kaaiburelen in Antwerpen op Linkeroever werden gesloten omwille van een personeelstekort? Er is gesproken van 'dienstorganisatorische redenen'. Wat moeten we daaronder begrijpen? Welke maatregelen zal de minister nemen om het personeelstekort aan te pakken, mede met het oog op de nieuwe opdrachten?

11.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Les mouvements de personnel secouent la douane. Le problème d'effectifs est un problème global du SPF Finances. Ce dernier a demandé une hausse de son enveloppe budgétaire en réalisant un dossier démontrant que tout recrutement dans ses services rapporte bien plus que ce qu'il ne coûte, puisqu'il fait mieux entrer l'impôt. Pourtant, l'augmentation de l'enveloppe a été refusée et de nouvelles

11.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het douanepersoneel roert zich. Onderbezetting is een algemeen probleem bij de FOD Financiën. Die vroeg de regering om meer middelen en onderbouwde dat verzoek met een dossier waaruit blijkt dat elke aanwerving bij de FOD Financiën veel meer oplevert dan ze kost. Elk bijkomend personeelslid levert immers meer belastingontvangsten op. Desondanks weigerde de

économies linéaires ont été imposées. Cela rend difficile de croire en la volonté de lutter contre la grande fraude fiscale.

Confirmez-vous l'existence de ce dossier? Vous a-t-il été remis personnellement? Pouvons-nous en avoir copie? Quelle était la demande en euros ou en agents? Quels éléments le gouvernement a-t-il invoqués pour refuser?

11.03 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): L'Administration Générale des Douanes et Accises (AGD&A) a élaboré une communication au personnel concernant la Division Contrôle DA 5 Anvers-Rive Gauche, un service spécialisé soumis à une charge de travail élevée et qui est difficilement accessible, parce que mal desservi par les transports publics. Eu égard à la spécialisation des tâches effectuées au sein d'un bureau de quai, il est malaisé de remplacer le personnel et les nouveaux collaborateurs ne sont pas immédiatement opérationnels. Par conséquent, le personnel n'est pas présent en permanence au poste d'inspection frontalier rive gauche (GIP LO) d'où les services sont effectués. Le personnel occupé dans d'autres bureaux de quai est à présent déployé au GIP LO dans l'attente de personnel supplémentaire. Dans le cadre de l'exécution du plan de personnel 2021, seize personnes doivent encore être recrutées pour les bureaux d'Anvers et quatorze autres pour Beveren. Le plan de personnel 2022 est en cours d'élaboration et il est demandé à l'AGD&A de mettre à jour la description des tâches. La procédure d'urgence relative à l'inactivité du tunnel de scan au poste d'inspection frontalier sur la rive droite à Anvers en fera assurément partie. Malgré les efforts du service du personnel, les postes vacants ne sont de ce fait toujours pas pourvus. Les douaniers devront prendre leurs jours de congé restants d'ici la fin de l'année, alors que le coronavirus circule toujours et qu'il est impératif d'accroître l'utilisation des scanners mobiles à rayons X.

(*En français*) Monsieur Van Hees, la note que vous évoquez est un document parmi d'autres dans les travaux préparatoires du plan du personnel. Mon cabinet est en contact avec l'administration, même si aucun document officiel n'a été établi. Ce document de travail n'avait pas pour objet d'être discuté publiquement. Les propositions de l'administration prévoyaient jusqu'à plusieurs centaines de recrutements entre 2022 et 2024.

Lors du conclave budgétaire, certains de ses éléments ont participé à ma décision d'accorder des

regering de middelen te verhogen en legde ze bijkomende lineaire bezuinigingen op. Dat maakt het niet bepaald geloofwaardig dat de regering grootschalige belastingfraude wil bestrijden.

Bevestigt u het bestaan van dat dossier? Werd het u persoonlijk overhandigd? Kunnen we een kopie krijgen? Hoeveel financiële en personele middelen werden er precies gevraagd? Met welke argumenten rechtvaardigde de regering haar weigering?

11.03 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): De Algemene Administratie van Douane & Accijnzen (AAD&A) heeft een personeelsmededeling gedaan over de dienst Controle 5 Antwerpen Linkeroever, een gespecialiseerde dienst waar de arbeidsdruk hoog is en die moeilijk bereikbaar is bij gebrek aan openbaar vervoer. Gezien de specialisatie van een kaaibureel is personeelsvervanging niet makkelijk en nieuwe mensen zijn daardoor ook niet meteen inzetbaar. Daardoor is er geen permanente aanwezigheid van personeelsleden op de grensinspectiepost Linkeroever (GIP LO) van waaruit de dienstverlening gebeurt. Personeel van andere kaaiburelen is nu ingezet op de GIP LO in afwachting van bijkomend personeel. In uitvoering van het personeelsplan 2021 moeten er immers nog zestien aanwervingen gebeuren voor Antwerpen en nog veertien voor Beveren. Het personeelsplan 2022 wordt nu opgemaakt en men vraagt de AAD&A om de invulling van de taken bij te werken. Daarbij wordt zeker de noodprocedure inzake de inactiviteit van de scantunnel op de grensinspectiepost Rechteroever in Antwerpen meegenomen. Ondanks inspanningen van de personeelsdienst raken de openstaande functies hierdoor niet ingevuld. De douaneambtenaren moeten tegen het einde van het jaar hun restverloven opnemen, dat terwijl er nog steeds covid is en een verhoogde inzet van de mobiele X-ray-scanners is vereist.

(*Frans*) Mijnheer Van Hees, de nota waarnaar u verwijst is een van de vele documenten in het kader van de voorbereiding van het personeelsplan. Mijn kabinet staat in contact met de administratie, ook al werden er nog geen officiële documenten opgesteld. Het was niet de bedoeling dat dit werkdocument publiekelijk besproken zou worden. De voorstellen van de administratie voorzagen in honderden aanwervingen tussen 2022 en 2024.

Bij het begrotingsconclaaf heb ik een aantal elementen uit dat werkdocument meegenomen in

crédits complémentaires à la lutte contre la fraude fiscale et aux prix de transferts, pour 4,85 millions et 78 recrutements en 2022. Les dossiers introduits ont été acceptés.

(En néerlandais) Les équipements de haute technologie peuvent présenter des problèmes que l'opérateur douanier de service ne peut pas résoudre. Dans ce cas, c'est un capteur qui a provoqué un défaut de communication électronique, ce qui a déclenché l'alarme du scanner. La maintenance préventive périodique et le dépannage sont inclus dans les marchés publics avec des accords de niveau de service stricts et des clauses de pénalité. Ainsi, le problème a été résolu en deux heures. Cependant, mon administration ne dispose pas de données chiffrées relatives à l'impact économique.

11.04 Wouter Vermeersch (VB): Nous sommes néanmoins très inquiets. Aujourd'hui, le manque d'effectifs est plus important que jamais et des bureaux de douane sont fermés. J'ai également déjà mentionné des éléments révélateurs d'une charge de travail élevée. Ce ne sont là que quelques exemples de l'inactivité des scanners à la rive droite à cause de raisons organisationnelles, de problèmes techniques et d'impondérables. Le problème n'est pas temporaire, mais permanent et structurel. Nous avons besoin de toute urgence de davantage d'effectifs, de moyens et de compétences pour nos douanes.

11.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Le manque d'effectifs au SPF Finances pose des problèmes sérieux. Je prends note de votre refus de fournir le dossier transmis par le SPF Finances. Ses éléments factuels devaient être intéressants. Les demandes pouvaient atteindre plusieurs centaines de recrutements mais, avec les quelques agents ajoutés à la cellule "prix de transfert", on est loin du compte! Même si l'administration est dirigée par quelqu'un qui a la réputation d'avoir la même étiquette que vous, vous ne semblez pas en phase avec ses demandes. C'est inquiétant!

L'incident est clos.

12 Questions jointes de

- Kattrin Jadin à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La prolongation de la TVA à 6 % sur la démolition et la reconstruction" (55023243C)

mijn beslissing om bijkomende kredieten toe te kennen in het kader van de bestrijding van belastingfraude en de verrekenprijzen. Het gaat over 4,85 miljoen en 78 aanwervingen in 2022. De ingediende dossiers werden goedgekeurd.

(Nederlands) Bij hoogtechnologische apparatuur kunnen problemen voorkomen die de douaneoperator van dienst niet kan oplossen. In dit geval ging het om een sensor die aanleiding gaf tot een elektronische communicatiestoring waarbij de scaninstallatie in alarminstelling is gegaan. Periodiek preventief onderhoud en het oplossen van pannes is vervat in overheidsopdrachten met strenge *service level agreements* en boeteclausules. Zo werd het probleem binnen de twee uur opgelost. Mijn administratie beschikt echter niet over een becijferde economische impact.

11.04 Wouter Vermeersch (VB): Wij zijn toch heel ongerust. Vandaag blijkt het personeelsgebrek groter dan ooit en worden douanekantoren gesloten. Ik heb ook al het voorbeeld gegeven van de druktealarmen. Het is slechts een greep uit de inactiviteit van de scanapparatuur op rechteroever wegens organisatorische redenen, technische problemen en omstandigheden. Het probleem is niet tijdelijk, maar permanent en structureel aan het worden. Er moeten dringend meer mensen, middelen en bevoegdheden komen voor onze douane.

11.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het personeelstekort bij de FOD Financiën veroorzaakt grote problemen. Ik neem er nota van dat u weigert om ons het dossier te bezorgen dat u van de FOD Financiën ontvangen hebt. Dat bevat beslist veel interessant feitenmateriaal. Om aan de personeelsaanvragen tegemoet te komen zouden er vele honderden personeelsleden aangeworven moeten worden, maar met slechts enkele ambtenaren die aan de cel Verrekenprijzen toegevoegd werden, zijn we nog ver van dat doel verwijderd! Ook al wordt uw administratie geleid door iemand die naar verluidt dezelfde politieke signatuur heeft als uzelf, u lijkt niet op één lijn te zitten wat zijn vraag om meer personeel betreft. Dat is zorgwekkend!

Het incident is gesloten.

12 Samengevoegde vragen van

- Kattrin Jadin aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De verlenging van het btw-tarief van 6 % voor afbraak en heropbouw" (55023243C)

- **Tim Vandenput à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le taux de TVA pour la démolition et la reconstruction" (55024162C)**

12.01 Kattrin Jadin (MR): L'Ecofin a accordé que la TVA réduite pour la démolition-reconstruction sera prolongée. Cette TVA réduite à 6 % a été appliquée en 2021 et en 2022 et sa prolongation est particulièrement utile à la Région wallonne, qui joue un rôle majeur dans la reconstruction des zones sinistrées en juillet dernier.

Quelle sera la date d'expiration de cette prolongation? Pourra-t-on reconduire la mesure si nécessaire? La Belgique compte-t-elle appliquer cette mesure à d'autres biens et services?

12.02 Tim Vandenput (Open Vld): Le 1^{er} janvier 2021, un taux de TVA réduit à 6 % a été instauré pour la démolition et la reconstruction de logements, et ce pour une période de deux ans. Il s'agit d'un incitant fiscal pour les Belges qui ont une brique dans le ventre. La mesure présente également des avantages écologiques puisqu'elle permet d'accélérer le renouvellement d'un patrimoine résidentiel vétuste. Le 1^{er} janvier de l'année prochaine, la mesure sera supprimée. La question de sa prolongation se pose. En effet, le marché de la construction accuse des retards en raison de la pandémie et l'augmentation des prix des matériaux fait exploser le budget de nombreux constructeurs.

Le gouvernement envisage-t-il de prolonger la mesure? Qu'en est-il des projets de construction qui débutent en 2022 mais se poursuivent en 2023?

12.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Le 7 décembre 2021, les ministres européens des Finances sont parvenus à un accord sur la proposition de directive visant à réformer les règles européennes en matière de taux de TVA. Les nouvelles règles devraient tenir compte de l'évolution des besoins et des objectifs politiques, notamment en autorisant une certaine flexibilité dans les réductions de TVA.

(En français) Cette proposition de directive est soumise pour avis au Parlement européen. La future directive n'entrera pas en vigueur avant quelques mois.

(En néerlandais) Le taux de TVA réduit pour la démolition et la reconstruction de bâtiments pourra être maintenu sous les nouvelles règles européennes. Cela étant dit, les anciennes règles ne s'y opposaient pas non plus. La réforme de la

- **Tim Vandenput aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het btw-tarief voor afbraak en heropbouw" (55024162C)**

12.01 Kattrin Jadin (MR): De Ecofin-Raad heeft toegestemd in de verlenging van het verlaagde btw-tarief voor afbraak en heropbouw. Dat verlaagde btw-tarief van 6 % werd toegepast in 2021 en 2022, en de verlenging ervan is bijzonder nuttig voor het Waals Gewest, dat een grote rol speelt in de heropbouw van de gebieden die getroffen werden door de overstromingen in juli.

Wanneer zal die verlenging verstrijken? Kan de maatregel indien nodig nogmaals verlengd worden? Is ons land van plan om die maatregel uit te breiden tot andere goederen en diensten?

12.02 Tim Vandenput (Open Vld): Op 1 januari 2021 werd het verlaagd tarief van 6 % btw ingevoerd voor de afbraak en heropbouw van woningen voor een periode van twee jaar. Dit is een fiscale stimulus voor Belgen met een baksteen in de maag. De maatregel heeft ook ecologische voordelen omdat het een verouderd woonpatrimonium vervangt. Op 1 januari volgend jaar wordt de maatregel stopgezet. De vraag klinkt om de maatregel te verlengen omdat er vertraging zit op de constructiemarkt door corona en omdat de gestegen prijzen voor materialen het budget van vele bouwers overschrijdt.

Overweegt de regering om de maatregel te verlengen? Wat met bouwprojecten die in 2022 starten, maar nog doorlopen in 2023?

12.03 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Op 7 december 2021 heeft de Europese Raad van ministers van Financiën een akkoord bereikt over het voorstel van richtlijn tot de hervorming van de Europese regels inzake btw-tarieven. Die moet veranderende beleidsdoelstellingen en behoeften incalculeren, onder meer door flexibiliteit in btw-verlagingen toe te laten.

(Frans) Dat voorstel van richtlijn is om advies voorgelegd aan het Europees Parlement. De toekomstige richtlijn zal pas over enkele maanden in werking treden.

(Nederlands) De btw-verlaging voor afbraak en heropbouw van een woning kan met de nieuwe Europese regels gehandhaafd worden. Dat kon echter ook al met de oude. De hervorming van de btw-richtlijn wijzigt het rechtskader op Europees

directive en matière de TVA modifie le cadre juridique au niveau européen, mais la mesure évoquée pourra être maintenue tant selon les anciennes que selon les nouvelles règles.

(En français) Ce nouveau cadre juridique européen autorisera plus de souplesse dans l'application de taux réduits. Néanmoins, il faudra cibler ces politiques sur les besoins réels et tenir compte du cadre budgétaire restreint.

(En néerlandais) La réduction de la TVA de 21 à 6 % pour la démolition et la reconstruction était une mesure de relance visant à protéger le pouvoir d'achat des ménages, à encourager le remplacement des logements énergivores et à soutenir le secteur de la construction. Elle est également importante pour la région où les inondations ont causé des dommages irréparables aux habitations.

(En français) La mesure de relance court jusque fin 2022 mais une extension est nécessaire, car l'accélération de la durabilisation de notre parc immobilier vieillissant sera un grand défi. Elle rendrait plus abordable aux familles l'échange d'une habitation vétuste contre une nouvelle habitation durable. De plus, le nombre de projets de construction actuels ou à court terme dureront au-delà de 2022. Ainsi, les familles et les promoteurs ont besoin rapidement de clarté et de sécurité juridique.

(En néerlandais) Je proposerai au gouvernement de prolonger la mesure.

[12.04] Kattrin Jadin (MR): Vous confirmez la possibilité de cette extension. Je décèle votre volonté d'y travailler. Cette mesure de relance doit encore avoir un sens, en rapport avec la situation sanitaire toujours difficile et d'autres événements comme les inondations. J'envisagerai des initiatives en ce sens.

[12.05] Tim Vandenput (Open Vld): Le ministre est favorable à une prolongation de la mesure, et nous nous en réjouissons. Sans celle-ci, de nombreux citoyens dont les travaux de construction prennent du retard, se retrouveraient devant une facture de TVA beaucoup plus élevée que prévue. De plus, les propriétaires pourraient sinon demander aux entrepreneurs de construction de facturer avant même la fin des travaux, ce qui n'est jamais une bonne idée.

L'incident est clos.

niveau, mais de genoemde maatregel kan zowel volgens de oude als volgens de nieuwe regels worden gehandhaafd.

(Frans) Dat nieuwe Europese rechtskader zal meer flexibiliteit bieden voor de toepassing van verlaagde tarieven. Desalniettemin zal een dergelijk beleid zich op de reële behoeften moeten toespitsen en zal er daarbij rekening gehouden moeten worden met het beperkte budgettaire kader.

(Nederlands) De btw-verlaging van 21 naar 6 % voor sloop en heropbouw was een relancemaatregel die de koopkracht van gezinnen moest beschermen, de vervanging van energieverstrijkende woningen moest stimuleren en de bouwsector moest ondersteunen. Ze is ook belangrijk voor de regio waar overstromingen onherstelbare schade heeft aangericht aan woningen.

(Frans) De herstelmaatregel loopt tot eind 2022, maar een verlenging ervan is nodig, want de versnelde verduurzaming van ons verouderde vastgoed zal een grote uitdaging vormen. Met deze maatregel zou het voor de gezinnen betaalbaarder worden om een verouderde woning in te ruilen voor een nieuwe duurzame woning. Bovendien zullen tal van bouwprojecten die nu aan de gang zijn of binnenkort aangevat zullen worden tot na 2022 duren. Bijgevolg hebben de gezinnen en de projectontwikkelaars dringend behoefte aan duidelijkheid en rechtszekerheid.

(Nederlands) Ik zal de verlenging van de maatregel voorstellen aan de regering.

[12.04] Kattrin Jadin (MR): U bevestigt dat die maatregel verlengd kan worden. Ik merk dat u bereid bent daaraan te werken. Deze herstelmaatregel heeft nog steeds zin in het licht van de nog steeds moeilijke gezondheidssituatie en andere gebeurtenissen zoals de overstromingen. Ik zal overwegen initiatieven in die richting te nemen.

[12.05] Tim Vandenput (Open Vld): Het is een heel goede zaak dat de minister voor een verlenging van de maatregel is. Zonder verlenging zouden veel mensen van wie de bouwwerken vertraging oplopen, ineens veel meer btw moeten betalen dan gepland. Bovendien zouden eigenaren de aannemers misschien vragen te factureren voor de werken klaar zijn en dat is nooit een goed idee.

Het incident is gesloten.

La **présidente**: Les questions n^{os} 55023322C et 55023329C de M. Vanden Burre sont transformées en questions écrites.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 55023322C en 55023329C van de heer Vanden Burre worden omgezet in schriftelijke vragen.

13 Question de Anja Vanrobaeys à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le statut fiscal P2P pour les coursiers à vélo" (55023343C)

13 Vraag van Anja Vanrobaeys aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het fiscaal P2P-statuuat voor fietskoeriers" (55023343C)

13.01 Anja Vanrobaeys (Vooruit): D'après un jugement rendu par le tribunal du travail de Bruxelles dans le dossier Deliveroo, les coursiers à vélo sont des indépendants et le statut fiscal P2P, sous lequel 85 % d'entre eux travaillent, n'est pas d'application dès lors que la plate-forme ne respecte pas la condition à laquelle cet avantage fiscal est soumis.

13.01 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Volgens een uitspraak van de arbeidsrechtbank van Brussel in de rechtszaak over Deliveroo zijn de fietskoeriers zelfstandigen en is het fiscale P2P-statuuat waaronder 85 % van hen werkt, niet van toepassing omdat de voorwaarde van die fiscale gunstmaatregel niet wordt nageleefd door het platform.

Comment le ministre réagit-il à ce jugement? Que pense-t-il du statut P2P? Quelle est l'analyse de la décision par le SPF? Celui-ci reverra-t-il sa position?

Hoe reageert de minister op het vonnis? Wat denkt hij van het P2P-statuuat? Hoe analyseert de FOD het vonnis? Zal diens standpunt worden aangepast?

13.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Mon administration examine pour le moment les conséquences du jugement rendu par le tribunal du travail. Les instructions prévoient qu'en cas de dépassement de la limite, les revenus issus de l'économie collaborative sont qualifiés de revenus professionnels. Mon administration n'est pas une partie au litige et, de plus, les délais de recours n'ont pas encore expiré. Par conséquent, il n'est pas prévu de modifier la législation fiscale à la suite de ce jugement.

13.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Mijn administratie onderzoekt momenteel de gevolgen van de uitspraak van de arbeidsrechtbank. De instructies bepalen dat, wanneer de limiet wordt overschreden, de inkomsten uit de deeleconomie als beroepsinkomsten worden gekwalificeerd. Mijn administratie is geen betrokken partij in de rechtszaak en bovendien zijn de termijnen om hoger beroep aan te tekenen nog niet verstreken. Er zijn dus geen plannen om naar aanleiding van het vonnis de fiscale wetgeving aan te passen.

13.03 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Je suis impatiente de connaître les résultats de l'analyse, y compris en ce qui concerne les conséquences d'un dépassement du plafond de revenus. Cet aspect ne fait guère l'objet de contrôles. L'auditorat du travail a interjeté appel, mais j'estime que les coursiers à vélo doivent être fixés. La loi sur la nature des relations de travail, le règlement P2P et la présomption de salariat sur laquelle se fonde la Commission européenne se contredisent. Le gouvernement doit mettre fin aux abus et élaborer une législation efficace pour permettre aux coursiers à vélo de disposer d'une protection sociale correcte.

13.03 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Ik kijk alvast uit naar de analyse, ook inzake de gevolgen wanneer de inkomensdrempel wordt overschreden. Daarop wordt maar erg weinig controle uitgeoefend. Er werd beroep aangetekend door het arbeidsauditoraat, maar ik vind dat de fietskoeriers zekerheid moeten hebben. De arbeidsrelatiewet, de P2P-regeling en het vermoeden van werknemerschap waar de Europese Commissie van uitgaat, spreken elkaar tegen. De regering moet de misbruiken bannen en sluitende wetgeving maken, zodat de fietskoeriers op een goede sociale bescherming kunnen rekenen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

14 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'erreur du SPF Finances relative aux biens immobiliers à l'étranger" (55023448C)

14 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fout van de FOD Financiën met betrekking tot onroerende goederen in het buitenland" (55023448C)

14.01 Benoît Piedboeuf (MR): *En mai, des citoyens ont reçu une demande de renseignements et un dossier à compléter pour établir le revenu cadastral de biens immobiliers à l'étranger. Certains ont reçu des lettres de rappel alors qu'ils avaient rempli leur devoir.*

Le SPF Finances leur a indiqué qu'il ne fallait pas en tenir compte, car il s'agissait d'une erreur. Le confirmez-vous?

14.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): *Un courrier de rappel a été envoyé à certains citoyens qui avaient déjà rempli leur obligation. Soit leur dossier n'avait pas encore été traité, soit leur déclaration est parvenue dans l'intervalle de l'envoi des rappels.*

Le rappel indiquait qu'il ne fallait pas en tenir compte, au cas où la déclaration avait été effectuée.

14.03 Benoît Piedboeuf (MR): *Merci de cette confirmation!*

L'incident est clos.

15 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La lutte contre la fraude fiscale absente des priorités absolues de la police" (55023452C)

15.01 Wouter Vermeersch (VB): *Dans le Plan national de sécurité 2022-2025, qui entre en vigueur le 1^{er} janvier, la lutte contre la fraude fiscale ne sera plus une priorité absolue pour la police.*

Qu'en pense le ministre? Les objectifs budgétaires sont-ils encore réalisables? Quel sera l'impact de cette suppression?

15.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): *Comme je l'ai déjà expliqué précédemment, la lutte contre la fraude fiscale et sociale est toujours une priorité absolue de ce gouvernement. Chaque maillon de cette lutte revêt la même importance. Entre-temps, le gouvernement a discuté de l'information relative à l'arrêt de la lutte contre la fraude fiscale. En effet, l'ancien Plan national de sécurité comportait la fraude sociale et fiscale. Le nouveau projet de plan national de sécurité classe la notion de fraude fiscale parmi les phénomènes Ecofin, qui requièrent également la coopération entre différents partenaires de la chaîne. Ainsi, le projet de plan*

14.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Verschillende burgers hebben in mei een informatieaanvraag en een te vervolledigen dossier ontvangen om het kadastraal inkomen van hun in het buitenland gelegen onroerende goederen te kunnen vaststellen. Sommigen onder hen hebben herinneringsbrieven ontvangen terwijl ze al het nodige gedaan hadden.*

De FOD Financiën heeft hun laten weten dat ze daar geen rekening mee moesten houden, omdat die brieven per vergissing verstuurd werden. Kunt u dat bevestigen?

14.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): *Er werd een herinnering gestuurd aan bepaalde burgers die hun plicht al vervuld hadden. Dat betekent dat hun dossier nog niet behandeld was of dat de aangifte en de herinnering elkaar gekruist hebben.*

In de herinnering stond dat er geen rekening mee moest worden gehouden als de aangifte in de tussentijd al ingediend was.

14.03 Benoît Piedboeuf (MR): *Dank u voor deze bevestiging!*

Het incident is gesloten.

15 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Fiscale fraude niet langer topprioriteit voor de politie" (55023452C)

15.01 Wouter Vermeersch (VB): *In het Nationaal Veiligheidsplan 2022-2025, dat op 1 januari van kracht wordt, zal de strijd tegen de fiscale fraude niet langer een topprioriteit zijn voor de politie.*

Wat vindt de minister daarvan? Zijn de begrotingsdoelstellingen nog haalbaar? Wat zal de impact zijn van deze schrapping?

15.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): *Zoals ik al eerder heb toegelicht, is de strijd tegen fiscale en sociale altijd een topprioriteit voor deze regering. Elke schakel daarin is even belangrijk. De regering heeft ondertussen de berichtgeving over het staken van de strijd tegen fiscale fraude besproken. Het vorige Nationale Veiligheidsplan bevatte inderdaad de sociale en fiscale fraude. Het nieuwe ontwerp van Nationaal Veiligheidsplan kwalificeert het begrip fiscale fraude onder de Ecofin-fenomenen, waarvoor eveneens samenwerking vereist is tussen verschillende ketenpartners. Zo zal het ontwerpplan rekening houden met de versterkte samenwerking binnen de*

tiendra compte de la coopération renforcée au sein des équipes d'enquête mixtes ("MOTEM"). Il est clair que la lutte contre la fraude fiscale était, est et sera une priorité pour la police fédérale. À court terme est prévu un deuxième plan d'action, qui sera beaucoup plus axé sur la fraude à l'échelle internationale.

15.03 Wouter Vermeersch (VB): J'apprécie que le ministre tienne un langage clair, mais les chiffres relatifs à ses 29 points d'action pour lutter contre la fraude fiscale restent flous. Nous continuerons à suivre de près l'évolution de la situation, car en 2022, la lutte contre la fraude devrait rapporter 400 millions d'euros supplémentaires à l'État. En 2023, on table sur 700 millions d'euros et en 2024, même sur un milliard. Nous nous demandons si c'est bien réaliste.

L'incident est clos.

16 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'augmentation des impôts sur la fortune de 5 milliards en 10 ans" (55023514C)

16.01 Wouter Vermeersch (VB): Selon les chiffres de l'OCDE relatifs à la fiscalité patrimoniale, les patrimoines belges sont imposés à raison de 3,5 % du PIB, ce qui représente des recettes de plus de 16,3 milliards d'euros. Il y a dix ans, ce pourcentage était encore de 3,1 %. La Belgique figure ainsi à la troisième place au classement des pays de l'Union européenne où les impôts sur la fortune sont les plus élevés. Comment le ministre évalue-t-il ces chiffres?

Dans le cadre de la "grande réforme fiscale", des pistes de réflexion circulent au sujet de nouveaux impôts sur la fortune, tels qu'un impôt de 30 % sur les revenus locatifs réels, un impôt de 25 % sur les plus-values immobilières et un impôt de 30 % sur les plus-values sur actions. Toutes ces informations sont-elles exactes?

16.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Les résultats pour la Belgique sont basés sur les comptes nationaux, tout en suivant la méthodologie de l'OCDE pour leur répartition. Les impôts sur le patrimoine se sont élevés à 3,4 % du PIB fin 2018 et fin 2019, contre 3,1 % en 2010. La pression fiscale totale par rapport au PIB a cependant baissé de 43,9 % en 2018 à 42,7 % en 2019, une évolution intégralement attribuable au niveau fédéral. Nous ne voulons certainement pas faire de la Belgique le pays le plus taxé de l'Union européenne, et les chiffres le montrent.

gemengde onderzoeksteams, de zogenaamde MOTEM. Het is duidelijk dat de strijd tegen fiscale fraude een prioriteit was, is en blijft voor de federale politie. Op korte termijn komt er een tweede actieplan, dat veel meer gericht is op internationale fraude.

15.03 Wouter Vermeersch (VB): Ik waardeer dat de minister duidelijke taal spreekt, maar de becijfering van zijn 29 actiepunten inzake fraudebestrijding blijft wel onduidelijk. We zullen de evolutie op de voet blijven volgen, want in 2022 moet er 400 miljoen euro extra in de staatskas belanden, in 2023 700 miljoen euro en in 2024 zelfs 1 miljard euro. We vragen ons af of dit wel realistisch is.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stijging van de vermogensbelastingen met 5 miljard op 10 jaar" (55023514C)

16.01 Wouter Vermeersch (VB): Volgens cijfers van de OESO over de vermogensfiscaliteit worden Belgische vermogens belast tegen 3,5% van het bbp, goed voor een ontvangst van ruim 16,3 miljard euro. Tien jaar geleden was dit nog 3,1 %. België is daarmee het derde land van de EU met de meeste belastingen op vermogen. Hoe evalueert de ministers die cijfers?

In het kader van de zogenaamde 'brede fiscale hervorming' circuleren denkpistes rond nieuwe belastingen op vermogen, zoals een belasting op werkelijke huurinkomsten van 30 %, een meerwaardebelasting op vastgoed van 25 % en een meerwaardebelasting op aandelen van 30 %. Klopt dat allemaal?

16.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Die resultaten voor België zijn gebaseerd op de nationale rekeningen, maar volgen de OESO-methode voor wat betreft de indeling. De belasting op vermogen bedroeg eind 2018 en eind 2019 3,4 % van het bbp, tegenover 3,1 % in 2010. De totale belastingdruk in verhouding tot het bbp is echter wel gezakt van 43,9 % in 2018 naar 42,7 % in 2019, wat integraal toe te schrijven is aan het federale niveau. We willen zeker niet van België het meest belaste land van de EU maken, zoals ook blijkt uit de cijfers.

La part de l'État fédéral dans les impôts sur le patrimoine ne s'élève qu'à 0,5 % du PIB. La majeure partie de ces impôts se situent aux niveaux régional et local, avec 2,9 % du PIB, et concernent principalement le précompte immobilier et les droits d'enregistrement et de succession. L'OCDE est favorable au précompte immobilier. Dans les avant-propos de l'avis rendu en mai 2021, le Conseil supérieur des Finances affirme également qu'un "glissement vers des impôts périodiques sur des actifs immobiliers, en particulier résidentiels, s'avère relativement favorable à la croissance économique".

L'OCDE n'est guère enthousiaste en ce qui concerne les impôts sur les transactions, tels que les droits d'enregistrement, qui constituent en grande partie une compétence régionale. Par ailleurs, l'OCDE ne classe pas l'impôt sur les revenus locatifs et les plus-values dans les impôts sur le patrimoine.

Notre objectif absolu consiste à abaisser les charges sur le travail. La question de savoir dans quelle mesure cette ambition pourrait avoir une influence sur l'impôt sur le patrimoine doit encore être examinée de façon plus approfondie.

En ce qui concerne les soi-disant propositions du groupe d'experts, je ne puis que constater qu'il s'agit d'une fuite médiatisée et particulièrement fragmentaire. Je propose une fois pour toutes de patienter jusqu'à ce que le rapport des experts soit disponible.

16.03 Wouter Vermeersch (VB): Le principal enseignement du rapport de l'OCDE est que dans ce pays, l'impôt sur le patrimoine a augmenté de 5 milliards d'euros en dix ans. Il n'y aura pas d'abaissement d'impôts mais bien un déplacement fiscal. Les impôts sont subrepticement majorés à chaque contrôle budgétaire et à chaque dépôt d'une loi-programme ou d'une loi portant des dispositions diverses. Cette évolution pose problème dans un pays dont la pression fiscale est pratiquement la plus élevée du monde.

L'incident est clos.

17 Questions jointes de

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La nouvelle taxe sur les billets d'avion" (55023517C)
- Maria Vindevoghel à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxe sur les billets d'avion" (55023543C)

Het aandeel van de federale overheid in de belastingen op vermogen bedraagt slechts 0,5 % van het bbp, de voornaamste belastingen op vermogen situeren zich op het regionale en lokale niveau, goed voor 2,9 % van het bbp, voornamelijk via de onroerende voorheffing en de registratie- en successierechten. De OESO is alvast voorstander van onroerende voorheffing. Ook in de voorbeschuwing bij het advies van de Hoge Raad van Financiën van mei 2021 wordt gezegd dat "een verschuiving naar periodieke belastingen op onroerende activa, in het bijzonder residentiële, relatief gunstig blijkt te zijn voor de economische groei."

De OESO is echter een koele minnaar van transactiebelastingen als registratierechten, die grotendeels een gewestelijke bevoegdheid zijn. De belasting op huurinkomsten en meerwaarden is overigens in de OESO-classificatie niet ingedeeld bij de vermogensbelasting.

Het is vooral onze absolute betrachting de lasten op arbeid te verlagen. De vraag of en in welke mate dit een impact kan hebben op de belasting van vermogensinkomsten, moet nader worden onderzocht.

Over de zogenaamde voorstellen van de expertengroep, kan ik enkel opnieuw vaststellen dat dit gaat om een gemediatiseerd lek en dan nog een bijzonder fragmentair lek. Ik stel voor om eens en voor altijd het expertenrapport af te wachten.

16.03 Wouter Vermeersch (VB): Als het OESO-rapport iets aantoon, is het wel dat de vermogensbelasting in dit land op tien jaar tijd met 5 miljard euro is gestegen. Er komt geen belastingverlaging, maar wel een belastingverschuiving. Telkens zien we hoe bij elke begrotingscontrole, bij elke programmawet en bij alle wetten diverse bepalingen de belastingen sluipend worden verhoogd. Dat is problematisch in een land met haast de hoogste belastingdruk ter wereld.

Het incident is gesloten.

17 Samengevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De nieuwe vliegtaks" (55023517C)
- Maria Vindevoghel aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vliegtaks" (55023543C)

17.01 Wouter Vermeersch (VB): La taxe sur les billets d'avion a été inscrite au budget 2022 pour un montant de 30 millions d'euros et, à partir de 2023, pour 40 millions d'euros.

Quand l'instauration de cette nouvelle taxe sera-t-elle soumise au Parlement? Quand la taxe sera-t-elle instaurée dans la pratique? Initialement, ce nouveau prélèvement devait viser principalement les vols de courte distance, mais il nous revient à présent que de plus grandes distances seraient également visées. Est-ce exact? Quel en sera le taux? Confirmez-vous les valeurs qui circulent dans la presse? Sur quelle base sera calculée la taxe? Sera-t-elle plus élevée pour les voyageurs en classe Affaires? Quelle part des recettes sera perçue respectivement pour les embarquements au départ des aéroports de Zaventem et de Charleroi?

17.02 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Le PTB estime qu'une taxe sur les billets d'avion constitue une proposition asociale. Il n'existe pas d'alternative et elle touche surtout les citoyens ordinaires. Le ministre peut-il commenter cette taxe? S'appliquera-t-elle également aux vols cargo et aux jets privés?

17.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Au sein du gouvernement, la proposition sur la taxe d'embarquement est discutée en même temps que la loi sur le *tax shift*. L'objectif est de faire entrer en vigueur la loi début avril 2022.

La proposition élaborée par ma cellule stratégique concerne une taxe d'un montant allant de 2 à 10 euros. Elle s'appliquera également aux vols de longue distance. La taxe s'appliquerait uniquement aux vols de passagers et aux jets privés.

Pour les vols de courte distance, le train constitue le moyen de transport alternatif à l'empreinte écologique la moins forte. La SNCB propose de nombreuses liaisons internationales.

17.04 Wouter Vermeersch (VB): Il s'agit de la énième nouvelle taxe de ce gouvernement. La seule chose qui était claire dès le départ était le montant que la mesure était censée rapporter. Même les vols long-courriers sont visés aujourd'hui, car sinon le tableau financier serait lacunaire. Cette taxe est aussi un impôt vexatoire et une mesure anti-flamande, car elle touchera principalement l'aéroport flamand de Zaventem.

17.05 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): En 2019, 48 000 vols privés ont été exécutés. Pour une personne aisée, un montant de 8 euros est

17.01 Wouter Vermeersch (VB): De vliegtaks werd ingeschreven in de begroting van 2022 voor een bedrag van 30 miljoen euro en vanaf 2023 voor 40 miljoen euro.

Wanneer zal deze nieuwe belasting worden voorgelegd aan het Parlement? Wanneer zal ze concreet worden ingevoerd? Oorspronkelijk zou de nieuwe belasting vooral korte vluchten viseren, maar we horen nu dat er ook langere afstanden in het vizier genomen worden. Klopt dat? Wat wordt het belastingtarief? Kloppen de bedragen die in de pers circuleren? Wat is de belastinggrondslag? Komt er een hogere belasting voor wie in zakenklasse vliegt? Welk aandeel van de inkomsten zal worden geïnd door inschepingen in Zaventem en welk aandeel door vluchten vanuit Charleroi?

17.02 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): De PVDA vindt een vliegtaks een asociaal voorstel. Er is geen alternatief en men raakt er vooral de gewone mensen mee. Kan de minister de vliegtaks toelichten? Hoe zit het met de cargovluchten en privéjets?

17.03 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het voorstel rond de inschepingsheffing wordt samen met de wet op de taxshift besproken binnen de regering. Het is de bedoeling om de wet begin april 2022 in werking te laten treden.

Het voorstel dat door mijn beleidscel werd uitgewerkt houdt een taks in met bedragen van 2 tot 10 euro. Ook lange afstanden zullen eronder vallen. De heffing zou enkel van toepassing zijn op passagiersvluchten en privéjets.

Voor korte vliegtrips is de trein het alternatieve vervoermiddel met de kleinste voetafdruk. De NMBS biedt talrijke internationale verbindingen aan.

17.04 Wouter Vermeersch (VB): Het is de zoveelste nieuwe belasting van deze regering. Het enige wat in het begin al duidelijk was, was hoeveel de maatregel moest opleveren. Ondertussen worden zelfs langeafstandsvluchten geïnd, omdat anders het financiële plaatje niet meer zou kloppen. Het is ook een pestbelasting en een anti-Vlaamse maatregel, omdat ze vooral de Vlaamse luchthaven van Zaventem zal treffen.

17.05 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): In 2019 waren er 48.000 privévluchten. Voor iemand die veel geld heeft, is 8 euro niet veel, maar voor

dérisoire, mais pour une personne à faible revenu, c'est beaucoup d'argent. Il s'agit d'une taxe vexatoire et antisociale. Nous proposons de taxer uniquement les jets. Il n'est pas exact qu'il y a suffisamment d'alternatives. Il n'y a même pas de train qui relie l'aéroport à différentes régions en Europe. Tant qu'il n'y a pas d'alternative, les citoyens ordinaires ne doivent pas être taxés.

L'incident est clos.

18 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Un taux de TVA de 0 % sur les fruits et légumes" (55023642C)

18.01 Wouter Vermeersch (VB): *Début décembre, les ministres européens des Finances se sont mis d'accord sur une proposition visant à supprimer l'obligation européenne de prélever un taux de TVA minimum de 5 % sur les fruits et légumes. À partir de la mi-2022, les États membres seraient autorisés à réduire ce taux à 0 %. En Belgique, le taux de TVA est actuellement de 6 %.*

Le ministre est-il prêt à réduire à 0 % la TVA sur les fruits et légumes? Quelles initiatives a-t-il déjà prises à cette fin?

18.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Pour certaines catégories de biens et de services, y compris les denrées alimentaires, la nouvelle directive permettra effectivement de mettre en place un taux réduit, qui sera encore plus avantageux que le taux minimum de 5 %. La directive devrait être publiée courant avril 2022. Les taux de TVA seront abordés à l'occasion du débat sur une réforme fiscale générale. Dans ce cadre sera en outre examinée la question de savoir si les nouvelles possibilités seront utilisées et dans quelle mesure elles le seront.

18.03 Wouter Vermeersch (VB): Les chiffres de l'inflation de fin 2021 devraient alerter tout le monde. Les prix des denrées alimentaires ont bondi de 4,6 %, alors qu'ils avaient déjà augmenté d'1,9 % en novembre. Nous devons absolument envisager l'instauration d'un taux de TVA de 0 % sur les fruits et les légumes car cela répondrait à un besoin réel, y compris en matière d'alimentation saine.

L'incident est clos.

19 Question de Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'argent noir de médecins" (55023670C)

iemand met een laag inkomen wel. Dit is een platte asociale belasting. Wij stellen voor dat alleen de privéjets belast worden. Het klopt niet dat er voldoende alternatieven zijn. Er is niet eens een trein vanuit de luchthaven naar verschillende regio's in Europa. Zolang er geen alternatief is, mogen de gewone mensen niet belast worden.

Het incident is gesloten.

18 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een btw-tarief van 0 % op groenten en fruit" (55023642C)

18.01 Wouter Vermeersch (VB): *Begin december raakten de Europese ministers van Financiën het eens over een voorstel om de Europese verplichting om minimum 5 % btw te heffen op groenten en fruit, te laten vallen. Vanaf midden 2022 zouden lidstaten dat tarief mogen verlagen naar 0 %. In België bedraagt de btw momenteel 6 %.*

Is de minister bereid om de btw op groenten en fruit te verlagen naar 0 %? Welke initiatieven heeft hij hiertoe reeds genomen?

18.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Voor bepaalde categorieën van goederen en diensten, ook voor voedingsmiddelen, zal de nieuwe richtlijn effectief de mogelijkheid bieden om een verlaagd tarief in te voeren onder het minimumtarief van 5 %. Naar verwachting zal de richtlijn worden gepubliceerd in de loop van april 2022. De btw-tarieven maken deel uit van het debat over een algemene fiscale hervorming. In dat kader zal uiteraard ook worden beoordeeld of en in welke mate er gebruik zal worden gemaakt van de nieuwe mogelijkheden.

18.03 Wouter Vermeersch (VB): De inflatiecijfers van eind 2021 zouden iedereen moeten wakker schudden. De voedselprijzen sprongen 4,6 % hoger, na een eerdere stijging met 1,9 % in november. Een btw-tarief van 0 % op groenten en fruit moeten we zeker overwegen. Dit kan een reële nood lenigen, ook in het kader van gezonde voeding.

Het incident is gesloten.

19 Vraag van Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Zwart geld bij dokters" (55023670C)

19.01 Joris Vandenbroucke (Vooruit): *Il est ressorti de témoignages recueillis dans le cadre de l'émission de la chaîne Radio 2 De Inspecteur, que certains médecins réclament aux patients un paiement en espèces supérieur au montant INAMI mentionné sur l'attestation qu'ils délivrent. La restriction des paiements en liquide peut empêcher de telles fraudes.*

L'obligation de proposer un moyen de paiement électronique sera-t-elle également d'application chez les médecins et autres professions médicales? Faut-il instaurer un autre document justificatif de paiement, outre l'attestation médicale?

19.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Des dispositions relatives à l'obligation de proposer une option de paiement électronique seront incluses dans le Code de droit économique et s'appliqueront aux entreprises et aux professions libérales. Pour plus détails, je me réfère au ministre de l'Économie.

Le paiement électronique est une mesure anti-fraude simple mais très efficace. Il deviendra plus difficile pour les entreprises malhonnêtes d'organiser un système frauduleux en utilisant des espèces. Compte tenu de la traçabilité du paiement électronique, une preuve de paiement supplémentaire n'est pas nécessaire.

19.03 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Je suis heureux d'apprendre que les professions libérales seront également obligées de proposer une option de paiement électronique.

L'incident est clos.

20 Question de Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'attestation pour garde d'enfants" (55023671C)

20.01 Joris Vandenbroucke (Vooruit): *Fin 2020, la réglementation relative aux déductions fiscales pour les activités de garde d'enfants a été modifiée. Cependant, la nouvelle attestation fiscale correspondante n'est toujours pas disponible.*

Quand sera-ce le cas? Le ministre a-t-il tenu compte des préoccupations des organisations d'accueil relatives à l'attestation, notamment en ce qui concerne les informations supplémentaires qui doivent être fournies?

20.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): L'arrêté royal qui détermine quelles données doivent être mentionnées sur l'attestation a été publié le 31 décembre 2021. La publication du

19.01 Joris Vandenbroucke (Vooruit): *In het Radio 2-programma De Inspecteur werd getuigd over dokters die een hogere cashbetaling vragen aan patiënten dan het RIZIV-bedrag dat op het attest wordt vermeld. Het terugdringen van cashbetalingen kan deze vorm van fraude tegengaan.*

Zal het recht op elektronisch betalen ook gelden bij dokters en andere medische beroepen? Moet er, naast het medisch getuigschrift, nog een ander betalingsbewijs worden ingevoerd?

19.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Bepalingen over de verplichting om een elektronisch betaalmiddel ter beschikking te stellen, zullen in het Wetboek van economisch recht worden opgenomen en zullen gelden voor ondernemingen en vrije beroepen. Voor meer details verwijs ik naar de minister van Economie.

Elektronisch betalen is een eenvoudige maar zeer efficiënte antifraudemaatregel. Het zal voor malafide ondernemingen moeilijker worden om via het gebruik van cash geld een fraudesysteem te organiseren. Gezien de traceerbaarheid van de elektronische betaling is een bijkomend betalingsbewijs niet nodig.

19.03 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Ik ben blij te vernemen dat ook vrije beroepen verplicht zullen worden een elektronische betaalmogelijkheid aan te bieden.

Het incident is gesloten.

20 Vraag van Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het attest voor kinderopvang" (55023671C)

20.01 Joris Vandenbroucke (Vooruit): *Eind 2020 werd de regelgeving over de belastingaftrek voor opvangactiviteiten voor kinderen gewijzigd. Het bijbehorende nieuwe fiscale attest is er echter nog steeds niet.*

Wanneer zal het attest er zijn? Is de minister ingegaan op de bezorgdheden van de opvangorganisaties aangaande het attest, zoals de extra gegevens die moeten worden gegeven?

20.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het KB dat bepaalt welke gegevens op het attest moeten komen, is gepubliceerd op 31 december 2021. De publicatie van het

modèle d'attestation suivra prochainement. Pour les activités d'accueil prestées en 2021, l'ancienne attestation est toujours acceptée. Les questions et préoccupations relatives à la nouvelle attestation sont reprises dans les FAQ sur fisconetplus.be. Des informations spécifiques sont également disponibles dans la section "documentation technique" de Belcotax-on-web.

L'incident est clos.

21 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les nouveaux impôts européens" (55023695C)

21.01 Wouter Vermeersch (VB): *En 2020, l'UE a convenu d'un fonds de relance européen de plus de 800 milliards d'euros pour l'octroi de subventions et de prêts aux États membres. En outre, la Commission européenne a créé un fonds social pour le climat doté de 144 milliards d'euros. Entre-temps, la manière dont cette manne de milliards pourra être remboursée un jour fait débat. Trois scénarios sont possibles: les États membres remboursent par le biais de contributions nationales à partir de 2028; les emprunts en cours sont financés par de nouveaux emprunts; l'UE perçoit elle-même des impôts et rembourse les prêts sur ses fonds propres. Quel scénario le gouvernement fédéral privilégie-t-il?*

La Commission soutient, quant à elle, le scénario des taxes européennes et songe aux recettes provenant des échanges de quotas d'émission, à une taxe carbone et à un impôt minimum sur le chiffre d'affaires des entreprises internationales. Que pense le ministre de ces différentes pistes?

Ensemble, ces trois taxes européennes rapporteraient entre 15 et 17 milliards d'euros, chaque année. Ce montant n'est pas suffisant pour couvrir le fonds de relance, qui coûtera au moins 25 milliards d'euros par an. Quel regard le ministre porte-t-il sur ce dossier? Considère-t-il qu'il est encore possible de tabler sur des moyens supplémentaires provenant de l'introduction d'une digitaxe au cours de cette législature?

21.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): L'objectif est en effet que la Commission européenne rembourse les moyens qu'elle acquiert auprès des marchés financiers pour financer les fonds NextGenerationEU en générant de nouvelles ressources propres. Les trois sources auxquelles M. Vermeersch fait référence ne sont pas les seules qu'envisage la Commission.

Une nouvelle source de recettes, à savoir la taxe

modelattest zal snel volgen. Voor de opvangactiviteiten in 2021 wordt het oude attest nog aanvaard. De vragen en bezorgdheden over het nieuwe attest zijn opgenomen in FAQ's op fisconetplus.be. In de rubriek technische documentatie van Belcotax-on-web is er ook specifieke informatie beschikbaar.

Het incident is gesloten.

21 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De nieuwe Europese belastingen" (55023695C)

21.01 Wouter Vermeersch (VB): *In 2020 heeft de EU overeenstemming bereikt over een Europees herstellfonds van meer dan 800 miljard euro, bestaande uit subsidies en leningen aan de lidstaten. Daarnaast heeft de Europese Commissie een sociaal klimaatfonds van 144 miljard euro opgericht. Ondertussen loopt het debat over hoe al die miljarden ooit kunnen worden terugbetaald. Er liggen drie scenario's op tafel: de lidstaten betalen terug via nationale bijdragen vanaf 2028. De lopende leningen worden met nieuwe leningen gefinancierd. De EU int zelf belastingen en betaalt de leningen uit eigen middelen terug. Welk scenario heeft de voorkeur van de federale regering?*

De Commissie zelf stuurt aan op Europese belastingen en denkt aan inkomsten uit de handel in emissierechten, aan een koolstofheffing en aan een minimumomzetbelasting op internationale bedrijven. Wat vindt de minister van deze ideeën?

De drie Europese belastingen zouden samen elk jaar tussen de 15 en de 17 miljard euro opleveren. Dat volstaat niet om het herstellfonds, dat minstens 25 miljard euro per jaar zal kosten, te betalen. Hoe ziet de minister dat? Acht hij extra middelen uit een digitaks in de loop van deze regeerperiode nog mogelijk?

21.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het is inderdaad de bedoeling dat de Europese Commissie de middelen die ze op de financiële markten ophaalt voor de financiering van de NextGenerationEU-fondsen, terugbetaalt met nieuwe eigen middelen. De drie bronnen waarnaar de heer Vermeersch verwijst, zijn niet de enige waarop de Commissie mikt.

In het eigenmiddelenbesluit van december 2020

sur les emballages plastiques non recyclés, a été incluse dans la décision de décembre 2020 relative au système des ressources propres. Fin 2023 viendront s'y ajouter des propositions dans le cadre de la thématique "Business taxation for the 21st century", parmi lesquelles éventuellement une proposition de taxe sur les transactions financières. Il est encore trop tôt pour partir du principe que les États membres devront fournir une contribution supplémentaire.

Il est précisé dans l'accord de gouvernement que la Belgique souscrit à la stratégie de l'Union européenne de puiser des ressources dans les échanges de droits d'émissions. Si nous donnons à l'UE la possibilité de générer davantage de revenus, par exemple par le biais du système SEQUE et de la taxe Carbon Border Adjustment (CBAM), l'Europe sera à même de réaliser ses ambitions économiques et géopolitiques et de lutter contre certaines pratiques nocives. La proposition de CBAM est en ligne avec les principes énoncés dans l'accord de gouvernement. L'architecture et les modalités en seront examinées au sein du groupe de travail CBAM, dont la Belgique est membre.

Par ailleurs, 15 % des recettes de l'imposition du pilier 1 de l'OCDE sont considérées comme une contribution nationale des États membres au budget de l'UE. Les détails de ce nouvel impôt doivent encore être définis et il n'est pas encore possible de donner une estimation fiable des recettes. La Belgique déterminera sa position dans ce dossier dès que cette estimation sera possible.

21.03 Wouter Vermeersch (VB): Je comprends que le gouvernement préconise des ressources propres pour le budget de l'UE, ce qui fera évoluer l'Europe vers un super État capable de collecter ses propres impôts. Les trois sources de recettes citées dans ma question ont été mentionnées par la Commission même dans un communiqué de presse de décembre 2021.

Quant à l'impôt plastique, les gouvernements fédéral et flamand se rejettent mutuellement la responsabilité. Bien que le recyclage soit une compétence régionale, le gouvernement fédéral paie l'impôt à l'Europe. L'Europe pourra désormais s'endetter et collecter des impôts et nous ne nous en réjouissons guère.

L'incident est clos.

22 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le tax shift mini" (55023733C)

werd een nieuwe inkomstenbron gecreëerd, namelijk de taks op niet gerecycleerd verpakkingsafval in kunststof. Eind 2023 komen daar nog voorstellen bij rond het thema 'Business taxation for the 21st century', waaronder eventueel een voorstel tot *financial transaction tax*. Het is voorbarig om ervan uit te gaan dat de lidstaten extra zullen moeten bijdragen.

In het regeerakkoord staat dat België akkoord gaat dat de EU middelen haalt uit de handel in emissierechten. Door de EU meer eigen inkomsten te laten genereren, bijvoorbeeld via het ETS-systeem en de Carbon Border Adjustment-taks (CBAM), zal ze haar economische en geopolitieke ambities kunnen realiseren en schadelijke praktijken kunnen tegengaan. Het CBAM-voorstel is in overeenstemming met het regeerakkoord. De architectuur en modaliteiten ervan worden in de CBAM-werkgroep, waar België lid van is, besproken.

Verder wordt 15 % van de opbrengst van de zogenaamde OESO Pijler 1-belasting als nationale bijdrage van de lidstaten aan de EU-begroting gezien. De details van de nieuwe belasting moeten nog worden uitgewerkt en het is nog niet mogelijk om een betrouwbare inschatting van de opbrengsten te maken. Als dat wel kan, zal België zijn positie in dit dossier bepalen.

21.03 Wouter Vermeersch (VB): Ik begrijp dat de regering aanstuurt op eigen middelen voor de EU-begroting, waardoor Europa evolueert naar een superstaat die zijn eigen belastingen kan innen. De drie inkomstenbronnen in mijn vraag worden door de Commissie zelf vermeld in een persmededeling van december 2021.

Voor de plastictaks schuiven de federale en de Vlaamse overheid de verantwoordelijkheid naar elkaar toe. Hoewel recyclage een regionale bevoegdheid is, betaalt de federale overheid de taks aan Europa. Europa kan voortaan schulden maken en belastingen innen en daar zijn wij niet blij mee.

Het incident is gesloten.

22 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De minitaxshift" (55023733C)

22.01 Wouter Vermeersch (VB): Lors des discussions budgétaires d'octobre 2021, le ministre a lancé un "mini-tax shift", dans le cadre duquel la réduction des charges sur le travail serait compensée par une taxe sur les billets d'avion, une hausse des accises sur le tabac et la limitation de la dispense de versement du précompte professionnel. Le Conseil des ministres a-t-il pris une décision sur ces questions avant la fin de l'année? L'échéance du 1^{er} avril 2022 pour l'entrée en vigueur de ces mesures demeure-t-elle réaliste? La réduction des charges, telle que stipulée précédemment, consistera-t-elle pour deux tiers en une réduction de la cotisation spéciale de sécurité sociale et pour un tiers en un bonus à l'emploi?

La réduction des charges à concurrence de 225 millions d'euros serait compensée par la dispense de versement du précompte professionnel à hauteur de 75 millions d'euros, par les accises sur le tabac à hauteur de 120 millions d'euros et par une taxe d'embarquement de 30 millions d'euros. Ces montants budgétisés restent-ils réalistes ou doivent-ils être ajustés?

Est-il exact que six scénarios sont envisagés pour la répartition de la réduction des charges entre les différentes catégories de revenus et situations familiales? Quel scénario le ministre privilégie-t-il? Le système proposé augmenterait le pouvoir d'achat des personnes à faibles et moyens revenus. Quel scénario répond-il à cette condition? De quel avantage fiscal les groupes respectifs bénéficieraient-ils chaque mois? Qui profitera le plus du mini-tax shift?

22.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): L'avant-projet de loi relative à la réduction des charges sur le travail est actuellement discuté au sein du gouvernement. Je commenterai le scénario retenu en temps voulu au sein de la commission des Finances.

22.03 Wouter Vermeersch (VB): De Tijd a récemment évoqué six scénarios possibles, mais en tant que parlementaire, je n'y ai pas accès. C'est problématique, car cela nous empêche d'en discuter.

Le ministre n'a pas non plus confirmé que le délai prévu du 1^{er} avril sera toujours respecté. J'en doute, car nous sommes déjà à la mi-janvier. Dans un souci de sécurité juridique fiscale, le ministre devrait être en mesure de répondre à cette question.

L'incident est clos.

22.01 Wouter Vermeersch (VB): Bij de begrotingsbesprekingen in oktober 2021 lanceerde de minister een zogenaamde minitaxshift, waarbij de verlaging van de lasten op arbeid zou worden gecompenseerd door een vliegtaks, extra accijnzen uit tabak en het afremmen van de niet-doorstorting van bedrijfsvoorheffing (BV). Heeft de ministerraad vóór het einde van het jaar een besluit genomen over deze kwesties? Blijft de termijn van 1 april 2022 voor de inwerkingtreding haalbaar? Zal de lastenverlaging, zoals eerder gestipuleerd, voor twee derde bestaan uit een verlaging van de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid en voor een derde uit de werkbonus?

De lastenverlaging ter waarde van 225 miljoen euro zou worden gecompenseerd door de niet-doorstorting van BV voor 75 miljoen euro, door accijnzen op tabak voor 120 miljoen euro en een inschepingstaks van 30 miljoen euro. Blijven die begrote bedragen realistisch of moeten ze worden aangepast?

Klopt het dat er zes scenario's op tafel liggen voor de verdeling van de lastenverlaging over de inkomensgroepen en gezinssituaties? Welk scenario verkiest de minister? Met de voorgestelde regeling zouden personen met lage en middeninkomens aan koopkracht winnen. Welk scenario beantwoordt aan die voorwaarde? Welk belastingvoordeel zullen de respectieve groepen maandelijks boeken? Wie haalt het meeste voordeel uit de minitaxshift?

22.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het voorontwerp van wet inzake de verlaging van de lasten op arbeid wordt momenteel besproken in de regering. Ik zal het gekozen scenario te gepasten tijde toelichten in de commissie voor Financiën.

22.03 Wouter Vermeersch (VB): In De Tijd was onlangs sprake van zes mogelijke scenario's, maar als parlamentslid krijg ik daar niets van te zien. Dat is problematisch, want op die manier kunnen we daarover ook niet discussiëren.

De minister heeft ook niet bevestigd dat de vooropgestelde termijn van 1 april nog haalbaar is. Ik betwijfel dat, aangezien we vandaag al half januari zijn. Met het oog op de fiscale rechtszekerheid zou de minister op die vraag toch moeten kunnen antwoorden.

Het incident is gesloten.

23 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le fisc belge et le lanceur d'alerte Bradley Birkenfeld" (55023891C)

23.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Selon *Humo*, le lanceur d'alerte Bradley Birkenfeld, ancien gestionnaire de fortune chez UBS, aurait permis au Trésor américain et au fisc français de récupérer plusieurs milliards. En Belgique, UBS a obtenu fin 2021 une transaction permettant d'échapper à un procès pour 50 millions d'euros.

M. Birkenfeld a proposé au fisc belge 200 fichiers de comptes *offshore* détenus par des Belges dans des paradis fiscaux, en échange d'un passeport belge. Le fisc a décliné l'offre, arguant que ces informations n'étaient pas spectaculaires et que le SPF Finances ne pouvait accorder la nationalité belge.

Pourtant, note *Humo*, c'est possible pour les joueurs de football ou pour les informateurs de la police, de la justice.

Le ministre des Finances de l'époque, Alexander De Croo, a déclaré qu'il n'avait jamais été approché à ce sujet.

Avez-vous été approché dans ce dossier, soit par M. Birkenfeld ou ses représentants, soit par l'administration? Si oui, quand et par qui? Et quelle a été votre attitude? Ne serait-ce pas une erreur de se passer de ces informations? Accorder la nationalité belge à M. Birkenfeld serait-il un prix trop élevé au regard des informations fournies? Si la nationalité peut être accordée à des joueurs de football, pourquoi pas à un lanceur d'alerte?

23.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): En juillet 2019, mon administration a été approchée par un bureau d'avocats mandaté par M. Birkenfeld, avec pour objectif de communiquer des informations sous certaines conditions, non remplies.

Par ailleurs, après analyse par l'ISI, il est apparu que l'échantillon d'informations de M. Birkenfeld n'apportait rien de neuf par rapport aux renseignements déjà en possession de l'administration fiscale.

23.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): "Rien de spectaculaire" dans *Humo*; "rien de neuf" ici, comme si ces informations ne valaient rien. Je note

23 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De Belgische fiscus en de klokkenluider Bradley Birkenfeld" (55023891C)

23.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Volgens *Humo* zouden de Amerikaanse staatskas en de Franse fiscus dankzij de gewezen vermogensbeheerder bij UBS en klokkenluider Bradley Birkenfeld meerdere miljarden gerecupereerd hebben. In België heeft UBS eind 2021 een minnelijke schikking verkregen, waardoor die bank voor de luttele som van 50 miljoen euro aan een proces is kunnen ontsnappen.

De heer Birkenfeld heeft de Belgische fiscus 200 bestanden met offshore bankrekeningen van Belgen in belastingparadijzen aangeboden in ruil voor een Belgisch paspoort. De fiscus heeft dat aanbod afgeslagen en voerde aan dat die informatie niet spectaculair was en de FOD Financiën hem de Belgische nationaliteit niet kon verstrekken.

Humo merkt op dat dat echter wel kan voor voetballers en voor informanten van de politie en van Justitie.

De toenmalige minister van Financiën, Alexander De Croo, heeft verklaard dat men hem nooit in dat verband benaderd heeft.

Werd u in dat dossier benaderd, hetzij door de heer Birkenfeld of zijn vertegenwoordigers, hetzij door de administratie? Zo ja, wanneer en door wie? Welk standpunt hebt u ingenomen? Is het geen vergissing om die informatie af te slaan? Is de toekenning van de Belgische nationaliteit aan de heer Birkenfeld een te hoge prijs voor de verstrekte informatie? Waarom is het niet mogelijk om een klokkenluider de Belgische nationaliteit toe te kennen terwijl dat voor een voetballer wel gaat?

23.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): In juli 2019 werd mijn administratie benaderd door een door de heer Birkenfeld gemandateerd advocatenkantoor met de bedoeling om informatie mee te delen onder bepaalde voorwaarden, waaraan niet voldaan werd.

Overigens is uit een analyse door de BBI gebleken dat de informatie die de heer Birkenfeld steekproefsgewijs verstrekt heeft, niets nieuws toevoegde aan de inlichtingen waarover de belastingadministratie al beschikte.

23.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): 'Niets spectaculairs' volgens *Humo*, 'niets nieuws' volgens u; alsof die informatie niets waard zou zijn. Ik neem

qu'il s'agissait d'un échantillon, non de l'ensemble des données. Je m'étonne que cette proposition, dont je ne connais pas le contenu, ait été si facilement balayée.

L'incident est clos.

24 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'introduction en Bourse de Telesign, filiale de Proximus, en utilisant un paradis fiscal" (55023892C)

24.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Le 2 décembre, la ministre De Sutter a indiqué en plénière qu'il n'était pas question que Proximus envisage une entrée en bourse pour sa filiale TeleSign en passant par une fusion avec North Atlantic Acquisition Corporation (NAAC) via une SPAC immatriculée aux îles Caïmans. Il serait, selon elle, inacceptable qu'une entreprise publique belge organise une fusion avec une SPAC située dans un paradis fiscal.

Le 16 décembre, Proximus a indiqué que la transaction avait été approuvée par les conseils d'administration de TeleSign, Proximus et de NAAC. La SPAC devrait être réalisée en 2022. NAAC a accepté de re-localiser son siège au Delaware, aux États-Unis. L'entreprise quitte donc un paradis fiscal notoire pour un autre!

En tant que ministre chargé de lutter contre la fraude fiscale, trouvez-vous acceptable que les entreprises publiques recourent à un paradis fiscal? Quelles informations le fisc peut-il obtenir sur une société enregistrée au Delaware?

24.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Je vous renvoie à la ministre De Sutter. Il existe déjà des dispositions fiscales pour les pays au régime fiscal très favorable. Cette matière devrait être harmonisée internationalement. Le gouvernement soutient les initiatives de Pilier Deux de l'OCDE et d'impôt minimal de la Commission européenne.

La convention préventive de la double imposition entre les États-Unis et la Belgique prévoit un échange d'information et une assistance administrative. Ainsi, des informations relevant de la norme de référence internationale peuvent être demandées.

24.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous

er akte van dat het over een steekproef gaat en niet over alle gegevens. Ik ben verbaasd dat men dat voorstel, waarvan ik de inhoud niet ken, zo gemakkelijk van tafel geveegd heeft.

Het incident is gesloten.

24 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De beursgang van Telesign, dochterbedrijf van Proximus, met gebruik van een belastingparadijs" (55023892C)

24.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Op 2 december zei minister De Sutter in de plenaire vergadering dat er geen sprake van was dat Proximus zijn dochteronderneming TeleSign naar de beurs zou brengen via een fusie met North Atlantic Acquisition Corporation (NAAC), een Special Purpose Acquisition Company (SPAC) die ingeschreven is op de Kaaimaneilanden. De minister vindt het onaanvaardbaar dat een Belgisch overheidsbedrijf een fusie op poten zou zetten met een SPAC die gevestigd is in een belastingparadijs.

Op 16 december liet Proximus weten dat de transactie goedgekeurd werd door de raden van bestuur van TeleSign, Proximus en NAAC. De SPAC zou in 2022 vorm moeten krijgen. NAAC stemde toe om zijn zetel te verplaatsen naar het Amerikaanse Delaware. Het bedrijf ruilt het ene beruchte belastingparadijs dus in voor het andere!

Vindt u het, als minister die belast is met fiscale fraudebestrijding, aanvaardbaar dat overheidsbedrijven hun toevlucht nemen tot belastingparadijzen? Welke informatie kan de fiscus verkrijgen over een bedrijf dat geregistreerd is in Delaware?

24.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): Ik verwijs u hiervoor naar minister De Sutter. Er bestaan al fiscale bepalingen voor landen met een zeer gunstig belastingregime. Deze aangelegenheid moet op internationaal niveau geharmoniseerd worden. De regering steunt de initiatieven van de OESO (inzake Pijler Twee) en van de Europese Commissie (inzake een minimumbelasting).

De overeenkomst tot het vermijden van dubbele belasting tussen de Verenigde Staten en België voorziet in de uitwisseling van inlichtingen en administratieve ondersteuning. Zo kan er informatie die in het kader van de internationale referentienorm in aanmerking komt, opgevraagd worden.

24.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U hebt het

évoquez les réformes pour mieux taxer les multinationales. J'en conclus que vous voyez un problème de taxation dans ce dossier. Le fisc belge peut-il obtenir des informations au Delaware, connu comme paradis fiscal?

L'incident est clos.

25 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'agenda de la "grande réforme fiscale"" (55023893C)

25.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Un des chantiers annoncés par le gouvernement est une grande réforme fiscale, comme l'indique votre note de politique générale. Lorsqu'on voit les problèmes qu'un mini *tax shift* pose à la majorité, on se dit que cette réforme ne verra pas facilement le jour! Le président du PS a déclaré dans *Le Vif-L'Express* que l'accord de gouvernement ne prévoit pas de faire une réforme fiscale, mais d'en préparer une.

Allez-vous réaliser ou préparer une réforme fiscale sous cette législature? Le projet que vous remettrez au gouvernement en 2022 sera-t-il une vague épure ou un projet abouti, quitte à être amendé par le gouvernement? Ou ne donnerez-vous que des pistes pour en préparer une? L'accord de gouvernement indique que la réforme vise à rendre le système fiscal "plus équitable et plus neutre"; que signifie "neutre"?

25.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): J'ai l'ambition de pouvoir présenter un projet de réforme fiscale d'ici la fin de la législature. Le Parlement sera associé au processus. Cette année, je présenterai les grandes lignes directrices de la réforme. Le principe de neutralité – l'un des fondements d'une bonne fiscalité – en fera partie.

25.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Mais qu'est-ce que la neutralité?

25.04 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Vous aurez plus de détails dans la proposition que je présenterai dans les mois qui viennent.

25.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): On avait compris que le projet serait élaboré en 2022, mais nous n'aurons qu'une épure. Cette grande réforme fiscale n'est pas près d'aboutir et on doute qu'elle le fasse avant la fin de la législature.

over de hervormingen om multinationals correcter te belasten. Ik concludeer daaruit dat u in dit dossier een belastingprobleem ziet. Kan de Belgische fiscus deze informatie verkrijgen uit Delaware, dat bekendstaat als een belastingparadijs?

Het incident is gesloten.

25 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De agenda voor de 'grote fiscale hervorming'" (55023893C)

25.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): In uw algemene beleidsnota staat dat de regering een grote belastinghervorming plant. Als ik zie hoe moeilijk deze meerderheid het al had met een minitaxhif, denk ik dat een dergelijke grote belastinghervorming niet zo gemakkelijk tot stand zal komen! Zo verklaarde de voorzitter van de PS in *Le Vif-L'Express* dat het regeerakkoord niet voorziet in een belastinghervorming, maar in de voorbereiding van zo een hervorming.

Zult u tijdens deze regeerperiode een belastinghervorming doorvoeren of voorbereiden? Zal het ontwerp dat u in 2022 aan de regering zult voorleggen, een vage schets zijn of een volledig uitgewerkt, rijp ontwerp, dat dan eventueel nog geamendeerd kan worden door de regering? Of zult u zich beperken tot een aantal mogelijke denksproten om een belastinghervorming voor te bereiden? In het regeerakkoord staat dat de hervorming tot doel heeft het belastingstelsel "meer rechtvaardig en meer neutraal te maken". Wat moeten we precies verstaan onder "neutraal"?

25.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Het is mijn ambitie tegen het eind van de zittingsperiode een voorstel tot belastinghervorming te kunnen indienen. Het Parlement zal bij het proces betrokken worden. Dit jaar zal ik de krachtlijnen van de hervorming voorstellen. Het neutraliteitsbeginsel – een van de grondslagen van een goede fiscaliteit – zal er deel van uitmaken.

25.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Wat is echter neutraliteit?

25.04 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): U zult meer details vinden in het voorstel dat ik de komende maanden zal indienen.

25.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): We hadden begrepen dat het ontwerp in 2022 zou worden uitgewerkt maar we zullen slechts een blauwdruk krijgen. Deze ingrijpende belastinghervorming is nog lang niet voltooid en het is twijfelachtig of dit

nog voor het eind van de zittingsperiode het geval zal zijn.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

26 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le non-accès des agents du fisc aux bases de données fiscales" (55023894C)

26 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De ontoegankelijkheid van fiscale databanken voor belastingambtenaren" (55023894C)

26.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): En novembre, les agents de l'administration générale de la Fiscalité ont appris que les procédures de marché public pour le renouvellement des abonnements avec les éditeurs Lefebvre et Kluwer n'avaient pu aboutir et que, tant que les nouveaux contrats ne seraient pas conclus, seules les archives de ces deux éditeurs seraient accessibles, et ce pour plusieurs mois. Finalement, la majorité des publications de Kluwer étaient disponibles dès le 1^{er} décembre 2021.

26.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): In november vernamen de ambtenaren van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit dat de procedures voor de aanbesteding van de overheidsopdracht inzake de verlenging van de abonnements bij de uitgeverijen Lefebvre Sarrut en Wolters Kluwer niet rond geraakt waren en dat, zolang de nieuwe contracten niet afgesloten zijn, enkel de archieven van deze twee uitgeverijen toegankelijk zouden zijn, en dit voor verscheidene maanden. Uiteindelijk waren de meeste publicaties van Wolters Kluwer vanaf 1 december 2021 opnieuw beschikbaar.

Une série de publications reste indisponible pour les agents, qui n'ont accès ni à la jurisprudence ni à la doctrine récente. Cela pourrait avoir de fâcheuses conséquences sur la défense en justice des dossiers.

Dat neemt niet weg dat een hele reeks publicaties nog steeds ontoegankelijk is voor de ambtenaren, die bijvoorbeeld geen teksten over de recente rechtspraak en rechtsleer kunnen raadplegen. Dat zou kwalijke gevolgen kunnen hebben indien er dossiers voor de rechtbank verdedigd moeten worden.

Pourquoi les procédures de marché public pour le renouvellement des abonnements n'ont-elles pas abouti favorablement? Quand bouclera-t-on les procédures relancées? Quelles sont les solutions alternatives et provisoires proposées aux agents?

Waarom konden de procedures voor de overheidsopdracht inzake de abonnementsverlenging niet tot een goed eind gebracht worden? Wanneer zullen de opnieuw opgestarte procedures afgerond worden? Welke alternatieve en voorlopige oplossingen worden er aan de ambtenaren voorgesteld?

26.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Dans les deux cas, un problème d'irrégularité substantielle dans le pouvoir de signature des mandataires des entreprises s'est posé lors de l'attribution du marché. Les procédures concernées étant supérieures au seuil européen de publication, la régularisation n'est pas possible. Alors que pour Lefebvre, l'absence d'un endossement juridiquement valable de l'offre était incontestable, on pouvait accepter la signature de Kluwer. Pour Lefebvre, la nouvelle procédure est en phase d'attribution et cette dernière pourra intervenir prochainement.

26.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): In beide gevallen was er sprake van een substantiële onregelmatigheid in verband met de ondertekeningsbevoegdheid van de lasthebbers van de bedrijven bij de gunning van de opdracht. Aangezien de procedures in kwestie het Europese drempelbedrag voor bekendmaking overschrijden, is regularisatie niet mogelijk. Terwijl voor Lefebvre de afwezigheid van een rechtsgeldige ondertekening van de offerte onbetwistbaar was, kon men de handtekening van Kluwer aanvaarden. Voor Lefebvre bevindt de nieuwe procedure zich in de gunningsfase en de gunning zal binnenkort kunnen plaatsvinden.

Les agents des Finances ne sont pas sans outil de travail. L'accès aux archives étant garanti dans les six mois suivant la clôture d'un contrat, ils gardent un accès limité au contenu publié jusqu'à cette

De ambtenaren van Financiën zitten niet zonder werkinstrumenten. Aangezien de toegang tot de archieven verzekerd is gedurende de zes maanden volgend op de sluiting van een contract, behouden

date, mais plus aux nouveautés. Le portail "Fisconetplus" publié par le SPF Finances rassemble un contenu important en matière de jurisprudence, de codes fiscaux et juridiques, de documents administratifs, de commentaires ou de cours, parfois copié par des éditeurs et utilisé par de grands cabinets de juristes ou fiscaux..

La bibliothèque du SPF Finances leur est accessible et enfin, ils peuvent faire appel à leurs collègues des services internes compétents. Le SPF encourage le partage de connaissances.

26.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Nous aurions aimé entendre une date pour le nouveau marché. D'après les échos que j'en ai, l'accès aux archives ne serait pas garanti pour tous. Fisconetplus est certes un excellent outil mais il n'est pas suffisant.

L'incident est clos.

27 Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le contrôle du transit d'armes" (55023902C)

27.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Le ministre a-t-il connaissance du rapport 2020 en matière de commerce d'armes ainsi que du rapport du Vlaams Vredesinstituut, et adhère-t-il aux conclusions de ces deux rapports? L'institut souligne l'importance de contrôles en cas de transit afin d'éviter que les armes ne soient déviées vers des utilisateurs finaux indésirables ou des marchés illicites d'armes. C'est le contrôle effectif, dans lequel la douane joue un rôle important, qui pose problème. Une bonne collaboration avec les autorités flamandes, compétentes pour les licences et les conditions liées aux licences, est essentielle à cet égard.

Où se situent les problèmes au niveau de cette collaboration? Ces problèmes se posent-ils également dans le cadre de la collaboration avec les autorités de contrôle wallonnes? Le processus en vue d'un accord interfédéral de coopération avec les autorités de contrôle flamandes a-t-il déjà été initié? Dans la négative, quand le sera-t-il?

27.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Mon administration a connaissance des deux rapports auxquels M. Vanbesien fait référence. Les biens stratégiques constituent une priorité de l'Administration générale des Douanes et Accises. Mon administration s'efforce de renforcer la collaboration entre les services des douanes et

ze een beperkte toegang tot de tot die datum gepubliceerde inhoud, maar hebben ze geen toegang meer tot de nieuwe gegevens. De portaal site Fisconetplus, die door de FOD Financiën gepubliceerd wordt, bevat een enorme hoeveelheid jurisprudentie, fiscale en gerechtelijke wetboeken, administratieve documenten, commentaren of cursussen, die soms overgenomen wordt door uitgevers en gebruikt wordt door grote juristenkantoren of grote fiscale bureaus.

Zij hebben toegang tot de bibliotheek van de FOD Financiën, en kunnen ten slotte een beroep doen op hun collega's van de bevoegde interne diensten. De FOD moedigt het delen van kennis aan.

26.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Wij hadden graag uitsluitel gekregen over een datum voor de overheidsopdracht. Volgens mijn informatie zou niet iedereen toegang hebben tot het archief. Fisconetplus is zeer zeker een uitstekend instrument, maar volstaat op zich niet.

Het incident is gesloten.

27 Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De controle op de doorvoer van wapens" (55023902C)

27.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Is de minister op de hoogte van het Verslag Wapenhandel 2020 en van het rapport van het Vlaams Vredesinstituut en gaat hij akkoord met de conclusies ervan? Het instituut wijst op het belang van doorvoercontroles om te vermijden dat wapens worden afgewend naar ongewenste eindgebruikers of illegale wapenmarkten. Het is de effectieve controle, waarin de douane een belangrijke rol speelt, die een probleem vormt. Een goede samenwerking met de Vlaamse autoriteiten die bevoegd zijn voor de vergunningen en de vergunningsvoorwaarden is daarbij belangrijk.

Waar zitten de problemen in de samenwerking? Bestaan die problemen ook in de samenwerking met de Waalse toezichthouders? Werd het proces voor een interfederaal samenwerkingsakkoord met de Vlaamse toezichthouders al opgestart? Zo niet, wanneer zal dat gebeuren?

27.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Mijn administratie kent het verslag en het rapport waarnaar de heer Vanbesien verwijst. De strategische goederen maken deel uit van de prioriteiten van de Algemene Administratie Douane en Accijnzen. Mijn administratie streeft naar een sterkere samenwerking tussen de douane- en de

ceux du contrôle à l'exportation.

Pour l'expédition et le transit sans transbordement, la déclaration n'est pas obligatoire, ce qui complique fortement le contrôle. Mon administration dépend à cet égard de la direction donnée par les autorités compétentes. Le transit sans transbordement sur le territoire wallon n'est pas soumis à une obligation de déclaration. La régionalisation de la loi sur les armes du 5 août 1991 a entraîné un déficit de coordination au niveau légal. Les tentatives visant à régler ce problème par le biais d'un accord de coopération n'ont pas permis de dégager une solution.

En 2015, à la demande du Comité de concertation, un groupe de travail a été mis en place afin d'aboutir à des accords interfédéraux concernant le respect de la réglementation régionale en matière d'importation, d'exportation et de transit de biens stratégiques. Une dernière concertation a eu lieu en septembre 2017, dont l'objectif était de présenter une initiative commune de toutes les régions aux autorités fédérales, mais je n'ai pas d'informations plus précises concernant l'état d'avancement de ce dossier.

La concertation se poursuit de manière informelle autour de cas concrets.

27.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Un pays complexe comme le nôtre a besoin de bons accords afin d'assurer au mieux la coordination des tâches qui sont réparties entre différentes entités, en particulier lorsqu'il s'agit du transport d'armes ou de biens stratégiques. Ce dossier doit faire l'objet d'une attention renouvelée si l'on veut améliorer la situation.

L'incident est clos.

28 Questions jointes de

- **Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem** (VPM Finances) sur "Le rapport de la Cour des comptes sur les aides fiscales R&D" (55023936C)
- **Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem** (VPM Finances) sur "Le rapport de la Cour des comptes" (55024209C)

28.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La Cour des comptes a publié un rapport sur les mesures d'aide à la recherche et au développement (R&D) à l'impôt des sociétés. Le crédit d'impôt R&D, la déduction pour revenus de brevets et celle pour revenus d'innovation sont des niches fiscales qui représentent 1,2 milliards en 2018, soit trois fois plus qu'en 2013.

exportcontrolediensten.

Voor zendingen en doorvoer zonder overlading is aanmelding niet wettelijk verplicht, waardoor controle bijzonder moeilijk is. Mijn administratie is daarvoor afhankelijk van de aansturing door de bevoegde autoriteiten. Doorvoer zonder overlading op Waals grondgebied is niet vergunningsplichtig. De regionalisering van de wapenwet van 5 augustus 1991 heeft geleid tot een gebrek aan wettelijke coördinatie. De pogingen om dat op te lossen met een samenwerkingsakkoord hebben niet tot een oplossing geleid.

In 2015 werd in opdracht van het Overlegcomité een werkgroep opgericht om tot interfederale afspraken te komen over de handhaving van de gewestelijke regelgeving betreffende de invoer, uitvoer en doorvoer van strategische goederen. In september 2017 heeft een laatste overleg plaatsgevonden, met de bedoeling een gezamenlijk initiatief van alle gewesten voor te leggen aan het federale niveau, maar ik heb geen verdere informatie over de actuele stand van zaken.

Naar aanleiding van concrete casussen wordt er verder informeel overleg gepleegd.

27.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Een ingewikkeld land als het onze heeft goede afspraken nodig om taken die verdeeld zijn over verschillende entiteiten goed op elkaar af te stemmen, zeker wanneer het over vervoer van wapens of strategische goederen gaat. Dit dossier moet vernieuwde aandacht krijgen om de situatie te verbeteren.

Het incident is gesloten.

28 Samengevoegde vragen van

- **Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën) over "Het verslag van het Rekenhof over de fiscale steunmaatregelen voor onderzoek en ontwikkeling" (55023936C)
- **Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën) over "Het rapport van het Rekenhof" (55024209C)

28.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het Rekenhof heeft een verslag gepubliceerd over de steunmaatregelen voor onderzoek en ontwikkeling (O&O) in de vennootschapsbelasting. Het belastingkrediet voor O&O en de octrooi- en innovatieaftrek zijn fiscale niches die 1,2 miljard euro vertegenwoordigden in 2018, wat driemaal zoveel is als in 2013.

Le Bureau fédéral du Plan indiquait déjà il y a deux ans que ces mesures entraînaient peu de dépenses en R&D des grandes entreprises. Ce constat, déjà établi par l'OCDE ou la Commission européenne, est donc confirmé par la Cour des comptes. La majeure partie de la manne se concentre dans un nombre limité de grandes entreprises, notamment la multinationale pharmaceutique qui, en 2007, avait fait rédiger la loi sur la déduction pour revenus de brevets. La Cour pointe un contrôle fiscal difficile à réaliser et chronophage, en raison de la complexité du cadre réglementaire mais aussi des relations compliquées avec Belspo, chargée de juger s'il s'agit de R&D. Elle propose d'examiner la limitation du montant ou la réduction du pourcentage de déduction au-delà d'un plafond.

Quelles suites envisagez-vous de donner à ce rapport? Envisagez-vous de réduire ces cadeaux fiscaux?

Quelle suite donnerez-vous à ce rapport? Réduirez-vous les cadeaux fiscaux? Comment réglerez-vous les problèmes de contrôle fiscal? Ne devriez-vous pas les traiter conjointement avec les dispenses de versement de précompte professionnel en recherche et développement? Où en est-on en cette matière?

28.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en néerlandais*): Je réponds en même temps à la question de M. Vandenbroucke. Les deux questions étaient très similaires.

(*En français*) Nous examinons les recommandations de la Cour des comptes, afin de clarifier ou modifier la législation pour une application juridique plus sûre et une meilleure utilisation des ressources en recherche et développement.

(*En néerlandais*) Les différentes recommandations seront également examinées, notamment en connexité avec certains développements internationaux dans le domaine fiscal. Il serait prématuré de se prononcer sur des mesures concrètes à ce stade-ci.

(*En français*) Comme recommandé par la Cour des comptes, mon administration réalise des contrôles plus ciblés et uniformes.

(*En néerlandais*) Nous prendrons également en compte les conclusions et les recommandations de la Cour des comptes dans le cadre de la réforme de la dispense de versement du précompte

Het Federaal Planbureau liet twee jaar geleden al weten dat die maatregelen weinig uitgaven in O&O in grote bedrijven als gevolg hadden. Die vaststelling, waartoe de OESO en de Europese Commissie ook al kwamen, wordt nu dus bevestigd door het Rekenhof. Het grootste deel van de koek gaat naar een beperkt aantal grote bedrijven, waaronder de farmareus die in 2007 de wet op de octrooiaftrek liet opstellen. Het Hof schrijft het probleem toe aan de fiscale controle, die moeilijk uitvoerbaar en tijdrovend is door het complexe regelgevende kader, maar ook door de ingewikkelde verhouding met BELSPO, dat het O&O-karakter moet beoordelen. Het hof stelt voor om een beperking van het steunbedrag en een lager aftrekpercentage vanaf een bepaald plafond te onderzoeken.

Welk gevolg zult u geven aan dat verslag? Overweegt u om die fiscale cadeaus te verminderen?

Welk gevolg zult u aan dat verslag geven? Zult u de fiscale cadeaus verminderen? Hoe zult u de problemen met de belastingcontroles regelen? Moeten die niet samen met de vrijstellingen van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing op onderzoek en ontwikkeling behandeld worden? Wat is de stand van zaken op dat vlak?

28.02 Minister **Vincent Van Peteghem** (*Nederlands*): Ik antwoord tegelijkertijd op de vraag van de heer Vandenbroucke. Beide vragen waren zeer gelijkaardig.

(*Frans*) Wij bestuderen de aanbevelingen van het Rekenhof teneinde de wetgeving te verduidelijken of te wijzigen met het oog gericht op meer zekerheid in de juridische toepassing en een betere aanwending van de middelen inzake onderzoek en ontwikkeling.

(*Nederlands*) De verschillende aanbevelingen zullen ook worden onderzocht, onder meer samen met bepaalde internationale ontwikkelingen op fiscaal vlak. Nu al ingaan op concrete maatregelen zou voorbarig zijn.

(*Frans*) Zoals het Rekenhof adviseert voert mijn administratie meer gerichte en eenvormige controles uit.

(*Nederlands*) De bevindingen en aanbevelingen van het Rekenhof gebruiken we ook bij de hervorming van de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor onderzoek en ontwikkeling.

professionnel pour la recherche et le développement. Cependant, la concertation au sein du gouvernement et avec les parties prenantes à ce sujet est encore en cours.

28.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Il est logique de regrouper la réflexion sur ces niches fiscales et les dispenses de précompte professionnel en recherche et développement. J'espère que votre administration examinera ce rapport pour modifier la législation rapidement.

L'incident est clos.

29 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les déclarations en matière de dispositifs transfrontières agressifs" (55023937C)

29.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La loi du 20 décembre 2019 a transposé la directive européenne DAC 6. Les intermédiaires doivent transmettre aux autorités les informations qu'ils possèdent sur les dispositifs transfrontaliers agressifs. L'obligation de déclaration est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2021, avec une tolérance jusque fin février.

Combien de déclaration sont-elles rentrées en 2021? Des sanctions sont-elles appliquées pour violation des obligations? Combien? Sur la base de ces déclarations, quels sont les plans de contrôle fiscal de l'administration?

29.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): En 2021, le SPF Finances a reçu 718 communications dans le cadre de la loi du 20 décembre 2019. L'initiative sur les dispositifs transfrontaliers soumis à l'obligation de notification vient de la Commission européenne, qui a publié une analyse d'impact. Une autre analyse belge a aussi été menée.

Ces deux analyses montrent que ni l'UE ni l'administration belge n'avaient d'attentes quant au nombre de notifications issues de cette mesure de transparence. À ce jour, aucune amende n'a été infligée suite à cette mesure.

Mon administration mettra prochainement ces données à la disposition de ses contrôleurs, tout en élaborant un cadre pour l'analyse de la centrale des risques, afin de sélectionner les dossiers les plus intéressants à contrôler.

Het overleg binnen de regering en met de belanghebbenden over dit ontwerp loopt echter nog.

28.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het is logisch dat deze fiscale niches en de vrijstellingen van de bedrijfsvoorheffing voor O&O samen meegenomen worden in de reflectie. Ik hoop dat uw administratie dit rapport zal bestuderen met het oog gericht op een spoedige wetswijziging.

Het incident is gesloten.

29 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De meldingsplicht voor agressieve grensoverschrijdende fiscale constructies" (55023937C)

29.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De Europese DAC 6-richtlijn werd in Belgisch nationaal recht omgezet bij de wet van 20 december 2019. Fiscale tussenpersonen moeten agressieve grensoverschrijdende fiscale constructies melden aan de autoriteiten. Deze meldingsplicht is op 1 januari 2021 van kracht geworden, met enige tolerantie tot eind februari.

Hoeveel meldingen heeft men ontvangen in 2021? Werden er al sancties opgelegd wegens de niet-nakoming van de verplichtingen? Hoeveel sancties werden er opgelegd? Wat zijn de plannen van de administratie voor de belastingcontrole op grond van die meldingen?

29.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): In 2021 heeft de FOD Financiën 718 meldingen in het kader van de wet van 20 december 2019 ontvangen. Het initiatief inzake grensoverschrijdende regelingen die onder de kennisgevingsplicht vallen, komt van de Europese Commissie, die een effectbeoordeling gepubliceerd heeft. Er werd ook een andere Belgische analyse uitgevoerd.

Uit beide analyses blijkt dat noch de EU noch de Belgische overheid verwachtingen hadden ten aanzien van het aantal kennisgevingen als gevolg van deze transparantiemaatregel. Tot dusver werden er als gevolg van deze maatregel nog geen boetes opgelegd.

Mijn administratie zal deze gegevens binnenkort ter beschikking van haar controleurs stellen en een kader ontwikkelen voor de analyse van de risicocentrale teneinde de meest interessante dossiers te selecteren die aan een controle

onderworpen moeten worden.

Une fois cette analyse des risques finalisée, les contrôles seront lancés. Ces rapports pouvant concerner tant des personnes physiques que des sociétés, cette analyse nécessite une approche conjointe entre les différents services de mon administration.

Zodra deze risicoanalyse afgerond is, zal met de controles begonnen worden. Aangezien die verslagen zowel natuurlijke personen als vennootschappen kunnen betreffen, vereist deze analyse een gezamenlijke aanpak door de verschillende diensten van mijn administratie.

29.03 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Nous verrons ce qu'il adviendra des contrôles suivant ces 718 communications. Il est dommage que vous n'ayez pas d'appréciation quant à ce nombre. Est-ce peu ou beaucoup? J'en prends note.

29.03 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Wij zullen zien wat er zal terechtkomen van de controles na die 718 meldingen. Het is jammer dat u niet verder ingaat op dat aantal meldingen. Is dat veel of weinig? Ik neem daar nota van.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

30 **Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les livraisons de repas dans le cadre de l'économie collaborative" (55023938C)**

30 **Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De maaltijdbezorging in het kader van de deeleconomie" (55023938C)**

30.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): D'après le Service des Décisions Anticipées en matières fiscales, le régime fiscal de l'économie collaborative s'applique aux livreurs qui fournissent leurs services par l'intermédiaire d'une plate-forme agréée. En décembre 2021, le tribunal du travail de Bruxelles a décidé que les coursiers qui livrent des repas exercent une activité professionnelle mais les plates-formes continuent à les recruter dans le cadre de l'économie collaborative. Ces coursiers s'exposent alors au risque de régularisation et d'être imposés selon le régime fiscal général comme indépendants ou comme salariés.

30.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Volgens de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken is het belastingstelsel van de deeleconomie van toepassing op de bezorgers die hun diensten via een erkend platform aanbieden. In december 2021 heeft de arbeidsrechtbank Brussel echter geoordeeld dat de koeriers die maaltijden bezorgen, een beroepsactiviteit uitoefenen, maar de platformen blijven hen rekruteren volgens het kader van de deeleconomie. Die koeriers lopen dus het risico op een regularisering en een belasting als zelfstandige of loontrekkende volgens het algemene belastingstelsel.

Faut-il considérer nulles et non avenues les décisions anticipées en contradiction avec ce jugement? Votre administration signifiera-t-elle aux entreprises que les décisions anticipées ne peuvent plus sortir leurs effets?

Moet men de voorafgaande beslissingen die in tegenspraak zijn met dat vonnis als nietig beschouwen? Zal uw administratie aan de bedrijven melden dat die rulings niet langer gelden?

Comment éviterez-vous que les livreurs ne soient les dindons de la farce? Allez-vous éclaircir la législation fiscale pour réserver le régime de l'économie collaborative à des services occasionnels entre particuliers?

Hoe zult u verhinderen dat de bezorgers hier de dupe van worden? Zult u de belastingwetgeving duidelijker maken om de regeling voor de deeleconomie voor te behouden voor occasionele diensten tussen burgers?

30.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): L'auditorat du travail ayant fait appel du jugement du tribunal du travail, le SPF Finances attendra la décision en appel pour prendre position. En attendant, le régime fiscal de l'économie collaborative continuera à s'appliquer et les coursiers bénéficieront de ce régime lorsque toutes les conditions sont respectées, notamment celles liées à la limite de revenus.

30.02 **Minister Vincent Van Peteghem (Frans)**: Het arbeidsauditoraat heeft beroep aangetekend tegen het vonnis van de arbeidsrechtbank en de FOD Financiën zal de beslissing in hoger beroep afwachten alvorens een standpunt in te nemen. In de tussentijd blijft het belastingstelsel van de deeleconomie van toepassing en zullen de koeriers van dit stelsel gebruik kunnen maken als aan alle voorwaarden, met name de voorwaarde met betrekking tot de inkomensgrens, voldaan is.

30.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): L'auditorat a fait appel mais cela ne change rien au fond: il s'agit dans tous les cas de travail professionnel. Pendant ce temps, des travailleurs risquent d'être surtaxés, avoir des suppléments d'impôt et des régularisations de cotisations sociales. Le changement de position de l'administration fiscale est étonnant: on jurerait qu'elle a été l'objet de pressions de la part de Deliveroo et d'autres entreprises du même genre.

L'incident est clos.

31 Question de Nicolas Parent à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'augmentation du nombre de voitures de société" (55023967C)

31.01 Nicolas Parent (Ecolo-Groen): Dans son baromètre mobilité 2021, Acerta indique une augmentation de 3 % du nombre de voitures de société par rapport à 2020 et une augmentation de 26 % en cinq ans. Malgré nos intentions de verdir le parc automobile, 67 % de ces véhicules roulent au diesel. Cela a un impact sur les finances publiques, la congestion (dont le coût est estimé à 2,3 milliards/an) et la qualité de l'air.

Plus on profite de cet avantage, plus il est difficile de passer à des modes de transport durables. Les augmentations dues à la crise sanitaire pourraient avoir un impact contraire aux objectifs du gouvernement en matière de mobilité, de climat et de budget. Des réformes ont été entamées et d'autres sont prévues.

Avez-vous une analyse de l'impact de la croissance de ces véhicules sur les émissions de CO₂ et le budget? Quelles sont les perspectives? Les réformes concernant les voitures de société seront évaluées en 2026. Quel monitoring assurerez-vous pour mesurer si notre trajectoire de shift modal reste réaliste malgré ces chiffres inquiétants? Selon Touring, un travailleur sur cinq ignore si son employeur propose un budget de mobilité. Quelles mesures envisagez-vous pour rendre ce budget plus populaire?

31.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Le SPF Finances dispose des données relatives aux revenus 2019, qui permettent d'estimer le nombre de voitures de société, mais

30.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het auditoraat heeft beroep aangetekend, maar dat verandert niets aan de grond van de zaak: het betreft hoe dan ook een beroepsactiviteit. Intussen dreigen er werknemers belastingtoeslagen te moeten betalen en geconfronteerd te worden met regularisaties van sociale bijdragen. De ommezwaai van de fiscale administratie wekt verwondering: men zou zweren dat er druk op haar werd uitgeoefend door Deliveroo en andere bedrijven van hetzelfde slag.

Het incident is gesloten.

31 Vraag van Nicolas Parent aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De toename van het aantal bedrijfswagens" (55023967C)

31.01 Nicolas Parent (Ecolo-Groen): Uit de mobiliteitsbarometer van hr-dienstenbedrijf Acerta blijkt dat het aantal bedrijfswagens in 2021 met 3 % is toegenomen ten opzichte van 2020 en met 26 % in vijf jaar tijd. Ondanks onze intenties om het wagenpark te vergroenen rijdt 67 % van die voertuigen bovendien op diesel. Dat heeft gevolgen voor de overheidsfinanciën, de verkeerscongestie (waarvan de kosten geraamd worden op 2,3 miljard euro per jaar) en de luchtkwaliteit.

Hoe meer men gebruikmaakt van dit voordeel, hoe moeilijker het wordt om over te schakelen op duurzame vervoerswijzen. De toename van het aantal bedrijfsvoertuigen als gevolg van de gezondheidscrisis druist in tegen de mobiliteits-, klimaat- en begrotingsdoelstellingen van de regering. Er werden al hervormingen ingezet en er staan er nog meer op stapel.

Beschikt u over een analyse van de gevolgen van de toename van het aantal bedrijfsvoertuigen voor de CO₂-uitstoot en de begroting? Wat zijn de vooruitzichten? De hervormingen betreffende de bedrijfswagens worden in 2026 geëvalueerd. Op welke manier gaat u na of de geplande koers om een modal shift te bewerkstelligen nog steeds realistisch is ondanks die verontrustende cijfers? Volgens Touring weet een op de vijf werknemers niet of zijn werkgever een mobiliteitsbudget aanbiedt. Welke maatregelen overweegt u om ervoor te zorgen dat het mobiliteitsbudget meer succes heeft?

31.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De FOD Financiën beschikt over de gegevens met betrekking tot de inkomsten voor 2019, op basis waarvan er een raming gemaakt kan worden van

pas leur coût budgétaire, car on ne dispose pas de données relatives à certains paramètres du calcul de l'avantage de toute nature, comme le coefficient CO₂.

À l'avenir, un échange de données avec le SPF Mobilité et l'ONSS devrait fournir un meilleur aperçu du parc automobile des entreprises. Mais il y a encore des obstacles, dont la négociation d'un protocole avec le SPF Mobilité et l'approbation d'une demande d'échange de données par la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale. En 2026, la nouvelle législation sera active et on disposera des informations suffisantes pour mesurer l'impact budgétaire entre le 1^{er} septembre 2021 et le 1^{er} janvier 2026, moment où les véhicules d'entreprise sans émission carbone deviendront la norme. En l'absence de ces informations, on ne peut pas évaluer les nombreuses mesures envisagées pour verdir la mobilité.

La loi du 25 novembre 2021 organisant le verdissement fiscal et social de la mobilité a entraîné une réforme du budget mobilité en renforçant son attractivité et en le simplifiant. Nous espérons que ces réformes porteront leurs fruits.

31.03 Nicolas Parent (Ecolo-Groen): Je salue le monitoring basé sur des données concrètes qui devrait permettre de mesurer l'impact des véhicules de société, mais je crains que 2026 – que vous voyez comme une date de basculement – ne concerne que le verdissement de ce parc et pas du tout le *shift* modal. La congestion et la pression de la demande d'énergie demeureront. Il faut donc aussi un monitoring du *shift* modal pour réduire les déplacements automobiles.

L'incident est clos.

La **présidente**: La question n° 55023972C de M. Bayet est transformée en question écrite.

32 Question de Vanessa Matz à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les régions communales autonomes" (55024010C)

32.01 Vanessa Matz (cdH): *Les régions communales autonomes (RCA) sont impactées par l'épidémie. Les protocoles mais aussi les désistements et les mesures d'hygiène ont un impact conséquent sur leurs rentrées financières.*

het aantal bedrijfswagens, maar niet van de budgettaire impact daarvan, aangezien wij niet beschikken over de gegevens inzake bepaalde parameters voor de berekening van het voordeel van alle aard, zoals de CO₂-coëfficiënt.

In de toekomst zou een gegevensuitwisseling met de FOD Mobiliteit en de RSZ voor een beter overzicht van het wagenpark van de bedrijven moeten zorgen. Er zijn evenwel nog een aantal hindernissen, zoals de onderhandelingen met de FOD Mobiliteit over een protocol en de goedkeuring van de aanvraag tot gegevensuitwisseling door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. In 2026 zal de nieuwe wetgeving op kruissnelheid zijn en zullen we over voldoende informatie beschikken om de begrotingsimpact voor de periode van 1 september 2021 tot 1 januari 2026 te bepalen. Vanaf 1 januari 2026 worden koolstofvrije bedrijfswagens de norm. Bij gebrek aan die informatie kunnen we geen evaluatie maken van de talrijke maatregelen die overwogen worden om de mobiliteit te vergroenen.

De wet van 25 november 2021 houdende fiscale en sociale vergroening van de mobiliteit heeft tot een hervorming van het mobiliteitsbudget geleid, waardoor dat voordeel aantrekkelijker en eenvoudiger werd. Wij hopen dat die hervormingen vruchten zullen afwerpen.

31.03 Nicolas Parent (Ecolo-Groen): Ik juich de monitoring op grond van concrete gegevens toe, want daarmee zal de impact van de bedrijfswagens gemeten kunnen worden, maar ik vrees dat tegen 2026 – volgens u het jaar van de omschakeling – alleen het bedrijfswagenpark vergroend zal zijn, en dat de modal shift nog helemaal geen werkelijkheid zal zijn. Onze wegen zullen nog blijven dichtslibben en de hoge energievraag zal aanhouden. Bijgevolg moet ook de modal shift gemonitord worden teneinde het aantal verplaatsingen met de auto terug te dringen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55023972C van de heer Bayet wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

32 Vraag van Vanessa Matz aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De autonome gemeentebedrijven" (55024010C)

32.01 Vanessa Matz (cdH): *De autonome gemeentebedrijven (AGB) worden door de epidemie getroffen. De protocollen, maar ook de afzeggingen en de hygiënemaatregelen hebben een aanzienlijke invloed op hun financiële ontvangsten. U hebt hen*

Vous les avez aidées en considérant que les circonstances économiques exceptionnelles devaient être considérées comme un événement aléatoire.

Lors de l'examen des dispositions statutaires prévoyant un but de lucre dans le chef de la RCA en vue de son assujettissement avec droit à déduction, l'administration ne tiendra pas compte du résultat d'exploitation entre le 1^{er} mars et le 31 décembre 2020. La mesure a été prolongée jusqu'au 1^{er} octobre. Vu l'évolution de la pandémie, il serait pertinent de la prolonger jusqu'au 31 décembre 2021, voire pour le premier semestre 2022.

Envisagez-vous de le faire par circulaire? Comptez-vous prendre d'autres mesures pour aider ces structures?

32.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): L'administration peut chercher si le but lucratif d'une RCA n'est pas théorique. Ce sera le cas lorsque des déficits se produisent parce que les prix pratiqués par l'établissement ne suffisent pas à couvrir les frais. La décision du 19 janvier 2016 prévoit que le bénéfice ou la perte résultant de l'activité de la RCA doit être structurel et indépendant des événements aléatoires affectant les revenus. Les circonstances économiques résultant du covid constituent un tel événement aléatoire.

Les mesures figurant dans la circulaire 2021C57 ne sont pas prolongées compte tenu de la situation actuelle et du fait que les RCA ont des activités différentes. Toutefois, si une RCA estime qu'il existe des circonstances économiques exceptionnelles, elle peut prendre contact avec l'administration. Le Centre de Contrôle TVA concerné se prononce alors.

32.03 Vanessa Matz (cdH): Je ne comprends pas pourquoi ces mesures ne sont pas prolongées jusqu'au 31 décembre 2021, vu que la période covid avait permis le report jusqu'en septembre 2021 et que la pandémie n'a pas évolué depuis. Les RCA auraient dû bénéficier d'une mesure générale et non particulière.

L'incident est clos.

33 Questions jointes de

- Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La possibilité de demander un

geholpen door te oordelen dat de uitzonderlijke economische omstandigheden als een toevallige gebeurtenis aangemerkt moeten worden.

Wanneer de administratie met het oog op de belastingplicht met recht op aftrek de statutaire bepalingen van een AGB onderzoekt en eruit blijkt dat het een winstoogmerk heeft, zal ze met het bedrijfsresultaat tussen 1 maart en 31 december 2020 geen rekening houden. De maatregel werd tot 1 oktober verlengd. Gelet op de evolutie van de pandemie zou het geraden zijn de termijn tot 31 december 2021 of zelfs tot de eerste helft van 2022 te verlengen.

Zult u dat bij omzendbrief doen? Zult u andere maatregelen nemen om die voorzieningen te helpen?

32.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De administratie kan onderzoeken of het winstoogmerk van een autonoom gemeentebedrijf (AGB) niet louter theoretisch is. Dat zal het geval zijn als er tekorten voorkomen omdat de prijzen die de inrichting aanrekent niet volstaan om de kosten te dekken. In de beslissing van 19 januari 2016 wordt gesteld dat de winst- of verliespositie als gevolg van de activiteit van het AGB structureel moet zijn en niet mag afhangen van toevallige gebeurtenissen langs de inkomstenzijde. De economische omstandigheden als gevolg van de coronacrisis zijn zo een toevallige gebeurtenis.

De maatregelen uit omzendbrief 2021C57 worden niet verlengd gelet op de huidige situatie en op het feit dat de AGB's uiteenlopende activiteiten hebben. AGB's die vinden dat er sprake is van uitzonderlijke economische omstandigheden, kunnen contact opnemen met de administratie, waarna het bevoegde btw-controlecentrum zich zal uitspreken.

32.03 Vanessa Matz (cdH): Ik begrijp niet waarom die maatregelen niet verlengd werden tot 31 december 2021, aangezien men als gevolg van corona tot september 2021 uitstel kon krijgen en er zich sindsdien op het stuk van de pandemische toestand geen noemenswaardige veranderingen hebben voorgedaan. Voor de autonome gemeentebedrijven had een algemene maatregel moeten gelden, geen bijzondere maatregel.

Het incident is gesloten.

33 Samengevoegde vragen van

- Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De mogelijkheid tot opvraging

historique des consultations du PCC" (55024014C)

- Jasper Pillen à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le Point de contact central" (55024163C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La transparence des comptes bancaires" (55024123C)

van een consultatiegeschiedenis van het CAP" (55024014C)

- Jasper Pillen aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het Centraal aanspreekpunt" (55024163C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De inblik op bankrekeningen" (55024123C)

33.01 Joy Donné (N-VA): L'année dernière, le nombre de consultations du registre des comptes bancaires et des contrats d'assurance a triplé. Malgré cela, les citoyens n'ont pas la possibilité de demander l'historique de consultation de leur dossier. Cela deviendrait-il possible à l'avenir?

33.01 Joy Donné (N-VA): Vorig jaar verdrievoudigde het aantal raadplegingen van het register met bankrekeningen en verzekeringscontracten. Desondanks hebben burgers niet de mogelijkheid om de consultatiegeschiedenis van hun dossier op te vragen. Zou dat in de toekomst mogelijk worden?

33.02 Jasper Pillen (Open Vld): Le Point de contact central (PCC) est de plus en plus souvent consulté. Les citoyens peuvent voir qui a consulté leurs données au cours des six derniers mois, mais cela n'est mentionné nulle part sur le site internet du PCC.

33.02 Jasper Pillen (Open Vld): Het Centraal Aanspreekpunt (CAP) wordt steeds vaker geconsulteerd. Burgers kunnen inzage krijgen in wie zijn gegevens de afgelopen zes maanden consulteerde, maar dat staat nergens op de website van het CAP vermeld.

Cela sera-t-il précisé? La procédure offre-t-elle une transparence suffisante? Peut-elle être simplifiée?

Zal dat duidelijker gemaakt worden? Verschaft de procedure voldoende transparantie? Kan de procedure vereenvoudigd worden?

33.03 Wouter Vermeersch (VB): À partir de 2022, les banques opérant dans notre pays doivent soumettre deux fois par an les soldes des comptes bancaires au Point de contact central des comptes et contrats financiers (PCC). Les compagnies d'assurance ont jusqu'au 31 mars prochain pour communiquer les montants des contrats d'assurance. Aujourd'hui, le registre ne contient que des numéros de compte, mais, fin janvier, les banques devront donc également fournir tous les soldes à la Banque nationale, qui gère la banque de données. Il en résulte que le registre révélera la quantité d'argent qui se trouve sur nos comptes, la quantité d'argent qu'une personne a emprunté et la quantité de fonds propres contenus dans les assurances-vie d'une personne. En 2021, le registre a été consulté 153 000 fois, soit trois fois plus qu'en 2020.

33.03 Wouter Vermeersch (VB): Banken die in ons land actief zijn, moeten vanaf 2022 de saldi op de bankrekeningen tweemaal per jaar doorgeven aan het Centraal Aanspreekpunt voor Rekeningen en Financiële Contracten (CAP). Verzekeringsmaatschappijen hebben tot 31 maart de tijd om de bedragen van verzekeringscontracten mee te delen. Vandaag staan in het register alleen rekeningnummers, maar eind januari zullen de banken dus ook alle saldo's aan de Nationale Bank, die de databank beheert, moeten bezorgen. Dat betekent dat het register zal onthullen hoeveel geld er op onze rekeningen staat, hoeveel iemand heeft geleend en hoeveel kapitaal iemands levensverzekeringen bevatten. Het register werd in 2021 153.000 keer geraadpleegd, drie keer meer dan in 2020.

Depuis l'été 2020, non seulement le fisc, mais également le SPF Justice, les huissiers de justice et les notaires ont accès au registre. Les militants de la protection de la vie privée ont entre-temps saisi la Cour constitutionnelle pour s'opposer à la limitation accrue du secret bancaire. Selon eux, un registre patrimonial a été introduit subrepticement et constitue une caricature du droit au respect de la vie privée. Les activistes se sentent soutenus par les avis négatifs que l'Autorité de protection des données a rendus à propos du projet de loi.

Sinds de zomer van 2020 hebben niet alleen de fiscus, maar ook de FOD Justitie, de gerechtsdeurwaarders en de notarissen toegang tot het register. Privacy-activisten trokken ondertussen naar het Grondwettelijk Hof tegen de verdere inperking van het bankgeheim. Volgens hen werd er geruisloos een vermogensregister ingevoerd en vormt dit een aanfluiting van het recht op privacy. De activisten voelen zich gesteund door de negatieve adviezen van de Gegevensbeschermingsautoriteit over het

wetsontwerp.

Est-il exact qu'un arrêt de la Cour constitutionnelle est attendu en 2022?

Klopt het dat een uitspraak van het Grondwettelijk Hof in 2022 wordt verwacht?

Comment le gouvernement préservera-t-il le respect des données personnelles des titulaires de compte?

Hoe zal de regering de privacy van de rekeninghouders vrijwaren?

L'étude sur la manière dont le PCC peut être utilisé dans le cadre de l'exploration des données afférente aux règles relatives au respect de la vie privée a été finalisée. En quoi consiste concrètement cette exploration des données?

Het onderzoek hoe het CAP gebruikt kan worden in het kader van datamining binnen de privacyregels is afgewerkt. Wat houdt deze datamining concreet in?

33.04 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Les citoyens peuvent s'adresser à la Banque nationale pour savoir qui a consulté les données à caractère personnel du PCC qui les concernent. La Banque nationale envoie gratuitement les informations demandées. Les modalités de l'exercice de ce droit de regard sont décrites sur le site internet de la Banque nationale.

33.04 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De burger kan inzage krijgen bij de Nationale Bank over wie zijn persoonsgegevens in het CAP heeft geraadpleegd. De Nationale Bank stuurt het resultaat kosteloos naar de burger. De manier waarop de burger dit inzagerecht kan uitoefenen wordt beschreven op de website van de Nationale Bank.

Un recours en annulation du chapitre 4 de la loi-programme du 20 décembre 2020 a été introduit auprès de la Cour constitutionnelle. Le gouvernement a défendu le système en soulignant qu'il existe effectivement un droit de regard et que le PCC a été créé en exécution de réglementations internationales.

Bij het Grondwettelijk Hof werd de vernietiging van hoofdstuk 4 van de programmawet van 20 december 2020 gevraagd. De regering heeft de regeling verdedigd door erop te wijzen dat er wel degelijk een inzagerecht is en dat het CAP werd opgericht in uitvoering van internationale regelgeving.

L'étude sur le *datamining* ne constitue pas un dossier législatif.

De studie over datamining is geen wetgevend dossier.

33.05 Jasper Pillen (Open Vld): Les informations sur le droit de regard doivent être clarifiées et simplifiées. La procédure elle-même doit également être simplifiée.

33.05 Jasper Pillen (Open Vld): De informatie over het inzagerecht moet duidelijker en eenvoudiger zijn. De procedure zelf moet ook vereenvoudigd worden.

33.06 Wouter Vermeersch (VB): Pour le Vlaams Belang, il est inacceptable que divers d'organismes puissent consulter nos comptes bancaires. Le gouvernement ne s'est pas seulement servi de la crise sanitaire pour nous priver de nos libertés, mais aussi pour instaurer un registre du patrimoine, que peuvent consulter de plus en plus d'organismes. Si nos comptes bancaires peuvent être consultés, il n'est pas exclu que leur solde soit taxé un jour. La consultation de nos comptes bancaires est le premier pas vers un cadastre du patrimoine. Le Vlaams Belang continuera à s'y opposer car il estime qu'il faut maintenir le secret bancaire.

33.06 Wouter Vermeersch (VB): Het Vlaams Belang vindt het niet kunnen dat allerlei instanties inzage krijgen in onze bankrekeningen. De coronacrisis werd niet alleen misbruikt om onze vrijheden af te nemen, maar ook om het vermogensregister in te voeren, dat door steeds meer partijen kan worden ingezien. Als onze bankrekeningen ingekeken kunnen worden, kan niet worden uitgesloten dat het saldo op die rekeningen ooit wordt belast. Het inkijken van onze bankrekeningen vormt een aanzet tot een vermogenskadaster. Het Vlaams Belang zal zich daartegen blijven verzetten. Het bankgeheim moet overeind blijven.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

34 Question de Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur

34 Vraag van Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De

"L'exonération des pensions néerlandaises pour les survivants de l'Holocauste" (55024015C)

34.01 Joy Donné (N-VA): Un petit groupe de survivants néerlandais de l'Holocauste vivant actuellement en Belgique s'est montré très inquiet en ce qui concerne la taxation de leurs pensions à la suite de rumeurs concernant les négociations entre la Belgique et les Pays-Bas sur la convention de double imposition. Le ministre peut-il garantir que leur situation fiscale ne changera pas?

34.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Des négociations confidentielles sont entamées sur un nouveau traité de double imposition avec les Pays-Bas. Toutefois, la Belgique n'a pas l'intention de toucher à la situation des pensionnés.

L'incident est clos.

35 Question de Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La limitation de l'avantage fiscal lié aux factures d'électricité et de chauffage" (55024016C)

35.01 Joy Donné (N-VA): *Durant des années, il a été fiscalement avantageux de faire payer la facture d'électricité et de chauffage par son employeur ou son entreprise parce que l'impôt était calculé sur la base d'un avantage de toute nature forfaitaire. À partir du 1er janvier, cette possibilité n'existera plus que si l'employeur ou l'entreprise met l'habitation pour laquelle l'avantage est accordé à la disposition du travailleur ou du dirigeant. Quelle sera l'incidence de cette augmentation d'impôts?*

35.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Les principes énoncés dans l'accord de gouvernement visent à transformer progressivement les formes alternatives de rémunération en des rémunérations en euros. Il s'indiquait, dans ce cadre, de ne pas stimuler fiscalement une nouvelle forme de flexibilisation des salaires dans laquelle la facture énergétique est payée par l'employeur dans le cadre d'un plan cafétéria et partant, de ne pas évaluer l'avantage de toute nature de façon forfaitaire dans ces cas. L'évaluation forfaitaire est maintenue dans les cas où elle est généralement appliquée depuis longtemps, à savoir lorsque l'électricité et/ou le chauffage sont fournis gratuitement en même temps qu'un logement gratuit, par exemple pour un concierge. Dans ce contexte, le bénéficiaire de l'avantage n'a souvent aucune prise sur l'efficacité énergétique ni sur les contrats de fourniture. Le SPF ne dispose pas de données exactes sur le

vrijstelling van de Nederlandse pensioenen voor Holocaust-overlevenden" (55024015C)

34.01 Joy Donné (N-VA): Een kleine groep Nederlandse Holocaustoverlevenden die nu in België woont, is zeer bezorgd over de taxatie van hun pensioen na geruchten over de onderhandelingen tussen België en Nederland over het dubbelbelastingverdrag. Kan de minister garanderen dat hun belastingtoestand niet verandert?

34.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Er zijn vertrouwelijke onderhandelingen over een nieuw dubbelbelastingverdrag met Nederland. België wil de situatie van de gepensioneerden wel ongewijzigd houden.

Het incident is gesloten.

35 Vraag van Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De inperking van het fiscale voordeel voor de elektriciteits- en verwarmingsfactuur" (55024016C)

35.01 Joy Donné (N-VA): *Jarenlang was het fiscaal voordelig om de elektriciteits- en verwarmingsfactuur te laten betalen door de werkgever of het bedrijf omdat de belasting berekend werd op basis van een forfaitair voordeel van alle aard. Vanaf 1 januari zal dit echter alleen nog kunnen als de werkgever of onderneming het huis ter beschikking stelt van de werknemer of bedrijfsleider. Wat zal de impact zijn van deze belastingverhoging?*

35.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het regeerakkoord wil een geleidelijke verschuiving van alternatieve bezoldigingsvormen naar bezoldigingen in euro's. In dat kader was het gepast om een nieuwe vorm van loonflexibilisering, waarbij in het kader van een cafetariaplan de energiefactuur wordt betaald door de werkgever, fiscaal niet te stimuleren en dus het voordeel van alle aard in die gevallen niet forfaitair te waarderen. De forfaitaire waardering blijft waar ze in de regel al langer wordt gebruikt, met name in de gevallen waarin kosteloze elektriciteit en/of verwarming wordt verstrekt samen met het kosteloos ter beschikking stellen van een woning, bijvoorbeeld voor conciërges. Daar heeft de genietende van het voordeel vaak geen impact op de energiezuinigheid en de leveringsovereenkomst. De FOD beschikt niet over exacte gegevens over het aantal belastingplichtigen voor wie het voordeel van alle aard zou stijgen. De gegevens op de

nombre de contribuables qui verraient augmenter leur avantage de toute nature. Les données figurant sur les fiches de revenus ne sont en effet pas suffisamment détaillées. Le traitement fiscal de l'avantage n'a pas été modifié pour une grande partie des contribuables qui en bénéficiaient déjà. Les recettes budgétaires de cette mesure ont été inscrites pour mémoire.

inkomstenfiches zijn immers onvoldoende gedetailleerd. De fiscale behandeling van het voordeel is voor een groot deel van de belastingplichtigen die het al genoten, niet gewijzigd. De opgenomen budgettaire opbrengst van de maatregel is pro memorie.

35.03 Joy Donné (N-VA): Je comprends que l'on s'attaque aux niches fiscales dans le cadre de la réforme globale mais ces avantages fiscaux disparaissent maintenant chaque fois avant le lancement du débat sur la réforme. Cette augmentation de l'impôt qui vient s'ajouter à celle de la facture énergétique est incompréhensible.

35.03 Joy Donné (N-VA): Ik begrijp dat de fiscale niches worden aangepakt in het kader van de grote hervorming, maar nu verdwijnen die fiscale voordelen telkens nog voor het debat over de hervorming is gestart. Deze belastingverhoging bovenop de stijgende energiefactuur is onbegrijpelijk.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 18 h 00.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.00 uur.