CRABV 55 **COM 538**

DE KAMER BE
LA CHAMBRE BE

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES

COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN, VEILIGHEID, MIGRATIE EN BESTUURSZAKEN

Lundi

05-07-2021

Après-midi

Maandag

05-07-2021

Namiddag

N-VA	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS	*Parti Socialiste*
VB	*Vlaams Belang*
MR	*Mouvement réformateur*
CD&V	*Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB	*Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld	*Open Vlaamse Liberalen en Democraten*
Vooruit	*Vooruit*
cdH	*centre démocrate Humaniste*
DéFI	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH	*Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications :		*Afkortingen bij de nummering van de publicaties* :	
DOC 55 0000/000	*Document parlementaire de la 55e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*	*DOC 55 0000/000*	*Parlementair stuk van de 55e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA	*Questions et Réponses écrites*	*QRVA*	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*	*CRIV*	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV	*Compte Rendu Analytique*	*CRABV*	*Beknopt Verslag*
CRIV	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*	*CRIV*	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN	*Séance plénière*	*PLEN*	*Plenum*
COM	*Réunion de commission*	*COM*	*Commissievergadering*
MOT	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*	*MOT*	*Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)*

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

COMMISSION DE L'INTERIEUR, DE LA SECURITE, DE LA MIGRATION ET DES MATIERES ADMINISTRATIVES

du

LUNDI 05 JUILLET 2021

Après-midi

_____

COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN, VEILIGHEID, MIGRATIE EN BESTUURSZAKEN

van

MAANDAG 05 JULI 2021

Namiddag

_____

La réunion publique de commission est ouverte à 17 h 03 par M. Ortwin Depoortere, président.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Questions jointes de
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les réformes institutionnelles" (55013107C)
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les réformes institutionnelles" (55013108C)
- Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les réformes institutionnelles" (55013110C)
- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La liste d'articles de la Constitution susceptibles d'être révisés" (55013258C)
- Sander Loones à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La préparation d'une nouvelle réforme de l'État" (55014284C)

01.01 **Barbara Pas** (VB*): La semaine dernière, le Sénat devait discuter de la demande de Bert Anciaux quant à l'élaboration d'un rapport d'information sur les réformes institutionnelles. Cette demande a toutefois été retirée, certains signes indiquant qu'elle ne serait pas soutenue par une majorité, contrairement à ce qui avait été convenu. Selon les médias, le premier ministre lui-même serait intervenu parce qu'il souhaite une coordination globale avant que l'on entame quoi que ce soit.*

De openbare commissievergadering wordt geopend om 17.03 uur en voorgezeten door de heer Ortwin Depoortere.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Samengevoegde vragen van
- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De institutionele hervormingen" (55013107C)
- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De institutionele hervormingen" (55013108C)
- Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De institutionele hervormingen" (55013110C)
- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De lijst van voor herziening vatbare grondwetsartikels" (55013258C)
- Sander Loones aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De voorbereiding van een nieuwe staatshervorming" (55014284C)

01.01 **Barbara Pas** (VB): *Vorige week zou in de Senaat het verzoek van senator Bert Anciaux tot het opstellen van een informatieverslag over de institutionele hervormingen besproken worden. Hij trok het echter weer in, omdat hij signalen had ontvangen dat zijn verzoek tegen de afspraken in geen meerderheid zou krijgen. Volgens de media zou de eerste minister zelf hebben ingegrepen, omdat hij eerst alles wil coördineren voor er met wat dan ook gestart wordt.*

Y a-t-il effectivement eu des signes de la part du gouvernement indiquant que la demande ne pouvait pas être abordée? Sur la base de quelles dispositions l'exécutif s'immisce-t-il dans l'ordre du jour du Sénat? Où en est la préparation des réformes institutionnelles?

01.02 **Sander Loones** (N-VA): L'explication donnée afin de justifier la présence de l'article 195 sur la liste des articles de la Constitution susceptibles d'être déclarés ouverts à révision n'est pas claire. Selon la ministre Verlinden, cet article est nécessaire pour permettre une grande réforme de l'État, mais le ministre Clarinval a été moins explicite en la matière. Le premier ministre peut-il apporter des précisions à ce sujet?

La liste ne compte que cinq articles. Nous en attendions davantage. Il n'y a aucun article sur la réforme du Sénat ni sur le nombre de parlementaires ou de ministres, contrairement à ce qui avait été annoncé dans l'accord de gouvernement. Comment est-ce possible?

On ne trouve pratiquement pas de collaborateurs institutionnels dans les cabinets. Les ministres ne prévoient pas de mettre en œuvre la politique asymétrique. L'objectif n'est-il pas d'exécuter l'accord de gouvernement?

01.03 **Alexander De Croo**, premier ministre *(en néerlandais)*: Je conteste formellement avoir voulu m'immiscer dans l'ordre du jour du Sénat. Avant la séance de janvier, il y a en effet eu des contacts avec le sénateur Anciaux afin de clarifier le calendrier. Cette démarche ne me semble pas inhabituelle. Après quoi, le sénateur Anciaux a demandé lui-même l'ajournement en séance.

La réforme de l'État fera l'objet d'un large débat démocratique. L'objectif est de parvenir dès 2024 à une nouvelle structure étatique prévoyant une répartition plus homogène et plus efficace des pouvoirs et respectant les principes de subsidiarité et de solidarité interpersonnelle. Les ministres compétents ont expliqué en détail la méthode et le calendrier en commission.

Je défends l'approche de la ministre Verlinden qui propose un certain nombre de solutions afin de remplacer la structure complexe actuelle de l'État sans se prononcer en faveur d'un modèle particulier. Je soutiens également le plaidoyer de M. Calvo tendant à réserver un rôle au Parlement.

La création de la commission mixte de la Chambre

Zijn er vanuit de regering inderdaad signalen uitgestuurd dat dit verzoek niet behandeld mocht worden? Op grond van welke bepalingen moeit de uitvoerende macht zich met de agenda van de Senaat? Hoe staat het met de voorbereiding van de institutionele hervormingen?

01.02 **Sander Loones** (N-VA): De toelichting bij het feit dat artikel 195 voorkomt op de lijst van grondwetsartikelen die voor herziening vatbaar verklaard zouden worden, is onduidelijk. Volgens minister Verlinden is dit artikel nodig om een grote staatshervorming mogelijk te maken, maar minister Clarinval was daarover minder expliciet. Kan de premier meer duidelijkheid verschaffen?

Er staan slechts vijf artikelen op de lijst. Wij hadden er meer verwacht. Er staan geen artikelen in over de hervorming van de Senaat, of over het aantal parlementsleden of ministers. Nochtans werd dit wel in het regeerakkoord aangekondigd. Hoe komt dat?

Op de kabinetten zijn zo goed als geen institutionele medewerkers. De ministers hebben geen plannen om uitvoering te geven aan het asymmetrisch beleid. Is het dan niet de bedoeling om het regeerakkoord uit te voeren?

01.03 Eerste minister **Alexander De Croo** *(Nederlands)*: Ik ontken formeel dat ik me heb willen bemoeien met de agenda van de Senaat. Er was voor de vergadering in januari wel contact met senator Anciaux om duiding te geven bij het tijdpad. Dat lijkt me niet ongebruikelijk. Daarop heeft senator Anciaux tijdens de vergadering zelf de verdaging gevraagd.

Over de staatshervorming zal een breed democratisch debat worden gevoerd. Het doel is te komen tot een nieuwe staatsstructuur vanaf 2024, met een homogenere en efficiëntere bevoegdheidsverdeling en met inachtneming van de principes van subsidiariteit en interpersoonlijke solidariteit. De bevoegde ministers hebben de methode en het tijdpad uitvoerig toegelicht in de commissie.

Ik steun de aanpak van minister Verlinden, die een aantal alternatieven voor de huidige complexe staatsstructuur heeft aangereikt, zonder zich voor een bepaald model uit te spreken. Ik sta ook achter het pleidooi van de heer Calvo om een rol voor te behouden voor het Parlement.

De oprichting van de gemengde commissie van

et du Sénat s'inscrit parfaitement dans ce trajet, mais le gouvernement conserve la direction des opérations. Les deux ministres compétents ont transmis au Parlement la liste des articles de la Constitution concernés, assortis d'un commentaire précis, lequel constitue le point de vue du gouvernement.

Il s'agit ici d'une première communication. La plateforme de dialogue viendra ensuite et une nouvelle communication interviendra à l'issue de ce dialogue. Pour conclure, la liste devra également être approuvée.

Les ministres Verlinden et Clarinval présenteront un rapport sur les compétences asymétriques après l'été.

01.04 **Barbara Pas** (VB): Le calendrier, de même que la méthode concrète demeurent flous. L'absence de choix d'un certain modèle est contraire au maintien de la solidarité interpersonnelle, c'est-à-dire les transferts, après 2024. Nous analyserons attentivement le rapport relatif aux compétences asymétriques.

01.05 **Sander Loones** (N-VA): Je remercie le premier ministre d'avoir confirmé en termes clairs que l'exposé des motifs correspond à la position du gouvernement. Il y est indiqué que l'article 195 est déclaré ouvert à révision afin de permettre un grand exercice institutionnel. Je trouve étrange que le gouvernement réalise des progrès sur certains points annoncés dans l'accord de gouvernement, tout en semblant en reporter d'autres jusqu'après la plateforme de dialogue. Enfin, la répartition des tâches entre les ministres ne semble pas claire, vu que les deux ministres compétents renvoient systématiquement à leurs collègues ministres pour les compétences asymétriques, alors qu'ils vont à présent apparemment établir un rapport.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de
- Erik Gilissen à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques) sur "Une cyberattaque contre les sites internet des pouvoirs publics" (55017340C)
- Michael Freilich à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La cyberattaque visant les institutions belges" (55017358C)
- Daniel Senesael à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La cyberattaque contre Belnet" (55017874C)

02.01 **Michael Freilich** (N-VA): *La CERT a-t-elle déjà des soupçons concernant les responsables de*

Kamer en Senaat is perfect mogelijk in het traject, maar de regering blijft het voortouw nemen. De twee bevoegde ministers hebben het Parlement de lijst met grondwetsartikelen bezorgd, met een duidelijke toelichting, die het regeringsstandpunt vertegenwoordigt.

Het gaat hier om een eerste communicatie. Daarna volgt het dialoogplatform, waarna er opnieuw wordt gecommuniceerd. Tot slot moet de lijst ook worden goedgekeurd.

Over de asymmetrische bevoegdheden zullen ministers Verlinden en Clarinval na de zomer verslag uitbrengen.

01.04 **Barbara Pas** (VB): Het tijdpad en de concrete aanpak blijven onduidelijk. Dat er nog niet gekozen werd voor een bepaald model is in strijd met het behoud van de interpersoonlijke solidariteit, zijnde de transfers, na 2024. Het verslag inzake de asymmetrische bevoegdheden zullen wij nauwgezet opvolgen.

01.05 **Sander Loones** (N-VA): Ik dank de premier voor de duidelijkheid wanneer hij zegt dat de toelichting het regeringsstandpunt is. Daarin staat dat artikel 195 voor herziening vatbaar wordt verklaard om een grote institutionele oefening mogelijk te maken. Ik vind het vreemd dat de regering op sommige punten die in het regeerakkoord worden aangekondigd vooruitgang boekt en andere zaken lijkt uit te stellen tot na het dialoogplatform. Tot slot lijkt de taakverdeling tussen de ministers niet duidelijk, want de twee bevoegde ministers verwijzen voor de asymmetrische bevoegdheden steevast naar hun collega-ministers, maar gaan nu blijkbaar wel een verslag opstellen.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van
- Erik Gilissen aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven) over "Een cyberaanval op overheidswebsites" (55017340C)
- Michael Freilich aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De cyberaanval tegen de Belgische instellingen" (55017358C)
- Daniel Senesael aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De cyberaanval op Belnet" (55017874C)

02.01 **Michael Freilich** (N-VA): *Heeft het CERT reeds een vermoeden wie er achter de cyberaanval*

la cyberattaque du 4 mai? Est-il plausible qu'un acteur étatique y soit impliqué? Se pourrait-il que l'attaque DDoS ait servi d'écran de fumée à une véritable attaque? Y a-t-il un lien avec les propositions de résolution du Parlement sur les Ouïghours? Le premier ministre osera-t-il le cas échéant désigner nommément et sanctionner le pays qui a mené la cyberattaque? Soulèvera-t-il la question au niveau européen?

op 4 mei zit? Is het aannemelijk dat een state actor erbij betrokken is? Zou het kunnen dat de ddos-aanval als rookgordijn fungeerde voor een effectieve aanval? Is er een link met de resoluties in het Parlement over de Oeigoeren? Zal de eerste minister het land dat de cyberaanval uitvoerde eventueel bij naam durven te noemen en te sanctioneren? Zal hij het probleem op Europees niveau aankaarten?

02.02 **Daniel Senesael** (PS): En mai, le réseau Belnet, qui héberge nombre d'institutions publiques, a été paralysé par une cyberattaque de grande ampleur. Une enquête judiciaire est en cours.

Quelles sont les mesures de protection du réseau? Faut-il des améliorations techniques pour contrer ces attaques? Y aura-t-il des investissements en ce sens? Pouvez-vous nous partager les conclusions de l'évaluation technique de l'attaque et de sa réponse?

02.02 **Daniel Senesael** (PS): In mei werd Belnet, het netwerk dat tal van overheidsinstellingen host, lamgelegd door een grootschalige cyberaanval. Er loopt een gerechtelijk onderzoek.

Welke maatregelen werden er genomen om het netwerk te beschermen? Moeten er technische verbeteringen worden aangebracht om die aanvallen tegen te gaan? Zullen er daartoe de nodige investeringen worden gedaan? Kunt u ons de conclusies meedelen van de technische evaluatie van de aanval en van de reactie?

02.03 **Alexander De Croo**, premier ministre *(en néerlandais)*: Le 4 mai 2021, Belnet a été la cible d'une attaque par déni de service de grande envergure visant à paralyser le réseau en le surchargeant. Toutes les institutions affiliées à Belnet ont été gênées. Les sites web des autorités n'étaient plus accessibles et les étudiants n'avaient plus accès aux systèmes de l'université. Belnet a immédiatement contacté le Centre pour la Cybersécurité, lequel est parvenu à ramener la situation sous contrôle en soirée.

Une attaque par déni de service est pilotée par un *botnet*, un réseau d'appareils infectés dans le monde entier, ce qui permet de masquer l'origine de l'attaque. Une telle attaque ne permet pas aux assaillants de pénétrer un système, mais il leur permet d'attirer l'attention ou d'endommager la réputation de la victime. Les sites web ou les systèmes attaqués peuvent aussi subir des dommages économiques. Une attaque par déni de service permet, exceptionnellement, de masquer une autre attaque.

Belnet a déposé plainte auprès de la Federal Computer Crime Unit (FCCU) et une enquête judiciaire a, par ailleurs, été lancée. Le ministère public est compétent pour la recherche et les poursuites de telles infractions.

Identifier les responsables des cyberattaques représente un grand défi, étant donné que l'internet offre de nombreuses possibilités de rester anonyme. C'est la raison pour laquelle une procédure d'attribution diplomatique a été validée le

02.03 Eerste minister **Alexander De Croo** *(Nederlands)*: Op 4 mei 2021 werd Belnet het slachtoffer van een grootschalige ddos-aanval, waarbij werd getracht het netwerk plat te leggen door het te overladen. Alle instellingen aangesloten op Belnet ondervonden hinder. Overheidswebsites waren niet meer bereikbaar en studenten hadden geen toegang meer tot de systemen van de universiteit. Belnet contacteerde onmiddellijk het Centrum voor Cybersecurity, dat de situatie 's avonds onder controle kreeg.

Een ddos-aanval wordt verstuurd door een botnet, een netwerk van wereldwijd geïnfecteerde apparaten, waardoor de herkomst van de aanval kan worden gemaskeerd. Met een ddos-aanval dringen de aanvallers niet binnen in een systeem, maar ze kunnen er wel aandacht mee trekken of de reputatie van het slachtoffer schaden. Ook kunnen de aangevallen websites of systemen economische schade lijden. Uitzonderlijk wordt een ddos-aanval gebruikt om een andere aanval te maskeren.

Belnet heeft een klacht ingediend bij de Federal Computer Crime Unit (FCCU) en er is ook een gerechtelijk onderzoek geopend. Het openbaar ministerie is bevoegd voor het opsporen en vervolgen van dergelijke misdrijven.

Het is een grote uitdaging om de verantwoordelijken voor cyberaanvallen te identificeren, aangezien het internet vele mogelijkheden biedt om anoniem te blijven. Daarom werd op 20 mei 2021 ook een diplomatieke attributieprocedure goedgekeurd door

20 mai 2021 par le Conseil national de sécurité, ce qui permet à la Belgique d'attribuer une cyberactivité malveillante à un acteur étranger, via des canaux politiques et diplomatiques et indépendamment de l'enquête judiciaire.

Différents éléments non techniques, tels que les renseignements et les facteurs géopolitiques, sont également pris en compte pour attribuer la cyberattaque.

Pour l'instant, il n'existe aucun indice qu'un acteur étatique soit responsable de l'attaque. Tout le monde peut acheter un botnet sur le darknet. Plus le prix est élevé, pus grand sera le réseau d'ordinateurs infectés.

(En français) Pour déjouer une attaque par déni de service, le trafic en surcharge doit être filtré. Belnet a immédiatement augmenté la capacité de son système anti-DDoS et prévoit d'autres extensions.

Le CNS a approuvé en mai la stratégie nationale de cybersécurité 2.0 qui doit propulser la Belgique au rang des pays les moins vulnérables d'Europe. Ses objectifs sont de renforcer l'environnement numérique, d'armer les gestionnaires les utilisateurs, de protéger les organisations d'intérêt vital, de lutter contre la cybermenace, d'améliorer la coopération entre les pouvoirs publics, les entreprises et les universités.

La cybersécurité est l'un des piliers du plan de relance présenté par notre pays et implique un investissement supplémentaire de 79 millions d'euros. Nous intensifierons encore ces investissements dans les années à venir.

02.04 **Michael Freilich** (N-VA): Je me réjouis que l'on s'efforcera davantage d'identifier les auteurs des cyberattaques. J'espère que nous réussirons à implanter une culture de la cybersécurité en Belgique, encore inexistante aujourd'hui.

02.05 **Daniel Senesael** (PS): Je me réjouis des investissements consentis pour notre cybersécurité.

L'incident est clos.

03 Question de Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les collaborateurs mis à la disposition d'anciens ministres et secrétaires d'État" (55017447C)

03.01 **Barbara Pas** (VB): C'est déjà la quatrième législature au cours de laquelle j'entends que des engagements sont pris en vue de revoir le système,

de Nationale Veiligheidsraad, waarmee België een kwaadwillige cyberactiviteit via politieke en diplomatieke weg kan toewijzen aan een buitenlandse actor, onafhankelijk van het gerechtelijk onderzoek.

Daarbij worden verschillende niet-technische elementen, zoals inlichtingen en geopolitieke factoren, in rekening genomen om de cyberaanval te *attribueren*.

Momenteel zijn er geen aanwijzingen dat een statelijke actor verantwoordelijk zou zijn voor de aanval. Iedereen kan een botnet kopen op het darknet. Hoe hoger de prijs, hoe groter het netwerk van geïnfecteerde computers.

(Frans) Om een ddos-aanval af te slaan, moet de overload aan data gefilterd worden. Belnet heeft de capaciteit van zijn anti-ddos-systeem onmiddellijk verhoogd en zal in andere extensies voorzien.

De NVR heeft in mei de nationale cybersecuritystrategie 2.0 goedgekeurd, die tot doel heeft van België een van de minst kwetsbare landen van Europa te maken op dat gebied. De doelstellingen zijn de digitale omgeving te versterken, de beheerders en de gebruikers te wapenen, de organisaties van vitaal belang te beschermen, de cyberdreiging aan te pakken, en de samenwerking tussen de overheid, de bedrijven en de universiteiten te verbeteren.

Cybersecurity is een van de pijlers van het herstelplan dat ons land ingediend heeft en er zal 79 miljoen euro extra in geïnvesteerd worden. We zullen die investeringen de komende jaren nog verder opschroeven.

02.04 **Michael Freilich** (N-VA): Ik juich toe dat er meer werk zal worden gemaakt van *attributie*. Ik hoop ook dat we in ons land een cultuur van cyberveiligheid zullen kunnen installeren, want vandaag ontbreekt het daar nog aan.

02.05 **Daniel Senesael** (PS): Ik ben blij dat er geïnvesteerd wordt in onze cyberveiligheid.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het ter beschikking stellen van medewerkers aan gewezen ministers en staatssecretarissen" (55017447C)

03.01 **Barbara Pas** (VB): Dit is al de vierde ambtsperiode dat ik engagementen hoor om de dure en onverantwoorde regeling te herbekijken

aussi coûteux qu'injustifié, permettant aux anciens ministres de disposer de deux collaborateurs à temps plein. Le gouvernement a pris une série d'engagements concrets dans l'accord de gouvernement, à propos desquels nous souhaitons entamer une discussion en priorité. L'on serait également disposé à ne pas esquiver un débat plus large. La situation des membres du gouvernement sortant pourrait également faire l'objet de ce débat.

Ce débat a-t-il déjà été lancé? Quand une proposition détaillée sera-t-elle déposée en vue de modifier l'arrêté royal du 19 juillet 2001? À partir de quand le système en question sera-t-il effectivement supprimé? Quels sont les anciens ministres et secrétaires d'État des gouvernements Michel et Wilmès qui y ont toujours recours? Quel en est le coût total?

03.02 **Alexander De Croo**, premier ministre *(en néerlandais)*: Par le biais de la plate-forme de dialogue, le gouvernement s'engage envers les citoyens à lancer un large débat sans tabous sur le renouveau politique. Dans ce cadre, la situation des membres de gouvernement sortants sera certainement abordée. Ensuite, le gouvernement se mettra au travail sur la base des résultats de la plate-forme.

Les anciens ministres Reynders, Goffin, Geens, De Crem, Ducarme, De Block, Bacquelaine, De Backer et Muylle se servent de ce régime. Le coût actuel sur une base annuelle est de 484 892,14 euros maximum.

03.03 **Barbara Pas** (VB): La réponse est très décevante. Dans le cadre de la plate-forme de dialogue, il n'y aura pas de tabous, mais un certain parti du gouvernement ne souhaite pas que le régime soit supprimé. Le premier ministre ne se prononce pas. Il aurait parfaitement pu dire qu'il ambitionnait d'en finir avec ce régime injustifiable pendant cette législature.

L'incident est clos.

04 Question de Sigrid Goethals à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les enquêtes antifraude de l'Audit fédéral interne" (55017967C)

04.01 **Sigrid Goethals** (N-VA): Le Service fédéral d'audit interne (FAI), qui a été créé en 2016, examine les irrégularités et les abus qui pourraient se produire dans les SPF. Depuis début 2018, ce service a reçu 41 signalements, dont 18 ont été déclarés recevables. Parmi ces signalements, dix ont été faits en 2020. Cette année-là, il y a eu une

waardoor oud-ministers twee voltijdse medewerkers ter beschikking hebben. De regering heeft een reeks concrete engagementen genomen in het regeerakkoord, waarover men prioritair een discussie wil opstarten. Daarbij wil men het bredere debat niet uit de weg gaan. De situatie van uittredende regeringsleden kan hier eveneens toe behoren.

Werd dat debat intussen opgestart? Wanneer komt er een uitgewerkt voorstel om het KB van 19 juli 2001 aan te passen? Vanaf wanneer wordt de regeling daadwerkelijk afgeschaft? Welke oud-ministers en -staatssecretarissen van de regeringen-Michel en -Wilmès maken nog gebruik van de regeling? Wat is de totale kostprijs?

03.02 Eerste minister **Alexander De Croo** *(Nederlands)*: De regering start met de burger via het Dialoogplatform een breed debat zonder taboes over politieke vernieuwing. De situatie van uittredende regeringsleden zal zeker aan bod komen. De regering zal daarna aan de slag gaan met de uitkomst van het platform.

De gewezen ministers Reynders, Goffin, Geens, De Crem, Ducarme, De Block, Bacquelaine, De Backer en Muylle doen een beroep op de regeling. De huidige kostprijs op jaarbasis bedraagt maximaal 484.892,14 euro.

03.03 **Barbara Pas** (VB): Dit is een zeer teleurstellend antwoord. Het Dialoogplatform zal geen taboes hebben, maar een bepaalde regeringspartij wenst de regeling niet afgeschaft te zien. De eerste minister blijft op de vlakte. Hij had perfect kunnen zeggen dat het zijn ambitie was om tijdens deze regeerperiode ervoor te zorgen dat deze onverantwoorde regeling ophoudt te bestaan.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Sigrid Goethals aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De forensische onderzoeken van de Federale Interne Audit" (55017967C)

04.01 **Sigrid Goethals** (N-VA): De in 2016 opgerichte Federale Interne Auditdienst (FIA) onderzoekt onregelmatigheden of misbruiken bij de FOD's. Vanaf begin 2018 ontving de dienst 41 meldingen, waarvan 18 ontvankelijk werden verklaard. Tien van die meldingen werden gedaan in 2020. In dat jaar is er een plotse stijging van de

hausse soudaine du nombre de signalements.

Quatre cas concernaient des atteintes à l'intégrité. Dans trois cas, les recommandations ont été suivies, dans un cas non. Quelle en est la raison? Quelle est l'explication de cette augmentation en 2020? Comment le projet pilote du premier audit d'intégrité est-il évalué? Envisage-t-on de l'étendre?

04.02 **Alexander De Croo**, premier ministre *(en néerlandais)*: Il y a plusieurs types de recommandations dans le rapport d'enquête médico-légale: des recommandations pour prendre des mesures pénales ou disciplinaires, des recommandations de rectification administrative et des recommandations pour prendre des mesures opérationnelles et structurelles.

Le Service fédéral d'audit interne (FAI) prévoit le suivi des mesures. La responsabilité de ce suivi incombe au fonctionnaire dirigeant supérieur du service audité. Dès lors que le comportement des individus est au cœur des enquêtes antifraude, le suivi est confidentiel.

Dans le cas unique auquel se réfère l'auteur de la question, l'enquête a été clôturée fin 2018. Le FAI a demandé un statut de suivi début 2020. Le service a renvoyé aux ajustements drastiques effectués et à la nomination d'un nouveau président et a demandé qu'une concertation interne préalable puisse être organisée à propos d'un audit de suivi. Rien n'a été fait jusqu'à présent. Le FAI ne peut que réitérer sa demande, mais ne dispose aucun moyen juridique pour forcer la mise en œuvre des recommandations.

Rien n'explique précisément la hausse du nombre de signalements en 2020. Trop d'éléments individuels et ad hoc interviennent à cet égard. La conviction grandissante qu'une enquête antifraude indépendante peut apporter une plus-value en cas de suspicions de violation du principe d'intégrité pourrait constituer une hypothèse légitime.

L'évaluation a montré que tous les chaînons des pouvoirs publics accordent une grande importance à l'intégrité mais que des mesures concrètes ne sont pas toujours prises. Les audits d'intégrité permettent de sensibiliser la direction. Ces audits mettent très concrètement le doigt sur les points faibles en matière d'intégrité. Le rapport final de l'audit pilote contient un grand nombre de recommandations précises. Le fait que des critiques sur la manière dont sont gérés les risques en matière d'intégrité puissent être perçues comme des critiques sur l'intégrité personnelle constitue un

meldingen.

In vier gevallen was er sprake van integriteitsinbreuken. In drie gevallen werden de aanbevelingen opgevolgd, in één geval niet. Hoe komt dat? Waaraan is de stijging in 2020 te wijten? Hoe wordt het proefproject rond de eerste integriteitsaudit geëvalueerd? Is een verdere uitrol een optie?

04.02 Eerste minister **Alexander De Croo** *(Nederlands)*: Er zijn verschillende soorten aanbevelingen in het forensisch onderzoeksrapport: aanbevelingen om straf- of tuchtrechtelijke stappen te zetten, aanbevelingen tot concrete administratieve rechtzetting en aanbevelingen om operationele en structurele maatregelen te nemen.

De FIA voorziet in een opvolging van de maatregelen. De verantwoordelijkheid daarvoor ligt bij de hoogste leidinggevende ambtenaar van de onderzocht dienst. Omdat in forensische onderzoeken het gedrag van individuen aan de orde is, is de opvolging vertrouwelijk.

In het eenmalige geval waarnaar de vraagstelster verwijst, werd het onderzoek eind 2018 afgesloten. Begin 2020 vroeg de federale audit een opvolgingsstatus. De dienst verwees naar de ingrijpende herschikkingen en de aanstelling van een nieuwe voorzitter en vroeg om eerst intern overleg te laten plaatsvinden over een opvolgingsaudit. Dat is tot nog toe niet gebeurd. De FIA kan enkel zijn vraag herhalen, hij heeft niet de juridische mogelijkheden om de uitvoering van de aanbevelingen af te dwingen.

Er is geen sluitende verklaring voor het hogere aantal meldingen in 2020. daarvoor spelen te veel individuele elementen en ad-hocelementen. Een gerechtvaardigde hypothese is dat de overtuiging is gegroeid dat een onafhankelijk forensisch onderzoek een meerwaarde kan bieden bij vermoedens van integriteitsschendingen.

Uit de evaluatie kwam naar voren dat in alle geledingen van de overheid een groot belang wordt gehecht aan integriteit, maar dat niet altijd concrete maatregelen worden genomen. Via de integriteitsaudits wordt het management gesensibiliseerd. Deze audits blijken zeer concreet de zwakkere plekken in de integriteitsbewaking bloot te leggen. Het eindrapport van de proefaudit bevat een groot aantal concrete aanbevelingen. Een potentiële valkuil is dat kritische bemerkingen over de manier waarop de integriteitsrisico's worden beheerst, kunnen worden ervaren als kritiek op de

écueil potentiel et crée une résistance inutile.

Le premier audit d'intégrité a été épluché avec le Comité d'Audit de l'Administration fédérale. Ce Comité a donné son appréciation et a demandé que le concept de l'audit d'intégrité soit mis sur le tapis lors du séminaire annuel. L'audit repose sur l'idée qu'une bonne politique d'intégrité comporte cinq dimensions: la gouvernance, l'évaluation des risques, les mesures de contrôle, l'enquête et les actions correctives et enfin le *monitoring*. Étant donné la valeur ajoutée de l'audit d'intégrité, le service fédéral d'audit interne souhaite qu'il fasse partie intégrante de ses activités.

04.03 **Sigrid Goethals** (N-VA): Il est en effet possible que les services en soient de plus en plus conscients. Je me réjouis que le projet pilote ait été bien suivi. C'est un bon processus.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de
- Bert Moyaers à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La vulnérabilité des systèmes informatiques du SPF Intérieur" (55018209C)
- Michael Freilich à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le piratage informatique" (55018225C)

05.01 **Bert Moyaers** (Vooruit): Pendant deux ans, des pirates ont eu libre accès aux systèmes informatiques du SPF Intérieur. Les serveurs Exchange, sur lesquels fonctionnent les systèmes de messagerie électronique de milliers d'entreprises, se sont révélés vulnérables. Ceux qui ont accès à la communication et aux données internes de l'Intérieur s'infiltrent dans le chaînon central pour le pilotage et la sécurisation de la Belgique. Deux mois après la révélation de la fuite de données, 113 entreprises et organisations sont toujours vulnérables, parmi lesquelles la Défense.

Le premier ministre peut-il garantir que les échappatoires ont été fermées? Est-il possible que les pirates aient intégré des bombes logiques, qu'ils peuvent activer à distance au bon moment, ce qui compromettrait notre gestion de crise? Avons-nous, à l'heure actuelle, 100 % de garantie qu'aucune donnée sensible n'a été volée?

En septembre 2020, il s'est avéré que la base de données de l'entreprise technologique chinoise Zhenhua Data contenait d'énormes quantités de données collectées par le biais de sources ouvertes. Elle comprenait également des données de 656 Belges, notamment du premier ministre.

persoonlijke integriteit. Dat creëert onnodige weerstand.

De eerste integriteitsaudit is grondig met het Auditcomité van de federale overheid doorgenomen. Het Auditcomité heeft zijn appreciatie uitgedrukt en gevraagd om het concept van de integriteitsaudit aan bod te laten komen gedurende het jaarlijkse seminarie. De audit vertrekt vanuit het idee dat een deugdelijk integriteitsbeleid vijf dimensies bevat: governance, risico-inschatting, controlemaatregelen, onderzoek en correctieve acties, en tot slot monitoring. Gezien de meerwaarde van de integriteitsaudit wil de FIA hem opnemen als vast onderdeel van zijn werking.

04.03 **Sigrid Goethals** (N-VA): Het is inderdaad mogelijk dat er een groter bewustzijn bij de diensten groeit. Ik ben blij dat het proefproject goed is opgevolgd. Het is een goed proces.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van
- Bert Moyaers aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De kwetsbaarheid van de computersystemen van de FOD Binnenlandse Zaken" (55018209C)
- Michael Freilich aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Cyberhack" (55018225C)

05.01 **Bert Moyaers** (Vooruit): Hackers hadden twee jaar lang vrij toegang tot de computersystemen van de FOD Binnenlandse Zaken. De Exchange Servers, waarop de e-mailsystemen van duizenden bedrijven draaien, bleken kwetsbaar. Wie toegang heeft tot de communicatie en de interne data van BiZa infiltreert in de centrale schakel voor de sturing en de beveiliging van België. Twee maanden na de bekendmaking van het datalek zijn nog steeds 113 bedrijven en organisaties kwetsbaar, waaronder Defensie.

Kan de premier verzekeren dat de achterpoortjes gedicht werden? Is het mogelijk dat de hackers *logic bombs* hebben ingebouwd die ze op het juiste moment vanop afstand kunnen activeren, waardoor ons crisisbeheer in het gedrang zou komen? Hebben wij vandaag 100 % garantie dat er geen gevoelige gegevens gestolen zijn?

In september 2020 bleek de databank van het Chinese techbedrijf Zhenhua Data enorme aantallen gegevens te bevatten die werden verzameld via open bronnen. Daar waren ook gegevens van 656 Belgen bij, onder meer van de premier. Kan het de bedoeling van de hackers zijn

L'objectif des pirates pourrait-il être de collecter des informations secrètes en vue de manipuler ultérieurement les personnes concernées? Quid de la remarque de Secutec selon laquelle notre Défense est très vulnérable?

05.02 **Michael Freilich** (N-VA): *Existe-t-il des indices sérieux que le piratage du SPF ait été initié depuis la Chine? À quelles données les pirates ont-ils eu accès? Ont-ils eu accès aux résultats des élections et aux données d'identité de citoyens? Existe-t-il un risque d'usurpation d'identité? La sécurité du pays et de la population a-t-elle été mise en danger? Une analyse de sécurité approfondie d'autres services publics a-t-elle été réalisée? Y a-t-il eu une coordination européenne et des contacts ont-ils été pris avec Europol?*

05.03 **Alexander De Croo**, premier ministre *(en néerlandais)*: Cette attaque s'est avérée particulièrement complexe et les pirates ont recouru à des techniques permettant d'infiltrer secrètement un réseau et d'y rester le plus longtemps possible. Cette stratégie ne vise pas à perturber le système, mais plutôt à collecter des informations. Le Centre pour la Cybersécurité Belgique (CCB) considère dès lors que le risque que les pirates aient laissé des bombes logiques est infime.

Le CCB a aidé le SPF à diagnostiquer l'ampleur de l'attaque et à définir un plan d'action, lequel a été exécuté avec le SPF et un partenaire externe. Les ports d'accès ont été bloqués, le logiciel malveillant a été éliminé et des informations importantes ont été mises en sécurité. Tous les systèmes ont été passés au peigne fin. Ces menaces persistantes avancées (MPA) requièrent une vigilance permanente, car les pirates informatiques adaptent régulièrement leurs méthodes. C'est pourquoi le réseau du SPF Intérieur sera complètement renouvelé.

Le CCB a partagé avec les autres services publics fédéraux les informations stratégiques, opérationnelles et techniques collectées durant l'incident. Les données de réseau relatives aux réseaux des services publics ont été parallèlement contrôlées, mais rien n'indique que les autres services publics fédéraux aient été impactés.

Le SPF Intérieur a déposé une plainte. Je ne peux pas donner plus d'information à ce sujet afin de ne pas mettre l'enquête en péril.

Lors du Conseil national de sécurité de mai, une procédure d'attribution a été pour la première fois adoptée. Celle-ci vise à attribuer formellement une

geheime informatie te verzamelen met de bedoeling die personen achteraf te manipuleren? Wat met de opmerking van Secutec dat onze Defensie zeer kwetsbaar is?

05.02 **Michael Freilich** (N-VA): *Zijn er duidelijke aanwijzingen dat de hacking van de FOD geïnitieerd werd vanuit China? Welke data hebben de hackers kunnen bekijken? Hadden ze toegang tot de verkiezingsuitslagen en de identiteitsgegevens van burgers? Is er een risico op identiteitsfraude? Kwam de veiligheid van het land en de bevolking in gevaar? Gebeurde er een grondige veiligheidsanalyse van andere overheidsdiensten? Was er Europese coördinatie en werd er contact opgenomen met Europol?*

05.03 Eerste minister **Alexander De Croo** *(Nederlands)*: Het was een zeer complexe aanval, waarbij technieken werden gebruikt om ongemerkt in een netwerk te infiltreren en daar zo lang mogelijk te blijven. De bedoeling is niet om het systeem te verstoren, maar veeleer om informatie te vergaren. Het Centrum voor Cybersecurity België (CCB) acht de kans dat *logic bombs* werden achtergelaten dan ook zeer klein.

Het CCB verleende bijstand om de omvang van de aanval in kaart te brengen en een plan van aanpak op te stellen, dat samen met de FOD en een externe partner werd uitgevoerd. De toegang werd gestopt, malware werd verwijderd en belangrijke informatie werd veiliggesteld. Alle systemen werden grondig gescand. Dergelijke *advanced persistent threats* (APT's) vereisen een permanente waakzaamheid, omdat de methodes regelmatig worden aangepast. Om die reden wordt het netwerk van de FOD volledig vernieuwd.

Het CCB heeft de verzamelde strategische, operationele en technische informatie tijdens het incident gedeeld met de andere overheidsdiensten. Parallel werden netwerkgegevens van de overheidsnetwerken gecontroleerd, maar er zijn geen aanwijzingen dat de andere overheidsdiensten werden geïmpacteerd.

De FOD Binnenlandse Zaken heeft een klacht ingediend bij het gerecht. Om het onderzoek niet te schaden, kan ik daarover niet meer informatie geven.

Op de Nationale Veiligheidsraad van mei werd voor het eerst een attributieprocedure aangenomen. Die is erop gericht een kwaadwillige cyberactiviteit

cyberactivité malveillante à un acteur déterminé. Il s'agit d'un processus diplomatique et politique, indépendant de l'enquête judiciaire et coordonné par la ministre de l'Intérieur. La ministre Verlinden a entre-temps lancé cette procédure difficile.

Aucune information classifiée ne se trouvait sur le réseau touché. Pour la gestion de crise aussi, des systèmes distincts sont utilisés. Rien n'indique que le pirate a eu accès au Registre national. En revanche, l'assaillant a eu accès à la messagerie de plusieurs personnes. Une analyse de risque individuelle est menée pour ces cas précis. Une manipulation des résultats des élections est très improbable, car les systèmes sont indépendants du réseau touché et sont en outre fortement sécurisés.

Mon nom ne figure pas sur la liste Zhenhua, pour autant que j'ai pu faire contrôler ce point.

L'incident est clos.

06 Question de Bert Moyaers à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les budgets consacrés à la cybersécurité" (55018211C)

06.01 **Bert Moyaers** (Vooruit): *Après la cyberattaque contre le réseau Belnet, nous avons été confrontés à une cyberattaque visant le SPF Intérieur qui est restée inaperçue durant pas moins de deux ans. Les budgets destinés à améliorer la cybersécurité laissent à désirer. Les investissements sont insuffisants et on ne réfléchit pas assez à une approche solide de la sécurité.*

Le premier ministre souhaite investir massivement. Quel est le montant actuel des investissements dans la cybersécurité? Dans quelle mesure ce budget augmentera-t-il à la suite des investissements substantiels annoncés?

Aujourd'hui, nous comptons cinq ministres et secrétaires d'État chargés de la cybersécurité ou de la lutte contre la cyberviolence. Envisage-t-on de regrouper ces services, afin d'élaborer une stratégie de sécurité uniforme?

06.02 **Alexander De Croo**, premier ministre *(en néerlandais)*: Il est impossible d'exprimer le budget d'investissement total pour la cybersécurité en chiffres absolus en raison de la distinction entre les investissements en cybersécurité relevant de la protection des réseaux et des systèmes d'une part, et les investissements qui servent à maintenir ou à élargir la capacité des services et de la cyberexpertise spécifique d'autre part.

formeel aan een bepaalde actor toe te wijzen. Het is een diplomatiek en politiek proces, dat losstaat van het gerechtelijk onderzoek en wordt gecoördineerd door de minister van Buitenlandse Zaken. Minister Verlinden heeft die moeilijke procedure intussen opgestart.

Op het getroffen netwerk was geen geclassificeerde informatie aanwezig. Ook het crisisbeheer maakt gebruik van afzonderlijke systemen. Er zijn geen aanwijzingen dat de hacker toegang had tot het Rijksregister. De aanvaller had wel toegang tot de mailbox van een aantal personen. Voor die gevallen gebeurt er een individuele risicoanalyse. Een manipulatie van de verkiezingsuitslagen is bijzonder onwaarschijnlijk, omdat de systemen losstaan van het getroffen netwerk en bovendien sterk beveiligd zijn.

Voor zover ik dat heb kunnen laten controleren, staat mijn naam niet op de Zhenhua-lijst.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Bert Moyaers aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De budgetten voor cybersecurity" (55018211C)

06.01 **Bert Moyaers** (Vooruit): *Na de cyberaanval op Belnet werden we geconfronteerd met een cyberaanval bij de FOD Binnenlandse Zaken die maar liefst twee jaar onder de radar bleef. De budgetten voor een betere cyberbeveiliging laten te wensen over. Er wordt onvoldoende geïnvesteerd en ook te weinig nagedacht over een degelijke beveiligingsaanpak.*

De premier wil fors investeren. Hoeveel investeren we vandaag in cyberveiligheid? Hoeveel zal het budget stijgen door de aangekondigde forse investeringen?

Vandaag zijn er vijf ministers en staatssecretarissen bevoegd voor cyberveiligheid of de bestrijding van cybergeweld. Zal men diensten samenbrengen, zodat een uniforme veiligheidsstrategie kan worden uitgewerkt?

06.02 Eerste minister **Alexander De Croo** *(Nederlands)*: Het is onmogelijk om het totale investeringsbudget voor cyberveiligheid in absolute cijfers uit te drukken wegens het onderscheid tussen investeringen in cybersecurity die deel uitmaken van de bescherming van netwerken en systemen, en investeringen die dienen om de capaciteit van diensten en specifieke cyberexpertise te onderhouden of uit te breiden.

Nous chiffrons les efforts combinés pour cette année à environ 60 millions d'euros, dont 15 millions sont alloués au Centre pour la Cybersécurité Belgique (CCB).

Le 20 mai 2021, le Conseil national de sécurité a approuvé les détails de la cyberstratégie nationale, qui vise à faire de la Belgique l'un des pays les moins vulnérables d'Europe. Les investissements seront stimulés, en partie via le plan de relance européen. Un montant de 79 millions d'euros est prévu à cet effet.

La cybersécurité est un cas d'école d'une responsabilité partagée. Les services publics déploient des cyberexperts ayant des connaissances spécialisées dans leurs domaines respectifs. Le CCB surveille, coordonne et supervise notamment la mise en œuvre de la politique nationale en matière de cybersécurité. Des programmes spécifiques avec des entités publiques et privées renforcent l'expertise en matière de cybersécurité.

La CERT, qui fait partie du CCB, est chargée de détecter, d'observer et d'analyser les problèmes de sécurité en ligne tels que les cybermenaces. Il informe en permanence la population, les entreprises, les services publics et les organisations d'intérêt vital. CERT.be constitue également la plate-forme centrale pour l'échange d'informations relatives à la cybersécurité.

06.03 **Bert Moyaers** (Vooruit): La cybersécurité doit également être abordée à l'échelon européen. Or, la Belgique n'est pas représentée au sein du groupe de travail pour lutter contre la cybercriminalité internationale, le Joint Cybercrime Action Taskforce d'Europol, qui compte désormais déjà seize pays.

06.04 **Alexander De Croo**, premier ministre *(en néerlandais)*: Je ferai analyser votre suggestion.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n[os] 55018636C de M. Hedebouw et 55018698C de M. Lacroix sont supprimées. La question n° 55018655C de M. De Roover est retirée. Les questions jointes n[os] 55018847C de Mme Ponthier et 55018883C de M. Buysrogge sont transformées en questions écrites.

07 Question de Eric Thiébaut à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La section belge de l'École internationale du SHAPE" (55019616C)

We begroten de gezamenlijke inspanningen voor dit jaar op ongeveer 60 miljoen euro. Specifiek voor het Centrum voor Cybersecurity België (CCB) gaat het om 15 miljoen euro.

De Nationale Veiligheidsraad keurde op 20 mei 2021 de details goed van de nationale cyberstrategie. Ze moet van België een van de minst kwetsbare landen van Europa maken. De investeringen zullen worden aangezwengeld, deels via het Europees herstelplan. Het gaat over 79 miljoen euro.

Cyberveiligheid is bij uitstek een gedeelde verantwoordelijkheid. Overheidsdiensten zetten cyberexperts in met gespecialiseerde kennis in hun respectieve domeinen. Het CCB volgt onder meer het nationale beleid inzake cybersecurity op, coördineert het en ziet toe op de uitvoering ervan. Specifieke programma's met publieke en private entiteiten vergroten de expertise inzake cyberveiligheid.

Het CERT is als onderdeel van het CCB verantwoordelijk voor het opsporen, observeren en analyseren van onlineveiligheidsproblemen zoals cyberdreigingen. Het informeert de bevolking, de bedrijven, de overheidsdiensten en de organisaties van vitaal belang permanent. CERT.be is eveneens de centrale hub voor het uitwisselen van cyberveiligheidsinformatie.

06.03 **Bert Moyaers** (Vooruit): Cybersecurity moet ook op de Europese tafel komen. België is echter niet vertegenwoordigd in de Joint Cybercrime Action Taskforce van Europol waaraan intussen al zestien landen deelnemen.

06.04 Eerste minister **Alexander De Croo** *(Nederlands)*: Ik zal dit laten analyseren.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 55018636C van de heer Hedebouw en 55018698C van de heer Lacroix vervallen. Vraag nr. 55018655C van de heer De Roover is ingetrokken. De samengevoegde vragen nrs. 55018847C van mevrouw Ponthier en 55018883C van de heer Buysrogge worden omgezet in schriftelijke vragen.

07 Vraag van Eric Thiébaut aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De Belgische afdeling van de Internationale School van de

SHAPE" (55019616C)

07.01 **Éric Thiébaut** (PS): *Depuis la démolition en 2012 de ses anciens locaux, la section belge de l'École internationale du SHAPE est logée dans des pavillons temporaires situés dans la zone de stockage du chantier du QG du SHAPE, un chantier géré par la Défense et qui doit démarrer en septembre 2022. Ces pavillons sont dans un état préoccupant, souffrent de problème de stabilité et le permis d'urbanisme temporaire a expiré.*

Fin 2013, le Comité Interministériel pour la Politique de Siège (CIPS) a été mandaté pour reprendre les discussions avec le SHAPE et le gouvernement américain, qui dirige le projet de reconstruction de l'école. Un accord de coopération de 2016 accorde à la Communauté française des moyens pour financer la reconstruction de la section belge. Les installations de la section belge sont cependant les seules à ne pas avoir encore été reconstruites. Les pavillons provisoires bloquent le chantier du futur QG.

Pourquoi la reconstruction n'a-t-elle pas encore débuté? Quelles sont les échéances? Les coûts de reconstruction ont-ils évolué?

Quelle serait la solution pour ne pas bloquer le chantier du QG et quel en serait le coût?

07.02 **Alexander De Croo**, premier ministre *(en français)*: En septembre 2017, les plans d'une école pour 600 élèves étaient terminés, pour un coût maximal de 12,4 millions d'euros. Le marché a été lancé en source unique, avec le même entrepreneur que pour les autres sections pédagogiques. En septembre 2018, il a annoncé une augmentation de 4,5 millions de dollars, justifiée par l'inflation dans la construction et par l'évolution des taux de change. Les explications ont été jugées floues, les représentants de la Communauté française n'ont pas eu accès aux données. Les cabinets fédéraux et de la Communauté ont donc rejeté la demande.

On a proposé de changer de gestionnaire de projet. L'Agence OTAN de soutien et d'acquisition (NSPA) n'a pu garantir que le budget alloué suffirait. La Communauté française n'a pas souhaité reprendre le projet par manque de personnel, de peur de ne pouvoir garantir les délais.

07.01 **Éric Thiébaut** (PS): *Sinds de afbraak in 2012 van haar oude lokalen is de Belgische afdeling van de Internationale School van de SHAPE gehuisvest in tijdelijke paviljoenen in de opslagzone van de werf van het hoofdkwartier van de SHAPE, een werf die door Defensie wordt beheerd en die in september 2022 van start moet gaan. Die paviljoenen zijn in bedenkelijke staat, hebben te kampen met stabiliteitsproblemen en de tijdelijke stedenbouwkundige vergunning is verstreken.*

Eind 2013 werd het Interministerieel Comité voor het Zetelbeleid (ICZ) gemandateerd om de gesprekken met de SHAPE en de Amerikaanse regering te hervatten; laatstgenoemde leidt het project voor de wederopbouw van de school. Overeenkomstig een samenwerkingsakkoord van 2016 krijgt de Franse Gemeenschap de nodige middelen voor de financiering van de wederopbouw van de Belgische afdeling. De installaties van de Belgische afdeling zijn echter de enige die nog niet werden heropgebouwd. De tijdelijke paviljoenen blokkeren de werf van het toekomstige hoofdkwartier.

Waarom is de wederopbouw nog niet van start gegaan? Welke tijdschema's werden er vastgelegd? Zijn de kosten van de wederopbouw geëvolueerd?

Welke oplossing kan er worden aangereikt om de werf van het hoofdkwartier niet te blokkeren en hoeveel zou een en ander kosten?

07.02 Eerste minister **Alexander De Croo** *(Frans)*: In september 2017 waren de plannen voor een school met 600 leerlingen afgerond, voor een maximaal kostenplaatje van 12,4 miljoen euro. Er werd een aanbesteding uitgeschreven voor één enkele leverancier, met dezelfde aannemer als voor de andere pedagogische afdelingen. In september 2018 liet deze weten dat de kosten 4,5 miljoen dollar hoger zouden uitvallen als gevolg van de inflatie in de bouw en de evolutie van de wisselkoersen. Die uitleg vond men nogal vaag, en de vertegenwoordigers van de Franse Gemeenschap kregen geen toegang tot de gegevens. De kabinetten op het federale niveau en op het niveau van de Gemeenschap hebben de aanvraag dan ook verworpen.

Er werd voorgesteld om van projectleider te veranderen. Het NATO Support and Procurement Agency (NSPA) kon niet garanderen dat het gealloceerde budget toereikend zou zijn. De Franse Gemeenschap heeft het project niet willen overnemen bij gebrek aan personeel, en omdat ze

vreest dat ze de termijnen niet kan respecteren.

En mars 2020, on a relancé le projet par un marché ouvert à concurrence. Une mise à jour du design était nécessaire, pour un surcoût de 30 000 euros. En janvier 2021, le US Corps of Engineers a réitéré l'augmentation de 4 à 5 millions d'euros et a refusé en avril l'idée d'une enveloppe fermée.

In maart 2020 hebben we het project nieuw leven ingeblazen door middel van een aanbesteding met mededinging. Het ontwerp moest bijgewerkt worden, met 30.000 euro aan meerkosten tot gevolg. Het US Corps of Engineers heeft in januari 2021 wederom aangegeven dat de kosten 4 à 5 miljoen euro hoger zouden uitvallen en heeft in april het idee om met een gesloten enveloppe te werken, verworpen.

Depuis lors, le projet est en attente d'une décision politique. La Défense demande que les pavillons temporaires soient évacués pour fin 2022, délai qui sera probablement rallongé d'un an ou plus. Deux options sont discutées: la construction rapide d'une nouvelle section belge dans le budget alloué ou avec un apport financier de la Communauté française, ce qui implique de tout recommencer, ou bien le déménagement des pavillons temporaires sur un autre site, avec un coût supplémentaire d'au moins 3,7 millions d'euros et des doutes sur sa faisabilité.

Sindsdien wacht men op een politieke beslissing voor het project. Defensie vraagt dat de tijdelijke paviljoenen verwijderd zouden worden tegen eind 2022. Die termijn zal waarschijnlijk met een jaar of meer verlengd worden. Er liggen twee opties ter tafel: de snelle bouw van een nieuwe Belgische afdeling binnen het uitgetrokken budget of met een financiële bijdrage van de Franse Gemeenschap, wat betekent dat er van voren af aan moet worden begonnen, of de verhuizing van de tijdelijke paviljoenen naar een andere site, waardoor de kosten minstens 3,7 miljoen euro hoger zouden uitvallen en waarbij er twijfels zijn over de haalbaarheid.

Le fédéral et la Communauté française vont discuter de la question cette semaine.

De federale overheid en de Franse gemeenschap zullen de kwestie deze week bespreken.

07.03 **Éric Thiébaut** (PS): Je suivrai le dossier et solliciterai mes confrères de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

07.03 **Éric Thiébaut** (PS): Ik zal het dossier verder opvolgen en ook mijn collega's in de Franse Gemeenschap hierover contacteren.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 52.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.52 uur.