

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

DIALOGUE INTERPARLEMENTAIRE CLIMAT

INTERPARLEMENTAIRE KLIMAATDIALOOG

Mercredi

23-06-2021

Après-midi

Woensdag

23-06-2021

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Réunion commune avec les membres du Groupe de Travail du DIPC des commissions compétentes pour le Climat de la Chambre des représentants, du Parlement flamand, du Parlement wallon, du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et du Parlement de la Communauté germanophone – Discussion en vue de la rédaction d'une résolution commune concernant la COP 26

Orateurs: **Philippe Muyters, Andries Gryffroy, Kim Buyst, Jean-Philippe Florent, Mélissa Hanus, Leo Pieters, Kurt Ravyts, Aurélie Czekalski, Robrecht Bothuyne, Thierry Warmoes, Patrick Dewael, Karl-Heinz Lambertz, Tristan Roberti**

INHOUD

Gemeenschappelijke vergadering met de leden van de IPKD-werkgroep van de commissies bevoegd voor het Klimaat van de Kamer van volksvertegenwoordigers, het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap – Bespreking met het oog op het opstellen van een gezamenlijke resolutie betreffende de COP 26

Sprekers: **Philippe Muyters, Andries Gryffroy, Kim Buyst, Jean-Philippe Florent, Mélissa Hanus, Leo Pieters, Kurt Ravyts, Aurélie Czekalski, Robrecht Bothuyne, Thierry Warmoes, Patrick Dewael, Karl-Heinz Lambertz, Tristan Roberti**

DIALOGUE INTERPARLEMENTAIRE CLIMAT

du

MERCREDI 23 JUIN 2021

Après-midi

INTERPARLEMENTAIRE KLIMAATDIALOOG

van

WOENSDAG 23 JUNI 2021

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 12 h 34 par MM. Patrick Dewael et Philippe Muyters, présidents.

01 Réunion commune avec les membres du Groupe de Travail du DIPC des commissions compétentes pour le Climat de la Chambre des représentants, du Parlement flamand, du Parlement wallon, du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et du Parlement de la Communauté germanophone – Discussion en vue de la rédaction d'une résolution commune concernant la COP 26

01.01 Philippe Muyters, président: J'ai invité chaque groupe politique à formuler trois points de vue qu'il souhaite très certainement retrouver dans le texte, ainsi que trois points qu'il préférerait ne pas y voir figurer. Cette demande a été rencontrée pour l'essentiel.

Même si quelques groupes ont opté pour une approche sectorielle, chacun a compris qu'une approche thématique avait plus de chances d'aboutir. J'ai donc retenu une approche non sectorielle.

À propos de l'objectif de réduction supplémentaire de 55 % des émissions, les visions divergent considérablement. Certains partis le jugent trop peu ambitieux tandis que d'autres affirment qu'il est déjà acquis, d'autres encore souhaitent le soumettre à des conditions et, enfin, des partis considèrent que cet objectif est totalement inacceptable. J'ai choisi la voie du pragmatisme en mentionnant que nous prenons acte du fait que cet objectif de réduction supplémentaire de 55 % a été introduit auprès de la CCNUCC par 189 pays et que le 17 décembre, le Conseil européen a déposé au nom de l'Union européenne la communication dans laquelle celle-ci

De openbare commissievergadering wordt geopend om 12.34 uur en voorgezeten door de heren Patrick Dewael en Philippe Muyters.

01 Gemeenschappelijke vergadering met de leden van de IPKD-werkgroep van de commissies bevoegd voor het Klimaat van de Kamer van volksvertegenwoordigers, het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap – Bespreking met het oog op het opstellen van een gezamenlijke resolutie betreffende de COP 26

01.01 Philippe Muyters, voorzitter: Ik heb elke fractie gevraagd drie standpunten te formuleren die men zeker in de tekst zou willen terugzien en drie punten die men er liever niet in zou willen zien. Er werd grotendeels aan die wensen voldaan.

Hoewel een aantal fracties een sectorale aanpak verkoos, begreep iedereen dat een thematische aanpak meer slaagkansen had. Ik heb dan ook gekozen voor een niet-sectorale aanpak.

De visies over de 55 %-doelstelling lopen zeer sterk uiteen. Sommige partijen vinden dat te weinig, andere zeggen dat die 55 % al verworven is, nog andere willen een en ander conditioneren en tot slot zijn er diegenen die 55 % helemaal niet aanvaardbaar vinden. Ik heb gekozen voor een pragmatische aanpak door te vermelden dat we er akte van nemen dat die 55 % door 189 landen is ingediend bij de UNFCCC en dat de Raad van Europa namens de EU op 17 december de mededeling indiende om tegen 2030 een reductie van 55 % tegenover 1999 te behalen.

s'engage à réduire les émissions de gaz à effet de serre d'au moins 55 % d'ici 2030 par rapport à 1999.

Lors du Conseil européen du 25 mai, le premier ministre a invité la Commission européenne à examiner l'incidence environnementale, économique et sociale de la loi sur le climat à l'échelon des États membres, avant de répartir les objectifs climatiques entre les États membres.

Certains partis, considérant que la répartition intra-belge n'est pas pertinente à l'échelle internationale, ne souhaitent pas traiter cette question, contrairement à d'autres. Au point 43, j'ai donc indiqué qu'il convient de définir une répartition des objectifs à l'horizon 2030 et du financement international entre les différentes entités du pays dans les meilleurs délais et de préférence avant la COP 26.

Dès lors que la nature n'a rien à voir avec l'environnement, le groupe MR avait demandé que toute allusion à cet élément n'apparaisse pas dans le texte. À l'inverse, tous les autres partis voulaient inclure de nombreuses références à la nature. J'ai, par conséquent, écarté la demande du MR. J'en ai fait de même pour la demande du PTB visant à supprimer le SEQE car le groupe était le seul à formuler cette demande.

01.02 Andries Gryffroy (N-VA): Si notre groupe considère que ce texte n'est pas parfait, nous y retrouvons toutefois deux des trois points que nous avons suggérés à propos de l'objectif de réduction de 55 %, de la répartition des charges et de l'approche sectorielle. Nous devons trouver une solution, tâche complexe s'il en est, compte tenu du nombre de partis et d'assemblées parlementaires. Notre groupe estime que les négociations peuvent commencer sur la base de ce texte. Il va de soi que nous préparons des amendements.

01.03 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Le jugement du tribunal de première instance qui a estimé que les autorités ont failli à leur devoir de vigilance et ont bafoué les droits humains des citoyens, de même que le projet de rapport des experts du climat des Nations Unies doivent nous inciter à conclure ensemble un accord extrêmement solide. Si nous échouons à limiter l'élévation de la température à 1,5 °C, la population, son environnement et sa santé, mais aussi notre économie en subiront les conséquences, car il n'y a pas d'économie forte dans un environnement affaibli.

Op de Europese Raad van 25 mei heeft de premier aan de Europese Commissie gevraagd om de milieu-, economische en sociale impact van de klimaatwetgeving op lidstaatsniveau te onderzoeken alvorens de klimaatdoelstellingen tussen de lidstaten te verdelen.

Sommige partijen wilden de intra-Belgische verdeling niet behandelen wegens niet relevant voor het internationale gebeuren, andere wilden dat wel. Bijgevolg heb ik in punt 43 vermeld dat we zo snel mogelijk tot een binnenlandse lastenverdeling voor de 2030-doelstellingen en internationale klimaatfinanciering moeten komen, liefst vóór de COP 26.

De MR-fractie had gevraagd niets op te nemen over de natuur, aangezien dat niets met milieu heeft te maken. Alle andere partijen wilden daarentegen heel wat over de natuur opnemen. Ik heb de vraag van de MR dan ook genegeerd. Ook de vraag van de PVDA om ETS af te schaffen, heb ik niet in aanmerking genomen, aangezien die fractie helemaal alleen stond met die vraag.

01.02 Andries Gryffroy (N-VA): Hoewel deze tekst niet perfect is voor ons, vinden we er toch twee van onze drie punten in terug in verband met de 55 %-doelstelling, de burden sharing en de sectorale benadering. We moeten tot een oplossing komen, wat niet eenvoudig is gezien het aantal partijen en aantal parlementen. Wat ons betreft kunnen we dus starten met deze tekst. Wij zullen uiteraard amendementen voorbereiden.

01.03 Kim Buyst (Ecolo-Groen): De uitspraak van de rechtbank van eerste aanleg, die oordeelde dat de overheden niet hebben voldaan aan hun wettelijke zorgplicht en de mensenrechten van de burgers hebben geschonden, maar ook het ontwerprapport van de klimaatdeskundigen van de VN moeten ons stimuleren om samen tot een heel sterk akkoord te komen. Als we niet voldoende doen om de opwarming onder 1,5 °C te houden, dan heeft dat gevolgen voor de burgers, hun omgeving en hun gezondheid, maar ook voor onze economie, want er bestaat geen sterke economie in een verzwakt leefmilieu.

La Belgique doit assumer un rôle actif dans les

Ons land moet een actieve rol opnemen in de

négociations européennes et internationales. Nous ne pouvons pas ignorer plus longtemps la crise climatique. Nous devons coopérer aux différents niveaux de pouvoir sur la base de cette résolution. Il est impératif de rompre l'immobilisme climatique. Le texte existant peut constituer une base, mais nous devons le rendre encore plus ambitieux et prendre le temps nécessaire pour atteindre cet objectif.

Pour le groupe Ecolo-Groen, souscrire explicitement à une réduction de 55 % des émissions à l'horizon 2030 constitue un prérequis pour arriver à une résolution commune. La mise en place d'un cadre de financement équitable et durable constitue également une priorité, en plus des moyens de la coopération au développement, avec un équilibre entre le financement de la mitigation et de l'adaptation. Il importe, dès lors, de préférence encore avant le sommet de Glasgow, d'œuvrer rapidement à la répartition interne des charges pour les objectifs renforcés à l'horizon 2030. Nous nous réjouissons de l'insertion de ce point dans le texte.

La crise sanitaire et la nécessité d'une relance socioéconomique durable offrent à la Belgique une occasion historique de changer de cap, conformément à l'Accord de Paris. Notre groupe présentera quelques amendements visant à améliorer encore ce texte de base, qui est déjà bon.

01.04 Jean-Philippe Florent (ECOLO): Le texte proposé est une base de discussion acceptable mais nous proposerons quelques amendements, dont le plus important concerne les 55 % qu'il ne faut pas seulement acter mais aussi endosser.

La résolution sera lue par le gouvernement, la presse, les environnementalistes, la jeunesse. Il faut donc consentir tous les efforts pour être à la hauteur de l'enjeu et s'il faut organiser des réunions de travail complémentaires, même pendant l'été, nous sommes disposés à le faire.

01.05 Méliissa Hanus (PS): La nouvelle proposition de résolution semble beaucoup plus constructive. Aucun accord n'aurait pu aboutir autour de la version précédente. Cela semble à présent possible, moyennant quelques amendements et davantage d'ambition.

Nous avons demandé d'aborder la résolution selon une approche sectorielle, comme en 2018. Mais nous acceptons de faire des compromis. Nous acceptons de retravailler la version du président et

internationale en Europese onderhandelingen. We kunnen niet langer weggijken van de klimaatcrisis. We moeten op alle beleidsniveaus in ons land samenwerken aan de hand van deze resolutie. Het klimaatimmobilisme moet worden doorbroken. We kunnen de bestaande tekst als uitgangspunt nemen, maar hij moet nog ambitieuzer worden en daartoe moeten we de tijd nemen die nodig is.

Voor de Ecolo-Groenfractie is het ondubbelzinnige onderschrijven van een vermindering met 55 % tegen 2030 een minimum om tot een gezamenlijke resolutie te komen. Ook een rechtvaardig en duurzaam financieringskader is prioritair, dit boven op de middelen voor ontwikkelingssamenwerking, met een evenwicht tussen de financiering van mitigatie en adaptatie. Daarom moet er snel, liefst nog voor de top van Glasgow, werk worden gemaakt van de intra-Belgische lastenverdeling voor de verhoogde doelstellingen tegen 2030. Het verheugt ons dat dat punt in de tekst werd opgenomen.

De coronacrisis en de behoefte aan een duurzaam sociaal-economisch herstel bieden ons land een historische kans om de omslag te maken, in lijn met het akkoord van Parijs. Onze fractie zal enkele amendementen indienen om deze goede basistekst nog te verbeteren.

01.04 Jean-Philippe Florent (ECOLO): De voorgestelde tekst vormt een aanvaardbare basis voor verdere besprekingen, maar we zullen een aantal amendementen voorstellen. Het belangrijkste amendement betreft de 55 %, waarvan men niet enkel nota moet nemen, maar waartoe men zich ook moet verbinden.

De resolutie zal onder meer door de regering, de pers, de milieubeweging en de jeugd gelezen worden. Men moet dus alles in het werk stellen om tegen de uitdaging opgewassen te zijn en als er bijkomende werkvergaderingen georganiseerd moeten worden, zelfs tijdens de zomer, zijn wij daartoe bereid.

01.05 Méliissa Hanus (PS): Het nieuwe voorstel van resolutie lijkt veel constructiever. De vorige versie zou in geen geval tot een akkoord geleid kunnen hebben. Dat lijkt nu wel mogelijk, mits een aantal amendementen en een hoger ambitieniveau.

We hadden gevraagd om voor de resolutie een aanpak per sector te hanteren, zoals dat in 2018 gebeurd is, maar we zijn bereid om compromissen te sluiten. We zijn bereid om ons over de versie van

lui soumettre des propositions d'amendements avant le 28 juin.

La proposition initiale de financement de Climat international n'était pas acceptable pour nous. Nous ne proposerons plus de montant précis, mais souhaitons une augmentation significative par rapport à l'engagement précédent.

Concernant la structure du document, il faudrait faire une distinction entre le financement Climat international et le financement de la transition. On pourrait insérer un titre "Impacts de la crise climatique", où l'on retrouverait les pertes de préjudice, le genre, la migration, la sécurité alimentaire, etc.

Il faudrait ajouter une référence directe au rapport du GIEC, qui met en relief la différence entre réchauffement de 1,5 et de 2 degrés.

Nous pourrions ajouter au texte une référence supplémentaire, au rapport 2021 sur les scénarios pour une Belgique climatiquement neutre en 2050. Enfin, pour ne pas se contenter de prendre acte des orientations du Conseil européen visant à réduire d'ici 2030 les émissions de gaz à effet de serre de 55 %, il faut soutenir cette ambition, voire prévoir un processus de vérification des objectifs atteints.

01.06 Leo Pieters (VB): Le président s'est efforcé de faire la synthèse des différentes visions exprimées. Pour notre groupe, une réduction des émissions de 55 % d'ici à 2030 constitue un objectif impossible à atteindre. S'il est louable d'exprimer une ambition, des réalisations concrètes sont nettement préférables. Nous ne devons donc pas aller au-delà de la COP 26. Nous ne pouvons pas acquiescer au texte proposé aujourd'hui.

01.07 Kurt Ravyts (VB): La participation de notre groupe politique à la concertation relative au texte-martyr est une bonne chose, mais nous avons éprouvé énormément de difficultés à faire entendre nos souhaits. La formulation de nombreux points est également beaucoup trop vague. Je retiens des interventions de Groen et du PS que le texte-martyr n'a pas fini d'être martyrisé. Le texte ressemble à un produit de la coalition Vivaldi dont on s'efforce de dissimuler l'orientation par le biais de différents considérants. Les amendements permettront de clarifier de nombreux éléments. Il est probable que

de voorzitter te buigen en hem vóór 28 juni voorstellen van amendementen voor te leggen.

Het initiële voorstel inzake de internationale klimaatfinanciering was voor ons onaanvaardbaar. We zullen geen precies bedrag meer voorstellen, maar we willen een significante verhoging ten opzichte van het vorige engagement.

Wat de structuur van het document betreft, zou men een onderscheid moeten maken tussen de internationale klimaatfinanciering en de financiering van de transitie. Men zou een titel 'Impact van de klimaatcrisis' kunnen invoegen, waaronder men bijvoorbeeld de verliezen en de schade op het stuk van de genderproblematiek, de migratie en de continuïteit van de voedselvoorziening zou kunnen terugvinden.

Er zou een rechtstreekse verwijzing naar het verslag van het IPCC toegevoegd moeten worden, want daarin wordt er nadrukkelijk gewezen op het verschil tussen een opwarming met 1,5 °C en een opwarming met 2 °C.

Wij zouden aan de tekst een bijkomende verwijzing naar het rapport van 2021 over de scenario's voor een klimaatneutraal België in 2050 kunnen toevoegen. We mogen ons er niet toe beperken om akte te nemen van de richtsnoeren van de Europese Raad voor een vermindering van de uitstoot van broeikasgassen met 55 % tegen 2030 en moeten die ambitie steunen, en zelfs voorzien in een controleproces om na te gaan of de doelstellingen worden bereikt.

01.06 Leo Pieters (VB): De voorzitter heeft geprobeerd om alle visies op één lijn te krijgen. Voor ons is een reductie van 55 % tegen 2030 onhaalbaar. Het is mooi om een ambitie te uiten, maar het is veel beter om iets te realiseren. We moeten dus zeker niet verder gaan dan de COP 26. Met wat er nu voorligt, kunnen wij niet akkoord gaan.

01.07 Kurt Ravyts (VB): Het is goed dat onze fractie betrokken werd bij het overleg over de sneuveltekst, maar het was heel moeilijk om met onze wensen rekening te houden. Veel punten werden ook veel te vaag opgesteld. Uit de tussenkomsten van Groen en PS heb ik al begrepen dat de sneuveltekst nog verder zal sneuvelen. De tekst lijkt op een Vivaldi-tekst, verbloemd via allerlei aktenemingen. De amendementen zullen veel duidelijk maken. Het is waarschijnlijk dat we deze tekst niet zullen goedkeuren.

notre groupe ne votera pas en faveur de ce texte.

01.08 Philippe Muylers, président: Ma mission en tant que président consistait à dégager un consensus. J'ai réellement perçu chez chacun la volonté d'aboutir à un texte commun.

01.09 Aurélie Czekalski (MR): Je vous remercie pour cette proposition de résolution, fruit de réunions bilatérales menées entre les partis en un court laps de temps. Le texte nous agrée globalement. Nous enverrons quelques amendements d'ici lundi.

Vu les enjeux, il est important d'aboutir à un consensus. La proposition reprend des balises importantes. Deux tiers des émissions mondiales étant dues à la combustion de carburants fossiles, il faut massivement produire des énergies décarbonées, durables, abondantes et accessibles. Nous n'avons pas toutes les clés pour réussir la transition. Il faut aussi investir et innover dans les nouveaux vecteurs énergétiques pour pallier l'intermittence des énergies renouvelables électriques et assurer nos usages non électrifiables.

Nous allons introduire des amendements afin de nuancer le point 11, qui demande de faire des accords internationaux des leviers pour le climat et d'inclure des normes contraignantes dans les accords de libre-échange (ALE). Il faut éviter que plus personne ne veuille signer d'accords avec nous.

Nous introduisons un amendement au point 35 afin de soutenir la recherche et l'innovation dans le kérosène vert.

Au point 40, nous proposerons de supprimer l'incitation d'autres pays à interdire le soja et l'huile de palme dans les biocarburants. Il faut rester prudent. La mise en œuvre de la directive européenne cause des tensions avec les pays de l'ASEAN.

01.10 Robrecht Bothuyne (CD&V): Le texte constitue véritablement un socle excellent pour aboutir à une résolution commune et il comporte suffisamment de matière pour quiconque veut y lire une prise de position claire. Certains points peuvent toutefois encore être améliorés. Plutôt que de le soutenir activement, nous nous bornons trop souvent à prendre simplement acte du paquet Ajustement à l'objectif 55 de la Commission européenne. Notre groupe formulera des propositions visant à renforcer le texte dans ce

01.08 Philippe Muylers, voorzitter: Mijn opdracht als voorzitter was om tot een consensus te komen. Ik heb wel degelijk bij iedereen de wil gevoeld om tot een gemeenschappelijke tekst te komen.

01.09 Aurélie Czekalski (MR): Ik dank u voor dit voorstel van resolutie, dat het resultaat is van bilaterale vergaderingen tussen de partijen in een kort tijdsbestek. We zijn het in grote lijnen eens met de tekst. We zullen tegen maandag enkele amendementen indienen.

Gezien de uitdagingen die ons te wachten staan, is het belangrijk dat er een consensus wordt bereikt. Het voorstel bevat belangrijke richtsnoeren. Twee derde van de wereldwijde uitstoot is te wijten aan de verbranding van fossiele brandstoffen, zodat er massaal moet ingezet worden op de productie van koolstofvrije, duurzame, overvloedige en toegankelijke energie. We hebben niet alle sleutels in handen om de transitie te doen slagen. Er moet ook geïnvesteerd en geïnnoveerd worden in nieuwe energiedragers om de intermittentie van elektrische hernieuwbare energie te ondervangen en ons niet-elektrificeerbare verbruik te verzekeren.

We zullen amendementen indienen teneinde nuances aan te brengen wat betreft het punt 11, waarin er gevraagd wordt om van de internationale akkoorden hefboomen voor het klimaat te maken en om dwingende normen op te nemen in de vrijhandelsakkoorden. Men moet zien te vermijden dat niemand nog akkoorden met ons wil aangaan.

We zullen een amendement indienen op punt 35 teneinde onderzoek en innovatie op het gebied van groene kerosine te steunen.

Wat punt 40 betreft, zullen we voorstellen om de stimulans voor andere landen om soja en palmolie in biobrandstoffen te verbieden, te schrappen. Men moet voorzichtig blijven. De tenuitvoerlegging van de Europese richtlijn leidt tot spanningen met de ASEAN-landen.

01.10 Robrecht Bothuyne (CD&V): De tekst is wel degelijk een zeer goede basis om tot een gezamenlijke resolutie te komen en bevat voldoende eten en drinken voor wie er een duidelijk standpunt in wil lezen. Enkele zaken kunnen wel nog beter. We nemen te veel acte van het Fit for 55-pakket van de Europese Commissie, in plaats van het actief te ondersteunen. Onze fractie zal voorstellen formuleren om de tekst op dat vlak te versterken.

domaine.

Le texte associe le financement international du climat aux moyens de la Coopération au développement. Il s'agit cependant de deux budgets et de deux options politiques distincts. Nous devons le formuler très explicitement en ces termes.

Le texte invite nos différents exécutifs à s'accorder sur les dispositions internes avant la COP 26. La formulation, à cet égard, doit être plus forte et fixer une échéance précise. Après la condamnation de la Belgique dans le dossier Climatzaak, ce point doit remonter dans la liste des priorités. Nous devons indiquer que nous avons saisi l'urgence du problème.

01.11 **Thierry Warmoes** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Pour notre groupe, le texte à l'examen qui inclut plusieurs de nos observations peut parfaitement servir de base.

Aujourd'hui, le quotidien *De Standaard* cite des extraits du nouveau rapport du GIEC qui sera publié l'année prochaine. Le texte affirme notamment que l'humanité est incapable de s'adapter à des changements climatiques majeurs et que nous nous approchons du point de rupture. La différence entre une hausse de température de 1,5 °C ou de 2 °C est réellement vitale. Selon le GIEC, il n'est pas encore trop tard pour inverser la tendance, mais cela nécessitera une refonte complète de notre société et une mutation radicale.

Je ne peux cependant pas me départir du sentiment que certains persistent à sous-estimer la gravité du problème et refusent d'écouter les scientifiques.

Le texte, en effet, ne dit rien à propos de cette mutation radicale. Il évoque le maintien de notre dynamisme économique, mais une économie florissante ne peut pas se développer sur une planète morte! Le texte actuel continue à s'inscrire dans la logique du marché, avec un marché international du carbone, une taxe carbone aux frontières européennes, etc. Ce sont précisément ces demi-mesures qui nous plongent aujourd'hui dans une crise climatique dont nous risquons de perdre complètement le contrôle. On continue à appliquer les mêmes recettes tout en espérant de meilleurs résultats: c'est la définition de la folie selon Einstein.

Non seulement notre groupe prône la suppression du système SEQUE, mais nous nous opposons farouchement à tout marché international du carbone. Le passé a déjà démontré, en effet, que

In de tekst worden internationale klimaatfinanciering samen met de middelen voor Ontwikkelingssamenwerking vermeld. Het gaat echter om twee verschillende budgetten en beleidskeuzes. Dat moeten we heel uitdrukkelijk op die manier formuleren.

In de tekst wordt aan onze regeringen gevraagd om voor de start van de COP 26 een intrabepalingsakkoord te realiseren. We moeten dat sterker formuleren, met een sterke deadline. Na de veroordeling in de klimaatzaak mag dit hoger op de agenda staan. We moeten aangeven dat we de urgentie begrepen hebben.

01.11 **Thierry Warmoes** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Deze tekst, waarin ook een aantal van onze opmerkingen zijn opgenomen, kan voor ons zeker als basis dienen.

Vandaag worden in *De Standaard* passages aangehaald uit het nieuwe IPCC-rapport, dat volgend jaar zal verschijnen. Er wordt onder meer gesteld dat de mensheid zich niet kan aanpassen aan grote klimaatveranderingen en dat we stilaan het point of no return naderen. Het verschil tussen een opwarming van 1,5 °C of van 2 °C is werkelijk van levensbelang. Volgens het IPCC kunnen we het tij nog altijd keren, maar daarvoor zullen we onze maatschappij volledig moeten herdefiniëren en een radicale transformatie doorvoeren.

Ik heb echter het gevoel dat sommigen de ernst van het probleem nog altijd onderschatten en niet willen luisteren naar de wetenschap.

De tekst rept immers niet van die radicale transformatie. Het gaat over het behoud van onze economische slagkracht, maar men kan geen bloeiende economie hebben op een dode planeet! De huidige tekst volgt nog altijd de logica van de markt, met een internationale koolstofmarkt, een Europese CO₂-grenstaks enzovoort. Net door die halfslachtige aanpak zitten we vandaag in een klimaatcrisis die volledig uit de hand dreigt te lopen. Men blijft hetzelfde doen, maar men verwacht toch betere resultaten: dat is Einsteins definitie van krankzinnigheid.

Wij pleiten niet alleen voor de afschaffing van het ETS-systeem, we willen ons met klem verzetten tegen elke internationale koolstofmarkt. We hebben immers in het verleden al gezien dat we daarmee

cette solution ne permet pas de réaliser les objectifs fixés.

De même, nous ne pouvons pas souscrire à la logique du Pacte vert européen dans le cadre duquel des subsides sont distribués pour attirer des investisseurs privés. Il faut, au contraire, que les investissements viennent du secteur public.

En résumé, la version actuelle du texte ne propose en rien une rupture radicale avec le passé. En tant qu'opposition de gauche, nous souhaitons toutefois adopter une attitude constructive et nous présenterons plusieurs amendements visant à encore améliorer le texte.

01.12 Patrick Dewael, président: La présidence a fourni un effort considérable pour concilier les trois requêtes. La mission est difficile, mais nous devons absolument aboutir à un texte commun auquel nous pourrions tous souscrire, y compris pour soutenir nos ministres.

Si les responsables politiques échouent à négocier des compromis, ils seront remplacés par des juges et nous vivrons sous un gouvernement des juges. Nous devons l'éviter à tout prix. Nous ne réussirons toutefois jamais à avancer, si chaque groupe politique souhaite retrouver son propre programme de parti dans le texte. Mon parti aurait également voulu insister sur d'autres points, notamment sur les instruments fiscaux de l'Union européenne. Il est cependant probable qu'afin de donner toutes ses chances au compromis, je m'abstiendrai de présenter un amendement à ce sujet.

La prise en considération des observations relatives à l'équité sociale et au financement est une bonne chose. En ce qui concerne le niveau d'ambition, s'il n'est pas possible d'aller plus loin, la méthode consistant à se borner à prendre acte est un choix judicieux.

Si les différentes assemblées parlementaires devaient néanmoins échouer à adopter une position commune, le prestige de la Belgique lors de la conférence internationale serait terni.

01.13 Karl-Heinz Lambertz (SP) (en français): Je félicite le président d'avoir trouvé un compromis. La Communauté germanophone avait envoyé à l'époque une résolution adoptée par notre Parlement. Nous en retrouverons des éléments dans le texte.

La Communauté germanophone n'a pas l'ambition

de doelstellingen niet kunnen realiseren.

Ook de logica van de Europese Green Deal, waarbij subsidies worden uitgedeeld om private investeerders aan te trekken, kunnen wij niet volgen. Er moeten daarentegen publieke investeringen komen.

Kortom, in de huidige tekst is er allerminst sprake van een radicale breuk met het verleden. Toch stellen wij ons als linkse oppositie constructief op en zullen wij een aantal amendementen indienen om de tekst alsnog te verbeteren.

01.12 Patrick Dewael, voorzitter: Er is door het voorzitterschap een grote inspanning geleverd om de drie verzoeken met elkaar te verzoenen. Dat is geen gemakkelijke opdracht, maar het is noodzakelijk dat we uiteindelijk een gemeenschappelijke tekst kunnen onderschrijven, ook ter ondersteuning van onze ministers.

Als politici geen compromissen kunnen sluiten, zullen rechters onze taak overnemen en krijgen we een *gouvernement des juges*. Dat moeten we absoluut vermijden. Als echter elke fractie haar eigen partijprogramma gereflecteerd wil zien in de tekst, zullen we nooit vooruitgang kunnen boeken. Ook mijn partij had liever andere accenten gelegd, onder meer over de fiscale instrumenten van de Europese Unie. Toch zal ik daarover wellicht geen amendement indienen om het compromis nu alle kansen te geven.

Het is goed dat rekening werd gehouden met opmerkingen over sociale rechtvaardigheid en de financiering. Inzake het ambitieniveau is het een goede methode om louter akte te nemen van een aantal feiten, als meer niet mogelijk is.

Als we er toch niet in zouden slagen om met alle parlementen een gezamenlijk standpunt in te nemen, zou dat het prestige van ons land op de internationale conferentie schaden.

01.13 Karl-Heinz Lambertz (SP) (Frans): Ik complimenteer de voorzitter met het compromis dat hij uit de brand gesleept heeft. De Duitstalige Gemeenschap had u destijds een resolutie bezorgd die aangenomen werd door haar Parlement. Elementen uit die resolutie zullen terug te vinden zijn in de tekst.

De Duitstalige Gemeenschap heeft niet de

décidée de devenir une Région, mais aujourd'hui notre gouvernement gère déjà des compétences directement concernées, qui nous ont été transférées via l'article 139 de la Constitution (aménagement du territoire, logement et une partie de la politique de l'énergie). Je souhaiterais qu'on note quelque part que notre gouvernement est aussi, avec le gouvernement belge et les gouvernements régionaux, un destinataire de la résolution.

J'espère que les travaux aboutiront positivement.

01.14 Philippe Muyters, président: Je suggère que M. Lambertz présente un amendement sur ce point spécifique. Nous y reviendrons la semaine prochaine pour voir si nous pouvons l'adopter.

01.15 Tristan Roberti (Ecolo): Le groupe de travail du Parlement bruxellois a salué votre méthode avec trois priorités et trois lignes rouges qui a engendré une meilleure base de travail que le texte précédent. Certains groupes politiques estiment que le texte reflète leur vision et qu'ils se limiteront à des amendements cosmétiques, d'autres déposeront des amendements de contenu. D'aucuns regrettent la suppression de l'approche sectorielle. Notre délégation ne proposera pas d'amendement mais laissera agir les groupes politiques.

01.16 Philippe Muyters, président: J'abonde dans le sens de M. Dewael. Si chacun en revient à ses positions initiales, la fois prochaine, nous n'aurons pas avancé d'un pouce, au contraire. Une solution idéale pour l'un sera irréaliste pour l'autre. J'imagine que chacun s'indignerait si nous n'arrivions pas à accoucher d'un texte commun, non? Nous devons aboutir à un texte susceptible d'être adopté dans chacun des parlements. Il nous reste un peu de temps, mais si nous voulons soumettre les résolutions au vote en temps utile, avant la COP 26, le texte devra pouvoir être déposé dans les assemblées respectives au mois de septembre. J'espère sincèrement que nous réussirons à atterrir dans les délais. J'attends les amendements pour lundi prochain 12 heures au plus tard. Nous les discuterons alors mercredi prochain. Espérons qu'ils ne seront pas trop nombreux et qu'ils ne seront pas trop orientés dans un sens déterminé. Les amendements fortement connotés peuvent en effet avoir de graves conséquences.

La séance est levée à 13 h 20.

voorgenomen ambitie om een Gewest te worden, maar vandaag oefent onze regering al bevoegdheden uit die daar rechtstreeks mee in verband staan en die ons overgedragen werden via artikel 139 van de Grondwet (ruimtelijke ordening, huisvesting en een deel van het energiebeleid). Ik zou graag hebben dat men ergens noteert dat deze resolutie ook aan onze regering gericht is, en niet alleen aan de Belgische regering en de gewestregeringen.

Ik hoop op een gunstige afloop van de werkzaamheden.

01.14 Philippe Muyters, voorzitter: Ik stel voor dat de heer Lambertz een amendement indient op dat specifieke punt. We zullen dan volgende week bekijken of we het kunnen aannemen.

01.15 Tristan Roberti (Ecolo): De werkgroep van het Brussels Parlement was opgezet met uw methode met drie prioriteiten en drie rode lijnen, die geleid heeft tot een basistekst die beter is dan de vorige. Bepaalde politieke fracties vinden dat de tekst hun visie weergeeft en zullen zich tot cosmetische amendementen beperken. Andere zullen amendementen indienen met betrekking tot de inhoud. Sommige betreuren dat de aanpak per sector geschrapd werd. Onze delegatie zal geen amendementen indienen, maar de politieke fracties hun rol laten spelen.

01.16 Philippe Muyters, voorzitter: Ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Dewael. Als iedereen terugkeert naar zijn oorspronkelijke standpunten, dan staan we volgende keer weer minder ver dan vandaag. Als het voor de ene ideaal is, dan zal het voor de andere niet haalbaar zijn. Iedereen zou het toch beschamend vinden, indien we niet tot een tekst zouden komen? We moeten tot een gedragen tekst komen die in elk Parlement goedkeuring kan krijgen. We hebben nog wat tijd, maar in september moeten we de tekst kunnen indienen in de respectieve assemblees om tijdig vóór de COP 26 de resoluties ter stemming te kunnen voorleggen. Ik hoop echt dat we tijdig zullen kunnen landen. Ik verwacht de amendementen ten laatste tegen volgende maandag om 12.00 uur. We bespreken ze dan volgende woensdag. Hopelijk zijn het er niet te veel en gaan ze niet te ver in een bepaalde richting. Zware amendementen kunnen immers zware gevolgen hebben.

De vergadering wordt gesloten om 13.20 uur.