

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR JUSTITIE

Mercredi

23-06-2021

Matin

Woensdag

23-06-2021

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Interpellation de Marijke Dillen à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le suivi des recommandations du CSJ 'Enquête particulière sur le dossier Bakelmans'" (55000140I)

Orateurs: **Marijke Dillen, Vincent Van Quickenborne**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Motions

Interpellation de Katleen Bury à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le suivi par la Justice des attaques par rançongiciel" (55000141I)

Orateurs: **Katleen Bury, Vincent Van Quickenborne**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Motions

Question de Sophie Rohonyi à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La diffusion d'une vidéo de décapitation sur TikTok" (55018977C)

Orateurs: **Sophie Rohonyi, Vincent Van Quickenborne**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Question de Sophie Rohonyi à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le changement de nom de famille pour les enfants victimes de violences intrafamiliales" (55019015C)

Orateurs: **Sophie Rohonyi, Vincent Van Quickenborne**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Question de Sophie Rohonyi à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'adaptation du décret du 15/02/2019 relatif à la délinquance juvénile par le gouvernement flamand" (55019017C)

Orateurs: **Sophie Rohonyi, Vincent Van Quickenborne**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Interpellations et question jointe de

- Nabil Boukili à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'aide aux victimes des attentats du 22 mars 2016" (55000143I)

- Sophie Rohonyi à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le soutien aux victimes des attentats du 22 mars 2016" (55000144I)

INHOUD

Interpellatie van Marijke Dillen aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De opvolging van de aanbevelingen van de HRJ 'Bijzonder onderzoek naar het dossier-Bakelmans'" (55000140I)

Sprekers: **Marijke Dillen, Vincent Van Quickenborne**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

Moties

Interpellatie van Katleen Bury aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De opvolging door Justitie van ransomware" (55000141I)

Sprekers: **Katleen Bury, Vincent Van Quickenborne**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

Moties

Vraag van Sophie Rohonyi aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het onthoofdingsfilmpje op TikTok" (55018977C)

Sprekers: **Sophie Rohonyi, Vincent Van Quickenborne**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

Vraag van Sophie Rohonyi aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De wijziging van de familienaam voor kinderen die het slachtoffer zijn van intrafamiliaal geweld" (55019015C)

Sprekers: **Sophie Rohonyi, Vincent Van Quickenborne**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

Vraag van Sophie Rohonyi aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De aanpassing door de Vlaamse regering v.h. decreet van 15/02/2019 inzake het jeugddelinquentierecht" (55019017C)

Sprekers: **Sophie Rohonyi, Vincent Van Quickenborne**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

Samengevoegde interpellaties en vraag van

- Nabil Boukili aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De hulp aan de slachtoffers van de aanslagen van 22 maart 2016" (55000143I)

- Sophie Rohonyi aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De steun voor de slachtoffers van de aanslagen van 22 maart 2016" (55000144I)

- Koen Geens à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'aide aux victimes des attentats" (55019270C)	11	- Koen Geens aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De hulp aan de slachtoffers van de aanslagen" (55019270C)	11
<i>Orateurs:</i> Nabil Boukili, Sophie Rohonyi, Koen Geens, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Nabil Boukili, Sophie Rohonyi, Koen Geens, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	
<i>Motions</i>	17	<i>Moties</i>	17
<i>Orateurs:</i> Nabil Boukili		<i>Sprekers:</i> Nabil Boukili	
Question de Katleen Bury à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le suivi des conditions accompagnant une condamnation pour violences conjugales" (55019025C)	20	Vraag van Katleen Bury aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De opvolging van de voorwaarden na een veroordeling voor partnergeweld" (55019025C)	20
<i>Orateurs:</i> Katleen Bury, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Katleen Bury, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	
Questions jointes de	21	Samengevoegde vragen van	21
- Katleen Bury à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La nouvelle étude de l'UGent sur les violences à caractère sexuel" (55019026C)	21	- Katleen Bury aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De nieuwe studie van de UGent over seksueel geweld" (55019026C)	21
- Katja Gabriëls à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les résultats récents d'une étude de l'UGent sur les violences à caractère sexuel" (55019254C)	21	- Katja Gabriëls aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De recente resultaten van een UGent-onderzoek naar seksueel geweld" (55019254C)	21
<i>Orateurs:</i> Katleen Bury, Katja Gabriëls, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Katleen Bury, Katja Gabriëls, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	
Question de Nabil Boukili à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les poursuites pour homicide involontaire à l'encontre de Riad à Jodoigne" (55019153C)	23	Vraag van Nabil Boukili aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De vervolging voor onvrijwillige doodslag op Riad in Geldenaken" (55019153C)	23
<i>Orateurs:</i> Nabil Boukili, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Nabil Boukili, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	
Question de Philippe Goffin à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le recrutement de nouveaux magistrats" (55019225C)	25	Vraag van Philippe Goffin aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De aanwerving van nieuwe magistraten" (55019225C)	25
<i>Orateurs:</i> Philippe Goffin, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Philippe Goffin, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	
Question de Philippe Goffin à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'effectivité des peines d'emprisonnement de moins de trois ans" (55019226C)	26	Vraag van Philippe Goffin aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het daadwerkelijk uitzitten van gevangenisstraffen van minder dan drie jaar" (55019226C)	26
<i>Orateurs:</i> Philippe Goffin, Vincent Van Quickenborne , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord		<i>Sprekers:</i> Philippe Goffin, Vincent Van Quickenborne , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	

Question de Philippe Goffin à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le recrutement de nouveaux agents pour la Sûreté de l'État" (55019227C) <i>Orateurs: Philippe Goffin, Vincent Van Quickenborne</i> , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord	28	Vraag van Philippe Goffin aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De aanwerving van nieuwe medewerkers voor de Veiligheid van de Staat" (55019227C) <i>Spreekers: Philippe Goffin, Vincent Van Quickenborne</i> , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	28
Question de Philippe Goffin à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La répression des infractions de vitesse" (55019228C) <i>Orateurs: Philippe Goffin, Vincent Van Quickenborne</i> , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord	29	Vraag van Philippe Goffin aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De bestraffing van snelheidsovertredingen" (55019228C) <i>Spreekers: Philippe Goffin, Vincent Van Quickenborne</i> , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	29
Questions jointes de	31	Samengevoegde vragen van	31
- Ben Segers à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La condamnation d'un procureur" (55019229C)	31	- Ben Segers aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De veroordeling van een procureur" (55019229C)	31
- Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La condamnation du procureur de Flandre orientale J. Sabbe" (55019264C) <i>Orateurs: Ben Segers, Sophie De Wit, Vincent Van Quickenborne</i> , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord	31	- Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De veroordeling van de Oost-Vlaamse procureur J. Sabbe" (55019264C) <i>Spreekers: Ben Segers, Sophie De Wit, Vincent Van Quickenborne</i> , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	31
Question de Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'incrimination de la profanation de dépouille" (55019258C) <i>Orateurs: Sophie De Wit, Vincent Van Quickenborne</i> , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord	33	Vraag van Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het strafbaar stellen van lijkschennis" (55019258C) <i>Spreekers: Sophie De Wit, Vincent Van Quickenborne</i> , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	33
Question de Ben Segers à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Un accueil protégé pour les victimes non accompagnées de la traite et du trafic d'êtres humains" (55019260C) <i>Orateurs: Ben Segers, Vincent Van Quickenborne</i> , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord	34	Vraag van Ben Segers aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Beschermd opvang voor niet-begeleide slachtoffers van mensenhandel en mensensmokkel" (55019260C) <i>Spreekers: Ben Segers, Vincent Van Quickenborne</i> , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	34
Question de Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'annonce de la réparation de la loi sur la conservation de données" (55019265C) <i>Orateurs: Sophie De Wit, Vincent Van Quickenborne</i> , vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord	35	Vraag van Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De aangekondigde reparatie van de dataretentiewet" (55019265C) <i>Spreekers: Sophie De Wit, Vincent Van Quickenborne</i> , vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	35
Question de Stefaan Van Hecke à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le contrôle des extraditions vers la Russie sur la base de garanties diplomatiques" (55019272C) <i>Orateurs: Stefaan Van Hecke, Vincent Van Quickenborne</i> , vice-premier ministre et	36	Vraag van Stefaan Van Hecke aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De controle op de uitleveringen aan Rusland op basis van diplomatieke garanties" (55019272C) <i>Spreekers: Stefaan Van Hecke, Vincent Van Quickenborne</i> , vice-eersteminister en	36

ministre de la Justice et de la Mer du Nord

minister van Justitie en Noordzee

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MERCREDI 23 JUIN 2021

Matin

COMMISSIE VOOR JUSTITIE

van

WOENSDAG 23 JUNI 2021

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 16 par Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Interpellation de Marijke Dillen à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le suivi des recommandations du CSJ 'Enquête particulière sur le dossier Bakelmans'" (55000140I)

01.01 **Marijke Dillen** (VB): Le Conseil supérieur de la Justice (CSJ) a demandé au gouvernement ce qu'il est advenu des recommandations formulées dans son rapport sur le dossier de Steven Bakelmans. Si la justice souhaite être plus efficace, celles-ci doivent absolument être mises en œuvre.

Quelles ont été les initiatives prises pour qu'une évaluation des risques soit effectuée en cas de libération sous conditions et pour que celles-ci soient adaptées à la situation et à la personnalité de l'auteur? Quelles sont les instances compétentes pour la réalisation de l'évaluation des risques? Les moyens nécessaires ont-ils été libérés à cet effet? Les conditions resteront-elles d'application jusqu'à une décision définitive?

Des initiatives ont-elles déjà été lancées dans la perspective de la création d'une banque carrefour dont les informations concernant des personnes faisant l'objet de mesures juridiques pourront être partagées avec la police et le parquet? Quels ont été les résultats de ces initiatives? La ministre de l'Intérieur a-t-elle été consultée à ce sujet?

Quelles ont été les démarches entreprises pour compléter la fiche d'écrou et la rendre plus lisible?

Quelles ont été les initiatives déployées pour

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.16 uur en voorgezeten door mevrouw Kristien Van Vaerenbergh.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Interpellatie van Marijke Dillen aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De opvolging van de aanbevelingen van de HRJ 'Bijzonder onderzoek naar het dossier-Bakelmans'" (55000140I)

01.01 **Marijke Dillen** (VB): De Hoge Raad voor de Justitie (HRJ) heeft de regering gevraagd wat er gedaan werd met de aanbevelingen uit zijn rapport over het dossier van Steven Bakelmans. Die moeten immers absoluut worden uitgevoerd als justitie meer gerechtigheid wil brengen.

Welke initiatieven werden er genomen opdat bij een invrijheidstelling onder voorwaarden een risicotaxatie zou gebeuren en opdat de opgelegde voorwaarden ook aangepast zijn aan de situatie en persoonlijkheid van de dader? Welke instanties zijn bevoegd voor de risicotaxatie? Zijn hiervoor de nodige middelen vrijgemaakt? Zullen deze voorwaarden blijven gelden tot er een definitieve uitspraak is?

Zijn er al initiatieven genomen voor de oprichting van een kruispuntbank waarin informatie over personen die het voorwerp uitmaken van juridische maatregelen kan worden gedeeld met de politie en het openbaar ministerie? Wat zijn de resultaten daarvan? Is daarover overleg gepleegd met de minister van Binnenlandse Zaken?

Welke stappen werden gezet om de opsluitingsfiche te vervolledigen en meer leesbaar te maken?

Welke initiatieven werden er genomen om het

améliorer l'offre de services spécialisés dans l'assistance ou le traitement de délinquants sexuels et assurer un encadrement correct des détenus, dans la perspective de leur réinsertion dans la société? Quels sont les moyens financiers libérés à cet égard?

Les recommandations du CSJ relatives à une meilleure gestion des violences sexuelles ont-elles été exécutées? Avec quels résultats?

La recherche scientifique sur l'utilisation des instruments d'évaluation des risques est-elle encouragée?

aanbod van diensten gespecialiseerd in de begeleiding of behandeling van seksuele delinquenten te verbeteren en om te zorgen voor een goede begeleiding van gedetineerden met het oog op hun re-integratie in de maatschappij? Welke financiële middelen zijn daarvoor vrijgemaakt?

Werden de aanbevelingen uit het rapport van de HRJ over een betere aanpak van seksueel geweld uitgevoerd? Wat zijn de resultaten?

Wordt het wetenschappelijk onderzoek naar het gebruik van risicotaxatie-instrumenten bevorderd?

01.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en néerlandais): Comme je l'ai déjà indiqué dans une réponse à une question précédente de Mme De Wit sur le même sujet, je transmettrai au Conseil supérieur de la Justice, le 28 juin au plus tard, un état des lieux de la mise en œuvre des recommandations formulées. Je transmettrai également ma réponse à la commission et à Mme Dillen.

01.03 Marijke Dillen (VB): J'espère que dès réception de votre réponse, nous pourrions procéder à un échange de vues avec tous les acteurs concernés au sein de notre commission.

Motions

La **présidente**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Marijke Dillen et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de Mme Marijke Dillen et la réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord,

- considérant que le meurtre horrible de la bien trop jeune Julie Van Espen a conduit à une enquête particulière sur le dossier Steve Bakelmans;

- considérant que le Conseil supérieur de la Justice a conclu son enquête particulière par différentes recommandations ayant comme objectif de veiller à éviter certaines fautes ou certains manquements à l'avenir, mais aussi d'améliorer le cadre général législatif et d'exécution de la politique;

- considérant que les recommandations en question étaient de telle nature qu'il y avait un consensus général au sein de la commission de la Justice afin qu'elles soient examinées et traitées en priorité et

01.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Zoals ik reeds verklaarde naar aanleiding van een eerdere vraag van mevrouw De Wit over dit onderwerp, zal ik de Hoge Raad voor de Justitie tegen 28 juni een stand van zaken bezorgen over de uitvoering van de aanbevelingen. Ik zal mijn antwoord ook naar deze commissie en mevrouw Dillen sturen.

01.03 Marijke Dillen (VB): Van zodra we dit antwoord ontvangen, hoop ik dat we daarover in deze commissie met alle actoren van gedachten kunnen wisselen.

Moties

De **voorzitster**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Marijke Dillen en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van mevrouw Marijke Dillen en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee,

- overwegende dat de afschuwelijke moord op de veel te jonge Julie Van Espen heeft geleid tot een bijzonder onderzoek naar het dossier van Steve Bakelmans;

- overwegende dat de Hoge Raad voor de Justitie zijn bijzonder onderzoek afsloot met verschillende aanbevelingen, niet alleen met als doel er te proberen voor te zorgen dat bepaalde fouten of tekortkomingen in de toekomst zouden kunnen worden vermeden, maar tevens om het algemeen wetgevend en beleidsuitvoerend kader te verbeteren;

- overwegende dat de aanbevelingen waarvan sprake van die aard waren dat er binnen de schoot van de commissie voor Justitie een algemene consensus bestond om deze prioritair en dus zo

donc le plus rapidement possible;

- considérant que plus de vingt-cinq mois se sont écoulés à ce jour depuis les faits atroces qui ont conduit à l'enquête du Conseil supérieur et que le rapport établi par le Conseil supérieur de la Justice sur l'enquête menée a été approuvé par l'assemblée générale le 19 décembre 2019;

- considérant qu'une grande partie des recommandations ont trait au cadre d'exécution de la politique, pour lequel le gouvernement en général et le ministre de la Justice en particulier sont seuls habilités et compétents pour répondre aux recommandations, attentes, observations mentionnées ainsi qu'aux améliorations proposées, ce qui ressort d'autant plus de la Liste de questions établie par la Conseil supérieur de Justice et soumise au Parlement en ce qui concerne les recommandations déjà réalisées;

demande au gouvernement

- de prendre et de mettre en pratique immédiatement les mesures politiques nécessaires afin que toutes les recommandations proposées, dont la mise en œuvre dépend de la politique gouvernementale, puissent être réalisées dans les plus brefs délais."

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Katja Gabriëls.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

02 Interpellation de Katleen Bury à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le suivi par la Justice des attaques par rançongiciel" (55000141I)

02.01 Katleen Bury (VB): Le 27 janvier, Europol a annoncé qu'un important réseau de rançongiciels avait été démantelé. Les ordinateurs des victimes, tant des utilisateurs privés que des entreprises, ont été bloqués et les personnes concernées ont dû payer une rançon pour retrouver l'accès à leurs données. Il semble que la justice et la police ne fassent rien par rapport aux données des victimes ou aux sommes saisies. Jamais aucun contact n'a été pris avec les victimes n'appartenant pas à une autorité publique.

Quand le ministère public prendra-t-il contact avec les personnes concernées afin qu'elles puissent engager une action en justice si nécessaire? Quel service assurera-t-il cette prise de contact?

02.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en

spédig mogelijk te bespreken en behandelen;

- overwegende dat er op heden meer dan 25 maanden verstreken zijn sinds de gruwelijke feiten die aanleiding hebben gegeven tot het onderzoek van de Hoge Raad, enerzijds, en dat in de algemene vergadering op 19.12.2019 het rapport van de Hoge Raad voor de Justitie betreffende het gevoerde onderzoek werd goedgekeurd, anderzijds;

- overwegende dat een groot deel van de aanbevelingen betrekking heeft op het beleidsuitvoerend kader, waarbij enkel de regering in het algemeen en de minister van Justitie in het bijzonder, gemachtigd en verantwoordelijk zijn om aan deze vermelde aanbevelingen, verzuchtingen, opmerkingen en voorgestelde verbeteringen tegemoet te komen, hetgeen te meer blijkt uit de vragenlijst omtrent de reeds gerealiseerde aanbevelingen die door de Hoge Raad voor de Justitie werd opgesteld en aan de Parlementsleden werd voorgelegd;

vraagt de regering

- onmiddellijk de nodige beleidsmatige maatregelen te nemen en in praktijk om te zetten zodat alle voorgestelde aanbevelingen, waarvan de uitwerking afhankelijk is van het regeringsbeleid, binnen de kortst mogelijke tijd kunnen worden gerealiseerd."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Katja Gabriëls.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

02 Interpellatie van Katleen Bury aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De opvolging door Justitie van ransomware" (55000141I)

02.01 Katleen Bury (VB): Op 27 januari kondigde Europol aan dat een belangrijk ransomware-netwerk werd opgerold. De computers van slachtoffers, zowel privégebruikers als bedrijven, werden geblokkeerd en de betrokkenen moesten losgeld betalen om opnieuw over hun gegevens te beschikken. Gerecht en politie doen blijkbaar niet met de gegevens over de slachtoffers of met de in beslag genomen geldbedragen. De slachtoffers die geen onderdeel van de overheid uitmaken, zijn zelfs nooit gecontacteerd.

Wanneer zal het openbaar ministerie met de betrokkenen alsnog contact opnemen zodat die desgevallend juridische stappen kunnen zetten? Welke dienst moet dat contact dan leggen?

02.02 Minister Vincent Van Quickenborne

néerlandais): Il ne s'agit pas de démanteler un réseau de rançongiciels. Le réseau Emotet est un réseau de bots informatiques permettant aux criminels d'installer leurs propres logiciels malveillants. Il peut s'agir de rançongiciels, mais aussi de spams ou de virus en phase dormante. Emotet était l'un des réseaux les plus étendus et les plus complexes. L'opération internationale menée en février 2021 a provoqué une grave perturbation du réseau.

Le Centre pour la Cybersécurité Belgique (CCB) et la Computer Emergency Response Team (CERT) relèvent de la compétence du premier ministre. Il convient d'adresser les questions relatives au RGPD au secrétaire d'État chargé de la Protection de la vie privée.

La police belge a reçu une liste d'adresses IP appartenant à la gamme des fournisseurs d'accès belges qui semblent être infectés par le logiciel malveillant d'Emotet. Ils ne disposent donc pas d'une liste des victimes qui ont été rançonnées. Il peut également s'agir de spams ou d'attaques par déni de service (attaques DDoS), sans que les victimes n'aient subi aucun dommage. La police a transmis la liste des bots au CCB.

Vu que le CCB ne dispose pas encore de la compétence nécessaire pour faire identifier les adresses IP à cette fin, ses services ne peuvent pas contacter directement les clients des providers. Le CCB a demandé aux providers d'en informer leurs clients.

À la demande du ministère public, on peut faire appel au CERT pour avertir des victimes potentielles. Dans ce cas-ci, des listes d'adresses IP ont été fournies, avec la mention que les victimes pouvaient être contactées uniquement par l'intermédiaire du CERT et que les données ne pouvaient pas être utilisées dans l'enquête.

La police et la justice belges n'ont pas été associées à l'enquête menée par Europol. La coopération policière internationale s'effectue en général au travers du European Cybercrime Centre (ECC) d'Europol.

Les victimes qui ont subi des dommages peuvent se constituer partie civile ou faire appel à leur assurance.

02.03 Katleen Bury (VB): Le CCB est bel et bien compétent pour assurer le suivi des dossiers, mais il ne peut pas prendre contact avec les victimes. C'est au ministère public de le faire, le cas échéant par l'intermédiaire du CERT.be, mais rien se passe

(Nederlands): Het gaat wel niet om het oprollen van een ransomware-netwerk. Het Emotet-netwerk is een botnet waarmee criminelen via hun netwerk eigen malware kunnen installeren. Het kan daarbij gaan om ransomware, maar ook om spam of slapende besmettingen. Het Emotet-botnet was een van de grootste en meest complexe actieve botnets. De internationale tussenkomst in februari 2021 heeft geleid tot een zware disruptie van het netwerk.

Het Centrum voor Cybersecurity (CCB) en het Computer Emergency Response Team (CERT) behoren tot de bevoegdheid van de eerste minister. Voor vragen over de GDPR-richtlijn moet men zich dan weer richten tot de staatssecretaris voor Privacy.

De Belgische politie heeft een lijst ontvangen van IP-adressen die behoren tot de range van de Belgische internet providers en die geïnfecteerd blijken te zijn met Emotet-malware. Zij hebben dus geen lijst met slachtoffers die afgeperst werden. Het kan ook gaan over spamberichte of DDOS-aanvallen, zonder dat de slachtoffers daar schade van hebben ondervonden. De politie heeft de lijst van bots aan het CCB bezorgd.

Aangezien het CCB nog geen bevoegdheid heeft om IP-adressen met deze finaliteit te laten identificeren, kunnen zij de klanten van de providers niet rechtstreeks contacteren. Het CCB heeft aan de providers gevraagd om hun klanten te informeren.

Op vraag van het openbaar ministerie kan een beroep gedaan worden op het CERT om potentiële slachtoffers te verwittigen. In dit geval werden lijsten met IP-adressen bezorgd, met de melding dat slachtoffers alleen via het CERT gecontacteerd mogen worden en dat de gegevens niet in het onderzoek gebruikt mogen worden.

De Belgische politie en gerecht werden niet betrokken in het onderzoek van Europol. De internationale samenwerking op politieel vlak gebeurt meestal via het European Cybercrime Centre (ECC) van Europol.

Slachtoffers die schade hebben geleden kunnen zich burgerlijke partij stellen of hun verzekering aanspreken.

02.03 Katleen Bury (VB): Het CCB heeft wel de bevoegdheid om de zaken op te volgen, maar mag de slachtoffers niet contacteren. Het openbaar ministerie moet dat doen, eventueel via het CERT, maar daar blijft het muisstil. Slachtoffers hebben

à ce niveau. Les victimes n'ont toujours pas reçu de réponse à leurs nombreuses questions. De plus, elles ne peuvent demander une intervention des assurances dès lors que le parquet ignore même qui sont les victimes. C'est pourquoi je dépose une motion. À l'avenir, ce genre d'événements se reproduira encore et il y a lieu d'améliorer la politique à cet égard.

Motions

La **présidente**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Katleen Bury et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de Mme Katleen Bury et la réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord,
- eu égard à l'annonce par Europol du démantèlement le 27 janvier 2021 du réseau de raçongiciels le plus dangereux du monde;
- considérant que les victimes se retrouvent complètement abandonnées face au refus des ministères nationaux de la Justice, de la police, d'Europol, d'Eurojust et d'autres institutions d'assumer leurs responsabilités;
- considérant que la Justice ne fait rien par rapport aux données volées aux victimes ou aux quantités d'argent et de cryptomonnaies saisies;

- considérant qu'à aucun moment, contact n'a été pris avec les victimes ne faisant pas partie des autorités
- considérant que la Justice affirme ne pas avoir le temps d'informer toutes les victimes et renvoie la balle à CERT.be;
- considérant que cette négligence illégitime constitue (pour le moins) une abstention coupable, voire une complicité des autorités après les faits;

demande au gouvernement

- de prendre d'urgence les initiatives requises pour aviser et informer en premier lieu l'ensemble des victimes;
- d'engager ensuite les procédures adéquates pour permettre aux victimes d'épuiser les voies de recours nécessaires afin de pouvoir obtenir une forme quelconque de compensation;
- de vérifier quels sont les accords conclus avec les CERT au Royaume-Uni, au Canada, au Japon, en Australie, etc.;
- d'étudier comment d'autres États membres de l'Union européenne avisent, informent les victimes de leurs pays et engagent les procédures nécessaires."

nog steeds geen antwoord op hun vele vragen. Zij kunnen bovendien geen beroep doen op de verzekering als het parket niet eens weet wie de slachtoffers zijn. Daarom dien ik een motie in. Dergelijke zaken zullen in de toekomst nog gebeuren en er is plaats voor een beter beleid ter zake.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Katleen Bury en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van mevrouw Katleen Bury en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee,
- gelet op de aankondiging van Europol dat 's werelds gevaarlijkste ransomwarenetwerk werd opgerold op 27 januari 2021;
- overwegende dat de slachtoffers compleet in de kou blijven staan wegens een bos van paraplu's die nationale ministeries van Justitie, politie, Europol, Eurojust en andere instellingen open trekken;

- overwegende dat Justitie niets doet met de buitgemaakte gegevens over de slachtoffers of met de in beslag genomen hoeveelheden geld en cryptomunten;
- overwegende dat de slachtoffers die geen onderdeel van de overheid bleken, nooit gecontacteerd werden;
- overwegende dat Justitie beweert geen tijd te hebben om alle slachtoffers in te lichten en de hete aardappel doorschuift naar CERT.be;
- overwegende dat deze criminele nalatigheid neerkomt op (minstens) schuldig verzuim en zelfs mededaderschap na de feiten van de overheid;

vraagt de regering

- dringend de nodige initiatieven te nemen om alle slachtoffers in eerste instantie te notificeren en in kennis te stellen;
- vervolgens de nodige procedures op te starten, zodat de slachtoffers de nodige rechtsmiddelen kunnen uitputten om op een of andere manier gecompenseerd te kunnen worden;
- na te gaan wat de afspraken zijn met de CERT's in het VK, Canada, Japan, Australië etc...;
- te bekijken hoe andere EU-landen hun slachtoffers notificeren, in kennis stellen en de nodige procedures opstarten."

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Katja Gabriëls.

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Katja Gabriëls.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

La question n° 55018947C de M. Boukili est transformée en question écrite.

Vraag nr. 55018947C van de heer Boukili wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

03 Question de Sophie Rohonyi à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La diffusion d'une vidéo de décapitation sur TikTok" (55018977C)

03 Vraag van Sophie Rohonyi aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het onthoofdingsfilmpje op TikTok" (55018977C)

03.01 Sophie Rohonyi (DéFI): Des élèves de 6^e secondaire sont tombés sur une vidéo sur la plate-forme TikTok. Elle comptait une séquence de danse, suivie d'une autre où deux hommes décapitent une personne. Il s'agirait d'un montage. Une enquête tente d'identifier l'auteur et le diffuseur de la vidéo et sa motivation.

03.01 Sophie Rohonyi (DéFI): Leerlingen uit het zesde middelbaar zijn op TikTok op een filmpje gestoten waarin eerst een dansscène te zien is en vervolgens een scène waarin twee mannen iemand onthoofden. Blijkbaar betreft het een montage. Er loopt een onderzoek om de dader en degene die het filmpje verspreid heeft, te identificeren en zijn bedoelingen te achterhalen.

Pouvoir partager de telles vidéos et les proposer via des algorithmes sur les réseaux dont les principaux utilisateurs sont des jeunes de 13 et 17 ans est très choquant!

Dat zulke filmpjes gedeeld kunnen worden en met behulp van algoritmes kunnen terechtkomen in de feeds van socialenetwerksites met als belangrijkste gebruikersgroep jongeren van 13 tot 17 jaar, is erg choquerend!

Quel est le contrôle des autorités sur le contenu des plates-formes en ligne contrevenant à la moralité publique? Comment protégerez-vous nos jeunes de tels contenus?

Hoe wordt content op onlineplatformen die indruist tegen de goede zeden door de autoriteiten gecontroleerd? Hoe zult u onze jongeren beschermen tegen dergelijke content?

Cette vidéo a été publiée directement. Sur quelle base Facebook autorise-t-il la publication d'une vidéo? Une vidéo de décapitation serait-elle refusée? Peut-on imposer l'analyse de chaque vidéo avant publication? Pourrait-on imposer que certaines vidéos ou contenus soient limités, en ne pouvant être partagés ou proposés par les algorithmes?

Dat filmpje werd gepost zonder contentscreening. Waarop baseert Facebook zich om te beslissen of een filmpje gepost kan worden? Zou een filmpje waarin een onthoofding te zien is, geweigerd worden? Is het mogelijk om de verplichting op te leggen dat elk filmpje geanalyseerd moet worden voordat het gepost wordt? Zou men de verplichting kunnen opleggen dat bepaalde filmpjes of content beperkt wordt, door het onmogelijk te maken om ze te delen of om ze via de algoritmes aan feeds toe te voegen?

03.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français): La section i2-IRU (*Internet Referral Unit*) de la DJSOC recherche les contenus illégaux sur Internet, notamment sur les médias sociaux. Les contenus sont alors signalés aux plate-formes afin d'en solliciter le retrait. Quand un intérêt belge est découvert, une procédure judiciaire est entamée afin d'identifier le publieur.

03.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): De sectie i2-IRU (*Internet Referral Unit*) van de DJSOC doorzoekt het internet en met name de sociale media op illegale content. Indien er illegale content gevonden wordt, wordt dit aan de platformen gemeld opdat ze het bezwarend materiaal zouden verwijderen. Wanneer er een Belgisch belang ontdekt wordt, wordt er een gerechtelijke procedure opgestart teneinde de persoon die het bericht gepost heeft te identificeren.

TikTok est suivie par cette section. La scène de décapitation était incorporée dans une autre vidéo, qui en a camouflé la teneur et l'avait rendue indétectable. La section ne dispose pas d'outils de recherche ciblée; toutes les recherches sont effectuées manuellement, sur base de mots clés.

Par respect pour la liberté d'expression, il est hors de question de pratiquer une censure préventive. Néanmoins, les actes punissables, discours haineux et images punissables (*revenge porn*) doivent être poursuivis.

Pour autoriser ou non la publication d'une vidéo, les plates-formes disposent d'un code de conduite auquel les utilisateurs doivent se conformer. En cas d'infraction, il revient aux modérateurs de procéder à l'examen et à l'éventuel retrait, de façon autonome ou à la suite d'un signalement.

La Commission européenne rédige le Digital Services Act (DSA) qui clarifiera les règles sur la publication de contenus et les voies de recours. Toutefois, je dois nuancer vos propos, à savoir que Facebook ne publie pas directement une vidéo. Il a fallu plusieurs minutes à YouTube pour détecter que le massacre de Christchurch était une réelle attaque meurtrière. Cela a suffi pour la rediffusion massive et exponentielle des images.

La plate-forme exige un réquisitoire judiciaire, l'exécution d'une procédure par traité d'entraide judiciaire ou une commission rogatoire internationale pour exécuter un retrait. Pour accélérer cette action judiciaire internationale, l'Europe travaille à des mesures sur les preuves en ligne qui permettront d'interroger directement les plates-formes ou les prestataires de services à l'étranger.

03.03 Sophie Rohonyi (DéFI): On touche à la liberté d'expression mais dans ce cas, il s'agit d'images extrêmement violentes et qui incitent à la violence, ce qui constitue une infraction. De telles images ne doivent pas être diffusées, singulièrement, auprès d'un public particulièrement jeune, vulnérable et influençable. Il faut agir!

La police fédérale n'a pas toujours les bons outils pour effectuer des recherches ciblées sur les réseaux sociaux. Je ne veux pas que TikTok publie des contenus illégaux imbriqués dans d'autres

TikTok wordt door deze sectie in de gaten gehouden. De onthoofdingsscène was in een ander filmpje gemonteerd, waardoor de inhoud ervan verborgen bleef en de scène niet opgespoord kon worden. De sectie beschikt niet over gerichte searchengines; alle opzoeken gebeuren manueel, op basis van sleutelwoorden.

Uit eerbied voor de vrijheid van meningsuiting is het uitgesloten dat we een vorm van preventieve censuur zouden toepassen. Niettemin moet er voor strafbare feiten, hatespeech en strafbare beelden (wraakporno) een gerechtelijke vervolging ingesteld worden.

Om al dan niet toestemming te verlenen voor het posten van een filmpje hanteren de platformen een gedragscode, waarnaar de gebruikers zich moeten voegen. In geval van een schending van die code staat het aan de moderators om een onderzoek in te stellen en de content eventueel te verwijderen, hetzij op eigen initiatief, hetzij naar aanleiding van een melding.

De Europese Commissie werkt aan de Digital Services Act (DSA), waarin de regels voor de publicatie van content en de beroepsmogelijkheden worden verduidelijkt. Ik moet echter een kanttekening plaatsen bij wat u zei, namelijk dat Facebook video's niet onmiddellijk publiceert. Het heeft enkele minuten geduurd voordat YouTube merkte dat het bloedbad in Christchurch een echte moorddadige aanslag was. Dat was voldoende om de massale en exponentiële verspreiding van de beelden mogelijk te maken.

Het platform eist een rechterlijk bevel, het uitvoeren van een procedure in het kader van een verdrag aangaande de wederzijdse rechtshulp of een internationale rogatoire commissie om content te verwijderen. Om een dergelijke internationale gerechtelijke actie te versnellen werkt Europa aan maatregelen inzake online bewijzen, waardoor buitenlandse platforms en dienstverleners rechtstreeks ondervraagd kunnen worden.

03.03 Sophie Rohonyi (DéFI): Men raakt aan de vrijheid van meningsuiting, maar in dit geval gaat het over extreem gewelddadige beelden die aanzetten tot geweld, wat een strafbaar feit is. Dergelijke beelden mogen niet verspreid worden, vooral niet onder een bijzonder jong, kwetsbaar en beïnvloedbaar publiek. Er moet worden opgetreden!

De federale politie beschikt niet altijd over de goede instrumenten om gerichte onderzoeken op de sociale media te verrichten. Ik wil niet dat TikTok illegale content publiceert die verweven zit in

contenus, légaux quant à eux.

La collaboration européenne et internationale est essentielle, mais il faut aussi travailler sur les algorithmes, en particulier ceux ciblés sur les mineurs. Plus on agit vite, plus on parviendra à supprimer des vidéos indignes.

L'incident est clos.

04 Question de Sophie Rohonyi à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le changement de nom de famille pour les enfants victimes de violences intrafamiliales" (55019015C)

04.01 Sophie Rohonyi (DéFI): *Les violences familiales ont un effet encore plus dévastateur sur les enfants, qu'il s'agisse d'inceste, de violences physiques ou psychologiques. Parfois, le traumatisme est tel que les victimes souhaitent se défaire du nom du père. Or, il est impossible pour un mineur de changer son nom de famille sans l'accord de ses parents. C'est alors là un véritable calvaire pour ces enfants qui doivent vivre avec le poids d'un nom qu'ils rejettent de toutes leurs forces.*

Quelles sont les possibilités pour les mineurs de modifier leur nom de famille? Envisagez-vous une possibilité de changer de nom de famille, même sans le consentement de l'un des parents, en particulier sans celui de l'auteur de violences? Faudrait-il attendre une condamnation pour ce faire ou une plainte peut-elle suffire?

Une exception est prévue si la mère écrit au ministre de la Justice. La procédure serait toutefois assez lourde et il s'agit de cas par cas. Pourrait-on prévoir une procédure administrative permettant de tenir compte des éventuelles violences familiales afin d'appuyer la demande de changement du nom de famille?

04.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français): Selon le Code civil, les demandes de changement de nom pour un mineur sont introduites par les deux parents, sauf déchéance de l'autorité parentale. En cas de désaccord entre les parents, le tribunal de la famille peut être saisi pour autoriser un seul parent à introduire la demande.

Toute demande doit être fondée sur des motifs graves, comme des faits de mœurs, des violences physiques et/ou psychologiques d'un des parents

andere, wel legale, content.

Europese en internationale samenwerking is essentieel, maar men moet zich ook buigen over de algoritmes, inzonderheid die welke gericht zijn op minderjarigen. Hoe sneller men dit aanpakt, hoe meer men de indecente video's kan weren.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Sophie Rohonyi aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De wijziging van de familienaam voor kinderen die het slachtoffer zijn van intrafamiliaal geweld" (55019015C)

04.01 Sophie Rohonyi (DéFI): *Intrafamiliaal geweld heeft een nog verwoestender effect op kinderen, of het nu gaat om incest, fysiek of psychisch geweld. Soms is het trauma zo groot dat de slachtoffers zich van de naam van de vader willen ontdoen. Een minderjarige kan echter niet van familienaam veranderen zonder de toestemming van zijn ouders. Dit is een echte lijdensweg voor die kinderen, die een naam moeten meeslepen die ze hartsgrondig haten.*

Over welke mogelijkheden beschikken minderjarigen om hun familienaam te wijzigen? Zult u de mogelijkheid bieden van familienaam te veranderen, zelfs zonder de toestemming van een van de ouders, met name zonder die van de geweldpleger? Zou er daartoe eerst een veroordeling nodig zijn of zou een klacht volstaan?

Er bestaat een uitzondering indien de moeder zich schriftelijk tot de FOD Justitie wendt. De procedure zou echter vrij omslachtig zijn en elk geval wordt apart bekeken. Zou men niet in een administratieve procedure kunnen voorzien waarbij er rekening gehouden wordt met mogelijk intrafamiliaal geweld ter ondersteuning van het verzoek om de familienaam te wijzigen?

04.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Volgens het Burgerlijk Wetboek moet de aanvraag tot naamswijziging voor een minderjarige door beide ouders ingediend worden, behalve als er een ouder uit het ouderlijke gezag ontzet werd. Als de ouders het niet met elkaar eens zijn, kan de familierechtbank geadieerd worden, die dan één ouder de toestemming kan geven om zo een aanvraag in te dienen.

Elke aanvraag moet op zwaarwichtige gronden berusten, bijvoorbeeld als er sprake is van zedenfeiten of fysieke en/of psychologische

sur l'enfant. Dès lors, l'administration examine avec bienveillance la demande introduite par un seul parent. La preuve des griefs peut être établie par tous les moyens. Une fois les faits reprochés au parent établis comme graves et rendant le port de son nom intolérable, le changement de nom est accordé.

Nous devons examiner les situations au cas par cas et je peux vous rassurer quant aux normes en vigueur.

04.03 Sophie Rohonyi (DéFI): Un enfant victime de violences intrafamiliales a du mal à se reconstruire, plus encore s'il doit continuer à porter le nom de son bourreau.

La loi énumère des raisons justifiant le changement de nom.

La souplesse dans les motifs apportés pour demander un changement de nom est une bonne chose. Une attestation médicale peut suffire pour appuyer cette demande.

En France, il est possible de changer de nom de famille pour des motifs affectifs ou des circonstances exceptionnelles. Peut-être qu'ici, la formule permet d'accorder au magistrat un plus large pouvoir d'appréciation.

L'incident est clos.

05 Question de Sophie Rohonyi à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'adaptation du décret du 15/02/2019 relatif à la délinquance juvénile par le gouvernement flamand" (55019017C)

05.01 Sophie Rohonyi (DéFI): Le décret flamand du 15 février 2019 sur la délinquance juvénile prévoit des sanctions dont l'emprisonnement, mais seulement applicable dans des circonstances exceptionnelles aux jeunes de moins de 16 ans. Dans un arrêt du 11 février 2021, la Cour constitutionnelle a estimé que la formulation était trop vague et propice à l'arbitraire et que ce décret ne pouvait s'appliquer.

Le 4 juin, le gouvernement flamand a présenté un projet de décret qui prévoit que les jeunes âgés de 12 à 16 ans peuvent être condamnés à une peine d'emprisonnement de longue durée lorsqu'ils

geweldpleging door één van de ouders ten aanzien van het kind. In die gevallen onderzoekt de administratie de door één ouder ingediende aanvraag met welwillendheid. Het bewijs van de grieven kan op elke manier geleverd worden. Wanneer de feiten die de ouder ten laste gelegd worden als ernstig beschouwd worden, waardoor het dragen van een bepaalde naam ondraaglijk wordt, wordt de naamswijziging goedgekeurd.

We moeten elke situatie afzonderlijk onderzoeken, en ik kan u geruststellen op het stuk van de geldende rechtsregels.

04.03 Sophie Rohonyi (DéFI): Een kind dat het slachtoffer wordt van intrafamiliaal geweld heeft het moeilijk om de draad van zijn leven weer op te pakken, zeker als het de naam van de geweldpleger moet blijven dragen.

De redenen die een naamswijziging rechtvaardigen, staan in de wet opgesomd.

Met betrekking tot de redenen om een naamsverandering aan te vragen wordt de nodige soepelheid aan de dag gelegd. Dat is een goede zaak. Een medisch attest volstaat ter staving van de aanvraag.

In Frankrijk kan men de achternaam laten veranderen om affectieve redenen of wegens uitzonderlijke omstandigheden. Misschien is de formule in ons land ruimer, wat de magistratuur een grotere beoordelingsmacht kan verlenen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Sophie Rohonyi aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De aanpassing door de Vlaamse regering v.h. decreet van 15/02/2019 inzake het jeugddelinquentierecht" (55019017C)

05.01 Sophie Rohonyi (DéFI): Het Vlaams decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht voorziet in straffen, waaronder ook celstraffen, die evenwel enkel in uitzonderlijke omstandigheden aan jongeren onder de 16 jaar opgelegd kunnen worden. In een arrest van 11 februari 2021 oordeelde het Grondwettelijk Hof dat de formulering te vaag was en de deur openzette voor willekeur, en dat dit decreet bijgevolg niet toegepast mag worden.

Op 4 juni heeft de Vlaamse regering een ontwerpdecreet voorgesteld waarin er bepaald wordt dat jongeren van 12 tot 16 jaar tot een langdurige gevangenisstraf veroordeeld kunnen

commettent des infractions d'homicide, de terrorisme et, bientôt, de viols.

worden wanneer zij zware feiten plegen zoals doodslag, terreurdaden en binnenkort ook verkrachting.

Quelle est votre position? Des peines alternatives peuvent-elles être envisagées? Quel sera l'impact de ces mesures sur la population carcérale et en IPPJ? Comment les besoins des mineurs sont-ils pris en compte dans ces peines d'emprisonnement? Quelles sont les compétences fédérales pour la justice des mineurs?

Wat is uw standpunt? Kunnen er alternatieve straffen overwogen worden? Wat zal de impact van deze maatregelen zijn op de gevangenispopulatie en op de overheidsinstellingen voor jeugdbescherming? Hoe wordt er in deze gevangenisstraffen met de noden van de minderjarigen rekening gehouden? Wat zijn de federale bevoegdheden op het stuk van het jeugdrecht?

05.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*): L'accord de gouvernement de 2011 prévoyait que le droit de la jeunesse serait communautarisé pour ce qui est de la définition de la nature des mesures, des règles de dessaisissement et des règles de placement en établissement fermé.

05.02 Minister Vincent Van Quickenborne (*Frans*): In het regeerakkoord van 2011 was opgenomen dat het jeugdrecht gecommunautariseerd zou worden wat betreft het bepalen van de aard van de maatregelen, de regels inzake de uithandengeving en de regels inzake de plaatsing in een gesloten instelling.

Seule l'exécution des peines prononcées à l'égard des mineurs ayant commis un fait qualifié d'infraction qui ont fait l'objet d'une mesure de dessaisissement est maintenue au niveau fédéral, à l'exclusion de la gestion des centres destinés à accueillir ces jeunes jusqu'à 23 ans. La détermination des sanctions pénales relève de la compétence exclusive des Communautés.

Enkel de voltrekking van straffen die uitgesproken worden tegen minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit gepleegd hebben en die het voorwerp uitmaken van een uithandengeving is gehandhaafd op federaal niveau, met uitzondering van het beheer van de opvangcentra voor jongeren tot 23 jaar. Het valt onder de exclusieve bevoegdheid van de Gemeenschappen om strafrechtelijke sancties te bepalen.

Il appartiendra toujours au juge de fond de prononcer une sanction appropriée en tenant compte des besoins du mineur et dans les limites fixées par le décret et ce sans préjudice des règles de droit international directement applicables en Belgique.

Het zal altijd de rechter ten gronde zijn die een gepaste straf moet opleggen, rekening houdend met de behoeften van de minderjarige en binnen de bij het decreet gestelde grenzen, zonder afbreuk te doen aan de regels van internationaal recht die rechtstreeks van toepassing zijn in België.

05.03 Sophie Rohonyi (DéFI): Cette décision flamande peut avoir des conséquences sur vos compétences, notamment sur le suivi de ces jeunes qui, une fois adultes, peuvent se retrouver dans nos établissements pénitentiaires. Il faut éviter que des peines trop lourdes ou inadaptées n'en fassent des bombes à retardement.

05.03 Sophie Rohonyi (DéFI): Die Vlaamse beslissing kan gevolgen hebben voor uw bevoegdheden, meer bepaald wat betreft de follow-up van die jongeren die, wanneer ze eenmaal volwassen zijn, in onze penitentiaire instellingen terecht kunnen komen. Men moet vermijden dat zij door te zware of ongeschikte straffen tijdbommen worden.

Je suis déçue que vous ne donniez pas votre ressenti sur cette question. La régionalisation de la Justice, décidée en partie sous le gouvernement Di Rupo, semble se renforcer. On risque d'aller vers une Justice à deux vitesses où les mineurs seront traités différemment selon la Région où les faits ont été commis. Je vous demande d'être attentif à ces effets pervers.

Ik ben teleurgesteld dat u niet gezegd hebt hoe u persoonlijk tegen die kwestie aankijkt. De regionalisering van Justitie, waartoe er deels onder de regering-Di Rupo beslist werd, lijkt opgedreven te worden. We dreigen naar een Justitie met twee snelheden te evolueren, waarbij de minderjarigen verschillend behandeld worden naargelang het Gewest waar de feiten gepleegd werden. Ik vraag u de nodige aandacht te hebben voor die ongewenste effecten.

L'incident est clos.

06 Interpellations et question jointe de
 - Nabil Boukili à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'aide aux victimes des attentats du 22 mars 2016" (55000143I)
 - Sophie Rohonyi à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le soutien aux victimes des attentats du 22 mars 2016" (55000144I)
 - Koen Geens à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'aide aux victimes des attentats" (55019270C)

06.01 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): L'aide aux victimes des attentats de Bruxelles nécessite d'être multidisciplinaire. Après le 22 mars 2016, la Belgique a compliqué les démarches. Sans une aide de première ligne gratuite, les victimes sont livrées à elles-mêmes.

Je vous ai déjà interrogé sur votre subside de 300 000 euros à V-Europe, association qui coache les victimes du terrorisme. Ceci discrimine la deuxième association, Life4Brussels, qui apporte une aide juridique et un accompagnement aussi. Elle n'a pas reçu une telle somme ni n'a été incluse dans ce projet. Or, elle suit plus de 500 victimes. Pourquoi ne pas les inclure dans ce projet de coaching?

Votre réponse du 9 juin était insatisfaisante. Une association demande un subside pour un projet destiné à ses membres. Or, V-Europe vous a demandé un subside pour un projet qui concerne toutes les victimes des attentats et non seulement ses membres.

S'agissant d'un projet étatique, vous auriez à tout le moins pu contacter l'association Life4Brussels pour lui proposer de participer à ce projet.

Vous dites avoir eu un entretien le 25 novembre 2020 avec V-Europe, qui vous a proposé la présentation du projet de coaching. Le 5 janvier 2021, vous aviez un entretien avec Life4Brussels. Pourquoi ne pas leur avoir parlé du projet de coaching?

De nombreuses victimes de Life4Brussels ont l'impression d'un parti pris de votre part, renforcé par vos réponses qui tendent à discréditer cette association.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde interpellaties en vraag van
 - Nabil Boukili aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De hulp aan de slachtoffers van de aanslagen van 22 maart 2016" (55000143I)
 - Sophie Rohonyi aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De steun voor de slachtoffers van de aanslagen van 22 maart 2016" (55000144I)
 - Koen Geens aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De hulp aan de slachtoffers van de aanslagen" (55019270C)

06.01 **Nabil Boukili** (PVDA-PTB): De hulp voor de slachtoffers van de aanslagen in Brussel moet op een multidisciplinaire leest geschoeid worden. Na 22 maart 2016 heeft België de stappen die de slachtoffers moeten ondernemen, nog complexer gemaakt. Zonder gratis eerstelijns hulp zijn de slachtoffers op zichzelf aangewezen.

Ik heb u al vragen gesteld over uw subsidie van 300.000 euro voor V-Europe, een non-profitorganisatie die slachtoffers van terreur coacht. Daarmee discrimineert u de tweede vereniging, Life4Brussels, die juridische bijstand verleent en ook begeleiding biedt. Die vereniging heeft niet zoveel geld gekregen en werd ook niet bij het project betrokken. Toch vangt ze meer dan 500 slachtoffers op. Waarom wordt die vereniging niet bij het coachingproject betrokken?

Uw antwoord van 9 juni stelt me niet tevreden. Een vereniging vraagt een subsidie voor een project ten behoeve van haar leden. V-Europe heeft u een subsidie gevraagd voor een project dat alle slachtoffers van de aanslagen ten goede komt, en niet alleen de eigen leden.

Daar het een project van de overheid is, had u op zijn minst contact kunnen opnemen met de vereniging Life4Brussels om haar voor te stellen aan dit project deel te nemen.

U zegt dat u op 25 november 2020 een onderhoud gehad hebt met V-Europe, dat u het voorstel voor het coachingproject bezorgd heeft. Op 5 januari 2021 had u een ontmoeting met Life4Brussels. Waarom hebt u het met hen niet over het coachingproject gehad?

Veel slachtoffers van Life4Brussels hebben de indruk dat u partijdig bent, wat nog wordt versterkt door uw antwoorden, waarmee u die vereniging in diskrediet lijkt te brengen.

Vous disiez que c'est d'abord à l'État qu'il revient d'aider les victimes d'actes terroristes, et que de nombreuses initiatives avaient été prises en ce sens, depuis 5 ans, par le fédéral ou les Communautés. Quelles sont ces initiatives? Après l'enfer, les victimes des attentats de 2016 ont été abandonnées entre les mains des assurances, dont l'objectif est de réaliser des bénéfices.

Vous annonciez en mars ne pas mettre en place de fonds de garantie. Cette décision a retenti comme une sentence pour les victimes qui comptaient sur ce gouvernement pour corriger les erreurs de son prédécesseur.

Une directive centrale du parquet sur les droits des victimes de 2012 établit des normes minimales applicables dans toute l'Union européenne: droit à l'information, accès aux services d'aide, droits procéduraux, droit à la protection et à la réparation du dommage. La Belgique n'en a respecté aucun et n'a même pas transposé la directive dans le délai. L'excellente idée de coaching arrive trop tard pour les victimes du 22 mars 2016 car il n'y a plus de démarches à accomplir, les échéances étant expirées. Restent les recours qui doivent être réalisés par des juristes.

Les victimes attendent de vous une initiative urgente. Vous estimez que modifier les délais de forclusion discriminerait les victimes de droit commun vis-à-vis des victimes d'attentat. Aujourd'hui, ces dernières sont lésées!

Votre administration exclut une des associations de victimes qui manquera de moyens dès septembre et ne pourra plus accompagner les victimes dont elle a la charge depuis cinq ans.

Vous avez répondu que Life4Brussels a reçu une invitation à collaborer au projet. Selon votre administration, il n'appartient pas à l'autorité de lui dire comment collaborer: c'est l'association qui doit répondre à cette question. Un PV de Life4Brussels a été transmis à votre cabinet et à V-Europe. Celle-ci ne marquera pas son accord sur le PV et décidera de rompre les négociations.

Vous ne pouvez plus ignorer que V-Europe ne respecte pas les conditions d'octroi de l'agrément

U hebt gezegd dat het in de eerste plaats aan de overheid is om de slachtoffers van terreurdaden te helpen en dat de federale overheid en de Gemeenschappen de afgelopen vijf jaar talrijke initiatieven in die zin genomen hebben. Wat zijn die initiatieven? Na het inferno werden de slachtoffers van de aanslagen van 2016 overgelaten aan de verzekeringsmaatschappijen, die alleen maar winst willen maken.

U hebt in maart aangekondigd dat u geen waarborgfonds zou oprichten. Die beslissing klonk als een veroordeling voor de slachtoffers die erop rekenden dat de huidige regering de fouten van haar voorganger zou rechtzetten

In een centrale richtlijn van het parket van 2012 over de rechten van de slachtoffers worden er een aantal minimale normen vastgesteld die in de hele EU van toepassing zijn: recht op informatie, toegang tot de hulpdiensten, procedurele rechten, recht op bescherming en op het herstel van de schade. België heeft zich aan geen enkele van die normen gehouden en heeft de richtlijn zelfs niet binnen de vereiste termijn omgezet. Het uitstekende idee van een coaching komt te laat voor de slachtoffers van de aanslagen van 22 maart 2016, want er moeten geen demarches meer worden gedaan, aangezien de termijnen verstreken zijn. Er resten alleen nog de beroepsprocedures, maar die moeten door juristen worden ingesteld.

De slachtoffers verwachten van u een dringend initiatief. U vindt dat een wijziging van de vervaltermijnen een discriminatie van de gemeenrechtelijke slachtoffers zou inhouden ten aanzien van de slachtoffers van aanslagen. Vandaag zijn het die laatsten die worden benadeeld!

Uw administratie sluit een van de slachtofferverenigingen uit. Zij zal vanaf september over geen middelen meer beschikken en zal slachtoffers die ze al vijf jaar lang bijstaat niet meer kunnen begeleiden.

U antwoordde dat Life4Brussels uitgenodigd werd om mee te werken aan het project. Volgens uw administratie komt het de overheid niet toe om de manier van samenwerken op te leggen, maar moet de vereniging die invullen. Er werd een verslag van Life4Brussels bezorgd aan uw kabinet en aan V-Europe. V-Europe gaat niet akkoord met het verslag en breekt de onderhandelingen af.

U kunt niet langer negeren dat V-Europe zich niet aan de erkenningsvoorwaarden houdt. V-Europe

en imposant aux victimes de choisir entre les deux associations et en refusant l'aide à celles faisant partie de Life4Brussels.

Comment imaginer une issue positive pour les victimes dans ces conditions? Vous encouragez une collaboration après avoir favorisé une des associations et ensuite, votre administration se dédouane de toute responsabilité pour éviter des abus de position. Allez-vous dire que Life4Brussels a décidé d'elle-même de ne plus collaborer?

Le confirmez-vous? Faut-il une telle hypocrisie dans ce dossier? Partagerez-vous les subsides annuels entre les deux associations à parts égales?

06.02 Sophie Rohonyi (DéFI): Malgré des avancées législatives, de nombreuses victimes se sentent encore abandonnées et ont dû attendre plus d'un an avant de bénéficier du statut de solidarité nationale.

On n'a pas retenu ma proposition d'une liste unique des victimes pour leur transmettre facilement les informations utiles. Or, il y a des dysfonctionnements dans le suivi des victimes. Certaines victimes résidant à l'étranger reçoivent leur pension avec un an de retard, d'autres ont dû rédiger un rapport d'assurance dans une langue qu'elles ne connaissent pas.

Le 9 juin, je vous interrogeais sur le subside accordé à une association de victimes dans le cadre d'un projet de coaching.

Si mon groupe soutient l'objectif de ce projet, nous nous interrogeons sur les critères d'attribution du subside, les conditions du coaching et les raisons de privilégier une association plutôt qu'une autre. Life4Brussels effectue déjà ce travail depuis plus de 5 ans.

Vos réponses ont laissé de nombreuses questions en suspens: type de formation à suivre par les coachs; suffisance de 2 coaches pour 800 victimes; type de formulaire à remplir étant donné que les délais sont arrivés à échéance à l'exception des recours par des avocats.

Toutes les associations de victimes ne sont pas autour de la table. Vous dites souhaiter une plus grande collaboration mais n'indiquez ni les moyens pour y arriver ni comment votre cabinet les y aiderait.

verplicht de slachtoffers immers om tussen beide verenigingen te kiezen en weigert slachtoffers te helpen die aangesloten zijn bij Life4Brussels.

Hoe kunt u zich onder deze omstandigheden een gunstige afloop voorstellen voor de slachtoffers? U pleit voor samenwerking, nadat u één van de verenigingen bevoordeeld hebt. Uw administratie schuift ook nog eens alle verantwoordelijkheid van zich af om misbruik van machtspositie te vermijden. Zegt u nu dat Life4Brussels zelf beslist heeft om niet langer samen te werken?

Bevestigt u dat? Is zoveel hypocrisie in dit dossier echt nodig? Zult u de jaarlijkse subsidies gelijkelijk verdelen tussen beide verenigingen?

06.02 Sophie Rohonyi (DéFI): De wetgeving werd verbeterd, maar toch voelen tal van slachtoffers zich aan hun lot overgelaten en hebben ze meer dan een jaar moeten wachten om in aanmerking te komen voor het statuut van nationale solidariteit.

Mijn voorstel om een enkele lijst van de slachtoffers op te stellen, zodat nuttige informatie gemakkelijk aan hen overgezonden kan worden, werd verworpen. Er is evenwel sprake van disfuncties in het kader van de opvolging van de slachtoffers. Sommige slachtoffers die in het buitenland wonen, ontvangen hun herstelpensioen met een jaar vertraging, andere hebben een verzekeringsverslag moeten opstellen in een taal die ze niet machtig zijn.

Op 9 juni jongstleden heb ik u een vraag gesteld over de subsidie die toegekend werd aan een slachtoffervereniging in het kader van een coachingproject.

Mijn fractie steunt de doelstelling van dat project wel, maar we stellen ons vragen bij de criteria voor de toekenning van de subsidie, de coachingsvoorwaarden en de redenen voor de voorkeur voor deze of gene organisatie. Life4Brussels doet dat werk al langer dan 5 jaar.

U hebt talrijke vragen onbeantwoord gelaten, met name in verband met het soort van opleiding dat de coaches moeten volgen, de vraag of 2 coaches toereikend zijn voor 800 slachtoffers en het soort van formulier dat men moet invullen, aangezien de deadlines verstreken zijn, behalve ingeval van een hoger beroep door advocaten.

Niet alle slachtofferverenigingen worden bij dit initiatief betrokken. U verklaart dat u meer samenwerking wilt, maar u zegt niets over de middelen om dat te verwezenlijken, noch over de manier waarop uw kabinet hen daarbij zou helpen.

La constitution d'un fonds de garantie a été refusée. En 2019, le précédent gouvernement a préféré recourir au mécanisme de la subrogation, contrairement à la demande des victimes et de leurs associations. La directive du 25 octobre 2012 prévoit pourtant l'accès à l'information, le droit aux services d'aide aux victimes ou de justice réparatrice et le droit d'accès à la justice pénale.

Les nouvelles démarches que les victimes des attentats doivent effectuer seules ne peuvent perdurer. Le projet spécifique de coaching des victimes doit s'appliquer afin de les soutenir dans leur processus de reconstruction, mais avec la transparence et le professionnalisme nécessaires.

Quels sont les critères d'attribution du subside de 300 000 euros accordé à une association plutôt qu'à une autre? Reverrez-vous la décision d'octroi pour pallier la différence de traitement entre associations représentatives des victimes? Que répondez-vous à leurs requêtes d'augmenter le délai d'introduction d'une demande d'aide financière auprès de la commission *ad hoc*?

06.03 Koen Geens (CD&V): Il est important d'éviter que toutes sortes de discussions surgissent entre les associations de victimes. En effet, personne ne profite de telles polémiques.

Pourquoi le ministre a-t-il choisi le projet d'accompagnement de V-Europe pour soutenir les victimes? Peut-il confirmer que ce projet n'exclura aucune victime des attentats? Quelles initiatives prendra-t-il pour garantir que la coopération entre V-Europe et Life4Brussels ne se détériore pas davantage?

06.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français): On me pose sans cesse les mêmes questions, non parce que je n'y réponds pas mais parce que les réponses ne semblent pas être celles souhaitées. Je prends mes responsabilités en tant que ministre de la Justice, également pour les victimes. Le choix de V-Europe n'est pas un choix contre une association mais pour les victimes. Toutes les victimes du terrorisme pourront y faire appel.

J'entends qu'on met même en doute l'utilité des coaches! Ce projet a pourtant été demandé par les

Men heeft geweigerd om een garantiefonds op te richten. In 2019 heeft de regering de voorkeur gegeven aan de invoering van een subrogatieregeling, in tegenstelling tot de verzuchtingen van de slachtoffers en de slachtofferorganisaties. De richtlijn van 25 oktober 2012 voorziet nochtans in de toegang tot informatie, het recht op slachtofferhulp of herstelgerichte rechtsbedeling en het recht op toegang tot strafrechtsbedeling.

De nieuwe stappen die de slachtoffers van de aanslagen op eigen kracht moeten ondernemen mogen niet gehandhaafd blijven. Het specifieke project inzake de begeleiding en coaching van slachtoffers moet gerealiseerd worden teneinde hen te steunen in hun herstelproces, maar met de nodige transparantie en het nodige professionalisme.

Op grond van welke criteria werd de subsidie van 300.000 euro toegekend aan een bepaalde vereniging en niet aan een andere? Zult u de toekenningsbeslissing herzien om het verschil in behandeling van de verenigingen die slachtoffers vertegenwoordigen te compenseren? Wat is uw antwoord op hun verzoeken om de indieningstermijn voor een aanvraag tot financiële hulp bij de ad-hoccommissie te verlengen?

06.03 Koen Geens (CD&V): Het is belangrijk dat allerlei discussies tussen slachtofferverenigingen worden vermeden. Niemand wordt immers beter van die polemiek.

Waarom heeft de minister gekozen voor het coachingproject van V-Europe ter ondersteuning van de slachtoffers? Kan hij bevestigen dat het project geen enkel slachtoffer van de aanslagen zal uitsluiten? Welke initiatieven zal hij nemen om ervoor te zorgen dat de samenwerking tussen V-Europe en Life4Brussels niet verder verzuurt?

06.04 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Men stelt mij voortdurend dezelfde vragen, niet omdat ik die vragen niet beantwoord, maar omdat de antwoorden niet schijnen overeen te komen met wat men horen wil. Ik neem mijn verantwoordelijkheid op als minister van Justitie, ook voor de ondersteuning van de slachtoffers. De keuze voor V-Europe is geen keuze tegen een andere vereniging, maar een keuze ten voordele van de slachtoffers. Alle slachtoffers van terrorisme zullen er een beroep op kunnen doen.

Ik hoor dat men zelfs het nut van coaches in twijfel trekt! De slachtoffers én de parlementsleden waren

victimes et par les parlementaires. Certaines victimes sont toujours demandeuses d'accompagnement, d'écoute et de soutien.

J'ai déjà essayé de vous expliquer le 9 juin pourquoi V-Europe a été choisie. L'agrément de cette association, par arrêté royal du 29 novembre 2019, était basé sur les points suivants: V-Europe est organisée comme une AISBL ayant son siège en Belgique; elle a pour but de soutenir durablement et sans discrimination les victimes du terrorisme; elle peut désigner en son sein des personnes disposant de la formation, de l'expérience professionnelle et de la connaissance juridique suffisante pour assister les victimes du terrorisme.

(En néerlandais) L'association V-Europe est internationalement reconnue et a contribué à l'élaboration d'un rapport sur les victimes du terrorisme établi à la demande du président de la Commission européenne, M. Juncker. Elle représente les associations européennes de victimes de terrorisme au sein du Centre d'expertise de l'Union européenne pour les victimes du terrorisme. V-Europe est également membre de la plate-forme des droits des victimes de la Commission européenne et coopère avec des partenaires européens et paneuropéens afin de mieux soutenir les victimes de terrorisme.

(En français) C'est à l'État de prendre les initiatives pour aider les victimes du terrorisme. Mais la société civile doit aussi jouer son rôle. La proposition de V-Europe part du constat que malgré les efforts des acteurs compétents, les victimes doivent pouvoir recourir à des *coachs* pour les assister.

L'arrêté royal décrira les tâches et les conditions à remplir pour bénéficier de la subvention. Je ne juge pas utile de revenir sur la décision de mon prédécesseur concernant le délai d'introduction de demande d'aide.

(En néerlandais) Le 9 juin, j'ai tenté, mais en vain, de réconcilier les deux associations qui représentent les victimes. Je leur ai fait comprendre qu'elles ont également leur part de responsabilité dans cette affaire, mais des accusations non étayées ne sont pas de nature à améliorer rapidement la situation.

L'essentiel est que le projet de coaching puisse bénéficier à toutes les victimes.

nochtans vragende partij voor dit project. Sommige slachtoffers zijn nog steeds op zoek naar begeleiding, een luisterend oor en ondersteuning.

Op 9 juni heb ik al een poging gedaan om u uit te leggen waarom er voor V-Europe gekozen werd. De erkenning van die vereniging bij het koninklijk besluit van 29 november 2019 was op de volgende punten gebaseerd: V-Europe is georganiseerd als een ivzw, met zetel in België; de doelstelling van de vereniging is de duurzame en niet-discriminerende ondersteuning van de slachtoffers van terrorisme; en ze kan onder haar leden personen aanduiden die over de opleiding, de beroepservaring en voldoende juridische kennis beschikken om de slachtoffers van terrorisme bij te staan.

(Nederlands) V-Europe is internationaal erkend en werkte mee aan een rapport over slachtoffers van terreur in opdracht van de voorzitter van de Europese Commissie. Deze vereniging vertegenwoordigt de Europese verenigingen van terreurslachtoffers in het European Centre of Expertise for Victims of Terrorism. V-Europe is ook lid van het Victims' Rights Platform van de Europese Commissie en werkt samen met Europese en pan-Europese partners om terreurslachtoffers beter te ondersteunen.

(Frans) Het komt de Staat toe initiatieven te nemen om de slachtoffers van terrorisme bij te staan. De civiele maatschappij moet echter ook haar rol spelen. Het voorstel van V-Europe gaat uit van de vaststelling dat de slachtoffers ondanks de inspanningen van de bevoegde actoren een beroep moeten kunnen doen op coaches om hen te begeleiden.

Het koninklijk besluit zal de taken en de voorwaarden die moeten worden vervuld om voor de subsidiëring in aanmerking te komen nader bepalen. Ik vind het niet nuttig om de beslissing van mijn voorganger met betrekking tot de termijn voor de indiening van de steunaanvragen terug te draaien.

(Nederlands) Ik heb op 9 juni een poging gedaan om de twee slachtofferverenigingen met elkaar te verzoenen, maar dat is niet gelukt. Ik heb hun duidelijk gemaakt dat ze hierin ook zelf een verantwoordelijkheid dragen, maar met het uiten van niet-gestaafde beschuldigingen zal de situatie niet snel verbeteren.

Het belangrijkste is dat het coachingproject alle slachtoffers ten goede kan komen.

06.05 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Si nous vous interrogeons à nouveau, c'est parce que vos réponses sont incomplètes ou insatisfaisantes. Les raisons invoquées du subsidie à V-Europe justifient la discrimination envers Life4Brussels. Vous pouvez préférer travailler avec la première association plutôt qu'avec la seconde mais respectez les victimes qui siègent au conseil d'administration de Life4Brussels. Par le passé, les ministres, les officiels et les institutions en contact avec les associations d'aide aux victimes ont toujours informé les deux associations quand il s'agissait d'accorder un subsidie, une aide ou de prendre une décision.

Vous avez justifié l'octroi d'un subsidie à V-Europe, mais pas les raisons de votre refus d'en accorder un à Life4Brussels alors qu'elle représente la quasi-totalité des victimes et a une expertise que V-Europe n'a pas, ni d'ailleurs le temps et l'énergie pour organiser le coaching. Malgré tout, vous ne vous remettez pas en question. Je continuerai à vous interroger tant que cette injustice indécente perdurera.

06.06 Sophie Rohonyi (DéFI): Le flou de vos réponses est insupportable, en particulier pour les victimes qui se sentent discriminées par votre décision. Cette polémique sur le projet de coaching n'est pas bonne pour les victimes, mais vous auriez pu l'éviter en soutenant toutes les associations. On ne peut prétendre que toutes les victimes pourront bénéficier de ce coaching alors qu'une seule association va bénéficier d'un subsidie de 300 000 euros, au détriment d'une autre association elle aussi reconnue.

Parmi les conditions à remplir, il y a la formation des coachs mais vous n'expliquez jamais quelle doit être cette formation. Quand publierez-vous l'arrêté royal qui doit apporter des précisions sur ce projet de coaching? Trois mois après votre décision, il n'y a toujours rien!

Après trois mois après, on ne connaît pas les conditions de votre décision. Cela manque de transparence. Vous ne nous dites pas comment les deux associations collaboreront d'autant qu'une, qui est subsidiée, refuse de travailler avec l'autre.

Vous devez intervenir. Je dépose une motion de

06.05 Nabil Boukili (PVDA-PTB): We stellen u opnieuw vragen over dit thema omdat uw antwoorden onvolledig of onbevredigend zijn. De redenen die voor de subsidiëring van V-Europe aangevoerd worden, rechtvaardigen de discriminatie van Life4Brussels. Misschien werkt u liever met de eerste vereniging dan met de tweede maar u moet respect tonen voor de slachtoffers die zitting hebben in de raad van bestuur van Life4Brussels. In het verleden hebben de ministers, de gezagsdragers en de instellingen die in contact stonden met de verenigingen van slachtofferhulp, steeds beide verenigingen geïnformeerd wanneer er een subsidie of hulp moest worden toegekend of wanneer er een beslissing moest worden genomen.

U hebt de toekenning van een subsidie aan V-Europe gerechtvaardigd, maar u hebt niet gezegd waarom u geweigerd hebt er een toe te kennen aan Life4Brussels, hoewel die organisatie bijna alle slachtoffers vertegenwoordigt en over een deskundigheid beschikt die V-Europe niet heeft, net zomin als de tijd en de energie om de coaching te organiseren. Desondanks stelt u uw beslissingen niet ter discussie. Ik zal u hierover blijven bevragen zolang dit onbetamelijk onrecht blijft voortbestaan.

06.06 Sophie Rohonyi (DéFI): Uw vage antwoorden zijn onaanvaardbaar, vooral voor de slachtoffers die zich door uw beslissing gediscrimineerd voelen. De polemiek over het coachingproject komt de slachtoffers niet ten goede. U had dat echter kunnen voorkomen door alle verenigingen te ondersteunen. Er kan niet beweerd worden dat alle slachtoffers een beroep kunnen doen op die coaching als maar één vereniging een subsidie van 300.000 euro krijgt, ten koste van een andere vereniging die evenzeer erkend is.

Eén van de voorwaarden is de opleiding van de coaches, maar u legt nooit uit waaruit die moet bestaan. Wanneer zult u het koninklijk besluit publiceren dat meer duidelijkheid moet scheppen over dat coachingproject? Drie maanden na uw beslissing is er nog steeds niets uit de bus gekomen!

Drie maanden later zijn de omstandigheden waarin u uw beslissing genomen hebt nog niet uitgeklaard. Er is op dat vlak een gebrek aan transparantie. U zegt niet op welke manier de twee verenigingen zullen samenwerken, terwijl er één van beide – namelijk die welke gesubsidieerd wordt – weigert om met de andere samen te werken.

U moet ingrijpen. Ik zal een motie van aanbeveling

recommandation pour faire la transparence sur le coaching des victimes, le choix de subsidier une des associations et obtenir les informations sur le projet de coaching. Mais aussi pour étendre le délai pour introduire une demande d'aide pour les victimes de terrorisme à trois ans après la décision de justice définitive.

06.07 Koen Geens (CD&V): Je voudrais demander à M. Boukili et à Mme Rohonyi de modérer leur ton. Ce n'est certainement pas ainsi que nous aiderons les victimes. Nous avons tous souffert des attentats. C'est dans l'intérêt général que nous devons tenter de faire preuve de maturité dans ce débat.

Motions

La **présidente**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Nabil Boukili et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de M. Nabil Boukili et Mme Sophie Rohonyi
et la réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord,
- considérant que depuis le 22 mars 2016, l'aide aux victimes des attentats de Bruxelles est la clé de voûte pour la reconstruction des familles;
- considérant que cette aide est complexe et nécessite d'être multidisciplinaire;
- considérant que le ministre de la justice a confié à l'association de soutien des victimes V-Europe la mission de coacher les victimes de terrorisme et lui a octroyé un subside de 300 000 euros;
- considérant que la deuxième association de soutien, Life4Brussels, qui s'est considérablement professionnalisée depuis plusieurs années, en apportant une aide juridique aux victimes, n'a pas bénéficié d'une telle aide alors qu'elle suit plus de 500 victimes;
- considérant que cette association risque de ne plus fonctionner, par manque de moyens, et ne pourra dès lors plus assurer l'accompagnement et le suivi des victimes dont elle a la charge depuis 5 ans;
- considérant que l'association V-Europe ne répond pas aux conditions d'octroi de l'agrément, et qu'elle a refusé son soutien à certaines victimes au motif qu'elles faisaient partie de l'association Life4Brussels;

indien, zodat er transparantie geboden wordt op het stuk van de coaching van de slachtoffers en de keuze om één van de verenigingen te subsidiëren en om informatie te krijgen over het coachingproject, alsook om de termijn voor het indienen van een hulpaanvraag voor de slachtoffers van terrorisme tot drie jaar na de definitieve rechterlijke uitspraak te verlengen.

06.07 Koen Geens (CD&V): Ik zou de heer Boukili en mevrouw Rohonyi toch willen vragen om hun toon te matigen. Op die manier helpen wij de slachtoffers zeker niet. We hebben met z'n allen geleden onder de aanslagen en het is dan ook in het algemeen belang dat wij het debat op een volwassen manier met elkaar trachten te voeren.

Moties

De **voorzitster**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Nabil Boukili en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heer Nabil Boukili en mevrouw Sophie Rohonyi
en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee,
- overwegende dat de hulp aan de slachtoffers van de aanslagen van Brussel sinds 22 maart 2016 voor de betrokken gezinnen essentieel is om hun leven weer op te bouwen;
- overwegende dat die hulp complex is en multidisciplinair moet zijn;
- overwegende dat de minister van Justitie de slachtoffervereniging V-Europe belast heeft met de taak slachtoffers van terrorisme te coachen en de vereniging daarvoor een subsidie van 300.000 euro toegekend heeft;
- overwegende dat de tweede vereniging van slachtoffers, Life4Brussels, die sinds enkele jaren een veel professionelere ondersteuning biedt in de vorm van juridische bijstand aan de slachtoffers, geen subsidie ontvangen heeft, terwijl ze meer dan 500 slachtoffers begeleidt;
- overwegende dat die vereniging haar activiteiten dreigt te moeten stilleggen bij gebrek aan middelen en bijgevolg de slachtoffers die ze al vijf jaar ondersteunt, niet langer zal kunnen begeleiden en opvolgen;
- overwegende dat de vereniging V-Europe niet beantwoordt aan de erkenningsvoorwaarden en geweigerd heeft bepaalde slachtoffers te steunen, omdat ze aangesloten waren bij de vereniging Life4Brussels;

demande au gouvernement

- de soutenir, à parts égales, les deux associations V-Europe et Life4Brussels."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Sophie Rohonyi et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de M. Nabil Boukili et Mme Sophie Rohonyi

et la réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord,

- vu la directive européenne 2012/29/UE du 25 octobre 2012 établissant des normes minimales concernant les droits, le soutien et la protection des victimes de la criminalité;

- vu la loi du 18 juillet 2017 relative à la création du statut de solidarité nationale, à l'octroi d'une pension de dédommagement et au remboursement des soins médicaux à la suite d'actes de terrorisme;

- vu les lois du 15 janvier et du 3 février 2019 qui réglementent l'octroi d'aides financières et d'avances aux victimes de violences et prévoient une exception spécifique pour les victimes de terrorisme;

- considérant les nombreuses victimes ayant attendu plus d'un an avant de se voir reconnaître le statut de solidarité nationale;

- considérant les victimes résidant à l'étranger qui reçoivent, pour certaines d'entre elles, leur pension avec un an de retard;

- considérant l'absence de liste unique des victimes en vue de les informer de leurs droits et de leur apporter le soutien nécessaire;

- considérant la réponse du ministre en commissions réunies de la Justice et de l'Intérieur le 23 mars 2021 relative à la décision du gouvernement de ne pas créer de fonds de garantie d'indemnisation des victimes d'attentats terroristes;

- considérant la décision du précédent gouvernement de recourir au mécanisme assurantiel et plus particulièrement le mécanisme de la subrogation pour indemniser les victimes d'actes de terrorisme;

- considérant la réponse du ministre en commission de la Justice du 9 juin 2021 sur la volonté de créer un projet de coaching pour les victimes des attentats terroristes par le biais d'associations de victimes;

- considérant l'octroi d'un subside d'un montant d'un subside de 300 000 euros à l'association V-Europe;

vraagt de regering

de twee verenigingen V-Europe en Life4Brussels gelijkelijk te steunen."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Sophie Rohonyi en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heer Nabil Boukili en mevrouw Sophie Rohonyi

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee,

- gelet op de Europese richtlijn 2012/29/EU van 25 oktober 2012 tot vaststelling van minimumnormen voor de rechten, de ondersteuning en de bescherming van slachtoffers van strafbare feiten;

- gelet op de wet van 18 juli 2017 betreffende de oprichting van het statuut van nationale solidariteit, de toekenning van een herstelpensioen en de terugbetaling van medische zorg ingevolge daden van terrorisme;

- gelet op de wetten van 15 januari en 3 februari 2019, waarin de toekenning van financiële hulp en voorschotten aan slachtoffers van gewelddaden geregeld wordt en er in een specifieke uitzondering voor de slachtoffers van terrorisme voorzien wordt;

- gelet op de vele slachtoffers die meer dan een jaar gewacht hebben op de toekenning van het statuut van nationale solidariteit;

- gelet op de slachtoffers die in het buitenland verblijven en van wie sommigen hun pensioen met een jaar vertraging ontvangen;

- gelet op het ontbreken van de enige slachtofferlijst om hen te informeren over hun rechten en hun de nodige steun te verlenen;

- gelet op het antwoord van de minister in de verenigde commissies voor Justitie en Binnenlandse Zaken van 23 maart 2021 betreffende de beslissing van de regering om geen waarborgfonds op te richten voor de schadeloosstelling van de slachtoffers van terroristische aanslagen;

- gelet op de beslissing van de vorige regering om een beroep te doen op het verzekeringsmechanisme, en meer in het bijzonder het subrogatiemechanisme, voor de schadeloosstelling van slachtoffers van terroristische daden;

- gelet op het antwoord van de minister in de commissie voor Justitie van 9 juni 2021 over het voornemen om via slachtofferverenigingen een coachingproject voor de slachtoffers van terroristische aanslagen op te zetten;

- gelet op de toekenning van een subsidie van 300.000 euro aan de vereniging V-Europe;

- considérant qu'aucun subside n'a été accordé à l'association Life4Brussels;
- considérant que le ministre a précisé en commission de la Justice du 9 juin 2021 que la coopération entre les associations V-Europe et Life4Brussels semblait compromise;
- considérant que l'association Life4Brussels a déjà plus de 5 ans d'expérience dans le coaching de victimes d'attentats terroristes;
- considérant que l'association Life4Brussels a introduit plus de 300 dossiers devant la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels;
- considérant la recommandation contenue dans le volet "Assistance et secours" de la commission d'enquête parlementaire, chargée d'examiner les circonstances qui ont conduit aux attentats terroristes du 22 mars 2016, prévoyant que, "sans préjudice des droits des victimes à titre individuel, les associations représentatives des victimes soient reconnues, qu'elles bénéficient d'un soutien administratif et qu'elles puissent recevoir un soutien financier";
- considérant la demande constante des associations des victimes d'actes de terrorisme de prolongation du délai légal d'introduction d'une demande d'aide financière pour les victimes du terrorisme;

recommande au gouvernement,

- de transmettre sans délai au Parlement le projet de coaching de l'association V-Europe afin de clarifier les critères d'attribution des subsides à des associations de victimes d'attentats terroristes, en vue de faire toute la transparence sur le choix du gouvernement d'allouer un subside à une association plutôt qu'à une autre;

- de transmettre tout document attestant des compétences de l'association V-Europe en matière de coaching et d'aide aux victimes afin de s'assurer qu'elles ont été vérifiées par le gouvernement avant l'octroi du subside;

- de préciser l'étendue des compétences des coachs des victimes des attentats terroristes proposés par l'association V-Europe;

- d'examiner la demande des associations des victimes d'actes de terrorisme d'étendre le délai pour introduire une demande d'aide financière pour les victimes de terrorisme, à partir de la reconnaissance de l'événement en tant qu'acte de terrorisme, et au plus tard dans un délai de trois ans à compter du jour où il a été statué définitivement par une décision coulée en force de chose jugée."

- overwegende dat er geen subsidie toegekend werd aan de vereniging Life4Brussels;
- overwegende dat de minister in de commissie voor Justitie van 9 juni 2021 verklaard heeft dat de samenwerking tussen de verenigingen V-Europe en Life4Brussels in gevaar leek te komen;
- overwegende dat de vereniging Life4Brussels al meer dan 5 jaar ervaring heeft met het coachen van slachtoffers van terroristische aanslagen;
- overwegende dat de vereniging Life4Brussels meer dan 300 dossiers ingediend heeft bij de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders;
- gelet op de aanbeveling in het luik "Bijstand en hulp" van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de omstandigheden die hebben geleid tot de terroristische aanslagen van 22 maart 2016, waarin er bepaald wordt dat "de representatieve slachtofferverenigingen worden erkend en zowel administratief als financieel worden gesteund, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de individuele rechten van de slachtoffers";
- gelet op de aanhoudende vraag van de verenigingen van slachtoffers van terreurdaden om de wettelijke termijn voor het indienen van een vraag om financiële hulp voor de slachtoffers van terrorisme te verlengen;

beveelt de regering aan:

- onverwijld het coachingproject van de vereniging V-Europe aan het Parlement over te leggen om klaarheid te scheppen over de criteria voor de toekenning van de subsidies aan verenigingen van slachtoffers van terroristische aanslagen, zodat er volledige transparantie heerst over de keuze van de regering om een subsidie toe te kennen aan de ene vereniging en niet aan de andere;

- elk document over te leggen waaruit de deskundigheid van de vereniging V-Europe op het vlak van coaching van en hulp aan de slachtoffers blijkt, opdat men er zich van zou kunnen vergewissen dat die deskundigheid vóór de toekenning van de subsidie door de regering geverifieerd werd;

- de graad van deskundigheid te specificeren van de door de vereniging V-Europe voorgestelde coaches van de slachtoffers van terroristische aanslagen;

- de vraag van de verenigingen van de slachtoffers van terreurdaden te onderzoeken om de termijn voor het indienen van aanvragen voor financiële hulp voor de slachtoffers van terrorisme te verlengen, vanaf de erkenning van de gebeurtenis als terreurdaad, en uiterlijk binnen een termijn van drie jaar te rekenen vanaf de dag waarop er bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing een

definitieve uitspraak gedaan werd.”

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Katja Gabriëls.

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Katja Gabriëls.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

06.08 Nabil Boukili (PVDA-PTB): L'ancien ministre Geens nous fait passer pour des gens qui opposent une association à une autre alors que c'est le fait du gouvernement. Celui-ci discrimine une des deux associations par l'octroi d'un seul subside alors que Life4Brussels a une expertise reconnue au niveau européen.

06.08 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Voormalig minister Geens zet ons weg als tweedrachtzaaiers die de ene vereniging opzetten tegen de andere, terwijl de regering dat net doet. Zij discrimineert een van beide verenigingen door slechts een subsidie toe te kennen, terwijl Life4Brussels over een expertise beschikt die op Europees niveau erkend wordt.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

07 Question de Katleen Bury à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le suivi des conditions accompagnant une condamnation pour violences conjugales" (55019025C)

07 Vraag van Katleen Bury aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De opvolging van de voorwaarden na een veroordeling voor partnergeweld" (55019025C)

07.01 Katleen Bury (VB): *Le suspect qui a récemment tué le nouveau compagnon de son ex-femme à Deurne avait déjà été condamné pour des faits graves de violences conjugales en 2017.*

07.01 Katleen Bury (VB): *De verdachte die onlangs in Deurne de nieuwe vriend van zijn ex doodde, werd in 2017 al veroordeeld voor zwaar partnergeweld.*

Les conditions probatoires ont-elles été respectées dans son cas? Un examen psychiatrique peut-il être imposé par le tribunal?

Werden in zijn geval de probatievoorwaarden opgevolgd? Kan een psychiatrisch onderzoek door de rechtbank worden afgedwongen?

07.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en néerlandais): En 2017, l'intéressé avait été condamné à une peine de prison de dix-huit mois dont douze avec sursis auxquels étaient liées des conditions probatoires jusqu'au 22 novembre 2022. Il ne pouvait par exemple pas commettre de faits punissables, ce qu'il a respecté jusqu'au 14 juin 2021. Il devait également avoir une adresse fixe et notifier tout changement d'adresse, conditions qu'il a toujours remplies. Il a en outre répondu à toutes les convocations de la commission de probation et s'est présenté aux onze entretiens avec l'assistant de justice. Une autre condition consistait à suivre une thérapie de gestion de l'agressivité. Dans un premier temps, l'intéressé avait mentionné qu'il n'en avait pas besoin. L'assistant de justice a signalé son refus à la commission de probation et au ministère public le 14 juin 2019.

07.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): De betrokkene kreeg in 2017 een gevangenisstraf van achttien maanden, waarvan twaalf maanden met uitstel, gekoppeld aan probatievoorwaarden tot 22 november 2022. Zo mocht hij geen strafbare feiten plegen, wat ook niet gebeurd is tot 14 juni 2021. Ook voldeed hij tot op heden aan de voorwaarde om over een vast adres te beschikken en elke adreswijziging door te geven. De betrokkene verscheen ook op alle zittingen van de probatiecommissie en was aanwezig tijdens de elf gesprekken met de justitieassistent. Hij kreeg ook als voorwaarde opgelegd om agressietherapie te volgen. De betrokkene gaf aanvankelijk aan geen therapie nodig te hebben. De justitieassistent meldde deze houding aan de probatiecommissie en het openbaar ministerie op 14 juni 2019.

Lors de la réunion de la commission de probation du 22 août 2019, il a été décidé que l'assistant de justice continuerait à encourager le prévenu à suivre une thérapie. Le 30 août 2019, il a été mis sur la liste d'attente pour participer à une formation

Tijdens de vergadering van de probatiecommissie op 22 augustus 2019 werd beslist dat de justitieassistent de betrokkene zou blijven aansporen om agressietherapie te volgen. Op 30 augustus 2019 werd hij op de wachtlijst gezet

Dader in zicht. L'accompagnement a débuté le 16 juin 2020, après avoir été reporté en raison du coronavirus, et a pris fin le 7 janvier 2021 après que l'on a estimé que le prévenu avait suffisamment pris conscience de ses actes.

Aucune interdiction de contact n'a été imposée. Les contacts avec l'ex-conjoint se limitaient à des messages concernant les enfants. Aucun problème n'a jamais été signalé.

Sur la base de la loi du 5 mai 2014, la juridiction de jugement pourrait recommander une expertise psychiatrique. Cependant, le prévenu peut toujours refuser de s'y soumettre.

07.03 Katleen Bury (VB): Il n'est donc même pas possible d'imposer une expertise psychiatrique. Dans ce genre de situations, cela devrait tout de même être le cas.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- **Katleen Bury à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La nouvelle étude de l'UGent sur les violences à caractère sexuel" (55019026C)**

- **Katja Gabriëls à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les résultats récents d'une étude de l'UGent sur les violences à caractère sexuel" (55019254C)**

08.01 Katleen Bury (VB): Il ressort d'une nouvelle étude réalisée par l'UGent que huit femmes sur dix et près de la moitié des hommes en Belgique ont déjà été victimes de violences sexuelles. Une très grande majorité de ces victimes n'ont jamais déclaré les faits ou n'en ont même jamais parlé. Cela pose problème.

On doit faire en sorte de briser ce tabou. Quelles initiatives le ministre prendra-t-il afin que ces dossiers soient traités en priorité absolue? Que fera-t-il pour que les victimes soient moins réticentes à faire une déclaration?

08.02 Katja Gabriëls (Open Vld): La violence sexuelle est un problème dévastateur qui est difficile à cerner. Les résultats de la récente étude de l'UGent sont en effet inquiétants. Aujourd'hui, beaucoup de choses sont en train de changer.

Les résultats de cette étude seront-ils pris en compte dans les diverses initiatives politiques? Comment a évolué la propension à déclarer les faits au cours des cinq dernières années? Quelles

pour een cursus inzake daderinzicht. Op 16 juni 2020 – na uitstel door corona – werd deze begeleiding opgestart. Op 7 januari 2021 werd de begeleiding afgerond nadat werd geoordeeld dat betrokkene voldoende inzichten had gekregen.

Er werd geen contactverbod opgelegd. De contacten met de ex-partner werden beperkt tot sms'en in verband met de kinderen. Op geen enkel moment werden problemen gemeld.

Op basis van de wet van 5 mei 2014 zou een vonnisrechter een psychiatrisch deskundigenonderzoek kunnen aanbevelen. Beklaagde kan dat echter steeds weigeren.

07.03 Katleen Bury (VB): Een psychiatrisch onderzoek kan dus niet eens worden afgedwongen. In dit soort gevallen zou dat toch mogelijk moeten zijn.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- **Katleen Bury aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De nieuwe studie van de UGent over seksueel geweld" (55019026C)**

- **Katja Gabriëls aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De recente resultaten van een UGent-onderzoek naar seksueel geweld" (55019254C)**

08.01 Katleen Bury (VB): Uit een nieuwe studie van de UGent blijkt dat acht op de tien vrouwen en bijna de helft van alle mannen in België al seksueel geweld heeft moeten ervaren. Een heel grote meerderheid deed hiervan nooit aangifte of sprak er zelfs nooit over met iemand. Dat is toch zeer problematisch.

Het thema moet meer bespreekbaar worden gemaakt. Welke initiatieven zal de minister nemen om ervoor te zorgen dat deze dossiers absolute prioriteit krijgen? Wat doet hij om de aangiftebereidheid te verhogen?

08.02 Katja Gabriëls (Open Vld): Seksueel geweld is een verwoestende problematiek die moeilijk in kaart te brengen is. De resultaten van het recente onderzoek van de UGent zijn inderdaad verontrustend. Er is intussen wel veel aan het bewegen.

Zullen de resultaten van dit onderzoek meegenomen worden in de diverse beleidsinitiatieven? Hoe is de aangiftebereidheid de laatste vijf jaar geëvolueerd? Welke concrete

initiatives concrètes sont-elles prévues?

08.03 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): La lutte contre les violences sexuelles figure explicitement dans l'accord de gouvernement et dans mon exposé d'orientation politique. C'est un problème qui nécessite une approche commune. Je coopère en la matière avec les entités fédérées.

Prochainement, nous serons en mesure de présenter les lignes de force du Plan d'action national de lutte contre toutes les formes de violence basée sur le genre. Le projet de réforme sera prochainement soumis à la commission de la Justice. Le prérequis du consentement sera défini par la loi et les peines seront considérablement renforcées.

Il est positif que le temps n'efface plus toutes les traces et que la société actuelle se souvienne plus longtemps. Les dernières techniques modernes de production de preuves permettent de réduire les effets négatifs du temps qui passe sur les preuves. Il s'écoule souvent une longue période entre l'infraction et la plainte en raison notamment des liens étroits et/ou familiaux qui existent entre la victime et le suspect. En outre, les enfants par exemple ont souvent besoin d'une personne de confiance qui sait quoi faire.

La loi du 31 juillet 2020 impose à tous les magistrats de suivre une formation sur les violences sexuelles. La banque de données ViCLAS rassemble des données sur des faits inspirés par des motifs présumés à caractère sexuel ou violent. Grâce à une équipe spécialisée dans l'analyse des mœurs, il est possible d'établir des liens entre différentes affaires de mœurs. Cette équipe donne également des cours dans les écoles de police et aux inspecteurs des mœurs des centres de prise en charge des victimes de violences sexuelles. Les travaux de révision des accords de coopération entre la Communauté flamande et l'État fédéral en matière d'accompagnement et de traitement des auteurs d'abus sexuels ont débuté. Nous ferons de même avec les autres Communautés.

La violence à l'égard des aînés constituera un point d'attention particulier. En effet, l'étude nous apprend que la violence sexuelle à l'égard des aînés est méconnue. Une circulaire relative à la maltraitance à l'égard des aînés sera publiée sous peu.

Le Moniteur de sécurité, qui sera organisé pour la dixième fois fin 2021, pourra nous aider à évaluer la propension à déclarer de tels faits.

Les moyens structurels nécessaires ont été libérés

initiatieven komen eraan?

08.03 Minister Vincent Van Quickenborne (*Nederlands*): De strijd tegen seksueel geweld werd expliciet opgenomen in het regeerakkoord en in mijn beleidsverklaring. Het is een probleem dat een gezamenlijke aanpak vereist. Ik werk op dit vlak goed samen met de deelstaten.

We zullen binnenkort de actiepunten van het nationaal actieplan Gendergerelateerd Geweld kunnen voorstellen. Het ontwerp over het nieuwe seksueel strafrecht wordt binnenkort ingediend in deze commissie. De toestemmingspremissie wordt wettelijk omschreven en de strafmaat wordt aanzienlijk opgetrokken.

Het is positief dat de tijd niet langer alle sporen uitwist en dat de huidige samenleving niet langer snel vergeet. De nieuwste moderne technieken voor bewijsvoering zorgen ervoor dat de negatieve invloed van het tijdsverloop op het bewijs vermindert. Tussen misdrijf en aangifte zit vaak een lange termijn, onder meer vanwege de nauwe en/of familiale banden tussen slachtoffer en verdachte. Bovendien hebben bijvoorbeeld kinderen dikwijls een vertrouwenspersoon nodig die weet wat te doen.

De wet van 31 juli 2020 verplicht alle magistraten een opleiding over seksueel geweld te volgen. Er is de databank ViCLAS die gegevens over feiten met een vermoedelijk seksueel of gewelddadig motief samenbrengt. Een team, gespecialiseerd in zedenanalyse, maakt het mogelijk om verbanden te leggen tussen verschillende zedenzaken. Dit team geeft ook lessen in politiescholen en aan de zedeninspecteurs van de zorgcentra na seksueel geweld. De werkzaamheden inzake de herziening van de samenwerkingsakkoorden tussen de Vlaamse Gemeenschap en de federale Staat inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik werden opgestart. Hetzelfde zal gebeuren met de andere Gemeenschappen.

Geweld bij ouderen zal een belangrijk aandachtspunt zijn. De studie leert ons dat seksueel geweld bij ouderen immers onderbelicht is. Een rondzendbrief inzake ouderen mishandeling zal op korte termijn worden gepubliceerd.

De Veiligheidsmonitor, die eind 2021 voor de tiende keer wordt georganiseerd, kan helpen om de aangiftebereidheid te evalueren.

De nodige structurele middelen werden vrijgemaakt

pour étendre les centres de prise en charge des violences sexuelles, afin qu'en 2023, chaque province dispose d'un tel centre. Une déclaration plus rapide permet d'accélérer les poursuites. De cette façon, nous veillons également à ce que la déclaration puisse se faire dans les meilleures conditions possibles et à ce que les besoins de la victime soient pris en compte. Aucune victime ne devrait avoir l'impression que sa déclaration ne sert à rien. Nous ferons davantage de publicité pour ces centres de prise en charge auprès du grand public. Dans les centres de prise en charge, la propension à déclarer les faits augmente d'ailleurs d'environ 65 %. Avec l'accord de la victime, les preuves nécessaires sont rassemblées dans le centre de prise en charge, ce qui facilite la charge de la preuve. Nous concentrons encore davantage nos efforts sur l'analyse ADN. Plus les preuves sont fiables, plus courte sera l'information ou l'instruction judiciaire.

L'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes est représenté dans le comité d'accompagnement de l'étude. L'UGent est associée tant à l'étude qu'aux centres de prise en charge. Il va de soi que toutes les initiatives sont adaptées en permanence les unes aux autres.

08.04 Katleen Bury (VB): Le ministre est manifestement à pied d'œuvre, mais le mot "bientôt" revient sans cesse. Cela n'est pas assez concret à mon goût. Le ministre avait annoncé la réforme du droit pénal sexuel pour Pâques. Peut-être faudrait-il également réfléchir à comment faire comprendre au grand public l'intérêt de porter plainte, quel que soit le moment auquel elle intervient.

08.05 Katja Gabriëls (Open Vld): Je suis confiante que nous pourrions bientôt examiner des propositions et projets de loi nouveaux en la matière au sein de notre commission.

L'incident est clos.

09 Question de Nabil Boukili à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les poursuites pour homicide involontaire à l'encontre de Riad à Jodoigne" (55019153C)

09.01 Nabil Boukili (PVDA-PTB): En mars 2019 un demandeur d'asile circulant à vélo est heurté de plein fouet par une voiture et traîné sur plusieurs dizaines de mètres. D'après l'enquête, il était pourtant visible mais rien n'indique la moindre trace de freinage. En outre, le conducteur a pris la fuite. Pire encore, on dispose des échanges de SMS à caractère raciste de l'auteur présumé.

om de zorgcentra na seksueel geweld uit te breiden, zodat er in 2023 in elke provincie een zorgcentrum zal zijn. Een snellere aangifte kan leiden tot een snellere vervolging. Zo zorgen we er ook voor dat een aangifte in de best mogelijke omstandigheden kan plaatsvinden, met aandacht voor de noden van het slachtoffer. Een slachtoffer mag nooit het gevoel krijgen dat een aangifte zinloos is. We zullen die zorgcentra beter bekend maken bij het grote publiek. De aangiftebereidheid in zorgcentra neemt immers met ongeveer 65 % toe. De nodige bewijzen worden met toestemming van het slachtoffer in het zorgcentrum verzameld, hetgeen de bewijslast ten goede komt. We zetten nog meer in op DNA-analyse. Hoe sterker het bewijsmateriaal, hoe minder lang het opsporingsonderzoek of het gerechtelijk onderzoek moet lopen.

Het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen is vertegenwoordigd in het begeleidingscomité van de studie. De UGent is zowel betrokken bij de studie als bij de zorgcentra. Uiteraard wordt alles voortdurend op elkaar afgestemd.

08.04 Katleen Bury (VB): De minister maakt er duidelijk werk van, maar ik hoor steeds de term 'binnenkort'. Voor mij is dat niet concreet genoeg. De hervorming van het seksueel strafrecht had de minister tegen Pasen aangekondigd. Misschien moet er ook eens over worden nagedacht hoe bij het publiek overduidelijk kan worden gemaakt dat elke aangifte, wanneer dan ook, zinvol blijft.

08.05 Katja Gabriëls (Open Vld): Ik heb er alle vertrouwen in dat wij binnenkort in deze commissie nieuwe voorstellen en ontwerpen in dat verband zullen kunnen bespreken.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van Nabil Boukili aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De vervolging voor onvrijwillige doodslag op Riad in Geldenaken" (55019153C)

09.01 Nabil Boukili (PVDA-PTB): In maart 2019 werd een asielzoeker op een fiets frontaal aangereden door een auto en tientallen meters meegesleurd. Uit het onderzoek blijkt dat de fietser wel degelijk zichtbaar was, maar dat er toch niet het minste spoor was dat erop wijst dat de bestuurder van de auto geremd heeft. Bovendien pleegde de autobestuurder vluchtmisdrijf. Erger nog, men

beschikt over racistische sms'jes van de vermoedelijke dader.

Le procureur du Roi poursuit l'accusé pour homicide involontaire, requiert une peine de 18 mois de prison, une amende et deux ans de déchéance de permis. Le procureur fait partie du pouvoir exécutif et se trouve donc sous votre autorité.

De procureur des Konings vervolgt de verdachte voor onvrijwillige doodslag en vordert een gevangenisstraf van 18 maanden, een boete en twee jaar rijverbod. De procureur maakt deel uit van de uitvoerende macht en staat dus onder uw gezag.

Comment expliquez-vous cette décision du parquet? Quelles sont vos directives de politique criminelle en la matière? Y a-t-il lieu de les adapter?

Hoe verklaart u die beslissing van het parket? Wat zijn uw richtsnoeren inzake het strafrechtelijke beleid in deze aangelegenheid? Moeten die worden aangepast?

09.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*): Vous faites erreur. Selon l'article 151 de la Constitution, un magistrat, y compris du ministère public, est indépendant dans une affaire individuelle. Je n'ai pas le droit de me prononcer sur une affaire individuelle et encore moins sur ce qu'a demandé un procureur général.

09.02 Minister Vincent Van Quickenborne (*Frans*): U vergist zich. Volgens artikel 151 van de Grondwet zijn magistraten, ook van het openbaar ministerie, onafhankelijk in een individuele zaak. Ik heb het recht niet om mij uit te spreken over een individuele zaak en nog minder over de vordering van de procureur-generaal.

Je ne suis pas certain de savoir quelle directive de politique fédérale vous évoquez. Vous connaissez en tout cas la position de ce gouvernement et la mienne sur le racisme et la discrimination.

Ik weet niet precies over welk richtsnoer van strafrechtelijk beleid u het hebt. In elk geval kent u het standpunt van de regering en van mezelf over racisme en discriminatie.

Ce qui est arrivé à la victime est horrible. Il vaut mieux attendre le verdict du juge en toute sérénité.

Wat het slachtoffer overkomen is, is vreselijk. We moeten in alle sereniteit het vonnis van de rechtbank afwachten.

09.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB): L'article 151 dit aussi que le ministère public est indépendant dans les poursuites individuelles sans préjudice du droit du ministre compétent d'ordonner des poursuites. En tant que ministre, vous pouvez ordonner des directives de poursuites en matière d'homicide pour racisme, comme vous l'avez fait pour le covid.

09.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB): In artikel 151 staat ook dat het openbaar ministerie onafhankelijk is in de individuele vervolging onverminderd het recht van de bevoegde minister om de vervolging te bevelen. Als minister kun u richtlijnen van het vervolgingsbeleid uitvaardigen voor doodslag die ingegeven werd door racisme, zoals u gedaan hebt voor coronamisdrijven.

Ma question était: "Allez-vous en faire usage"? Apparemment, non!

Mijn vraag was: zult u daar gebruik van maken? Blijkbaar niet!

Pour ma deuxième question, il s'agit de la directive relative aux actes racistes, comme on le ferait pour des actes sexistes ou des actes de violence faite aux femmes. Quelles sont les directives édictées pour des actes racistes? Y a-t-il une tolérance zéro en la matière ou pas?

Mijn tweede vraag gaat over de richtlijn inzake racistische daden, naar analogie van seksistische daden of geweld tegen vrouwen. Welke richtlijnen werden er uitgevaardigd inzake racistische daden? Is er daarvoor sprake van nultolerantie of niet?

Comment se fait-il que le parquet ne mène des poursuites que pour homicide involontaire et demande dix-huit mois de prison? Vous ne semblez pas avoir de directives claires sur le sujet. C'est très grave!

Hoe komt het dat het parket enkel vervolging instelt voor onvrijwillige doodslag en een gevangenisstraf van 18 maanden eist? U schijnt in dat verband geen duidelijke richtlijnen te hebben uitgevaardigd. Dat is erg!

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La **présidente**: La question n° 55019216C de M. Segers est reportée.

De **voorzitster**: Vraag nr. 55019216C van de heer Segers wordt uitgesteld.

10 Question de Philippe Goffin à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le recrutement de nouveaux magistrats" (55019225C)

10 Vraag van Philippe Goffin aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De aanwerving van nieuwe magistraten" (55019225C)

10.01 **Philippe Goffin** (MR): *Votre plan de renforcement de la Justice prévoit de recruter 116 magistrats auxquels il faut ajouter du personnel des greffes, des référendaires et des collaborateurs judiciaires. Vous dites qu'il faut redorer et moderniser l'image de la profession de magistrat pour la rendre plus attrayante.*

10.01 **Philippe Goffin** (MR): *Uw plan ter versterking van de Justitie strekt ertoe 116 magistraten aan te werven en daar moet men ook nog griffiepersoneel, referendarissen en gerechtsmedewerkers bijtellen. U zegt dat het imago van het beroep van magistraat opgepoetst en gemoderniseerd moet worden om de functie aantrekkelijker te maken.*

Pourquoi cette profession n'attire-t-elle plus? Comment la moderniserez-vous? Quel sera le rôle et le profil du personnel et des experts affectés au Selor pour recruter des magistrats? Travailleront-ils avec le Conseil supérieur de la Justice (CSJ)? Combien y a-t-il de places vacantes? De nouvelles places seront-elles créées? Quel est le calendrier de recrutement?

Waarom is dit geen aantrekkelijk beroep meer? Hoe zult u het beroep moderniseren? Wat zal de rol en het profiel zijn van de medewerkers en de experts die aan Selor toegewezen worden om de magistraten aan te werven? Zullen zij met de Hoge Raad voor de Justitie (HRJ) samenwerken? Hoeveel vacante betrekkingen zijn er? Zullen er nog nieuwe betrekkingen opengesteld worden? Wat is het tijdspad voor de aanwervingen?

10.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre (en français): De 2017 à 2020, la participation à l'examen d'aptitude professionnelle des magistrats a fortement baissé. Selon le sondage du CSJ en 2018, les avocats sont intéressés par la magistrature pour son aspect intellectuel et son rôle social mais la Justice a une image négative, en particulier en raison de l'environnement, des conditions de travail et des nombreuses réformes de l'organisation judiciaire. Depuis 2021, le nombre de participants aux examens d'aptitude professionnelle et de stagiaires judiciaires a augmenté grâce à mes projets positifs et les moyens supplémentaires accordés à la Justice.

10.02 **Minister Vincent Van Quickenborne** (Frans): In de periode van 2017 tot 2020 is het aantal deelnemers aan het examen van beroepsbekwaamheid voor magistraten sterk gedaald. Volgens een in 2018 georganiseerde bevraging van de HRJ hebben de advocaten interesse voor de magistratuur wegens de intellectuele inhoud van het ambt en de sociale rol van de magistraten, maar heeft de Justitie een negatief imago, met name vanwege de werkomgeving, de arbeidsomstandigheden en de talloze hervormingen van de rechterlijke organisatie. Sinds 2021 stijgen het aantal deelnemers van de examens van beroepsbekwaamheid en het aantal gerechtelijke stagiaires dankzij mijn positieve projecten en de extra middelen die aan de Justitie toegekend werden.

Nous allons simplifier et raccourcir les procédures de sélection sans réduire la qualité. En collaboration avec le Conseil consultatif de la magistrature, nous préparons un statut social pour les magistrats offrant davantage de sécurité juridique au régime de congés. Nous numériserons la Justice, répartirons mieux la charge de travail et soutiendrons les magistrats en recrutant des juristes, des criminologues, des greffiers et des secrétaires.

We zullen de selectieprocedures vereenvoudigen en inkorten zonder aan de kwaliteit te raken. In samenwerking met de Adviesraad van de magistratuur bereiden wij een sociaal statuut voor de magistraten voor waarin er meer rechtszekerheid geboden wordt voor het verlofstelsel. We zullen de Justitie digitaliseren, de workload beter verdelen en de magistraten ondersteunen door juristen, criminologen, griffiers en secretarissen aan te werven.

La procédure de sélection des magistrats se

De selectieprocedure voor magistraten verloopt via

déroule par l'intermédiaire du CSJ et non du Selor.

Nous recrutons des magistrats mais aussi des collaborateurs judiciaires d'appui. Le Selor est chargé de la sélection de ces derniers. À cette fin, nous renforçons le Selor par des profils RH spécialisés dans le recrutement. Nous renforçons également le service du personnel du SPF Justice avec vingt personnes supplémentaires.

Dans les cours et tribunaux, 120 postes sont vacants, 44 au ministère public. Une procédure de sélection est en cours. Une partie des postes vacants sert à remplacer des départs mais il y a aussi de nouveaux postes.

Pour recruter le plus possible avant la fin de l'année, on a conclu des accords avec le CSJ. La publication des postes vacants sera alignée sur les examens du Conseil. Les résultats de l'examen d'aptitude professionnelle sont attendus début octobre.

Certains postes vacants ont été publiés en mai mais la première grande publication était prévue le 18 juin. Les candidats qui passent l'examen actuel d'aptitude professionnelle mais qui ne connaissent pas encore leur résultat final pourront néanmoins postuler pour ces postes vacants. Cela permettra de gagner des mois précieux dans la procédure de recrutement.

10.03 Philippe Goffin (MR): Nous serons attentifs aux évolutions liées à votre volontarisme.

L'incident est clos.

11 Question de Philippe Goffin à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'effectivité des peines d'emprisonnement de moins de trois ans" (55019226C)

11.01 Philippe Goffin (MR): Dans votre plan de renforcement de la Justice, vous annoncez qu'à partir de décembre, les peines d'emprisonnement inférieures à trois ans seraient effectuées sur décision du juge d'application des peines. Actuellement, la majorité de ces peines ne seraient pas effectuées, ou effectuées par bracelet électronique.

Dans le cadre du changement annoncé pour décembre, l'exécution des peines inférieures à trois

de HRJ, niet via Selor.

We rekruteren magistraten, maar ook gerechtsmedewerkers met een ondersteunende functie. Selor staat in voor de selectie van laatstgenoemden. Daartoe versterken we Selor met in rekrutering gespecialiseerde HR-profielen. We versterken eveneens de personeelsdienst van de FOD Justitie met twintig bijkomende personen.

Bij de hoven en rechtbanken zijn er 120 openstaande betrekkingen, bij het openbaar ministerie 44. Er is een selectieprocedure aan de gang. Een deel van de vacatures dient om het vertrekkende personeel te vervangen, maar het gaat daarnaast ook over nieuwe betrekkingen.

Er werden met de HRJ akkoorden afgesloten om zo veel mogelijk personen te rekruteren tegen het einde van het jaar. De publicatie van de vacatures zal afgestemd worden op de examens bij die instantie. De resultaten van het examen inzake beroepsbekwaamheid worden begin oktober verwacht.

In mei werden er bepaalde vacatures gepubliceerd, maar de eerste grote openbare bekendmaking werd op 18 juni gepland. De kandidaten die voor het huidige examen inzake beroepsbekwaamheid slagen, maar hun eindresultaat nog niet kennen, zullen niettemin voor die openstaande betrekkingen kunnen solliciteren. Zo zal men tijdens de aanwervingsprocedure kostbare tijd kunnen winnen.

10.03 Philippe Goffin (MR): Wij zullen de uit uw volontarisme voortvloeiende ontwikkelingen op de voet volgen.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van Philippe Goffin aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het daadwerkelijk uitzitten van gevangenisstraffen van minder dan drie jaar" (55019226C)

11.01 Philippe Goffin (MR): In uw plan voor de versterking van Justitie kondigde u aan dat de gevangenisstraffen van minder dan drie jaar vanaf december uitgevoerd zullen worden overeenkomstig de beslissing van de strafuitvoeringsrechter. Vandaag zouden de meeste van die straffen niet uitgevoerd worden of uitgevoerd worden met een elektronische enkelband.

In het kader van de voor december aangekondigde wijziging zou de uitvoering van de straffen van

ans serait confiée à des maisons de détention spécialement dédiées.

Quels aménagements doivent-ils être réalisés dans ce but? Les maisons de détention spécifiques sont-elles déjà créées? Le recrutement du personnel a-t-il commencé? Les prisons conventionnelles seront-elles amenées à accueillir des détenus condamnés à moins de trois ans? Des aménagements sont-ils à prévoir?

11.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français): Prévoir des places supplémentaires en prison ou en maison de détention où la surpopulation est déjà présente ne ferait qu'accentuer le problème et nécessiterait des infrastructures et du personnel.

La DG EPI étudie actuellement, avec la Régie des Bâtiments, l'adéquation aux besoins de sites potentiels. L'objectif est de constituer le nombre nécessaire de places, par étapes, avec une répartition géographique dans toutes les provinces. Un plan d'action est élaboré pour identifier les pistes les plus rapidement réalisables. L'objectif est d'ouvrir encore deux maisons de détention à court terme. Des travaux préparatoires se poursuivent, y compris l'élaboration d'un plan de personnel.

Les dispositions de la loi de 2006 entreront en vigueur progressivement. Les justiciables condamnés avant son entrée en vigueur pourront toujours bénéficier de l'ancienne procédure.

Comme les maisons de détention seront ouvertes par phases, toutes les Régions ne disposeront pas d'un établissement adapté immédiatement. La capacité d'accueil n'étant pas encore suffisante, les condamnés à de courtes peines seront incarcérés dans des prisons classiques.

Certains condamnés ne sont pas adaptés à de telles maisons, soit parce que leur dangerosité est trop élevée soit parce qu'ils ne pourront pas supporter le régime de vie plus souple.

Il est difficile de se prononcer sur la répartition des 720 détenus supplémentaires. En ce moment, certains détenus condamnés à une peine de moins de trois ans mais exclus d'une surveillance électronique (notamment les auteurs d'actes terroristes) séjournent dans les prisons classiques.

minder dan drie jaar toevertrouwd worden aan speciaal daarvoor bedoelde detentiehuisen.

Welke aanpassingen moeten er daarvoor doorgevoerd worden? Wordt er al werk gemaakt van de oprichting van die specifieke detentiehuisen? Werd er een begin gemaakt met de aanwerving van het personeel? Zullen personen die tot een gevangenisstraf van minder dan drie jaar veroordeeld worden, ook naar een klassieke gevangenis gestuurd kunnen worden? Moeten er in dat geval aanpassingen doorgevoerd worden?

11.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Als er bijkomende plaatsen in een gevangenis of een detentiehuis gecreëerd worden waar er al sprake is van overbevolking, zou het probleem enkel maar verergeren en zouden er meer voorzieningen en personeel nodig zijn.

Het DG EPI buigt zich momenteel samen met de Regie der Gebouwen over mogelijke sites om in de behoeften te voorzien. Het is de bedoeling stapsgewijs het benodigde aantal plaatsen te creëren, met een geografische spreiding over alle provincies. Er wordt een actieplan uitgewerkt om de denksporen te identificeren die het snelst gerealiseerd kunnen worden. We willen op korte termijn nog twee detentiehuisen openen. De voorbereidende werkzaamheden, waaronder het opstellen van een personeelsplan, worden voortgezet.

De bepalingen van de wet van 2006 zullen gefaseerd in werking treden. Voor de personen die voor de inwerkingtreding van de wet veroordeeld worden tot een gevangenisstraf, wordt de oude procedure nog altijd toegepast.

Aangezien de detentiehuisen stapsgewijs geopend zullen worden, zal er niet onmiddellijk een aangepaste inrichting in elk Gewest zijn. Daar de capaciteit nog niet toereikend is, zullen de tot een korte straf veroordeelde personen opgesloten worden in een klassieke gevangenis.

Sommige veroordeelden zijn niet geschikt voor een detentiehuis, omdat ze te gevaarlijk zijn of omdat ze niet kunnen omgaan met het soepelere regime.

Het is moeilijk om uitspraken te doen over de spreiding van de 720 bijkomende gedetineerden. Op dit moment zitten bepaalde gedetineerden die veroordeeld werden tot een straf van minder dan drie jaar, maar die niet in aanmerking komen voor elektronisch toezicht (met name plegers van terreurdaden) in klassieke gevangnissen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

12 Question de Philippe Goffin à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le recrutement de nouveaux agents pour la Sûreté de l'État" (55019227C)

12 Vraag van Philippe Goffin aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De aanwerving van nieuwe medewerkers voor de Veiligheid van de Staat" (55019227C)

12.01 Philippe Goffin (MR): Selon les chiffres en ma possession, la Sûreté de l'État compterait actuellement 583 équivalents temps plein. D'après vous, près de 400 nouveaux agents devraient être recrutés.

12.01 Philippe Goffin (MR): Volgens de cijfers waarover ik beschik, telt de Veiligheid van de Staat momenteel 583 vte's. Volgens u zouden er bijna 400 nieuwe ambtenaren moeten worden aangeworven.

Cependant, le mode de recrutement actuel serait long, lourd et relativement coûteux. Le fait même de faire passer aux candidats l'examen général du Selor découragerait des candidats disposant d'un profil ultra-spécifique, pourtant précisément recherché ici.

De huidige aanwervingsprocedure zou echter lang, omslachtig en relatief duur zijn. Alleen al het feit dat de kandidaten het algemene examen van Selor moeten afleggen zou kandidaten met een zeer specifiek profiel, hetgeen in dit geval juist vereist is, ontmoedigen.

Avez-vous connaissance de cette problématique? Quel est le coût du recrutement envisagé pour la Sûreté de l'État?

Kent u die problematiek? Hoeveel kost de bedoelde rekruteringscampagne voor de Veiligheid van de Staat?

Des méthodes de recrutement particulières et spécifiques aux besoins de la Sûreté sont-elles envisagées? Les méthodes de recrutement sont-elles mises en œuvre en collaboration avec la Sûreté elle-même?

Worden er bijzondere aanwervingsmethoden overwogen die specifiek op de behoeften van de Veiligheid van de Staat afgestemd zijn? Worden de aanwervingsmethoden in samenwerking met de Veiligheid van de Staat zelf ontwikkeld?

12.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français): La procédure est lourde car il faut sélectionner parmi le grand nombre d'intéressés, et les entretiens de sélection prennent du temps. La Sûreté de l'État recourt au Selor. Le groupe de travail qui assure le suivi de la collaboration avec le Selor assure une sélection dans de bonnes conditions. Selor propose également une plateforme complète pour le suivi administratif des inscriptions, assure le contrôle de la qualité, offre des parcours de formation et fournit une aide pour les recours. Sans le Selor, le service de recrutement interne de la Sûreté de l'État devrait être sérieusement élargi, sachant que ces professionnels sont rares. Selor propose aussi d'assouplir et de simplifier le cadre juridique des procédures de recrutement. De plus, chaque lauréat doit avoir une habilitation de sécurité classifiée "très secret". La Sûreté de l'État fait de son mieux pour limiter la durée de ces enquêtes mais ne peut travailler dans la précipitation.

12.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): De procedure is omslachtig wegens het grote aantal kandidaten dat moet worden geselecteerd en de selectiegesprekken nemen veel tijd in beslag. De Veiligheid van de Staat doet een beroep op Selor. De werkgroep die de samenwerking met Selor opvolgt, zorgt voor een vlot verloop van de selectie. Selor biedt ook een compleet platform aan voor de administratieve follow-up van de inschrijvingen, zorgt voor de kwaliteitscontrole, biedt opleidingstrajecten aan en biedt ondersteuning bij beroepsprocedures. Zonder Selor zou de interne wervingsdienst van de Veiligheid van de Staat aanzienlijk moeten worden uitgebreid, terwijl dergelijke vakmensen schaars zijn. Selor stelt ook voor het juridisch kader voor de wervingsprocedures flexibeler en eenvoudiger te maken. Bovendien moet elke geslaagde over de veiligheidsmachtiging 'Zeer Geheim' beschikken. De Veiligheid van de Staat doet haar best om de duur van deze onderzoeken te beperken maar kan niet overhaast te werk gaan.

Je vous transmettrai les chiffres du surcoût qui est principalement dû aux heures prestées par l'équipe de recrutement et pour les activités de soutien au Selor.

Ik zal u de cijfers bezorgen van de extra kosten, die hoofdzakelijk te wijten zijn aan de door het wervingsteam gepresteerde uren en de ondersteunende activiteiten door Selor.

Pour mieux répondre aux exigences de profils spécifiques aux renseignements et avoir un meilleur rendement des sélections, la Sûreté de l'État a déjà développé avec le Selor une batterie de tests adaptés.

Les inspecteurs des services extérieurs se distinguent des fonctionnaires fédéraux et bénéficient d'un statut particulier. La Sûreté est impliquée dans un projet du Selor en collaboration avec un partenaire externe pour développer des tests psychotechniques plus adaptés.

Tous les candidats passent le premier test qui évalue les capacités de raisonnement et les compétences génériques essentielles. Ceux qui réussissent sont inscrits sur une liste de réserve.

Des tests spécifiques aux fonctions sont élaborés par des spécialistes de la Sûreté avec le soutien méthodologique du Selor. Des membres de la Sûreté sont en outre certifiés par le Selor.

Un *screening* spécifique à une fonction se déroule en deux phases. D'abord, un test informatisé permettant d'évaluer des compétences génériques et techniques, suivi d'un test oral devant un jury. Cet entretien est complété d'un test se rapprochant le plus possible de la pratique.

Un jeu de rôles pour les candidats *case officers* teste leurs capacités à obtenir des informations pour les évaluer à une spécialisation particulière et leur donner une image réaliste de leur fonction.

L'incident est clos.

13 Question de Philippe Goffin à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La répression des infractions de vitesse" (55019228C)

13.01 Philippe Goffin (MR): *Malgré la diminution du trafic routier liée à la crise sanitaire, le nombre d'excès de vitesse reste en hausse en 2020, et nombre d'entre eux dépassent plus de 30 km/h. Selon la presse, 93 % des infractions font l'objet d'un recouvrement automatisé par la police. Seul un faible pourcentage serait transmis aux parquets et un plus faible pourcentage encore ferait l'objet de poursuite en justice.*

Om beter te voldoen aan de eisen inzake de specifieke profielen voor de inlichtingendienst en om de selecties efficiënter te maken, heeft de Veiligheid van de Staat met Selor al een hele reeks aangepaste tests ontwikkeld.

De inspecteurs van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat hebben een apart statuut en onderscheiden zich in die zin van de federale ambtenaren. De Veiligheid van de Staat is betrokken bij een project van Selor, in samenwerking met een externe partner, voor de ontwikkeling van meer adequate psychotechnische tests.

Alle kandidaten moeten de eerste test afleggen, waarbij het redeneervermogen en de generieke basiscompetenties getest worden. Wie daarvoor slaagt, wordt op een reservelijst ingeschreven.

Functiespecifieke tests worden door specialisten van de Veiligheid van de Staat uitgewerkt, met de methodologische steun van Selor. Een aantal medewerkers van de Staatsveiligheid zijn trouwens door Selor gecertificeerd.

Een functiespecifieke screening verloopt in twee fasen. Eerst dient er een test afgelegd te worden op de computer, waarmee de generieke en technische competenties getoetst worden, en daarna volgt een mondelinge proef voor een jury. Naast dat onderhoud is er dan nog een realistische praktijktest.

Tijdens een rollenspel voor de kandidaat-case officers worden hun capaciteiten om informatie te verkrijgen getest. Aan de hand daarvan wordt geoordeeld of ze geschikt zijn voor een bijzondere specialisatie en krijgen ze een realistisch beeld van hun functie.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van Philippe Goffin aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De bestraffing van snelheidsovertredingen" (55019228C)

13.01 Philippe Goffin (MR): *Hoewel er door de gezondheids crisis minder verkeer op onze wegen was, bleef het aantal snelheidsovertredingen zich ook in 2020 in stijgende lijn bewegen, en in vele gevallen werd er meer dan 30 km per uur te snel gereden. Volgens de pers gebeurt de inning van de boetes door de politie in 93 % van de overtredingen op een geautomatiseerde manier. Slechts een gering percentage zou aan de parketten*

overgezonden worden en een nog lager percentage geeft aanleiding tot een gerechtelijke vervolging.

Vous visez la "tolérance zéro" face aux excès de vitesse. Je ne peux que vous approuver.

U beoogt de nultolerantie wat de snelheidsovertredingen betreft. Ik kan uw aanpak alleen maar prijzen.

Quelles sont les mesures concrètes que vous mettrez en place pour atteindre cette "tolérance zéro"? Affecterez-vous des moyens supplémentaires pour les parquets? Ceux-ci font état d'un manque de personnel tant judiciaire qu'administratif. Un recrutement a-t-il été envisagé à court terme? Une échéance a-t-elle été posée pour retrouver un taux de remplissage de 100 % du personnel des parquets?

Welke concrete maatregelen zult u invoeren om die nultolerantie te bewerkstelligen? Zult u extra middelen ter beschikking stellen van de parketten? De parketten melden dat ze met een tekort aan zowel gerechtelijk als administratief personeel kampen. Worden er op korte termijn aanwervingen overwogen? Werd er een deadline bepaald waarop het personeelsbestand van de parketten weer voor de volle 100 % ingevuld moet zijn?

13.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français): Le nombre plus élevé d'excès de vitesse est avant tout le reflet des constatations effectuées par la police. L'installation de nouveaux radars en 2020 n'est pas étrangère à cette augmentation.

13.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Het hogere aantal snelheidsovertredingen is in de eerste plaats de afspiegeling van de vaststellingen door de politie. De installatie van nieuwe flitspalen in 2020 is niet vreemd aan die toename.

Vous faites référence aux infractions dont le traitement est automatisé: des dépassements de moins de 30 km/h en agglomération et de moins de 40 km/h hors agglomération, zone 30 ou zone résidentielle, pour lesquelles on envoie une perception immédiate. Les infractions plus graves ne font pas l'objet de perception immédiate, doivent être poursuivies prioritairement et ne bénéficient pas d'un traitement automatisé. Le contrevenant doit être cité à comparaître en vue de requérir la déchéance du permis de conduire.

U verwijst naar overtredingen die automatisch worden verwerkt: snelheidsovertredingen waarbij de toegelaten maximumsnelheid met minder dan 30 km/u is overschreden binnen de bebouwde kom en met minder dan 40 km/u buiten de bebouwde kom, in zones 30 of woonerven, waarvoor er een onmiddellijke inning wordt verzonden. Ernstigere overtredingen maken niet het voorwerp uit van een onmiddellijke inning, maar moeten prioritair worden vervolgd en komen niet in aanmerking voor een geautomatiseerde verwerking. De overtreder moet gedagvaard worden om voor de rechter te verschijnen waarbij de intrekking van zijn rijbewijs gevorderd wordt.

Lorsque le radar fonctionne en continu, le nombre d'infractions graves constatées augmente, ce qui représente une surcharge de travail pour les parquets et les tribunaux. Les quotas et les marges de tolérance sur les radars ne banalisent pas les infractions mais leur seul objectif est de garantir l'effectivité des poursuites.

Wanneer flitspalen continu in werking zijn neemt het aantal vastgestelde overtredingen toe, wat een extra werklast betekent voor de parketten en rechtbanken. De quota en tolerantiemarges voor flitspalen bagatelliseren de overtredingen niet, maar zijn uitsluitend bedoeld om een doeltreffende vervolging te garanderen.

On évite ainsi le classement suite, faute de capacités de traitement des dossiers.

Zo voorkomen we seponeringen wegens gebrek aan capaciteit voor de behandeling van dossiers.

La numérisation de la procédure des amendes routières via le projet Cross-border a permis de gagner en efficacité.

De digitale procedure voor verkeersboetes in het kader van het Crossborderproject heeft tot meer efficiëntie geleid.

La charge de travail des tribunaux a diminué, grâce au titre exécutoire de l'ordre de paiement. Il faut activer au plus vite les contrôles de trajets et supprimer les quotas.

De werklast van de rechtbanken is verminderd dankzij de uitvoerbare titel van het betalingsbevel. We moeten zo snel mogelijk de trajectcontroles activeren en de quota afschaffen.

Nous procédons par étapes, dans l'intérêt de la sécurité routière. Il est inacceptable qu'à Bruxelles, les amendes pour les zones 30 ne commencent qu'à partir de 47 km/h. C'est pourquoi nous investissons dans Cross-border et les centres de traitement.

Concernant la sécurité routière, 75 personnes supplémentaires d'ici 2022 viendront renforcer le ministère public et les tribunaux. On engagera aussi 45 personnes pour augmenter la capacité de traitement des amendes. Les marges de tolérance et les quotas pour celles-ci disparaîtront.

En collaboration avec le ministère public, nous entreprenons les actions nécessaires pour augmenter la capacité de traitement du ministère public. Nous avons prévu les moyens de notre politique.

L'incident est clos.

14 Questions jointes de

- Ben Segers à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La condamnation d'un procureur" (55019229C)
- Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La condamnation du procureur de Flandre orientale J. Sabbe" (55019264C)

14.01 Ben Segers (Vooruit): Le procureur du Roi de Flandre orientale a récemment été condamné par la cour d'appel à quatre mois de prison avec sursis. Le prévenu a également été suspendu pour six mois, dont trois mois avec sursis, après avoir été condamné dans le cadre d'une procédure disciplinaire.

Si ce jugement devient définitif, comment le ministre perçoit-il l'avenir du procureur? Pourquoi aucune suspension, en tant que mesure d'ordre, n'a-t-elle été prononcée dans l'intérêt du service? Est-il normal que les décisions disciplinaires aient déjà été rendues avant qu'il ne soit statué sur l'action pénale? Le principe *non bis in idem*, par l'approche adoptée, n'entraverait-il pas le déroulement d'une procédure disciplinaire sérieuse?

14.02 Sophie De Wit (N-VA): *Le procureur de Flandre orientale, Johan Sabbe, a été condamné par la cour d'appel pour attentat à la pudeur et harcèlement sexuel sur sa chauffeuse. Il a été condamné à une peine de quatre mois de prison avec sursis; une peine qui, selon la presse, satisfait la victime. La même presse rapporte que M. Sabbe*

In het belang van de verkeersveiligheid gaan we stapsgewijs te werk. Het is onaanvaardbaar dat er in een Brusselse zone 30 pas boetes uitgeschreven worden vanaf 47 km/u. Daarom investeren we in Crossborder en de verwerkingscentra.

Wat de verkeersveiligheid betreft, zullen er tegen 2022 75 extra mensen ingezet worden in het openbaar ministerie en de rechtbanken. Daarnaast zullen we 45 mensen aanwerven om de capaciteit voor de verwerking van de geldboetes te vergroten. De tolerantiemarges en de quota voor boetes worden afgeschaft.

Samen met het openbaar ministerie zetten we de nodige stappen om de capaciteit van het openbaar ministerie te vergroten. We hebben de nodige middelen uitgetrokken voor ons beleid.

Het incident is gesloten.

14 Samengevoegde vragen van

- Ben Segers aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De veroordeling van een procureur" (55019229C)
- Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De veroordeling van de Oost-Vlaamse procureur J. Sabbe" (55019264C)

14.01 Ben Segers (Vooruit): Onlangs werd de Oost-Vlaamse procureur des Konings door het hof van beroep veroordeeld tot vier maanden gevangenisstraf met uitstel. De betrokkene is ook tuchtrechtelijk veroordeeld tot zes maanden schorsing, waarvan drie maanden met uitstel.

Als dit arrest definitief wordt, hoe ziet de minister dan de toekomst van de procureur? Waarom werd er geen schorsing als ordemaatregel uitgesproken in het belang van de dienst? Is het normaal dat er al tuchtrechtelijk werd geoordeeld, voor er een uitspraak was over de strafvordering? Zal het non bis in idem-beginsel door de gekozen aanpak een ernstige tuchtrechtelijke behandeling niet in de weg staan?

14.02 Sophie De Wit (N-VA): *De Oost-Vlaamse procureur, Johan Sabbe, werd door het hof van beroep veroordeeld voor aanranding van de eerbaarheid en ongewenst seksueel gedrag tegenover zijn chauffeur. Hij kreeg een gevangenisstraf van vier maanden met uitstel en zijn slachtoffer is daar volgens de pers tevreden*

pourrait reprendre le travail parce que le jugement mettrait fin à sa suspension prononcée dans le cadre de la procédure disciplinaire et ne prévoirait pas de le démettre de ses fonctions.

Le ministre estime-t-il souhaitable que les magistrats puissent continuer à exercer leurs fonctions après une telle condamnation? Quand aurons-nous des précisions sur l'avenir de M. Sabbe au sein du parquet?

14.03 Vincent Van Quickenborne, ministre (en néerlandais): Je ne peux pas commenter un dossier individuel, mais j'estime que ce dossier montre que la Justice prend de tels faits au sérieux et j'espère aussi qu'il enverra un signal aux éventuelles victimes. L'arrêt n'a pas encore été coulé en force de chose jugée car l'intéressé peut encore aller en cassation. Je dois donc rester vague mais ce n'est pas du tout dans le but de minimiser les faits.

En tant que ministre de la Justice, je suis l'employeur du procureur. En tant que tel, je peux décider que l'intéressé n'aura plus, si l'arrêt est coulé en force de chose jugée, d'autorité morale, ni vis-à-vis de son propre service, ni vis-à-vis de la population. D'un point de vue juridique, il ne satisfait plus aux conditions de l'article 287^{quinquies} du Code judiciaire pour l'accès à la fonction de procureur du Roi. Selon cet article, un procureur du Roi ne peut avoir encouru de condamnation, pas même avec sursis. Nous pourrions considérer comme une anomalie de la législation que l'intéressé puisse continuer à exercer la fonction de procureur du Roi après une condamnation pendant l'exercice de sa fonction, alors qu'une telle condamnation empêcherait l'éligibilité à la fonction d'un nouveau candidat.

Le législateur a toutefois prévu des sanctions disciplinaires pouvant conduire à la suspension, au licenciement, à la révocation ou à la destitution. Le ministère public m'informe qu'il n'est pas exceptionnel que le tribunal disciplinaire n'attende pas le prononcé définitif de la juridiction répressive. Le tribunal disciplinaire a estimé qu'il ne pouvait pas adopter une attitude attentiste. L'action disciplinaire a été exercée dans l'intérêt du service public. La personne concernée a été suspendue disciplinairement pour comportement transgressif portant atteinte à la dignité de sa fonction.

En tant qu'employeur, poser la question de savoir si l'intéressé dispose encore de l'autorité morale nécessaire pour exercer une fonction importante

mee. In diezelfde pers staat te lezen dat de heer Sabbe opnieuw aan de slag zou kunnen omdat het arrest een einde maakt aan zijn tuchtrechtelijke schorsing en hij erdoor niet ontzet wordt uit zijn ambt.

Acht de minister het wenselijk dat magistraten na een dergelijke veroordeling hun functie verder kunnen blijven uitoefenen? Wanneer zal er duidelijkheid komen over de toekomst van de heer Sabbe binnen het parket?

14.03 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Ik mag een individuele zaak niet becommentariëren. Ik vind wel dat ze toont dat justitie dergelijke feiten ernstig neemt en ik hoop dat ze ook kan gelden als signaal aan eventuele slachtoffers. Het arrest heeft nog geen kracht van gewijsde omdat de betrokkene nog cassatieberoep kan aantekenen. Ik moet dan ook hier op de vlakke blijven en dat is dan zeker geen poging om de feiten te minimaliseren.

Als minister van Justitie ben ik de werkgever van de procureur. Als werkgever kan ik stellen dat de betrokkene, als het arrest in kracht van gewijsde gaat, geen moreel gezag meer heeft, noch tegenover zijn eigen dienst noch tegenover de bevolking. Juridisch voldoet hij niet meer aan de voorwaarden uit artikel 287^{quinquies} van het Gerechtelijk Wetboek om het ambt van procureur des Konings op te nemen. Volgens dat artikel mag een procureur des Konings geen veroordeling opgelopen hebben, ook niet met uitstel. Dat het voor de betrokkene mogelijk zou zijn om het ambt van procureur des Konings verder uit te oefenen na een veroordeling tijdens de uitoefening van zijn ambt, terwijl hij na een dergelijke veroordeling niet in aanmerking kan komen om het ambt te mogen opnemen, zou men als een anomalie in de wetgeving kunnen omschrijven.

De wetgever heeft wel in tuchtrechtelijke sancties voorzien die tot schorsing, ontslag, ontzetting of afzetting kunnen leiden. Het openbaar ministerie meldt me dat het niet uitzonderlijk is dat de tuchtrechtbank niet wacht op een definitieve uitspraak van het strafgerecht. De tuchtrechtbank heeft geoordeeld geen afwachtende houding te kunnen aannemen. De tuchtvordering werd uitgeoefend in het belang van de openbare dienst. De betrokkene kreeg een tuchtrechtelijke schorsing wegens grensoverschrijdend gedrag dat afbreuk doet aan de waardigheid van zijn ambt.

Als werkgever de vraag stellen of een persoon na een dergelijke veroordeling nog het moreel gezag heeft om een maatschappelijk belangrijke functie uit

dans la société après une telle condamnation revient certainement à y répondre. Nous examinons en toute discrétion la manière dont nous allons gérer ce dossier en dépit de l'anomalie dans la loi. Nous réfléchissons également à l'opportunité de modifier éventuellement la loi.

14.04 Sophie De Wit (N-VA): J'espère que cela ne se reproduira jamais, mais si c'était le cas, il devrait y avoir une solution. Il est donc tout à fait logique d'abroger cette anomalie de la loi. Cette affaire a effectivement une fonction d'avertissement, mais ci cet homme peut simplement réintégrer ses fonctions, cet avertissement sera largement perdu à nouveau.

L'incident est clos.

La **présidente**: La question n° 55019245C de Mme Depraetere est reportée.

15 Question de Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'incrimination de la profanation de dépouille" (55019258C)

15.01 Sophie De Wit (N-VA): Hier, le journal allemand Bild Zeitung a publié des images du défunt Jürgen Conings. La loi de 1867 sanctionnant la profanation des tombes est toutefois vague. La mémoire matérielle est protégée, mais pas la dépouille elle-même. Le ministre a, à juste titre, qualifié les images de ce type de répréhensibles et les rendra punissables dans le nouveau Code pénal. Afin d'accélérer le processus parlementaire, j'ai préparé une proposition de loi visant à rendre cette pratique punissable dès à présent.

Le ministre est-il d'avis qu'un traitement accéléré de cette proposition de loi par le Parlement serait une bonne chose? Quel taux de la peine envisage-t-il?

15.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en néerlandais): Nous ajoutons la nouvelle disposition pénale de profanation de cadavre dans le nouveau projet de Code pénal. La profanation de cadavre est décrite comme l'atteinte à l'intégrité d'un cadavre dans le but d'outrager ou de salir la mémoire du défunt. L'actuelle infraction de violation de sépulture est aussi circonscrite plus précisément. Est retenue enfin la circonstance aggravante du mobile discriminatoire.

Il faut à présent en effet que cela se concrétise, mais il faut aussi le faire de façon cohérente et complète. Il vaut donc mieux opérer l'ensemble des réformes dans ce domaine de concert. Le

te oefenen, is ze wellicht beantwoorden. Wij bekijken nu in alle discretie hoe we hiermee, spijs de anomalie in de wet, zullen omgaan in dit dossier. We onderzoeken tevens of de wet desgevallend niet moet worden aangepast.

14.04 Sophie De Wit (N-VA): Ik hoop dat dit nooit meer gebeurt, maar als dat toch het geval is, moet er een oplossing voor zijn. De anomalie uit de wet halen, is dan ook niet meer dan logisch. Deze zaak heeft inderdaad een signaalfunctie, maar als deze man zijn ambt gewoon weer kan opnemen, gaat dat signaal grotendeels weer verloren.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55019245C van mevrouw Depraetere wordt uitgesteld.

15 Vraag van Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het strafbaar stellen van lijkschennis" (55019258C)

15.01 Sophie De Wit (N-VA): Gisteren doken in het Duitse dagblad Bild Zeitung beelden op van de overleden Jürgen Conings. De wet van 1867 die grafschennis strafbaar stelt, is echter vaag. De materiële nagedachtenis wordt beschermd, maar het lijk zelf niet. De minister noemde de beelden terecht verwerpelijk en zal dit strafbaar maken in het nieuwe Strafwetboek. Om een snellere parlementaire behandeling mogelijk te maken, heb ik een wetsvoorstel voorbereid om dit nu al strafbaar te maken.

Vindt de minister dit een goede zaak? Welke strafmaat heeft hij voor ogen?

15.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): In het nieuwe ontwerp van Strafwetboek voegen we lijkschennis als nieuwe strafbare bepaling toe. Lijkschennis wordt omschreven als de aantasting van de integriteit van een lijk met als doel de nagedachtenis van de overledene te beledigen of te kwetsen. Het bestaande misdrijf grafschennis wordt ook duidelijker omschreven. Tot slot wordt de verzwarende omstandigheid wegens een discriminerend motief opgenomen.

Het moet nu inderdaad vooruit gaan, maar het moet ook coherent en volledig gebeuren. Het is dus beter om alle hervormingen op dit vlak in zijn geheel te doen. De strafmaat wordt op niveau 2 gelegd,

maximum de la peine est fixé au niveau 2, ce qui permet d'infliger, outre des peines de substitution, une peine de prison effective de six mois à trois ans maximum.

15.03 Sophie De Wit (N-VA): Une enquête a été lancée, mais il faut faire le détour par le droit à l'image. Il est regrettable que le ministre ne souhaite pas aller plus vite. Le nouveau Code pénal est annoncé pour l'année prochaine. Nous devrions peut-être en faire l'une des priorités de notre commission.

L'incident est clos.

16 Question de Ben Segers à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Un accueil protégé pour les victimes non accompagnées de la traite et du trafic d'êtres humains" (55019260C)

16.01 Ben Segers (Vooruit): *Il est préférable d'accueillir les victimes mineures de la traite des êtres humains interceptées dans un centre d'accueil sécurisé et protégé, comme Esperanto, sans quoi elles disparaîtront presque immédiatement.*

Le ministre estime-t-il qu'il existe une capacité suffisante à cette fin? Est-il prévu d'augmenter la capacité?

16.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en néerlandais): En cas d'interception d'un mineur étranger non accompagné, le Service des Tutelles doit prendre contact avec les instances compétentes en matière d'accueil, mais il n'est pas compétent pour l'accueil en tant que tel. L'offre semble en effet insuffisante à l'heure actuelle. À l'échelon fédéral, aucune place d'accueil ne sera créée pour les victimes mineures de formes graves de trafic et de traite des êtres humains. L'accueil et la protection de ces victimes mineures sont de la compétence des Communautés. La Flandre connaît un problème sur ce plan, tandis que la Wallonie a créé le centre Esperanto. Pour les victimes majeures du trafic des êtres humains, nous travaillons avec les centres spécialisés Payoke, Süriya et Pag-Asa.

16.03 Ben Segers (Vooruit): Lorsque ces personnes sont placées dans un centre d'accueil ouvert, elles disparaissent rapidement. Nous savons que l'accueil protégé fonctionne mieux. La fragmentation du côté flamand a conduit à un énorme enchevêtrement. Il existe bien un intérêt pour un centre flamand comme le centre Esperanto. J'appelle le ministre à créer un tel centre dans le cadre de sa compétence en matière de

waardoor er naast alternatieve straffen een effectieve gevangenisstraf van zes maanden tot ten hoogste drie jaar kan worden opgelegd.

15.03 Sophie De Wit (N-VA): Er is een onderzoek gestart, maar dat moet de omweg maken naar het recht op beeltenis. Het is spijtig dat de minister niet sneller wil gaan. Het nieuwe Strafwetboek is voor volgend jaar aangekondigd. Misschien zouden we dit moeten opnemen bij de prioriteiten van onze commissie.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van Ben Segers aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Beschermd opvang voor niet-begeleide slachtoffers van mensenhandel en mensensmokkel" (55019260C)

16.01 Ben Segers (Vooruit): *Geïntercepteerde minderjarige slachtoffers van mensensmokkel worden het best in een afgeschermd instelling als Esperanto opgevangen, want anders verdwijnen ze vrijwel meteen.*

Vindt de minister dat er daarvoor voldoende capaciteit is? Zijn er plannen om de capaciteit uit te breiden?

16.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): De Dienst Voogdij moet bij aantreffen van een niet-begeleide minderjarige vreemdeling contact opnemen met de bevoegde instanties voor de opvang, maar is niet bevoegd voor de opvang zelf. Het aanbod lijkt momenteel inderdaad onvoldoende. Op federaal niveau worden geen opvangplaatsen voor minderjarige slachtoffers van zware mensensmokkel en mensenhandel gecreëerd. De opvang en bescherming van deze minderjarige slachtoffers vallen onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen. In Vlaanderen is er op dat vlak een probleem, in Wallonië werd het centrum Esperanto opgericht. Voor de meerderjarige slachtoffers van mensenhandel werken we met de gespecialiseerde centra Payoke, Süriya en Pag-Asa.

16.03 Ben Segers (Vooruit): Wanneer deze personen in een open opvangcentrum worden geplaatst, verdwijnen ze snel. We weten dat beschermd opvang beter werkt. De versnippering aan Vlaamse zijde leidde tot een enorm kluwen. Er is wel degelijk interesse voor een Vlaams centrum zoals Esperanto. Ik roep de minister op om dergelijk centrum op te richten vanuit zijn bevoegdheid voor gespecialiseerde centra voor slachtoffers van

centres spécialisés pour les victimes de la traite des êtres humains. mensenhandel.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La **présidente**: La question n° 55019261C de M. Van Hecke est reportée.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55019261C van de heer Van Hecke wordt uitgesteld.

17 Question de Sophie De Wit à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'annonce de la réparation de la loi sur la conservation de données" (55019265C)

17 Vraag van Sophie De Wit aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De aangekondigde reparatie van de dataretentiewet" (55019265C)

17.01 **Sophie De Wit** (N-VA): Le 22 avril 2021, la Cour constitutionnelle a annulé la loi relative à la conservation des données, qui devait permettre la conservation préventive des données téléphoniques. Ce n'était guère une surprise, puisque la Cour de justice de l'Union européenne s'était déjà prononcée à deux reprises en défaveur de cette loi.

17.01 **Sophie De Wit** (N-VA): Op 22 april vernietigde het Grondwettelijk Hof de dataretentiewet, die moest dienen om telefoondata preventief te kunnen bijhouden. Een verrassing was dat niet, want het Europees Hof van Justitie sprak zich al tweemaal tegen deze wet uit.

Une forme de conservation des données téléphoniques s'impose pour pouvoir mener des enquêtes pénales solides. Il faut donc rapidement réparer la loi. Début mai, le ministre annonçait fièrement qu'il avait trouvé une solution. Cependant, le texte n'a toujours pas été déposé au Parlement et le gouvernement l'a même retiré de la liste des projets qui seront déposés au Parlement avant les vacances parlementaires. Pourquoi le texte n'a-t-il pas encore été soumis, malgré l'urgence et l'annonce du ministre dans la presse? Dans quel délai la loi sera-t-elle réparée? Comment se déroulent les enquêtes pénales, étant donné que les données de la téléphonie mobile ne peuvent plus être utilisées?

Een vorm van telefoondatabewaring is nodig om degelijke strafonderzoeken te kunnen voeren en de wet moet nu snel gerepareerd worden. Begin mei kondigde de minister trots aan dat hij een oplossing gevonden had. De tekst is echter nog steeds niet bij het Parlement ingediend en de regering heeft hem nu zelfs geschrapt van de lijst van ontwerpen die voor het zomerreces naar het Parlement zullen komen. Waarom blijft de tekst weg, ondanks de urgentie en ondank de aankondiging van de minister in de pers? Wanneer zal de herstelling uitgevoerd zijn? Hoe verlopen de strafonderzoeken nu men geen gsm-data meer mag gebruiken?

17.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre (en néerlandais): L'avant-projet de la loi sur la conservation des données a été approuvé par le Conseil des ministres. Il doit maintenant être soumis à un certain nombre d'instances consultatives, dont l'Autorité de protection des données (APD) et le Conseil d'État. Ces derniers doivent disposer du temps nécessaire pour étudier cet avant-projet complexe. L'avis du Conseil d'État est attendu à la fin de ce mois, celui de l'APD au début du mois de juillet. Nous devons ensuite étudier ces avis et, le cas échéant, adapter l'avant-projet. L'IBPT a organisé une consultation publique de quatre semaines sur l'avant-projet, dont les résultats sont en cours d'analyse. Après une deuxième lecture, le projet sera déposé dans cette commission et éventuellement aussi en commission de l'Infrastructure.

17.02 **Minister Vincent Van Quickenborne** (Nederlands): De ministerraad heeft het voorontwerp van de dataretentiewet goedgekeurd. Het moet nu nog aan een aantal adviesinstanties worden voorgelegd, waaronder de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) en de Raad van State. Zij moeten de nodige tijd krijgen om het complexe voorontwerp te bestuderen. Het advies van de Raad van State wordt eind deze maand verwacht, dat van de GBA begin juli. Die moeten we dan bestuderen en eventueel moet het voorontwerp aangepast worden. Het BIPT heeft een publieke consultatie van vier weken over het voorontwerp georganiseerd, waarvan de resultaten momenteel worden bestudeerd. Na een tweede lezing zal het ontwerp in deze commissie en wellicht ook in de commissie Infrastructuur worden ingediend.

Je suis d'accord pour dire que la loi annulée doit

Ik ben het ermee eens dat de vernietigde wet zo

être réparée au plus vite. Immédiatement après l'arrêt de la Cour de justice, les services publics compétents de la Justice, de la Défense, des télécommunications et de l'intérieur ont œuvré à une solution, dans les limites de cet arrêt. Il fallait évidemment également attendre la décision de la Cour constitutionnelle belge. Tout cela ne se fait pas en un clin d'œil, mais la Belgique a été le premier pays à élaborer un projet de solution légale.

L'arrêt de la Cour constitutionnelle n'a pas encore été publié au *Moniteur belge*. En attendant la publication, la législation actuelle reste d'application. Dans chaque cas individuel, la Cour constitutionnelle laisse l'appréciation des conséquences pour les enquêtes en cours explicitement aux juridictions pénales. En la matière, la Cour fait référence à la législation dite "Antigone".

Il est faux que les données des téléphones portables ne puissent plus être utilisées dans le cadre d'enquêtes criminelles. Les articles 46bis et 88bis du Code d'instruction criminelle restent applicables même après l'annulation de la loi sur la conservation des données. Les opérateurs sont toujours obligés de coopérer et de fournir des données. La principale conséquence de l'annulation de la loi sur la conservation des données est que certaines données ne sont plus disponibles.

L'incident est clos.

18 Question de Stefaan Van Hecke à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le contrôle des extraditions vers la Russie sur la base de garanties diplomatiques" (55019272C)

18.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): *Il ressortait de la réponse à ma précédente question écrite que dix personnes ont été extradées à la Russie sur la base de garanties diplomatiques, par lesquelles la Russie s'engage à ne pas torturer, à sauvegarder les droits de la défense et à accepter un contrôle diplomatique.*

Dans combien de cas les diplomates belges ont-ils déjà visité le lieu de détention? Le ministre peut-il commenter ces visites? Que se passe-t-il entre l'avis de la cour d'appel et la décision du ministre en ce qui concerne une demande d'extradition?

18.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en néerlandais): La prudence est effectivement de mise ici. Jusqu'à présent, aucune demande, de qui que ce soit, n'a été introduite en vue d'un contrôle

snel mogelijk gerepareerd moet worden. De betrokken overheidsdiensten van Justitie, Defensie, Telecom en Binnenlandse Zaken hebben onmiddellijk na het arrest van het Hof van Justitie gewerkt aan een oplossing, binnen de marges van de uitspraak van het Hof. Uiteraard moesten we ook wachten op de uitspraak van ons Grondwettelijk Hof. Dit verloopt allemaal niet vliegensvlug, maar we zijn wel het eerste land dat een ontwerp voor een wettelijke oplossing klaar heeft.

Het arrest van het Grondwettelijk Hof is nog niet gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*. In afwachting van de publicatie blijft de huidige wetgeving van toepassing. Het Grondwettelijk Hof laat de gevolgen voor lopende onderzoeken uitdrukkelijk over aan de appreciatie van de strafrechter in elke individuele zaak. Het Hof verwijst daarbij naar de zogenaamde Antigoon-wetgeving.

Het klopt niet dat men in strafonderzoeken geen gsm-data meer mag gebruiken. Artikelen 46bis en 88bis van het Wetboek van strafvordering blijven ook na de vernietiging van de dataretentiewet van toepassing. Operatoren zijn nog steeds verplicht om hun medewerking te verlenen en gegevens mee te delen. Het belangrijkste gevolg van de vernietiging van de dataretentiewet is dat sommige gegevens niet langer beschikbaar zijn.

Het incident is gesloten.

18 Vraag van Stefaan Van Hecke aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De controle op de uitleveringen aan Rusland op basis van diplomatieke garanties" (55019272C)

18.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): *Uit een antwoord op mijn eerdere schriftelijke vraag bleek dat er tien uitleveringen gebeurden aan Rusland op basis van diplomatieke garanties, waardoor Rusland zich ertoe verbindt niet te folteren, de rechten van verdediging te vrijwaren en diplomatiek toezicht te aanvaarden.*

In hoeveel gevallen hebben Belgische diplomaten reeds een bezoek gebracht aan de detentieplaats? Kan de minister die bezoeken toelichten? Wat gebeurt er in de tijd tussen het advies van het hof van beroep en de beslissing van de minister inzake een uitleveringsverzoek?

18.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Voorzichtigheid is inderdaad hierbij geboden. Er kwam tot nog toe geen enkele vraag, van wie dan ook, om een controle uit te voeren op

des conditions de détention en Russie. Dès que j'aurai plus d'informations de la part du SPF Affaires étrangères, je les communiquerai par écrit.

Lors d'une visite, les critères de la Cour européenne des droits de l'homme sont appliqués. Le plaignant doit étayer ses allégations de risque de violation. Il ressort de l'arrêt Soering de la Cour de 1989 qu'il doit y avoir un risque grave de violation.

(En français) "Pour tomber sous le coup de l'article 3, un mauvais traitement doit atteindre un minimum de gravité. L'appréciation de ce minimum est relative par essence; elle dépend de l'ensemble des données de la cause, notamment de la durée du traitement et de ses effets physiques ou mentaux ainsi que, parfois, du sexe, de l'âge, de l'état de santé de la victime."

(En néerlandais) Je me réfère aussi à l'arrêt de la Cour européenne dans une affaire opposant l'Irlande au Royaume-Uni en 1978.

(En français) Pour qu'une peine soit inhumaine ou dégradante, la souffrance ou l'humiliation doivent dépasser ce qu'implique une peine légitime.

(En néerlandais) Les rapports des ONG sur les droits de l'homme en Russie ne suffisent pas à eux-mêmes pour conclure à un risque sérieux de violation des droits fondamentaux. Suite à l'arrêt Zarmaev, la Cour a confirmé que l'extradition peut avoir lieu au moyen de garanties diplomatiques s'il était question d'un risque de violation de l'article 3. Les garanties russes passent également le test de la spécificité et de la fiabilité.

La vérification éventuelle des garanties à l'étranger incombe au SPF Affaires étrangères et à la communauté diplomatique.

Dans divers forums européens, il est possible de discuter périodiquement de tous les éléments de l'extradition. Un dialogue renforcé et un échange d'expériences et d'expertise sont tout à fait possibles. Chaque dossier d'extradition possède cependant des caractéristiques factuelles et juridiques spécifiques.

Le délai entre l'avis et ma décision dépend du dossier concret. Si la personne est d'accord avec son extradition, la procédure est évidemment très courte. Dans les autres cas, il faut tenir compte de procédures d'asile existantes ou nouvelles, d'une

de gevangenisomstandigheden in Rusland. Wanneer ik meer gegevens heb van de FOD Buitenlandse Zaken zal ik ze schriftelijk bezorgen.

Bij een bezoek worden de criteria van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens gehanteerd. De klager moet zijn beweringen over een vermeend risico van schending staven. Uit het arrest-Soering van het Hof van 1989 blijkt dat er een ernstig risico van schending moet zijn.

(Frans) Om onder de toepassing van artikel 3 te vallen, moet een slechte behandeling een minimale graad van ernst bereiken. De beoordeling van die minimale graad is per definitie relatief; ze hangt af van het geheel van de gegevens van de zaak en in het bijzonder van de duur van de behandeling en de fysieke of mentale gevolgen ervan, en soms van het geslacht, de leeftijd en de gezondheidstoestand van het slachtoffer.

(Nederlands) Daarnaast is er nog het arrest van het Europees Hof in een zaak van Ierland tegen het VK in 1978.

(Frans) Opdat een straf onmenselijk of menonterend zou zijn, moet het lijden of de vernedering groter zijn dan wat een legitieme straf zou teweeebrengen.

(Nederlands) Rapporten van ngo's over de mensenrechten in Rusland volstaan op zich niet om te concluderen dat er een ernstig risico bestaat van een schending van de fundamentele rechten. Na het arrest-Zarmaev heeft het Hof bevestigd dat er door middel van diplomatieke garanties sprake kan zijn van een uitlevering indien er een risico van een schending van artikel 3 zou worden geopperd. De Russische garanties doorstaan ook de test van de specificiteit en de betrouwbaarheid.

De eventuele controle op garanties in het buitenland is een taak van de FOD Buitenlandse Zaken en de diplomatieke wereld.

Diverse Europese fora laten toe periodiek discussies te voeren over alle elementen van de uitlevering. Er is zeker een versterkte dialoog en uitwisseling van ervaring en expertise mogelijk. Elk uitleveringsdossier heeft echter specifieke feitelijke en juridische kenmerken.

De tijd tussen het advies en mijn beslissing hangt af van het concrete dossier. Als de persoon instemt met zijn uitlevering, gaat het uiteraard snel. In andere gevallen moet er rekening worden gehouden met lopende of nieuwe asielprocedures,

éventuelle poursuite ou exécution de la peine en Belgique, de procédures supplémentaires dans le cadre de l'extradition ou de nouveaux éléments avancés par la défense. En moyenne, l'extradition effective a lieu dans le mois suivant la signification de la décision d'extradition. La détention de la personne réclamée se poursuit jusqu'à ce que l'extradition effective soit exécutée. Bien sûr, la personne concernée peut toujours introduire des demandes de mise en liberté provisoire. L'instance judiciaire compétente peut également ordonner la mise en liberté, en général sous conditions.

eventuele vervolging of strafuitvoering in België, bijkomende procedures in het kader van de uitlevering of nieuwe elementen aangedragen door de verdediging. Gemiddeld genomen grijpt de effectieve uitlevering binnen de maand na de betekening van het uitleveringsbesluit plaats. De detentie van de opgeëiste persoon duurt voort tot de uitlevering effectief gerealiseerd is. Uiteraard kan hij altijd verzoeken tot voorlopige invrijheidstelling indienen. De bevoegde gerechtelijke instantie kan ook de invrijheidstelling bevelen, doorgaans met voorwaarden.

18.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Le ministre affirme qu'il n'y a pas encore eu une seule demande pour effectuer un contrôle. Puis-je en déduire que ces contrôles n'ont lieu que sur demande? Comment, par exemple, un détenu russe en Sibérie peut-il introduire une telle demande? J'espère que le SPF Affaires étrangères fournira plus d'informations à ce sujet. J'espère également que ces contrôles pourront être effectués d'office. En tout cas, je suis très préoccupé par la situation en Russie. Si un traitement correct n'est pas garanti à 100 %, nous devons envisager de mettre un terme aux extraditions. Peut-être la Belgique devrait-elle jouer un rôle de précurseur en la matière, comme nous l'avons fait encore récemment – et à juste titre – au niveau européen en matière de droits humains fondamentaux.

18.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): De minister stelt dat er nog geen enkel verzoek kwam om een controle uit te voeren. Mag ik daaruit afleiden dat die controles alleen maar gebeuren wanneer erom wordt gevraagd? Hoe kan bijvoorbeeld een Russische gedetineerde in Siberië die vraag stellen? Ik hoop dat de FOD Buitenlandse Zaken daar meer informatie over geeft. Ik hoop ook dat die controles ambtshalve kunnen gebeuren. Ik ben in elk geval heel bezorgd om de situatie in Rusland. Als een correcte behandeling niet voor 100 % gegarandeerd is, moeten we overwegen om te stoppen met uitleveren. Misschien moet België hierin een voorloper worden, zoals we dat ook onlangs weer – zeer terecht – zijn geweest op Europees niveau toen het ging om fundamentele mensenrechten.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 40.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.40 uur.