

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA CONSTITUTION ET DU
RENOUVEAU INSTITUTIONNEL

COMMISSIE VOOR GRONDWET EN
INSTITUTIONELE VERNIEUWING

Mercredi

09-06-2021

Après-midi

Woensdag

09-06-2021

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Ordre des travaux	1
<i>Orateurs:</i> Sander Loones, Barbara Pas, président du groupe VB, Nathalie Gilson, Kristof Calvo	
Échange de vues avec le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique et la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique concernant le texte provisoire de déclaration de révision de la Constitution et la plateforme de dialogue et questions jointes de	2
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les transferts de milliards d'euros de la Flandre vers la Wallonie" (55013344C)	2
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "L'organisation des cabinets ministériels en vue du suivi de la réforme de l'État" (55015603C)	2
- Guillaume Defossé à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La plate-forme de dialogue citoyenne" (55018277C)	3
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La garantie d'un fonctionnement correct et transparent de la plateforme de dialogue" (55018739C)	3
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'ordre de préséance protocolaire" (55013812C)	3
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La plateforme numérique de dialogue" (55014651C)	3
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La plateforme numérique de dialogue" (55014652C)	3

INHOUD

Regeling der werkzaamheden	1
<i>Sprekers:</i> Sander Loones, Barbara Pas, voorzitter van de VB-fractie, Nathalie Gilson, Kristof Calvo	
Gedachtewisseling met de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing en de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing over de voorlopige tekst van verklaring tot herziening van de Grondwet et het dialoogplatform en toegevoegde vragen van	2
- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De miljardentransfers van Vlaanderen naar Wallonië" (55013344C)	2
- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De kabinetsorganisatie met het oog op de opvolging van de staatshervorming" (55015603C)	2
- Guillaume Defossé aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het dialoogplatform voor de burgers" (55018277C)	3
- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De garantie op de correcte en transparante werking van het dialoogplatform" (55018739C)	3
- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De protocolaire rangorde" (55013812C)	3
- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het digitale dialoogplatform" (55014651C)	3
- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het digitale dialoogplatform" (55014652C)	3

- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La plateforme numérique de dialogue" (55014748C)	3	- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het digitale dialoogplatform" (55014748C)	3
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La plateforme numérique de dialogue" (55014749C)	3	- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het digitale dialoogplatform" (55014749C)	3
- Josy Arens à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La province de Luxembourg dans la prochaine réforme institutionnelle" (55015158C)	3	- Josy Arens aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Aandacht voor de provincie Luxemburg in de volgende institutionele hervorming" (55015158C)	3
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La réforme de l'État et les soins de santé" (55015164C)	3	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De staatshervorming en de gezondheidszorg" (55015164C)	3
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La réforme de l'État et les soins de santé" (55015165C)	3	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De staatshervorming en de gezondheidszorg" (55015165C)	3
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La défédéralisation des soins de santé" (55015181C)	3	- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De defederalisering van de gezondheidszorg" (55015181C)	3
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La défédéralisation des soins de santé" (55015182C)	3	- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De defederalisering van de gezondheidszorg" (55015182C)	3
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La liste provisoire des articles de la Constitution à réviser" (55015504C)	3	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De voorlopige lijst grondwetsartikels ter herziening" (55015504C)	4
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La liste provisoire des articles de la Constitution à réviser" (55015505C)	4	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De voorlopige lijst grondwetsartikels ter herziening" (55015505C)	4
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La révision de la Constitution" (55015539C)	4	- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De herziening van de Grondwet" (55015539C)	4
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La révision de la Constitution" (55015540C)	4	- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De herziening van de Grondwet" (55015540C)	4

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La déclaration de révision de la Constitution" (55017147C)	4	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De verklaring tot herziening van de Grondwet" (55017147C)	4
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La déclaration de révision de la Constitution" (55017148C)	4	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De verklaring tot herziening van de Grondwet" (55017148C)	4
- Peter De Roover à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Une plate-forme de dialogue concernant la structure de l'État" (55017167C)	4	- Peter De Roover aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Een dialoogplatform over de staatsstructuur" (55017167C)	4
- Peter De Roover à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La plate-forme de dialogue concernant la structure de l'État" (55017168C)	4	- Peter De Roover aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Een dialoogplatform over de staatsstructuur" (55017168C)	4
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La déclaration de révision de la Constitution" (55017225C)	4	- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De verklaring tot herziening van de Grondwet" (55017225C)	4
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La déclaration de révision de la Constitution" (55017226C)	4	- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De verklaring tot herziening van de Grondwet" (55017226C)	4
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La plate-forme de dialogue dans le cadre des réformes institutionnelles" (55017248C)	4	- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het dialoogplatform in het kader van de institutionele hervormingen" (55017248C)	4
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La plate-forme de dialogue dans le cadre des réformes institutionnelles" (55017249C)	4	- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het dialoogplatform in het kader van de institutionele hervormingen" (55017249C)	4
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les transferts de richesse de la Flandre vers la Wallonie dans le cadre du dialogue citoyen" (55017444C)	4	- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De welvaartsoverdrachten van Vlaanderen naar Wallonië in het kader van de burgerdialoog" (55017444C)	5
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les transferts de richesse de la Flandre vers la Wallonie dans le cadre du dialogue citoyen" (55017445C)	4	- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De welvaartsoverdrachten van Vlaanderen naar Wallonië in het kader van de burgerdialoog" (55017445C)	5
- Kristof Calvo à Annelies Verlinden (Intérieur et	5	- Kristof Calvo aan Annelies Verlinden	5

Réformes institutionnelles) sur "La plate-forme de dialogue en ligne" (55017616C)		(Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het onlinedialoogplatform" (55017616C)	
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La future réforme de l'État" (55017675C)	5	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De toekomstige staatshervorming" (55017675C)	5
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La future réforme de l'État" (55017676C)	5	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De toekomstige staatshervorming" (55017676C)	5
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les projets institutionnels du parti gouvernemental CD&V" (55017818C)	5	- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De institutionele plannen van regeringspartij CD&V" (55017818C)	5
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les projets institutionnels du parti gouvernemental CD&V" (55017819C)	5	- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De institutionele plannen van regeringspartij CD&V" (55017819C)	5
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La liste des articles de la Constitution déclarés ouverts à révision" (55017899C)	5	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De lijst van grondwetsartikelen die voor herziening vatbaar zijn" (55017899C)	5
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La liste des articles de la Constitution déclarés ouverts à révision" (55017900C)	5	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De lijst van grondwetsartikelen die voor herziening vatbaar zijn" (55017900C)	5
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La liste provisoire d'articles de la Constitution à réviser" (55018081C)	5	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De voorlopige lijst van te herziene grondwetsartikels" (55018081C)	5
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La politique asymétrique" (55018586C)	5	- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het asymmetrische beleid" (55018586C)	5
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La politique asymétrique" (55018587C)	5	- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het asymmetrische beleid" (55018587C)	5
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La désignation de représentants supplémentaires des entités fédérées dans les organes fédéraux"	5	- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De aanduiding van bijkomende vertegenwoordigers van de deelstaten in de federale organen" (55018588C)	6

(55018588C)

- | | | | |
|--|---|--|---|
| <p>- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La désignation de représentants supplémentaires des entités fédérées dans les organes fédéraux" (55018590C)</p> | 5 | <p>- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De aanduiding van bijkomende vertegenwoordigers van de deelstaten in de federale organen" (55018590C)</p> | 6 |
| <p>- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La politique asymétrique" (55018730C)</p> | 5 | <p>- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Asymmetrisch beleid" (55018730C)</p> | 6 |
| <p>- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La politique asymétrique, la plateforme de dialogue et le calendrier de la réforme de l'État" (55018731C)</p> | 5 | <p>- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Asymmetrisch beleid, het dialoogplatform en het tijdpad voor de staatshervorming" (55018731C)</p> | 6 |
| <p>- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La commission spéciale parlementaire mixte sur les réformes de l'État et les cabinets" (55018732C)</p> | 6 | <p>- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De bijzondere gemengde parlementaire commissie over de staatshervormingen en de kabinetten" (55018732C)</p> | 6 |
| <p>- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'organisation des cabinets" (55018733C)</p> | 6 | <p>- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De kabinetsorganisatie" (55018733C)</p> | 6 |
| <p>- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La garantie d'un fonctionnement correct et transparent de la plateforme de dialogue" (55018734C)</p> | 6 | <p>- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De garantie op de correcte en transparante werking van het dialoogplatform" (55018734C)</p> | 6 |
| <p>- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La politique asymétrique" (55018735C)</p> | 6 | <p>- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Asymmetrisch beleid" (55018735C)</p> | 6 |
| <p>- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La politique asymétrique, la plateforme de dialogue et le calendrier de la réforme de l'État" (55018736C)</p> | 6 | <p>- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Asymmetrisch beleid, het dialoogplatform en het tijdpad voor de staatshervorming" (55018736C)</p> | 6 |
| <p>- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La commission spéciale parlementaire mixte sur les réformes de l'État et les cabinets" (55018737C)</p> | 6 | <p>- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De bijzondere gemengde parlementaire commissie over de staatshervormingen en de kabinetten" (55018737C)</p> | 6 |
| <p>- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "L'organisation des cabinets" (55018738C)</p> | 6 | <p>- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De kabinetsorganisatie" (55018738C)</p> | 6 |

- Raoul Hedebouw à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le texte provisoire de déclaration de révision de la Constitution et la plateforme de dialogue" (55018753C) 6

Orateurs: **Annelies Verlinden**, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, **David Clarinval**, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, **Sander Loones**, **Kristof Calvo**, **Khalil Aouasti**, **Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **Nathalie Gilson**, **Servais Verherstraeten**, président du groupe CD&V, **Guillaume Defossé**

- Raoul Hedebouw aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De voorlopige tekst van de verklaring tot herziening van de Grondwet en het dialoogplatform" (55018753C) 7

Sprekers: **Annelies Verlinden**, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing, **David Clarinval**, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, **Sander Loones**, **Kristof Calvo**, **Khalil Aouasti**, **Barbara Pas**, voorzitter van de VB-fractie, **Nathalie Gilson**, **Servais Verherstraeten**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Guillaume Defossé**

COMMISSION DE LA CONSTITUTION ET DU RENOUVEAU INSTITUTIONNEL

du

MERCREDI 09 JUIN 2021

Après-midi

COMMISSIE VOOR GRONDWET EN INSTITUTIONELE VERNIEUWING

van

WOENSDAG 09 JUNI 2021

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 24 par Mme Özlem Özen, présidente.

01 Ordre des travaux

La **présidente**: M. Loones a demandé d'organiser les débats en fonction de cette sous-thématique. Nous nous étions entendus avec les ministres pour avoir un échange; travailler en sous-thématique ne nous permettra pas d'atteindre cet objectif. Je propose donc de maintenir le choix initial: les ministres vont introduire le texte provisoire de déclaration de révision de la Constitution et la plateforme de dialogue. Ensuite, nous aurons un débat avec la participation de chaque groupe.

01.01 Sander Loones (N-VA): Je propose de scinder nos travaux. On pourrait d'abord avoir une présentation donnée par les ministres sur la Constitution, suivi d'un débat avec les membres. Ensuite, les ministres pourraient développer leur exposé sur le dialogue, lequel déboucherait sur le débat sur la plateforme de dialogue. Enfin, chacun aurait l'occasion de poser ses questions restées sans réponse.

01.02 Barbara Pas (VB): Je m'associe à cette proposition.

Pourrait-on également convenir d'un calendrier concret? À quelles échéances les deux ministres viendront-ils répondre aux questions devant la commission?

01.03 Nathalie Gilson (MR): Vous avez convenu d'une manière de travailler. Nous sommes impatients d'entendre les deux ministres. La

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.24 uur en voorgezeten door mevrouw Özlem Özen.

01 Regeling der werkzaamheden

De **voorzitster**: De heer Loones heeft gevraagd om de debatten in functie van dit subthema te organiseren. We hadden met de ministers afgesproken om een gedachtewisseling te houden; met een werkwijze volgens subthema zullen we die doelstelling niet bereiken. Ik stel dus voor bij om de initiële keuze te blijven: de ministers zullen een inleidende uiteenzetting geven bij de voorlopige tekst van de verklaring tot herziening van de Grondwet en bij het dialoogplatform. Daarna zullen we een debat voeren, waaraan elke fractie kan deelnemen.

01.01 Sander Loones (N-VA): Ik stel voor om onze werkzaamheden op te splitsen. De ministers zouden dan eerst een presentatie houden over de Grondwet, waarna de leden kunnen debatteren. Vervolgens kunnen de ministers hun toelichting geven over de dialoog, gevolgd door het debat over het dialoogplatform. Ten slotte kunnen de vragen die nog niet beantwoord werden dan gesteld worden.

01.02 Barbara Pas (VB): Ik sluit mij aan bij dit voorstel.

Kunnen er ook concrete afspraken gemaakt worden over de timing? Om de hoeveel tijd zullen beide ministers in deze commissie vragen komen beantwoorden?

01.03 Nathalie Gilson (MR): U hebt afspraken gemaakt over een manier van werken. Wij willen graag snel de beide ministers horen. Tijdens het

discussion d'aujourd'hui doit épuiser les questions déposées sur ces sujets. Je n'adhère donc pas à la demande d'un timing précis sur base de questions déposées.

La **présidente**: M. Loones, pour éviter d'allonger inutilement les débats et permettre à chaque groupe d'aborder les sujets repris dans les sept thématiques, je propose de faire ainsi; cela répondra aussi à votre demande.

debat van vandaag moeten de vragen die over deze onderwerpen ingediend werden, ten gronde behandeld worden. Ik ben het dus niet eens met de vraag om een exacte timing op basis van de ingediende vragen.

De **voorzitter**: Mijnheer Loones, om te voorkomen dat de debatten nodeloos gerekt worden en om elke fractie de mogelijkheid te bieden om de onderwerpen die onder de zeven themata vallen te bespreken, stel ik voor om op die manier te werk te gaan; die werkwijze zal ook aan uw vraag tegemoetkomen.

01.04 Sander Loones (N-VA): Il y a deux semaines, l'opposition a accepté de trouver une solution pragmatique pour l'ordre des travaux, et ce sous trois conditions, à savoir que les deux ministres soient présents, qu'on ait un véritable échange de vues, articulé autour de différents points, et que les ministres reviennent régulièrement devant la commission. Si cet accord n'est pas respecté, nous verrons ce qui se passera lorsqu'on fera à nouveau appel à l'opposition.

01.04 Sander Loones (N-VA): Twee weken geleden heeft de oppositie ingestemd om een pragmatische oplossing voor de agenda te vinden, en dat onder drie voorwaarden, namelijk dat de ministers beiden aanwezig zouden zijn, dat er een echte gedachtewisseling gevoerd zou worden ingedeeld in punten en dat de ministers regelmatig naar de commissie zouden terugkomen. Als dat akkoord niet gerespecteerd wordt, dan zullen we zien wat er gebeurt als er nogmaals een beroep gedaan wordt op de oppositie.

01.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): J'essaie de respecter les accords conclus. Il s'agit d'un malentendu. Les ministres se sont préparés de bonne foi au mode de fonctionnement qui leur a été communiqué. Les autres questions peuvent être traitées dans un délai relativement court par le biais des questions orales habituelles. Je n'ai pas l'impression qu'un accord soit ici délibérément enfreint.

01.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Als er afspraken gemaakt worden, probeer ik die te respecteren. Er is sprake van een misverstand. De ministers hebben zich te goeder trouw voorbereid op de manier van werken die hen werd meegedeeld. De andere vragen kunnen op relatief korte termijn aan bod komen via de reguliere mondelinge vragen. Ik heb niet de indruk dat hier bewust een afspraak met de voeten wordt getreden.

01.06 Sander Loones (N-VA): J'insiste pour qu'on se réunisse dorénavant toujours dans une salle munie d'un système de vidéoconférence pour qu'on puisse visionner intégralement les débats par après. Il ne faut pas que les paroles s'envolent.

01.06 Sander Loones (N-VA): Ik dring erop aan dat wij voortaan steeds vergaderen in een zaal waar videoconferentie is, zodat het debat integraal kan worden nagekeken. Een woord is een woord.

02 Échange de vues avec le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique et la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique concernant le texte provisoire de déclaration de révision de la Constitution et la plateforme de dialogue et questions jointes de

- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les transferts de milliards d'euros de la Flandre vers la Wallonie" (55013344C)

- Sander Loones à David Clarinval (Classes

02 Gedachtewisseling met de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing en de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing over de voorlopige tekst van verklaring tot herziening van de Grondwet et het dialoogplatform en toegevoegde vragen van

- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De miljardentransfers van Vlaanderen naar Wallonië" (55013344C)

- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en

moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "L'organisation des cabinets ministériels en vue du suivi de la réforme de l'État" (55015603C)

- Guillaume Defossé à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La plate-forme de dialogue citoyenne" (55018277C)

- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La garantie d'un fonctionnement correct et transparent de la plateforme de dialogue" (55018739C)

- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'ordre de préséance protocolaire" (55013812C)

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La plateforme numérique de dialogue" (55014651C)

- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La plateforme numérique de dialogue" (55014652C)

- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La plateforme numérique de dialogue" (55014748C)

- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La plateforme numérique de dialogue" (55014749C)

- Josy Arens à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La province de Luxembourg dans la prochaine réforme institutionnelle" (55015158C)

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La réforme de l'État et les soins de santé" (55015164C)

- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La réforme de l'État et les soins de santé" (55015165C)

- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La défédéralisation des soins de santé" (55015181C)

- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La défédéralisation des soins de santé" (55015182C)

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La liste provisoire des articles de la Constitution à

Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De kabinetsorganisatie met het oog op de opvolging van de staatshervorming" (55015603C)

- Guillaume Defossé aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het dialoogplatform voor de burgers" (55018277C)

- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De garantie op de correcte en transparante werking van het dialoogplatform" (55018739C)

- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De protocollaire rangorde" (55013812C)

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het digitale dialoogplatform" (55014651C)

- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het digitale dialoogplatform" (55014652C)

- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het digitale dialoogplatform" (55014748C)

- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het digitale dialoogplatform" (55014749C)

- Josy Arens aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Aandacht voor de provincie Luxemburg in de volgende institutionele hervorming" (55015158C)

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De staatshervorming en de gezondheidszorg" (55015164C)

- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De staatshervorming en de gezondheidszorg" (55015165C)

- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De defederalisering van de gezondheidszorg" (55015181C)

- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing)

réviser" (55015504C)

- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La liste provisoire des articles de la Constitution à réviser" (55015505C)
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La révision de la Constitution" (55015539C)
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La révision de la Constitution" (55015540C)
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La déclaration de révision de la Constitution" (55017147C)
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La déclaration de révision de la Constitution" (55017148C)
- Peter De Roover à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Une plate-forme de dialogue concernant la structure de l'État" (55017167C)
- Peter De Roover à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La plate-forme de dialogue concernant la structure de l'État" (55017168C)
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La déclaration de révision de la Constitution" (55017225C)
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La déclaration de révision de la Constitution" (55017226C)
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La plate-forme de dialogue dans le cadre des réformes institutionnelles" (55017248C)
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La plate-forme de dialogue dans le cadre des réformes institutionnelles" (55017249C)
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les transferts de richesse de la Flandre vers la Wallonie dans le cadre du dialogue citoyen" (55017444C)
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les transferts de richesse de la Flandre vers la Wallonie dans le cadre du

over "De defederalisering van de gezondheidszorg" (55015182C)

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De voorlopige lijst grondwetsartikels ter herziening" (55015504C)
- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De voorlopige lijst grondwetsartikels ter herziening" (55015505C)
- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De herziening van de Grondwet" (55015539C)
- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De herziening van de Grondwet" (55015540C)
- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De verklaring tot herziening van de Grondwet" (55017147C)
- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De verklaring tot herziening van de Grondwet" (55017148C)
- Peter De Roover aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Een dialoogplatform over de staatsstructuur" (55017167C)
- Peter De Roover aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Een dialoogplatform over de staatsstructuur" (55017168C)
- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De verklaring tot herziening van de Grondwet" (55017225C)
- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De verklaring tot herziening van de Grondwet" (55017226C)
- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het dialoogplatform in het kader van de institutionele hervormingen" (55017248C)
- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het dialoogplatform in het kader van de

dialogue citoyen" (55017445C)

- Kristof Calvo à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La plate-forme de dialogue en ligne" (55017616C)

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La future réforme de l'État" (55017675C)

- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La future réforme de l'État" (55017676C)

- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les projets institutionnels du parti gouvernemental CD&V" (55017818C)

- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les projets institutionnels du parti gouvernemental CD&V" (55017819C)

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La liste des articles de la Constitution déclarés ouverts à révision" (55017899C)

- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La liste des articles de la Constitution déclarés ouverts à révision" (55017900C)

- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La liste provisoire d'articles de la Constitution à réviser" (55018081C)

- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La politique asymétrique" (55018586C)

- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La politique asymétrique" (55018587C)

- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La désignation de représentants supplémentaires des entités fédérées dans les organes fédéraux" (55018588C)

- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La désignation de représentants supplémentaires des entités fédérées dans les organes fédéraux" (55018590C)

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La politique asymétrique" (55018730C)

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et

institutionele hervormingen" (55017249C)

- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De welvaartsoverdrachten van Vlaanderen naar Wallonië in het kader van de burgerdialoog" (55017444C)

- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De welvaartsoverdrachten van Vlaanderen naar Wallonië in het kader van de burgerdialoog" (55017445C)

- Kristof Calvo aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het onlinedialoogplatform" (55017616C)

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De toekomstige staatshervorming" (55017675C)

- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De toekomstige staatshervorming" (55017676C)

- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De institutionele plannen van regeringspartij CD&V" (55017818C)

- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De institutionele plannen van regeringspartij CD&V" (55017819C)

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De lijst van grondwetsartikelen die voor herziening vatbaar zijn" (55017899C)

- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De lijst van grondwetsartikelen die voor herziening vatbaar zijn" (55017900C)

- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De voorlopige lijst van te herziene grondwetsartikels" (55018081C)

- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het asymmetrische beleid" (55018586C)

- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het asymmetrische beleid"

Réformes institutionnelles) sur "La politique asymétrique, la plateforme de dialogue et le calendrier de la réforme de l'État" (55018731C)

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La commission spéciale parlementaire mixte sur les réformes de l'État et les cabinets" (55018732C)

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'organisation des cabinets" (55018733C)

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La garantie d'un fonctionnement correct et transparent de la plateforme de dialogue" (55018734C)

- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La politique asymétrique" (55018735C)

- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La politique asymétrique, la plateforme de dialogue et le calendrier de la réforme de l'État" (55018736C)

- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La commission spéciale parlementaire mixte sur les réformes de l'État et les cabinets" (55018737C)

- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "L'organisation des cabinets" (55018738C)

- Raoul Hedebouw à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le texte provisoire de déclaration de révision de la Constitution et la plateforme de dialogue" (55018753C)

(55018587C)

- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De aanduiding van bijkomende vertegenwoordigers van de deelstaten in de federale organen" (55018588C)

- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De aanduiding van bijkomende vertegenwoordigers van de deelstaten in de federale organen" (55018590C)

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Asymmetrisch beleid" (55018730C)

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Asymmetrisch beleid, het dialoogplatform en het tijdpad voor de staatshervorming" (55018731C)

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De bijzondere gemengde parlementaire commissie over de staatshervormingen en de kabinetten" (55018732C)

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De kabinetsorganisatie" (55018733C)

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De garantie op de correcte en transparante werking van het dialoogplatform" (55018734C)

- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Asymmetrisch beleid" (55018735C)

- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Asymmetrisch beleid, het dialoogplatform en het tijdpad voor de staatshervorming" (55018736C)

- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De bijzondere gemengde parlementaire commissie over de staatshervormingen en de kabinetten" (55018737C)

- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De

kabinetsorganisatie" (55018738C)

- Raoul Hedebouw aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De voorlopige tekst van de verklaring tot herziening van de Grondwet en het dialoogplatform" (55018753C)

02.01 **Annelies Verlinden**, ministre (*en français*): Pour la déclaration de révision de la Constitution, l'accord de gouvernement prévoit de travailler par phases. Dans une première phase ("texte provisoire"), le gouvernement communique à la Chambre et au Sénat une liste provisoire d'articles de la Constitution. Ce texte et la note au Conseil des ministres ont été transmis aux présidentes des deux Chambres pour les communiquer aux membres et les publier sur leur site internet. Le texte provisoire sera complété suite aux travaux de la plateforme de dialogue.

Le projet de déclaration de révision de la Constitution, soumis aux votes de la Chambre et du Sénat à la fin de la législature, et publié à titre de déclaration, contient au moins les articles issus du texte provisoire.

(*En néerlandais*) Cinq articles sont aujourd'hui ajoutés à la liste. La déclaration de révision des articles 46 et 96 de la Constitution permet de remédier au problème de longueur du délai de formation d'un gouvernement et de revoir les règles relatives à la formation d'un gouvernement fédéral. En outre, les articles 48 et 142, cinquième alinéa, de la Constitution sont inclus dans la liste provisoire. Ceci est nécessaire afin de mettre en place une voie de recours pour les litiges concernant la vérification des pouvoirs des membres du Parlement, de pouvoir donner suite aux condamnations de la Belgique par la Cour européenne des droits de l'homme et d'instaurer un contrôle par la Cour constitutionnelle. Enfin, l'article 195 de la Constitution est également inclus dans la liste.

(*En français*) Une plateforme de dialogue sur l'avenir du fédéralisme sera mise en place sous la présidence du ministre Clarinval et de moi-même. Elle comprendra trois dynamiques: d'abord, un large débat démocratique impliquant la société civile, le monde académique et les autorités locales; ensuite, des groupes de travail thématiques; enfin, un dialogue entre représentants politiques.

(*En néerlandais*) Une procédure en ligne sera

02.01 **Minister Annelies Verlinden** (*Frans*): Voor de verklaring tot herziening van de Grondwet, wordt er in het regeerakkoord bepaald dat er in fases gewerkt zal worden. In een eerste fase (de 'voorlopige tekst') deelt de regering aan de Kamer en de Senaat een voorlopige lijst van grondwetsartikelen mee. De tekst en de nota aan de ministerraad werden aan de voorzitters van de twee Kamers overgemaakt, zodat zij deze aan de leden konden meedelen en ze op hun respectieve websites konden plaatsen. De voorlopige tekst zal na de werkzaamheden van het dialoogplatform vervolledigd worden.

Het ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet, dat op het einde van de legislatuur aan de Kamer en de Senaat ter stemming voorgelegd zal worden en als uiteindelijke verklaring zal worden gepubliceerd, bevat ten minste de artikelen van de voorlopige tekst.

(*Nederlands*) Vandaag worden er vijf artikelen in de lijst opgenomen. De verklaring tot herziening van artikelen 46 en 96 van de Grondwet maakt het mogelijk iets te doen aan de lang aanslepende regeringsvormingen en de spelregels voor de federale regeringsvorming te herbekijken. Daarnaast worden de artikelen 48 en 142, 5de lid van de Grondwet opgenomen in de voorlopige lijst. Dat is nodig om een regeling te treffen voor een rechtsmiddel inzake geschillen betreffende het onderzoek van de geloofsbrieven van de parlementsleden, om navolging te kunnen geven aan veroordelingen van België door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en om een controle in te bouwen door het Grondwettelijk Hof. Tot slot wordt ook artikel 195 van de Grondwet opgenomen in de lijst.

(*Frans*) Onder het voorzitterschap van minister Clarinval en van mezelf zal er een dialoogplatform over de toekomst van het federalisme worden opgericht. Het zal een drievoudige dynamiek omvatten: vooreerst een breed democratisch debat met het maatschappelijke middenveld, de academische wereld en de plaatselijke besturen; vervolgens thematische werkgroepen en ten slotte een dialoog tussen de politieke vertegenwoordigers.

(*Nederlands*) Er komt een online proces binnen de

organisée au sein du gouvernement, les entités fédérées seront associées au processus par le biais de la CIM sur les Réformes institutionnelles et des discussions seront également menées au sein du Parlement.

Sur la plateforme électronique, citoyens, société civile, universitaires et autorités locales pourront exprimer leur avis sur un très grand nombre de thèmes. La plateforme de dialogue ajoutera les résultats de cette consultation au débat mené à la Chambre, lequel sera complété par de nouvelles formes de participation citoyenne. Les groupes de travail thématiques créés au sein de la plateforme de dialogue tiendront également compte des résultats de la consultation en ligne.

Le gouvernement a invité la Chambre à tester de nouvelles formes de participation citoyenne, telles que des cabinets citoyens ou des panels mixtes. La plateforme en ligne et le processus délibératoire mené à la Chambre peuvent donc se renforcer mutuellement.

(En français) Pour ce qui est du 2^e processus, le Conseil des ministres a décidé d'impliquer les entités fédérées. La Conférence interministérielle sur les Réformes institutionnelles sera convoquée le 5 ou le 6 juillet par le premier ministre.

(En néerlandais) La notification pour la CIM adoptée par le Conseil des ministres prévoit l'échange d'informations entre les autorités, un inventaire des goulots d'étranglement et la création d'une *task force* interfédérale. Les entités fédérées participeront aux groupes de travail thématiques et seront associées au projet par le biais de leur parlement respectif. En outre, il y aura une commission parlementaire mixte qui évaluera la structure de l'État et les réformes de l'État déjà réalisées. Les différents processus au sein de la plateforme de dialogue sont complémentaires et se renforcent mutuellement de sorte qu'on pourra parler d'un débat démocratique vaste et riche sur une structure étatique moderne et efficace. Dans une phase ultérieure, des groupes de travail thématiques seront créés et un dialogue politique aura lieu entre les représentants des parlements.

02.02 David Clarinval, ministre *(en français)*: Via la plateforme en ligne, le gouvernement lancera un large débat démocratique impliquant les citoyens, la société civile, le monde académique et les autorités locales afin d'évaluer la structure de l'État, de le moderniser et d'approfondir la démocratie.

Outre la plateforme en ligne, des débats auront lieu

regering, de deelstaten worden betrokken via de IMC Institutionele Hervormingen en er komt een proces binnen dit Parlement.

Op het onlineplatform zullen burgers, het middenveld, academici en lokale overheden hun mening kunnen geven over een heel aantal thema's. Het dialoogplatform zal de resultaten meenemen in het debat in de Kamer, dat zal worden aangevuld met nieuwe vormen van burgerparticipatie. Ook de thematische werkgroepen binnen het dialoogplatform zullen rekening houden met de resultaten van de onlinebevraging.

De regering heeft de Kamer uitgenodigd om te experimenteren met nieuwe vormen van burgerparticipatie, zoals burgerkabinetten of gemengde panels. Het onlineplatform en het deliberatief proces in de Kamer kunnen elkaar dus versterken.

(Frans) Wat het tweede proces betreft, heeft de ministerraad beslist de deelgebieden daarbij te betrekken. De Interministeriële Conferentie voor Institutionele Hervormingen zal op 5 of 6 juli bijeengeroepen worden door de eerste minister.

(Nederlands) De notificatie voor de IMC die door de ministerraad werd goedgekeurd, bevat de gegevensuitwisseling tussen de overheden, een inventarisatie van knelpunten en de oprichting van een interfederale taskforce. De deelstaten worden ook betrokken bij de thematische werkgroepen en via hun parlementen. Daarnaast komt er een gemengde parlementaire commissie om de staatsstructuur en de voorbije staatshervormingen te evalueren. De verschillende processen binnen het dialoogplatform zijn aanvullend en versterkend, zodat er een breed en rijk democratisch debat komt over een moderne en efficiënte staatsstructuur. In een volgende fase worden er thematische werkgroepen opgericht en zal er een politieke dialoog onder vertegenwoordigers van de parlementen plaatsvinden.

02.02 Minister David Clarinval *(Frans)*: De regering zal via het onlineplatform een breed democratisch debat lanceren met de burgers, het maatschappelijke middenveld, de academische wereld en de lokale overheden. De bedoeling is om de staatsstructuur te evalueren en te moderniseren en de democratie te verdiepen.

Niet alleen op dat onlineplatform, maar ook in de

à la Chambre. Ce large débat devra éclairer les politiques lors du dialogue prévu dans l'accord du gouvernement en vue d'évaluer la structure de l'État. Une déclaration de révision de la Constitution est prévue d'ici la fin de la législature.

Plus que jamais, les politiques doivent être à l'écoute des citoyens. Trop souvent, les réformes de l'État ont été réalisées sans consulter la population, donnant l'impression d'un gouffre entre le terrain et le texte constitutionnel.

L'intervention des citoyens, de la société civile et des milieux académiques dans un débat approfondi sera bénéfique à notre pays.

(En néerlandais) Le 30 avril 2021, le Conseil des ministres a marqué son accord pour le lancement de la plateforme en ligne MyOpinion. Des marchés publics seront lancés dans le cadre de l'enquête d'opinion. Un secrétariat et un comité scientifique seront mis en place.

Le SPF BOSA doit élaborer un plan de communication, lequel devra ensuite recevoir l'aval du conseil des ministres. Ce plan doit inciter les citoyens, la société civile, le monde académique et les autorités locales à agir. La nécessité d'une communication ciblée et globale se fait sentir. Cette communication doit aussi être réajustée tout au long du processus.

Par ailleurs, un comité scientifique sera créé afin de garantir la transparence, l'impartialité et la régularité. Le comité accompagnera le processus, aidera à formuler des questions et contribuera à la conceptualisation, à la méthodologie et au rapportage. Il formulera également des recommandations et sera composé de constitutionnalistes, de politologues et d'experts en participation citoyenne et en intelligence artificielle. La parité linguistique sera respectée.

(En français) Nous avons voulu un mélange de compétences représentant le droit constitutionnel et les sciences politiques et en particulier les nouvelles formes de démocratie participative. Des thèmes provisoires ont été établis desquels découleront les thèmes de la plateforme, après avis du comité scientifique. Sur cette base, le marché relatif à la rédaction du contenu de la plateforme pourra être publié. La rédaction des thèmes reprend l'accord du gouvernement et lui donne corps pour moderniser et rendre plus efficace la structure du pays.

Kamer zal er gedebatteerd worden. In dat brede debat zullen de politici inzichten verwerven tijdens de dialoog waarin het regeerakkoord voorziet teneinde de staatsstructuur te evalueren. Tegen het einde van de legislatuur moet er een verklaring tot herziening van de Grondwet opgesteld worden.

Meer dan ooit moeten politici hun oor te luisteren leggen bij de burgers. Staatshervormingen werden maar al te vaak doorgevoerd zonder de bevolking te raadplegen, wat de indruk wekte dat er een kloof gaapte tussen het terrein en de grondwettelijke tekst.

Ons land zal er baat bij hebben dat burgers, het maatschappelijk middenveld en de academische wereld kunnen deelnemen aan een diepgaand debat.

(Nederlands) Op 30 april 2021 ging de ministerraad akkoord met de lancering van het onlineplatform MyOpinion. Er zullen overheidsopdrachten worden gelanceerd in het kader van het opinieonderzoek. Er zal een secretariaat en een wetenschappelijk comité opgericht worden.

De FOD BOSA moet een communicatieplan uitwerken, dat vervolgens door de ministerraad moet worden goedgekeurd. Daarmee moeten de burger, het middenveld, de academische wereld en de lokale besturen worden geactiveerd voor deze oefening. Er is nood aan globale en doelgroepgerichte communicatie. Ze moet ook worden aangepast doorheen het proces.

Er zal voorts een wetenschappelijk comité worden opgericht om de transparantie, onpartijdigheid en regelmatigheid te verzekeren. Het comité zal het proces begeleiden en helpen bij het formuleren van vragen, bij de conceptualisering, de methodologie en de rapportering. Het zal ook aanbevelingen formuleren. Het zal bestaan uit grondwetspecialisten, politicologen en experts in burgerparticipatie en artificiële intelligentie. De taalpariteit wordt gerespecteerd.

(Frans) We hebben gestreefd naar een mix van competenties op het vlak van grondwettelijk recht en politieke wetenschappen, in het bijzonder de nieuwe vormen van participatieve democratie. Er werden voorlopige thema's gedefinieerd, waaruit de thema's voor het platform geselecteerd zullen worden, na advies van het wetenschappelijk comité. Op basis daarvan kunnen we dan de overheidsopdracht voor het uitwerken van de inhoud van het platform publiceren. Bij het uitschrijven van de thema's wordt er uitgegaan van het regeerakkoord, dat zo handen en voeten krijgt

met het oog gericht op een modernere en efficiëntere staatsstructuur.

Le premier thème porte sur les principes fondamentaux de la structure de l'État belge. Il s'agit de permettre à tous de contribuer en apportant des idées, des suggestions, des expériences sur la répartition des compétences, la hiérarchie et l'équipollence des normes, la distinction entre Régions et Communautés, etc.

Het eerste thema betreft de grondbeginselen van de Belgische staatsstructuur. Het is de bedoeling dat iedereen de kans krijgt om een bijdrage te leveren door ideeën, suggesties en ervaringen aan te reiken over de bevoegdheidsverdeling, de hiërarchie der normen, de nevenschikking der normen, het onderscheid tussen Gewesten en Gemeenschappen enz.

Vient ensuite la question du financement et des mécanismes de solidarité, des principes d'autonomie, notamment fiscale, et d'absence de concurrence fiscale déloyale.

Vervolgens komt de kwestie van de financiering en de solidariteitsmechanismen, van de beginselen van autonomie, met name fiscale autonomie, en van het principe van de afwezigheid van oneerlijke fiscale concurrentie aan bod.

Le troisième thème concerne le fédéralisme coopératif, l'harmonisation des compétences entre le fédéral et les entités fédérées, l'implication de celles-ci dans le processus de décision fédéral et inversement. Ce thème comporte aussi le rôle, les missions et la composition du Sénat, le rôle du Comité de concertation, etc.

Het derde thema heeft betrekking op het samenwerkingsfederalisme, de harmonisatie van de bevoegdheden tussen het federale beleidsniveau en de deelgebieden, het betrekken van de deelgebieden bij de federale besluitvorming en vice versa. Dat thema bestrijkt tevens de rol, de taken en de samenstelling van de Senaat, de rol van het Overlegcomité, enz.

Peut-on renforcer la démocratie via une participation citoyenne plus directe? Les assemblées tirées au sort, les panels mixtes seront abordés. La Communauté germanophone, citée en exemple, et d'autres assemblées ont entamé des travaux en ce sens.

Kan de democratie versterkt worden via een directere burgerparticipatie? Door loting samengestelde burgerkamers en gemengde panels zullen worden besproken. De Duitstalige Gemeenschap, dat als voorbeeld genoemd wordt, en andere assemblees hebben werkzaamheden in die zin aangevat.

Un autre élément posant question est la répétition des crises politiques et la difficulté de former des majorités et un gouvernement de plein exercice.

Een ander aspect dat vragen doet rijzen zijn de herhaalde politieke crisissen en de problemen om een meerderheid en een regering met volheid van bevoegdheid te vormen.

En Belgique, la dissolution de la Chambre peut-elle être remodelée? Les scrutins et les systèmes électoraux peuvent-ils assurer la stabilité politique? La circonscription électorale fédérale, les collèges électoraux utilisés pour élire le Parlement européen, la taille des arrondissements électoraux, la possibilité de voter pour des listes différentes lors d'une même élection et l'élargissement du corps électoral seront autant de thèmes à débattre.

Kan de ontbinding van de Kamer in België op een nieuwe leest geschoeid worden? Kunnen de verkiezingen en de kiessystemen de politieke stabiliteit verzekeren? Er moet over vele thema's gedebatteerd worden: de federale kieskring, de kiescolleges voor de verkiezing van het Europees Parlement, de afbakening van de kiesarrondissementen, de mogelijkheid om voor verschillende lijsten te stemmen bij een zelfde verkiezing en de verruiming van het kiezerskorps.

(En néerlandais) Le processus de modification de la Constitution, le rôle du Parlement dans le cadre du commandement des forces armées, la transparence des données publiques et la digitalisation, l'évolution de la politique publique, ainsi que les programmes électoraux peuvent également être abordés. Cela vaut aussi pour le

(Nederlands) Het proces voor de wijziging van de Grondwet, de rol van het Parlement met betrekking tot het bevel over de krijgsmacht, de transparantie van de overheidsgegevens en de digitalisering, de evolutie van het overheidsbeleid en de verkiezingsprogramma's kunnen eveneens aan bod komen. Dat geldt ook voor het thema van de

thème de la modernisation des droits fondamentaux. La liberté de la presse écrite et son élargissement à d'autres médias, la participation de la Belgique à l'Union européenne, la mission et la composition de la Cour constitutionnelle, le contrôle des mécanismes d'une démocratie participative constituent autant de sujets possibles. Ils seront d'abord débattus au sein du comité scientifique, afin de pouvoir opter pour la meilleure approche.

Nous devons attendre et voir comment cette nouvelle initiative sera accueillie. L'objectif est que la plateforme soit activée fin 2021 et que la consultation dure environ six semaines. Si nécessaire, un deuxième tour pourra être mis en place ultérieurement. Le rapport contenant toutes les contributions, les avis et les propositions sera remis au gouvernement ainsi qu'aux représentants politiques et sera rendu public.

Il s'agit d'un exercice nouveau et stimulant mais aussi difficile et nécessitant l'expertise de spécialistes. Le gouvernement doit être clair sur ce qu'il adviendra des réponses, des contributions et des rapports. Le Parlement entrera ensuite en action. Avec l'aide du gouvernement, il pourra organiser des panels mixtes et des cabinets citoyens sur certains sujets.

(En français) D'autres morceaux du rapport seront livrés en pâture au dialogue des représentants politiques. Tous finiront par des débats au Parlement et, pour les meilleurs, par des votes. Il n'est nullement question de se substituer à la décision des élus, mais le processus d'élaboration de la décision politique est enrichi par l'apport du dialogue et de la plateforme en ligne.

Le défi est de faire en sorte que toutes ces idées puissent avoir une vie, d'abord numérique, mais puissent aussi devenir réalité. Ces sujets constituent des parts importantes de notre démocratie. Nous allons essayer de faire du neuf avec tout cela.

02.03 Sander Loones (N-VA): Le passage consacré à la liste des articles de la Constitution ouverts à révision est l'un des plus amusants de l'accord de gouvernement. Sous la présente législature, il faudra se contenter d'une réforme limitée de la Constitution et il n'y a pas de majorité spéciale pour modifier des lois spéciales. Nous avons, dès lors, cherché ce qui pouvait être réglé à la majorité simple.

modernisering van de fundamentele rechten. De vrijheid van de geschreven pers en de uitbreiding ervan naar andere media, de deelname van België aan de Europese Unie, de opdracht en de samenstelling van het Grondwettelijk Hof, de controle op de mechanismen voor een participatieve democratie zijn allemaal mogelijke onderwerpen. Eerst zullen ze binnen het wetenschappelijke comité worden besproken, zodat voor de beste aanpak kan worden gekozen.

We moeten wachten hoe dit nieuwe initiatief zal worden onthaald. Het is de bedoeling dat het eind 2021 wordt geactiveerd en dat de raadpleging een zestal weken loopt. Zo nodig kan er later een tweede ronde worden opgezet. Het verslag met alle bijdragen, meningen en voorstellen zal aan de regering en de politieke vertegenwoordigers worden overhandigd en zal openbaar worden gemaakt.

Het gaat hier om een nieuwe en uitdagende, maar ook een moeilijke oefening waarvoor de expertise van specialisten nodig zal zijn. De regering moet duidelijk maken wat er met de antwoorden, bijdragen en verslagen zal gebeuren. Nadien is het Parlement aan zet. Het kan, geholpen door de regering, gemengde panels en burgerkabinetten organiseren over bepaalde onderwerpen.

(Frans) Andere elementen uit het verslag zullen stof leveren voor de dialoog van de politieke verantwoordelijken. Over alles zal er uiteindelijk gedebatteerd worden in het Parlement, en de beste voorstellen zullen in stemming gebracht worden. Het is geenszins de bedoeling om dit systeem in de plaats te stellen van de besluitvorming door de parlementsleden. Het politieke besluitvormingsproces wordt wel verrijkt door de dialoog en het onlineplatform.

De uitdaging is om ervoor te zorgen dat al die ideeën tot leven komen, eerst digitaal, en dat ze ook echt gerealiseerd kunnen worden. Die onderwerpen zijn belangrijke aspecten van onze democratie. We zullen proberen om daar iets nieuws van te maken.

02.03 Sander Loones (N-VA): De passage over de lijst met voor herziening vatbare grondwetsartikels is een van de plezierigste passages in het regeerakkoord. In deze zittingsperiode kan de Grondwet maar in beperkte mate worden herzien en er is geen bijzondere meerderheid om bijzondere wetten te wijzigen. Daarom hebben wij uitgezocht wat er allemaal geregeld kan worden met een gewone meerderheid.

Tillo Baert a suggéré d'établir à l'avenir une liste des articles de la Constitution ouverts à révision en début, plutôt qu'en fin de législature. Nous avons discuté de cette proposition avec le PS à l'été 2019. J'ai été surpris de la retrouver dans l'accord de gouvernement. La liste n'a pas été dressée au début de la législature, mais sept mois plus tard et le nombre d'articles est limité.

Si l'article 195 figure sur la liste, c'est parce qu'à partir de 2024, nous voulons une nouvelle structure de l'État avec une répartition de compétences plus homogène et plus efficace.

J'aurais aimé entendre le ministre Clarinval affirmer que l'article 195 sera déclaré ouvert à révision pour permettre de réaliser par cette voie une grande réforme de l'État. La ministre Verlinden compte-t-elle s'atteler à un grand chantier communautaire dès 2024?

Ledit article 195 de la Constitution est un sésame pour de nombreuses réformes, mais pourquoi la liste est-elle si courte pour le reste? La liste était-elle initialement plus longue et certains articles en ont-ils été retirés? Lesquels? Certains articles pourtant indispensables pour réaliser les ambitions de l'accord de gouvernement ne se trouvent pas sur la liste. Comment cela se fait-il? Le niveau d'ambition pour des réformes telles que la réduction du nombre de ministres et de parlementaires ou la réforme du Sénat serait-il moins élevé que celui affiché par l'accord de gouvernement?

La liste ne sera définitive qu'à la fin de la législature. J'aimerais demander au ministre Clarinval s'il pense, pour sa part, que les articles actuellement repris sur la liste y resteront à la fin de la législature.

Nous pourrions mener une longue discussion politique au sujet de la plateforme de dialogue. Nous soutenons une démocratie représentative, avec des parlementaires proches des électeurs. La majorité voit les choses différemment, et nous en avons déjà débattu longuement et intensément. Les points de vue n'ont pas changé. Nous avons toutefois appris aujourd'hui que le ministre Clarinval avait l'intention d'utiliser la plateforme de dialogue non seulement pour plusieurs questions institutionnelles, mais également pour toutes sortes d'autres sujets. Toute la politique gouvernementale peut être abordée sur cette plateforme et je m'étonne du fait que les partis verts le voient d'un œil positif. Je suis curieux de savoir à quelles réalisations concrètes aboutira ce processus.

Tillo Baert kwam met het voorstel om voortaan aan het begin van de zittingsperiode een lijstje te maken van de grondwetsartikels die voor herziening vatbaar zijn, in plaats van op het einde. Dat voorstel hebben we in de zomer van 2019 met de PS besproken. Ik was verrast om dit idee terug te vinden in het regeerakkoord. De lijst was er niet aan het begin van de zittingsperiode, maar zeven maanden later wel. Veel artikels staan er niet op.

Artikel 195 staat op de lijst omdat men vanaf 2024 een nieuwe staatsstructuur wil met een homogenere en efficiëntere bevoegdheidsverdeling.

Ik had graag van minister Clarinval gehoord dat artikel 195 voor herziening vatbaar wordt verklaard om het te gebruiken om een grote staatshervorming te realiseren. Wil minister Verlinden werken aan een grote communautaire ronde vanaf 2024?

Met artikel 195 kan wel wat, maar waarom is de rest van de lijst zo kort? Was de lijst aanvankelijk langer en vielen er artikels af? Welke? Om de ambities uit het regeerakkoord te kunnen waarmaken, ontbreken een aantal noodzakelijke artikels. Hoe komt dat? Ligt het ambitieniveau voor zaken als minder ministers, minder parlementsleden, hervorming van de Senaat, lager dan in het regeerakkoord?

De lijst zal op het einde van de zittingsperiode pas definitief worden. Ik wil graag van minister Clarinval horen of de artikels die vandaag op de lijst staan, wat hem betreft, op het einde van de zittingsperiode op de lijst blijven?

Over het dialoogplatform kunnen we een lange politieke discussie voeren. Wij zijn voor een representatieve democratie met parlementsleden die dicht bij de kiezer staan. De meerderheid wil dat anders en daar hebben we al lang en intensief over gedebatteerd. De standpunten zijn daardoor niet veranderd. Wat we vandaag wel bijgeleerd hebben is dat minister Clarinval van plan is om het dialoogplatform niet alleen te gebruiken voor een aantal institutionele kwesties, maar voor van alles en nog wat. Het hele regeringsbeleid kan op dat platform aan bod komen en het verbaast me dat de groene partijen dat goed vinden. Ik ben benieuwd wat er op het einde van de rit werkelijk gerealiseerd zal zijn.

Le SPF BOSA développe la plateforme de dialogue et prépare un marché public. Le SPF estime qu'il n'est pas opportun de fournir des informations sur le budget avant la conclusion du marché. Je ne comprends pas pourquoi nous ne pouvons pas connaître le budget de la plateforme de dialogue. Je demande au ministre de rendre ce budget public.

Je déplore que le gouvernement ait décidé unilatéralement qui siégera au comité scientifique. Il faut travailler dans un esprit de coopération, de respect et de connexion pour lequel une majorité des deux tiers est nécessaire. Ce projet doit durer plus longtemps qu'une législature. Une certaine consultation aurait été appropriée, bien sûr.

J'ai entendu d'éminents noms de juristes, mais aucun nom de personnes ayant une expérience les sondages d'opinion.

Dans un sondage d'opinion, il n'est pas évident de poser des questions claires, sans prendre position. Le caractère scientifique d'une telle enquête doit être respecté autant que possible.

Les parlementaires recevront-ils uniquement le rapport compilé de toutes les réponses recueillies par la plateforme de dialogue, ou également les données de base brutes? Ces dernières données pourraient s'avérer utiles pour des recherches scientifiques ultérieures et j'insiste donc pour qu'elles soient également mises à disposition.

Un système informatique filtrera l'information et déterminera s'il s'agit de propos normés ou non normés. Il s'agit d'un sujet potentiellement sensible à la lumière du débat sur la liberté d'expression. Dans quelle mesure certaines informations seront-elles mises de côté? Quel est le seuil au-delà duquel une opinion n'est plus prise en compte? Le système sera-t-il configuré en fonction de certains mots-clés? Comment procédera-t-on? J'espère que tous les avis seront pris en compte.

Lors de la discussion sur la note d'orientation politique, la ministre Verlinden a répondu que la plateforme de dialogue serait utilisée jusqu'en décembre pour les questions institutionnelles et à partir de janvier 2022 pour le renouveau politique et d'autres matières. Est-ce toujours le cas?

À quoi est-il le plus utile de consacrer notre temps? La ministre déclare qu'un rapport sur la réforme de l'État sera prêt d'ici la fin de l'année mais je doute que ce calendrier puisse être respecté. Ne

De FOD BOSA werkt aan de uitbouw van het dialoogplatform en bereidt een overheidsopdracht voor. De FOD vindt het niet opportuun om voor de overheidsopdracht wordt afgesloten, informatie te geven over het budget. Ik snap niet waarom we het budget van het dialoogplatform niet zouden mogen kennen. Ik vraag de minister het budget openbaar te maken.

Ik betreur dat de regering eenzijdig heeft beslist wie er in het wetenschappelijk comité zal zetelen. Dit moet een verhaal worden van samenwerking, respect en verbinding waarvoor een tweederdemeerderheid nodig is en dat langer zal doorwerken dan één zittingsperiode. Enig overleg was dan natuurlijk wel opportuun geweest.

Ik heb eminente namen van juristen gehoord, maar geen namen van mensen die ervaring hebben met opiniepeilingen.

In opiniepeilingen is het niet evident om een duidelijke vraag te stellen zonder stelling in te nemen. Het wetenschappelijk karakter van zo'n bevraging moet maximaal worden gerespecteerd.

Zullen de parlementsleden enkel het gebundelde verslag van alle antwoorden van het dialoogplatform te zien krijgen, of ook de ruwe basisgegevens? Die gegevens kunnen nuttig zijn voor verder wetenschappelijk onderzoek en ik roep op om ze ook ter beschikking te stellen.

Een computersysteem zal de informatie filteren en nagaan of het gaat om genormeerde of niet-genormeerde uitspraken. Dat is in het licht van de discussie over vrije meningsuiting potentieel een heikel punt. Wanneer zal bepaalde informatie aan de kant worden geschoven? Vanaf wanneer telt een mening niet meer mee? Wordt dat gebaseerd op bepaalde trefwoorden? Hoe gaat dat in zijn werk? Ik hoop dat er rekening gehouden zal worden met alle meningen.

Minister Verlinden heeft tijdens de discussie over de beleidsnota geantwoord dat het dialoogplatform tot december gebruikt zal worden voor het institutionele en vanaf januari 2022 voor politieke vernieuwing en andere punten. Is dat nog steeds de bedoeling?

Hoe kunnen wij onze tijd het nuttigst besteden? De minister zegt dat er tegen het einde van het jaar een rapport klaar zal zijn over de staatshervorming, maar ik twijfel aan de haalbaarheid van die timing.

pourrions-nous pas déjà anticiper les problèmes d'échéance et voir ce qui est prioritaire? Ne pourrions-nous pas déjà exécuter une partie de l'accord de gouvernement, à savoir la partie concernant la politique asymétrique?

La ministre a déclaré qu'elle demanderait à tous les ministres ce qu'ils feraient en matière de politique asymétrique. Où en est-on en la matière? J'ai déjà interrogé plusieurs ministres à ce sujet mais leurs réponses sont très décevantes. Il me semble qu'aucun ministre n'a l'ambition d'y travailler.

En fait, seuls deux collaborateurs de la ministre s'occupent des réformes institutionnelles. La ministre a affirmé que tous les cabinets disposent de spécialistes institutionnels qui travailleront ensemble en une seule équipe. J'ai vérifié ce point mais il n'en est rien, ce qui me préoccupe.

À ce qu'il semble, le chapitre relatif à la politique asymétrique ne sera pas mis en œuvre. J'espère me tromper. Il n'y a en tout cas personne au sein des cabinets des vice-premiers ministres qui s'en occupe et aucun budget n'y a été affecté. La ministre s'est-elle déjà concertée à ce sujet avec les autres membres du gouvernement? En a-t-elle parlé avec le premier ministre? La ministre peut compter en tout cas sur une ardente défenderesse de la cause au gouvernement flamand. La ministre flamande Crevits a demandé d'appliquer rapidement ce type de politique pour le marché du travail. Il faut qu'il soit possible d'adopter des politiques sur mesure.

Une des priorités de l'accord du gouvernement est la politique de la santé. Actuellement, un groupe de travail serait en train de réaliser des modèles avec l'aide d'experts. Ce groupe de travail a-t-il effectivement démarré? Qui en fait partie? La ministre pilote-t-elle ce groupe de travail? Tous les cabinets y sont-ils représentés? Travaille-t-il aux soins de santé dans son ensemble ou une distinction est-elle opérée entre la compensation des frais et les autres aspects de la politique de santé? Le volet financier y est-il également inclus?

Le président du CD&V Joachim Coens préconise un modèle avec des communes fortes, accordant une place centrale aux Communautés flamande et française qui seraient dotées de la compétence de déterminer les compétences résiduelles du niveau fédéral. Ce modèle se trouve-t-il sur la table?

Un groupe de travail va être lancé d'un commun accord entre le Sénat et la Chambre. Un débat a été mené sur le mandat en séance plénière.

Kunnen wij daar dan al niet op anticiperen en bekijken wat er prioritair moet gebeuren? Kunnen we al niet een deel van het regeerakkoord uitvoeren, namelijk het deel over het asymmetrisch beleid?

De minister heeft gezegd dat ze alle ministers zou vragen wat ze zullen doen inzake asymmetrisch beleid. Kunnen wij een stand van zaken krijgen? Ik heb verschillende ministers hier al over ondervraagd, maar de antwoorden zijn zeer teleurstellend. Het lijkt mij dat geen enkele minister de ambitie heeft om hiermee aan de slag te gaan.

Er werken trouwens maar twee medewerkers van de minister rond institutionele hervormingen. De minister beweerde dat op alle kabinetten institutionele specialisten zitten die in één team zullen samenwerken. Ik heb dat nagevraagd, maar dat klopt niet. Dat verontrust mij.

Het ziet er niet naar uit dat het hoofdstuk over het asymmetrisch beleid zal worden uitgevoerd. Ik hoop dat mijn indruk verkeerd is. De vicepremiers hebben alvast niemand in hun kabinet die ermee bezig is en er werden ook geen budgetten voor vrijgemaakt. Heeft de minister hierover al overlegd met de andere regeringsleden? Heeft ze hierover gesproken met de premier? Aan de Vlaamse regering heeft de minister alvast een sterke pleitbezorger. Vlaams minister Crevits vroeg om hier snel uitvoering aan te geven voor het arbeidsmarktbeleid. Er moet op maat kunnen worden gewerkt.

In het regeerakkoord staat dat er prioritair gewerkt zal worden rond het gezondheidszorgbeleid. Er zou een werkgroep bezig zijn met experts om een aantal zaken te modelleren. Is die werkgroep effectief gestart? Wie maakt er deel van uit? Is de minister trekker van die werkgroep? Zijn alle kabinetten erin vertegenwoordigd? Werkt ze aan de totaliteit van de gezondheidszorg of wordt er een onderscheid gemaakt tussen het kostencompenserende deel en de rest van Gezondheid? Zit het financiële er ook in vervat?

CD&V-voorzitter Coens gaat voor een model met sterke gemeenten, waarin de Vlaamse en Franse Gemeenschap centraal staan en de bevoegdheid krijgen om te beslissen welke bevoegdheden er op het federale niveau overblijven. Ligt dat model op tafel?

Er zal een werkgroep starten in gezamenlijk overleg tussen de Senaat en de Kamer. In de plenaire vergadering was er een debat over het mandaat. De

M. Verherstraeten a indiqué, à cette occasion, qu'il lui semblait logique que le ministre Clarinval ou une personne le représentant soit présent lors des débats. Le ministre sera-t-il présent? Va-t-il également veiller à ce que les autres ministres s'y engagent? Le ministre de la Santé publique ou un membre de son cabinet sera-t-il présent, par exemple, si la discussion porte sur la défédéralisation des soins de santé?

Je déplore que la Communauté germanophone ne bénéficie pas d'une voix à part entière au sein de cette commission de concertation. Le ministre partage-t-il ma déception? Ou une voix consultative est-elle suffisante?

02.04 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Un échange de vues est plus favorable à un débat et à un dialogue plus larges que des questions orales. C'est également l'occasion d'avancer des suggestions. Je pense que c'est réellement la méthode de travail à privilégier pour discuter de thèmes tels que celui-ci. La ministre Verlinden, elle-même, a innové avec l'avant-projet de loi sur la pandémie et si un consensus n'a pas pu être trouvé, en définitive, l'implication proactive du Parlement a néanmoins permis un débat intéressant sur le fond. Le ministre des Finances, M. Van Peteghem a demandé spontanément d'organiser un échange de vues avec le Parlement sur la réforme fiscale. Dans le dossier qui nous occupe, la demande émane de la commission. C'est une bonne méthode de travail qui permet aussi de clarifier certaines imprécisions. M. Loones a affirmé, par exemple, que la plateforme de dialogue se termine fin 2021, alors que selon la ministre, son activité se poursuivra au-delà de cette date.

Je trouverais intéressant que nous échangions régulièrement nos opinions de la sorte. C'est une façon de garder tout le monde attentif. On nous a confié pas mal de travail. La plateforme en ligne est initiée par le gouvernement, mais il revient ensuite au Parlement de prévoir d'autres aspects.

Concrètement, il ne me semble pas idéal de divulguer la teneur des négociations et encore moins d'en oublier des points importants. Notre collègue Loones a parlé d'une note de 80 pages de la N-VA en guise d'idée pour déclarer des articles de la Constitution ouverts à révision et l'annoncer en début de législature. Ce sujet était sur la table des négociations entre la N-VA et le PS, mais il y avait également d'autres sujets et pas uniquement le fait que l'article 195 serait déjà annoncé, ce que nous faisons aujourd'hui, mais également le fait que cette législature ne durerait que deux ans.

heer Verherstraeten zei toen dat het hem logisch leek dat minister Clarinval of iemand die hem vertegenwoordigd aanwezig zou zijn bij de debatten. Zal de minister aanwezig zijn? Zal hij ook waken over het engagement van de andere ministers? Zal de minister van Gezondheidszorg of iemand van zijn kabinet bijvoorbeeld aanwezig zijn als er gepraat wordt over de defederalisering van de gezondheidszorg?

Ik betreur het dat de Duitstalige Gemeenschap geen volwaardige stem krijgt in die overlegcommissie. Deelt de minister mijn teleurstelling? Of is een raadgevende stem voldoende?

02.04 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Een gedachtewisseling laat meer debat en dialoog toe dan mondelinge vragen. Ze biedt ook ruimte voor suggesties. Ik denk dat we bij thema's als deze echt zo te werk moeten gaan. Minister Verlinden heeft zelf gepioneerd met het voorontwerp van de pandemiewet, wat uiteindelijk niet heeft geleid tot een consensus, maar wel zorgde voor een interessant inhoudelijk debat door het Parlement er proactief bij te betrekken. Minister van Financiën Van Peteghem heeft zelf spontaan gevraagd om een gedachtewisseling met het Parlement over de fiscale hervorming. In dit geval heeft de commissie erom gevraagd. Dit is een goede manier van werken, waarmee ook bepaalde onduidelijkheden kunnen worden weggewerkt. Zo zei de heer Loones dat het dialoogplatform eind 2021 afloopt, terwijl het volgens de minister langer zou lopen.

Ik zou het goed vinden als we regelmatig zo van gedachten zouden wisselen. Dat is een manier om iedereen bij de les te houden. We hebben hier eigenlijk heel veel huiswerk gekregen. Zo wordt het onlineplatform door de regering geïnitieerd, maar nadien moet het Parlement andere dingen gaan inrichten.

Concreet vind ik het allereerst niet zo netjes om uit de biecht te klappen over onderhandelingen. Daarbij belangrijke stukken vergeten, vind ik nog minder netjes. Collega Loones sprak van een nota van 80 pagina's van de N-VA, als idee om de artikelen van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren en dat aan te kondigen bij het begin van de regeerperiode. Dat lag op tafel tijdens de onderhandelingen tussen de N-VA en de PS. Maar er lag natuurlijk wel meer op die tafel, niet alleen het feit dat artikel 195 al zou worden aangekondigd, wat wij nu doen, maar ook dat die regeerperiode maar

twee jaar zou duren.

L'idée de la N-VA était de déclarer dès à présent la Constitution ouverte à révision: la crise sanitaire se termine après deux années, la Constitution est déclarée ouverte à révision et un référendum a lieu au sujet de la fin de la Belgique. Je suis content que ce passage soit oublié et que seule la partie plaisante de l'exercice subsiste. Le gouvernement Vivaldi a en effet exprimé son ambition de réformer véritablement le pays, à la différence de la précédente législature. Chacun sait que le précédent gouvernement avait trébuché sur le pacte migratoire non contraignant de l'ONU. Pour des raisons de fond et pour des raisons politiques, nous avons décidé d'initier un processus et d'ouvrir effectivement une perspective de réforme. Nous avons opté pour une liste limitée et, pour mon groupe politique, cette liste peut être allongée, car plusieurs aspects de notre Constitution ont besoin d'une modernisation. Je ne suis pas non plus un grand partisan du recours abusif à l'article 195.

Par ailleurs, il est positif que nous expérimentions avec la partie institutionnelle et la plateforme de dialogue. J'ai néanmoins indiqué en toute honnêteté, lors de l'exposé d'orientation politique, que je m'inquiétais quelque peu de la courte durée. La participation doit être crédible et il est dès lors important qu'il ne s'agisse pas seulement d'une enquête en ligne de six semaines. Cela ne suffit pas comme dialogue sur l'avenir de ce pays. Le Parlement doit œuvrer rapidement à l'interaction avec les citoyens à la Chambre. Je suis déjà heureux, en tout cas, que le gouvernement suive ce raisonnement.

De même, s'agissant du renouveau démocratique, je crois que M. Loones n'a pas bien cerné la question lorsqu'il déclare que la plateforme de dialogue ne porte apparemment pas uniquement sur le volet institutionnel et qu'il soupçonne, de ce fait, une certaine inquiétude chez Ecolo-Groen. En réalité, je m'en réjouis. Il est positif que ces thèmes soient abordés sur la plateforme de dialogue et spécifiquement dans l'enquête en ligne. Même si le gouvernement a déjà fait des choix sur certains points, l'accord de gouvernement n'indique pas encore de direction précise pour certains éléments ultérieurs, auxquels nous allons devoir consacrer une réflexion. Il est bon que nous consultations nos concitoyens à ce sujet. Pour moi, cette distinction explique aussi en partie pourquoi certains articles figurent dès à présent sur la liste, tandis que d'autres n'y seront peut-être ajoutés que plus tard.

En ce qui concerne le renouveau démocratique, nous devons décider très rapidement comment

Het idee van de N-VA was om de Grondwet nu al open voor herziening te verklaren: na twee jaar is de coronacrisis voorbij, verklaart men de Grondwet open voor herziening en komt er een referendum over het einde van België. Ik ben blij dat die passage is gesneuveld en het plezierige deel van de oefening is overgebleven. De Vivaldi-regering heeft immers de ambitie uitgesproken om het land daadwerkelijk te hervormen, anders dan in de vorige regeerperiode. Iedereen weet dat de vorige regering is gestruikeld over het niet-bindende VN-migratiepact. Om inhoudelijke en politieke redenen hebben wij beslist om een proces te initiëren en wél uitzicht te geven op een hervorming. Wij hebben nu voor een beperkte lijst geopteerd en voor mijn fractie mag die lijst aandikken omdat onze Grondwet op verschillende vlakken toe is aan modernisering. Ik ben ook geen fan van het oneigenlijke gebruik van artikel 195.

Voorts is het goed dat we experimenteren met het institutionele deel en het dialoogplatform. Wel heb ik tijdens de beleidsverklaring eerlijk gezegd dat ik me wat zorgen maakte over de korte timing. De participatie moet geloofwaardig zijn, daarom is het belangrijk dat het om meer gaat dan om een online enquête van zes weken. Dat volstaat niet als dialoog over de toekomst van dit land. Het Parlement moet snel werk maken van de interactie met burgers in de Kamer. Ik ben in elk geval al blij dat de regering die redenering volgt.

Ook wat democratische vernieuwing betreft, denk ik dat de heer Loones het niet helemaal heeft begrepen als hij zegt dat het dialoogplatform blijkbaar niet alleen over het institutionele gaat en hij daarover een zekere bezorgdheid vermoedt bij Ecolo-Groen. Ik ben daar eigenlijk blij mee. Het is goed dat die thema's aan bod komen op het dialoogplatform en specifiek in de onlinebevraging. De regering heeft over een aantal zaken al keuzes gemaakt, maar voor een aantal vervolgzaken geeft het regeerakkoord nog geen duidelijke richting aan en moeten wij daarover reflecteren. Het is goed dat we burgers dan consulteren. Dat onderscheid verklaart voor mij ook een beetje waarom bepaalde artikelen nu wel al op de lijst staan en andere misschien pas later.

Wat de aanpak van de democratische vernieuwing betreft, moeten we zeer snel beslissen hoe we dat

l'organiser à l'échelon parlementaire. Je pense que cette demande est partagée par le ministre. Il me paraît que les éléments relevant de la compétence du gouvernement sont extrêmement clairs.

Le gouvernement a déclaré que le Parlement doit se saisir d'une série de thèmes, mais hormis la commission mixte de la Chambre et du Sénat, rien n'a encore été tranché à ce sujet. J'aimerais que la méthode puisse déjà être discutée avant les vacances parlementaires.

Je souhaiterais que les citoyens soient associés à la réforme de la démocratie représentative. Nous pourrions peut-être nous inspirer de l'exercice réalisé au début de ce siècle dans la province canadienne de Colombie britannique, où une plateforme citoyenne composée de citoyens tirés au sort et de responsables politiques a été mise en place pour débattre de l'avenir du système électoral. Les discussions ont débouché sur la formulation d'une série de recommandations.

Il me paraît qu'une commission mixte de citoyens et d'élus politiques pourrait se saisir de différents thèmes, tels que l'avenir du Sénat et de notre système électoral ou le rôle du citoyen dans le régime représentatif. Un tel processus n'est cependant pas envisageable sans une modification du règlement.

Je voudrais que nous décidions très rapidement de la manière dont nous allons mener à bien la tâche que le gouvernement a confiée au Parlement. Pour ce faire, nous pourrions nous inspirer du modèle canadien. Nous pourrions peut-être organiser quelques auditions au sein de cette commission avant l'été pour en discuter ensemble.

Je n'ai pas vraiment beaucoup de questions, mais cette commission et ce Parlement ont encore du pain sur la planche et il est, selon moi, préférable que ce travail soit réalisé publiquement et en dépassant le clivage majorité-opposition. Ce sont tous des sujets sensibles, mais je pense que cela peut aussi conduire à des débats publics riches. C'est pourquoi je propose de mettre en place une collaboration dans laquelle chacun s'occupe des tâches qui lui incombent, en prévoyant un échange de vues trimestriel.

02.05 Khalil Aouasti (PS): Chacun, gouvernement et assemblées, prendra ses responsabilités. Par le passé, des débats ont été entamés, notamment en vue de réviser l'article 35 de la Constitution.

Ce qui compte, c'est de démarrer le processus.

parlementaire organiseren. Ik denk dat ook de minister daarvoor vragende partij is. De zaken waarvoor de regering bevoegd is, zijn voor mij zeer duidelijk.

De regering heeft gezegd dat het Parlement voor een aantal thema's het heft in handen moet nemen, maar met uitzondering van de gemengde commissie van Kamer en Senaat werden daarover nog geen knopen doorgehakt. Ik zou voor het zomerreces graag al de methode willen bespreken.

Ik zou het goed vinden om de burgers te betrekken bij de hervorming van de representatieve democratie. We kunnen ons misschien inspireren op de oefening die begin deze eeuw werd gemaakt in de Canadese provincie British Columbia, waar men een burgerplatform van gelote burgers en politici heeft opgezet om te debatteren over de toekomst van het kiessysteem. Dat resulteerde in een reeks aanbevelingen.

Een aantal thema's, zoals de toekomst van de Senaat en van ons kiessysteem of de rol van burgers in het representatieve stelsel, komen volgens mij in aanmerking voor een gemengde commissie van burgers en verkozen politici. Dat kan echter alleen mits een reglementswijziging.

Ik zou willen dat we heel snel uitmaken hoe we de opdracht die het Parlement van de regering heeft gekregen, zullen uitvoeren. Het Canadese model kan daarbij heel inspirerend zijn. We kunnen misschien nog vóór de zomer wat hoorzittingen organiseren in deze commissie om dat samen te bespreken.

Ik heb niet echt veel vragen, maar er is wel wat werk aan de winkel in deze commissie en in dit Parlement, en dat gebeurt voor mij best over meerderheid en oppositie heen en in de openbaarheid. Het zijn allemaal gevoelige thema's, maar ik denk dat dit ook inhoudelijk rijke debatten in de openbaarheid kan opleveren. Daarom schuif ik het samenspel naar voren, waarbij elk zijn taken heeft en we driemaandelijks een gedachtewisseling organiseren.

02.05 Khalil Aouasti (PS): Elkeen, zowel de regering als de parlementen, zal zijn verantwoordelijkheid opnemen. In het verleden werden er debatten geopend, met name om artikel 35 van de Grondwet te herzien.

Wat telt, is dat de procedure opgestart wordt. In het

L'accord de gouvernement prône la liste restreinte, notamment pour travailler sur les articles "urgents": 46, 48, 96, 142 et 195. Jusqu'ici un "veau sacré", ce dernier article est désormais désacralisé. Mais il faudra être prudent car l'ouvrir signifierait que toute la Constitution serait ouverte à révision.

Que ce soit à travers une constituante ou des assemblées citoyennes, le citoyen doit pouvoir se prononcer sur l'avenir institutionnel belge.

Mais il devra aussi examiner les droits et libertés fondamentaux ou la neutralité et la laïcité dans la Constitution.

C'est aux citoyens d'indiquer leurs priorités et, ensuite, à nous de nous en saisir, avec le gouvernement, au sein de la Chambre et du Sénat. Il faudra un cadre de travail sérieux, car on ne touche pas impunément à la Constitution.

Le Parlement prendra ses responsabilités, mais attendons que l'on donne la parole à ces panels, notamment académiques.

02.06 Barbara Pas (VB): La liste des articles à déclarer ouverts à révision est plutôt restreinte pour un gouvernement qui affirme vouloir mener une réforme approfondie. Sur les cinq articles, un seul a trait à la réforme de l'État. Concernant les articles 46 et 96, il s'agit uniquement d'agir sur les symptômes. À en croire les résultats électoraux, nous vivons dans deux démocraties. Or, on ne résoudra pas ces différences, qui s'accroissent à chaque scrutin, en détricotant le système électoral. La complexité de la formation des gouvernements est due à la structure étatique.

Il n'est pas étonnant que la vache sacrée, l'article 195, figure sur la liste. Cet article est un passe-partout pour modifier toute la Constitution, comme ce fut également le cas pour la sixième réforme de l'État. M. Verherstraeten se souviendra sans doute du fait que la méthode utilisée n'était pas vraiment sensée. Celle-ci a fait l'objet de nombreuses critiques sur le plan juridique.

Pour justifier la maigre liste des articles ouverts à révision, le gouvernement déclare ne pas vouloir anticiper sur la consultation de la population. Cet argument ne tient cependant pas pour des points mentionnés dans l'accord de gouvernement.

regeerakkoord wordt er voor een beperkte lijst gepleit, meer bepaald om werk te maken van een herziening van de 'dringende' artikelen 46, 48, 96, 142 en 195. Laatstgenoemd artikel, tot op heden een 'heilige koe', wordt nu 'ontheiligd'. Men moet echter voorzichtig zijn, want als men dat artikel voor herziening openstelt, zou dat betekenen dat de hele Grondwet voor herziening vatbaar wordt.

De burgers moeten zich kunnen uitspreken over de institutionele toekomst van België, ongeacht of dat via burgerparlementen of via een grondwetgevende vergadering gebeurt.

Ook de kwestie van de fundamentele rechten en vrijheden en de neutraliteit of de laïciteit in de Grondwet zullen moeten worden besproken.

De burgers zullen moeten aangeven wat hun prioriteiten zijn, en vervolgens zullen wij daar samen met de regering in de Kamer en de Senaat werk moeten van maken. We zullen over een degelijk werkkader moeten beschikken, want men raakt niet zomaar aan de Grondwet.

Het Parlement zal zijn verantwoordelijkheid opnemen, maar laten we eerst wachten tot het woord gegeven wordt aan die panels, waaraan onder meer ook academici zullen deelnemen.

02.06 Barbara Pas (VB): Voor een regering die zegt een grondige hervorming te willen doorvoeren, is de lijst met voor herziening vatbaar te verklaren artikelen erg beperkt. Van de vijf artikelen heeft slechts een met de staatshervorming te maken. Wat de artikelen 46 en 96 betreft, gaat het om niet meer dan symptoombestrijding. Wie de verkiezingsresultaten bekijkt, ziet dat wij in twee democratieën leven. Die verschillen, die elke verkiezing groter worden, lost men niet op door aan het kiessysteem te tornen. Als hier moeilijk regeringen kunnen worden gevormd, ligt dat aan de staatsstructuur.

Het is geen verrassing dat de heilige koe, artikel 195, op het lijstje staat. Dat artikel is een passe-partout om de hele Grondwet te wijzigen, zoals dat ook met de zesde staatshervorming is gebeurd. De heer Verherstraeten zal zich herinneren dat de wijze waarop dat gebeurde niet bepaald zinnelijk was. Op die werkwijze is veel kritiek gekomen vanuit juridische middelen.

Als reden voor het povere lijstje wordt gezegd dat men geen voorafname wil doen op de burgerbevraging. Maar dat argument gaat niet op voor zaken die in het regeerakkoord staan. Waarom zijn de artikelen over de Senaat – de afschaffing

Pourquoi les articles concernant le Sénat – dont la suppression est inscrite dans l'accord de gouvernement –, le système électoral et le nombre de parlementaires ne figurent-ils pas sur la liste?

Pourquoi, si le gouvernement souhaite sincèrement cette grande réforme de la Constitution, n'opte-t-il pas pour une ouverture plus large des articles à réviser? Cette liste ridiculement courte sera-t-elle encore étoffée?

Je m'interroge énormément à propos de la plateforme de dialogue. Selon nous, la démocratie représentative, en d'autres termes le Parlement, constitue le mode de représentation le plus objectif. Une véritable consultation des citoyens doit passer par l'organisation de référendums, lesquels ne sont pas autorisés par la Constitution.

Le ministre Clarinval évoquait un plan de communication pour atteindre quatre groupes cibles – les citoyens, la société civile, le monde académique et les autorités locales. Différentes stratégies de communication seront utilisées pour chaque groupe cible. Le comité scientifique ne compte pas en son sein, à première vue, de spécialistes en communication. La formulation des questions est pourtant très importante. Comment sera garantie la neutralité du mode d'interrogation? Quelles sont les lignes de force de l'enquête? L'enquête présuppose-t-elle le modèle fédéral ou bien est-il possible de se prononcer au sujet d'autres modèles comme le confédéralisme ou une partition du pays? J'aimerais aussi des précisions par rapport au calendrier, lequel est quelque peu différé.

Une part équivalente sera-t-elle accordée aux quatre groupes cibles dans le rapport final? Quelle part leur est-elle réservée respectivement? Chaque citoyen aura-t-il l'occasion de donner son avis? Comment sera éventuellement opérée une sélection représentative? Merci de détailler aussi le budget. Les réponses dans le rapport final seront-elles ventilées selon le groupe linguistique?

Dans un souci de transparence, je demande de pouvoir recevoir non seulement le rapport, mais aussi les données complètes.

Le ministre des Finances dispose de toutes les données nécessaires pour mener une étude objective sur les transferts de la Flandre vers la Wallonie, qui se chiffrent à des milliards. Il a affirmé qu'il se tient à la disposition des ministres chargés des Réformes institutionnelles. Le ministre fera-t-il appel aux bons offices de son collègue? Il faut faire en sorte que ces études soient finalisées pour le

état in het regeerakkoord – het kiesstelsel en het aantal parlementsleden niet in de lijst opgenomen?

Waarom kiest de regering niet voor een bredere openstelling van de Grondwet als ze het echt meent met die grote hervorming? Zal dit belachelijk korte lijstje nog worden uitgebreid?

Ik heb heel wat vragen bij het dialoogplatform. De meest objectieve manier van representatie loopt volgens ons via de representatieve democratie, het Parlement dus. Echte inspraak van burgers moet verlopen via referenda, maar die zijn grondwettelijk niet mogelijk.

Minister Clarinval sprak over een communicatieplan om de vier groepen – burgers, middenveld, academici en lokale besturen – te betrekken. Er zullen verschillende communicatiestrategieën per doelgroep worden gebruikt. In het wetenschappelijk comité lijken op het eerste gezicht geen communicatiespecialisten te zitten. Nochtans is de formulering van de vragen zeer belangrijk. Hoe zal de neutraliteit van de vraagstelling worden gewaarborgd? Wat zijn de krijtlijnen van de bevraging? Gaat de bevraging uit van het federale model of kan men zich ook uitspreken over andere modellen zoals confederalisme of een opdeling van het land? Ik kreeg graag ook wat uitleg over de timing, die wat opgeschoven is.

Krijgen de vier groepen een even groot deel in het eindverslag? Hoe is de onderlinge verdeling? Krijgt elke burger de kans zijn mening te geven? Hoe wordt eventueel een representatieve selectie gemaakt? Graag kreeg ik ook uitleg over het budget. Worden de antwoorden in het uiteindelijke verslag ook opgesplitst per taalgroep?

Met het oog op de transparantie vraag ik om niet alleen het verslag, maar ook de volledige data te ontvangen.

De minister van Financiën beschikt over alle gegevens om een objectieve studie naar de miljardentransfers van Vlaanderen naar Wallonië te laten uitvoeren. Hij liet weten dat hij ter beschikking staat van de ministers van Institutionele Hervormingen. Zal de minister daar gebruik van maken? We moeten ervoor zorgen dat die studies klaar zijn tegen dat het dialoogplatform van start

lancement de la plateforme de dialogue.

gaat.

Comment les ministres interprètent-ils les propos du président du CD&V selon lesquels la Belgique 2.0 devrait être réalisée d'ici 2030? Tous les membres du gouvernement sont-ils sur la même longueur d'onde?

Hoe interpreteren de ministers de uitspraken van de CD&V-voorzitter dat België 2.0 tegen 2030 gerealiseerd zou moeten zijn? Zit iedereen binnen de regering nog op dezelfde golflengte?

M. Calvo affirme que la direction que le gouvernement entend suivre sur le plan communautaire et sur le plan de la réforme de l'État est claire, mais aucune direction n'est pourtant indiquée. On peut aller dans toutes les directions avec l'article 195. Je n'ai plus rien entendu, par la suite, des autres aspects communautaires figurant dans l'accord de gouvernement. Qu'en est-il de l'intention de désigner des représentants supplémentaires des entités fédérées au sein des organes fédéraux de gestion et d'administration? Quelles initiatives seront prises quant à l'étude d'une politique asymétrique adaptée aux besoins des entités fédérées?

Volgens de heer Calvo is de richting die de regering uit wil op het communautaire vlak en op het vlak van de staatshervorming helder, maar er wordt helemaal geen richting gegeven. Met artikel 195 kan men alle richtingen uit. Van de andere communautaire zaken die in het regeerakkoord staan, heb ik nadien niets meer vernomen. Hoe staat het met het voornemen om in de federale beheers- en bestuursorganen bijkomende vertegenwoordigers van de deelstaten aan te duiden? Welke initiatieven komen er inzake het onderzoek naar asymmetrisch beleid op maat van de deelstaten?

Selon *Le Soir*, le gouvernement prépare des réformes institutionnelles dans le domaine des soins de santé mais il se rend compte qu'il ne dispose ni d'une majorité des deux tiers au Parlement ni d'une majorité au sein du groupe linguistique néerlandophone. La plupart des experts s'accordent à dire que les soins de santé devraient relever d'un seul niveau de pouvoir: celui des entités fédérées. Le financement devrait également leur être transféré. Je suis donc inquiète d'entendre malgré cette analyse des membres de la majorité plaider à nouveau en faveur de la refédéralisation des soins de santé en commission spéciale sur la gestion de la pandémie Covid-19. La ministre peut-elle clarifier ce point?

Volgens *Le Soir* zou de regering de institutionele hervormingen op het vlak van gezondheidszorg aan het voorbereiden zijn, maar de regering beseft toch dat ze geen tweederdemeerderheid heeft in het Parlement, noch een meerderheid in de Nederlandse taalgroep? Er bestaat immers een zeer grote eensgezindheid bij de experts dat de gezondheidszorg op één bevoegdheidsniveau moet worden gebracht: dat van de deelstaten. Ook de financiering moet mee verhuizen. Ik ben dus ongerust als ik leden van de meerderheid, ondanks deze analyse, in de bijzondere commissie over de aanpak van de COVID-19-pandemie telkens weer een pleidooi hoor afsteken over de herfederalisering van de gezondheidszorg. Kan de minister dit toelichten?

L'ordre protocolaire est largement dépassé depuis la sixième réforme de l'État. Le gouvernement précédent avait l'intention d'attribuer un rôle plus important aux entités fédérées mais même dans ce petit dossier à valeur symbolique, il n'est parvenu à aucun résultat. La ministre prendra-t-elle les choses en main? Quelles sont les pierres d'achoppement?

De protocolaire rangorde is sinds de zesde staatshervorming zwaar achterhaald. De vorige regering had zich voorgenomen de deelstaten een belangrijkere rol toe te kennen, maar ook in dat kleine symbooldossier kon die regering geen deuk in een pakje boter slaan. Zal de minister dit ter hand nemen? Welke knelpunten zijn er?

02.07 Nathalie Gilson (MR): Je retiendrai le comité scientifique qui accompagnera tout le processus, l'importance accordée à la communication, la structuration de la participation citoyenne à travers la plateforme de dialogue, le fait qu'il faille dire à l'avance ce qu'il adviendra des contributions. Nous serons vos partenaires dans ce travail.

02.07 Nathalie Gilson (MR): Ik onthoud dat het hele proces door een wetenschappelijk comité begeleid zal worden, dat men veel belang hecht aan de communicatie, dat de burgerparticipatie door middel van het dialoogplatform gestructureerd wordt en dat er op voorhand gezegd moet worden wat er met de bijdragen zal gebeuren. U zult bij die werkzaamheden in ons een partner vinden.

02.08 Servais Verherstraeten (CD&V): J'entends

02.08 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik hoor

des collègues affirmer qu'il n'est pas sain de réaliser une réforme de l'État par le biais de l'article 195. Contrairement à il y a cinq ou six ans, la légitimité n'en est pas mise en cause.

02.09 Barbara Pas (VB): Les objections juridiques et commentaires de l'époque sont toujours d'actualité.

02.10 Servais Verherstraeten (CD&V): Il y aura toujours des juristes pour attaquer ce genre d'initiatives. La différence réside dans le fait qu'une instance juridique importante s'est exprimée en la matière. Nous avons, en effet, ouvertement utilisé l'article en 2012 pour mettre en œuvre une réforme de l'État.

Les collègues de la N-VA se rappelleront sans aucun doute avoir intenté une procédure auprès du Conseil de l'Europe qui a conclu que la technique nous permettait de modifier d'autres articles de la Constitution au cours d'une même législature en vue d'une réforme de l'État. Aujourd'hui, l'objectif consiste à mettre en place une nouvelle structure étatique à partir de 2024 visant des ensembles de compétences homogènes et une amélioration de l'efficacité. Pour ce faire, il faut augmenter l'autonomie des entités fédérées et l'efficacité du gouvernement fédéral.

La commission compétente a jugé que la technique était conforme à la Constitution, mais également aux normes internationales en matière de démocratie. Nous ne faisons donc rien d'incorrect.

En ce qui concerne les inquiétudes ayant trait à une limitation ultérieure de la liste, je renvoie à l'accord de gouvernement: à l'issue du débat démocratique, tous les articles nécessaires pour l'exécution des projets seront ajoutés à la liste. Il va de soi que la concrétisation du renouveau démocratique et d'une nouvelle répartition des compétences exigera l'ajout d'articles supplémentaires à la liste.

Le gouvernement exécute l'accord de gouvernement. La plateforme numérique sera mise en place et il faudra ensuite préparer des textes législatifs ayant trait à la répartition des compétences, au financement et aux institutions. Ce travail ne pourra être accompli qu'à l'issue du débat démocratique. Celui-ci doit être organisé rapidement et les initiatives requises, telles qu'une modification du Règlement de la Chambre doivent être prises d'urgence. Je suis d'accord avec M. Calvo sur le fait que le débat devrait principalement se concentrer sur la démocratie représentative et le système électoral.

collega's zeggen dat een staatshervorming realiseren via artikel 195 niet zindelijk is. In tegenstelling tot vijf of zes jaar geleden wordt alvast de legitimiteit ervan niet ter discussie gesteld.

02.09 Barbara Pas (VB): De juridische bezwaren en commentaren die er toen waren, zijn er nog steeds.

02.10 Servais Verherstraeten (CD&V): Er zullen altijd juristen te vinden zijn die initiatieven als deze aanvallen. Het verschil is dat een belangrijke juridische instantie er zich over uitgesproken heeft. We hebben het artikel immers openlijk gebruikt in 2012 om een staatshervorming te realiseren.

De collega's van de N-VA zullen zich ongetwijfeld nog herinneren dat zij een procedure hebben aangespannen bij de Raad van Europa. De uitkomst daarvan was dat we met de techniek binnen één zittingsperiode andere grondwetsartikelen mochten wijzigen met het oog op een staatshervorming. Het doel vandaag is om een nieuwe staatsstructuur te realiseren vanaf 2024, met het oog op homogene bevoegdheidspakketten en een verhoging van de efficiëntie. Daartoe moet de autonomie van de deelstaten en de slagkracht van de federale regering omhoog.

De bevoegde commissie bepaalde dat de techniek in overeenstemming was met de Grondwet, maar ook met de internationale standaarden inzake democratie. We doen dus niets wat niet correct is.

Wat de bezorgdheid over de verdere afkalving van de lijst betreft, verwijs ik naar het regeerakkoord: na afloop van het democratische debat zal de lijst vervolledigd worden met alle artikelen die nodig zijn om de plannen uit te voeren. Er moeten zeker nog artikelen worden toegevoegd om de democratische vernieuwing en de bevoegdheidsverdeling te kunnen aanpakken.

De regering voert uit wat in het regeerakkoord staat. Het onlineplatform komt er en daarna moeten wetteksten worden voorbereid op het vlak van bevoegdheidsverdeling, de financiering en de instellingen. Dat kan alleen als het democratische debat afgerond is. Dat moet er snel komen en we moeten de nodige stappen dringend zetten, zoals een wijziging van het Kamerreglement. Ik ben het eens met de heer Calvo dat het debat vooral zou moeten gaan over de representatieve democratie en het kiessysteem.

Je partage les ambitions exprimées par les deux ministres. Afin d'obtenir l'adhésion la plus large possible, les Communautés et les Régions doivent impérativement être associées au processus.

02.11 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Certains d'entre nous évoquent déjà le fond de la réforme de la Constitution, alors qu'elle est précédée de ce processus participatif unique en son genre. Il devrait débiter à la rentrée: il reste trois mois pour que tout soit prêt. Il n'est pas inutile d'y prévoir un espace de liberté supplémentaire dans lequel les citoyens pourraient s'exprimer sur des sujets auxquels nous n'aurions pas pensé.

Votre choix de prestataire s'est porté sur MyOpinion, qui gère déjà le site des pétitions citoyennes de la Chambre mais celui-ci est en phase d'évaluation, de nombreuses difficultés étant apparues, notamment des erreurs techniques et un processus trop long et compliqué.

Pour faciliter la participation, vu que le sujet est déjà complexe, il faudrait simplifier les procédures, offrir une aide technique et mener un travail de communication et de pédagogie. Enfin, on doit garantir aux citoyens que leur avis soit pris en compte. Voyons le contre-exemple parfait de la Convention Citoyenne pour le Climat en France, qui a écarté la substance des débats au profit des intérêts politiques du gouvernement. Ne commettons pas la même erreur, ce serait contre-productif pour la démocratie et pour notre crédibilité!

02.12 David Clarinval, ministre (*en français*): Le gouvernement a décidé de travailler par phases. Dans la première phase, le gouvernement annonce une liste provisoire d'articles de la Constitution. Ce texte sera complété dans une deuxième phase. Après les travaux de la plateforme, les articles permettant une révision du Sénat ou des règles en matière d'élection pourront être ajoutés en fonction des conclusions de ces travaux. Le projet de déclaration de révision de la Constitution contiendra au moins les articles issus du texte provisoire. Ce qui figure dans la note envoyée au Parlement a été lu et approuvé par le gouvernement.

Je n'ai pas vu de liste B, j'ai travaillé sur la seule liste qui vous a été présentée. Le comité

Ik sluit me aan bij de ambities van de twee ministers. Het is belangrijk om de Gemeenschappen en de Gewesten bij dit proces te betrekken om voor een zo breed mogelijk draagvlak te zorgen.

02.11 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Sommigen van ons maken al gewag van de inhoudelijke herziening van de Grondwet, terwijl daar een uniek participatief proces aan voorafgaat. Dat proces zou aan het begin van het nieuwe parlementaire jaar van start moeten gaan: er resten nog drie maanden om alles tot in de puntjes voor te bereiden. Het lijkt me zinvol om in het kader daarvan een bijkomende vrije ruimte te creëren waarin burgers onderwerpen zouden kunnen bespreken die wij over het hoofd zouden hebben gezien.

U hebt gekozen voor de dienstverlener MyOpinion, die ook de website voor burgerpetities van de Kamer beheert, die momenteel echter geëvalueerd wordt naar aanleiding van tal van problemen, met name technische fouten en het te lange en complexe proces.

Aangezien het onderwerp op zich al complex is, zou men om de deelname te faciliteren de procedures moeten vereenvoudigen, technische ondersteuning moeten bieden en een communicatie- en informatiecampagne moeten voeren. Ten slotte moet men de burgers garanderen dat er rekening gehouden wordt met hun advies. Het perfecte voorbeeld van hoe het niet moet, is de *Convention Citoyenne pour le Climat* in Frankrijk. Daar werd er tijdens de debatten doelbewust niet op de kern van de zaak ingegaan, ten voordele van politieke belangen van de regering. Laten we niet dezelfde fout maken. Dat zou contraproductief zijn voor de democratie en voor onze geloofwaardigheid!

02.12 Minister David Clarinval (*Frans*): De regering heeft beslist om in fasen te werken. In de eerste fase kondigt de regering een voorlopige lijst aan van grondwetsartikelen. Die tekst wordt in een tweede fase aangevuld. Naargelang de bevindingen van het platform kunnen de artikelen die een herziening mogelijk maken van de Senaat of van de regels voor de verkiezingen toegevoegd worden. Het ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet zal op zijn minst de artikelen uit de voorlopige tekst bevatten. De aan het Parlement gestuurde nota werd gelezen en goedgekeurd door de regering.

Ik heb geen lijst B gezien, ik heb gewerkt aan de enige lijst die aan u voorgesteld werd. Het

scientifique ne prépare pas les lois, il nous accompagne sur le processus participatif. Nous avons souhaité nous faire accompagner par une expertise, notamment dans la rédaction des questions. La note au Conseil des ministres est à votre disposition.

Le traitement des réponses demandera des moteurs de vectorisation, des techniques de traitement du langage naturel, en français, néerlandais et allemand. Le traitement par intelligence artificielle devra garantir le principe de loyauté, le respect des opinions et de leur diversité, éviter les biais, la discrimination et l'exclusion des paroles non normées.

Au sein de mon cabinet, une cellule de quatre personnes à temps plein et d'une personne à temps partiel s'occupe de ce dossier, notamment des matières institutionnelles et du renouveau démocratique. Je n'ai pas fait appel à des experts.

Je ne m'exprimerai pas sur la validité de l'un ou l'autre modèle politique ou institutionnel, ce n'est pas mon rôle dans ce dossier.

Vu le rôle particulier du seul représentant du Parlement germanophone, qui représente toute la Communauté et pas seulement un parti, une participation sans droit de vote est plus conforme à la logique institutionnelle.

Pour est qui est du plan de communication, outre ce que j'ai déjà évoqué, je soulignerai la présence d'une spécialiste de la démocratie participative dans le Conseil scientifique, Mme Dufrasne.

Il est possible que la question du financement des entités ou du pouvoir fédéral soit abordée dans la plateforme en ligne. L'autonomie fiscale et les mécanismes de responsabilisation font donc partie des thèmes, comme le principe de solidarité interpersonnelle ou le principe d'union économique et monétaire. L'accord de gouvernement prévoit un débat sans tabou, mais ce n'est pas pour autant qu'il y a un accord entre nous sur ces questions.

Il faut tenir compte de l'évaluation de la plateforme, si elle est disponible avant d'en faire usage, ainsi que de l'avis des citoyens sur son fonctionnement. Sinon, l'exercice perd tout son sens.

wetenschappelijk comité stelt geen wetten op, het begeleidt ons in het participatieve proces. We wilden ons laten bijstaan door experts, met name bij het opstellen van de vragen. U kunt de nota aan de ministerraad inkijken.

Voor de verwerking van de antwoorden zullen er data vectorisation engines moeten worden ingezet, alsook technieken voor de verwerking van het natuurlijke taalgebruik, in het Frans, Nederlands en Duits. De verwerking met behulp van artificiële intelligentie zal de inachtneming van het loyaliteitsprincipe en het respect voor de opinies en de diversiteit ervan moeten garanderen en scheefftrekkingen, discriminatie en de uitsluiting van ongenormeed taalgebruik moeten voorkomen.

In mijn kabinet buigt een cel van vier voltijdse medewerkers en een deeltijdse kracht zich over dat dossier, met name over de institutionele aangelegenheden en de democratische vernieuwing. Ik heb geen beroep gedaan op experts.

Ik zal me niet uitspreken over de geldigheid van een of ander politiek of institutioneel model, want dat is niet mijn rol in dit dossier.

Gelet op de bijzondere rol van de enige vertegenwoordiger van het Duitstalige Parlement, die de hele Gemeenschap en niet alleen maar één partij vertegenwoordigt, sluit een deelname zonder stemrecht beter aan bij de institutionele logica.

Met betrekking tot het communicatieplan wil ik, naast wat ik al gezegd heb, ook wijzen op de aanwezigheid van een specialist inzake participatieve democratie in de Wetenschappelijke Raad, namelijk mevrouw Dufrasne.

Het is mogelijk dat de kwestie van de financiering van de deelgebieden of van de federale overheid in het onlineplatform ter sprake komt. De fiscale autonomie en de responsabiliseringsmechanismen maken dus deel uit van de thema's, net als het principe van de interpersoonlijke solidariteit of het principe van een economische en monetaire unie. In het regeerakkoord staat dat er een debat zonder taboes moet plaatsvinden, maar dat betekent niet dat wij het over die kwesties onderling eens zijn.

Er moet rekening worden gehouden met de evaluatie van het platform, als die beschikbaar is, en dat moet zo mogelijk gebeuren voordat er gebruik van het platform wordt gemaakt. Tevens moet men oog hebben voor de mening van de burgers over de werking ervan. Als dat niet gebeurt,

dan heeft de oefening weinig zin.

02.13 Annelies Verlinden, ministre (*en néerlandais*): La liste reprise dans la déclaration de révision est une liste provisoire, qui pourra encore être complétée à la suite des débats qui auront lieu dans les différentes instances et sur la plateforme de dialogue. La liste définitive sera publiée à la fin de la législature.

La portée de cette liste n'est en aucun cas limitée puisque l'article 195 de la Constitution nous permet effectivement de dessiner une nouvelle structure de l'État dans le respect des principes de subsidiarité et de solidarité interpersonnelle, comme l'indique l'accord de gouvernement. Il ne s'agit pas du nombre d'articles figurant sur la liste provisoire, mais des intentions et de l'ambition du gouvernement.

Une réforme de l'État ne peut jamais être immédiatement réglée dans tous les détails. Un nouveau gouvernement devra être formé en 2024, une année électorale, et il y aura une nouvelle Assemblée constituante. Il s'agit d'une analyse réaliste qui n'entame en rien notre ambition de parvenir à une structure étatique susceptible d'offrir à chacun un service de qualité.

L'année 2030 marquera le bicentenaire de notre pays. Il s'agit d'une année symbolique. Mais nous travaillerons d'arrache-pied d'ici là pour matérialiser ces évolutions.

Les décisions de la constituante actuelle ne lient bien sûr pas la suivante. Nous ferons de notre mieux pour déclarer ouverts à révision ces articles que nous voulons faire réviser au cours de la prochaine législature. Mais cela aussi dépendra des débats.

Des discussions ont lieu bien sûr au sein du gouvernement, mais une liste qui recueille le consensus est effectivement sur la table aujourd'hui et cette liste – une fois encore – peut encore être complétée. Il est ainsi possible d'ajouter encore l'article 7bis à la liste.

La liste qui est aujourd'hui à l'examen est une liste minimale, à laquelle pourront être ajoutés d'autres articles.

Le calendrier est connu. Nous avons commenté la liste provisoire et la plateforme de dialogue peut à présent débiter. La plateforme en ligne en est une composante, dont nous analyserons minutieusement les résultats. Nous utiliserons aussi l'intelligence artificielle à cet effet. Les débats seront

02.13 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): De lijst die is opgenomen in de herzieningsverklaring is een voorlopige lijst, die na de debatten op de verschillende fora en het dialoogplatform nog kan worden aangevuld. De definitieve lijst zal op het einde van de legislatuur worden bekendgemaakt.

Het gaat helemaal niet om een beperkte lijst, aangezien we via artikel 195 van de Grondwet wel degelijk een nieuwe staatsstructuur kunnen uitbouwen, met inachtneming van de beginselen van subsidiariteit en interpersoonlijke solidariteit, zoals gestipuleerd in het regeerakkoord. Het gaat niet om het aantal artikelen in de voorlopige lijst, maar om de intenties en de ambitie van de regering.

Een staatshervorming kan nooit onmiddellijk tot in alle details worden afgesproken. In 2024, een verkiezingsjaar, zal een nieuwe regering moeten worden gevormd en er zal een nieuwestituante zijn. Dat is een realistische inschatting, die geen afbreuk doet aan onze ambitie om tot een staatsstructuur te komen die eenieder een kwalitatieve dienstverlening kan bieden.

Het jaar 2030, de tweehonderdste verjaardag van ons land, is een symbolische datum, maar intussen zullen we keihard werken om zaken te verwezenlijken.

De huidige constituante kan de volgende uiteraard niet binden. Wel zullen we ons best doen om die artikelen voor herziening vatbaar te verklaren die we in de volgende legislatuur zouden willen herzien. Maar ook dat zal afhangen van de debatten.

Uiteraard is er binnen de regering gediscussieerd, maar vandaag ligt hier wel een lijst op tafel waarover er een consensus is, en die – nogmaals – nog kan worden aangevuld. Zo kan ook artikel 7bis eventueel nog aan de lijst worden toegevoegd.

Wat vandaag voorligt, is een minimumlijst, waaraan andere artikelen kunnen worden toegevoegd.

Het tijdspad is bekend. We hebben de voorlopige lijst toegelicht en het dialoogplatform kan nu starten. Het onlineplatform is daarvan een onderdeel, waarvan we de resultaten nauwgezet zullen analyseren. Daarbij zullen we ook artificiële intelligentie gebruiken. Vervolgens zullen de

ensuite poursuivis à la Chambre avec des panels mixtes et autres.

Au sein de la Conférence interministérielle des Réformes institutionnelles, des informations pourront être échangées entre les entités fédérées et l'autorité fédérale. Une solide expertise est par ailleurs présente auprès des services publics, dont certains ont déjà élaboré des fiches thématiques au sujet des points névralgiques dans l'actuelle répartition des compétences.

Finalement, tous les services publics fédéraux et fédérés pourront être impliqués dans le processus, car nous ne pouvons absolument pas faire l'impasse sur leur expérience et leur expertise.

Les membres des parlements des entités fédérées pourront également avancer leurs arguments. Cette concertation débutera dès le 5 ou le 6 juillet.

Pour la plateforme de dialogue, nous nous ferons épauler par des acteurs privés, car il s'agit d'une mission complexe, par laquelle nous souhaitons toucher tout le monde. Le contenu, mais également la formulation des questions et la neutralité du message constituent des aspects cruciaux. Les marchés publics sont en préparation. Cela prendra quelque temps, car ils requièrent un travail approfondi.

Nous n'utiliserons certainement pas l'intelligence artificielle pour filtrer certaines opinions. L'objectif est justement de traiter au plus vite les informations rassemblées, afin de pouvoir les utiliser lors de la phase suivante de la plateforme de dialogue et pour la préparation de la prise de décisions.

Je peux répondre à Mme Pas que le comité scientifique inclut également des experts en communication qui ont accompagné des processus analogues. En effet, une bonne stratégie de communication devrait garantir la neutralité et l'association au projet d'un nombre maximum de groupes cibles.

Cet exercice, de même que la communication, ont naturellement un coût et un budget a été prévu à cet effet. Nous cherchons un juste équilibre dans ce domaine: sans moyens, il est impossible d'accomplir un travail correct, mais nous devons toutefois rester parcimonieux. Sur la base des informations actuelles, les budgets prévus à ce stade devraient néanmoins suffire.

Le gouvernement organisera la consultation en

debatten in de Kamer met gemengde panels en dergelijke kunnen worden voortgezet.

Op de interministeriële conferentie Institutionele Hervormingen zal informatie kunnen worden uitgewisseld tussen de deelstaten en de federale overheid. Ook is er veel expertise aanwezig bij de overheidsdiensten, waarvan er een aantal al thematische fiches hebben opgesteld over knelpunten in de huidige bevoegdheidsverdeling.

Uiteindelijk moeten alle federale en deelstatelijke overheidsdiensten kunnen worden betrokken bij het proces, want we mogen hun ervaring en expertise absoluut niet overboord gooien.

Ook de leden van de deelstaatarlamenten zullen hun argumenten kunnen inbrengen. Dat overleg zal reeds op 5 of 6 juli worden opgestart.

Bij het dialoogplatform zullen we ons laten begeleiden door private spelers, aangezien het om een complexe opdracht gaat, waarmee we iedereen willen bereiken. De inhoud maar ook de manier waarop we vragen formuleren en de neutraliteit van de boodschap zijn daarbij belangrijke aspecten. De overheidsopdrachten in dat verband zijn in voorbereiding. Dat zal enige tijd vergen, want het moet grondig gebeuren.

Artificiële intelligentie zal zeker niet worden ingezet om bepaalde standpunten uit te filteren. Het is net de bedoeling om de ingewonnen informatie zo snel mogelijk te verwerken, zodat die kan worden gebruikt in de volgende fase van het dialoogplatform en bij de voorbereiding van de besluitvorming.

Aan mevrouw Pas kan ik antwoorden dat er in het wetenschappelijk comité wel degelijk ook communicatie-experts zitten, die gelijkaardige trajecten hebben begeleid. Met een goede communicatiestrategie moeten we er immers voor kunnen zorgen dat de neutraliteit is gegarandeerd en dat zoveel mogelijk doelgroepen bij het project kunnen worden betrokken.

Uiteraard zal deze oefening, net als de communicatie, geld kosten en er is ook in een budget voorzien. Daarbij zoeken we wel naar een gezond evenwicht: zonder middelen kan men de werkzaamheden niet deftig uitvoeren, maar tegelijk moeten we spaarzaam blijven. Op basis van de huidige informatie zouden we er echter moeten geraken met de huidige budgetten.

De regering organiseert de onlinebevraging en zal

ligne et sera associé aux travaux de la commission parlementaire mixte, mais une mission importante a été confiée, par ailleurs, à la Chambre: celle-ci devra, en effet, organiser les processus délibératoires – panels mixtes, panels citoyens, tirage au sort.

Les thèmes à aborder dans la consultation seront développés en coopération avec le comité scientifique. Les questions devront être ouvertes afin de permettre aux citoyens de formuler leurs recommandations, mais elles devront également être compréhensibles et les citoyens devront pouvoir s'y reconnaître. Il s'agit souvent de questions techniques qui nécessitent un certain bagage. Nous devons trouver un juste équilibre à cet égard.

La structure de l'État belge, le renforcement de notre démocratie et la modernisation des droits fondamentaux pourront être abordés, mais il faudra également inclure les mécanismes de solidarité et de financement. La formulation exacte de ces questions fait partie des travaux préparatoires.

Le taux de participation – qui doit être élevé – et la représentativité des participants sont des points très importants. C'est précisément la raison pour laquelle nous devons développer une bonne stratégie de communication et un plan d'action solide. Je songe pour ma part à des campagnes sur les réseaux sociaux et à des campagnes ciblées pour les jeunes. Des experts devront se pencher sur la question.

Bien sûr, il ne s'agit pas d'exclure les contributions. Cela commence par la participation et se poursuit par l'analyse. L'approche et la méthodologie du processus, et donc de l'analyse, restent à définir. L'objectif est d'élaborer un rapport qui sera soumis à la Chambre. Il ne s'agit pas d'un rapport mathématique, mais plutôt d'une analyse qualitative utilisant l'intelligence artificielle.

Nous ne pouvons pas non plus nous prononcer sur le calendrier ou le modèle. Nous devons faciliter l'ensemble de la procédure afin de recueillir un maximum d'avis et d'opinions.

En préparation de la plateforme en ligne, le gouvernement a entamé les travaux relatifs à la réforme de l'État, en prenant comme principe la constitution de paquets de compétences homogènes. Les négociations à ce sujet doivent encore débuter, y compris en ce qui concerne les soins de santé. Il va de soi que cela

betrokken zijn bij de werkzaamheden in de gemengde parlementaire commissie, maar daarnaast heeft ook de Kamer inderdaad een belangrijke opdracht gekregen: zij zal immers de deliberatieve processen – gemengde panels, burgerpanels, loting – moeten organiseren.

De thema's die in de bevraging aan bod zullen komen, zullen worden uitgewerkt in samenwerking met het wetenschappelijk comité. Het moet gaan om open vraagstukken, zodat burgers hun aanbevelingen kunnen formuleren, maar ze moeten ook bevattelijk zijn en dicht bij de burgers staan. Vaak gaat het over technische kwesties, waarvoor enige achtergrond noodzakelijk is. Daar zullen we het juiste evenwicht moeten vinden.

De Belgische staatsstructuur, de versterking van onze democratie en de modernisering van de grondrechten zullen aan bod kunnen komen, maar ook solidariteits- en financieringsmechanismen. Hoe die vragen precies zullen worden geformuleerd, maakt deel uit van de voorbereidende werken.

Een hoge participatiegraad en de representativiteit van de deelnemers zijn heel belangrijke punten. Daarom juist moeten we een goede communicatiestrategie en een goed actieplan hebben. Ik denk persoonlijk aan campagnes op socialenetwerksites en doelgerichte campagnes voor jongeren. Experts zullen zich daarover moeten buigen.

Uiteraard is het niet de bedoeling om input niet mee te nemen. Het begint met participatie en gaat verder met analyse. De aanpak en methodologie van het proces, en dus ook van de analyse moet nog worden vastgelegd. Het doel is wel om een rapport op te stellen dat wordt voorgelegd aan de Kamer. Dat mag geen mathematische rapportage worden, maar meer een kwalitatieve analyse waarvoor gebruik wordt gemaakt van artificiële intelligentie.

Wij kunnen ons ook niet uitspreken over het tijdpad of het model. Wij moeten alles faciliteren om zoveel mogelijk meningen te ontvangen.

De regering is in voorbereiding van het onlineplatform de werkzaamheden over de staatshervorming gestart, met homogene bevoegdheidspakketten als principe. De onderhandelingen daarover moeten nog starten, ook met betrekking tot de gezondheidszorg. Het spreekt vanzelf dat dit gepaard zal gaan met een

s'accompagnera d'un débat sur le financement et d'une concertation avec les entités fédérées.

debat over de financiering en met overleg met de deelstaten.

S'agissant de l'étude sur une politique asymétrique, nous avons demandé aux ministres compétents – à l'échelon fédéral et au niveau des entités fédérées – de prendre des initiatives à cet égard. Même si nous suivons les démarches entreprises sur le plan, nous n'avons pas envie de jouer les belles-mères. Cela vaut également pour les représentants des organes d'administration ou de gestion. Par ailleurs, il est faux de dire que rien ne bouge. Chacun est libre d'interroger les ministres compétents à ce sujet.

Inzake het onderzoek naar asymmetrisch beleid hebben wij de bevoegde ministers – federaal en van de deelstaten – gevraagd om hier initiatieven over te nemen. We volgen dat op, maar we hebben geen zin om ons als een schoonmoeder te gedragen. Hetzelfde geldt voor de vertegenwoordigers in de bestuurs- of beheersorganen. Het is overigens niet zo dat er niets beweegt. Het staat iedereen vrij om de bevoegde ministers daarover vragen te stellen.

Je peux rassurer M. Loones quant à la qualification du personnel de mon cabinet qui sera impliqué dans les commissions parlementaires mixtes. Je ne sais pas encore dans quelle mesure j'assisterai moi-même aux travaux. La question est aussi traitée avec beaucoup d'attention et prioritairement au niveau flamand. J'ai pleinement confiance en notre expertise pour accompagner ces processus et en assurer le suivi.

Ik kan de heer Loones geruststellen dat bekwame mensen uit mijn kabinet betrokken zullen worden bij de gemengde parlementaire commissies. Ik weet nog niet in hoeverre ik zelf persoonlijk aanwezig zal zijn. Ook op Vlaams niveau wordt de kwestie met veel aandacht en prioriteit behandeld. Ik heb het volste vertrouwen in onze expertise om die processen te begeleiden en verder op te volgen.

L'ordre protocolaire n'est pas une priorité pour moi et il ne figure pas non plus dans l'accord de gouvernement. La proposition d'avril 2016 du groupe de travail n'a plus été adaptée par le ministre Jambon. Nous suivons comme toujours l'évolution de près.

De protocollaire rangorde is voor mij geen prioriteit en is ook niet opgenomen in het regeerakkoord. Het voorstel van april 2016 van de werkgroep werd ook door minister Jambon niet meer aangepast. We volgen zoals steeds de evolutie op de voet.

02.14 Sander Loones (N-VA): Les ministres ont répondu chacun dans leur langue maternelle. C'est une belle illustration de l'esprit confédéral. C'est parfait.

02.14 Sander Loones (N-VA): De ministers hebben geantwoord in hun eigen taal. Dat is lekker confederaal. Dat mag zeker zo blijven.

Il a été dit à plusieurs reprises que le gouvernement donne des devoirs à faire au Parlement. Il serait préférable de ne pas user d'un tel langage. C'est, en effet, le Parlement qui détermine les travaux et le gouvernement est le pouvoir exécutif.

Er is een aantal keer gezegd dat de regering huiswerk geeft aan het Parlement. Dat woordgebruik hanteren we hier beter niet. Het Parlement bepaalt de werkzaamheden en de regering is de uitvoerende macht.

Je me réjouis que les deux ministres aient confirmé que l'article 195, repris aujourd'hui dans la liste, y restera. M. Aouasti semblait insinuer autre chose.

Ik ben blij met de bevestiging van beide ministers dat artikel 195 niet alleen nu in de lijst staat, maar er ook in zal blijven staan. De heer Aouasti leek iets anders te insinueren.

La note relative à la plateforme de dialogue, qui devrait inclure les réponses, peut être transmise au Parlement. Je me félicite de ce que la ministre Verlinden soit sensible au fait que la formulation des questions doit être suffisamment précise, afin que les citoyens les comprennent, et compte aussi consulter des experts externes à ce sujet.

De nota over het dialoogplatform, dat de antwoorden zou moeten bevatten, kan worden bezorgd aan het Parlement. Het is goed dat minister Verlinden gevoelig is voor het feit dat vragen voldoende precies moeten worden gesteld, zodat mensen die begrijpen en dat er ook externe expertise voor wordt aangetrokken.

Le ministre Clarinval vient de déclarer que les

Daarnet zei minister Clarinval dat *les paroles*

paroles non normées ne seraient pas prises en compte. Reste à savoir ce qu'il faut comprendre par là. Dédions une session spécifique au fonctionnement de l'intelligence artificielle dans le cadre de la plateforme de dialogue, afin de montrer en toute transparence comment elle peut fonctionner dans des cas concrets.

Le ministre Clarinval dispose de quatre collaborateurs à temps plein et deux à mi-temps pour le volet institutionnel. C'est autant que tous les autres cabinets réunis. La ministre Verlinden a raison: il n'est pas uniquement question de quantité, mais également de qualité. J'ai entièrement confiance dans le fait que le cabinet du ministre Clarinval compte des collaborateurs très compétents. Je ne peux donc qu'appeler à investir davantage à ce niveau.

En termes de timing, la ministre Verlinden prépare ardemment 2024. La question est de savoir s'il y aura une majorité politique pour réaliser certaines choses. Elle parle d'une phase d'opérationnalisation: d'ici 2030, tout devrait avoir été traité. Le grand rendez-vous politique se situe-t-il réellement en 2024 pour elle?

Je salue la constitution d'une commission mixte Chambre-Sénat. La ministre souhaite être impliquée dans cet exercice qui sera sans doute chronophage. Je n'entends plus personne dire qu'après la fin de l'année, la plateforme de dialogue sera réutilisée pour les travaux institutionnels. D'autres processus seront lancés par la suite. C'est du moins ce que je conclus des déclarations de M. Verherstraeten et des réponses données.

La ministre Verlinden a indiqué que les administrations élaborent des fiches thématiques répertoriant un certain nombre de défis. Pourrions-nous obtenir ces fiches?

Elle a également déclaré que le Conseil des ministres avait pris une décision concernant le budget. La secrétaire d'État De Bleeker ne répond pas à mes questions à ce sujet. Peut-on jouer davantage la transparence afin que nous sachions exactement ce que comprend ce budget et comment tout est intégré techniquement sur le plan budgétaire?

La ministre exerce un pouvoir horizontal en diverses matières mais elle n'a aucun pouvoir hiérarchique. Il est dès lors exact qu'elle ne peut pas interférer dans les compétences des autres ministres, mais ce n'est pas là que le bât blesse. Je demande que le premier ministre intervienne.

non normées niet zouden worden meegenomen. De vraag is wat we daaronder moeten verstaan. Laten we een specifieke sessie wijden aan de werking van artificiële intelligentie in het kader van het dialoogplatform, waarbij op een transparante manier wordt aangetoond hoe dit in concrete casussen kan werken.

Minister Clarinval heeft vier voltijdse en twee halftijdse medewerkers voor het institutionele, evenveel als op alle andere kabinetten samen. Minister Verlinden heeft gelijk: het gaat niet enkel om de kwantiteit, maar ook om de kwaliteit. Ik heb er alle vertrouwen in dat er ook op het kabinet van minister Clarinval veel kwaliteit zit. Ik kan dus enkel oproepen om daar extra in te investeren.

Inzake de timing werkt minister Verlinden toe naar 2024. De vraag zal zijn of er een politieke meerderheid is om bepaalde zaken te realiseren. Zij spreekt over een operationaliseringsfase: tegen 2030 zou alles verwerkt moeten zijn. Is het politiek momentum voor haar wel degelijk 2024?

Ik ben blij met de gemengde commissie Kamer-Senaat. De minister is vragende partij om bij die zeer tijdsintensieve oefening betrokken te worden. Ik hoor niet meer zeggen dat het dialoogplatform opnieuw zal gebruikt worden na het einde van het jaar voor het institutionele. Nadien zullen er andere trajecten worden opgestart. Dat haal ik althans uit de beweringen van de heer Verherstraeten en uit de antwoorden.

Minister Verlinden gaf aan dat de administratie thematische fiches maakt die een aantal uitdagingen in kaart brengen. Kunnen wij die fiches krijgen?

Ze gaf ook aan dat de ministerraad een beslissing genomen heeft over het budget. Staatssecretaris De Bleeker blijft het antwoord op mijn vragen hierover schuldig. Kan er meer transparantie komen, zodat wij weten wat dat budget precies inhoudt en hoe dat technisch in de begroting wordt verwerkt?

De minister is horizontaal bevoegd voor alles en nog wat, maar ze is niet hiërarchisch bevoegd. Het klopt dus dat ze zich niet kan mengen in de bevoegdheden van de andere ministers, maar dat is niet het probleem. Ik roep op om de eerste minister in te schakelen.

M. Calvo prétend que nous avons oublié plusieurs points. Il est exact que nous avons l'intention de préparer une large négociation institutionnelle après deux ans de gouvernement. Je suis fier que notre parti puisse revendiquer la paternité de ce projet. Nous aurions aussi limité le nombre de ministres à dix. Nous souhaitons une équipe ramassée pour gérer la crise.

Si le gouvernement actuel cherche à réunir une majorité spéciale, il faudra coopérer. Cette coopération pourrait consister, par exemple, à adopter notre liste des articles ouverts à révision.

M. Verherstraeten a raison de dire que le choix de recourir aujourd'hui à l'article 195 est une technique plus appropriée que la fois dernière. À l'époque, nous reprochions surtout à cette technique d'être sortie de nulle part et de ne pas avoir été présentée de manière transparente à l'électeur. La ministre déclare à présent qu'elle utilisera plus largement l'article 195 et qu'elle le soumettra à l'électeur. J'accueille positivement la motivation très explicite développée pour justifier l'insertion de l'article 195 dans la liste et la confirmation apportée aujourd'hui par les deux ministres que l'article précité ouvre la voie à une large réforme institutionnelle.

02.15 Barbara Pas (VB): Je n'ai entendu aucun argument justifiant le choix de ne pas reprendre sur la liste les articles de la Constitution qui sont nécessaires pour des engagements gouvernementaux. Il est clair, en revanche, qu'il n'y a pas de listes B ou de cahiers Atoma. L'article 195 est la vache sacrée. Je suis heureuse que cet article y figure, car il s'agit du seul article qui rende possible une modification de la structure de l'État. Mais indiquer clairement à l'avance dans quelle direction cette modification doit s'opérer n'est pas une bonne méthode. La réforme peut en effet aller dans toutes les directions.

Je comprends parfaitement que l'ordre de préséance protocolaire ne constitue pas une priorité pour la ministre Verlinden. Il s'agit d'un dossier symbolique qui met en exergue l'importance des entités fédérées lors d'événements officiels. J'espère néanmoins que la ministre prendra une initiative. On souhaite y œuvrer à l'échelon flamand. Je continuerai à insister sur ce point.

02.16 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Jusqu'à il y a quelques minutes, j'étais d'accord avec la ministre Verlinden pour dire que l'ordre de préséance protocolaire n'était pas une priorité, mais à présent que j'entends Mme Pas nous implorer de mettre les entités fédérées plus en avant le jour de la fête nationale, je pourrais peut-être revoir mon point de

De heer Calvo beweert dat wij een aantal punten vergeten. Het klopt dat wij van plan waren om na twee jaar besturen een grote institutionele ronde voor te bereiden. Ik ben trots dat dit ons plan was. We zouden ook besturen met niet meer dan tien ministers. We wilden een smalle ploeg, om de crisis te beheren.

Als deze regering een bijzondere meerderheid zoekt, dan zullen we moeten samenwerken. Dat kan door bijvoorbeeld onze lijst van artikelen die vatbaar zijn voor herziening goed te keuren.

De heer Verherstraeten heeft gelijk als hij zegt dat de keuze om te werken via artikel 195 deze keer een meer gevalideerde techniek is dan de vorige keer. Destijds was onze kritiek vooral dat het gewoon uit de hoed getoverd werd, dat de techniek niet transparant aan de kiezer werd voorgelegd. De minister zegt nu dat ze artikel 195 op een ruimere manier zal gebruiken en dat zal voorleggen aan de kiezer. Ik vind het positief dat zeer duidelijk gemotiveerd werd waarom artikel 195 in de lijst staat en dat beide ministers vandaag bevestigen dat het een grote institutionele ronde mogelijk maakt.

02.15 Barbara Pas (VB): Ik hoorde geen enkel argument voor de keuze om grondwetsartikels die nodig zijn voor regeringsengagementen niet op het lijstje op te nemen. Het is wel duidelijk dat er geen B-lijstjes of Atomaschriftjes zijn. Artikel 195 is de heilige koe. Ik ben blij dat het erop staat, want het is het enige artikel dat een verandering van de staatsstructuur mogelijk maakt. Maar het is geen goede manier om op voorhand duidelijk te maken welke richting het uitgaat. Het kan gewoon alle kanten op.

Ik begrijp zeer goed dat voor minister Verlinden de protocolaire rangorde geen prioriteit is. Het is een symbolisch dossier dat het belang van de deelstaten op officiële aangelegenheden veruitwendigt. Ik hoop echter dat de minister wel een initiatief zal nemen. Op Vlaams niveau wil men daar werk van maken. Ik zal hier blijven op aandringen.

02.16 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Tot enkele minuten geleden was ik het eens met minister Verlinden dat de protocolaire rangorde geen prioriteit is, maar nu ik mevrouw Pas hoor smeken om een grotere rol voor de deelstaten op de tricolore feestdag, valt dat misschien toch te overwegen. Dan wel met de afspraak dat

vue. Cela étant dit, Ses Excellences flamingantes devront comprendre qu'elles doivent être présentes le 21 juillet parce qu'elles représentent tous les Flamands et pas seulement le Vlaams Belang et la N-VA.

De même, je ne suis pas d'accord avec l'idée que le degré d'engagement d'un membre du gouvernement dans le renouveau démocratique devrait se mesurer à l'aune du nombre de membres du cabinet travaillant sur ce thème. Il est positif que les deux ministres veuillent profiter autant que possible de l'expertise des différentes parties prenantes.

La ministre Verlinden et moi-même sommes sur la même longueur d'onde concernant la plateforme de dialogue, la plateforme en ligne et la durée. Le souci de la ministre de ne pas faire traîner le volet institutionnel est justifié. Le Parlement et la commission ont du pain sur la planche, mais ce n'est pas la ministre Verlinden qui nous a donné ces devoirs. Certaines de nos missions nécessitent une modification du Règlement. Nous devrions le prévoir sans attendre dans un prochain ordre des travaux afin de coordonner correctement l'ensemble des tâches à effectuer.

Si on veut, par exemple, associer les citoyens qui participent à la plateforme en ligne aux travaux des panels citoyens, il faut tenir compte de cet aspect dans la préparation de la plateforme. Il serait utile de se rencontrer régulièrement et de mettre en place un système de rapport mutuel. Peut-être pourrions-nous également associer les membres du comité scientifique à ces travaux, car cela pourrait renforcer la légitimité de l'exercice. Les préoccupations légitimes de M. Loones pourraient alors être abordées, à condition que les membres du comité soient d'accord.

02.17 Sander Loones (N-VA): Nous avons la maturité pour faire la distinction entre la fonction que nous exerçons et nos convictions politiques. Les ministres de la N-VA ont bien assisté au défilé et j'ai moi-même été présent au Te Deum.

Le nombre de membres de cabinet n'est pas sans importance: il est impossible que deux membres de cabinet seulement, tout excellents qu'ils soient, s'en sortent avec ce qui est sur la table maintenant.

En conclusion, j'aimerais que madame la ministre nous apprenne si la plateforme de dialogue sera maintenue jusqu'en 2024 pour les aspects institutionnels ou si cette plateforme sera uniquement utilisée lors de la première phase.

flamingante excellenties begrijpen dat ze op 21 juli aanwezig moeten zijn, omdat ze alle Vlamingen vertegenwoordigen, niet enkel het Vlaams Belang en de N-VA.

Ook met het idee om de betrokkenheid van een regeringslid bij de democratische vernieuwing af te meten aan het aantal kabinetsleden dat op dat thema actief is, ben ik het niet eens. Het is goed dat de twee ministers zoveel mogelijk expertise willen halen bij de verschillende belanghebbenden.

Minister Verlinden en ikzelf zeggen hetzelfde over het dialoogplatform, het onlineplatform en de looptijd. De bezorgdheid van de minister om niet te lang te wachten met het institutionele, is terecht. Er is inderdaad huiswerk voor het Parlement en de commissie, maar het is niet minister Verlinden die ons dat heeft gegeven. Voor bepaalde van onze opdrachten moet het Reglement worden gewijzigd. We zouden daar op korte termijn een regeling van de werkzaamheden moeten aan wijden, om dat goed op elkaar af te stemmen.

Indien men, bijvoorbeeld, burgers die deelnemen aan het onlineplatform bij de burgerpanels wil betrekken, dan moet dat worden meegenomen in de voorbereiding van het platform. Het zou goed zijn om regelmatig af te spreken en wederzijdse rapportage in te bouwen. Wellicht kunnen we ook de leden van het wetenschappelijk comité daarbij betrekken, want dat kan de legitimiteit van de oefening ten goede komen. De terechte bezorgdheden van de heer Loones zouden dan aan bod kunnen komen, voor zover de leden van het comité het daarmee eens zijn.

02.17 Sander Loones (N-VA): We zijn volwassen genoeg om het onderscheid te maken tussen de functie die we bekleden en onze politieke overtuigingen. N-VA-ministers hebben het defilé wel degelijk bijgewoond en zelf was ik aanwezig op het Te Deum.

Het aantal kabinetsleden speelt wel degelijk een rol: wat er nu voorligt is onmogelijk te behappen met twee kabinetsleden, al gaat het dan om uitstekende medewerkers.

Tot slot hoor ik graag van mevrouw de minister of het dialoogplatform tot 2024 zal worden ingezet voor het institutionele of alleen in de eerste fase zal worden gebruikt.

02.18 Barbara Pas (VB): Mon allusion à la présence de M. Jambon lors du défilé n'était qu'une petite raillerie. Lors de sa participation au gouvernement, la N-VA s'est conduite de manière exemplaire.

Le comité scientifique reflète-t-il le rapport 60/40 de ce pays ou est-il composé de manière paritaire?

02.19 David Clarinval, ministre (*en français*): Il y a cinq néerlandophones et cinq francophones.

02.20 Annelies Verlinden, ministre (*en néerlandais*): La plateforme de dialogue comprend une partie sur les réformes institutionnelles et une partie sur le renouveau démocratique. Les deux seront lancées en même temps. En outre, une concertation sera organisée avec les groupes de travail thématiques, les parlements et les entités fédérées. Tous ces éléments intègrent la plateforme de dialogue.

D'ici la fin de l'année ou au début de l'année prochaine, nous aimerions connaître les résultats de l'enquête en ligne. Le timing dépendra des marchés publics que nous devons encore lancer. Après la clôture de la plateforme en ligne, il est évident que le débat se poursuivra au sein des groupes de travail thématiques, ainsi qu'avec les représentants des autorités locales et des entités fédérées. Il faut établir une distinction entre la plateforme, qui fait office de structure faîtière, et l'enquête en ligne.

02.21 Sander Loones (N-VA): Ce que l'on entend exactement par la plateforme de dialogue est à présent clair.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 35.

02.18 Barbara Pas (VB): Mijn verwijzing naar de heer Jambon op het defilé was een plagerijtje. De N-VA gedroeg zich voorbeeldig in de regering.

Weerspiegelt het wetenschappelijk comité de 60/40-verhoudingen in dit land of is het paritair samengesteld?

02.19 Minister David Clarinval (*Frans*): Het is samengesteld uit vijf Nederlandstaligen en vijf Franstaligen.

02.20 Minister Annelies Verlinden (*Nederlands*): Het dialoogplatform bevat een gedeelte over institutionele hervormingen en een gedeelte over democratische vernieuwing. Beide starten samen. Daarnaast is er overleg met de thematische werkgroepen, de parlementen, de deelstaten. Dat maakt allemaal deel uit van het dialoogplatform.

Wij willen de resultaten van de onlinebevraging graag kennen tegen het einde van dit jaar, of bij het begin van volgend jaar. De timing zal afhangen van de overheidsopdrachten die we nog moeten lanceren. Na het onlineplatform zal het debat uiteraard verdergaan met de thematische werkgroepen, de vertegenwoordigers van de lokale overheden en de deelstaten. Er is een onderscheid tussen het platform, dat de koepel is, en de onlinebevraging.

02.21 Sander Loones (N-VA): Nu is duidelijk wat precies wordt bedoeld met de term dialoogplatform.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.35 uur.