

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DE LA SÉCURITÉ,
DE LA MIGRATION ET DES MATIÈRES
ADMINISTRATIVES

COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN BESTUURSZAKEN

Mercredi

09-06-2021

Après-midi

Woensdag

09-06-2021

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publications@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Question de Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "D'éventuelles contradictions entre la Constitution belge et le Digital Services Act européen" (55013202C)	1	Vraag van Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Mogelijke tegenstrijdigheden tussen de Belgische Grondwet en de Europese Digital Services Act" (55013202C) <i>Sprekers: Peter De Roover, voorzitter van de N-VA-fractie, Alexander De Croo, eerste minister</i>	1
<i>Orateurs: Peter De Roover, président du groupe N-VA, Alexander De Croo, premier ministre</i>			
Questions jointes de	3	Samengevoegde vragen van	3
- Katrien Houtmeyers à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les garanties offertes aux entreprises à la suite de la fin de la suspension temporaire" (55013487C)	3	- Katrien Houtmeyers aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De garanties aan ondernemingen ingevolge de beëindiging van de tijdelijke opschorting" (55013487C)	3
- Peter Mertens à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La fin du moratoire sur les faillites et les mesures prises par le gouvernement" (55013491C)	3	- Peter Mertens aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De stopzetting van het moratorium op faillissementen en de regeringsmaatregelen" (55013491C)	3
- Roberto D'Amico à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La levée du moratoire sur les faillites et les mesures prises par le gouvernement" (55013493C)	3	- Roberto D'Amico aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De opheffing van het moratorium op de faillissementen en de door de regering genomen maatregelen" (55013493C) <i>Sprekers: Katrien Houtmeyers, Alexander De Croo, premier minister</i>	3
<i>Orateurs: Katrien Houtmeyers, Alexander De Croo, premier ministre</i>			
Questions jointes de	4	Samengevoegde vragen van	4
- Peter Buysrogge à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'autorisation des travaux de rénovation de la maison de vacances du roi Philippe sur l'île d'Yeu" (55013728C)	5	- Peter Buysrogge aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vergunning van de verbouwingswerken aan de vakantiewoning van koning Filip op île d'Yeu" (55013728C)	5
- Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les permis de bâtir demandés par le Roi sur l'île d'Yeu et l'utilisation d'un faux nom" (55015671C)	5	- Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bouwaanvragen van de koning op île d'Yeu en het gebruik van een valse naam" (55015671C) <i>Sprekers: Peter Buysrogge, Alexander De Croo, premier minister</i>	5
<i>Orateurs: Peter Buysrogge, Alexander De Croo, premier ministre</i>			
Question de Bert Moyaers à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Centre pour la Cybersécurité Belgique" (55014326C)	5	Vraag van Bert Moyaers aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Centrum voor Cybersecurity België" (55014326C) <i>Sprekers: Bert Moyaers, Alexander De Croo, premier minister</i>	5
<i>Orateurs: Bert Moyaers, Alexander De Croo, premier ministre</i>			
Question de Marco Van Hees à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les propos discriminants de H. De Croo et E. Davignon à propos de la diaspora africaine" (55015667C)	6	Vraag van Marco Van Hees aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De discriminerende uitslatingen van H. De Croo en E. Davignon over de Afrikaanse diaspora" (55015667C) <i>Sprekers: Marco Van Hees, Alexander De Croo, premier ministre</i>	6
<i>Orateurs: Marco Van Hees, Alexander De Croo, premier ministre</i>			
Question de Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les fuites dans la presse au sujet de rapports secrets de la Sûreté	8	Vraag van Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De perslekken over geheime rapporten van de Staatsveiligheid"	8

de l'État" (55015727C)		(55015727C)	
<i>Orateurs: Peter De Roover, président du groupe N-VA, Alexander De Croo, premier ministre</i>		<i>Sprekers: Peter De Roover, voorzitter van de N-VA-fractie, Alexander De Croo, eerste minister</i>	
Interpellation et questions jointes de	9	Samengevoegde interpellatie en vragen van	9
- Marco Van Hees à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La restitution des restes de Patrice Lumumba et la responsabilité de la Belgique" (55000134I)	9	- Marco Van Hees aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De teruggeven van de stoffelijke resten van Patrice Lumumba en de Belgische verantwoordelijkheid" (55000134I)	9
- Simon Moutquin à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La restitution des restes de Patrice Lumumba" (55018548C)	9	- Simon Moutquin aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De teruggeven van de stoffelijke resten van Patrice Lumumba" (55018548C)	9
- Christophe Lacroix à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le rapatriement des restes de Patrice Lumumba en RDC" (55018530C)	9	- Christophe Lacroix aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De repatriëring van de stoffelijke resten van Patrice Lumumba naar de DRC" (55018530C)	9
<i>Orateurs: Marco Van Hees, Simon Moutquin, Christophe Lacroix, Alexander De Croo, premier ministre</i>		<i>Sprekers: Marco Van Hees, Simon Moutquin, Christophe Lacroix, Alexander De Croo, eerste minister</i>	
<i>Motions</i>	14	<i>Moties</i>	14
Question de Bert Moyaers à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'achat de "Cyber Intelligence Feeds"" (55015989C)	14	Vraag van Bert Moyaers aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De aankoop van Cyber Intelligence Feeds" (55015989C)	14
<i>Orateurs: Bert Moyaers, Alexander De Croo, premier ministre</i>		<i>Sprekers: Bert Moyaers, Alexander De Croo, eerste minister</i>	
Question de Erik Gilissen à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La disponibilité des données de contact des services publics" (55016633C)	15	Vraag van Erik Gilissen aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De beschikbaarheid van de contactgegevens van de openbare diensten" (55016633C)	15
<i>Orateurs: Erik Gilissen, Alexander De Croo, premier ministre</i>		<i>Sprekers: Erik Gilissen, Alexander De Croo, eerste minister</i>	
Question de Daniel Senesael à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La vulnérabilité des serveurs Microsoft Exchange" (55016687C)	16	Vraag van Daniel Senesael aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De kwetsbaarheid van Microsoft Exchange servers" (55016687C)	16
<i>Orateurs: Daniel Senesael, Alexander De Croo, premier ministre</i>		<i>Sprekers: Daniel Senesael, Alexander De Croo, eerste minister</i>	
Questions jointes de	17	Samengevoegde vragen van	17
- Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures prises par le Comité de concertation le 23 avril" (55016808C)	17	- Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De maatregelen van het Overlegcomité van 23 april" (55016808C)	17
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Codeco du 23 avril 2021" (55016859C)	17	- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Overlegcomité van 23 april 2021" (55016859C)	17
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'incidence du couvre-feu sur les chiffres du coronavirus" (55017155C)	17	- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De impact van de avondklok op de coronacijfers" (55017155C)	17
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Comité de concertation du	17	- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Overlegcomité van 11 mei	17

11 mai 2021" (55017742C)

Orateurs: **Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Alexander De Croo**, premier ministre

2021" (55017742C)

Sprekers: **Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Alexander De Croo**, eerste minister

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA
MIGRATION ET DES MATIÈRES
ADMINISTRATIVES

du

MERCREDI 09 juin 2021

Après-midi

COMMISSIE VOOR
BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN

van

WOENSDAG 09 juni 2021

Namiddag

La discussion des questions et interpellation est ouverte à 14 h 25 par M. Ortwin Depoortere, président.

Le texte en italique est le résumé de la question préalablement déposée.

01 Question de Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "D'éventuelles contradictions entre la Constitution belge et le Digital Services Act européen" (55013202C)

01.01 Peter De Roover (N-VA): La liberté d'expression représente un principe de la plus haute importance et certaines évolutions m'inquiètent. La législation relative aux services numériques actuellement élaborée par l'Union européenne est un dossier délicat. Nous avons adopté une proposition de résolution sur le fonctionnement des algorithmes, car ceux-ci semblent orienter, plutôt que faciliter la liberté d'expression.

En séance plénière, le premier ministre a déclaré à ce propos que la Constitution est l'unique boussole du gouvernement. Cela crève les yeux, mais certains éléments de cette législation européenne sur les services numériques semblent entrer en conflit avec la Constitution. Je renvoie à ce propos aux articles 19 et 25 de la Constitution, lorsqu'il s'agit, par exemple, de la mise en cause d'un imprimeur ou d'un éditeur sous la forme de plateformes de médias sociaux et non pas de l'auteur éventuel d'une infraction à la liberté d'expression. Cela me paraît contraire au système de responsabilité en cascade. Il en va de même en

De behandeling van de vragen en interpellatie vangt aan om 14.25 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Ortwin Depoortere.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Vraag van Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Mogelijke tegenstrijdigheden tussen de Belgische Grondwet en de Europese Digital Services Act" (55013202C)

01.01 Peter De Roover (N-VA): De vrijheid van meningsuiting is een uiterst belangrijk principe en er zijn toch bepaalde tendensen die mij zorgen baren. De Digital Services Act, waaraan men momenteel in Europa werkt, is een delicaat dossier. We hebben een resolutie goedgekeurd over de werking van de algoritmes want die lijken de vrije meningsuiting eerder te sturen dan te faciliteren.

De eerste minister heeft in de plenaire vergadering in dat verband gezegd dat de enige leidraad van de regering de Grondwet is. Dat is nogal wiedes, maar die Europese Digital Services Act lijkt in bepaalde opzichten met de Grondwet te botsen. Ik verwijst dan naar de grondwetsartikelen 19 en 25, bijvoorbeeld wanneer het gaat over het inzetten van een drukker of uitgever in de vorm van socialemediaplatformen en niet van de eventuele overtreden van het gebruik van vrije meningsuiting. Dat botst in mijn ogen met het cascadesysteem. Dat geldt ook voor de idee van de ingreep buiten rechterlijke wegen om bij de afsluiting van sociale

ce qui concerne le recours à des voies extrajudiciaires pour fermer des comptes d'utilisateurs sur des médias sociaux.

Quelle est la position du premier ministre à ce sujet?

01.02 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Le secrétaire d'État Michel est compétent pour ce dossier. La question est de savoir si le Digital Services Act (DSA) respecte les droits fondamentaux. Le DSA doit moderniser le régime de responsabilité pour les fournisseurs de services agissant comme intermédiaire. Les règles actuelles reposent en effet sur la directive relative au commerce électronique qui date de 2000.

L'un des piliers de la modernisation concerne le durcissement de l'obligation pour les services intermédiaires de la société de l'information, à savoir les services d'hébergement et les plateformes en ligne, en matière de contenu en ligne illégal. La Commission européenne a consacré un examen approfondi à l'impact du DSA sur les droits fondamentaux. De nombreux passages du texte visent précisément à renforcer la liberté d'expression.

Le DSA est un instrument transversal qui touche de nombreux domaines de compétence. Il est essentiel de mener une concertation avec plusieurs collègues compétents. Nous recherchons ensemble un équilibre adéquat afin de protéger les droits fondamentaux en ligne. Si nous constatons que certains droits fondamentaux sont – à notre avis – violés, nous plaiderons pour une modification. Le dossier se trouve actuellement sur la table du Conseil de l'Europe. Le gouvernement suit de près les discussions.

01.03 Peter De Roover (N-VA): Le gouvernement doit apparemment encore prendre position.

Une large partie du Digital Services Act (DSA) a du sens. Cependant, le principe selon lequel les contenus illégaux doivent pouvoir être supprimés n'est pas ma principale préoccupation. Je me demande qui peut juger qu'un contenu est illégal. Dans un État de droit, cela incombe au juge et non à un acteur privé. Le DSA veut privatiser l'administration de la justice et cela me semble particulièrement problématique. Je prends le premier ministre au mot, à savoir que l'ilégalité d'un contenu ne peut être constatée que par les moyens habituels. Cette prérogative n'incombe pas aux géants de l'internet et certainement pas aux algorithmes.

Wat is het standpunt van de premier hierover?

01.02 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Staatssecretaris Michel is bevoegd voor dit dossier. De vraag is of de Digital Services Act (DSA) de grondrechten respecteert. De DSA moet de aansprakelijkheidsregeling voor als tussenpersoon optredende dienstenleveranciers moderniseren. De huidige regels zijn namelijk gebaseerd op de twintig jaar oude e-commercerichtlijn.

Een van de pijlers van de modernisering betreft de aanscherping van de verplichting voor intermediaire diensten van de informatiemaatschappij, met name hosts en platformen, in verband met illegale onlineinhoud. De Europese Commissie heeft de impact van de DSA op de grondrechten grondig onderzocht. Veel passages in de tekst zijn er precies op gericht de vrijheid van meningsuiting te versterken.

De DSA is een transversaal instrument met raakvlakken met talrijke bevoegdhedsdomeinen. Overleg met meerdere bevoegde collega's is essentieel. We zoeken samen naar een passend evenwicht om de grondrechten online te beschermen. Merken we dat bepaalde grondrechten ons inziens worden geschonden, dan zullen we een wijziging verdedigen. Momenteel ligt het dossier op de tafel van de Raad van Europa. De regering volgt de besprekingen op de voet.

01.03 Peter De Roover (N-VA): De regering moet blijkbaar nog een standpunt innemen.

Een belangrijk deel van de DSA is zinvol. Het principe dat illegale inhoud geschrapt moet kunnen worden, is echter niet mijn hoofdbekommernis. Wat ik me afvraag is wie kan beoordelen of inhoud illegaal is? In een rechtsstaat hoort dat de rechter te zijn en geen privéspayer. De DSA wil rechtspraak privatiseren en dat lijkt me hoogst problematisch. Ik houd de premier aan zijn woord dat alleen via de gebruikelijke middelen kan worden bepaald of iets illegaal is of niet. Internetgiganten komt dat niet toe en algoritmes al zeker niet.

Je déposerai à nouveau une série de questions spécifiques, puisque je n'ai pas reçu de réponses à celles-ci. J'espère que le gouvernement adoptera une attitude suffisamment critique avant que ce DSA ne nous soit imposé.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- Katrien Houtmeyers à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les garanties offertes aux entreprises à la suite de la fin de la suspension temporaire" (55013487C)
- Peter Mertens à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La fin du moratoire sur les faillites et les mesures prises par le gouvernement" (55013491C)
- Roberto D'Amico à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La levée du moratoire sur les faillites et les mesures prises par le gouvernement" (55013493C)

02.01 **Katrien Houtmeyers (N-VA):** Le ministre de la Justice a annoncé fin janvier 2021 que le moratoire sur les faillites en faveur des entreprises ne serait plus prolongé. Il a signalé en même temps qu'une procédure de relance serait mise en place pour remplacer celui-ci. Celle-ci assouplit temporairement les conditions d'accès à la procédure de protection juridique en autorisant par exemple que plusieurs pièces ne soient déposées qu'après le démarrage de la procédure. Les entreprises pourraient aussi conclure un accord préparatoire avec plusieurs créanciers.

Quand la non-prolongation du moratoire sur les faillites a-t-elle été discutée au sein du gouvernement? Le premier ministre a-t-il été consulté à ce sujet? Quelles garanties le premier ministre peut-il donner aux entreprises en difficulté qu'elles courrent peu de risques de se voir déclarer désormais rapidement en faillite, sachant que plus rien ne retient dorénavant les petits créanciers particuliers de les citer en faillite? De nouvelles directives pour le SPF Finances et l'ONSS sont-elles prévues à cette fin?

02.02 **Alexander De Croo,** premier ministre (en néerlandais): Je renvoie également à la réponse déjà donnée par le ministre Van Quickenborne le 3 février 2021.

Le moratoire était une mesure d'urgence temporaire destinée à amortir le choc économique mais il peut rapidement avoir trop d'effets négatifs par rapport aux effets positifs. Les créanciers d'aujourd'hui peuvent devenir les débiteurs de demain. La

Ik dien een aantal specifieke vragen opnieuw in omdat ik er geen antwoord op heb gekregen. Ik hoop dat de regering zich voldoende kritisch zal opstellen, vooraleer die DSA ons in de maag wordt gesplist.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- Katrien Houtmeyers aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De garanties aan ondernemingen ingevolge de beëindiging van de tijdelijke opschorting" (55013487C)
- Peter Mertens aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De stopzetting van het moratorium op faillissementen en de regeringsmaatregelen" (55013491C)
- Roberto D'Amico aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De opheffing van het moratorium op de faillissementen en de door de regering genomen maatregelen" (55013493C)

02.01 **Katrien Houtmeyers (N-VA):** De minister van Justitie kondigde eind januari 2021 aan dat het schuldmoratorium ten gunste van ondernemingen niet meer zou worden verlengd. Tegelijk meldde hij dat in de plaats daarvan de zogenaamde herlanceringsprocedure zou worden ingesteld, waarbij de toegang tot de procedure van gerechtelijke bescherming tijdelijk wordt versopeeld door bijvoorbeeld toe te laten dat een aantal procedurestukken pas na opening van de procedure worden ingediend. Ondernemingen zouden ook een voorbereidend akkoord kunnen sluiten met een aantal schuldeisers.

Wanneer werd over de niet-verlenging van het schuldmoratorium overlegd binnen de regering? Werd de premier daarover geraadpleegd? Welke garanties kan de premier geven aan de ondernemingen in moeilijkheden dat ze weinig risico lopen om nu snel failliet verklaard te worden, in de wetenschap dat kleine particuliere schuldeisers voortaan weer volop kunnen dagvaarden in faillissement? Komen daartoe extra richtlijnen voor de FOD Financiën en de RSZ?

02.02 **Eerste minister Alexander De Croo (Nederlands):** Ik verwijst ook naar het antwoord dat minister Van Quickenborne op 3 februari 2021 al heeft verstrekt.

Het moratorium was een tijdelijke noodmaatregel om de economische schok op te vangen, maar het kan snel voor te veel negatieve effecten zorgen. De schuldeisers van vandaag kunnen de schuldenaars van morgen worden. De maatregel was slechts

mesure était limitée et n'a pas été d'application de la mi-juin 2020 jusqu'à la mi-novembre 2020. Je puis même dire jusqu'à la fin décembre 2020 puisque la Chambre n'a adopté le dernier moratoire qu'à la mi-décembre 2020.

(En français) Les faillites n'ont pas augmenté et n'augmenteront pas dans l'immédiat car l'administration fiscale – qui lance la grande majorité des citations – n'en émettra pas jusqu'avril. Nous visons une aide ciblée et une solution structurelle pour les entreprises.

(En néerlandais) Le gouvernement abaissera les seuils pour la réorganisation judiciaire, afin que les entreprises puissent élaborer un plan d'apurement avec leurs créanciers et éviter, de la sorte, des faillites. Une nouvelle procédure sera mise en place, par ailleurs, dans la perspective d'une solution amiable, avant le passage à une procédure judiciaire publique.

Les initiatives du gouvernement permettront précisément de réduire les charges administratives et les coûts pour les PME. Jusqu'à présent, onze documents devaient être annexés à la demande de réorganisation judiciaire et nous allons réduire considérablement ce nombre. Nous voulons laisser plus de temps aux entreprises pour se procurer ces documents et le tribunal pourra déterminer les documents manquants qui devront encore être rédigés durant la procédure.

(En français) Le ministre des Finances a demandé à son administration de ne pas recouvrer les dettes fiscales auprès des entrepreneurs éprouvés par la crise sanitaire jusqu'au 30 juin 2021. Cette mesure ne vise pas les dettes issues de fraudes ou d'incapacité organisée.

02.03 Katrien Houtmeyers (N-VA): J'avais espéré une mise à jour de la réponse qui avait été donnée précédemment. Dans la pratique, tout se déroule encore assez rapidement dans les tribunaux, mais il est prévu que le rythme des faillites s'accélère en septembre. Il faut dès lors se demander si les nouveaux recrutements suffiront, surtout du côté des juges consulaires. Je pense qu'il y aura des problèmes à l'automne. Espérons qu'il n'y aura pas de réaction en chaîne qui mettra nos entreprises saines en difficulté.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

beperkt van toepassing en gold niet tussen half juni 2020 en half november 2020. In het laatste geval kan ik zelfs spreken over eind december 2020 omdat de Kamer de maatregel pas midden december 2020 heeft goedgekeurd.

(Frans) Het aantal faillissementen is niet gestegen en zal in de onmiddellijke toekomst ook niet toenemen omdat de fiscale administratie – waarvan de grote meerderheid van de dagvaardingen uitgaat – voor de periode tot april niet zal dagvaarden. Wij mikken op doelgerichte steun en een structurele oplossing voor de bedrijven.

(Nederlands) De drempels voor de gerechtelijke reorganisatie zullen we verlagen, zodat ondernemingen met schuldeisers een afbetalingsplan kunnen uitwerken en men faillissementen kan vermijden. Er komt ook een nieuwe procedure met het oog op een bemiddelde oplossing voor men in een openbare, gerechtelijke procedure stapt.

Net door onze initiatieven zullen kmo's minder te maken hebben met administratieve lasten en financiële kosten. Tot nu toe moesten er elf documenten worden toegevoegd aan de aanvraag voor een gerechtelijke reorganisatie en daarin zullen we zwaar snoeien. We willen ondernemingen in moeilijkheden meer tijd geven om die documenten te bekomen en de rechtbank kan bepalen welke ontbrekende documenten er tijdens de procedure nog moeten worden opgesteld.

(Frans) De minister van Financiën heeft zijn administratie gevraagd om tot en met 30 juni 2021 geen belastingschulden in te vorderen bij de ondernemers die door de gezondheidscrisis getroffen werden. Deze maatregel is niet van toepassing op schulden die het gevolg zijn van een vastgestelde fraude of van een georganiseerd onvermogen.

02.03 Katrien Houtmeyers (N-VA): Ik had gehoopt op een actualisering van het eerder verstrekte antwoord. In de praktijk verloopt alles nog steeds vrij vlot bij de rechtbanken, maar naar verwachting zullen er in september volop faillissementen komen. De vraag is dan of de nieuwe aanwervingen zullen volstaan, zeker bij de handelsrechters. Ik verwacht toch wel problemen in het najaar. Laten we hopen dat er dan geen kettingreactie zal ontstaan, waardoor ook gezonde ondernemingen in de problemen komen.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- Peter Buysrogge à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'autorisation des travaux de rénovation de la maison de vacances du roi Philippe sur l'île d'Yeu" (55013728C)
- Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les permis de bâtir demandés par le Roi sur l'île d'Yeu et l'utilisation d'un faux nom" (55015671C)

03.01 **Peter Buysrogge** (N-VA): Début février, le permis de bâtir qu'a reçu le roi Philippe en France pour des transformations sur une parcelle naturelle a suscité un certain émoi. Selon les rumeurs, il y aurait eu des interventions politiques.

Les autorités fédérales ont-elles demandé aux autorités françaises de traiter la demande de permis de bâtir avec bienveillance? Qui est propriétaire du bien en question? Les autorités belges, la Régie des Bâtiments ou la Donation Royale ont-elles déjà déboursé quelque somme que ce soit pour l'achat ou la rénovation de la maison de vacances du souverain? Quelle est la position du gouvernement sur le recours à certaines influences afin de contourner les réglementations?

03.02 **Alexander De Croo**, premier ministre (en néerlandais): Cette propriété fait partie de la sphère privée du roi. Elle n'appartient pas à l'État belge et ne fait l'objet d'aucune implication juridique ou financière du gouvernement. Les autorités belges n'ont donc exercé aucune pression. Par ailleurs, je n'ai été informé d'aucune action illégale ni d'aucun litige concret dans lesquels le roi serait impliqué.

03.03 **Peter Buysrogge** (N-VA): Il aurait en effet été très irresponsable pour le roi, son entourage ou des personnes proches du gouvernement d'exercer des pressions. Je suis rassuré par la réponse du premier ministre.

L'incident est clos.

04 Question de Bert Moyaers à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Centre pour la Cybersécurité Belgique" (55014326C)

04.01 **Bert Moyaers** (Vooruit): Il est ressorti de la réponse à l'une de mes questions antérieures concernant la cybercriminalité que le Centre pour la Cybersécurité Belgique (CCB) a neutralisé environ 670 liens frauduleux en 2020.

Quelle suite est donnée à ces informations?

04.02 **Alexander De Croo**, premier ministre (en

- Peter Buysrogge aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vergunning van de verbouwingswerken aan de vakantiewoning van koning Filip op île d'Yeu" (55013728C)
- Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bouwaanvragen van de koning op île d'Yeu en het gebruik van een valse naam" (55015671C)

03.01 **Peter Buysrogge** (N-VA): Begin februari ontstond er commotie over de bouwvergunning die koning Filip kreeg in Frankrijk voor een verbouwing in een natuurzone. Het gerucht deed de ronde dat er politieke inmengingen waren geweest.

Heeft de federale overheid aan de Franse overheid gevraagd om de aanvraag voor de bouwvergunning met welwillendheid te behandelen? Wie is de eigenaar van betrokken eigendom? Heeft de Belgische overheid, de Regie der Gebouwen of de Koninklijke Schenking ooit betaald voor de aankoop of voor de renovatie van het vakantieverblijf van de vorst? Hoe staat de regering tegenover het aanwenden van bepaalde invloeden om regelgeving te omzeilen?

03.02 Eerste minister **Alexander De Croo** (Nederlands): Deze eigendom behoort tot de privéfeer van de koning. Het is geen bezit van de Belgische Staat en er is geen enkele juridische of financiële betrokkenheid vanwege de regering. De Belgische overheid heeft dan ook geen druk uitgeoefend. Ik ben evenmin op de hoogte van enig onwettig optreden of concrete rechtsgeschillen waarbij de koning betrokken zou zijn.

03.03 **Peter Buysrogge** (N-VA): Het zou natuurlijk zeer onverantwoord zijn geweest mocht er door de koning, door zijn entourage of door iemand uit de regeringskringen druk zijn uitgeoefend. Ik ben gerustgesteld door het antwoord van de eerste minister.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Bert Moyaers aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Centrum voor Cybersecurity België" (55014326C)

04.01 **Bert Moyaers** (Vooruit): Uit het antwoord op een eerdere vraag van mij over cybercrime bleek dat het Centrum voor Cybersecurity België (CCB) in 2020 ongeveer 670 frauduleuze links lamlegde.

Wat gebeurt er verder met die informatie?

04.02 Eerste minister **Alexander De Croo**

néerlandais): La rapidité est un élément crucial en la matière. Le contrôle des url qui sont envoyées à l'adresse suspect@safeonweb.be s'opère automatiquement. Les liens malveillants sont aussi transférés automatiquement à Google Safe Browsing et Microsoft SmartScreen, qui sont utilisés par la plupart des navigateurs pour donner un avertissement.

L'analyse des virus infectant éventuellement les pièces jointes est effectuée dans un environnement bac à sable automatisé. Les résultats sont utilisés pour alimenter la recherche propre du CCB et sont partagés avec des partenaires, parmi lesquels quelques fournisseurs de logiciels antivirus. Les informations de suspect@safeonweb.be sont disponibles sur demande.

La lutte contre le hameçonnage est également une responsabilité partagée. Cette pratique peut être signalée à différents niveaux et chaque institution peut procéder, à son niveau, à des actions adéquates. Le CCB coopère aussi avec pointdecontact.belgique.be.

04.03 Bert Moyaers (Vooruit): Les responsabilités sont partagées. J'espère, dès lors, que les informations sont correctement partagées. En effet, le blocage d'une URL ne résout pas le problème. Le jeu du chat et de la souris se poursuit. Il importe de travailler en synergie. Il serait préférable de créer un point de contact unique.

L'incident est clos.

Le président: Les questions n°s 55014445C et 55014446C de Mme Hugon sont supprimées.

05 Question de Marco Van Hees à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les propos discriminants de H. De Croo et E. Davignon à propos de la diaspora africaine" (55015667C)

05.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Différentes personnalités et organisations ont signé une lettre ouverte datée du 3 mars 2021 intitulée *Propos outrageants d'Herman De Croo et Etienne Davignon sur la colonisation et la diaspora africaine*. Le 15 février 2021, lors d'une table ronde publique en ligne du Centre belge de référence pour l'expertise sur l'Afrique centrale (CREAC), MM. De Croo et Davignon se sont montrés favorables à la colonisation. Cela va à l'encontre du travail de décolonisation des esprits entrepris par la Chambre. Mais, surtout, ils ont eu des mots méprisants à l'issue de la présentation avec les micros restés ouverts, De Croo disant que la diaspora n'était pas celle voulue et Davignon lui

(Nederlands): Snelheid is in dezen cruciaal. De controle van de url's die naar het adres verdacht@safeonweb.be worden gestuurd, gebeurt automatisch. Kwaadaardige links worden ook automatisch doorgestuurd naar Google Safe Browsing en Microsoft SmartScreen, die door de meeste webbrowsers gebruikt worden om een waarschuwing te geven.

De analyse op virussen in bijlagen gebeurt in een geautomatiseerde sandboxomgeving. De resultaten worden gebruikt voor eigen onderzoek en gedeeld met partners, waaronder enkele antivirusleveranciers. De informatie uit verdacht@safeonweb.be is beschikbaar op aanvraag.

De strijd tegen phishing is ook een gedeelde verantwoordelijkheid. Phishing kan op meerdere niveaus gemeld worden en elke instelling kan op haar niveau gepaste acties ondernemen. Het CCB werkt ook samen met meldpunt.belgie.be.

04.03 Bert Moyaers (Vooruit): Het is een gedeelde verantwoordelijkheid. Ik hoop dan ook dat de informatie goed wordt gedeeld. Blokkeren van url's lost het probleem immers niet op. Het kat-en-muisspel blijft. Synergieën zijn belangrijk. Eén meldpunt zou beter zijn.

Het incident is gesloten.

De voorzitter: Vragen nrs. 55014445C en 55014446C van mevrouw Hugon vervallen.

05 Vraag van Marco Van Hees aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De discriminerende uitleatingen van H. De Croo en E. Davignon over de Afrikaanse diaspora" (55015667C)

05.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Verschillende vooraanstaande personen en organisaties ondertekenden een open brief d.d. 3 maart 2021 met als titel *Schandalige opmerkingen van Herman De Croo en Etienne Davignon over de kolonisatie en de Afrikaanse diaspora*. Op 15 februari 2021 hebben de heren De Croo en Davignon zich gunstig uitgelaten over de kolonisatie tijdens een online openbare rondetafelconferentie die georganiseerd werd door het Belgisch referentiecentrum voor expertise over Centraal-Afrika (CREAC). Dat druist in tegen het werk dat de Kamer al geleverd heeft om de geesten te dekoloniseren. Heel erg is vooral dat ze na afloop van de presentatie, toen de microfoons nog aan

répondant qu'il y avait vraiment des connards.

Les signataires demandent des excuses publiques et le retrait de leur titre de ministre d'État. En outre, M. Davignon, comme président de Bozar, a fait interdire toute image de Lumumba lors de la première édition de l'Afropolitan Festival et fait l'objet d'une plainte de la famille de Lumumba pour son implication dans l'assassinat du premier ministre congolais en 1961.

Vous joignez-vous aux demandes des signataires de la lettre ouverte? Comment retire-t-on le titre de ministre d'État? Au vu des multiples faits mentionnés, M. Davignon mérite-t-il de conserver ce titre?

05.02 Alexander De Croo, premier ministre (en français): Les débats sur le passé colonial et notre relation avec le Congo cristallisent de vives émotions et des opinions divergentes. C'est une bonne chose que ce Parlement puisse mener à ce sujet un débat serein, sur des bases scientifiques et respectueuses de chacun. Ces principes doivent présider ailleurs.

Je n'ai pas assisté à cette rencontre et ne puis vérifier les propos et leur contexte. Au vu de ma fonction, je ne compte pas souscrire à cette lettre ouverte mais la sérénité et le respect sont nécessaires pour écrire un nouveau chapitre de l'Histoire.

Le titre de ministre de l'État est accordé par arrêté royal et est retiré par la même procédure.

05.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je regrette votre refus de vous joindre aux demandes d'excuses publiques de MM. De Croo et Davignon. Vous parlez de respect, or c'est ce qui manquait dans leur échange infamant. Cette attitude demeure colonialiste. Il est nécessaire de retirer la qualité de ministre d'État à M. Davignon, dont les propos sont troubles et qui semble impliqué dans l'assassinat de Lumumba.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 55015686C de M. De Roover est supprimée à sa demande.

stonden, minachtende taal spraken, waarbij De Croo zei dat die diaspora niet is wat we zouden willen en Davignon hem antwoordde dat er echt "domme hufters" bij zitten.

De ondertekenaars vragen dat De Croo en Davignon publiekelijk hun verontschuldigingen aanbieden en dat hun titel van minister van staat wordt ingetrokken. Daar komt nog bij dat de heer Davignon, als voorzitter van Bozar, de beeltenis van Lumumba in de ban deed tijdens de eerste editie van het Afropolitan Festival en dat er tegen hem een klacht werd ingediend door de familie van Lumumba voor zijn betrokkenheid bij de moord op de Congolese premier in 1961.

Staat u achter de eisen van de ondertekenaars van de open brief? Hoe kan de titel van minister van staat ingetrokken worden? Verdient de heer Davignon het die titel te behouden, gezien de vele vermelde feiten?

05.02 Eerste minister Alexander De Croo (Frans): In de debatten over het koloniale verleden en onze relatie met Congo kristalliseren zich hevige emoties en uiteenlopende meningen. Het is een goede zaak dat dit Parlement daarover een sereen en wetenschappelijk onderbouwd debat kan voeren, met respect ten aanzien van elkeen. Die principes moeten ook buiten dit Parlement in acht genomen worden.

Ik was niet bij dat gesprek aanwezig en kan de uitspraken en hun context dus niet verifiëren. In het licht van mijn ambt ben ik niet van plan om die open brief mee te ondertekenen, maar sereniteit en respect zijn noodzakelijk om een nieuw hoofdstuk van de geschiedenis te schrijven.

De titel van minister van staat wordt bij koninklijk besluit toegekend en volgens dezelfde procedure ingetrokken.

05.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik betreur dat u weigert om zich aan te sluiten bij de vraag om openbare verontschuldigingen van de heren De Croo en Davignon. U gewaagt van respect, maar dat is precies waaraan het hun met hun beledigende uitspraken ontbrak. Ze blijven een kolonialistische attitude aan de dag leggen. De titel van minister van staat moet de heer Davignon ontnomen worden. Zijn uitspraken zijn sinister en hij zou betrokken zijn bij de moord op Lumumba.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55015686C van de heer De Roover vervalt op zijn vraag.

[06] Question de Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les fuites dans la presse au sujet de rapports secrets de la Sûreté de l'État" (55015727C)

06.01 **Peter De Roover** (N-VA): Une note de la Sûreté de l'État (VSSE) a été divulguée à la presse, après quoi le secrétaire d'État Mahdi a communiqué à ce sujet. Très exceptionnellement, la VSSE a ensuite décidé de corriger certains éléments parus dans la presse. Après enquête, les allégations contenues dans la note qui étaient déjà très creuses se sont révélées infondées. La fuite a donné trop d'importance à la note de la VSSE. Est-il possible d'enquêter sur l'origine de la fuite? Je ne veux pas insinuer qu'elle provient du secrétaire d'État mais il a confirmé l'existence de cette note à la presse. Il a dit qu'il l'avait transmise au parquet. Pourquoi un secrétaire d'État devait-il confirmer l'existence de cette note à la presse? Là où le bât blesse, c'est que la note fait état d'un membre élu de la Chambre de la même circonscription que le secrétaire d'État.

Le secrétaire d'État n'avait aucune raison de s'adresser à la presse et d'ainsi renforcer les insinuations. Le premier ministre juge-t-il cette attitude de son secrétaire d'État appropriée?

06.02 **Alexander De Croo**, premier ministre (*en néerlandais*): Je déplore toute fuite concernant des rapports confidentiels de nos services de renseignements et de sûreté. J'attends des services concernés qu'ils enquêtent sur la manière dont de telles fuites peuvent se produire.

Le 4 mars, le secrétaire d'État Sammy Mahdi a déclaré dans *De Morgen* qu'il ne pouvait pas se prononcer sur le fond de l'affaire, qu'il en avait référé au parquet et que toute personne était présumée innocente jusqu'à preuve du contraire. Le 9 mars, le secrétaire d'État a donné des explications sur les actions qu'il avait entreprises. La Sûreté de l'État a également commenté la note rédigée à la suite de cette fuite.

Si le secrétaire d'État avait dit à ce journal qu'il ne souhaitait pas répondre ou s'il avait démenti ces informations, on aurait pu lui reprocher de ne pas intervenir après avoir pris connaissance de certaines informations. Dans ce quotidien, il a également affirmé sans ambiguïté que ce n'était pas à lui de se prononcer sur la culpabilité. Je ne trouve pas que le secrétaire d'État aurait dû agir autrement au motif que le nom d'un parlementaire était cité dans la note. J'attends d'un secrétaire d'État que son opinion soit basée sur des faits,

[06] Vraag van Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De perslekken over geheime rapporten van de Staatsveiligheid" (55015727C)

06.01 **Peter De Roover** (N-VA): Een nota van de Veiligheid van de Staat (VSSE) lekte uit naar de pers, waarna staatssecretaris Madhi erover communiceerde. Zeer uitzonderlijk besliste de VSSE daarop om enkele zaken recht te zetten in de pers. Na onderzoek blijken de aantijgingen in de nota, die al erg licht wogen, ongegrond te zijn. Het lek gaf de nota van de VSSE een al te groot gewicht. Is het mogelijk te onderzoeken wie de nota heeft gelekt? Ik wil niet insinueren dat het lek van de staatssecretaris afkomstig is, maar hij heeft het bestaan ervan wel bevestigd aan de krant. Hij heeft gezegd dat hij de nota aan het parket heeft doorgestuurd. Waarom moet een staatssecretaris het bestaan van die nota bevestigen aan de krant? Het delicate punt is dat in de nota een verkozen Kamerlid uit dezelfde kieskring als de staatssecretaris wordt vermeld.

Er was geen enkele noodzaak voor de staatssecretaris om met de pers te spreken en zo de insinuaties te versterken. Acht de premier dit gedrag van zijn staatssecretaris passend?

06.02 Eerste minister **Alexander De Croo** (*Nederlands*): Ik betreur ieder lek van vertrouwelijke rapporten van onze inlichtingen en -veiligheidsdiensten. Ik verwacht dat de betrokken diensten onderzoeken hoe zoiets kan gebeuren.

Op 4 maart heeft staatssecretaris Mahdi in *De Morgen* gezegd dat hij niet kan oordelen over de grond van de zaak, dat hij melding heeft gemaakt bij het parket en dat iemand altijd onschuldig is tot het tegendeel is bewezen. Op 9 maart heeft de staatssecretaris uitleg gegeven over de acties die hij heeft ondernomen. Ook de Veiligheid van de Staat heeft duiding gegeven bij de nota naar aanleiding van het lek.

Als de staatssecretaris aan de krant had gezegd dat hij niet wilde antwoorden, of had ontkend, dan had men hem kunnen verwijten niet op te treden nadat hem bepaalde informatie was aangereikt. Hij maakt in de krant ook duidelijk dat het niet aan hem is om te oordelen over schuld of onschuld. Ik vind niet dat de staatssecretaris anders had moeten handelen omdat in de nota een parlementslid wordt vernoemd. Ik verwacht dat een staatssecretaris oordeelt op basis van feiten, ongeacht de persoon.

indépendamment de la personne incriminée.

06.03 Peter De Roover (N-VA): Le premier ministre semble mal interpréter ma question à dessein et vouloir ainsi donner le sentiment que j'affirme qu'il ne faudrait pas faire état d'une note dans laquelle apparaît le nom d'un parlementaire. Cette réponse est médiocre, voire indigne. Peu importe qu'il s'agisse d'un citoyen ou d'un parlementaire. Le parquet est la seule instance habilitée à juger de l'exactitude des informations rapportées.

De même, le premier ministre liquide assez facilement la question de la déontologie du secrétaire d'État. Le problème ne réside pas dans la transmission d'informations, mais bien dans le fait que celles-ci aient été communiquées aux médias. Le premier ministre considère-t-il vraiment qu'aucune faute déontologique n'a été commise? Il me paraît que l'ensemble du gouvernement souffre d'un problème de déontologie. Traîner un concurrent dans la boue n'est pas une manière élégante de pratiquer la politique. Le premier ministre témoigne, en l'occurrence, d'une extrême légèreté.

L'incident est clos.

07 Interpellation et questions jointes de

- Marco Van Hees à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La restitution des restes de Patrice Lumumba et la responsabilité de la Belgique" (55000134I)
- Simon Moutquin à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La restitution des restes de Patrice Lumumba" (55018548C)
- Christophe Lacroix à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "Le rapatriement des restes de Patrice Lumumba en RDC" (55018530C)

07.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La justice belge tient depuis septembre 2020 les restes – une dent – de Patrice Lumumba à la disposition de sa famille. Un policier l'a gardée 40 ans, la montrant à son entourage et à des journalistes, tel un trophée de chasse. Ceci montre la responsabilité belge dans l'assassinat d'un premier ministre démocratiquement élu. On sait que des ministres, diplomates et officiers belges de l'époque ont joué un rôle décisif dans le renversement de son gouvernement et dans la liquidation de M. Lumumba, d'un de ses ministres et du président du Sénat.

Suite à la plainte d'un journaliste pour recel de

06.03 Peter De Roover (N-VA): De premier lijkt mijn vraag bewust verkeerd te interpretern en de indruk te willen wekken dat ik beweer dat er geen melding moet worden gemaakt van een nota waarin een parlementslied wordt genoemd. Dat is helemaal niet wat ik heb gezegd. Dit antwoord is ondermaats en zelfs vilein. Of het nu over een burger of over een parlementslied gaat, maakt niet uit. De enige instantie die kan oordelen over de juistheid, is het parket.

Ook gaat de premier wel makkelijk om met de deontologie van de staatssecretaris. Het ging niet over het doorgeven van informatie, het ging over het feit dat de media daarover geïnformeerd werden. Vindt de premier echt dat er geen enkele deontologische fout is gemaakt? Volgens mij heeft deze hele regering een deontologisch probleem. Een concurrent door het slijk sleuren is geen fatsoenlijke manier van politiek bedrijven. De premier gaat hier wel heel lichtjes over.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde interpellatie en vragen van

- Marco Van Hees aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De teruggave van de stoffelijke resten van Patrice Lumumba en de Belgische verantwoordelijkheid" (55000134I)
- Simon Moutquin aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De teruggave van de stoffelijke resten van Patrice Lumumba" (55018548C)
- Christophe Lacroix aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De repatriëring van de stoffelijke resten van Patrice Lumumba naar de DRC" (55018530C)

07.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Sinds september 2020 stelt het Belgische gerecht de resten – een tand – van Patrice Lumumba ter beschikking van zijn familie. De tand werd 40 jaar lang bewaard door een politieagent, die hem als een jachttrofee liet zien aan journalisten en mensen uit zijn omgeving. Dat wijst op de Belgische verantwoordelijkheid in de moord op een democratisch verkozen eerste minister. We weten dat toenmalige Belgische ministers, diplomaten en officieren een doorslaggevende rol gespeeld hebben in het omverwerpen van de regering van Lumumba en in de liquidatie van hemzelf, een van zijn ministers en de voorzitter van de Senaat.

Nadat een journalist een klacht wegens

cadavre, la justice a perquisitionné chez la fille du policier et saisi la dent que son père lui avait transmise.

De quelle manière seront restitués ces restes? En catimini ou lors d'un événement officiel, en présence des plus hauts représentants de l'État belge et en reconnaissant la responsabilité de la Belgique?

Certains organes de presse auraient reçu l'annonce que le premier ministre prononcera un discours lors d'une cérémonie. Votre communiqué d'hier confirme votre présence et précise que "la dépouille de Patrice Lumumba renvoie au passé commun entre nos deux pays, y compris à ses épisodes difficiles". Ceci ne dit rien sur le fond, en particulier sur la responsabilité belge.

Confirmez-vous que vous prononcerez un discours lors de la remise des restes de Patrice Lumumba? Le ferez-vous au cours d'une cérémonie officielle et publique? Sera-ce l'occasion de reconnaître la responsabilité belge dans l'élimination de M. Lumumba? L'État belge ne pourrait-il pas financer la construction d'un monument en hommage à M. Lumumba ainsi que la création d'un Institut Lumumba qui promouvrait les idées anticoloniales et panafricanistes du leader assassiné? Avez-vous reçu des autorités congolaises des précisions sur les funérailles au Congo? Y enverra-t-on une délégation? Qui en fera partie?

07.02 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Le juge belge en possession du seul reste récupéré de l'ancien premier ministre en a levé la saisie dans le cadre de cette enquête en cours depuis 10 ans. La dent sera restituée le 20 juin. Je m'étais étonné que l'État belge n'envisage aucune cérémonie à cette occasion, mais vous avez infirmé cette information, ce dont je me réjouis. Il serait incompréhensible que la remise des restes de M. Lumumba ait lieu dans la discréetion.

Quelle sera la cérémonie prévue? Qui y participera? Sera-t-elle publique? La diaspora congolaise attend légitimement de pouvoir y participer. Quelle sera la position du gouvernement belge quant aux responsabilités? Il serait bon que la commission qui

lijkerberging indiende, deed het gerecht een huiszoeking bij de dochter van de politieagent en nam het de tand in beslag die haar vader aan haar zou hebben doorgegeven.

Hoe zullen die resten teruggegeven worden? In het geheim of op een officiële plechtigheid in aanwezigheid van de hoogste vertegenwoordigers van de Belgische Staat, waarbij de verantwoordelijkheid van ons land erkend wordt?

Sommige persorganen zouden de aankondiging ontvangen hebben dat de eerste minister een toespraak zal houden tijdens een plechtigheid. In uw persbericht van gisteren wordt uw aanwezigheid bevestigd en staat er te lezen dat de stoffelijke resten van Patrice Lumumba naar het gedeelde verleden van onze beide landen verwijzen, ook naar de moeilijke perioden. Dat zegt niets over de grond van de zaak, met name de Belgische verantwoordelijkheid.

Bevestigt u dat u een toespraak zult houden tijdens de overhandiging van de stoffelijke resten van Patrice Lumumba? Zult u dat doen tijdens een officiële en openbare plechtigheid? Zal dat de gelegenheid zijn om de Belgische verantwoordelijkheid in het kader van de moord op de heer Lumumba te erkennen? Zou de Belgische Staat niet de bouw van een eremonument voor de heer Lumumba en de oprichting van een Lumumba-instituut ter bevordering van het antikoloniale en pan-Afrikaanse gedachtegoed van de vermoorde leider, kunnen financieren? Hebt u nadere informatie van de Congolese autoriteiten ontvangen over de begrafenisplichtigheid in de DRC? Zal er een delegatie afgevaardigd worden? Wie zal er deel van uitmaken?

07.02 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): De Belgische rechter die in het bezit was van het enige teruggevonden overblijfsel van de voormalige Congolese eerste minister heeft het beslag dat erop gelegd was in het kader van dat onderzoek dat nu al tien jaar duurt, opgeheven. De tand zal op 20 juni teruggegeven worden. Ik was verbaasd dat de Belgische Staat naar aanleiding daarvan niet van plan was een plechtigheid te organiseren, maar u hebt dat weerlegd en daar ben ik blij om. Het zou onbegrijpelijk zijn dat de teruggegeving van de stoffelijke resten van de heer Lumumba heimelijk zou gebeuren.

Welke ceremonie is er gepland? Wie zal eraan deelnemen? Zal het een publieke plechtigheid zijn? De Congolese diaspora verwacht terecht dat ze eraan mag deelnemen. Welk standpunt neemt de Belgische regering in met betrekking tot de

se penchera sur notre passé colonial fasse le point sur les recommandations de la commission d'enquête Lumumba.

07.03 Christophe Lacroix (PS): J'ai interrogé la ministre des Affaires étrangères à plusieurs reprises concernant le rapatriement des restes de M. Lumumba, et je me suis recueilli au square portant son nom. J'apprends par la presse que le programme du rapatriement des restes de M. Lumumba vient d'être finalisé.

Dans une carte blanche publiée fin mai, certains ont dit craindre l'absence de prise de responsabilité de la Belgique et l'absence de discours officiel.

Le Roi Philippe aurait été officiellement invité à une cérémonie à Kinshasa fin juin, mais la situation sanitaire l'empêcherait de s'y rendre pour l'instant et l'invitation aurait été reportée à plus tard.

Confirmez-vous ces informations? La commission "Passé colonial" sera-t-elle associée à la préparation de l'hommage? Qui représentera la Belgique? Les entités fédérées et le Parlement y seront-ils associés? Un discours est-il prévu?

07.04 Alexander De Croo, premier ministre (en français): Une cérémonie de remise des restes de Patrice Lumumba se tiendra au palais d'Egmont le 21 juin, date choisie avec sa famille et les autorités congolaises. Comme le souhaite la famille, le moment où le procureur fédéral leur remettra la dépouille sera privé. Ensuite, durant une cérémonie officielle et solennelle, le plus haut représentant de la RDC et moi-même ferons un discours honorant la mémoire de Lumumba. Bien que controversé, il représente une figure symbolique de l'histoire du Congo et des luttes d'indépendance africaines. Je reprendrai à mon compte les excuses et regrets que le gouvernement belge a déjà prononcés pour son rôle dans les événements qui ont conduit à sa mort.

Je suis heureux que la dépouille soit enfin rendue à ses ayants droit. Vu les mesures Covid-19, l'assemblée sera réduite mais les médias pourront

verantwoordelijkheden? Het zou goed zijn dat de commissie die zich buigt over ons koloniale verleden een stand van zaken geeft met betrekking tot de aanbevelingen van de onderzoekscommissie-Lumumba.

07.03 Christophe Lacroix (PS): Ik heb de minister van Buitenlandse Zaken herhaaldelijk vragen gesteld over de repatriëring van de stoffelijke resten van Patrice Lumumba, en ik heb een ogenblik stilte in acht genomen op het naar hem genoemde plein in Brussel. Ik heb uit de pers vernomen dat het programma voor de repatriëring van de stoffelijke resten nu klaar is.

In een eind mei gepubliceerd opiniestuk vrezen sommigen dat België geen verantwoordelijkheid wil dragen en dat er geen officiële toespraken gehouden zullen worden.

Koning Filip zou officieel uitgenodigd zijn voor een plechtigheid in Kinshasa eind juni, maar dat bezoek zou afgelast zijn wegens de coronasituatie. De uitnodiging zou naar een latere datum verschoven zijn.

Kunt u die informatie bevestigen? Zal de commissie die zich buigt over ons koloniale verleden bij de voorbereidingen voor het eerbetoon betrokken worden? Wie zal België vertegenwoordigen? Zullen de deelgebieden en het Parlement hierbij betrokken worden? Zal er een toespraak worden gehouden?

07.04 Eerste minister Alexander De Croo (Frans): Op 21 juni zal er in het Egmontpaleis een plechtigheid plaatsvinden ter gelegenheid van de teruggeven van de stoffelijke resten van Patrice Lumumba. Die datum werd in samenspraak met zijn familie en de Congolese overheid gekozen. Volgens de wensen van de familie zal de overhandiging van het stoffelijk overschat door de federale procureur in intieme kring plaatsvinden. Tijdens de daaropvolgende officiële en plechtige ceremonie zullen de hoogste vertegenwoordiger van de DRC en ikzelf een huldebetoont ter nagedachtenis van Patrice Lumumba brengen. Ook al is Patrice Lumumba niet onomstreden, hij is een symbolische figuur in de geschiedenis van Congo en van de Afrikaanse onafhankelijkheidsstrijd. Ik zal de excuses en spijtbetuigingen herhalen die de Belgische regering eerder al uitgesproken heeft voor de rol die België gespeeld heeft in de gebeurtenissen die tot de dood van Patrice Lumumba geleid hebben.

Ik ben blij dat het stoffelijk overschat eindelijk aan de rechthebbenden teruggegeven kan worden. Door de covidmaatregelen zal het aantal

lui donner la publicité nécessaire. Il n'a jamais été question de l'invisibiliser mais seulement d'octroyer aux enfants de Lumumba un moment de recueillement privé avant la cérémonie publique.

Après la cérémonie au palais d'Egmont, la famille et les autorités congolaises ont prévu qu'un public large puisse saluer une dernière fois Lumumba avant son retour au pays. Ce programme devrait se poursuivre en RDC. Je n'en connais pas les détails. La situation sanitaire empêche la présence d'une délégation belge aux cérémonies en RDC. En cas d'invitation, j'encouragerai l'ambassadeur sur place à y représenter la Belgique.

07.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je suis content d'apprendre que vous ferez un discours mais je suis choqué de vous entendre dire que Lumumba était controversé. Il l'était probablement chez les assassins et les commanditaires de son assassinat. C'est un peu fort d'entendre les "continuateurs" de ces assassins, de ces commanditaires le répéter. Lumumba était le premier ministre élu du Congo et il a été assassiné avec la complicité de la Belgique pour changer le cours des choses. Un policier belge a gardé ses restes pendant des décennies, ce qui prouve le rôle actif de nos autorités.

Vous dites que la Belgique a déjà présenté ses excuses et que vous allez les réitérer mais il s'agit d'excuses morales faites à la suite de la commission Lumumba. Elles n'assument pas la responsabilité de la Belgique dans l'élimination physique de Patrice Lumumba.

Cet assassinat a déterminé l'histoire post-coloniale du Congo: deux coups d'État de Mobutu qui a maintenu une dictature féroce sous la tutelle des puissances occidentales. Les excuses morales sont insuffisantes. Reconnaître la responsabilité de la Belgique implique aussi des réparations au sujet desquelles vous vous êtes tu. Je pense par exemple à un monument d'hommage à Lumumba ou d'un institut Lumumba prônant ses idées anticoloniales et panafricanistes. Je dépose une motion de recommandation pour la reconnaissance de la responsabilité de la Belgique et des conséquences à en tirer.

aanwezigen beperkt zijn, maar in de media kan er aan deze plechtigheid de nodige ruchtbaarheid gegeven worden. Het is nooit de bedoeling geweest om deze plechtigheid aan het oog te onttrekken, maar enkel om de kinderen van Patrice Lumumba een moment van bezinning in beperkte kring te gunnen, vooraleer de openbare plechtigheid aanvangt.

De familie en de Congolese overheid hebben bepaald dat na de ceremonie in het Egmontpaleis een breed publiek een laatste groet kan brengen aan Lumumba voordat zijn stoffelijk overschot naar zijn land terugkeert. Het programma zou in de DRC voortgezet worden, de details in dat verband ken ik niet. Door de coronasituatie kan er geen Belgische delegatie bij de ceremonies in de DRC aanwezig zijn. Als we uitgenodigd worden, zal ik de ambassadeur ter plaatse verzoeken om België daar te vertegenwoordigen.

07.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik ben blij te vernemen dat u een toespraak zult houden, maar ik ben geschokt als ik u hoor zeggen dat Lumumba niet onomstreden was. Omstreden was hij wellicht voor zijn moordenaars en voor de opdrachtgevers van die moord. Het is toch wel kras dat net diegenen die het werk van die moordenaars en opdrachtgevers 'voortzetten', dat nu herhalen. Lumumba was de verkozen eerste minister van Congo en hij werd met de medeplichtigheid van België vermoord, omdat men de gang van zaken in Congo wilde veranderen. Een Belgische politieagent heeft zijn stoffelijke resten decennialang bewaard, wat een bewijs vormt voor de actieve rol die onze overheid gespeeld heeft.

U zegt dat België al zijn verontschuldigingen aangeboden heeft en dat u ze zult herhalen, maar het gaat over morele verontschuldigingen naar aanleiding van de Lumumbacommissie. Men heeft zich niet verontschuldigd voor de verantwoordelijkheid van België voor de fysieke eliminatie van Patrice Lumumba.

Deze moord is bepalend geweest voor de postkoloniale geschiedenis van Congo, met de twee staatsgrepen van Mobutu, die een genadeloze dictatuur vestigde met goedvinden van de westerse mogendheden. Morele verontschuldigingen volstaan niet. Het erkennen van de verantwoordelijkheid van België impliceert ook dat er schadeloosstellingen toegekend worden. Daarover doet u er het zwijgen toe. Ik denk bijvoorbeeld aan de oprichting van een monument ter ere van Lumumba of van een Lumumba-instituut dat het antikoloniale en pan-Afrikaanse gedachtegoed van Lumumba zou bevorderen. Ik

dien een motie van aanbeveling in waarin ik de regering verzoek de verantwoordelijkheid van België en de gevolgen die daaraan verbonden moeten worden te erkennen.

07.06 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Je suis heureux que la Belgique mesure l'importance de la charge symbolique de la restitution de la dépouille. Nous débattrons plus tard d'actions concrètes, ici, au Parlement.

Lors de la commission Lumumba, la responsabilité de la Belgique a été qualifiée de morale et Louis Michel parlait de responsabilité factuelle, preuve que nous avons encore à fouiller dans ce passé.

Parmi les recommandations de la commission, il y avait la création d'un fonds dont l'affectation des moyens doit revenir à la famille. Il y a aussi les archives classifiées. Après 60 ans, il y a un devoir de transparence.

Je me réjouis de commencer le travail de la commission sur le passé colonial de la Belgique qui va peut-être permettre d'éclairer certaines zones d'ombre.

07.07 Christophe Lacroix (PS): Votre réponse est respectueuse par rapport aux actes et forte par rapport aux responsabilités aujourd'hui reconnues grâce à la commission d'enquête Lumumba. En tant que premier ministre, faute d'éléments nouveaux probants, vous vous en tenez logiquement aux propos que vous avez explicités.

Il faudra sans doute qu'on oriente la recherche vers la période postérieure à 1960. On pourrait y découvrir une vérité plus noire que celle révélée en 2001 et une responsabilité plus grande encore. Peut-être devrons-nous transformer la commission sur le passé colonial en commission d'enquête.

La Belgique doit comprendre que la restitution de la dépouille de Patrice Lumumba est celle d'un premier ministre assassiné en pleine guerre froide. Il était un nationaliste congolais, mais surtout un homme progressiste, éprix de justice sociale, qui a voulu renverser l'ordre colonial et son prolongement néo-colonial. Et il a été assassiné pour cela. On doit lui rendre un hommage en conséquence.

07.06 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Ik ben blij dat België het belang van de symbolische waarde van de teruggeven van de stoffelijke resten juist inschat. We zullen later, hier in het Parlement, over concrete acties debatteren.

Tijdens de vergaderingen van de Lumumbacommissie werd er gezegd dat België een morele verantwoordelijkheid droeg, terwijl Louis Michel sprak over een feitelijke verantwoordelijkheid; daaruit blijkt dat we nog dieper in dat verleden moeten graven.

Een van de aanbevelingen van de commissie was om een fonds op te richten, waarbij het de familie moet zijn die over de toewijzing van de middelen beslist. Er zijn ook nog de geklassificeerde archieven. Na 60 jaar is men verplicht tot transparantie.

Ik ben verheugd dat we van start kunnen gaan met de werkzaamheden van de commissie over het koloniale verleden van België, die misschien licht kan werpen op bepaalde onopgehelderde aspecten.

07.07 Christophe Lacroix (PS): Uw antwoord getuigt van respect in het licht van wat er gebeurd is en is een krachtig statement met betrekking tot de verantwoordelijkheid die vandaag erkend wordt naar aanleiding van de onderzoekscommissie naar de moord op Lumumba. Als eerste minister houdt u het, bij gebrek aan nieuw bewijs, bij de verklaringen die u toegelicht hebt in uw antwoord.

Het onderzoek zal zich waarschijnlijk ook moeten richten op de periode na 1960. Het is niet ondenkbaar dat de waarheid die boven water zou kunnen komen veel sinistreder is dan wat er in 2001 aan het licht gekomen is en dat de Belgische verantwoordelijkheid zelfs nog groter zou kunnen zijn. Misschien zal de bijzondere commissie Congo-Koloniaal verleden omgevormd moeten worden tot een onderzoekscommissie.

België moet begrijpen dat met het stoffelijk overschot van Patrice Lumumba de stoffelijke resten overgedragen worden van een eerste minister die midden in de Koude Oorlog vermoord werd. Hij was een Congolese nationalist, maar vooral een progressief man, een voorvechter van sociale gerechtigheid, die de koloniale orde en de neokoloniale voortzetting ervan omver wilde werpen, en daarom vermoord werd. Hij moet dan

ook een passend eerbetoon krijgen.

Motions

Le président: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Marco Van Hees et est libellée comme suit:
 "La Chambre,
 ayant entendu l'interpellation de M. Marco Van Hees
 et la réponse du premier ministre,

recommande au gouvernement

- de reconnaître la responsabilité des autorités belges dans l'assassinat de Patrice Lumumba en 1961;
- d'assurer la présence du chef de l'État et du chef de gouvernement lors d'une cérémonie officielle et publique organisée à l'occasion de la remise des restes de Patrice Lumumba à sa famille;
- d'envisager des réparations découlant de la responsabilité de la Belgique;
- de faire construire en Belgique un monument en hommage à Patrice Lumumba;
- de financer la création d'un "Institut Lumumba" promouvant les idées anticoloniales et panafricanistes du leader politique assassiné."

Une motion pure et simple a été déposée par M. Tim Vandenput.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

08 Question de Bert Moyaers à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'achat de "Cyber Intelligence Feeds"" (55015989C)

08.01 Bert Moyaers (Vooruit): L'entreprise Secutec a décroché un marché public de 8,6 millions d'euros pour l'achat d'Intelligence Feeds – il s'agit de flux de menaces cybernétiques actuelles qui sont mis à jour en permanence – pendant quatre ans.

Que fera le Centre pour la Cybersécurité Belgique (CCB) des informations achetées? Comment le CCB va-t-il faire en sorte de pouvoir agir rapidement, grâce à ces informations, contre une cyberattaque potentielle? La police et la Sûreté de l'État peuvent-elles également disposer de ces informations?

08.02 Alexander De Croo, premier ministre (en

Moties

De voorzitter: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Marco Van Hees en luidt als volgt:
 "De Kamer,
 gehoord de interpellatie van heer Marco Van Hees

en het antwoord van de eerste minister,

adviseert de regering

- de verantwoordelijkheid van de Belgische overheid in het dossier van de moord op Patrice Lumumba in 1961 te erkennen;
- te verzekeren dat het Staatshoofd en de regeringsleider aanwezig zijn op een officiële en openbare plechtigheid ter gelegenheid van de teruggeven van de stoffelijke resten van Patrice Lumumba aan zijn familie;
- schadeloosstellingen te overwegen die voortvloeien uit de verantwoordelijkheid van België;
- in België een monument ter ere van Patrice Lumumba te doen oprichten;
- de oprichting van een 'Lumumba-instituut' te financieren om het antikoloniale en pan-Afrikaanse ideeëngooi van de vermoorde politieke leider te bevorderen."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Tim Vandenput.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

08 Vraag van Bert Moyaers aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De aankoop van Cyber Intelligence Feeds" (55015989C)

08.01 Bert Moyaers (Vooruit): De firma Secutec haalde een overheidsopdracht binnen van 8,6 miljoen euro om gedurende vier jaar Intelligence Feeds – dat zijn stromen van actuele cyberbedreigingen die voortdurend worden geüpdateert – aan te kopen.

Wat zal ons Centrum voor Cybersecurity (CCB) doen met de aangekochte informatie? Hoe zal het CCB ervoor zorgen dat het met de informatie snel kan ageren tegen een mogelijke cyberaanval? Kan ook de politie en de Veiligheid van de Staat over deze informatie beschikken?

08.02 Eerste minister Alexander De Croo

néerlandais): Les flux de renseignements sur les cybermenaces (CTI) permettent d'anticiper les menaces de façon précoce. La société Secutec passe des contrats avec des entreprises commerciales spécialisées en CTI, afin que le CCB dispose d'un éventail de produits CTI.

Les renseignements sur les cybermenaces alimentent les systèmes d'alerte précoces du CCB et sont utilisés pour établir des analyses de risques. L'information est partagée avec les services de renseignements et de sûreté. Grâce aux CTI, le CCB détecte tous les jours des systèmes vulnérables et des infections. Les menaces importantes peuvent être cernées et les fuites de données peuvent être détectées à temps.

En 2020, l'équipe CERT.be a diffusé 630 avertissements à des entreprises et organisations belges. Les CTI constituent une source importante du CCB pour publier des avis et des livres blancs à l'intention des professionnels des TIC. Cette année, le CCB lancera l'application safeonweb qui permettra d'avertir les citoyens par rapport à la cybercriminalité.

08.03 Bert Moyaers (Vooruit): Je me demande tout de même s'il s'agit d'une affectation de moyens qui a du sens, surtout connaissant les déficits de la Sûreté de l'État.

Europol et Interpol aussi s'occupent déjà des CTI Feeds et les autorités belges ne peuvent en outre pas faire grand chose de ces informations. En effet, le CCB n'a pas de compétences policières et ne peut même pas échanger les informations avec la Sûreté de l'État. Il serait dès lors préférable de consacrer ces moyens au renforcement de notre police, de nos services d'inspection et de la Sûreté de l'État.

L'incident est clos.

09 Question de Erik Gilissen à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La disponibilité des données de contact des services publics" (55016633C)

09.01 Erik Gilissen (VB): Existe-t-il un système central où l'ensemble des données de contact des instances et des services publics peut être consulté ou le développement d'un tel système intéresse-t-il quelqu'un? Pourquoi toutes les adresses et toutes les informations ne sont-elles pas disponibles sur un site internet, une application mobile ou un annuaire unique?

(Nederlands): Cyber Threat Intelligence (CTI) Feeds laten toe om vroegtijdig te anticiperen op cyberdreigingen. Secutec sluit contracten met commerciële CTI-bedrijven, zodat de CCB over een portfolio beschikt met verschillende CTI-producten.

De CTI voeden de earlywarningsystemen van het CCB en worden gebruikt om risicoanalyses op te stellen. De informatie wordt gedeeld met de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Dankzij CTI detecteert het CCB dagelijks kwetsbare systemen en infecties. Belangrijke dreigingen kunnen in kaart gebracht worden en datalekken kunnen tijdig opgespoord worden.

In 2020 verspreidde CERT.be 630 waarschuwingen aan Belgische bedrijven en organisaties. CTI zijn een belangrijke bron voor het CCB om adviezen en white papers te publiceren voor ICT-professionals. Dit jaar zal het CCB de safeonweb-app lanceren waarmee burgers gewaarschuwd worden voor cybercriminaliteit.

08.03 Bert Moyaers (Vooruit): Ik vraag mij toch af of dit een zinvolle besteding van middelen is, zeker gezien de tekorten bij de Veiligheid van de Staat.

Europol en Interpol houden zich ook al bezig met CTI-Feeds en bovendien kan de Belgische overheid toch niet veel doen met deze informatie. Het CCB heeft immers geen politieke bevoegdheden en kan de informatie niet eens uitwisselen met de Veiligheid van de Staat. Die middelen kunnen dus beter besteed worden aan de verdereversterking van onze politie, onze inspectiediensten en de Veiligheid van de Staat.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van Erik Gilissen aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De beschikbaarheid van de contactgegevens van de openbare diensten" (55016633C)

09.01 Erik Gilissen (VB): Bestaat er een centraal systeem waarin alle contactgegevens van openbare diensten en instanties centraal raadpleegbaar zijn of is er interesse om een dergelijk systeem te ontwikkelen? Waarom zijn alle adressen en alle informatie niet beschikbaar op één site, één app of in één boekje?

09.02 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Il n'existe pas de système central où l'on peut consulter toutes les données de contact des services et organismes publics. Aujourd'hui, on peut trouver ces données facilement grâce aux moteurs de recherche. Une approche locale serait probablement plus efficace qu'un guide pour l'ensemble de la Belgique par exemple contenant notamment toutes les intercommunales ou administrations communales.

L'initiative centrale nécessiterait un budget important, surtout pour maintenir les informations à jour en permanence. Il y a en outre un problème de responsabilité.

Il n'est actuellement pas prévu de développer un tel système.

09.03 Erik Gilissen (VB): Je trouve regrettable que l'on ne voie pas l'intérêt de développer un tel système. Une part importante de notre population n'est toujours pas familiarisée au monde numérique. J'espère qu'on changera d'avis parce qu'il faut parfois chercher longtemps sur les sites internet pour trouver les données de contact.

L'incident est clos.

10 Question de Daniel Senesael à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La vulnérabilité des serveurs Microsoft Exchange" (55016687C)

10.01 Daniel Senesael (PS): Le 14 mars, le CCB annonçait que plus de mille serveurs Microsoft Exchange étaient vulnérables et que des organisations criminelles en avaient profité. Quelle est l'ampleur des cyberattaques subies par les entreprises belges?

Le CCB conseille aux entreprises et organisations rencontrant des difficultés à suivre la procédure indiquée par Microsoft de faire appel à un partenaire TIC ou à un partenaire externe. Le CCB a-t-il néanmoins offert une aide complémentaire? A-t-on mis fin aux vulnérabilités détectées?

Certains groupes malveillants installent des *webshells* permettant l'accès et le contrôle à distance des ordinateurs de l'entreprise et aussi de lancer des attaques ultérieures. A-t-on aussi résolu ce problème?

10.02 Alexander De Croo, premier ministre (*en français*): Microsoft a découvert le 2 mars des vulnérabilités sur le serveur Exchange et a annoncé

Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Er bestaat geen centraal systeem waarin alle contactgegevens van openbare diensten en instanties raadpleegbaar zijn. Vandaag zijn alle contactgegevens gemakkelijk vindbaar via zoekmotoren. Een lokale aanpak is wellicht efficiënter dan bijvoorbeeld één gids voor heel België met bijvoorbeeld alle intercommunales of gemeentebesturen.

Voor het centrale initiatief zou een aanzienlijk budget nodig zijn, vooral om de informatie voortdurend up-to-date te houden. Er speelt ook een probleem van aansprakelijkheid.

Er zijn momenteel geen plannen om een dergelijk systeem te ontwikkelen.

09.03 Erik Gilissen (VB): Ik betreur dat er geen interesse is om een dergelijk systeem te ontwikkelen. Er is nog een belangrijke groep in onze bevolking die niet digitaal vaardig is. Hopelijk komt er toch enige kentering, want op diverse websites is het soms lang zoeken naar contactgegevens.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Daniel Senesael aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De kwetsbaarheid van Microsoft Exchange servers" (55016687C)

10.01 Daniel Senesael (PS): Op 14 maart heeft het Centrum voor Cybersecurity België (CCB) aangekondigd dat er meer dan duizend Microsoft Exchangeservers kwetsbaar waren en dat er criminale organisaties daarvan gebruikgemaakt hadden. Wat is de omvang van de cyberaanvallen op Belgische bedrijven?

Het CCB adviseert de bedrijven en organisaties die moeilijkheden ondervinden met het volgen van de door Microsoft aanbevolen procedure om een beroep te doen op een ICT-partner of op een externe partner. Heeft het CCB niettemin bijkomende ondersteuning aangeboden? Heeft men de gedetecteerde kwetsbare plekken beveiligd?

Bepaalde criminale groeperingen installeren *web shells*, waarmee ze toegang krijgen tot de bedrijfscomputers en deze op afstand kunnen controleren en zo nieuwe aanvallen kunnen lanceren. Heeft men dat probleem opgelost?

Eerste minister Alexander De Croo (*Frans*): Op 2 maart heeft Microsoft zwakke plekken op de Exchangeserver ontdekt en gemeld dat hackers

que des *hackers* s'étaient introduits dans de nombreux serveurs de sociétés, organisations et services publics dans le monde entier depuis janvier. Il s'agit d'attaques zero-day, qui exploitent une faille dans un logiciel avant que le développeur en ait connaissance et sont donc particulièrement dangereuses.

Le CCB a donné l'alerte le 11 mars: il a pu avertir plus de mille utilisateurs des serveurs en Belgique et près de 95 % de ces entreprises ont pris des mesures. Le CCB a pu détecter 370 systèmes où une forme d'intrusion avait eu lieu. Le CCB aidera toujours les victimes de logiciels malveillants ou de *ransomwares* et fournit des *packs* d'informations pour détecter les intrusions et y remédier.

Microsoft a lancé un outil pour automatiser le processus, destiné aux clients ayant des compétences informatiques limitées et met à disposition de ses clients des mises à jour remédiant aux vulnérabilités détectées.

Les entreprises et organisations utilisant Exchange doivent mettre à jour les systèmes, supprimer les *webshells* et repérer toute activité suspecte.

10.03 Daniel Senesael (PS): Merci pour ces précisions. Il faudra suivre ce dossier avec vigilance.

L'incident est clos.

11 Questions jointes de

- Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures prises par le Comité de concertation le 23 avril" (55016808C)
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Codeco du 23 avril 2021" (55016859C)
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'incidence du couvre-feu sur les chiffres du coronavirus" (55017155C)
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Comité de concertation du 11 mai 2021" (55017742C)

11.01 Peter De Roover (N-VA): L'instauration d'un couvre-feu est et reste une mesure particulièrement extrême. Une telle mesure pourrait, un jour, de nouveau s'avérer opportune. Pour pouvoir prendre alors des mesures efficaces et proportionnelles, il importe d'en connaître l'impact. J'ai déjà posé

zich sinds januari toegang verschaft hadden tot talloze servers van bedrijven, organisaties en openbare diensten over de hele wereld. Het betreft zogenaamde zero-day-aanvallen, waarbij er misbruik gemaakt wordt van een lek in een softwareprogramma voordat de softwaredeveloper daarvan op de hoogte is. Dit zijn dus bijzonder gevaarlijke aanvallen.

Op 11 maart heeft het CCB aan de alarmbel getrokken: het centrum kon meer dan duizend gebruikers van de servers in België waarschuwen en bijna 95 % van die bedrijven heeft maatregelen genomen. Het CCB kon 370 computersystemen detecteren waarin de hackers op de ene of andere manier binnengedrongen waren. Het CCB zal de slachtoffers van malware en ransomware steeds bijstaan en stelt informatiepakketten ter beschikking om de indringing op te sporen en te verhelpen.

Microsoft heeft voor klanten met beperkte computervaardigheden een tool op de markt gebracht om het proces te automatiseren. Het bedrijf stelt ook updates ter beschikking van zijn klanten om de opgespoorde zwakke plekken weg te werken.

Bedrijven en organisaties die gebruik maken van Exchange moeten hun systemen updaten, alle *web shells* verwijderen en controleren of er sprake is van enige verdachte activiteit.

10.03 Daniel Senesael (PS): Dank u voor deze verduidelijkingen. Dit dossier zal nauwlettend gevolgd moeten worden.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van

- Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De maatregelen van het Overlegcomité van 23 april" (55016808C)
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Overlegcomité van 23 april 2021" (55016859C)
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De impact van de avondklok op de coronacijfers" (55017155C)
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Overlegcomité van 11 mei 2021" (55017742C)

11.01 Peter De Roover (N-VA): Een nachtklok is en blijft een heel verregaande maatregel. Er kan een tijd komen waarin een dergelijke verregaande maatregel opnieuw opportuun kan worden. Om dan doeltreffende en proportionele maatregelen te kunnen treffen, is het belangrijk om de impact van

précédemment la question du fondement scientifique de la décision d'enfermer les citoyens la nuit. La réponse du premier ministre se résume systématiquement à des généralités. Le 21 avril, il a déclaré que le couvre-feu avait aidé au maintien de l'ordre. Nous devons en conclure que le gouvernement limite l'exercice de droits fondamentaux pour assurer le maintien de l'ordre. De telles mesures sont propres à des régimes auxquels le premier ministre refusera indéniablement d'être identifié.

Par comparaison avec la Flandre, le couvre-feu encore plus sévère imposé à Bruxelles et en Wallonie ne semble pas avoir eu d'effets positifs sur les taux de contamination. En dépit d'un couvre-feu draconien, la France ne peut pas davantage afficher de meilleurs chiffres que la Belgique.

Le premier ministre dispose-t-il déjà de données permettant d'évaluer le couvre-feu?

11.02 Alexander De Croo, premier ministre (en néerlandais): Le couvre-feu a été levé. J'ai toujours répété qu'il s'agissait d'une mesure drastique que nous ne maintiendrions pas plus que nécessaire. Nous avons pris cette mesure à un moment où la capacité de nos hôpitaux risquait d'être saturée. Les mesures doivent être considérées comme faisant partie d'un tout dans lequel les différentes actions se renforcent mutuellement. L'effet d'une mesure individuelle ne peut être quantifié scientifiquement.

Un objectif important du couvre-feu était d'empêcher les grands rassemblements de personnes qui éventuellement sous l'effet de certaines substances auraient enfreint massivement les règles. La mesure était proportionnée et pouvait se justifier dans ce contexte. Elle a permis d'éviter de devoir fermer des écoles ou de restreindre davantage les contacts professionnels. Le Comité de concertation a pesé rigoureusement chaque mesure en gardant toujours à l'esprit le bien-être de la population. Il n'a pas été le seul à préconiser cette mesure qui a également été défendue dans une version beaucoup plus radicale par le bourgmestre de la plus grande ville de Flandre. Dans les moments difficiles, chacun a fait de son mieux pour prendre des mesures en vue de protéger la population.

11.03 Peter De Roover (N-VA): Le premier ministre se cache chaque fois derrière quelque chose qui a été dit ou fait par la N-VA. Le bourgmestre d'Anvers a plaidé le 16 mars pour un couvre-feu strict, à un moment où la crise était

een maatregel te kennen. Ik heb al eerder gevraagd naar de wetenschappelijke basis van de maatregel om burgers 's nachts op te sluiten. De premier antwoordt daar steeds in algemeenheden op. Op 21 april heeft hij gezegd dat de maatregel geholpen heeft op het vlak van de handhaving. We moeten daaruit concluderen dat de regering basisrechten inperkt als handhavingsmaatregel. Zulks is kenmerkend voor regimes waarmee de premier ongetwijfeld niet wil worden geïdentificeerd.

De nog strengere nachtklokregeling in Brussel en Wallonië lijkt geen positieve impact op de besmettingscijfers te hebben gehad, vergeleken met Vlaanderen. En ook Frankrijk kan ondanks een draconische nachtklok geen betere cijfers voorleggen dan ons land.

Beschikt de premier al over gegevens om de nachtklok te kunnen evalueren?

11.02 Eerste minister Alexander De Croo (Nederlands): De nachtklok is nu afgeschaft en ik heb altijd herhaald dat het een drastische maatregel was die geen seconde langer mocht duren dan nodig. We hebben de maatregel genomen op een moment dat onze ziekenhuiscapaciteit verzwakt dreigde te raken. Maatregelen moeten worden gezien als deel van een geheel waarin diverse maatregelen elkaar versterken. Het effect van een afzonderlijke maatregel valt niet wetenschappelijk te becijferen.

Een belangrijke doelstelling van de avondklok was vermijden dat er grote bijeenkomsten zouden worden gehouden waarbij mensen, eventueel onder invloed van bepaalde middelen, massaal de regels met voeten zouden hebben getreden. De maatregel was in deze context proportioneel en verantwoordbaar. Hij heeft vermeden dat de scholen moesten sluiten of dat professionele contacten nog verder moesten worden beperkt. Het Overlegcomité heeft voor alle maatregelen een brede afweging gemaakt, met steeds het welzijn van de bevolking voor ogen. Niet alleen het Overlegcomité heeft deze maatregel bepleit, maar ook de burgemeester van de grootste stad van Vlaanderen en trouwens in een veel drastischere versie. Op moeilijke momenten heeft iedereen naar best vermogen maatregelen genomen om de bevolking te beschermen.

11.03 Peter De Roover (N-VA): De premier verschuilt zich telkens weer achter iets wat de N-VA gezegd of gedaan heeft. De burgemeester van Antwerpen pleitte voor een strenge avondklok op 16 maart, in heel acute omstandigheden. De

aiguë. Mais maintenir la mesure des mois durant est une toute autre affaire.

Le premier ministre déclarait d'une part qu'il n'était pas possible de mesurer les effets de la mesure, mais un peu plus tard, il affirmait que celle-ci avait contribué à maintenir les écoles ouvertes. La mesure est-elle ou n'est-elle pas mesurable? Je peux seulement déduire de la réponse du premier ministre que la politique de ce gouvernement repose sur des approximations, ce qui est dangereux, surtout lorsqu'il s'agit de mesures fondamentales et qui restreignent les libertés. J'ai souvent posé la même question et je connais à présent la réponse avec certitude: le premier ministre ne sait pas.

L'incident est clos.

La discussion des questions et de l'interpellation est close à 16 h 00.

maatregel maandenlang aanhouden is echter andere koek.

De premier zegt enerzijds dat de maatregel niet becijferd kan worden, maar even verderop beweert hij dat hij geholpen heeft om de scholen open te houden. Het is meetbaar of het is niet. Uit het antwoord van de premier kan ik alleen afleiden dat het beleid van deze regering steunt op nattevingerwerk. Dat is gevaarlijk, zeker als het om fundamentele en vrijheidsbeperkende maatregelen gaat. Ik heb vaak dezelfde vraag gesteld en nu weet ik het antwoord zeker: de premier weet het niet.

Het incident is gesloten.

De behandeling van de vragen en de interpellatie eindigt om 16.00 uur.