

CRABV 55 COM 494



CRABV 55 COM 494

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Mardi

01-06-2021

Après-midi

Dinsdag

01-06-2021

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publications@dekamer.be

SOMMAIRE

Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Un point de signalement de la fraude fiscale" (55016716C)

Orateurs: Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Questions jointes de

- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les règles budgétaires européennes" (55016749C)

- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le contrôle du plan européen de relance" (55016949C)

- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Un fonds européen de relance permanent" (55018322C)

Orateurs: Sander Loones, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'affaiblissement de l'attractivité du tax shelter pour le cinéma" (55016869C)

Orateurs: Benoît Piedboeuf, président du groupe MR, *Vincent Van Peteghem*, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Question de Kim Buyst à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La Coalition des ministres des Finances pour l'action climatique" (55016970C)

Orateurs: Kim Buyst, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Questions jointes de

- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les mesures d'aide aux secteurs les plus durement touchés" (55016976C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réduction du taux de la TVA pour les secteurs durement touchés" (55017185C)

Orateurs: Dieter Vanbesien, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances,

INHOUD

Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een meldpunt voor fiscale fraude" (55016716C)

Sprekers: Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Samengevoegde vragen van

- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De Europese begrotingsregels" (55016749C)

- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De controle op het Europees herstelplan" (55016949C)

- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een permanent Europees herstelfonds" (55018322C)

Sprekers: Sander Loones, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De tanende aantrekkelijkheid van de taxshelter voor de filmindustrie" (55016869C)

Sprekers: Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie, *Vincent Van Peteghem*, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Vraag van Kim Buyst aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De Klimaatcoalitie voor ministers van Financiën" (55016970C)

Sprekers: Kim Buyst, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Samengevoegde vragen van

- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De steunmaatregelen voor de zwaarst getroffen sectoren" (55016976C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De btw-verlaging voor zwaar getroffen sectoren" (55017185C)

Sprekers: Dieter Vanbesien, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën,

chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding
Question de Kathleen Depoorter à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le dédommagement pour la TVA indûment perçue sur des formations de pilotes" (55017006C)	8	Vraag van Kathleen Depoorter aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De schadevergoeding voor onterechte btw op pilotenopleidingen" (55017006C) <i>Sprekers: Kathleen Depoorter, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding
Orateurs: Kathleen Depoorter, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		
Question de Kathleen Depoorter à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'exemption de TVA applicable aux dispositifs médicaux en cas de catastrophes" (55017007C)	9	Vraag van Kathleen Depoorter aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De btw-vrijstelling voor medische hulpgoederen bij rampen" (55017007C) <i>Sprekers: Kathleen Depoorter, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding
Orateurs: Kathleen Depoorter, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		
Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La diminution de la charge fiscale des dividendes français perçus par des résidents belges" (55017026C)	9	Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een lagere belasting op de door ingezeten van België ontvangen Franse dividenden" (55017026C) <i>Sprekers: Benoît Piedboeuf</i> , voorzitter van de MR-fractie, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding
Orateurs: Benoît Piedboeuf , président du groupe MR, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		
Questions jointes de	11	Samengevoegde vragen van
- Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La répartition géographique des services Recherche de l'AGD&A sur le territoire national" (55017037C)	11	- Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De geografische spreiding van de diensten Opsporing van de AAD&A over het nationale grondgebied" (55017037C)
- Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'historique de la décision de fusion entre les services Recherche de l'AGD&A Charleroi et Mons" (55017038C)	11	- Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De historiek van de beslissing tot fusie van de diensten Opsporing van de AAD&A Charleroi en Bergen" (55017038C)
- Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les décisions de centralisation des services Recherche de l'AGD&A en Wallonie" (55017040C)	11	- Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De beslissingen over de centralisatie van de diensten Opsporing van de AAD&A in Wallonië" (55017040C)
- Philippe Pivin à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "De nouveaux mouvements de grève dans les services des douanes" (55018199C)	11	- Philippe Pivin aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Nieuwe stakingsacties bij de douanediendiensten" (55018199C)
- Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les demandes des douaniers" (55017618C)	11	- Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De verzuchtingen van de douanebeamten" (55017618C) <i>Sprekers: Josy Arens, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding
Orateurs: Josy Arens, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		
Questions jointes de	12	Samengevoegde vragen van

- Josy Arens à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'avenant à la convention fiscale belgo-luxembourgeoise sur les 24 jours de télétravail autorisés" (55017059C)	12	- Josy Arens aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het avenant bij het Belgisch-Luxemburgse belastingverdrag over de 24 toegelaten telewerkdagen" (55017059C)	12
- Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La reconduction des accords concernant les travailleurs frontaliers travaillant à domicile" (55018240C)	12	- Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De verlenging van de akkoorden m.b.t. de thuiswerkende grensarbeiders" (55018240C)	12
Orateurs: Josy Arens, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, Steven Matheï		Sprekers: Josy Arens, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, Steven Matheï	
Question de Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le soutien aux énergies fossiles à l'export" (55017146C)	14	Vraag van Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De exportsteun voor fossiele energie" (55017146C)	14
Orateurs: Gilles Vanden Burre , président du groupe Ecolo-Groen, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		Sprekers: Gilles Vanden Burre , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le processus de nomination du nouvel administrateur général de l'ISI" (55017178C)	16	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De procedure voor de benoeming van de nieuwe administrateur-generaal van de BBI" (55017178C)	16
Orateurs: Marco Van Hees, Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		Sprekers: Marco Van Hees, Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les contrôles fiscaux sur les dispenses de versement du précompte professionnel pour R&D" (55017179C)	19	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De belastingcontroles op de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor O&O" (55017179C)	19
Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le traitement des renseignements fiscaux reçus de l'étranger" (55017180C)	21	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De follow-up door de fiscus van de uit het buitenland ontvangen fiscale inlichtingen" (55017180C)	21
Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les retards encourus par les colis en provenance du Royaume-Uni" (55017231C)	22	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Vertragingen met de postpakketten uit het Verenigd Koninkrijk" (55017231C)	22
Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	

Question de Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le rapport du FMI sur l'évolution des finances publiques dans le monde" (55017250C)	23	Vraag van Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het IMF-rapport over de evolutie van de overheidsfinanciën in de wereld" (55017250C)	23
<i>Orateurs: Malik Ben Achour, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers: Malik Ben Achour, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'agrément fiscal d'un groupement forestier" (55017414C)	24	Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale erkenning van een bosgroeperingsvennootschap" (55017414C)	24
<i>Orateurs: Benoît Piedboeuf</i> , président du groupe MR, <i>Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers: Benoît Piedboeuf</i> , voorzitter van de MR-fractie, <i>Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le taux de TVA pour les chantiers communaux" (55017615C)	25	Vraag van Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het btw-tarief voor gemeentelijke infrastructuurprojecten" (55017615C)	25
<i>Orateurs: Josy Arens, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers: Josy Arens, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le hobby du président du MR sponsorisé par la banque publique Belfius" (55017709C)	25	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De sponsoring van de hobby van de MR-voorzitter door de staatsbank Belfius" (55017709C)	25
<i>Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les augmentations d'impôt" (55017724C)	27	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Belastingverhogingen" (55017724C)	27
<i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Questions jointes de	28	Samengevoegde vragen van	28
- Reccino Van Lommel à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'accord concernant l'écolégisation des voitures de société en 2026" (55017889C)	28	- Reccino Van Lommel aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het akkoord inzake de vergroening van de bedrijfswagens in 2026" (55017889C)	28
- Reccino Van Lommel à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'accord concernant l'écolégisation des voitures de société en 2026" (55017890C)	28	- Reccino Van Lommel aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het akkoord inzake de vergroening van de bedrijfswagens in 2026" (55017890C)	28
<i>Orateurs: Reccino Van Lommel, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers: Reccino Van Lommel, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Vanessa Matz à Vincent Van	30	Vraag van Vanessa Matz aan Vincent Van	30

Peteghem (VPM Finances) sur "Le paiement de l'avantage de toute nature (ATN) pour l'utilisation de véhicules d'entreprise" (55017942C)

Orateurs: **Vanessa Matz, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Questions jointes de	32	Peteghem (VEM Financiën) over "De betaling van het voordeel van alle aard (VAA) voor het gebruik van bedrijfsvoertuigen" (55017942C)
- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxation minimale des multinationales" (55018051C)	32	Sprekers: Vanessa Matz, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le taux d'imposition minimal mondial pour les entreprises" (55018229C)	32	Samengevoegde vragen van
Orateurs: Gilles Vanden Burre , président du groupe Ecolo-Groen, Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	32	- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De minimumbelasting voor multinationals" (55018051C)
Question de Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'augmentation des déductions fiscales pour les ASBL en 2021" (55018058C)	34	- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De mondiale minimale vennootschapsbelasting" (55018229C)
Orateurs: Gilles Vanden Burre , président du groupe Ecolo-Groen, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	34	Sprekers: Gilles Vanden Burre , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding
Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La situation en ce qui concerne le serment bancaire" (55018226C)	35	Vraag van Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De verhoging van de fiscale aftrek voor giften aan vzw's in 2021" (55018058C)
Orateurs: Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	35	Sprekers: Gilles Vanden Burre , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding
Questions jointes de	35	Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stand van zaken met betrekking tot de bankierseed" (55018226C)
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les permanences pour les déclarations d'impôt" (55018227C)	35	Sprekers: Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding
- Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'aide au remplissage de la déclaration à l'impôt des personnes physiques" (55018357C)	36	Samengevoegde vragen van
- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Des permanences physiques et des versions papier de la déclaration d'impôt pour les plus démunis" (55018339C)	36	- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De zitdagen voor de belastingaangiften" (55018227C)
Orateurs: Dieter Vanbesien, Steven Mathei, Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	36	- Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De ondersteuning bij de aangifte van personenbelasting" (55018357C)
- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Fysieke zitdagen en papieren versies van de belastingaangifte voor kwetsbare mensen" (55018339C)	36	- Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Fysieke zitdagen en papieren versies van de belastingaangifte voor kwetsbare mensen" (55018339C)
		Sprekers: Dieter Vanbesien, Steven Mathei, Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réduction d'impôts pour les libéralités faites par des conjoints" (55018230C)	38	Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De belastingvermindering bij echtgenoten door giften" (55018230C) <i>Sprekers: Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier minister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	38
Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les libéralités faites à des institutions culturelles" (55018239C)	39	Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De giften aan culturele instellingen" (55018239C) <i>Sprekers: Steven Matheï, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	39
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'institution financière Arco" (55018269C)	39	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De financiële instelling Arco" (55018269C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	39
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le choix de la voie la moins imposée" (55018271C)	40	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De keuze van de minst belaste weg" (55018271C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	40
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fiscalité du chômage temporaire corona" (55018324C)	41	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De belastingregeling in geval van tijdelijke werkloosheid wegens overmacht (corona)" (55018324C) <i>Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	41
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le 'film de propagande' diffusé au personnel du SPF Finances" (55018325C)	43	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het 'propagandafilmpje' dat onder het personeel van de FOD Financiën verspreid werd" (55018325C) <i>Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	43
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fraude aux droits de succession de riches héritiers d'AB InBev" (55018358C)	44	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fraude met successierechten door rijke erfgenamen van AB InBev" (55018358C) <i>Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	44

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La démission de G. Noels du conseil d'administration de la Donation Royale" (55018368C)

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

45 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het ontslag van G. Noels uit de beheerraad van de Koninklijke Schenking" (55018368C)

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 01 JUIN 2021

Après-midi

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

van

DINSDAG 01 JUNI 2021

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 33 par Mme Marie-Christine Marghem, présidente.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Un point de signalement de la fraude fiscale" (55016716C)

01.01 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Depuis 2015, les cas de fraude sociale peuvent être signalés au point de contact pour une concurrence loyale. Les plaintes anonymes sont interdites, la procédure est très accessible et les abus sont sanctionnés. Le fisc ne dispose pas d'un point de contact central, ce qui entraîne une perte de temps considérable.

La création d'un point de contact pour la fraude fiscale a-t-elle déjà été ou sera-t-elle abordée au sein du Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale? Les mêmes principes seront-ils appliqués? Les cas de fraude fiscale peuvent-ils être signalés au point de contact existant? Quels sont les obstacles à surmonter?

01.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en néerlandais): Le Collège en question a déjà débattu de mesures visant à améliorer les points de contact existants dans le cadre du plan d'action actuellement en discussion au sein du Comité ministériel pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale.

Les signalements de fraude que reçoit le SPF Finances sont transmis au service le plus à même d'y répondre. Cette procédure fonctionne comme il se doit. Les améliorations possibles seront

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.33 uur en voorgezeten door mevrouw Marie-Christine Marghem.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een meldpunt voor fiscale fraude" (55016716C)

01.01 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Sinds 2015 kunnen gevallen van sociale fraude worden gemeld bij het Meldpunt voor Eerlijke Concurrentie. Anonieme klachten worden geweerd, de procedure is laagdrempelig en misbruik wordt gesanctioneerd. Bij de fiscus bestaat er zo geen centraal meldpunt, wat tot heel wat tijdverlies leidt.

Kwam de oprichting van een meldpunt voor fiscale fraude reeds aan bod in het College voor de strijd tegen fiscale en sociale fraude of zal dat als nog gebeuren? Zullen dezelfde beginselen worden gehanteerd? Kunnen meldingen van fiscale fraude in het bestaande meldpunt worden geïntegreerd? Welke hindernissen zijn er?

01.02 **Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands):** In dat College werden er al maatregelen besproken om de bestaande meldpunten te verbeteren, als onderdeel van het actieplan dat momenteel besproken wordt binnen het Ministerieel Comité voor de strijd tegen fiscale en sociale fraude.

De fraudemeldingen die de FOD Financiën ontvangt, worden aan de meest geschikte dienst bezorgd. Die praktijk werkt naar behoren. Mogelijke verbeteringen zullen aan bod komen in het

abordées dans le plan d'action à l'examen.

01.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Une extension du point de contact actuel contribuerait à une approche intégrée de la fraude sociale et fiscale.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les règles budgétaires européennes" (55016749C)
- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le contrôle du plan européen de relance" (55016949C)
- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Un fonds européen de relance permanent" (55018322C)

02.01 Sander Loones (N-VA): Le plan de relance européen est actuellement discuté à la Conférence des Organes Parlementaires Spécialisés dans les Affaires de l'Union des Parlements de l'Union européenne (COSAC). Si les critères d'attribution des fonds ont été clairement établis, la manière dont les réformes qui y sont liées seront contrôlées reste pour l'instant assez vague. Comment est-il garanti que ces réformes seront effectivement réalisées? Les fonds européens pourront-ils être affectés de manière efficace et effective?

Les États membres reçoivent des fonds à condition d'opérer des réformes et de constituer une part de capacité fiscale pour l'Union européenne. Des voix s'élèvent à présent pour rendre le fonds de relance permanent. Lorsqu'un pays adhère au fonds, il n'a plus la possibilité de faire cesser le financement. La seule possibilité d'en sortir est de quitter l'Union européenne. Selon toute vraisemblance, le fonds va donc plutôt acquérir un caractère permanent. Quel est le point de vue du gouvernement à ce sujet?

Le Traité de Maastricht incite à opérer des réformes, mais il s'avère que ces règles sont à présent également remises en question. Quelle est la position du gouvernement? Nous en tenons-nous aux normes du Traité de Maastricht? Quel est le *minimum minimorum* ou le fondement de la collaboration dans la zone euro? Comment exerçons-nous de la pression pour inciter à réformer?

02.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Il existe de réelles raisons de revoir les actuelles règles budgétaires européennes, comme par exemple la règle de 3 % de déficit budgétaire pour laquelle, aux yeux de nombreux

voorliggende actieplan.

01.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Een uitbreiding van het bestaande meldpunt zou een geïntegreerde aanpak van sociale en fiscale fraude ten goede komen.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De Europese begrotingsregels" (55016749C)
- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De controle op het Europees herstelplan" (55016949C)
- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een permanent Europees herstelfonds" (55018322C)

02.01 Sander Loones (N-VA): Momenteel wordt in de Conference of Parliamentary Committees for Union Affairs of Parliaments of the European Union (COSAC) het Europees relanceplan besproken. De criteria om geld uit te geven werden dan wel duidelijk vastgelegd, maar hoe men de daaraan gekoppelde hervormingen zal controleren blijft alsnog eerder vaag. Hoe wordt er gegarandeerd dat die hervormingen effectief doorgevoerd zullen worden? Zal het Europese geld efficiënt en effectief besteed kunnen worden?

Lidstaten krijgen geld op voorwaarde dat ze hervormen en een stuk fiscale capaciteit voor de Europese Unie opbouwen. Nu gaan er stemmen op om het herstelfonds permanent te maken. Een land dat toetreedt tot het fonds, kan dat niet meer stopzetten. De enige mogelijkheid om eruit te raken, is door uit de EU te stappen. Het lijkt erop dat het fonds dus eerder permanent gaat worden. Wat is de visie van de regering hierop?

Het Verdrag van Maastricht zet aan tot hervormingen, maar ook die regels blijken nu plots ter discussie te staan. Wat is daar het standpunt van de regering? Houden we vast aan de normen van Maastricht? Wat is het minimum minimorum of het fundament van de samenwerking in de eurozone? Hoe oefenen we druk uit om te hervormen?

02.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Er zijn absoluut redenen om de huidige Europese begrotingsregels te herbekijken, zoals bijvoorbeeld de 3 %-regel qua budgettaart tekort waarvoor in de ogen van heel wat

économistes, l'étayage empirique fait défaut. Ces règles permettent toutefois une stabilité économique et financière et assurent aussi la viabilité de nos finances publiques. Les propositions devront par ailleurs émaner de la Commission européenne, même si les États membres sont libres, bien entendu, de déposer des propositions sur la table.

Le grand avantage de l'appréciation individuelle au niveau de la dette publique de l'État membre est qu'il est possible de tenir compte de la situation économique et financière individuelle du pays. La règle de la dette doit cependant continuer à conduire à une réduction de la dette. Il s'agit d'une piste de réflexion intéressante, mais j'ai des doutes quant à sa faisabilité politique.

Les systèmes de contrôle nationaux revêtent une importance cruciale pour l'affectation correcte des moyens attribués. La Commission européenne reconnaît cependant la structure belge spécifique qui permet aux entités fédérées d'être elles-mêmes responsables du contrôle et de l'audit.

Parallèlement à ce fonds européen – quand même énorme – de 750 milliards d'euros, il existe aussi un système de contrôle – inédit – pour contrer les abus. Le contrôle est même plus strict que pour d'autres fonds plus traditionnels. Les États membres ne reçoivent leur part que lorsque certaines réformes ont été menées à bien. La Commission européenne émet un avis, mais ce sont les ministres des Finances qui décident.

Comme je l'ai déjà confirmé plusieurs fois précédemment, le Fonds de relance européen Next Generation restera unique en son genre et constitue un instrument temporaire.

02.03 Sander Loones (N-VA): Ces dernières années, l'Europe est devenue impuissante à mettre la pression sur les États membres pour qu'ils mettent en œuvre des adaptations car elle manquait de courage politique pour viser les grands États membres. C'est pourquoi des voix s'élèvent pour ne plus organiser le contrôle des budgets nationaux au niveau européen mais bien pour confier cette responsabilité aux États membres eux-mêmes. Je crains que cette option ne débouche sur une pression insuffisante pour procéder à des réformes.

Je me réjouis que le ministre déclare rester attaché au principe de la diminution de la dette. Toutefois, en l'absence de norme européenne, cet objectif de diminution de la dette pourrait bien s'étioler.

Dans notre pays également, les entités fédérées

economische experts de empirische onderbouw ontbreekt. Ze zorgen ondertussen wel voor een economische en financiële stabiliteit en ook voor de houdbaarheid van onze openbare financiën. Overigens zullen de voorstellen van de Europese Commissie moeten komen, al zijn de lidstaten natuurlijk vrij om zelf voorstellen op tafel te leggen.

Het grote voordeel van de individuele beoordeling op het niveau van de staatsschuld van de lidstaat is dat er rekening kan worden gehouden met de individuele economische en financiële situatie van dat land. De schuldregel moet echter blijven leiden tot een schulddaling. Het is een interessant denkspoor, maar ik heb mijn twijfels over de politieke haalbaarheid.

De nationale controlesystemen zijn cruciaal voor de correcte besteding van de toegewezen middelen. De Europese Commissie erkent echter de specifieke Belgische structuur waardoor de deelstaten zelf verantwoordelijk kunnen zijn voor de controle en de audit.

Naast dit, toch wel enorme Europese fonds van 750 miljard euro is er ook het – ongeziene – controlesysteem om misbruik tegen te gaan. Het controlefonds is zelfs strikter dan bij andere, traditionelere fondsen. De lidstaten krijgen pas hun deel als ook bepaalde hervormingen doorgevoerd zijn. De Europese Commissie brengt een advies uit, maar het zijn de ministers van Financiën die beslissen.

Zoals ik eerder al meermaals bevestigd heb, blijft het Next Generation EU-herstelfonds een eenmalig en een tijdelijk instrument.

02.03 Sander Loones (N-VA): De laatste jaren is Europa onmachtig geworden om druk te zetten op de lidstaten om aanpassingen door te voeren omdat de moed ontbrak om grote lidstaten te viseren. Daarom gaan er stemmen op om de controle op de nationale begrotingen niet meer op Europees niveau te organiseren, maar om die verantwoordelijkheid aan de lidstaten zelf te geven. Ik vrees dat dit zal zorgen voor onvoldoende druk om te hervormen.

Ik ben blij dat de minister aangeeft dat een daling van de schuld het principe moet blijven. Wanneer er echter geen Europese norm is, kan de schuldendaling wel eens verwateren.

Ook in ons land moeten de deelstaten de

doivent surveiller elles-mêmes les réformes. Si elles ne font pas leur devoir, la Commission européenne demandera des comptes au gouvernement belge. Nous devons redonner leurs responsabilités aux hommes et aux femmes politiques.

L'incident est clos.

03 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'affaiblissement de l'attractivité du tax shelter pour le cinéma" (55016869C)

03.01 Benoît Piedboeuf (MR): Plusieurs problèmes menacent le tax shelter, formidable dispositif de soutien à la création cinématographique. Le tribunal de première instance de Bruxelles a donné raison, le 12 février, à une société d'intermédiation contre l'État pour une question de montant de commission. Des dizaines d'autres affaires de même nature sont pendantes. Le calcul de la rémunération du producteur et des frais généraux sont aussi litigieux. La loi permet une trop grande interprétation.

Cette décision fera-t-elle jurisprudence pour l'administration? Comment diminuerez-vous le nombre de litiges?

Ces complications multiples fragilisent la confiance des investisseurs et menace ce dispositif. En êtes-vous informé? Quels sont les chiffres détaillés du rendement du tax shelter par année?

03.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Le secrétariat de commission peut vous fournir les chiffres-clés du tax shelter pour 2015-2020. Ils seront dans le rapport 2020 du SPF Finances, à paraître. Je vous transmets par écrit les chiffres à ma disposition.

L'État n'a pas interjeté appel, le tribunal de Bruxelles ayant tranché en sa faveur. Mon administration étudie l'attitude à adopter dans les litiges judiciaires. Un des objectifs de la réforme en 2014 était un contrôle plus approfondi.

Le régime est une aide d'État au sens du traité sur le fonctionnement de l'Union. L'aide ne doit pas être canalisée vers d'autres objectifs que la création de produits culturels. L'objectif du tax shelter, le soutien de projets culturels, a été mis en évidence

hervormingen zelf monitoren. Als zij hun plicht niet vervullen, dan zal de Europese Commissie de Belgische regering daarop aanspreken. Wij moeten politici terug verantwoordelijk maken.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De tanende aantrekkelijkheid van de taxshelter voor de filmindustrie" (55016869C)

03.01 Benoît Piedboeuf (MR): Verschillende problemen vormen een bedreiging voor de taxshelter, een fantastisch steunmechanisme voor filmcreatie. Op 12 februari heeft de rechtbank van eerste aanleg van Brussel een bemiddelingsvennootschap in het gelijk gesteld in een zaak tegen de Staat inzake het bedrag van het commissieloon. Tientallen andere, soortgelijke zaken zijn nog hangende. De berekening van de vergoeding van de producent en van de algemene kosten is ook litigieus. De wet laat te veel ruimte voor interpretatie.

Zal die uitspraak een precedent scheppen voor de administratie? Hoe zult u het aantal geschillen terugdringen?

Die talrijke complicaties ondermijnen het vertrouwen van investeerders en vormen een bedreiging voor dit systeem. Bent u zich daarvan bewust? Wat is, in gedetailleerde cijfers, het jaarlijkse 'rendement' van de taxshelter?

03.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Het commissiesecretariaat kan u de belangrijkste gegevens in verband met de taxshelter voor de periode 2015-2020 bezorgen. Ze zullen ook in het jaarverslag 2020 van de FOD Financiën opgenomen worden, dat in juni gepubliceerd zal worden. Ik zal u de cijfers waarover ik beschik schriftelijk overzenden.

De Staat is niet in hoger beroep gedaan, aangezien de rechtbank van Brussel een vonnis in het voordeel van de Staat heeft uitgesproken. Mijn administratie bekijkt welke houding we moeten aannemen in de rechtsgedingen. Een van de doelstellingen van de hervorming in 2014 was een grondigere controle.

De taxshelter is een vorm van staatssteun in de zin van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. De steun mag alleen dienen voor de creatie van cultuurproducten. De doelstelling van de taxshelter – het steunen van culturele projecten

par sa prolongation par la Commission européenne.

– werd nog eens in de verf gezet doordat de Europese Commissie de regeling verlengd heeft.

03.03 Benoît Piedboeuf (MR): Les décisions de justice encore en attente inquiètent le secteur et les assureurs. Il faut donc éclaircir le positionnement de l'administration.

L'incident est clos.

03.03 Benoît Piedboeuf (MR): De nog hangende rechterlijke uitspraken verontrusten de sector en de verzekeraars. Het standpunt van de administratie moet verduidelijkt worden.

Het incident is gesloten.

04 Question de Kim Buyst à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La Coalition des ministres des Finances pour l'action climatique" (55016970C)

04.01 Kim Buyst (Ecolo-Groen): La Belgique fait désormais partie de la Coalition des ministres des Finances pour l'action climatique. Ecolo-Groen se réjouit que le ministre engage notre pays dans la voie des Principes d'Helsinki et d'une utilisation coordonnée et équitable des instruments financiers, fiscaux et monétaires au service d'une transition juste.

Comment le ministre compte-t-il sensibiliser le secteur financier afin que les flux d'investissements soient alignés sur les objectifs de l'Accord de Paris sur le climat? Dans quelle mesure pouvons-nous, à partir de cette coalition climat, intégrer la fiscalité environnementale dans une réforme fiscale large et équitable? Comment faire en sorte que les recettes qui en découlent soient reversées à nos concitoyens? Quelle est à présent l'étape suivante dans le cadre de cette coalition?

04 Vraag van Kim Buyst aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De Klimaatcoalitie voor ministers van Financiën" (55016970C)

04.01 Kim Buyst (Ecolo-Groen): België maakt nu deel uit van de Klimaatcoalitie voor ministers van Financiën. Ecolo-Groen is blij dat de minister ons land engageert voor de Helsinki Principles en voor een gecoördineerde en rechtvaardige inzet van financiële, fiscale en monetaire instrumenten in dienst van een eerlijke transitie.

Hoe zal de minister de financiële sector sensibiliseren opdat investeringsstromen worden afgestemd op de doelstellingen van het klimaatakkoord van Parijs? In welke mate kunnen we vanuit deze klimaatcoalitie de milieufiscaliteit inbedden in een brede en rechtvaardige belastinghervorming? Hoe kan de opbrengst daarvan terugvloeien naar de burgers? Wat is nu de volgende stap in het kader van deze coalitie?

04.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Après notre adhésion à la coalition internationale pour le climat, j'ai participé pour la première fois à une réunion le 6 avril, la prochaine réunion étant prévue en automne. La coalition devrait jouer un rôle important durant la COP26, la conférence sur le climat qui aura lieu à la fin de l'année à Glasgow. La dimension internationale est très importante en cette matière. Les investisseurs institutionnels et les petits épargnants veulent également participer à cette transition verte et à des investissements durables. Il faut, pour cela, que l'autorité publique élabore une législation et des normes claires et que des outils adéquats soient fournis aux établissements financiers afin d'amener davantage de moyens privés vers des projets verts.

Ces dernières années, l'UE a pris des initiatives dans ce sens, notamment le *Sustainable Finance Action Plan* qui a donné lieu à plusieurs initiatives législatives, comme la taxonomie européenne. Il s'agit en outre de la législation relative aux informations que les institutions financières comme

04.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Na onze toetreding tot de internationale klimaatcoalitie nam ik op 6 april voor het eerst deel aan een vergadering, de volgende is gepland in het najaar. De coalitie zal naar verwachting een belangrijke rol spelen tijdens de COP26, de klimaatconferentie eind dit jaar in Glasgow. In deze problematiek is de internationale dimensie zeer belangrijk. Ook institutionele investeerders en kleine spaarders willen meestappen in die groene transitie en in duurzaam investeren. Daartoe moet de overheid duidelijke wetgeving en normen opstellen en aan de financiële instellingen de juiste tools aanreiken om meer private middelen naar groene projecten te leiden.

De EU heeft in de afgelopen jaren initiatieven in die richting genomen, met onder andere het *Sustainable Finance Action Plan* dat tot meerdere wetgevende initiatieven heeft geleid, zoals de EU Taxonomy. Het gaat daarnaast om wetgeving rond informatieverschaffing over duurzaamheid door

les entreprises doivent fournir en matière de durabilité.

Dans les prochains mois, la Commission européenne lancera une proposition visant à mettre en place une norme européenne pour les obligations vertes. Par exemple, l'UE est pionnière en matière de flux financiers durables.

La Coalition des ministres des Finances pour l'action climatique mise sur le partage d'expériences et de bonnes pratiques, les contacts avec des experts et la mise en évidence de nouveaux développements. Nous pourrons donc, à notre tour, également acquérir davantage d'expertise. La fiscalité reste évidemment une matière en grande partie nationale, mais, même à ce niveau, nous pouvons partager nos expériences.

Conformément à l'accord de gouvernement, notre fiscalité sera étudiée de sorte qu'elle soit en accord avec les objectifs climatiques et environnementaux, selon le principe du "pollueur-payeur". La réforme de la taxe environnementale est un volet important de notre réforme fiscale et figure parmi les priorités de notre Plan de relance national, qui a été soumis à la Commission européenne le 30 avril 2021.

04.03 Kim Buyst (Ecolo-Groen): L'objectif est d'atteindre la neutralité climatique d'ici 2050 et nous devons dès lors œuvrer à la transition climatique. Il est primordial d'ajuster les flux financiers en conséquence.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les mesures d'aide aux secteurs les plus durement touchés" (55016976C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réduction du taux de la TVA pour les secteurs durement touchés" (55017185C)

05.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Pourquoi le ministre a-t-il choisi, durant la crise du coronavirus, de réduire les taux de TVA pour l'horeca et le secteur événementiel, mais pas pour les entrepreneurs actifs dans d'autres secteurs durement touchés? Des mesures de relance supplémentaires sont-elles envisagées pour le secteur des voyages et les métiers de contact non médicaux? Des réductions de la TVA pour les services des coiffeurs et le secteur des voyages sont-ils sur la table? Si cela n'est pas possible, comment le ministre entend-il garantir une égalité de traitement pour tous les secteurs durement

zowel financières instellingen als bedrijven.

De Europese Commissie zal de komende maanden een voorstel lanceren voor een Europese standaard voor groene obligaties. Zo is de EU een voortrekker in duurzame financiële stromen.

De Klimaatcoalitie van ministers van Financiën zet in op het delen van ervaringen en goede praktijken, contacten met experts en het signaleren van nieuwe ontwikkelingen. Zo kunnen ook wij meer expertise opbouwen. Fiscaliteit blijft uiteraard grotendeels nationale materie, maar ook op dat vlak kunnen we ervaringen delen.

Conform het regeerakkoord zal onze fiscaliteit worden bestudeerd om ze klimaat- en milieuvriendelijker te maken, volgens het principe dat 'de vervuiler betaalt'. De hervorming van de milieubelasting is een belangrijk onderdeel van onze fiscale hervorming en een prioriteit in ons nationaal herstelplan dat op 30 april 2021 is voorgelegd aan de Europese Commissie.

04.03 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Het doel is klimaatneutraliteit tegen 2050 en dus moeten we werk maken van de klimaattransitie. Het is belangrijk om de financiële stromen daarop af te stemmen.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De steunmaatregelen voor de zwaarst getroffen sectoren" (55016976C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De btw-verlaging voor zwaar getroffen sectoren" (55017185C)

05.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Waarom heeft de minister er tijdens de coronacrisis voor gekozen om de btw-tarieven te verlagen voor de horeca en de evenementensector, maar niet voor ondernemers in andere zwaar getroffen sectoren? Worden bijkomende herstelmaatregelen overwogen voor de reissector en de niet-medische contactberoepen? Liggen btw-verlagingen voor kappersdiensten en de reissector daarbij op tafel? Als dat niet kan, hoe zal de minister dan een gelijke behandeling garanderen voor alle zwaar getroffen sectoren?

touchés?

05.02 Wouter Vermeersch (VB): La TVA a été réduite pour l'horeca pour la période allant de mai à septembre inclus. De nombreux secteurs durement touchés, dont celui des salons de coiffure, sont entre-temps demandeurs d'une réduction – temporaire ou non – de la TVA.

Le ministre prévoit-il des réductions de TVA dans d'autres secteurs touchés?

05.03 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Le gouvernement a adopté depuis longtemps un important train de mesures de soutien et de relance. Lors de la réouverture partielle de l'horeca le 8 mai, nous avons mis en place une réduction temporaire de la TVA. L'accès à de nombreux événements en présentiel dans les secteurs de la culture, du sport et du divertissement bénéficiait déjà d'un taux réduit de 6 % avant la crise du coronavirus et certains services de ces secteurs en sont même totalement exonérés. Par exemple, dans le secteur du voyage, les services hôteliers, le transport de personnes et la mise à disposition de terrains de camping en Belgique sont soumis à un taux de TVA réduit de 6 %. Dans certains cas, principalement le transport maritime et le transport aérien international, ces services sont exonérés de TVA.

Conformément à la directive européenne sur la TVA, le gouvernement ne peut instaurer une réduction de la TVA que pour les biens et services explicitement énumérés à l'annexe 3 de cette directive. C'est pourquoi il est, par exemple, très difficile d'accorder une réduction de TVA à toutes les professions de contact non médicales. Le gouvernement continuera bien entendu à suivre de près la situation en vue d'éventuelles mesures supplémentaires.

05.04 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Selon la Banque nationale, notre pays ne se débrouille pas si mal avec sa stratégie de délimitation et de diversification des aides.

La question se pose de savoir comment nous pouvons faire en sorte que tout secteur qui se voit imposer une mesure analogue bénéficie du même soutien. Si ce soutien ne passe pas par la TVA, nous devrons étudier de quelle autre manière nous pouvons prendre des mesures de relance temporaires.

05.05 Wouter Vermeersch (VB): En fait, le ministre déclare que c'est l'Europe qui nous empêche de mener une politique de relance

05.02 Wouter Vermeersch (VB): De btw voor de horeca is verlaagd voor de periode mei tot en met september. Heel wat zwaar getroffen sectoren, waaronder de kapsalons, zijn ondertussen ook vragende partij voor een – al dan niet tijdelijke – btw-verlaging.

Plant de minister btw-verlagingen in andere getroffen sectoren?

05.03 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De regering heeft al langer een breed pakket van steun- en herstelmaatregelen getroffen. Bij de gedeeltelijke heropening van de horeca op 8 mei hebben we gekozen voor een tijdelijke btw-verlaging. De toegang tot heel wat fysieke evenementen in de cultuur-, sport- en vermaaksector genoot al van vóór de coronacrisis het verlaagde tarief van 6 % en bepaalde diensten binnen deze sectoren zijn zelfs helemaal vrijgesteld. In de reissector zijn bijvoorbeeld de hoteldiensten, het personenvervoer en het ter beschikking stellen van kampeerplekken in België onderworpen aan een lager btw-tarief van 6 %. In sommige gevallen, voornamelijk zeevervoer en internationaal luchtvervoer, is men vrijgesteld van btw.

Conform de Europese btw-richtlijn kan de regering enkel een verlaagd btw-tarief invoeren voor de goederen en diensten die explicet vermeld zijn in bijlage 3 van die richtlijn. Daarom is het bijvoorbeeld zeer moeilijk om een verlaagd tarief toe te passen voor alle niet-medische contactberoepen. Uiteraard blijft de regering de situatie overal van nabij opvolgen met het oog op eventuele extra maatregelen.

05.04 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Volgens de Nationale Bank doet ons land het niet zo slecht, met het afbakenen en diversificeren van de steun.

De vraag rijst hoe wij ervoor kunnen zorgen dat iedereen die een gelijkaardige maatregel krijgt opgelegd, ook op een gelijkaardige manier wordt ondersteund. Als dat niet kan via de btw, moeten wij bekijken op welke andere manier wij tijdelijke herstelmaatregelen kunnen nemen.

05.05 Wouter Vermeersch (VB): Eigenlijk zegt de minister dat Europa een struikelblok is voor een efficiënt herstelbeleid op basis van btw-verlagingen.

efficace basée sur des réductions de TVA. Selon le Pr Michel Maus, les secteurs de l'événementiel et du voyage, par exemple, sont demandeurs des mesures dont peut déjà bénéficier l'horeca. Il estime que le gouvernement n'a donc d'autre choix que d'accéder à cette demande. Nous pensons que le ministre doit exiger de l'Union européenne une exception temporaire au régime imposé par la directive sur la TVA.

L'incident est clos.

06 Question de Kathleen Depoorter à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le dédommagement pour la TVA indûment perçue sur des formations de pilotes" (55017006C)

06.01 Kathleen Depoorter (N-VA): J'ai l'impression que le fisc semble éprouver beaucoup de difficultés à admettre et à rectifier les erreurs. Pire encore, au lieu d'admettre ses erreurs, l'administration fiscale pousse certains contribuables à multiplier les procédures jusqu'à l'extrême. L'ancien ministre des Finances Van Overtveldt avait marqué son accord sur une transaction avec des élèves-pilotes qui avaient à tort dû payer la TVA pour leur formation. Une cinquantaine de jugements et d'arrêts déboutant le fisc ont entre-temps été prononcés.

Pourquoi la transaction de 2016 n'a-t-elle toujours pas été exécutée? Si elle a été annulée, qui en porte la responsabilité?

06.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): L'accord de l'ex-ministre Van Overtveldt a été soumis, sous son contrôle, à l'Inspection des finances. Celle-ci a toutefois estimé que la transaction n'était pas conforme à l'article 84, deuxième alinéa du Code de la TVA. Cet article stipule qu'une transaction n'est possible que lorsqu'elle est conclue avec le redevable de la taxe et qu'elle n'implique pas exemption ou modération d'impôt. Mon administration n'a dès lors pas d'autre choix que de suivre les procédures judiciaires.

Je tiens à souligner que la jurisprudence n'est pas univoque, puisqu'il existe également des décisions judiciaires favorables.

06.03 Kathleen Depoorter (N-VA): Ce dossier s'éternise depuis des années. Il s'agit de jeunes qui ont financé une formation très coûteuse et qui ont le droit de demander la restitution de la TVA payée dans ce cadre. Le ministre n'entreprend cependant aucune démarche pour que justice soit faite.

L'incident est clos.

Professor Michel Maus zegt dat bijvoorbeeld de evenementen- en de reissector vragende partij zijn voor maatregelen die de horeca al kan genieten. Volgens hem heeft de regering dan ook geen andere keus dan om op die vraag in te gaan. Wij vinden dat de minister in Europa maar op tafel moet kloppen om tijdelijk een uitzondering te verkrijgen op de btw-richtlijn.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Kathleen Depoorter aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De schadevergoeding voor onterechte btw op pilotenopleidingen" (55017006C)

06.01 Kathleen Depoorter (N-VA): Ik heb de indruk dat de fiscus het zeer moeilijk lijkt te hebben om fouten toe te geven en recht te zetten. Meer zelfs, in plaats van toe te geven brengt de fiscale administratie er sommige belastingplichtigen ertoe om 'zich kapot te procederen'. De voormalige minister van Financiën Van Overtveldt ging akkoord met een dading met leerling-piloten die ten onrechte btw dienden te betalen voor hun opleiding. Ondertussen is er al een vijftiental vonnissen of arresten waarin de fiscus daarvoor in het ongelijk werd gesteld.

Waarom werd de dading uit 2016 nog steeds niet uitgevoerd? Als ze ingetrokken is, wie is dan daarvoor verantwoordelijk?

06.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het akkoord van voormalig minister Van Overtveldt werd onder zijn toezicht voorgelegd aan de Inspectie van Financiën. Die oordeelde echter dat de dading niet conform artikel 84, lid 2 van het Btw-Wetboek is. Dat artikel stelt dat een dading enkel mogelijk is wanneer ze wordt gesloten met de schuldenaar van de belasting en wanneer ze niet leidt tot een vrijstelling of matiging van de belasting. Mijn administratie kan dan ook niet anders dan de gerechtelijke procedures volgen.

Ik wijs erop dat de rechtspraak niet eenduidig is, want er zijn ook gevallen bekend van gunstige gerechtelijke uitspraken.

06.03 Kathleen Depoorter (N-VA): Dit dossier sleept al jaren aan. Het gaat over jonge mensen die een heel dure opleiding hebben gefinancierd en die het recht hebben om de btw daarop terug te vorderen. De minister doet echter niets om recht te laten geschieden.

Het incident is gesloten.

07 Question de Kathleen Depoorter à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'exemption de TVA applicable aux dispositifs médicaux en cas de catastrophes" (55017007C)

07.01 **Kathleen Depoorter** (N-VA): Ma proposition de loi visant à combler le handicap concurrentiel des producteurs européens de dispositifs médicaux d'urgence n'a pas trouvé d'écho au sein des partis de la majorité. Le 12 avril 2021, la Commission européenne a lancé la proposition d'exonérer de la TVA l'achat de produits ou de services par la Commission ou par une agence ou un organe de l'UE et de conserver un stock de ces produits ou services afin de pouvoir en faire don – ou de les livrer – aux États membres ou à des tiers.

Que pense le ministre de notre proposition de loi? Attirera-t-il l'attention de la Commission sur le fait qu'il ne suffit pas de supprimer la TVA pour soigner son propre budget? Bloquera-t-il l'adoption de cette proposition de la Commission jusqu'à l'instauration d'une exonération temporaire généralisée?

07.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en néerlandais): Je soutiens entièrement l'idée que les États membres puissent appliquer un régime de TVA identique au matériel de première nécessité destiné à la lutte contre des catastrophes et des crises. L'actuelle délégation accordée par l'Europe aux États membres pour exempter de TVA le matériel de première nécessité dans le cadre de la pandémie jusqu'au 31 décembre 2021, ne vaut pas pour la fourniture intracommunautaire ni pour la livraison de ce matériel de première nécessité à l'intérieur du pays. Les États membres ne peuvent pas décider eux-mêmes de ne pas taxer une telle opération. Il existe une unanimité entre les États membres et la Commission européenne pour modifier la directive concernant la TVA.

07.03 **Kathleen Depoorter** (N-VA): Je continue à déplorer le fait que nos entreprises doivent rester sur leur faim et que la production locale ne soit pas facilitée.

L'incident est clos.

08 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La diminution de la charge fiscale des dividendes français perçus par des résidents belges" (55017026C)

08.01 **Benoît Piedboeuf** (MR): *Un résident fiscal belge faisait souvent face à une double imposition lors de la perception d'un dividende français: un prélèvement à la source de 15 % en France, puis le*

07 Vraag van Kathleen Depoorter aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De btw-vrijstelling voor medische hulpgoederen bij rampen" (55017007C)

07.01 **Kathleen Depoorter** (N-VA): Mijn wetsvoorstel om de concurrentiehandicap voor Europese producenten van noodhulpgoederen weg te werken, vond geen gehoor bij de meerderheidspartijen. Op 12 april 2021 lanceerde de Europese Commissie het voorstel om de aankoop van goederen en diensten door de Commissie of een EU-agentschap of -orgaan van btw vrij te stellen en om die goederen of diensten in voorraad te houden voor of te doneren – of te leveren – aan de lidstaten of aan derden.

Wat vindt de minister van ons wetsvoorstel? Zal hij de Commissie erop wijzen dat het niet volstaat om de btw weg te werken met het oog op haar eigen budget? Zal hij de goedkeuring van dat voorstel van de Commissie blokkeren tot er een veralgemeende tijdelijke vrijstelling komt?

07.02 **Minister Vincent Van Peteghem** (Nederlands): Ik steun ten volle het idee dat lidstaten een identieke btw-regeling kunnen toepassen voor noodhulpgoederen voor de bestrijding van rampen en crisissen. De huidige Europese machtiging voor de lidstaten om noodhulpgoederen in het kader van de pandemie van btw vrij te stellen tot 31 december 2021, is niet geldig voor de intracommunautaire verwerving of de binnenlandse levering van noodhulpgoederen. Lidstaten kunnen niet zelfstandig beslissen om een dergelijke handeling niet te belasten. Er bestaat eensgezindheid tussen de lidstaten en de Europese Commissie om de btw-richtlijn te wijzigen.

07.03 **Kathleen Depoorter** (N-VA): Ik blijf het jammer vinden dat onze bedrijven op hun honger moeten blijven zitten en de lokale productie niet wordt vergemakkelijkt.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een lagere belasting op de door ingezeten van België ontvangen Franse dividenden" (55017026C)

08.01 **Benoît Piedboeuf** (MR): *Een fiscaal ingezetene van België werd vaak dubbel belast in geval van uitkering van een Frans dividend: in Frankrijk werd er 15 % bronheffing afgehouden,*

précompte mobilier belge libératoire de 30 %. L'impôt total s'élève, in fine, à 38,96 %.

Or, la Belgique a conclu des conventions préventives de double imposition, y compris avec la France: la Belgique est tenue d'imputer une partie fixe de l'impôt étranger, appelée QFIE. Cela n'est pas toujours le cas; par l'arrêt du 16 juin 2017, de la Cour de cassation a rappelé que le droit international prime sur le droit interne belge. En décembre 2019, la cour d'appel d'Anvers a suivi, mais le fisc belge a refusé d'appliquer la QFIE et a attendu d'autres décisions. Le 15 octobre 2020, la Cour de cassation a confirmé une nouvelle fois que les dispositions conventionnelles imposent à la Belgique d'imputer la QFIE sur l'impôt belge. La cour d'appel de Gand s'est également prononcée en défaveur de l'administration fiscale belge dans un arrêt de décembre 2020.

Monsieur le ministre, vous avez annoncé que l'administration accepte cette jurisprudence et imputera, sur le précompte mobilier belge, une partie de l'impôt français. Confirmez-vous ce changement d'attitude? Ne pourriez-vous pas l'inscrire dans une circulaire afin de fixer la sécurité juridique?

08.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Suite aux arrêts de la Cour de cassation, je confirme qu'une quotité forfaitaire d'impôt étranger sera imputée sur l'impôt belge correspondant aux dividendes français perçus par les résidents belges. Cependant, la convention préventive de la double imposition de 1964 entre la Belgique et la France prévoit seulement la déduction d'une QFIE de l'impôt dû en Belgique et non l'imputation sur le précompte mobilier de la retenue à la source française.

Autrement dit, le contribuable qui, en raison du caractère libératoire du précompte mobilier belge sur ses dividendes, ne déclare pas celles-ci, ne pourra bénéficier de cette imputation. Par contre, les dividendes français déclarés pourront y prétendre. Le délai de 5 ans pour la déclaration des cotisations à l'IPP n'est pas applicable, car il n'y a pas de double imposition, conformément à la jurisprudence de la Cour de cassation.

08.03 Benoît Piedboeuf (MR): Merci de cette réponse précise qui rencontre ma demande.

waarna er in België 30 % bevrijdende roerende voorheffing betaald moet worden. Dat komt uiteindelijk neer op een totale belasting van 38,96 %.

België heeft echter dubbelbelastingverdragen gesloten, ook met Frankrijk: ons land moet een vast deel van de buitenlandse belasting verrekenen, het zogenoemde FBB (forfaitaire gedeelte van de buitenlandse belasting). Dat is niet altijd het geval. In zijn arrest van 16 juni 2017 wees het Hof van Cassatie erop dat het internationaal recht voorrang heeft op ons nationaal recht. In december 2019 volgde het hof van beroep van Antwerpen die redenering. Niettemin weigerde de Belgische fiscus om het FBB toe te passen in afwachting van andere beslissingen. Op 15 oktober 2020 bevestigde het Hof van Cassatie andermaal dat ons land er verdragsrechtelijk toe verplicht is om het FBB op de Belgische belasting te verrekenen. Ook het hof van beroep van Gent ging in zijn arrest van december 2020 in tegen de Belgische fiscale administratie.

Mijnheer de minister, u liet weten dat uw administratie die rechtspraak aanvaardt en dat ze op de Belgische roerende voorheffing een deel van de Franse belasting zal verrekenen. Kunt u die koerswijziging bevestigen? Kunt u een en ander ter wille van de rechtszekerheid niet in een omzendbrief opnemen?

08.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Naar aanleiding van de arresten van het Hof van Cassatie kan ik bevestigen dat er een forfaitair gedeelte van de buitenlandse belasting verrekend zal worden op de Belgische belasting op Franse dividenden die uitgekeerd worden aan ingezeten van België. Het Frans-Belgische dubbelbelastingverdrag van 1964 voorziet echter enkel in de aftrek van een FBB van de in België verschuldigde belasting en niet in de verrekening op de roerende voorheffing van de bronheffing die in Frankrijk toegepast wordt.

Met andere woorden, de belastingplichtige die zijn dividenden niet aangeeft door het bevrijdende karakter van de Belgische roerende voorheffing op die dividenden, zal niet kunnen gebruikmaken van die verrekening. Dat zal wel kunnen voor Franse dividenden die aangegeven worden. De termijn van 5 jaar voor de aangifte van de aanslagen in de personenbelasting is niet van toepassing, aangezien er geen sprake is van dubbele belastingheffing, overeenkomstig de rechtspraak van het Hof van Cassatie.

08.03 Benoît Piedboeuf (MR): Ik dank u voor uw nauwkeurige antwoord op mijn vraag.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La répartition géographique des services Recherche de l'AGD&A sur le territoire national" (55017037C)
- Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'historique de la décision de fusion entre les services Recherche de l'AGD&A Charleroi et Mons" (55017038C)
- Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les décisions de centralisation des services Recherche de l'AGD&A en Wallonie" (55017040C)
- Philippe Pivin à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "De nouveaux mouvements de grève dans les services des douanes" (55018199C)
- Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les demandes des douaniers" (55017618C)

09.01 Josy Arens (cdH): Les douaniers ont protesté plusieurs fois contre leurs conditions de travail. Depuis le premier confinement, ils sont régulièrement appelés en renfort alors qu'ils sont en sous-effectifs. Il est prévu de regrouper à Libramont les deux brigades motorisées d'Arlon et de Marche-en-Famenne, rendant les déplacements beaucoup plus longs en province du Luxembourg. La CSC dénonce ce projet.

Où en est la concertation avec les syndicats? Maintiendrez-vous les deux brigades motorisées en leurs sièges actuels?

09.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Outre la concertation sociale intensive au sein de l'administration, une concertation constructive a eu lieu le 10 mai entre les syndicats et moi-même. Un comité sectoriel s'est réuni le 22 mai. Le gouvernement travaille également sur les dossiers pertinents. Ainsi, le Conseil des ministres du 21 mai a régularisé les services actifs, et la prime demandée est à l'ordre du jour du prochain Conseil. La demande de vaccination prioritaire des douaniers ne peut actuellement être satisfaite.

Les brigades d'Arlon et de Libramont seront regroupées. L'administration élaborera avec les syndicats des mesures d'accompagnement pour limiter l'impact de la restructuration pour les

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De geografische spreiding van de diensten Opsporing van de AAD&A over het nationale grondgebied" (55017037C)
- Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De historiek van de beslissing tot fusie van de diensten Opsporing van de AAD&A Charleroi en Bergen" (55017038C)
- Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De beslissingen over de centralisatie van de diensten Opsporing van de AAD&A in Wallonië" (55017040C)
- Philippe Pivin aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Nieuwe stakingsacties bij de douanediensten" (55018199C)
- Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De verzuchtingen van de douanebeambten" (55017618C)

09.01 Josy Arens (cdH): De douaniers hebben hun arbeidsomstandigheden meermaals aan de kaak gesteld. Sinds de eerste lockdown worden ze geregeld verzocht om ondersteuning te bieden, terwijl ze zelf met een personeelstekort kampen. Men is van plan om de twee gemotoriseerde brigades van Aarlen en van Marche-en-Famenne te laten samensmelten en in Libramont te vestigen, waardoor de verplaatsingen in de provincie Luxemburg veel langer worden. Het ACV hekelt dat plan.

Hoe staat het met het overleg met de vakbonden? Zult u de twee brigades op hun huidige standplaatsen behouden?

09.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Naast het intensieve sociaal overleg op het niveau van de administratie, had ik op 10 mei een constructief overlegmoment met de vakbonden. Op 22 mei heeft er een vergadering van het sectoraal comité plaatsgevonden. De regering buigt zich eveneens over de dossiers in dat verband. Zo werden op de ministerraad van 21 mei de actieve diensten geregeld en staat de gevraagde premie op de agenda van de volgende vergadering van de ministerraad. Het verzoek om de douaniers prioritair te vaccineren kan momenteel niet ingewilligd worden.

De brigades van Aarlen en Libramont zullen samengevoegd worden. De administratie zal in samenwerking met de vakbonden flankerende maatregelen uitwerken teneinde de impact van de

40 collaborateurs concernés.

Des solutions logistiques sont recherchées pour les membres du personnel qui doivent changer de résidence. Je sais que c'est difficile.

09.03 Josy Arens (cdH): Les deux brigades se retrouveront donc à Libramont plutôt qu'à Arlon et à Marche. Le changement de résidence pose énormément de problèmes. J'insiste pour que Marche et Arlon restent les sièges de ces deux brigades. Arlon est vraiment proche de la frontière: le temps de parcours sera beaucoup plus long pour arriver au lieu où ils doivent se rendre régulièrement s'ils sont basés ailleurs.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- Josy Arens à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "L'avenant à la convention fiscale belgo-luxembourgeoise sur les 24 jours de télétravail autorisés" (55017059C)
- Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La reconduction des accords concernant les travailleurs frontaliers travaillant à domicile" (55018240C)

10.01 Josy Arens (cdH): La convention fiscale entre la Belgique et le Grand-Duché de Luxembourg prévoit que les salaires, traitements et autres rémunérations similaires qu'un résident d'un État contractant reçoit au titre d'un emploi salarié ne sont imposables que dans cet État, à moins que l'emploi ne soit exercé dans l'autre État contractant. Si l'emploi y est exercé, les rémunérations reçues à ce titre sont imposables dans cet autre État.

Afin d'adapter cette règle à la réalité du télétravail, les ministres des Finances belge et luxembourgeois ont conclu un accord: si un résident belge salarié au Luxembourg est physiquement présent en Belgique ou dans un État tiers pour y exercer un emploi sur des périodes n'excédant pas 24 jours, il restera taxable durant toute la période imposable au Luxembourg.

Cet accord fait l'objet d'un avenant à la convention fiscale qui doit encore être validé par le Parlement. Avez-vous soumis cet avenant au Conseil des ministres? Celui-ci sera-t-il soumis pour approbation

herstructurering voor de 40 betrokken werknemers te beperken.

Er worden logistieke oplossingen gezocht voor personeelsleden die van standplaats moeten veranderen. Ik besef dat dat niet gemakkelijk is.

09.03 Josy Arens (cdH): De twee brigades zullen dus in Libramont gestationeerd zijn, en niet in Aarlen of Marche-en-Famenne. De verandering van standplaats veroorzaakt enorm veel problemen. Ik dring erop aan dat Marche en Aarlen de standplaats blijven voor beide brigades. Aarlen ligt echt vlak bij de grens: als de douaniers elders gestationeerd worden, zullen ze een veel langer traject moeten afleggen naar de plaats waar ze regelmatig naartoe moeten.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- Josy Arens aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "Het avenant bij het Belgisch-Luxemburgse belastingverdrag over de 24 toegelaten telewerkdagen" (55017059C)
- Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De verlenging van de akkoorden m.b.t. de thuiswerkende grensarbeiders" (55018240C)

10.01 Josy Arens (cdH): Krachtens het belastingverdrag tussen België en het Groothertogdom Luxemburg zijn de lonen, salarissen en andere soortgelijke beloningen verkregen door een inwoner van een overeenkomstsluitende Staat ter zake van een dienstbetrekking slechts in die Staat belastbaar, tenzij de dienstbetrekking in de andere overeenkomstsluitende Staat wordt uitgeoefend. Indien de dienstbetrekking aldaar wordt uitgeoefend, mogen de ter zake daarvan verkregen beloningen in die andere Staat worden belast.

Teneinde deze regel op het telewerk af te stemmen hebben de Belgische en Luxemburgse ministers van Financiën een akkoord gesloten: indien een inwoner van België die in Luxemburg in loondienst is, voor de uitoefening van zijn dienstbetrekking fysiek aanwezig is in België of een derde Staat gedurende periodes van niet meer dan 24 dagen, blijft die loontrekker gedurende het hele belastbare tijdperk in Luxemburg belastbaar.

Dat akkoord werd vastgelegd in een avenant bij het belastingverdrag, dat nog door het Parlement bekrachtigd moet worden. Hebt u dat avenant aan de ministerraad voorgelegd? Zal het avenant ter

au Parlement?

10.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): L'engagement de mai 2019 entre les premiers ministres belge et luxembourgeois de revoir la règle des 24 jours dans la convention de double imposition n'a jamais été concrétisé en raison de problèmes techniques et budgétaires. Cela ne signifie cependant pas que le dossier a été oublié. La question du télétravail fait partie d'une renégociation globale de l'actuelle convention préventive de la double imposition, qui date des années 1970 et doit être adapté aux standards actuels.

Dans ce cadre, une solution équilibrée doit être recherchée par les négociateurs, y compris sur la problématique du télétravail. Les discussions qui seront menées à l'OCDE pourront, le cas échéant, être prises en compte. J'ai donc chargé mon administration de reprendre les négociations avec le Grand-Duché en vue de trouver une solution à long terme, tenant compte de l'évolution sociétale en matière de télétravail.

La conclusion d'une nouvelle convention fiscale est un travail de longue haleine, vu la complexité de la matière. L'avenant entre la Belgique et le Luxembourg en 2017, qui prévoit l'introduction de la règle des "24 jours" a été approuvé par le Conseil des ministres le 12 février 2021. L'avant-projet de loi portant assentiment à cet avenant est soumis à l'avis du Conseil d'État.

10.03 Steven Matheï (CD&V): Conformément aux accords en vigueur, les travailleurs frontaliers qui sont contraints de travailler à domicile à la suite des mesures de lutte contre le coronavirus sont censés travailler dans l'État qui les emploie de sorte que rien ne change sur le plan fiscal. Ces accords sont d'application jusqu'au 30 juin 2021. Ce délai sera-t-il prolongé? Y a-t-il des discussions à l'échelon international afin de parvenir à une solution plus durable pour le travail à domicile des frontaliers?

10.04 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): J'ai déjà de bonnes nouvelles à ce sujet.

(En français) Le Conseil d'État a rendu son avis le 18 mai. L'avenant sera soumis pour approbation devant le Parlement le plus tôt possible.

goedkeuring aan het Parlement voorgelegd worden?

10.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De toezegging van mei 2019 van de Belgische en de Luxemburgse eerste ministers om de 24 dagenregel uit het dubbelbelastingverdrag te herzien kreeg wegens technische en budgettaire problemen nooit handen en voeten. Dat betekent echter niet dat het dossier in het vergeetboek geraakt is. Het telewerkvraagstuk maakt deel uit van een algemene heronderhandeling over het huidige dubbelbelastingverdrag, dat van de jaren 70 dateert en aangepast moet worden aan de huidige normen.

In dat verband moeten de onderhandelaars een evenwichtige oplossing zoeken, ook voor de telewerkproblematiek. De besprekingen die op OESO-niveau gevoerd zullen worden, zullen zo nodig in aanmerking genomen kunnen worden. Ik heb mijn administratie dan ook gevraagd de onderhandelingen met het Groothertogdom Luxemburg te hervatten om een langetermijnoplossing uit te werken, rekening houdend met de maatschappelijke ontwikkelingen op het gebied van telewerk.

Het sluiten van een nieuw belastingverdrag is een werk van lange adem, gezien de complexiteit van de materie. Het avenant van 2017 bij de overeenkomst tussen België en Luxemburg, dat voorziet in de invoering van de 24 dagenregel, werd op 12 februari 2021 door de ministerraad goedgekeurd. Het voorontwerp van wet tot instemming met dat avenant werd voor advies voorgelegd aan de Raad van State.

10.03 Steven Matheï (CD&V): Grensarbeiders die door de coronamaatregelen verplicht thuiswerken, worden conform de akkoorden geacht hun werk in de werkstaat uit te oefenen, zodat alles fiscaal hetzelfde blijft. Deze akkoorden zijn van toepassing tot 30 juni 2021. Wordt die termijn verlengd? Worden er op internationaal niveau gesprekken gevoerd over thuiswerk in het kader van grensarbeid op langere termijn?

10.04 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Ik heb alvast goed nieuws in dit verband.

(Frans) De Raad van State heeft zijn advies op 18 mei uitgebracht. Het avenant zal het Parlement zo spoedig mogelijk ter goedkeuring worden voorgelegd.

(En néerlandais) Aucune décision n'a encore été prise à propos de la prorogation des accords avec le Luxembourg, les Pays-Bas, l'Allemagne et la France ayant trait aux télétravailleurs. Nous attendons l'évolution ultérieure de la pandémie.

De même, les négociations relatives à un règlement permanent du statut des télétravailleurs n'ont pas encore débuté. Le groupe de travail compétent de l'OCDE accorde pour l'heure la priorité à d'autres discussions, mais il est probable que ces pourparlers commenceront ensuite rapidement.

10.05 Josy Arens (cdH): Si la concrétisation des 24 jours est importante, les travailleurs souhaitent pouvoir disposer d'un plus grand nombre de jours. Je compte donc sur vous pour répondre aux attentes des travailleurs, vu l'évolution du télétravail un peu partout.

10.06 Steven Matheï (CD&V): Il faut réfléchir à une définition du travail à domicile pour l'avenir. Je demande instamment que les accords actuels soient rapidement prolongés, car un grand nombre d'autres mesures contre le coronavirus ont entre-temps déjà été prolongées jusqu'au 30 septembre.

L'incident est clos.

11 Question de Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le soutien aux énergies fossiles à l'export" (55017146C)

11.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Sept pays européens ont lancé le 14 avril la coalition Export Finance for Future, visant à mettre fin aux soutiens publics à des projets impliquant des énergies fossiles à l'export. La coalition, qui représente 45 % des crédits exports liés aux fossiles de l'OCDE, s'engage à cesser de soutenir le secteur des énergies fossiles tout en tenant compte des spécificités nationales et de l'impact sur l'emploi. Elle s'engage aussi à soutenir les projets compatibles avec l'Accord de Paris et à publier l'empreinte carbone de leur portefeuille de garanties export publiques.

Selon votre homologue français qui appelle les États-Unis à rejoindre la coalition, il est impératif de changer l'orientation des financements export qui doivent se concentrer sur des projets durables. Pour Ecolo-Groen, cette initiative paraît positive eu égard aux objectifs climatiques et à la réduction du financement des énergies "carbone".

(Nederlands) Er werd nog geen beslissing genomen over de verlenging van de akkoorden met Luxemburg, Nederland, Duitsland en Frankrijk over thuiswerkende werknemers. We wachten de verdere evolutie van de pandemie af.

Er zijn ook nog geen gesprekken gestart over een permanente regeling voor werknemers die van thuis uit werken. In de bevoegde werkgroep van de OESO wordt momenteel voorrang gegeven aan andere gesprekken, maar deze besprekkingen zullen daarna waarschijnlijk snel worden opgestart.

10.05 Josy Arens (cdH): De concretisering met betrekking tot de 24 dagen is weliswaar belangrijk, maar de werknemers willen een verhoging van dat aantal dagen. Ik reken dus op u om aan de verwachtingen van de werknemers tegemoet te komen, gelet op de evolutie van het telewerk die zich zowat overal aftekent.

10.06 Steven Matheï (CD&V): Er moet nagedacht worden over een thuiswerkdefinitie voor de toekomst. Ik dring erop aan nu snel werk te maken van de verlenging van de huidige akkoorden, want heel wat andere coronamaatregelen werden ondertussen al verlengd tot 30 september.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De exportsteun voor fossiele energie" (55017146C)

11.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Op 14 april hebben zeven Europese landen de coalitie Export Finance for Future opgericht, die een einde wil maken aan de overheidssteun voor projecten die verband houden met de export van fossiele brandstoffen. De coalitie, die 45 % van de exportkredieten voor fossiele brandstoffen van de OESO vertegenwoordigt, verbindt zich ertoe de steun voor de sector van de fossiele brandstoffen af te bouwen, maar houdt daarbij wel rekening met de landenspecifieke kenmerken en de impact op de werkgelegenheid. De deelnemende landen verbinden zich er voorts toe de projecten die stroken met het Akkoord van Parijs te steunen en de koolstofvoetafdruk van hun portefeuille van publieke exportkredietgaranties bekend te maken.

Volgens uw Franse ambtgenoot, die de Verenigde Staten ertoe oproept zich aan te sluiten bij de coalitie, moet de exportfinanciering voortaan gericht zijn op duurzame projecten. Ecolo-Groen vindt dat initiatief positief, gelet op de klimaatdoelstellingen en de afbouw van de financiering van fossiele brandstoffen.

L'ambition belge est-elle la même que pour ces sept pays de la coalition? La Belgique compte-t-elle la rejoindre? Dans quelle mesure la Belgique finance-t-elle encore des projets à l'exportation impliquant l'énergie fossile? Quels engagements prendrez-vous pour décarboner nos financements export?

11.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Nous ne financerons pas ailleurs des projets que nous ne soutiendrions pas chez nous.

Cette coalition a débuté avec sept États mais suite à leur deuxième réunion cet automne, d'autres États membres seront approchés. Nous n'avons pas encore reçu de demande formelle mais Credendo étudie la possibilité d'y prendre part. Je souligne que je ne suis pas le seul ministre de tutelle de cet organisme.

Cette coalition s'engage à mettre fin aux garanties d'exportation pour le financement des combustibles fossiles. Mais tous les pays ne suivent pas le même calendrier. La Suède fixe l'échéance à 2022 mais la France va jusqu'en 2035. D'autres pays n'ont pas encore décidé. En cas d'adhésion belge, il faudra un calendrier réaliste.

De plus, il ne s'agit pas seulement d'interdire, mais de soutenir des projets durables. C'est la raison pour laquelle ces pays s'engagent à soutenir des projets conformes aux Accords de Paris. Credendo favorise des projets durables et tient compte des risques environnementaux et sociaux liés aux crédits d'exportation.

En pratique, Credendo est très peu impliqué dans les projets relatifs aux centrales à charbon. Un retrait total de ce secteur est prévue au sein des instances internationales, et la Belgique y souscrit.

11.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Je me réjouis que vous trouviez cette initiative positive. Mon groupe vous encourage à rejoindre cette coalition. Même si l'on ne reçoit pas d'invitation, il serait important que le gouvernement envoie le signal de son intérêt. En effet, nous rejoignons ces objectifs de réduction du soutien aux projets d'énergies fossiles et, à terme, du retrait du financement de projets carbonés.

Streeft België dezelfde doelstellingen na als de zeven landen van de coalitie? Zal België toetreden tot de coalitie? In hoeverre financiert België nog projecten die verband houden met de export van fossiele brandstoffen? Welke verbintenis zult u aangaan om onze exportsteun koolstofneutraal te maken?

11.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): We zullen elders in de wereld geen projecten financieren die we hier niet zouden steunen.

De coalitie waarnaar u verwijst, is begonnen met zeven landen, maar naar aanleiding van hun tweede vergadering afgelopen herfst is er beslist dat er andere lidstaten benaderd zullen worden. We hebben nog geen formeel verzoek ontvangen, maar Credendo buigt zich over de mogelijkheid om ons erbij aan te sluiten. Ik onderstreep in dit verband dat ik niet de enige voogdijminister ben van dat orgaan

Die coalitie verbindt zich ertoe om een einde te maken aan de exportgaranties voor de financiering van fossiele brandstoffen, maar niet alle landen volgen hetzelfde tijdpad. De door Zweden gestelde deadline is 2022, terwijl Frankrijk tot 2035 voortdoet. Andere landen hebben nog niet beslist. Ingeval België zich bij de coalitie aansluit, zal er een realistisch tijdpad nodig zijn.

Bovendien gaat het niet enkel over een verbod, maar ook over steun aan duurzame projecten. Daarom verbinden die landen zich tot het steunen van projecten die conform zijn aan de klimaatakkoorden van Parijs. Credendo ondersteunt duurzame projecten en houdt rekening met de sociale en de milieurisico's die aan de exportkredieten verbonden zijn.

In de praktijk is Credendo slechts in zeer geringe mate bij projecten voor steenkoolcentrales betrokken. De internationale instanties zijn van plan om zich volledig uit die sector terug te trekken en België onderschrijft die doelstelling.

11.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ik ben blij dat u dat initiatief genegen bent. Mijn fractie moedigt u ertoe aan om tot die coalitie toe te treden. Zelfs als we geen uitnodiging ontvangen, is het belangrijk dat de regering laat merken dat ze interesse heeft. We sluiten ons inderdaad aan bij die doelstellingen op het stuk van de vermindering van de steun aan fossiele-energieprojecten, en op termijn ook op het stuk van de terugtrekking uit het systeem voor de financiering van projecten met een hoge CO₂-uitstoot.

La ligne est tracée, et la volonté y est!

L'incident est clos.

[12] Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le processus de nomination du nouvel administrateur général de l'ISI" (55017178C)

12.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Un nouvel administrateur général de l'ISI vient d'entrer en fonction, alors que son prédécesseur devait partir à la retraite en octobre 2019. En novembre 2019, on nous annonçait que la procédure de recrutement était lancée et que deux lauréats étaient sélectionnés.

M. Vandermeulen, le nouvel administrateur général, n'aurait pas d'expérience de terrain, n'a jamais dirigé un centre de contrôle ou une direction régionale et n'aurait pas beaucoup d'expérience dans la lutte contre la grande fraude fiscale, la justice pénale ou les auditatoires du travail. Or, dans le cadre de la réforme du système des *rulings* fiscaux, une cellule de coordination devra valider une interprétation uniforme pour traiter les demandes. Une fois cette interprétation confirmée, l'ISI ne pourrait plus la contester.

Pourquoi ce délai si long pour cette nomination? Quels étaient les critères de sélection? N'aurait-on pu exiger une expérience de terrain, en particulier dans la lutte contre la grande fraude fiscale? Quelle résistance affichera ce "bon petit soldat" face aux pressions pour s'aligner sur la future direction chargée des décisions anticipées?

M. Vandermeulen serait en outre associé-gérant d'une société en commandite simple ayant pour objet la gestion de patrimoine, la formation et le transfert de connaissances dans le cadre d'un enseignement officiel ou privé, la publication de livres, cours ou manuels et la création et gestion de sites internet. Or, un agent du SPF Finances ne peut exercer une autre activité lucrative qu'à titre accessoire et après autorisation de sa hiérarchie.

Comme Fourwinds ne publie aucun compte, comme le permet la loi pour les sociétés en commandite, on ignore l'ampleur de cette activité et son éventuel caractère accessoire.

De kijtlijnen werden getrokken en men wil er werk van maken!

Het incident is gesloten.

[12] Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De procedure voor de benoeming van de nieuwe administrateur-generaal van de BBI" (55017178C)

12.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): De nieuwe administrateur-generaal van de BBI is kort geleden in functie getreden, hoewel zijn voorganger al in oktober 2019 met pensioen had moeten gaan. In november 2019 meldde men ons dat de aanwervingsprocedure opgestart was en dat er twee kandidaten geselecteerd waren.

De heer Vandermeulen, de nieuwe administrateur-generaal, zou geen praktijkervaring hebben, heeft nooit een controlecentrum of een gewestelijke directie geleid en zou niet veel ervaring hebben inzake de bestrijding van grootschalige fiscale fraude, de strafrechtsbedeling of de arbeidsauditoraten. In het kader van de hervorming van het systeem van de fiscale rulings zal een coördinatiecel een eenduidige interpretatie voor de behandeling van de aanvragen moeten bekrachtigen. Zodra die interpretatie bevestigd is, zou ze niet meer door de BBI betwist kunnen worden.

Waarom heeft die benoeming zoveel tijd in beslag genomen? Wat waren de selectiecriteria? Was het niet mogelijk om enige praktijkervaring te eisen, in het bijzonder wat de bestrijding van de grootschalige fiscale fraude betreft? Hoe zal deze 'trouwe volgeling' weerstand bieden aan de druk die uitgeoefend zal worden om de lijn van de toekomstige met de voorafgaande beslissingen belaste directie te volgen?

De heer Vandermeulen zou bovendien ook nog beherend vennoot van een gewone commanditaire vennootschap zijn, die zich bezighoudt met patrimoniumbeheer, de opleiding en kennisoverdracht in het kader van het officieel of privéonderwijs, de publicatie van boeken, leerboeken of handboeken en de oprichting en het beheer van internetsites. Een beamte van de FOD Financiën mag echter enkel in bijberoep en na toestemming van zijn hiërarchische superieuren een andere winstgevende activiteit uitoefenen.

Aangezien Fourwinds helemaal geen rekeningen publiceert, wat wettelijk toegestaan is voor commanditaire vennootschappen, kent men de omvang van die activiteit niet en weet men niet of

M. Vandermeulen déclarait que cette société n'a plus aucune activité depuis 2015 mais son site existait jusqu'en 2021. L'article ajoute que, selon plusieurs sources au SPF, le laxisme envers ces autorisations s'accroît et concerne souvent des fonctionnaires étiquetés libéraux.

Le cumul n'est-il pas contre-indiqué pour les plus hauts fonctionnaires? À partir de quel niveau? Combien de fonctionnaires du SPF Finances ont-ils une autorisation de cumul et parmi eux, combien de rang 13 ou supérieur? Investiguerez-vous sur un éventuel laxisme dans ces autorisations?

12.02 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): *Le nouvel administrateur général de l'ISI est aussi associé gérant d'une société en commandite. Le régime de TVA de cette société est celui pour un chiffre d'affaire inférieur à 15 000 euro mais cela diffère des informations du site Dun & Bradstreet. M. Vandermeulen a indiqué que sa société n'était plus active depuis des années, mais il a été nommé conseiller général en 2014 quand elle avait encore une activité.*

La législation interdit aux agents de l'État d'exercer une activité, rémunérée de quelque façon que ce soit, hors de leurs fonctions, sauf autorisation de cumul donnée par le supérieur hiérarchique. La demande du fonctionnaire doit indiquer un possible conflit d'intérêt. M. Vandermeulen dit avoir respecté les règles en la matière. Certains observateurs estiment cependant que l'autorisation n'aurait pas dû être octroyée au vu du rang et l'administration concernés.

Qu'en pensez-vous? Comment vérifieriez-vous les lacunes éventuelles dans les autorisations de cumul?

12.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): La circulaire du 21 décembre 2018 sur la prudence budgétaire en affaires courantes empêchait de nommer à une fonction de management. Pour l'ISI, on a engagé M. Philipsen, prêt à prolonger son mandat et en tenant compte du fait qu'on ne peut nommer deux personnes au même mandat.

die eventueel bijkomstig van aard is. De heer Vandermeulen heeft verklaard dat die vennootschap sinds 2015 geen enkele activiteit meer uitoefent, maar haar website is blijven bestaan tot in 2021. In het artikel wordt ook nog gesteld dat de laksheid ten aanzien van die cumulatiemachtigingen volgens verschillende bronnen bij de FOD toeneemt en vooral betrekking heeft op ambtenaren met een liberale signatuur.

Is het cumuleren van functies niet tegenaangewezen voor de hoogste ambtenaren? Vanaf welk niveau? Hoeveel ambtenaren van de FOD Financiën hebben een cumulatiemachtiging gekregen en hoeveel van hen zijn van rang 13 of hoger? Zult u een onderzoek laten uitvoeren naar een eventuele laksheid in verband met die machtigingen?

12.02 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): *De nieuwe administrateur-generaal van de BBI is ook beherend vennoot van een commanditaire vennootschap. Het btw-tarief voor die vennootschap is het tarief voor een omzet van minder dan 15.000 euro, maar dat komt niet overeen met de informatie op de website van Dun & Bradstreet. De heer Vandermeulen heeft verklaard dat zijn vennootschap al jaren niet meer actief is, maar zijn benoeming tot adviseur-generaal dateert van 2014, toen die vennootschap wel nog actief was.*

Volgens de wetgeving is het voor beambten verboden om buiten hun ambt activiteiten uit te oefenen waarvoor ze op welke manier dan ook een vergoeding ontvangen, behalve wanneer de hiërarchisch meerdere een cumulatiemachtiging verleent. In het verzoek van de ambtenaar moeten mogelijke belangenconflicten vermeld worden. De heer Vandermeulen stelt dat hij de regels ter zake nageleefd heeft. Sommige waarnemers zijn echter van oordeel dat men hem in het licht van zijn rang en de administratie waarvoor hij werkt die machtiging niet had mogen verstrekken.

Wat is uw standpunt hierover? Welk initiatief zult u nemen om de mogelijke lacunes in de cumulatiemachtigingen op te sporen?

12.03 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De omzendbrief van 21 december 2018 betreffende de begrotingsbehoedzaamheid in lopende zaken weerhield ons ervan iemand in een managementfunctie te benoemen. Voor de BBI wierven we de heer Philipsen aan, die bereid bevonden werd zijn mandaat te verlengen. We hielden er aldus rekening mee dat er geen twee personen voor hetzelfde mandaat benoemd kunnen worden.

Les candidats ont été admis sur base des critères du Selor et ont subi une épreuve basée sur un cas pratique. On a évalué leur connaissance approfondie sur la lutte contre la fraude fiscale et leurs compétences managériales. Le comité de direction du SPF évalue la fonction du nouvel administrateur général et les relations entre les administrations fédérales et les services du SPF Finances.

La réglementation sur l'autorisation de cumuls n'exclut pas de catégories de fonctionnaires. Aucune limite ne peut être fixée si le fonctionnaire respecte les conditions fixées par le SPF. Au total, 1 740 agents des Finances disposent d'une autorisation de cumul. Le rang 13 n'y existant plus, ce point est sans objet.

Chaque autorisation de cumul suit une procédure et on veille au respect des modalités fixées par le SPF.

Je vous invite à me communiquer la liste d'agents fiscaux qui ne se conformeraient pas à la réglementation afin que je fasse vérifier les informations.

Selon le statut, un fonctionnaire ne peut exercer une activité rémunérée hors de ses fonctions qu'après être autorisé au cumul.

Dans le dossier cité, la demande de cumul a été continue depuis 2008. Pour les activités non rémunérées, ce statut prévoit que le fonctionnaire estimant avoir un conflit d'intérêts en informe son supérieur par écrit.

Les services d'encadrement P&O suivent les demandes de cumul et demandent une copie des syllabi, cours ou présentations mentionnant précisément les formations données.

Le fait d'être rémunéré ou non ne peut à lui seul déterminer s'il y a conflit d'intérêts avec l'exercice d'une fonction au SPF Finances. D'autres paramètres, tel que le fait d'avoir ou non une relation familiale et/ou structurelle avec l'organisateur du séminaire fiscal auquel il souhaite participer, ou de donner à l'organisateur des informations privilégiées sur des textes non publiés,

De kandidaten werden op grond van de criteria van Selor tot het examen toegelaten en moesten een test afleggen die gebaseerd was op een praktijkgeval. Men heeft daarbij hun grondige kennis van de bestrijding van de fiscale fraude en hun managementskills geëvalueerd. Het directiecomité van de FOD staat in voor de functie-evaluatie van de nieuwe administrateur-generaal en voor de beoordeling van de relaties tussen de federale administraties en de diensten van de FOD Financiën.

In de regelgeving met betrekking tot de cumulatiemachtigingen worden er geen categorieën van ambtenaren uitgesloten. Er kan geen enkele limiet vastgesteld worden indien de ambtenaar de door de FOD bepaalde voorwaarden in acht neemt. In totaal beschikken 1.740 beambten van Financiën over een cumulatiemachtiging. Aangezien rang 13 daar niet meer bestaat, vervalt dat deel van uw vraag.

Voor elke cumulatiemachtiging moet er een procedure doorlopen worden en ziet men erop toe dat de door de FOD bepaalde modaliteiten gerespecteerd worden.

Ik nodig u uit om mij de lijst van belastingsambtenaren die zich niet aan de regelgeving zouden houden mee te delen, opdat ik die informatie kan laten natrekken.

Volgens het statuut mag een ambtenaar buiten zijn functies enkel een bezoldigde activiteit uitoefenen nadat hij een machtiging tot cumulatie ontvangen heeft.

In het aangehaalde dossier was er een doorlopende cumulaanvraag sinds 2008. Voor onbezoldigde activiteiten is er wat betreft dat statuut bepaald dat de ambtenaar die meent dat hij een belangenconflict heeft dit schriftelijk laat weten aan zijn meerdere.

De omkaderingsdiensten van P&O volgen de cumulaanvragen op en vragen een kopie van de syllabi, cursussen en presentaties waarin de gegeven opleidingen precies vermeld worden.

Het al dan niet bezoldigd zijn kan op zich niet bepalen of er een belangenconflict is met de uitoefening van een functie bij de FOD Financiën. Andere parameters moeten ook nagegaan worden, zoals het feit of men al dan niet een familiale en/of structurele band heeft met de organisator van het fiscale seminar waaraan men wil deelnemen, of het verstrekken aan de organisator van bevoordeerde

doivent également être vérifiés.

À ce jour, aucun élément de lacune n'a été porté à mon attention.

12.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je me réfère à un article de presse du *Vif/L'Express* qui devrait vous inquiéter. À votre place, j'investiguerais pour savoir s'il y a un problème de cumuls. Mais je vois que pour vous, on fait comme si de rien n'était, et qu'exercer de hautes fonctions au SPF Finances n'empêche pas de cumuler avec une fonction lucrative extérieure.

Cela crée de potentiels conflits d'intérêts. Il en va de même pour l'ISI. On croit sur parole l'administrateur général qui dit avoir arrêté cette activité. Plus de vigilance serait inutile mais ce n'est pas votre avis.

12.05 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Pour moi, l'existence d'un cumul et l'inexistence de limite d'un cumul moyennant autorisation posent problème parce que cela ne participe pas d'une administration indépendante. J'aurais aimé que vous nous annonciez vous saisir des indices fournis et faire éclaircir ces éléments.

À un moment, l'entreprise était toujours active alors même que la personne était un haut gradé. Vous dites que ce n'est pas un problème. La gestion de patrimoine par l'entreprise est un second problème. C'est l'activité la plus interpellante.

Il y aurait un certain laxisme dans l'octroi des autorisations. Vous devriez approfondir cette information d'un journaliste, pour être certain que l'administration est irréprochable. Je vous invite à le faire. Il est important que les règles soient respectées, qu'il y ait des limites et que tout le monde ait confiance en l'ISI.

L'incident est clos.

13 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les contrôles fiscaux sur les dispenses de versement du précompte professionnel pour R&D" (55017179C)

13.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Les contrôles fiscaux et les redressements concernant les projets de recherche ont doublé en 2020 par rapport à 2019. La dispense de précompte professionnel R&D est particulièrement visée. Près

informatie over niet-gepubliceerde teksten.

Tot op heden draag ik geen kennis van enige lacune.

12.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik verwijst naar een artikel in het nieuwsmagazine *Le Vif/L'Express* dat u zorgen zou moeten baren. In uw plaats zou ik uitzoeken of er een cumulprobleem is. Ik zie echter dat het voor u business as usual is, en dat het bekleden van een hoge functie bij de FOD Financiën niet uitsluit dat die gecumuleerd wordt met een lucratieve nevenfunctie elders.

Dat leidt tot mogelijke belangenconflicten. Hetzelfde geldt voor de BBI. Men gelooft de administrateur-generaal op zijn woord, als hij zegt dat hij die activiteit stopgezet heeft. Meer waakzaamheid is geboden, me dunkt, maar u vindt blijkbaar van niet.

12.05 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Voor mij is het problematisch dat men middels een cumulatiemachtiging onbeperkt activiteiten kan cumuleren, aangezien dat niet bijdraagt tot een onafhankelijke administratie. Ik had u graag horen zeggen dat u zich over de aangevoerde indiciëen zult buigen en voor een opheldering van die aspecten zult zorgen.

Op een bepaald moment was dat bedrijf nog steeds actief, terwijl de betrokken persoon een hoge graad bekleedde. U zegt dat dat geen probleem vormt. Het feit dat dat bedrijf vastgoed beheert, vormt een tweede probleem. Dat is de meest problematische activiteit.

Men zou die machtigingen op een enigszins lakse manier verstrekken. U zou die informatie, die van een journalist afkomstig is, moeten uitspitten om er zeker van te zijn dat er niets op de administratie aan te merken valt. Ik verzoek u om dat te doen. Het is belangrijk dat de regels nageleefd worden, dat er grenzen getrokken worden en dat iedereen vertrouwen stelt in de BBI.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De belastingcontroles op de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor O&O" (55017179C)

13.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): In 2020 waren er dubbel zoveel belastingcontroles en rechzettingen met betrekking tot onderzoeksprojecten als in 2019. De controles zijn vooral gericht op de vrijstelling van doorstorting van

de 81 % des contrôles débouchent sur un redressement en 2020, contre 44 % en 2019. En 2015 déjà, je pointais le rôle de BELSPO qui n'avait qu'un seul agent pour répondre aux demandes du fisc. Selon *L'Echo*, des différends entre le SPF Finances et BELSPO résulteraient d'une position plus laxiste de ce dernier.

Pourquoi a-t-il fallu attendre 2020 pour effectuer des contrôles sérieux? Pour les 5 dernières années, quels sont le nombre et le montant total des rectifications en matière de dispenses de précompte professionnel pour R&D? Quelles sont les causes des différends entre le SPF Finances et BELSPO? Réglerez-vous ce problème? Combien d'agents BELSPO compte-t-il actuellement pour répondre aux demandes du SPF Finances pour contrôler ces dispenses de précompte professionnel en R&D?

13.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Ces dernières années, les contrôles de la dispense de précompte professionnel ont constitué une part importante du travail de mon administration.

La dispense qui se rapporte à la R&D est l'un des indicateurs de risque, souvent regroupé avec d'autres. Pour travailler efficacement, les dispenses de précompte professionnel sont soumises à un contrôle fiscal conjoint. Les ajustements résultant des audits sont rapportés globalement et non par indicateur de risque.

Concernant le nombre et le résultat des contrôles, ces dispenses de versement font l'objet d'un contrôle spécifique dénommé "VRIJST BV – DISP PRP".

Actuellement, les chiffres du contrôle de la dispense pour un projet de recherche et développement ne peuvent être fournis séparément. Mon administration améliore son application de suivi des contrôles pour garantir un rapportage des résultats de l'action VRIJST BV – DISP PRP en fonction de chacun des types de dispense.

Les différends opposant BELSPO à l'administration fiscale portent sur la répartition des compétences entre les deux administrations. Ces problèmes sont en cours de résolution.

Concernant le nombre d'agents de BELSPO, je vous renvoie au secrétaire d'État pour la Relance et

de bedrijfsvoorheffing voor O&O. In 2020 gaf bijna 81 % van de audits aanleiding tot een rechting, waar dat in 2019 nog 44 % was. Ik heb al in 2015 op de rol van BELSPO gewezen, dat slechts over één ambtenaar beschikt om op de verzoeken van de fiscus te antwoorden. Volgens *L'Echo* zijn de geschillen tussen de FOD Financiën en BELSPO het gevolg van de laksere houding van laatstgenoemde.

Waarom duurde het tot 2020 om grondige controles uit te voeren? Wat zijn voor de voorbije vijf jaar het aantal en het totale bedrag van de rechtingen met betrekking tot de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor O&O? Wat zijn de oorzaken van de geschillen tussen de FOD Financiën en BELSPO? Zult u dit probleem oplossen? Over hoeveel ambtenaren beschikt BELSPO momenteel om in te gaan op verzoeken van de FOD Financiën om die vrijstellingen van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor O&O te controleren?

13.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De voorbije jaren vormde de controle op de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing een belangrijk onderdeel van het werk van mijn administratie.

De vrijstelling voor O&O is een van de risico-indicatoren, vaak gegroepeerd met andere. Om efficiënt te kunnen werken, worden de vrijstellingen van doorstorting onderworpen aan een gezamenlijke belastingcontrole. De uit de controles voortvloeiende aanpassingen worden globaal gerapporteerd en niet per risico-indicator.

Wat het aantal en het resultaat van de controles betreft, worden deze vrijstellingen van doorstorting onderworpen aan een specifieke controle, genaamd 'VRIJST BV – DISP PRP'.

Momenteel zijn er geen aparte cijfers voorhanden over de controle op de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor O&O-projecten. Mijn administratie verbetert haar toepassing waarmee de controles gemonitord worden om een rapportering van de resultaten van de actie VRIJST BV – DISP PRP mogelijk te maken voor elk type van vrijstelling.

De geschillen tussen BELSPO en de fiscale administratie gaan over de bevoegdheidsverdeling tussen beide administraties. Er wordt gewerkt aan een oplossing voor die problemen.

Wat het aantal ambtenaren van BELSPO betreft, verwiss ik u naar de staatssecretaris voor Relance

les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique.

13.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je me doutais que vous me renverriez à votre collègue pour cette question.

Soyons positifs: ce que je dénonçais en 2015 est entre les mains de l'administration fiscale! Il a fallu du temps mais c'est fait. Si les contrôleurs fiscaux sont dépendants de BELSPO et si celui-ci n'a pas de données suffisantes ou a une vue divergente de celle des contrôleurs, cela pose problème. Espérons que ce sera réglé rapidement.

L'incident est clos.

14 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le traitement des renseignements fiscaux reçus de l'étranger" (55017180C)

14.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Depuis 2015, le SPF Finances aurait reçu de l'étranger plus de sept millions d'informations sur les impôts directs. Selon l'administration, 10,3 % des renseignements en matière de revenus professionnels et 16,3 % de ceux sur les revenus immobiliers ont fait l'objet d'une vérification. Les données financières, qui constituent la moitié du flux, seraient "en cours de comptage".

Pourtant, selon un rapport de la Cour des comptes de 2019, les renseignements sur les comptes financiers à l'étranger auraient entraîné des vérifications dans 12 000 dossiers pour 3,5 millions d'informations reçues. Ce même rapport déplore le manque de fonctionnaires pour effectuer l'analyse de ces renseignements fiscaux: ils n'étaient que cinq, ils seraient neuf aujourd'hui. On évoque aussi des problèmes informatiques faisant "disparaître" des dossiers de la liste des tâches de ces fonctionnaires.

Leur nombre est-il suffisant selon vous? Confirmez-vous ces problèmes informatiques? Sont-ils réglés? Comment expliquer une si faible proportion de contrôle sur les renseignements financiers?

14.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Les effectifs de l'équipe de gestion des risques TACMP sont passés à onze personnes. D'après la Cour des comptes, les contrôles sont effectués de manière standardisée et objective et les agents peuvent consulter des données

en Stratégische Investeringen, belast met Wetenschapsbeleid.

13.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik vermoedde al dat u me voor die vraag naar uw collega zou doorverwijzen.

Laten we positief blijven: de fiscale administratie buigt zich over de zaken die ik in 2015 aankaartte! Het heeft een tijdje geduurde, maar het is zover. Als de fiscale controleurs afhankelijk zijn van BELSPO en als BELSPO over onvoldoende gegevens beschikt of een andere zienswijze heeft dan de controleurs, is dat problematisch. Laten we hopen dat de kwestie snel geregeld wordt.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De follow-up door de fiscus van de uit het buitenland ontvangen fiscale inlichtingen" (55017180C)

14.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Sinds 2015 zou de FOD Financiën van het buitenland meer dan 7 miljoen gegevens over de directe belastingen ontvangen hebben. Volgens de administratie maakte 10,3 % van de inlichtingen over beroepsinkomsten en 16,3 % van de inlichtingen over onroerende inkomsten het voorwerp uit van een verificatie. De financiële gegevens, die de helft van de gegevensstroom uitmaken, zouden 'momenteel geteld worden'.

Volgens een rapport van het Rekenhof van 2019 leidden de inlichtingen over financiële rekeningen in het buitenland ertoe dat 12.000 dossiers gecontroleerd werden, terwijl de FOD Financiën 3,5 miljoen gegevens ontving. In datzelfde verslag betreurt het Rekenhof het gebrek aan ambtenaren om die fiscale inlichtingen te analyseren: destijds waren het er vijf, tegenwoordig zouden het er negen zijn. Er wordt ook gewag gemaakt van computerproblemen waardoor er dossiers van de takenlijst van die ambtenaren zouden 'verdwijnen'.

Zijn die ambtenaren volgens u talrijk genoeg? Kunt u die computerproblemen bevestigen? Zijn ze intussen opgelost? Hoe verklaart u dat er zo'n klein deel van de financiële inlichtingen gecontroleerd wordt?

14.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Intussen zijn er elf medewerkers aan de slag bij het risicobeheersingsteam van de dienst TACM. Volgens het Rekenhof worden de controles op een gestandaardiseerde en objectieve manier uitgevoerd, en kunnen de ambtenaren buitenlandse

étrangères conformément aux accords internationaux. Le problème informatique, résolu depuis lors, ne portait pas sur le traitement des données financières.

L'administration fiscale procède à des analyses de risque sur la masse des dossiers pouvant être examinés. La gestion des risques ne vise pas à mettre en contrôle une proportion définie des contribuables mais ceux qui présentent un risque fiscal.

14.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je me réjouis de la hausse du nombre de fonctionnaires affectés à l'analyse de risques. Quant à la différence très importante de contrôles, votre réponse n'est pas convaincante. Il est impossible qu'il y ait une proportion si faible de contribuables à risque dans les revenus financiers.

L'incident est clos.

15 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les retards encourus par les colis en provenance du Royaume-Uni" (55017231C)

15.01 Wouter Vermeersch (VB): Est-il exact que des colis postaux en provenance du Royaume-Uni accusent des retards de plusieurs semaines parce qu'ils restent bloqués à la douane? Ces délais d'attente sont-ils considérés comme 'normaux' pour des colis postaux? Cette situation est-elle liée au Brexit? S'agit-il dans le chef de l'UE d'entraves systématiques au commerce à l'encontre du Royaume-Uni? Comment le ministre tentera-t-il d'accélérer les délais de traitement des colis postaux?

15.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Les envois et colis postaux qui ne sont pas contrôlés à l'importation sont en général livrés assez vite. Il n'est certainement pas question de retards de plusieurs semaines. Ce n'est qu'en cas de contrôle que le délai de traitement peut s'avérer un peu plus long parce que la société de transport de colis ou de courrier doit alors demander des informations complémentaires au destinataire du colis. Lorsque d'autres instances de contrôle sont impliquées – par exemple s'il s'agit de médicaments ou de produits de contrefaçon – cela peut prendre un peu plus de temps. Le Brexit a entre-temps fait du Royaume-Uni un pays tiers et les importations doivent de ce fait être déclarées à la douane. Les sociétés de transport de courrier et de colis sont dès lors confrontées depuis le Brexit à

gegevens raadplegen overeenkomstig de internationale akkoorden. Het computerprobleem is van de baan en stond los van de verwerking van de financiële gegevens.

De belastingadministratie voert risicoanalyses uit met betrekking tot de massa dossiers die onderzocht kunnen worden. Het risicobeheer strekt er niet toe een welbepaald percentage belastingplichtigen te controleren, maar wel diegenen te controleren die een fiscaal risico inhouden.

14.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het verheugt me dat er meer ambtenaren belast worden met de risicoanalyse. Gezien de grote discrepantie tussen het percentage controles en de hoeveelheid financiële informatie is uw antwoord niet echt overtuigend. Het is onmogelijk dat het percentage risicobelastingplichtigen zo laag ligt wat de financiële inkomsten betreft.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Vertragingen met de postpakketten uit het Verenigd Koninkrijk" (55017231C)

15.01 Wouter Vermeersch (VB): Klopt het dat postpakketten uit het Verenigd Koninkrijk wekenlange vertragingen oplopen bij de douane? Geldt dat als 'normale' wachttijden voor pakjes? Heeft dit te maken met de Brexit? Gaat het misschien om een systematische handelsbelemmering door de EU jegens het VK? Hoe zal de minister de doorlooptijden van postpakketjes proberen te versnellen?

15.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Postzendingen en -pakketten die niet worden gecontroleerd bij invoer, worden over het algemeen snel vrijgegeven. Van wekenlange vertragingen is zeker geen sprake. Enkel bij controle kan de verwerkingsstijd iets langer zijn omdat het post- of koerierbedrijf dan aanvullende informatie moet opvragen bij de ontvanger van het pakket. Ook wanneer andere controleorganen zijn betrokken – bijvoorbeeld als het gaat om medicijnen of namaakproducten – kan het soms langer duren. Door de Brexit is het VK ondertussen wel een derde land geworden, waardoor de invoer moet worden aangegeven bij de douane. De post- en koerierbedrijven worden sinds de Brexit dan ook geconfronteerd met meer douaneaangiften. Ook is het zo dat de status 'douane' op een pakketje niet

un nombre accru de déclarations de douane. La mention du statut "douane" sur le colis ne signifie pas nécessairement, par ailleurs, que le colis a déjà été effectivement déclaré à cet endroit. Le terme indique de façon générale que l'envoi est soumis à certaines formalités administratives d'importation et/ou de contrôle.

L'incident est clos.

[16] Question de Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le rapport du FMI sur l'évolution des finances publiques dans le monde" (55017250C)

16.01 Malik Ben Achour (PS): Dans son dernier rapport sur les finances publiques, le FMI suggère d'augmenter la progressivité de l'impôt et d'élèver l'impôt sur les successions, les donations et la fiscalité foncière. Il propose aussi une taxe temporaire pour la reprise post-Covid 19, prélevée sur la fortune. Des hausses ponctuelles de ce type ont été expérimentées dans certains pays.

Ceci fait suite à l'appel lancé dans *Le Monde* par l'économiste Thomas Piketty qui plaide pour un impôt mondial de 2 % sur les fortunes supérieures à 10 millions d'euros. Les gains s'élèveraient à 1 000 milliards par an.

En outre, le FMI se positionne pour une taxation internationale des multinationales. Et je n'oublie pas la grande réforme de notre système fiscal.

Comment évaluez-vous les pistes de ce rapport? Sont-elles de nature à inspirer la réforme fiscale envisagée?

16.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Pour la réforme fiscale, on tiendra compte des recommandations des institutions internationales. Toutefois, les pistes du FMI ne s'appliquent pas à chaque État en particulier.

Dans le passé, la Belgique a aussi introduit des contributions de crise et des cotisations de solidarité qui ont rapidement pris le caractère de contributions quasi permanentes. Elles sont aussi une source de complexité supplémentaire.

La progressivité de la taxation étant élevée, la clé réside dans l'élargissement de la base imposable.

Finalement, la réforme est limitée à la fiscalité

noodzakelijk betekent dat het daar al effectief is aangegeven. De term is een algemene aanduiding dat de zending onderworpen is aan bepaalde administratieve invoer- en/of controleformaliteiten.

Het incident is gesloten.

[16] Vraag van Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het IMF-rapport over de evolutie van de overheidsfinanciën in de wereld" (55017250C)

16.01 Malik Ben Achour (PS): In zijn recentste verslag over de openbare financiën stelt het IMF voor om de progressiviteit van de belasting te verzwaren, de belasting op erfenissen en schenkingen op te trekken en de grondbelasting te verhogen. Het IMF stelt eveneens voor om voor de heropleving na de coronacrisis een tijdelijke heffing op vermogens in te voeren. In sommige landen werden dergelijke gerichte verhogingen al uitgetest.

Een en ander houdt verband met de oproep die de economist Thomas Piketty in *Le Monde* lanceerde en waarbij hij pleitte voor een wereldwijde belasting van 2 % op vermogens van meer dan 10 miljoen euro. De opbrengst daarvan zou 1.000 miljard euro per jaar bedragen.

Bovendien spreekt het IMF zich uit voor een internationale belasting van multinationals. Ik zie trouwens ook de grote hervorming van ons belastingstelsel niet over het hoofd.

Hoe beoordeelt u de in dit rapport voorgestelde beleidslijnen? Vormen ze een inspiratiebron voor de geplande fiscale hervorming?

16.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Voor de fiscale hervorming zullen we rekening houden met de aanbevelingen van internationale instellingen. De voorstellen van het IMF zijn echter niet op elke Staat in het bijzonder toepasbaar.

In het verleden heeft België ook al crisis- en solidariteitsbijdragen ingevoerd, die daarna snel tot vrijwel vaste bijdragen verworden zijn. Dergelijke bijdragen maken het systeem ook extra complex.

We hebben al een zeer progressief belastingstelsel, dus de oplossing bestaat erin de belastbare grondslag te verbreden.

Tot slot beperkt de hervorming zich tot de federale

fédérale.

16.03 Malik Ben Achour (PS): Tout le monde n'a pas été touché de la même manière par la crise. En France, les entreprises du CAC 40 verseraient plus de 51 milliards d'euros à leurs actionnaires, soit la moitié du plan de relance français!

Le président américain a une opinion négative de la théorie du ruisseau que la réalité contredit aujourd'hui et la directrice du FMI est favorable à une taxation des multinationales.

Les États-Unis semblent maintenant pousser le curseur plus loin que l'Europe. Nous comptons donc sur vous pour que la Belgique porte une voix ambitieuse et que l'Europe ne rate pas ce rendez-vous.

L'incident est clos.

La présidente: La question n° 55017373C de M. Francken est reportée.

17 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'agrément fiscal d'un groupement forestier" (55017414C)

17.01 Benoît Piedboeuf (MR): La vente d'une parcelle appartenant à un groupement forestier impliquerait la suppression de l'agrément fiscal, au motif que celle-ci contredirait la raison d'être d'un groupement forestier destiné à la constitution de massifs forestiers.

Devons-nous en déduire qu'un groupement forestier ne peut pas vendre une partie de son patrimoine forestier sans risquer de perdre son agrément? Pourquoi ne pas conserver son statut si le nombre d'associés qui constitue le groupement ne change pas et si la réduction de superficie est raisonnable?

17.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Le maintien de l'agrément en tant que groupement forestier s'apprécie dans les faits. L'administration vérifiera si la cession d'une parcelle n'implique pas la perte de l'agrément ou une modification de l'assujettissement aux impôts sur les revenus. La vente d'une parcelle n'implique donc pas un retrait systématique d'agrément. Le nombre d'associés et le caractère raisonnable de la réduction de la superficie peuvent être pris en considération.

fiscaliteit.

16.03 Malik Ben Achour (PS): De crisis heeft niet iedereen even zwaar getroffen. In Frankrijk zouden de CAC 40-bedrijven meer dan 51 miljard euro uitkeren aan hun aandeelhouders, d.i. de helft van het bedrag van het Franse relanceplan!

De Amerikaanse president liet zich negatief uit over de theorie van het trickledowneffect, maar zijn uitspraken worden nu door de realiteit ingehaald en de directrice van het IMF is voorstander van een belasting op multinationals.

Het lijkt erop dat de Verenigde Staten nu doortastendere maatregelen willen nemen dan Europa. We rekenen dus op u om ervoor te zorgen dat België een ambitieus standpunt verdedigt en dat Europa deze gelegenheid niet voorbij laat gaan.

Het incident is gesloten.

De voorzitster: Vraag nr. 55017373C van de heer Francken wordt uitgesteld.

17 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale erkenning van een bosgroeperingsvennootschap" (55017414C)

17.01 Benoît Piedboeuf (MR): De verkoop van een perceel dat eigendom is van een bosgroeperingsvennootschap zou inhouden dat de fiscale erkenning van de vennootschap ingetrokken wordt, omdat de verkoop in strijd zou zijn met de bestaansreden van een bosgroeperingsvennootschap, zijnde het groeperen van bosgebieden.

Moeten wij hieruit afleiden dat een bosgroeperingsvennootschap geen bestanddeel van haar bospatrimonium mag verkopen zonder haar erkenning te verliezen? Waarom mag de vennootschap haar statuut niet behouden als het aantal vennoten niet verandert en de inkrimping van het bosareaal redelijk blijft?

17.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Het behoud van de erkenning als bosgroeperingsvennootschap wordt beoordeeld op grond van de feiten. De administratie zal nagaan of de overdracht van een perceel geen verlies van de erkenning of een wijziging op het stuk van de onderwerping aan de inkomstenbelasting inhoudt. De verkoop van een perceel houdt dus niet systematisch een intrekking van de erkenning in. Het aantal vennoten en het redelijke karakter van de vermindering van de oppervlakte kunnen daarbij

in aanmerking worden genomen.

17.03 Benoît Piedboeuf (MR): Encore une réponse qui me convient parfaitement!

L'incident est clos.

18 Question de Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le taux de TVA pour les chantiers communaux" (55017615C)

18.01 Josy Arens (cdH): Les communes sont d'importantes pourvoyeuses d'emplois dans les services administratifs ou des travaux, dans l'enseignement communal et dans les nombreux chantiers qu'elles développent. Or le taux de TVA applicable pour ces chantiers est de 21 %, ce qui est trop pour les finances des pouvoirs locaux.

Le réduirez-vous comme cela a été fait pour les travaux dans les bâtiments scolaires? Proposerez-vous d'autres formules pour permettre aux pouvoirs locaux de maintenir des chantiers?

18.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): La directive européenne sur la TVA interdit que les États membres appliquent un taux réduit de TVA sauf exceptions reprises dans une liste de son annexe 3. Les chantiers communaux n'y figurent pas.

18.03 Josy Arens (cdH): Le taux pour les travaux sur les bâtiments scolaires a été réduit à 6 %. C'est un transfert budgétaire des communes vers le fédéral. Lorsqu'une commune a des moyens, elle investit, elle crée de l'emploi, elle fait évoluer sa commune. Je déposerai un texte pour faire évoluer la situation.

L'incident est clos.

19 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le hobby du président du MR sponsorisé par la banque publique Belfius" (55017709C)

19.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Détenue par l'État, Belfius devrait être une vraie banque publique porteuse de réels objectifs sociaux et non axée sur le profit. Les gouvernements n'ont jamais opté pour une telle politique.

Par contre, Belfius sponsorise la course automobile, et notamment M. Bouchez qui la pratique.

17.03 Benoît Piedboeuf (MR): Nog een antwoord waar ik zeer blij mee ben!

Het incident is gesloten.

18 Vraag van Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het btw-tarief voor gemeentelijke infrastructuurprojecten" (55017615C)

18.01 Josy Arens (cdH): De gemeenten zijn belangrijke werkgelegenheidsverschaffers in de administratieve diensten en de diensten openbare werken, het gemeentelijk onderwijs en tal van bouwprojecten die ze ontwikkelen. Het btw-tarief dat van toepassing is op die projecten bedraagt evenwel 21 %, wat te hoog is voor de financiering van de lokale overheden.

Zult u dat tarief verlagen, zoals dat ook gebeurd is voor werken aan schoolgebouwen? Zult u andere formules voorstellen om de lokale overheden in staat te stellen die projecten uit te voeren?

18.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De Europese btw-richtlijn verbiedt dat lidstaten een verlaagd btw-tarief toepassen, behalve voor de uitzonderingen in de lijst in bijlage 3. Gemeentelijke werven staan niet op die lijst.

18.03 Josy Arens (cdH): Het btw-tarief voor werken aan schoolgebouwen werd verlaagd tot 6 %. Dat is een budgettaire transfer van de gemeenten naar de federale overheid. Gemeenten die over de nodige middelen beschikken, investeren, creëren werkgelegenheid en doen hun gemeente evolueren. Ik zal een tekst indienen in de hoop de situatie bij te sturen.

Het incident is gesloten.

19 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De sponsoring van de hobby van de MR-voorzitter door de staatsbank Belfius" (55017709C)

19.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Als bank die in staatshanden is, zou Belfius een echte openbare bank moeten zijn, die echte maatschappelijke doelstellingen nastreeft en niet uit is op winstbejag. De regeringen van dit land hebben nooit voor een dergelijk beleid geopteerd.

Belfius sponsort daarentegen de autosport, en met name de heer Bouchez, die een beoefenaar van die

sport is.

Quel est le montant du sponsoring de Belfius à l'initiative sportive de M. Bouchez? Est-il normal que Belfius sponsorise le hobby d'un président de parti? Ce sponsoring n'est-il pas soumis à la loi sur le financement des partis, puisque M. Bouchez l'utilise dans sa communication politique?

Welk bedrag aan sponsorgeld besteedt Belfius aan de sportbeoefening van de heer Bouchez? Is het normaal dat Belfius de hobby van een partijvoorzitter sponsort? Is deze sponsoring niet onderworpen aan de wet betreffende de partijfinanciering, aangezien de heer Bouchez in zijn politieke communicatie naar de sponsoring verwijst?

19.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en français): Belfius soutient les initiatives créant l'égalité des chances et l'engagement sociétal. Elle est un des partenaires actifs d'événements soutenant les enfants handicapés. Elle a donc répondu positivement à la demande de M. Bouchez de parrainer la Fondation Make-A-Wish qui vise à réaliser les voeux d'enfants atteints d'une maladie potentiellement mortelle.

Belfius a parrainé cette cause pour 5 000 euros.

19.02 Minister **Vincent Van Peteghem** (Frans): Belfius ondersteunt initiatieven die de gelijkheid van kansen bevorderen en het maatschappelijk engagement aanwakkeren. De bank is één van de actieve partners van evenementen ter ondersteuning van kinderen met een handicap. Ze heeft dus positief gereageerd op de vraag van de heer Bouchez om de Make-A-Wish Foundation te sponsoren. Het doel van die stichting is de wensen van kinderen met een potentieel dodelijke ziekte in vervulling te doen gaan.

Belfius heeft dat goede doel met 5.000 euro gesponsord.

19.03 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Vous ne m'avez pas convaincu. *La Province* indique les intentions du président du MR de participer à la saison de Fun Cup et sa recherche de sponsors.

Pour être politiquement plus acceptable, il a trouvé un projet lui donnant une dimension moins personnelle et plus sociale. Il a intégré Make-A-Wish mais, à la base, il finançait son hobby et s'en servait pour faire de la communication politique.

Vous n'avez pas répondu à ma question de l'application, en l'espèce, de la loi sur le financement des partis.

Vous dites que Belfius sponsorise d'autres initiatives. Selon moi, financer M. Bouchez sort du cadre des missions de Belfius. Ceci est très douteux. J'interrogerai d'autres membres du gouvernement sur ce détournement de fonds.

La présidente: Faites attention! Il y a des mots qui recouvrent des notions de droit pénal. Vous avez parlé de "détournement de fonds"...

19.04 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Il s'agit effectivement de détournements de fonds, par rapport à l'objectif que doivent avoir les sponsorships

19.03 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): U hebt me niet overtuigd. Volgens *La Province* is de MR-voorzitter van plan om deel te nemen aan het seizoen van de Fun Cup en de bijhorende zoektocht naar sponsors.

Opdat een en ander politiek beter aanvaard zou worden, koos hij een project waardoor niet zozeer zijn persoon maar veeleer zijn sociale bewogenheid onder de aandacht komt: Make-A-Wish. Eigenlijk financierde hij gewoon zijn hobby en greep hij de gelegenheid aan om aan politieke communicatie te doen.

U hebt niet geantwoord op mijn vraag over de toepassing van de partijfinancieringswet in dit geval.

U zegt dat Belfius ook andere initiatieven steunt. Volgens mij behoort het financieren van de heer Bouchez niet tot de opdrachten van Belfius. Dat is zeer twijfelachtig. Ik zal andere regeringsleden ondervragen over deze verduistering van middelen.

De **voorzitster**: Pas op! Er zijn woorden die begrijpen uit het strafrecht dekken. U hebt het gehad over 'verduistering van middelen'...

19.04 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Het gaat inderdaad over verduistering van middelen, gezien vanuit het perspectief van de doelstelling van de

d'une banque publique.

L'incident est clos.

20 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les augmentations d'impôt" (55017724C)

20.01 Wouter Vermeersch (VB): La plupart des experts économiques s'attendent à ce que les impôts augmentent après la crise du coronavirus. Ils prévoient des impôts plus élevés sur le capital et une taxe sur les cryptomonnaies. D'autres experts pointent en direction de la TVA et prédisent la suppression de certaines déductions.

Le gouvernement œuvre-t-il à une fiscalité de crise impliquant des impôts majorés ou nouveaux sur le capital et les cryptomonnaies et la suppression de toute une série d'exceptions en matière de TVA et de déductions fiscales? Quelles garanties le ministre peut-il donner à nos concitoyens et à nos entreprises que la pression fiscale globale n'augmentera pas dans notre pays?

20.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Le gouvernement a l'intention de réaliser une réforme fiscale en profondeur. Le Conseil supérieur des Finances a déjà fourni un important travail préparatoire en la matière et une procédure de marché public a été lancée. Le Pr. Delanote de l'UGent coordonnera le projet de réforme.

Les études notamment de l'Union européenne, de l'OCDE et du Fonds monétaire international sont unanimes sur la nécessité d'une réforme fiscale de grande ampleur en Belgique. J'observe, du reste, une large disponibilité politique pour œuvrer à un régime fiscal plus simple, plus équitable et plus durable offrant à la fois de l'oxygène aux entreprises, mais aussi des moyens suffisants aux pouvoirs publics pour investir. M. Vermeersch semble préférer l'instauration, dans un premier temps, d'une fiscalité de crise, mais la réforme fiscale doit précisément être l'occasion d'une évaluation et d'une éventuelle suppression des multiples niches actuelles. Une base imposable plus large devrait permettre de réduire certains impôts, mais toujours dans la perspective du maintien et du renforcement de notre économie nationale tournée vers les exportations. Une simplification administrative s'impose, les charges sur le travail doivent être réduites, le taux d'emploi doit augmenter et la fiscalité doit également contribuer à la réalisation des objectifs climatiques, en vertu du principe du pollueur payeur. Ces différentes mesures seront introduites

sponsoring door een staatsbank.

Het incident is gesloten.

20 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Belastingverhogingen" (55017724C)

20.01 Wouter Vermeersch (VB): De meeste economische experts verwachten dat de belastingen na de coronacrisis zullen toenemen. Er wordt gewag gemaakt van hogere belastingen op kapitaal en van een belasting op cryptomunten. Andere experts wijzen in de richting van de btw en de afschaffing van bepaalde aftrekposten.

Wordt er door de regering werk gemaakt van een crisisfiscaliteit, met verhoogde of nieuwe belastingen op kapitaal en op cryptomunten en met het schrappen van allerlei btw-uitzonderingen en fiscale aftrekposten? Welke garanties kan de minister burgers én ondernemingen geven dat de globale fiscale druk in ons land niet zal stijgen?

20.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het is de bedoeling van de regering om een ingrijpende fiscale hervorming te realiseren. De Hoge Raad van Financiën heeft ter zake al heel wat voorbereidend werk geleverd en er werd een overheidsopdracht uitgeschreven. Professor Delanote van de UGent zal het hervormingsproject coördineren.

Uit alle studies van onder andere de EU, de OESO en het Internationaal Monetair Fonds blijkt dat België een ingrijpende fiscale hervorming nodig heeft. Ik merk trouwens een brede politieke bereidheid om werk te maken van een eenvoudiger, rechtvaardiger en duurzamer belastingsstelsel dat zuurstof geeft aan ondernemingen en de overheid voldoende middelen biedt om te investeren. De heer Vermeersch lijkt eerder gewonnen te zijn om eerst een crisisfiscaliteit in te voeren, maar wij moeten de fiscale hervorming net aangrijpen om de vele huidige kunstgrepen te evalueren en eventueel af te schaffen. Met een bredere belastbare basis moet men bepaalde belastingen kunnen verminderen, maar altijd om onze exportgerichte Belgische economie competitief te houden en nog te versterken. Er is nood aan administratieve vereenvoudiging, de lasten op arbeid moeten naar beneden, de tewerkstellingsgraad moet naar omhoog en via de fiscaliteit moeten we ook de klimaatdoelstellingen halen, vanuit het principe dat de vervuiler betaalt. Die maatregelen zullen gefaseerd worden ingevoerd, waarbij alleszins de hervormde vennootschapsbelasting behouden blijft.

progressivement, avec le maintien, en tout cas, du nouveau régime de l'impôt des sociétés.

À travers sa réforme fiscale, le gouvernement entend trouver des moyens à consacrer à des investissements productifs parce que le plan de relance de 5,9 milliards d'euros ne suffira pas. La politique monétaire de la BCE nous offre la possibilité de faire plus en profitant des taux d'intérêt bas et de longues échéances. D'ici à 2030, nous souhaitons consacrer 4 % de notre PIB à des investissements publics favorisant la croissance. Outre le portefeuille européen, nous avons donc besoin de capitaux et de capacités d'investissement propres supplémentaires tant à l'échelon fédéral que régional. À cet égard, je m'interroge sur l'absence de distinction entre les dépenses courantes et les investissements publics productifs dans le cadre budgétaire. Il est impératif que nous trouvions un consensus à ce sujet au niveau européen.

20.03 Wouter Vermeersch (VB): Nous sommes méfiants à l'égard de cette grande réforme fiscale parce que la tâche sera sans aucun doute loin d'être aisée pour un gouvernement composé de sept partis et de quatre idéologies différentes. Quoi qu'il en soit, le ministre est passé maître dans l'art d'esquiver les questions cruciales.

L'incident est clos.

21 Questions jointes de

- **Reccino Van Lommel à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'accord concernant l'écologisation des voitures de société en 2026"** (55017889C)
- **Reccino Van Lommel à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'accord concernant l'écologisation des voitures de société en 2026"** (55017890C)

21.01 Reccino Van Lommel (VB): Une réglementation a été élaborée pour l'écologisation des voitures de société. Comment les recettes perdues du point de vue des droits d'accises et de la TVA sur les carburants seront-elles compensées? Le ministre peut-il garantir que le prix du carburant n'augmentera pas?

Le ministre avait précédemment déclaré que les véhicules électriques resteraient déductibles à 100 %, mais, selon les termes de l'accord, la déductibilité retombera à 67,5 %. Comment peut-il justifier le fait que certains véhicules à moteur à combustion pourront bénéficier d'une déductibilité plus élevée à l'avenir? Quelle incidence cette mesure aura-t-elle sur l'avantage en nature? Quel

Via haar fiscale hervorming streeft de regering naar middelen voor productieve investeringen, want het relanceplan met 5,9 miljard euro volstaat niet. Dankzij het monetair beleid van de ECB kunnen we meer doen, dankzij de lage rente en lange duurtijden. We willen tegen 2030 4 % van het bbp gebruiken voor groeibevorderende overheidsinvesteringen. Dit betekent dus dat er naast de Europese portefeuille ook nood is aan eigen extra investeringskapitaal of -capaciteit, zowel op federaal als op regionaal niveau. Ik stel me in dat verband wel vragen bij het gebrek aan onderscheid tussen lopende uitgaven en productieve overheidsinvesteringen in het budgettaire kader. Op dat vlak moeten we absoluut naar een consensus zoeken op Europees niveau.

20.03 Wouter Vermeersch (VB): We staan wantrouwend tegenover die grote fiscale hervorming, want dat gaat ongetwijfeld een hele klus worden in een regering met zeven partijen en vier verschillende ideologieën. De minister toont zich alleszins een meester in het ontwijken van cruciale vragen.

Het incident is gesloten.

21 Samengevoegde vragen van

- **Reccino Van Lommel aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het akkoord inzake de vergroening van de bedrijfswagens in 2026"** (55017889C)
- **Reccino Van Lommel aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het akkoord inzake de vergroening van de bedrijfswagens in 2026"** (55017890C)

21.01 Reccino Van Lommel (VB): Er is een regeling uitgewerkt voor de vergroening van de bedrijfswagens. Hoe zullen de daardoor gederfde inkomsten uit accijnzen en btw uit brandstoffen gecompenseerd worden? Kan de minister garanderen dat er geen stijging van de brandstofprijzen komt?

Eerder zei de minister dat elektrische voertuigen 100 % fiscaal aftrekbaar zouden blijven, maar uit het akkoord blijkt dat er toch een degressieve afname komt tot 67,5 %. Hoe kan hij verdedigen dat bepaalde voertuigen met verbrandingsmotor in de toekomst een hogere aftrekbaarheid zullen kunnen genieten? Wat is het effect op het voordeel allerlei aard? Hoe zullen de onkosten voor het opladen van

sera le traitement fiscal des dépenses liées à la recharge des véhicules au domicile de l'employé ou du chef d'entreprise? Les véhicules achetés jusqu'en 2023 continueront à bénéficier du régime actuel, mais sera-ce indéfiniment?

La Flandre – où circulent quatre fois plus de voitures de société qu'en Wallonie – n'en sera-t-elle pas, une fois de plus, la victime? Quelles initiatives sont prises pour éviter que la mesure soit contournée? Que va-t-il advenir des véhicules existants? Quelle certitude le ministre a-t-il que les véhicules électriques aboutiront ultérieurement sur le marché privé? Quelle valeur auront-ils encore à ce moment-là? Qu'en est-il de la déductibilité des bornes de recharge? L'offre de voitures électriques permettra-t-elle de garantir que celles-ci soient abordables pour les entreprises et les petits indépendants?

21.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Nous avons pris le temps de chiffrer l'impact budgétaire de cette mesure de verdissement qui se produira de toute façon. Les coûts budgétaires ne sont dès lors pas la conséquence du plan, mais d'un monde en mutation. Il s'agit en outre d'estimations jusqu'en 2039, qui sont donc inévitablement empreintes d'incertitudes.

Les employeurs qui optent pour une voiture électrique ne paieront pas d'impôts plus élevés. À partir de 2027, la déduction sera progressivement réduite jusqu'à la moyenne actuelle de 67,5 %. Nous accélérerons l'écologisation sans diminuer les recettes. Les recettes en accises diminueraient de toute façon et il est inadéquat de faire dépendre des recettes publiques de carburants fossiles polluants. Les voitures zéro émission auront à court terme un effet positif sur l'environnement, sur le climat et sur le coût des soins de santé et elles nous permettront d'acheter moins de certificats d'émission de CO₂. Chaque pour cent de croissance économique supplémentaire amène en outre à 1,56 milliard de recettes supplémentaires.

Une valeur catalogue supérieure n'augmente pas l'avantage de toute nature, mais ceci est progressivement compensé par le pourcentage minime de CO₂ découlant de l'absence d'émission du véhicule. La valeur catalogue diminuera bien sûr aussi à l'avenir.

Pour la réponse à la question relative aux frais liés au chargement, je renvoie à ma réponse à la question orale n° 55016946C de M. Joris Vandenbroucke.

de voertuigen bij de werknemer of bedrijfsleider thuis fiscaal behandeld worden? Voertuigen die aangekocht worden tot 2023, blijven het huidige systeem genieten. Is dat dan onbeperkt in de tijd?

Zal Vlaanderen – waar er vier keer meer bedrijfwagens rijden dan in Wallonië – hiervan uiteindelijk weer niet het slachtoffer worden? Hoe wordt ervoor gezorgd dat de maatregel niet omzeild kan worden? Wat zal er gebeuren met de bestaande voertuigen? Hoe zeker is de minister ervan dat de elektrische voertuigen later terecht zullen komen op de particuliere markt? Wat zal dan nog hun waarde zijn? Hoe zit het met de aftrekbaarheid van de laadpalen? Kan het aanbod aan elektrische wagens de betaalbaarheid voor de bedrijven en kleine zelfstandigen garanderen?

21.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): We hebben de tijd genomen om de budgettaire impact van deze vergroeningsmaatregel te becijferen. Die vergroening komt er hoe dan ook. De budgettaire kosten zijn dan ook niet het gevolg van het plan, maar wel van een veranderende wereld. Bovendien gaat het om ramingen tot 2039, waaraan dus sowieso onzekerheden verbonden zijn.

Werkgevers die kiezen voor een elektrische wagen, zullen geen hogere belastingen betalen. Vanaf 2027 zal de aftrek geleidelijk afgebouwd worden tot het huidige gemiddelde van 67,5 %. We versnellen de vergroening zonder minder te ontvangen. De ontvangsten in accijnzen zouden sowieso dalen en het is fout om overheidsontvangsten te laten steunen op vervuilende fossiele brandstoffen. Op korte termijn zullen emissievrije wagens een positief effect hebben op het milieu, op het klimaat en op de gezondheidskosten en zullen we minder CO₂-emissiecertificaten moeten kopen. Bovendien leidt ook elk procent hogere economische groei tot 1,56 miljard hogere ontvangsten.

Een hogere cataloguswaarde verhoogt het voordeel van alle aard niet, maar dat wordt geleidelijk gecompenseerd door het minimale CO₂-percentage als gevolg van de nuluitstoot van het voertuig. De cataloguswaarde zal in de toekomst natuurlijk ook dalen.

Voor een antwoord op de vraag over de onkosten bij het opladen, verwijst ik naar mijn antwoord op mondelinge vraag nr. 55016946C van de heer Joris Vandenbroucke.

Le régime de déductibilité fiscale actuel est maintenu pour les voitures de société achetées avant le 1^{er} juillet 2023. De nombreuses entreprises travaillent avec des contrats de crédit-bail. La baisse progressive de la déductibilité fiscale peut également constituer un incitant. Même si cette option n'est pas exclue, je ne pense pas que cela débouchera sur une prolongation à grande échelle de la durée de vie des véhicules dotés d'un moteur à combustion. Dès lors que rien ne change en ce qui concerne l'avantage de toute nature, l'achat par un particulier ne deviendra pas plus avantageux.

Les règles ayant trait à la déductibilité des bornes de recharge ne changent pas, même si une déductibilité supérieure sera accordée pour l'installation de bornes accessibles au public.

Il est vrai que le prix des véhicules électriques d'une autonomie minimale de 500 kilomètres reste encore élevé, mais tous les véhicules de société ne doivent pas disposer d'une telle autonomie. De plus, le nombre de bornes de recharge ne cessera d'augmenter, de même que l'autonomie des véhicules grâce aux progrès technologiques.

21.03 Reccino Van Lommel (VB): Quoi qu'il en soit, de nombreuses entreprises achèteront encore des voitures à moteur à combustion avant 2023. Il est regrettable que l'incidence budgétaire globale n'ait pas encore été calculée. Si les 67,5 % correspondent à la déductibilité moyenne actuelle, les petits véhicules seront toujours taxés plus lourdement. Le niveau de prix moins élevé de ces véhicules électriques est évidemment lié à leur autonomie. De nombreux progrès sont encore à réaliser sur le plan de la technologie.

Nul ne conteste cette nécessaire évolution, mais gardons-nous de vouloir aller trop vite en besogne. Notre réseau électrique est loin d'être parfait. La prochaine étape consistera à charger la batterie du véhicule sur son lieu de travail pour la connecter ensuite à son domicile pour faire fonctionner la plaque de cuisson. Je songe également à des compteurs intelligents qui déterminent le moment où la batterie doit être chargée. Quels seront, par ailleurs, les tarifs pratiqués pour la facture d'électricité? Ces considérations sont souvent oubliées dans le débat.

L'incident est clos.

22 Question de Vanessa Matz à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le paiement de l'avantage de toute nature (ATN) pour l'utilisation de véhicules d'entreprise" (55017942C)

Voor bedrijfswagens die voor 1 juli 2023 werden aangeschaft, blijft de huidige fiscale aftrekregeling van toepassing. Veel bedrijven werken met leasecontracten. Ook de degressieve afname van de fiscale aftrekbaarheid is een aansporing. Volgens mij zal dit niet tot een grootschalige verlenging van de levensduur van wagens met een verbrandingsmotor leiden, al is het wel mogelijk. Aangezien aan het voordeel van alle aard niet wordt geraakt, zal een particuliere aankoop niet voordeliger worden.

De regels met betrekking tot de aftrekbaarheid van laadpalen wijzigen niet, al komt er ook een verhoogde kostenafrek voor de installatie van publiek toegankelijke laadpalen.

Elektrische wagens met een minimaal rijbereik van 500 kilometer zijn inderdaad momenteel nog duur, maar niet iedere bedrijfswagen heeft dat bereik nodig. Bovendien zullen er ook steeds meer laadpalen komen en zal de actieradius door de technologische ontwikkeling alsmaar meer toenemen.

21.03 Reccino Van Lommel (VB): Er zullen hoe dan ook nog veel bedrijven vóór 2023 een wagen met een verbrandingsmotor kopen. Het is jammer dat de volledige budgettaire impact nog niet is berekend. Als die 67,5 % overeenkomt met het gemiddeld aftrekniveau vandaag, zullen kleinere voertuigen nog altijd zwaarder worden belast. De lagere prijsklasse van die elektrische voertuigen gaat natuurlijk hand in hand met het rijbereik. De technologie heeft wel nog een hele weg af te leggen.

Niemand ontkent deze noodzakelijke evolutie, maar we mogen niet te snel willen gaan. Ons elektriciteitsnet is zeker niet perfect. De volgende stap is dat men de auto op het werk oplaat om vervolgens thuis de batterij in te pluggen om de kookplaat te gebruiken. Ik denk ook aan slimme meters die het opladen bepalen. We hebben bovendien vragen over de tarieven die zullen worden toegepast op de elektriciteitsfactuur. Dat zijn zaken die in het debat vaak worden vergeten.

Het incident is gesloten.

22 Vraag van Vanessa Matz aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De betaling van het voordeel van alle aard (VAA) voor het gebruik van bedrijfsvoertuigen" (55017942C)

22.01 **Vanessa Matz** (cdH): Les ouvriers de la construction utilisent des véhicules de l'entreprise pour se rendre sur les chantiers à titre professionnel. Selon l'administration fiscale, s'ils utilisent seuls ces véhicules pour se rendre sur un même chantier plus de 40 jours par an, ils doivent payer l'ATN.

Dans les grosses entreprises, les chantiers durent plus de 40 jours. La situation serait différente si l'ouvrier se rendait à l'entreprise pour prendre le véhicule et se rendre sur le chantier, mais cela n'a guère de sens. L'ouvrier ne serait pas non plus soumis au paiement s'il était accompagné dans le véhicule. Or, certaines fonctions ont des horaires différents du reste de l'équipe.

Cette situation est pénalisante pour les ouvriers de la construction, le paiement de l'ATN représentant plusieurs centaines d'euros par an voire plus. Ces véhicules étant souvent gros, la consommation de CO₂, base de calcul de l'ATN, sera plus importante.

Confirmez-vous l'obligation du paiement de l'ATN dans les conditions évoquées? Sur quelle base fiscale repose-t-elle? La reverrez-vous et tiendrez-vous compte de la situation des ouvriers de chantier? C'est discriminatoire par rapport aux voitures de société utilisées le week-end!

Les grandes entreprises de la construction sont inquiètes. Je n'ai pas trouvé de base légale et on réclame des arriérés parfois jusqu'en 2016!

22.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en français): Quand un véhicule est mis à disposition d'un travailleur gratuitement et qu'il est utilisé pour se déplacer du domicile au lieu de travail, cela génère un avantage imposable dans son chef. La notion de lieu de travail a été interprétée dès l'origine comme un lieu fixe de travail. Les frais de ce déplacement incombent donc au travailleur.

Un lieu de travail tel qu'un chantier où le travailleur est occupé moins de quarante jours au cours d'une période imposable ne doit pas être considéré comme un lieu fixe de travail. Par exception à ce qui précède, lorsque toutes les conditions du transport collectif organisé par l'employeur sont réunies, l'avantage de toute nature dans le chef du travailleur peut être considéré comme un avantage social exonéré. La différence de traitement fiscal se justifie dès lors que ces derniers font l'économie du déplacement vers le siège de l'entreprise.

22.01 **Vanessa Matz** (cdH): De arbeiders in de bouwsector gebruiken bedrijfsvoertuigen voor beroepsdoeleinden om naar de bouwplaats te rijden. Volgens de belastingadministratie moeten ze het VAA betalen als ze zo een voertuig in hun eentje gebruiken om meer dan 40 dagen per jaar naar eenzelfde bouwplaats te rijden.

De bouwprojecten van grote bedrijven duren meer dan 40 dagen. De situatie zou anders zijn als de arbeider naar het bedrijf zou gaan om van daaruit met het bedrijfsvoertuig naar de bouwplaats te rijden, maar dat is absurd. De arbeider zou ook geen VAA moeten betalen als hij samen met andere collega's in het voertuig zit. Voor sommige functies verschillende de werktijden echter van die van de rest van het team.

Die situatie is nadelig voor de arbeiders in de bouwsector, want het te betalen bedrag kan oplopen tot honderden euro's per jaar of meer. De voertuigen in kwestie zijn vaak groot, waardoor de CO₂-uitstoot, die de basis vormt voor de berekening van het VAA, hoger is.

Bevestigt u dat het VAA in de voormelde situaties betaald moet worden? Wat is de fiscale grondslag voor die verplichting? Zult u die verplichting herzien en rekening houden met de situatie van de arbeiders in de bouwsector? De regels zijn immers discriminerend ten opzichte van de bedrijfswagens die in het weekend gebruikt mogen worden!

De grote bouwbedrijven zijn bezorgd. Ik heb geen wettelijke grondslag gevonden en in sommige gevallen worden er achterstallige betalingen gevorderd tot 2016!

22.02 **Minister Vincent Van Peteghem** (Frans): Als een voertuig gratis ter beschikking gesteld wordt van een werknemer en als het gebruikt wordt voor het woon-werkverkeer, is dat een belastbaar voordeel voor die werknemer. Het begrip werkplek wordt als vanouds geïnterpreteerd als een vaste werkplek. Deze verplaatsingskosten komen dus ten laste van de werknemer.

Een werkplek zoals een bouwwerf, waar de werknemer minder dan veertig dagen aan het werk is gedurende een belastbare periode dient niet als een vaste werkplek beschouwd te worden. Bij wijze van uitzondering op het voorgaande kan het voordeel van alle aard van de werknemer als een vrijgesteld sociaal voordeel beschouwd worden, voor zover alle voorwaarden met betrekking tot het door de werkgever georganiseerde collectieve transport vervuld zijn. Het verschil in fiscale behandeling is gerechtvaardigd aangezien de

betrokken werknemer zich niet eerst naar de zetel van het bedrijf hoeft te verplaatsen.

22.03 Vanessa Matz (cdH): Pourquoi applique-t-on maintenant la règle des quarante jours en exigeant des arriérés depuis son entrée en vigueur en 2016, alors que les règles contre la pandémie empêchaient le covoiturage?

Cela va coûter bien plus cher qu'avant aux travailleurs! Je ne sais pas le sens de votre interprétation. Les sociétés et les ouvriers devraient contester cette pratique administrative. Si la question du domicile et des quarante jours existe en droit social, je ne la vois pas en droit fiscal. Certaines sociétés apurent l'arriéré pour leurs ouvriers, d'autres ne le font pas. On réclame des milliers d'euros à des travailleurs qui n'étaient pas informés de cette mesure et on compare leur avantage à un usage plein et entier d'un véhicule de fonction, ce qui est loin d'être le cas!

22.03 Vanessa Matz (cdH): Waarom past de fiscus nu de veertigdagenregel toe en eist hij achterstallen op sinds de inwerkingtreding van die regel in 2016, terwijl carpoolen niet mogelijk was door de coronamaatregelen?

Dat zal de werknemers een flink stuk meer kosten! Ik begrijp de logica van uw interpretatie niet. De bedrijven en de werknemers zouden deze administratieve praktijk moeten betwisten. De kwestie van de woonplaats en de veertigdagenregel mogen dan al in het sociaal recht bestaan, maar in het fiscaal recht is dat volgens mij niet het geval. Sommige bedrijven nemen zelf de door hun werknemers verschuldigde achterstallige betalingen voor hun rekening, andere doen dat niet. Men eist nu dat werknemers die niet op de hoogte waren van die maatregel duizenden euro's betalen en men vergelijkt hun voordeel nu met een volledig gebruik van een bedrijfsvoertuig, wat helemaal niet het geval is!

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

23 Questions jointes de

- **Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances)** sur "La taxation minimale des multinationales" (55018051C)
- **Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances)** sur "Le taux d'imposition minimal mondial pour les entreprises" (55018229C)

23 Samengevoegde vragen van

- **Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën)** over "De minimumbelasting voor multinationals" (55018051C)
- **Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën)** over "De mondiale minimale vennootschapsbelasting" (55018229C)

23.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Le président américain a relancé les discussions sur la taxation des multinationales, dont les géants du numérique.

23.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De Amerikaanse president heeft de discussies over de belasting van multinationals, waartoe ook de internetreuzen behoren, weer op gang getrokken.

L'administration américaine a proposé un taux minimum de 21 %. Un pays pourra taxer une multinationale même sans présence physique sur son territoire et l'instauration d'un minimum de taxation limitera l'évasion fiscale via des niches bien connues. Selon nous, c'est une question de justice fiscale et civile.

De Amerikaanse regering heeft een minimumtarief van 21 % voorgesteld. Een land zal een multinational een belasting kunnen opleggen, ook al is die multinational niet fysiek aanwezig op het grondgebied van dat land. De invoering van een minimumtarief zal een rem zetten op de belastingontwijking via de welbekende achterpoortjes. Volgens ons is dit een kwestie van fiscale en burgerlijke rechtvaardigheid.

Joe Biden souhaite viser toutes les multinationales dans tous les secteurs. Il espère réduire le nombre d'entreprises visées par le système de redistribution des bénéfices entre les pays.

Joe Biden wil het vizier op alle multinationals van alle sectoren richten. Hij hoopt het aantal bedrijven waarvoor het systeem van winstherverdeling tussen de landen van toepassing is te beperken.

L'Europe ne s'oppose pas à cette restriction du champ d'application de la taxation. La Commission s'était concentrée sur les entreprises du numérique.

Europa verzet zich niet tegen die beperking van het toepassingsgebied van de belasting. De Europese Commissie had zich vooral op de bedrijven uit de

La solution proposée pourrait être simplifiée. La Commission souhaite instaurer une autre taxe, une *digital levy* touchant les entreprises moins grandes.

Quelle est la position belge sur le taux minimal de 21 % pour les multinationales? Des pays européens sont favorables à un taux de 15 %. Où en sont les discussions et quelles sont les perspectives à court terme? Qu'en est-il de la *digital levy*? Quels en sont les contours? Quelle défendrez-vous au niveau européen?

23.02 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Le ministre irlandais des Finances a déclaré que son pays formule de sérieuses objections à la proposition du président américain Joe Biden ayant trait à la taxation des multinationales. L'Irlande entend maintenir encore longtemps les 12,5 % d'impôt des sociétés afin de rester économiquement attractive pour les multinationales. Des accords internationaux a minima sont le seul moyen pour amener des pays tels que l'Irlande à mettre un terme à cette surenchère effrénée au taux d'imposition minimal.

Comment l'Irlande peut-elle adopter unilatéralement une telle attitude? L'Union européenne n'a-t-elle pas défini une position coordonnée face au plan Biden? Et si une position européenne commune a bien été définie, comment la communication irlandaise se justifie-t-elle par rapport à cette dernière? Quelle sera la réaction du ministre à la prise de position irlandaise?

23.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Des négociations sont activement menées à l'OCDE en vue d'un accord sur la réforme des règles de fiscalité internationale pour les multinationales à la mi-2021. L'évolution de la position des États-Unis est très encourageante.

L'Union européenne a laissé l'initiative à l'OCDE mais la Commission a annoncé que si aucun accord n'était trouvé, elle ferait des propositions. Outre la réforme des règles de fiscalité internationale, la Commission a reçu un mandat des chefs de gouvernement des États membres pour élaborer une taxe sur le numérique.

(En néerlandais) Les négociations internationales concernant l'instauration d'un niveau minimum d'impôt des sociétés se trouvent actuellement dans une phase cruciale. Il n'est pas si étrange que certains pays fassent connaître leur position et

digitale sector toegespitst. De voorgestelde oplossing zou vereenvoudigd kunnen worden. De Europese Commissie wil ook nog een andere belasting invoeren, namelijk een *digital levy*, die ook voor minder grote bedrijven zou gelden.

Wat is het Belgische standpunt met betrekking tot het minimumtarief van 21 % voor multinationals? Bepaalde Europese landen zijn voorstander van een tarief van 15 %. In welk stadium zitten de besprekingen en wat zijn de vooruitzichten op korte termijn? Hoe staat het met de *digital levy*? Wat zijn de grote lijnen van die heffing? Welk standpunt zult u op het Europese niveau verdedigen?

23.02 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De Ierse minister van Financiën stelde dat Ierland ernstige bezwaren heeft tegen het voorstel van de Amerikaanse president Joe Biden met betrekking tot het belasten van multinationals. Ierland wil nog lang een vennootschapsbelasting van 12,5 % handhaven om zo economisch aantrekkelijk te blijven voor multinationals. De enige manier om landen als Ierland hun race to the bottom te laten staken, is via minimale internationale afspraken.

Hoe kan het dat Ierland eenzijdig zo'n stelling inneemt? Is er geen gecoördineerde positie binnen de Europese Unie naar aanleiding van het plan-Biden? Als die er wel is, hoe past de Ierse communicatie daar dan in? Hoe zal de minister op de Ierse stellingname reageren?

23.03 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): In de OESO wordt er actief onderhandeld om tegen midden 2021 een akkoord te sluiten over de hervorming van de internationale belastingregels voor multinationals. Het evoluerende standpunt van de Verenigde Staten is zeer bemoedigend.

De Europese Unie heeft het initiatief aan de OESO gelaten, maar de Commissie heeft aangekondigd dat ze voorstellen zal formuleren als er geen overeenstemming zou worden bereikt. Naast de hervorming van de internationale belastingregels heeft de Commissie een mandaat gekregen van de regeringsleiders van de lidstaten om een belasting op digitale activiteiten uit te werken.

(Nederlands) De internationale onderhandelingen over de invoering van een wereldwijd minimaal niveau van vennootschapsbelasting zitten momenteel in een cruciale fase. Het is niet zo vreemd dat sommige landen hun positie kenbaar

tentent ainsi d'influencer l'issue des négociations. Les pays de l'Union européenne s'efforcent de parvenir à une position coordonnée, mais chaque État membre peut décider souverainement de ses impôts directs et déterminer sa position de manière indépendante.

Je pars du principe qu'un accord pourra être trouvé entre les 139 pays de ce qu'on appelle le Cadre inclusif. La Belgique continuera à contribuer de manière constructive aux travaux internationaux et européens.

23.04 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Cette position encourageante des États-Unis nous a même un peu surpris. Nous nous en réjouissons, d'autant que l'impact pour la Belgique risque d'être important (on parle de plusieurs milliards d'euros).

Mon groupe encourage le gouvernement à adopter les positions les plus ambitieuses dans ce débat (taux de 21 % notamment) afin que nous puissions porter ces ambitions ensemble, au niveau européen et international. Il en va de la solidarité, mais aussi du financement de nos services publics et de notre sécurité sociale.

23.05 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Ce dossier figure dans l'accord de gouvernement et la crise du coronavirus pourrait vraiment faire bouger les lignes. Nous comptons sur le ministre pour guider notre pays en adoptant la position la plus ambitieuse possible durant ce processus.

L'incident est clos.

Président: Marco Van Hees

24 Question de Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'augmentation des déductions fiscales pour les ASBL en 2021" (55018058C)

24.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Les déductions fiscales pour les dons aux ASBL ont augmenté en 2020, pour cause évidente d'épidémie Covid-19, avec une déductibilité des libéralités portée de 45 % à 60 %. Il serait opportun de reconduire cette mesure en 2021 comme le recommande de l'économiste Etienne de Callataÿ. Il faut soutenir les ASBL qui ont vu leurs réserves fondre. Il coûte moins de mieux subventionner les dons que d'aider des associations en grande difficulté.

Qu'en pensez-vous?

maken en zo proberen de uitkomst te beïnvloeden. De landen van de EU streven naar een gecoördineerde positie, maar elke lidstaat is soeverein over zijn directe belastingen en mag zijn positie zelfstandig bepalen.

Ik ga ervan uit dat een akkoord kan gevonden worden tussen de 139 landen van het zogenaamde Inclusive Framework. België zal constructief blijven bijdragen aan internationale en Europese werkzaamheden

23.04 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Dat bemoedigende standpunt van de Verenigde Staten heeft ons zelfs een beetje verrast. Wij zijn daar blij mee, temeer daar de impact voor België wel eens groot zou kunnen zijn (men gewaagt van miljarden euro's).

Mijn fractie moedigt de regering ertoe aan in dit debat een zo ambitieus mogelijk standpunt in te nemen (met name een tarief van 21%) opdat we die ambities samen zouden uitdragen, zowel op het Europese als op het internationale niveau. Het is een kwestie van solidariteit, maar het komt ook de financiering van onze overheidsdiensten en onze sociale zekerheid ten goede.

23.05 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Het is een dossier dat in het regeerakkoord staat en de coronacrisis zou er nu echt beweging in kunnen krijgen. We rekenen op de minister om ons land met de hoogst mogelijke ambitie door dit proces te loodsen.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Marco Van Hees

24 Vraag van Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De verhoging van de fiscale aftrek voor giften aan vzw's in 2021" (55018058C)

24.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De belastingaftrek voor giften aan vzw's is in 2020 verhoogd, om de voor de hand liggende reden van de corona-epidemie, waarbij de aftrekbaarheid van giften van 45 % naar 60 % werd opgetrokken. Het zou opportuun zijn die maatregel door te trekken in 2021, zoals econoom Etienne de Callataÿ adviseert. Vzw's, die hun reserves zagen wegsmelten, moeten gesteund worden. Het kost minder om giften beter te subsidiëren dan om verenigingen in grote moeilijkheden te helpen.

Wat denkt u hiervan?

24.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Il n'y pas encore de consensus au gouvernement pour prolonger cette mesure en 2021.

L'incident est clos.

Le président: La question n°55018117C de M. Ducarme est reportée.

25 Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La situation en ce qui concerne le serment bancaire" (55018226C)

25.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Une loi instaurant un serment bancaire a été adoptée en avril 2019. Depuis la crise de 2008, la confiance dans le secteur financier n'est pas encore complètement rétablie. La conclusion et le respect d'un code de déontologie peuvent contribuer à restaurer cette confiance. Il a été convenu dans l'accord de gouvernement d'œuvrer à l'instauration du serment des banquiers.

Où en est la concertation avec le secteur bancaire au sujet d'un code de conduite? Le serment bancaire belge sera-t-il fort différent de celui en vigueur aux Pays-Bas? Pour quand pouvons-nous attendre l'arrêté ministériel relatif au serment des banquiers?

25.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): On peut lire dans ma note de politique générale qu'une concertation sera menée avec le secteur à propos du serment bancaire. La FSMA va élaborer des règles de conduite et procéder à une analyse des règles existantes dans différents États membres européens. Dès que ce texte sera disponible, j'en discuterai avec le secteur, je le soumettrai au gouvernement et je le présenterai au Parlement.

25.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Le serment bancaire est l'une des dernières lois adoptées sous la précédente législature. Diverses anecdotes concernant des demandes de crédit rapportées ces derniers mois alimentent la méfiance à l'égard du secteur bancaire. Le serment bancaire pourrait contribuer à restaurer la confiance. J'espère que la loi – entre-temps adoptée depuis deux ans – pourra être rapidement appliquée.

L'incident est clos.

**26 Questions jointes de
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM**

24.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Er is nog geen consensus in de regering om die maatregel in 2021 te verlengen.

Het incident is gesloten.

De voorzitter: Vraag nr. 55018117C van de heer Ducarme wordt uitgesteld.

25 Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stand van zaken met betrekking tot de bankierseed" (55018226C)

25.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): In april 2019 werd een wet goedgekeurd die een bankierseed invoerde. Sinds de crisis van 2008 is het vertrouwen in de financiële sector nog niet volledig hersteld. Een deontologische code afsluiten en naleven, kan dat vertrouwen herstellen. In het regeerakkoord werd afgesproken dat er werk gemaakt zou worden van de bankierseed.

Wat is de stand van zaken in het overleg met de bankensector over een gedragscode? Zal de Belgische bankierseed sterk afwijken van de Nederlandse? Wanneer mogen we het MB over de bankierseed verwachten?

25.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): In mijn beleidsnota staat dat er overleg gepleegd zal worden met de sector over de bankierseed. De FSMA zal een gedragsregeling uitwerken en een analyse maken van bestaande regelingen in verschillende Europese lidstaten. Zodra die tekst beschikbaar is, zal ik hem bespreken met de sector, voorleggen aan de regering en toelichten in het Parlement.

25.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De bankierseed is een van de laatste wetten die werden goedgekeurd tijdens de vorige regeerperiode. Bepaalde anekdotes over kreditaanvragen in de voorbije maanden voeden het wantrouwen in de bankensector. Een bankierseed kan helpen het vertrouwen te herstellen. Ik hoop dat de wet – die ondertussen twee jaar oud is – snel kan worden toegepast.

Het incident is gesloten.

**26 Samengevoegde vragen van
- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem**

Finances) sur "Les permanences pour les déclarations d'impôt" (55018227C)

- Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'aide au remplissage de la déclaration à l'impôt des personnes physiques" (55018357C)

- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Des permanences physiques et des versions papier de la déclaration d'impôt pour les plus démunis" (55018339C)

26.01 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Les permanences du SPF Finances sont vraiment nécessaires pour aider les contribuables à remplir leur déclaration d'impôts. En raison des barrières linguistiques et de la complexité de la déclaration, l'aide téléphonique demeure insuffisante. Votre prédécesseur a déclaré que le besoin s'était moins fait ressentir en 2020, grâce au nombre important de propositions de déclaration simplifiées. Cependant, ces dernières ont été fortement restreintes entre-temps en raison des avertissements formulés par le Médiateur. Aujourd'hui, nous sommes capables de mieux gérer les conditions sanitaires que l'année dernière.

Des concertations avec les villes et communes ont-elles été organisées? Pourquoi a-t-il été décidé de supprimer les permanences? Quelle a été, l'an dernier, l'incidence de l'absence de permanences sur l'exactitude des déclarations? Le service d'aide téléphonique sera-t-il adapté sur la base des expériences précédentes? Les plus vulnérables pâtissent le plus de l'absence de permanences. Que pense le ministre de ce constat?

26.02 **Steven Mathei** (CD&V): À quelle évaluation l'aide téléphonique fournie en 2020 a-t-elle donné lieu? J'entends qu'il sera possible d'obtenir malgré tout des rendez-vous physiques cette année, en plus de l'aide téléphonique.

Le personnel sera-t-il renforcé? Cela fera-t-il encore l'objet de communications spécifiques? Une attention particulière est-elle accordée à la situation des personnes les plus vulnérables?

26.03 **Kurt Ravyts** (VB): Ces questions se rapportent en effet à des personnes. Le ministre a indiqué aux organisations de lutte contre la pauvreté qu'un rendez-vous doit être pris par téléphone pour des permanences physiques en septembre. S'agit-il dès lors, en l'espèce, de contribuables qui font appel aux services d'un mandataire et qui ont jusqu'à l'automne pour déposer leur déclaration?

26.04 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en

(VEM Financiën) over "De zitdagen voor de belastingaangiften" (55018227C)

- Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De ondersteuning bij de aangifte van personenbelasting" (55018357C)

- Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Fysieke zitdagen en papieren versies van de belastingaangifte voor kwetsbare mensen" (55018339C)

26.01 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Er is een grote nood aan fysieke zitdagen van de FOD Financiën om mensen bij te staan bij het invullen van de aangifte. Als gevolg van taalbarrières en de complexiteit van de aangifte schiet de telefonische hulp tekort. Volgens de vorige minister was er in 2020 minder nood aan, wegens het grote aantal voorstellen van vereenvoudigde aangifte, maar na waarschuwingen van de ombudsman werden die intussen weer beperkt. Vandaag kunnen we beter dan vorig jaar omgaan met het virus.

Was er overleg met de steden en gemeenten? Waarom werd beslist de zitdagen niet te laten doorgaan? Wat was vorig jaar de impact van het ontbreken van de zitdagen op de accuraatheid van de aangiften? Zal de telefonische dienstverlening op grond van de voorbije ervaringen worden bijgestuurd? De meest kwetsbaren worden het sterkst benadeeld omdat er geen zitdagen doorgaan. Wat denkt de minister daarvan?

26.02 **Steven Mathei** (CD&V): Hoe wordt de telefonische ondersteuning van 2020 geëvalueerd? Ik heb begrepen dat er dit jaar alsnog fysieke contactmomenten komen, naast telefonische dienstverlening.

Komt er extra capaciteit? Wordt er nog rond gecommuniceerd? Is er aandacht voor de meest kwetsbaren?

26.03 **Kurt Ravyts** (VB): Deze vragen draaien inderdaad rond mensen. De minister zei aan de armoedeorganisaties dat men voor 30 juni een telefonische afspraak moet maken voor fysieke zitdagen in september. Gaat het hier dan om mensen met een mandaathouder die tot in het najaar tijd hebben om hun aangifte in te dienen?

26.04 Minister **Vincent Van Peteghem**

néerlandais): L'assistance téléphonique en 2020 a été évaluée positivement: 311 000 déclarations ont été remplies avec aide téléphonique et 225 000 appels ont en outre été enregistrés en mai-juin 2020.

Eu égard aux expériences positives, il a été décidé de prendre contact avec les contribuables qui ont eu recours à l'assistance téléphonique l'année dernière afin de programmer un rendez-vous. Il a été décidé en mars d'offrir, en outre, à chacun la possibilité de prendre rendez-vous pour une entrevue physique. Ces entretiens ne se dérouleront toutefois qu'en septembre, date à laquelle, grâce à une vaccination plus généralisée, le risque sanitaire devrait être plus faible. Les contribuables sont invités à prendre rendez-vous avant le 30 juin pour nous permettre ainsi de savoir qu'ils introduiront leur déclaration en septembre.

En ma qualité de bourgmestre, je suis parfaitement conscient de l'importance des permanences locales. Téléphoner reste également très compliqué pour certaines personnes particulièrement vulnérables. Il a, dès lors, été convenu avec les administrations locales que ces personnes pourraient téléphoner depuis les bureaux du CPAS pour obtenir une aide supplémentaire. Le but est de revenir l'année prochaine, si possible, à l'organisation de permanences locales.

Cette activité est extrêmement chronophage pour le SPF Finances, ne fût-ce que la prise de rendez-vous. Quelque 830 collaborateurs assistent les contribuables par téléphone pour remplir leur déclaration. Les entrevues physiques suivront à l'automne, mais uniquement dans les locaux du SPF Finances, afin d'assurer la sécurité des collaborateurs. Nous nous sommes efforcés avec le SPF de trouver la solution idéale afin de fournir à chacun l'aide nécessaire.

26.05 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Les solutions proposées nous satisfont, mais la communication, en collaboration avec les autorités locales, sera essentielle à cet égard.

26.06 Steven Mathei (CD&V): Une solution pragmatique a été trouvée à un problème urgent. Pour ce qui est de la communication, les administrations communales et les CPAS constituent, sans aucun doute, de possibles partenaires.

26.07 Kurt Ravyts (VB): Je remercie le ministre d'avoir dissipé la confusion qui régnait. Les organisations de lutte contre la pauvreté demandent qu'il soit également possible d'obtenir facilement

(Nederlands): De telefonische ondersteuning in 2020 werd positief geëvalueerd: 311.000 aangiften werden ingevuld met telefonische hulp en in mei-juni 2020 waren er daarbuiten nog 225.000 oproepen.

Gelet op de positieve ervaringen werd beslist proactief contact op te nemen met de belastingplichtigen die vorig jaar van de telefonische dienstverlening gebruikmaakten om een afspraak in te plannen. In maart werd beslist dat iedereen ook een afspraak zou kunnen maken voor een fysieke afspraak. Die zullen echter pas in september doorgaan omdat er dan een lager risico wordt verwacht door een meer veralgemeende vaccinatie. Er wordt gevraagd voor 30 juni een afspraak te maken, omdat we op die manier weten dat de aangifte in september zal worden ingevoerd.

Als burgemeester weet ik hoe belangrijk die lokale zitdagen zijn. Voor sommige zeer kwetsbare mensen is telefoneren ook moeilijk. Daarom werd met de lokale besturen afgesproken dat ze vanuit de lokalen van het OCMW mogen bellen, voor extra begeleiding. Het is de bedoeling volgend jaar zo mogelijk weer lokale zitdagen te organiseren.

Voor de FOD Financiën is dit een zeer tijdrovende bezigheid, alleen al om de afspraken te boeken. Zowat 830 medewerkers helpen de aangiftes invullen via de telefoon. In het najaar volgen dan de fysieke bijeenkomsten, maar enkel in de lokalen van de FOD Financiën, met het oog op de veiligheid van de medewerkers. Met de FOD werd gezocht naar de beste oplossing om iedereen de nodige ondersteuning te geven.

26.05 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): We zijn blij met de voorgestelde oplossingen, maar communicatie, in samenwerking met de lokale overheden, zal zeer belangrijk zijn.

26.06 Steven Mathei (CD&V): Er werd een pragmatische oplossing gevonden voor een prangend probleem. Voor de communicatie zijn de gemeentebesturen en de OCMW's zeker een partner.

26.07 Kurt Ravyts (VB): Ik dank de minister dat hij de bestaande verwarring heeft weggenomen. De armoedeorganisaties vragen dat men ook makkelijker een papieren aangifte zou kunnen

une déclaration papier.

L'incident est clos.

27 Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réduction d'impôts pour les libéralités faites par des conjoints" (55018230C)

27.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): En théorie, il est possible d'obtenir pour l'exercice d'imposition 2020-2021, sous certaines conditions, une réduction d'impôt de 60 % du montant dont on a fait don à des organisations caritatives.

Pour les conjoints, la réduction d'impôt est imputée proportionnellement en fonction de la part des deux conjoints dans le revenu imposable globalement. Il peut en résulter que la réduction d'impôt qui est effectivement octroyée soit inférieure au montant obtenu lorsqu'on prend en considération le revenu d'un seul des deux époux.

Le ministre peut-il confirmer que les méthodes de calcul de son administration peuvent conduire à ce résultat? Le principe d'égalité n'est-il pas violé lorsqu'on compare le conjoint lésé avec une personne isolée? Le ministre modifiera-t-il la loi de telle sorte que l'avantage fiscal effectif pour les conjoints soit en tout cas aussi proche que possible du pourcentage auquel ils ont droit? Ce problème est-il suffisamment connu? Le ministre va-t-il appeler le SPF Finances à mieux informer les contribuables à ce sujet?

27.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): En cas d'imposition commune, la réduction pour libéralités est en effet répartie proportionnellement en fonction du revenu imposable globalement de chaque conjoint par rapport au total des revenus imposables globalement des deux conjoints. Mon administration applique cette disposition légale correctement. Une réduction d'impôt est en effet imputée sur l'impôt dû, et si l'impôt restant ne suffit pas pour imputer la réduction d'impôt, une partie de cet avantage est perdue. Cela vaut d'ailleurs également pour un isolé.

Je n'ai actuellement aucune intention de modifier ces dispositions légales. Dans la plupart des cas, le quotient conjugal permet déjà de profiter pleinement de cet avantage. Cette imputation est, du reste, propre à la majorité des réductions d'impôt actuelles. La question est également développée dans la FAQ sur le site internet du SPF Finances

krijgen.

Het incident is gesloten.

27 Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De belastingvermindering bij echtgenoten door giften" (55018230C)

27.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): In theorie kan men onder bepaalde voorwaarden voor het aanslagjaar 2020-2021 een belastingvermindering krijgen van 60 % van het bedrag dat men heeft geschenken aan goede doelen.

Bij echtgenoten wordt de belastingvermindering propotioneel verrekend volgens het aandeel van beide echtgenoten in het gemeenschappelijk belastbaar inkomen. Dit kan betekenen dat de belastingvermindering die effectief wordt toegekend, kleiner is dan het bedrag dat men krijgt als men de zaak bekijkt vanuit het inkomen van slechts een van beide echtgenoten.

Kan de minister bevestigen dat de berekeningsmethoden van zijn administratie hiertoe kunnen leiden? Is dit niet strijdig met het gelijkheidsbeginsel wanneer we de benadeelde echtgenoot vergelijken met een alleenstaande? Zal de minister de wet wijzigen zodat het effectieve belastingvoordeel bij echtgenoten in elk geval zo dicht mogelijk ligt bij het percentage waar ze recht op hebben? Is dit voldoende geweten? Zal de minister de FOD Financiën aansporen om mensen hierover beter te informeren?

27.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Bij een gemeenschappelijke aanslag wordt de vermindering voor giften inderdaad evenredig verdeeld volgens het gezamenlijke belaste inkomen van elke echtgenoot ten opzichte van het totale gezamenlijke belaste inkomen van beide echtgenoten. Mijn administratie voert die wettelijke bepaling correct uit. Een belastingsvermindering wordt immers aangerekend op de verschuldigde belasting en als de resterende belasting niet volstaat om de belastingsvermindering aan te rekenen, gaat een deel van dat voordeel verloren. Dat geldt trouwens ook voor een alleenstaande.

Ik ben nu niet van plan om dit wettelijk te wijzigen. Het huwelijksquotiënt laat in de meeste gevallen al toe om volledig te genieten van het voordeel. Deze aanrekening is trouwens eigen aan de meeste huidige belastingverminderingen. Het punt wordt ook toegelicht in de FAQ op de website van de FOD Financiën onder de link Particulieren,

sous le lien Particuliers, Avantages fiscaux, Belastingvoordelen, Giften. Libéralités.

27.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Il est probablement exact que les cas seront rares, mais cela n'en demeure pas moins regrettable. Ce mécanisme risque de décourager les contribuables d'effectuer des libéralités. Notre groupe examinera peut-être la possibilité de prendre une initiative en la matière.

L'incident est clos.

28 Question de Steven Mathei à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les libéralités faites à des institutions culturelles" (55018239C)

28.01 Steven Mathei (CD&V): Les libéralités à des institutions culturelles donnent droit à une réduction d'impôt pour autant que lesdites institutions soient agréées par le SPF Finances. Une institution culturelle est parfois agréée par une entité fédérée mais pas par le SPF Finances et cette situation est source de malentendus.

Pourquoi les institutions socioculturelles ne sont-elles pas agréées en tant qu'institutions habilitées à recevoir des dons exonérés d'impôt, alors même qu'elles sont agréées par les entités fédérées? Le ministre pourrait-il résoudre ce problème?

28.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): L'obtention de l'agrément en tant qu'institution culturelle est soumise à diverses conditions. Le gouvernement communautaire doit émettre un avis, lequel n'est cependant pas contraignant et ces conditions d'agrément diffèrent de celles associées à l'octroi d'une réduction d'impôt à l'échelon fédéral. Lorsque les conditions d'agrément fédérales ne sont pas remplies, l'institution concernée en est informée. Je suis disposé à trouver une solution structurelle à ce problème, conformément toutefois aux dispositions de l'arrêté royal du 3 août 1983. À l'époque, en effet, les Communautés ont transféré la procédure d'agrément aux Finances avec des conditions d'agrément sévères.

L'incident est clos.

Le président: La question n° 55018262C de M. Francken est reportée.

29 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'institution financière Arco" (55018269C)

29.01 Wouter Vermeersch (VB): Il y a dix ans, la

27.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Waarschijnlijk zal het inderdaad niet heel vaak voorkomen, maar het blijft wel jammer. Dit mechanisme kan het vertrouwen in het doen van giften fnuiken. Misschien zullen wij zelf eens bekijken of wij een initiatief ter zake kunnen nemen.

Het incident is gesloten.

28 Vraag van Steven Mathei aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De giften aan culturele instellingen" (55018239C)

28.01 Steven Mathei (CD&V): Giften aan culturele instellingen geven recht op belastingvermindering indien die instellingen erkend zijn door de FOD Financiën. Soms is een culturele instelling wel erkend in een deelstaat, maar niet door de FOD Financiën, wat leidt tot onbegrip.

Waarom worden sociaal-culturele instellingen niet erkend als instellingen die belastingvrije giften kunnen ontvangen, ook al zijn ze erkend door de deelstaten? Kan de minister dat verhelpen?

28.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Een erkenning als culturele instelling is onderworpen aan een aantal voorwaarden. Het advies moet worden gevraagd aan de betreffende gemeenschapsregering, maar dat advies is niet bindend en die erkenningsvoorwaarden verschillen van de erkenningsvoorwaarden voor een federale belastingvermindering. Als de federale erkenningsvoorwaarden niet zijn vervuld, wordt de instelling daarvan ook in kennis gesteld. Ik wil hiervoor wel een structurele oplossing vinden, maar dan conform het KB van 3 augustus 1983. Indertijd werd de erkenningsstoets door de Gemeenschappen immers overgeheveld naar Financiën, met strikte erkenningsvoorwaarden.

Het incident is gesloten.

De voorzitter: Vraag nr. 55018262C van de heer Francken wordt uitgesteld.

29 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De financiële instelling Arco" (55018269C)

29.01 Wouter Vermeersch (VB): Tien jaar

chute d'Arco a fait disparaître en fumée les économies de plus de 800 000 petits épargnants flamands. Les tentatives de compensation de cette perte se sont heurtées à des obstacles d'ordre juridique. Une première action intentée par des coopérateurs devant le tribunal de l'entreprise de Bruxelles débutera dans le courant de ce mois. Un deuxième procès a été ouvert devant le tribunal de première instance contre Belfius et l'État belge. L'organisation Beweging.net a également été citée en justice.

Ce dossier a-t-il déjà été évoqué au gouvernement? Le ministre des Finances va-t-il l'aborder avec ses collègues?

29.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): La situation n'a pas changé. La procédure juridique suivra son cours. Étant donné que l'État belge est une des parties contre lesquelles un procès a été intenté, le dossier sera abordé lorsque le tribunal aura rendu son jugement.

29.03 Wouter Vermeersch (VB): La citation de Beweging.net est une démarche logique de la part des petits épargnants qui ont été scandaleusement trompés lors de l'achat de leurs actions. La manière dont ils ont été traités par les gouvernements successifs dépasse l'entendement.

La nomination en tant que ministre d'Annelies Verlinden, qui a été active comme avocate au nom de l'État belge dans ce dossier, a eu l'effet d'une nouvelle gifle auprès des coopérants d'Arco. Un silence assourdissant règne dans l'accord de gouvernement concernant ce dossier. Et aujourd'hui non plus, nous n'obtenons aucune réponse du ministre. Pour le Vlaams Belang, il est clair que la responsabilité incombe pleinement et exclusivement à Beweging.net et que le contribuable ne peut en aucun cas se voir présenter la note. L'ACW a tout bonnement trompé les épargnantes. Beweging.net, qui a désormais transféré ses placements vers des paradis fiscaux, dispose en tout cas des moyens nécessaires pour indemniser les épargnantes trompées.

L'incident est clos.

30 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le choix de la voie la moins imposée" (55018271C)

30.01 Wouter Vermeersch (VB): Lors de notre séance plénière de la semaine dernière, Mme Marghem, présidente de notre commission, a

geleden kwam Arco ten val. Meer dan 800.000 kleine Vlaamse spaarders zagen daardoor hun geld in rook opgaan. Pogingen om dat verlies te compenseren botsten op juridische bezwaren. Deze maand start de eerste rechtszaak van coöperanten voor de ondernemingsrechtbank van Brussel en een tweede rechtszaak werd aangespannen voor de rechtbank van eerste aanleg tegen Belfius en de Belgische Staat. Ook Beweging.net wordt gedagvaard.

Werd er al over dit dossier gesproken binnen de regering? Zal de minister van Financiën het dossier op de regeringstafel leggen?

29.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De situatie is niet gewijzigd. De gerechtelijke procedure zal haar beloop hebben. Vermits de Belgische Staat een van de partijen is waartegen een vordering wordt ingesteld, zal het dossier besproken worden wanneer er een uitspraak van de rechtbank is.

29.03 Wouter Vermeersch (VB): De dagvaarding van Beweging.net is een logische stap van de kleine spaarders die destijds schaamteloos bedrogen werden bij de aankoop van hun aandelen. De wijze waarop zij behandeld werden door de opeenvolgende regeringen tart waarlijk elke verbeelding.

Dat net Annelies Verlinden, die als advocaat namens de Belgische Staat in deze zaak actief is geweest, minister is geworden, was een bijkomende klap in het gezicht van alle Arco-spaarders. In het regeerakkoord wordt opvallend met geen woord gerept over deze zaak. Ook vandaag krijgen we weer geen antwoord van de minister. Voor Vlaams Belang is het duidelijk dat de schuld enkel en alleen bij Beweging.net ligt en in geen geval mag de belastingbetalers hiervoor opdraaien. Het ACW heeft de spaarders ronduit misleid. Beweging.net, die nu met haar beleggingen in belastingparadijzen zit, heeft alleszins de middelen om de bedrogen spaarders te vergoeden.

Het incident is gesloten.

30 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De keuze van de minst belaste weg" (55018271C)

30.01 Wouter Vermeersch (VB): Mevrouw Marghem, de voorzitster van onze commissie, hield vorige week in de plenaire

ardemment défendu le principe de la voie la moins imposée. Dans son exposé d'orientation politique, le ministre des Finances indique cependant que le nouveau système fiscal doit être construit de manière à minimiser les possibilités de faire de l'optimisation fiscale, voire à la décourager. J'en déduis donc que le ministre envisage plutôt l'inverse et fait le choix de la voie la plus imposée. Le ministre peut-il clarifier sa position?

30.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): L'accord de gouvernement prévoit effectivement que le nouveau système fiscal soit construit de sorte à minimiser, voire décourager l'optimisation fiscale afin de permettre une application correcte de l'impôt. Cependant, cette stratégie ne signifie pas que l'on est passé du principe de la voie la moins imposée à la voie la plus imposée. Elle s'inscrit dans une tendance au niveau international, qui vise à atteindre une plus grande transparence, un traitement équitable et des conditions de concurrence égales. Cette tendance se reflète dans les initiatives de l'OCDE visant à taxer les géants du numérique ou encore dans les directives DAC de la Commission européenne, qui ont toutes pour objectif de lutter contre l'optimisation fiscale.

Dans l'accord de gouvernement, nous plaidons pour une fiscalité équitable et une perception juste. En particulier après la crise du coronavirus, un système d'imposition autorisant certains contribuables à réduire au maximum leur contribution à la relance économique pour des raisons purement fiscales ne serait plus justifiable.

30.03 Wouter Vermeersch (VB): Le ministre a déclaré ne pas opter pour la voie la plus imposée, sans pour autant confirmer le principe de la voie la moins imposée. Dès lors que le flou persiste, j'en conclus que ce principe est tout simplement abandonné.

L'incident est clos.

31 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fiscalité du chômage temporaire corona" (55018324C)

31.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Dans l'avis qu'elle a formulé au sujet de la proposition de loi du PTB, la CSC indique qu'au total, 1,4 millions de travailleurs retrouveront l'impact – pas forcément négatif – du chômage temporaire sur leur AER.

vergadering een vurig pleidooi voor het principe van de minst belaste weg. In de beleidsverklaring van de minister van Financiën staat echter dat in het nieuwe belastingstelsel de mogelijkheden op het vlak van optimalisatie tot een minimum moeten worden beperkt of moeten worden ontmoedigd. Hieruit leid ik af dat de minister veeleer het tegendeel ambieert: een keuze voor de meest belaste weg. Kan de minister zijn standpunt verduidelijken?

30.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Volgens het regeerakkoord moet het nieuwe belastingstelsel de mogelijkheden op het vlak van optimalisatie inderdaad tot een minimum beperken of ontmoedigen met het oog op een correcte toepassing van de belasting. Dat betekent echter niet dat het principe van de minst belaste weg wordt vervangen door de meest belaste weg. Wel past dit in een internationale evolutie, waarbij gestreefd wordt naar meer transparantie, gelijke behandeling en een gelijk speelveld. Dat blijkt onder meer uit de initiatieven van de OESO om digitale spelers te belasten of uit de DAC-richtlijnen van de Europese Commissie, die alle tot doel hebben om bepaalde fiscale optimalisatieroutes te sluiten.

In het regeerakkoord pleiten we voor een eerlijke fiscaliteit en een correcte inning. Zeker na de covidcrisis valt het niet meer te verdedigen dat een belastingstelsel zou toelaten dat men om louter fiscale redenen zijn bijdrage aan het economisch herstel tot een minimum beperkt.

30.03 Wouter Vermeersch (VB): De minister heeft gezegd dat hij niet voor de meest belaste weg kiest maar hij heeft het principe van de minst belaste weg ook niet herbevestigd. De onduidelijkheid blijft, waaruit ik concludeer dat het principe gewoon op de schop gaat.

Het incident is gesloten.

31 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De belastingregeling in geval van tijdelijke werkloosheid wegens overmacht (corona)" (55018324C)

31.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): In zijn advies over het wetsvoorstel van de PVDA stelt het ACV dat er in totaal 1,4 miljoen werknemers de – niet noodzakelijk negatieve – impact van de tijdelijke werkloosheid op hun aanslagbiljet zullen voelen.

M. Colebunders vous a suggéré d'appliquer une taxation distincte au taux de 16,5 %, comme pour le droit passerelle de crise des indépendants. Vous avez répondu qu'il ressortait des simulations que les revenus les plus bas ne seraient pas touchés et que la proposition de M. Colebunders alourdirait leur facture fiscale.

Pensez-vous que l'article 171 du CIR ne protège pas suffisamment le contribuable contre un alourdissement de l'impôt par l'application d'une imposition distincte des allocations de chômage temporaire? Confirmez-vous le chiffre de la CSC de 1,4 millions de travailleurs concernés par le chômage temporaire en 2020? Pour combien de ceux-ci cet impact se traduira-t-il par une augmentation du supplément d'impôts? Combien coûterait l'imposition distincte au taux de 15 % des allocations de chômage temporaire?

31.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Une imposition distincte prévue à l'article 171 du CIR de 1992 protège le contribuable dans le sens où le taux distinct est applicable sauf si l'imposition globale est plus favorable.

Toutefois, appliquer un taux distinct de 16,5 % aux allocations de chômage temporaire provoquerait chez les travailleurs à bas salaire une charge fiscale plus élevée et ceux-ci percevront un revenu net inférieur aux travailleurs mis en chômage temporaire. Cette situation serait injuste.

Sur base des chiffres de l'ONEM, je vous confirme que 1,39 millions de personnes ont perçu des allocations de chômage temporaire en 2020. Ces personnes n'ont pas toujours obtenu 5 jours/5 des allocations de chômage.

Les contribuables n'ayant pas encore remis leur déclaration de 2021, il est impossible de vous répondre. En effet, le solde final de l'AER tient compte des autres revenus imposables, tels les revenus immobiliers, mobiliers, etc. De plus les réductions d'impôts impactent le solde final.

En outre, à côté des contribuables qui auront un solde à payer sur les AER, d'autres percevront un remboursement moins élevé parce qu'ils n'ont pas de réduction du précompte professionnel.

De heer Colebunders stelde voor om een afzonderlijke aanslagvoet van 16,5 % in te voeren, zoals voor het crisisoverbruggingsrecht voor zelfstandigen. U antwoordde daarop dat de laagste inkomen volgens de simulaties niet geraakt zouden worden en dat zij meer belasting zouden betalen door het voorstel van de heer Colebunders.

Vindt u dat artikel 171 WIB de belastingplichtige onvoldoende beschermt tegen hogere belastingen door een afzonderlijke aanslagvoet voor de uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid? Kunt u het cijfer van het ACV bevestigen, namelijk dat er in 2020 1,4 miljoen werknemers getroffen zijn door tijdelijke werkloosheid? Voor hoeveel onder hen zal die impact ertoe leiden dat ze meer belastingen moeten bijbetalen? Hoeveel zou een afzonderlijke heffing van 15 % op de uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid kosten?

31.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Een afzonderlijke aanslagvoet zoals bedoeld in artikel 171 van het WIB van 1992 beschermt de belastingplichtige, aangezien die afzonderlijke aanslagvoet van toepassing is, tenzij de globale belasting gunstiger is.

De toepassing van een afzonderlijke aanslagvoet van 16,5 % voor de uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid zou echter bij werknemers met een laag loon tot een hogere belasting leiden. Ze zouden netto een lager inkomen overhouden dan werknemers die tijdelijk werkloos zijn. Dat zou onrechtvaardig zijn.

Op basis van de cijfers van de RVA kan ik bevestigen dat in 2020 1,39 miljoen personen een uitkering voor tijdelijke werkloosheid ontvingen, zij het niet in alle gevallen voor de volledige vijf werkdagen.

Aangezien de belastingplichtigen hun aangifte voor 2021 nog niet ingediend hebben, is het onmogelijk om uw vraag te beantwoorden. In het op het aanslagbiljet vermelde eindsaldo wordt er rekening gehouden met de andere belastbare inkomsten, zoals de inkomsten uit onroerende en roerende goederen, enz. Bovendien hebben de belastingverminderingen een impact op het eindsaldo.

Naast de belastingplichtigen die op hun aanslagbiljet een openstaand saldo zullen zien staan, zullen er andere zijn die minder terugbetaald krijgen omdat ze geen vermindering van de bedrijfsvoorheffing krijgen.

En 2019, 53 % des déclarations ont débouché sur un remboursement favorable au contribuable, et 29 % sur un supplément d'impôts. Les 18 % restants ont un solde final nul.

Il est impossible d'estimer l'impact budgétaire d'une taxation distincte à 16,5 % des allocations de chômage temporaire. De plus, celles-ci ne sont pas déclarées séparément puisqu'il n'existe pas de code spécifique. Celles-ci sont combinées aux autres allocations de chômage.

31.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous confirmez que l'article 151 du CIR protège les contribuables et, si la taxation globale est plus avantageuse, on ne taxe pas de manière distincte. Vous avez répété qu'il y avait un risque pour les revenus les plus faibles de payer plus d'impôts avec une taxation distincte et vous confirmez donc que ce n'était pas correct. Heureusement, le CIR prévoit une sauvegarde.

Pour le reste, il faut légiférer pour que les personnes qui ont été au chômage en 2020 ne subissent pas une double peine: outre la perte de revenus, les allocations de chômage étant inférieures au salaire perçu, devoir payer en plus un supplément d'impôts en 2021.

L'incident est clos.

32 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le 'film de propagande' diffusé au personnel du SPF Finances" (55018325C)

32.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Dans son édition de mai 2021, *Flash Info Finances*, le bulletin d'information de la CGSP du SPF Finances, épingle le film Finflex diffusé au personnel du SPF sur la future modification des horaires de travail. La direction précise que c'est en cours de négociation avec les syndicats. Pourquoi diffuser des mesures qui ne sont pas définitives?

Le syndicat estime que la vidéo est incomplète et unilatérale et ressemble à un film de propagande. On ne dit rien sur le fait que le système proposé sans enregistrement du temps de travail implique, pour ceux qui le choisiraient, une semaine de travail de 40 heures! Les collaborateurs devraient prêter les douze jours de compensation supplémentaires. Il ajoute que le film ne mentionne pas l'arrêt de la Cour européenne de justice imposant

In 2019 leidde 53 % van de belastingaangiften tot een terugbetaling ten voordele van de belastingplichtige en 29 % tot een belastings supplement. Voor de 18 % resterende aangiften was het eindsaldo gelijk aan nul.

Het is onmogelijk om de budgettaire impact van een afzonderlijke aanslag van de tijdelijke werkloosheidssuitkeringen tegen een tarief van 16,5 % te ramen. Bovendien worden die uitkeringen niet apart aangegeven omdat er geen specifieke code voor bestaat. Deze uitkeringen worden samen met de andere werkloosheidssuitkeringen opgeteld.

31.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U bevestigt dat artikel 151 van het WIB de belastingplichtigen beschermt en dat, indien de gezamenlijke belasting voordeliger uitvalt, men de afzonderlijke belasting niet toepast. U hebt herhaald dat de mensen met de laagste inkomen het risico lopen meer belastingen te betalen indien ze afzonderlijk belast worden en u bevestigt dus dat dit niet klopt. Gelukkig is die bescherming in het WIB verankerd.

Voor het overige moeten we wetten geven om te voorkomen dat de personen die in 2020 werkloos waren twee keer gestraft worden: enerzijds inkomstenverlies lijden doordat de werkloosheidssuitkeringen lager liggen dan het loon dat ze ontvangen, anderzijds in 2021 een belastings supplement moeten betalen.

Het incident is gesloten.

32 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het 'propagandafilmpje' dat onder het personeel van de FOD Financiën verspreid werd" (55018325C)

32.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): In de editie van mei 2021 van de *Blikseminfo Financiën*, het informatieblad van de ACOD bij de FOD Financiën, wordt het presentatiefilmpje over Finflex, dat onder de medewerkers van de FOD verspreid werd om hen te informeren over de toekomstige wijziging van de arbeidstijden, op de korrel genomen. Waarom wordt er informatie verspreid over maatregelen die hun beslag nog niet gekregen hebben?

Volgens de vakbond is de inhoud van de video onvolledig en eenzijdig, en lijkt het wel een propagandafilmpje. Er wordt in alle talen gezwegen over het feit dat het voorgenomen systeem zonder prikklok, voor diegenen die daarvoor zouden kiezen, de invoering inhoudt van een 40-urige werkweek! Die medewerkers zouden de twaalf extra vrije dagen ter compensatie van de toegenomen flexibilisering toch moeten presteren. Voorts staat er

l'enregistrement des heures de travail. Enfin, l'organisation du temps de travail doit figurer dans un règlement du travail obligatoire dont ne dispose pas le SPF!

Est-il normal que le SPF Finances diffuse un film sur un projet non finalisé et partial, augmente le temps de travail à 40 heures par semaine, viole l'obligation de l'enregistrement des heures de travail, et ne dispose pas d'un règlement de travail?

32.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): La vidéo est un enregistrement d'une présentation du projet de nouvel horaire interne au service d'encadrement P&O.

Le statut de ce dossier est éducatif et informatif, pour le personnel impliqué dans la consultation, comme cela a été précisé au cours de la présentation. L'administration regrette cette diffusion hors contexte.

Le nouvel horaire étant en cours de négociation, il est prématuré de parler de résultat. La Fonction publique discute de la portée de l'arrêt de la Cour européenne de Justice avec les partenaires sociaux, en vue de proposer les modifications nécessaires, le cas échéant.

Le SPF Finances dispose de circulaires internes couvrant tous les chapitres et points du règlement de travail. Leur consolidation dans un document unique fait l'objet d'une concertation sociale depuis de nombreuses années. L'administration respecte le dialogue social.

32.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je prends note des regrets exprimés quant à la diffusion de cette vidéo partielle. Je suis surpris qu'il faille autant de temps pour consolider le règlement de travail.

L'incident est clos.

33 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fraude aux droits de succession de riches héritiers d'AB InBev" (55018358C)

33.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La succession des héritiers d'AB InBev a été organisée

in het informatieblad te lezen dat er in het filmpje met geen woord gerept wordt over het vonnis van het Europees Hof van justitie inzake de verplichte registratie van de arbeidstijd. Last but not least moet de organisatie van de arbeidstijd deel uitmaken van een arbeidsreglement, dat verplicht is, maar waarover de FOD niet beschikt!

Is het normaal dat de FOD Financiën een filmpje verspreidt over een project dat nog niet rond is en waarin er een eenzijdig beeld geschetst wordt, de arbeidstijd verhoogt tot 40 uur per week, de verplichting tot registratie van de arbeidstijd niet in acht neemt en niet over een arbeidsreglement beschikt?

32.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): De video is een opname van een interne presentatie van de stafdienst P&O over het project met betrekking tot een nieuw arbeidstijdsysteem.

Dat dossier had een educatieve en informatieve strekking en was bestemd voor het personeel dat bij de consultatie betrokken was, zoals tijdens de presentatie toegelicht werd. De administratie betreurt dat die opname buiten de context verspreid werd.

Aangezien de onderhandelingen over het nieuwe uurrooster nog lopen, is het voorbarig over het resultaat ervan te spreken. Ambtenarenzaken bespreekt de reikwijdte van het arrest van het Europees Hof van Justitie met de sociale partners om desgevallend de nodige wijzigingen voor te stellen.

De FOD Financiën beschikt over interne omzendbrieven die alle hoofdstukken en punten uit het arbeidsreglement bestrijken. Het samenvoegen daarvan in één enkel document maakt al jaren het voorwerp uit van sociaal overleg. De administratie eerbiedigt de sociale dialoog.

32.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik neem er nota van dat men betreurt dat die partijdige video verspreid werd. Het verbaast me dat het zo lang moet duren om het arbeidsreglement in een geconsolideerde versie te gieten.

Het incident is gesloten.

33 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fraude met successierechten door rijke erfgenamen van AB InBev" (55018358C)

33.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De nalatenschap van de erfgenamen van AB InBev

en recourant à des comptes bancaires, sociétés et fondations logés dans des paradis fiscaux. Le Luxembourg est également concerné quant à un présumé faux domicile de la défunte vicomtesse, la succession ayant été ouverte dans ce pays plutôt qu'en Belgique.

Selon divers économistes spécialisés, la probabilité de fraude fiscale est bien plus élevée parmi les ménages les plus riches, en particulier dans le 0,01 % le plus riche. Vu l'importance des montants en jeu, le SPF Finances ne devrait-il pas se doter d'une cellule de contrôle fiscale ciblée sur ces ménages, comme le recommande l'OCDE?

Des cinq paradis fiscaux cités dans cette affaire, seules les îles Vierges britanniques figurent sur la liste belge. Ne faudrait-il pas la revoir pour qu'elle soit plus en phase avec la réalité? Quelle est l'ampleur du phénomène des fausses domiciliations au Luxembourg? Ne faudrait-il pas conclure un accord avec ce pays pour le combattre?

33.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Ce dossier a été traité dans le cadre de la structure et de la réglementation existantes, ce qui démontre leur efficacité. En accord avec la déclaration du ministre des Finances prévoyant de regrouper l'expertise en matière de construction privée, complexe et internationale, une telle cellule a été créée au sein de l'ISI-CAF. La liste des paradis fiscaux est établie selon les paramètres de la loi, pas selon ceux de la presse. La lutte contre les juridictions non-coopératives bat son plein.

Je vous renvoie aux négociations de l'OCDE sur cette question. L'enquête étant en cours, toute concertation sur ce dossier serait prématurée.

33.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Pour une affaire qui sort dans la presse, combien y en a-t-il que nous avons ratées en l'absence d'une cellule ciblée sur le 0,01 %? Enfin, la presse a donné de la force à la lutte contre la grande fraude fiscale, là où l'action des autorités faisait défaut. Il faudrait lui en savoir gré.

L'incident est clos.

34 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La démission de G. Noels du conseil d'administration de la Donation Royale" (55018368C)

werd geregeld door gebruik te maken van bankrekeningen, vennootschappen en stichtingen in belastingparadijzen. Luxemburg is er ook bij betrokken, omdat de overleden burggravin er haar vermeende valse domicilie had, waardoor de nalatenschap opengevallen is in Luxemburg en niet in België.

Volgens verschillende gespecialiseerde economen is er een veel grotere waarschijnlijkheid van fiscale fraude bij de rijkste families, in het bijzonder bij de 0,01 % rijksten. Zou de FOD Financiën – zoals de OESO adviseert – geen cel moeten oprichten die zich richt op de belastingcontrole van die families, gelet op de hoge bedragen waarover het gaat?

Van de vijf belastingparadijzen die in deze zaak genoemd worden, komen enkel de Britse Maagdeneilanden voor op de Belgische lijst. Moet die lijst niet herzien worden zodat ze meer stroopt met de werkelijkheid? Hoe wijdverspreid is het verschijnsel van valse domicilies in Luxemburg? Moet er geen akkoord gesloten worden met dat land om die praktijk te bestrijden?

33.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Dit dossier werd behandeld in het kader van de bestaande structuur en regelgeving, wat aantoont dat die doeltreffend zijn. In overeenstemming met de verklaring van de minister van Financiën die de expertise rond complexe internationale private constructies wil samenbrengen, werd er in de schoot van de BBI-CAF een dergelijke cel opgericht. De lijst van belastingparadijzen is opgesteld op basis van de criteria in de wet, niet op basis van wat de pers als dusdanig beschouwt. De strijd tegen rechtsgebieden die niet-coöperatief zijn op belastinggebied is volop aan de gang.

Ik verwijst naar de onderhandelingen van de OESO daarover. Aangezien het onderzoek nog aan de gang is, is het te vroeg voor overleg over het dossier.

33.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Deze zaak komt in de pers, maar hoeveel hebben we er niet gemist doordat er geen cel is die gericht onderzoek doet naar de 0,01 % rijksten? De pers heeft een boost gegeven aan de strijd tegen grootschalige fiscale fraude, terwijl de overheid aan de zijlijn bleef staan. We mogen de pers daar dankbaar voor zijn.

Het incident is gesloten.

34 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het ontslag van G. Noels uit de beheerraad van de Koninklijke Schenking" (55018368C)

34.01 Wouter Vermeersch (VB): L'économiste Geert Noels démissionne après avoir siégé douze ans au conseil d'administration de la Donation Royale. Selon *De Tijd*, il ne supportait plus les agissements de la Donation Royale. Il est entré en conflit avec les autres administrateurs à propos de Léopold II et du fonctionnement de l'institution en général. Il a plus particulièrement été exaspéré par la gestion du patrimoine immobilier, le manque de transparence et le traitement réservé au personnel.

Le conseil d'administration s'est-il réuni depuis la démission de M. Noels? Quelle a été la position adoptée par les représentants fédéraux? Quelle est l'opinion du ministre sur les problèmes dénoncés, tels que le manque de transparence et la répercussion de coûts sur le contribuable? Quand M. Noels n'apparaîtra-t-il plus comme administrateur sur le site internet du SPF Finances?

34.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): M. Geert Noels a démissionné de la Donation Royale par courrier du 19 avril 2021. Aucun des éléments rapportés par la presse ne figure dans ce courrier et je ne m'étendrai donc pas sur l'interprétation des faits avancée par le journaliste.

Depuis le dépôt de la lettre de démission, le conseil d'administration ne s'est pas encore réuni, mais les administrateurs ont déjà été informés de la démission.

Toutes les questions pourront être abordées lors de l'audition prévue en présence de représentants de la Donation Royale.

La nomination et la révocation d'administrateurs ont lieu par arrêté royal. La mention sur le site internet sera modifiée après la signature de cet arrêté royal.

34.03 Wouter Vermeersch (VB): L'audition aura lieu le 29 juin, pour autant qu'elle ne soit pas reportée une nouvelle fois. Depuis 1930, la Donation Royale est un établissement public autonome, mais sous le contrôle du ministre des Finances. La Donation doit être totalement indépendante sur le plan financier, mais cela ne semble pas vraiment le cas. Le contribuable participe à son financement. Nous comptons sur le ministre pour régulariser enfin cette situation.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 18 h 12.

34.01 Wouter Vermeersch (VB): Na twaalf jaar stapt de econoom Geert Noels uit de beheerraad van de Koninklijke Schenking. Volgens *De Tijd* kon Noels niet meer leven met de gang van zaken bij de Koninklijke Schenking. Hij botste met de andere bestuursleden over de figuur van Leopold II en over de werking in het algemeen. Meer bepaald het beheer van het vastgoed, het gebrek aan transparantie en de behandeling van het personeel waren hem een doorn in het oog.

Is de beheerraad sinds het ontslag al samengekomen? Welk standpunt hebben de federale vertegenwoordigers er ingenomen? Wat is de visie van de minister op pijnpunten zoals het gebrek aan transparantie en de afwenteling van kosten op de belastingbetaler? Wanneer zal de heer Noels op de website van de FOD Financiën als bestuurder worden geschrapt?

34.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Geert Noels nam ontslag uit de Koninklijke Schenking per brief van 19 april 2021. In die brief staat er niet wat in het krantenartikel staat en ik zal dan ook niet ingaan op de interpretatie van de journalist.

Sinds het indienen van de ontslagbrief heeft de raad van bestuur nog niet vergaderd, maar de bestuurders werden wel al van het ontslag op de hoogte gebracht.

Alle vragen kunnen worden aangekaart op de geplande hoorzitting met vertegenwoordigers van de Koninklijke Schenking.

Benoeming en ontslag van bestuurders gebeuren bij KB. De vermelding op de website zal worden aangepast na ondertekening van dit KB.

34.03 Wouter Vermeersch (VB): De hoorzitting komt er op 29 juni, als ze niet weer eens wordt uitgesteld. Sinds 1930 is de Koninklijke Schenking een zelfstandige, openbare instelling, maar onder toezicht van de minister van Financiën. De Schenking moet financieel volledig onafhankelijk zijn, maar dat lijkt toch niet echt het geval te zijn. De belastingbetaler betaalt mee. We rekenen op de minister om daar eindelijk eens orde op zaken te stellen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.12 uur.

