

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

COMMISSIE VOOR LANDSVERDEDIGING

Mercredi

26-05-2021

Matin

Woensdag

26-05-2021

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Débat d'actualité sur le militaire en fuite et questions jointes de	1
- Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'utilisation d'armes lourdes par un militaire devenu fou" (55017913C)	1
- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'accès à un arsenal par un militaire fiché comme appartenant à l'extrême droite" (55017934C)	1
- Katrin Jadin à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le militaire surveillé par l'OCAM" (55017976C)	1
- Katrin Jadin à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le matériel de la Défense volé" (55017977C)	1
- Michel De Maegd à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La cavale de Jürgen Conings" (55018031C)	1
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le militaire qui est parvenu à entrer en possession d'armes militaires lourdes" (55018050C)	1
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La politique de la Défense en matière de stress post-traumatique" (55018055C)	1
- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'affaire Jürgen C." (55018070C)	1
- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La présence de l'extrême droite au sein de la Défense" (55018071C)	1
- Steven De Vuyst à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La traque du militaire lourdement armé" (55018074C)	1
- Steven De Vuyst à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La position de la Défense et des services de renseignement à l'égard de l'extrême droite" (55018076C)	1
- Steven De Vuyst à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le danger que constitue l'extrême droite au sein de l'armée" (55018079C)	1
- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le soutien affiché à Jürgen Conings par des militaires" (55018087C)	2

INHOUD

Actualiteitsdebat over de voortvluchtige militair en toegevoegde vragen van	1
- Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het gebruik van zware wapens door een dolgedraaide militair" (55017913C)	1
- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De toegang tot een wapenarsenaal voor een als extreemrechts bekendstaande militair" (55017934C)	1
- Katrin Jadin aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De militair die in het oog werd gehouden door het OCAD" (55017976C)	1
- Katrin Jadin aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De diefstal van materieel van Defensie" (55017977C)	1
- Michel De Maegd aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De voortvluchtige militair Jürgen Conings" (55018031C)	1
- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De militair die in het bezit raakte van zware militaire wapens" (55018050C)	1
- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het beleid bij Defensie inzake PTSD (Post Traumatic Stress Disorder)" (55018055C)	1
- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De zaak-Jürgen C." (55018070C)	1
- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De aanwezigheid van extreemrechts bij Defensie" (55018071C)	1
- Steven De Vuyst aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De zoektocht naar de zwaarbewapende militair" (55018074C)	1
- Steven De Vuyst aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De houding van Defensie en de inlichtingendiensten tegenover extreemrechts" (55018076C)	1
- Steven De Vuyst aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het extreemrechts gevaar binnen het leger" (55018079C)	2
- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De steunbetuigingen van militairen voor Jürgen Conings" (55018087C)	2

- Michel De Maegd à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les messages de soutien à Jürgen Conings sur les réseaux sociaux" (55018092C)	2	- Michel De Maegd aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De steunbetuigingen voor Jürgen Conings op social media" (55018092C)	2
- Wouter De Vriendt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le militaire fugitif" (55018098C)	2	- Wouter De Vriendt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De voortvluchtige militair" (55018098C)	2
- Denis Ducarme à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'enquête relative aux armes en possession de Jürgen Conings" (55018103C)	2	- Denis Ducarme aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het onderzoek naar de wapens die Jürgen Conings in zijn bezit heeft" (55018103C)	2
- Denis Ducarme à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les informations concernant les militaires radicalisés à la disposition de la ministre" (55018104C)	2	- Denis Ducarme aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De informatie over geradicaliseerde militairen waarover de minister beschikt" (55018104C)	2
- Denis Ducarme à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les procédures visant à identifier ou sanctionner des militaires radicalisés" (55018105C)	2	- Denis Ducarme aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De procedures voor het identificeren of sanctioneren van geradicaliseerde militairen" (55018105C)	2
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les mesures à l'encontre des militaires suivis par le SGRS" (55018106C)	2	- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Maatregelen tegen militairen die gevolgd worden door de ADIV" (55018106C)	2
- Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La circulation des renseignements au sein de la Défense" (55018111C)	2	- Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De doorstroming van inlichtingen binnen Defensie" (55018111C)	2
- Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le vol d'armes par le militaire fugitif" (55018112C)	2	- Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De diefstal van wapens door de voortvluchtige militair" (55018112C)	2
- Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le SSPT" (55018113C)	2	- Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "PTSD" (55018113C)	2
- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'habilitation de sécurité et l'accès aux armes" (55018115C)	2	- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De veiligheidsmachtiging en de toegang tot wapens" (55018115C)	2
- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La concertation structurelle entre le SGRS et la ministre, en particulier sur l'affaire Jürgen C." (55018116C)	2	- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het structureel overleg tussen ADIV en de minister, in het bijzonder m.b.t. de zaak-Jürgen C." (55018116C)	2
- François De Smet à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La traque du militaire radicalisé Jürgen Conings" (55018120C)	2	- François De Smet aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De kloppacht op de geradicaliseerde militair Jürgen Conings" (55018120C)	2
- Christophe Lacroix à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le militaire terroriste d'extrême droite en fuite" (55018122C)	2	- Christophe Lacroix aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De als terrorist beschouwde voortvluchtige extreemrechtse militair" (55018122C)	2
- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La présence de courants extrémistes au sein de la Défense" (55018128C)	2	- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Extremistische stromingen bij Defensie" (55018128C)	2
- Denis Ducarme à Ludivine Dedonder (Défense)	2	- Denis Ducarme aan Ludivine Dedonder	2

sur "Les informations concernant les militaires radicalisés à disposition du cabinet de la ministre" (55018129C)

- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) 2
sur "Les actions entreprises par la Défense pour
lutter contre l'extrême droite" (55018133C)

- Nabil Boukili à Ludivine Dedonder (Défense) sur 2
"L'affaire Conings" (55018135C)

- Christophe Lacroix à Ludivine Dedonder 3
(Défense) sur "Le soutien exprimé au terroriste
d'extrême droite Conings" (55018138C)

- Hendrik Bogaert à Ludivine Dedonder (Défense) 3
sur "L'extrémisme au sein de l'armée"
(55018147C)

- Steven De Vuyst à Alexander De Croo (premier 3
ministre) sur "La position de la Défense et des
services de renseignement à l'égard de l'extrême
droite" (55018078C)

- Steven De Vuyst à Alexander De Croo (premier 3
ministre) sur "Le danger que constitue l'extrême
droite au sein de l'armée" (55018080C)

Orateurs: **Kris Verduyckt, Guillaume Defossé, Wouter De Vriendt, Katrin Jadin, Denis Ducarme, Annick Ponthier, Theo Francken, Steven De Vuyst, Jasper Pillen, François De Smet, Christophe Lacroix, Georges Dallemagne, Hendrik Bogaert, Michel De Maegd, Peter Buysrogge, Ludivine Dedonder, ministre de la Défense, Joy Donné**

(Defensie) over "De informatie over geradicaliseerde militairen waarover het kabinet van de minister beschikt" (55018129C)

- Theo Francken aan Ludivine Dedonder 3
(Defensie) over "Acties bij Defensie tegen
extreemrechts" (55018133C)

- Nabil Boukili aan Ludivine Dedonder (Defensie) 3
over "De zaak-Conings" (55018135C)

- Christophe Lacroix aan Ludivine Dedonder 3
(Defensie) over "De steunbetuigingen voor de
extreemrechtse terrorist Jürgen Conings"
(55018138C)

- Hendrik Bogaert aan Ludivine Dedonder 3
(Defensie) over "Extremisme in het leger"
(55018147C)

- Steven De Vuyst aan Alexander De Croo (eerste 3
minister) over "De houding van Defensie en
inlichtingendiensten tegenover extreemrechts"
(55018078C)

- Steven De Vuyst aan Alexander De Croo (eerste 3
minister) over "Het extreemrechts gevaar binnen
het leger" (55018080C)

Sprekers: **Kris Verduyckt, Guillaume Defossé, Wouter De Vriendt, Katrin Jadin, Denis Ducarme, Annick Ponthier, Theo Francken, Steven De Vuyst, Jasper Pillen, François De Smet, Christophe Lacroix, Georges Dallemagne, Hendrik Bogaert, Michel De Maegd, Peter Buysrogge, Ludivine Dedonder, minister van Defensie, Joy Donné**

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

du

MERCREDI 26 MAI 2021

Matin

COMMISSIE VOOR LANDSVERDEDIGING

van

WOENSDAG 26 MEI 2021

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 11 h 02 par M. Peter Buysrogge, président.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 11.02 uur en voorgezeten door de heer Peter Buysrogge.

[01] Débat d'actualité sur le militaire en fuite et questions jointes de

- Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'utilisation d'armes lourdes par un militaire devenu fou" (55017913C)
- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'accès à un arsenal par un militaire fiché comme appartenant à l'extrême droite" (55017934C)
- Kattrin Jadin à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le militaire surveillé par l'OCAM" (55017976C)
- Kattrin Jadin à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le matériel de la Défense volé" (55017977C)
- Michel De Maegd à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La cavale de Jürgen Conings" (55018031C)
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le militaire qui est parvenu à entrer en possession d'armes militaires lourdes" (55018050C)
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La politique de la Défense en matière de stress post-traumatique" (55018055C)
- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'affaire Jürgen C." (55018070C)
- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La présence de l'extrême droite au sein de la Défense" (55018071C)
- Steven De Vuyst à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La traque du militaire lourdement armé" (55018074C)
- Steven De Vuyst à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La position de la Défense et des services de renseignement à l'égard de l'extrême droite" (55018076C)
- Steven De Vuyst à Ludivine Dedonder (Défense)

[01] Actualiteitsdebat over de voortvluchtige militair en toegevoegde vragen van

- Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het gebruik van zware wapens door een dolgedraaide militair" (55017913C)
- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De toegang tot een wapenarsenaal voor een als extreemrechts bekendstaande militair" (55017934C)
- Kattrin Jadin aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De militair die in het oog werd gehouden door het OCAD" (55017976C)
- Kattrin Jadin aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De diefstal van materieel van Defensie" (55017977C)
- Michel De Maegd aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De voortvluchtige militair Jürgen Conings" (55018031C)
- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De militair die in het bezit raakte van zware militaire wapens" (55018050C)
- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het beleid bij Defensie inzake PTSD (Post Traumatic Stress Disorder)" (55018055C)
- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De zaak-Jürgen C." (55018070C)
- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De aanwezigheid van extreemrechts bij Defensie" (55018071C)
- Steven De Vuyst aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De zoektocht naar de zwaarbewapende militair" (55018074C)
- Steven De Vuyst aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De houding van Defensie en de inlichtingendiensten tegenover extreemrechts"

sur "Le danger que constitue l'extrême droite au sein de l'armée" (55018079C)

- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le soutien affiché à Jürgen Conings par des militaires" (55018087C)

- Michel De Maegd à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les messages de soutien à Jürgen Conings sur les réseaux sociaux" (55018092C)

- Wouter De Vriendt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le militaire fugitif" (55018098C)

- Denis Ducarme à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'enquête relative aux armes en possession de Jürgen Conings" (55018103C)

- Denis Ducarme à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les informations concernant les militaires radicalisés à la disposition de la ministre" (55018104C)

- Denis Ducarme à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les procédures visant à identifier ou sanctionner des militaires radicalisés" (55018105C)

- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les mesures à l'encontre des militaires suivis par le SGRS" (55018106C)

- Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La circulation des renseignements au sein de la Défense" (55018111C)

- Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le vol d'armes par le militaire fugitif" (55018112C)

- Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le SSPT" (55018113C)

- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'habilitation de sécurité et l'accès aux armes" (55018115C)

- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La concertation structurelle entre le SGRS et la ministre, en particulier sur l'affaire Jürgen C." (55018116C)

- François De Smet à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La traque du militaire radicalisé Jürgen Conings" (55018120C)

- Christophe Lacroix à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le militaire terroriste d'extrême droite en fuite" (55018122C)

- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La présence de courants extrémistes au sein de la Défense" (55018128C)

- Denis Ducarme à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les informations concernant les militaires radicalisés à disposition du cabinet de la ministre" (55018129C)

- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les actions entreprises par la Défense pour lutter contre l'extrême droite" (55018133C)

- Nabil Boukili à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'affaire Conings" (55018135C)

(55018076C)

- Steven De Vuyst à Ludivine Dedonder (Défense) over "Het extreemrechts gevaar binnen het leger" (55018079C)

- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) over "De steunbetuigingen van militairen voor Jürgen Conings" (55018087C)

- Michel De Maegd à Ludivine Dedonder (Défense) over "De steunbetuigingen voor Jürgen Conings op social media" (55018092C)

- Wouter De Vriendt à Ludivine Dedonder (Défense) over "De voortvluchtige militair" (55018098C)

- Denis Ducarme à Ludivine Dedonder (Défense) over "Het onderzoek naar de wapens die Jürgen Conings in zijn bezit heeft" (55018103C)

- Denis Ducarme à Ludivine Dedonder (Défense) over "De informatie over geradicaliseerde militairen waarover de minister beschikt" (55018104C)

- Denis Ducarme à Ludivine Dedonder (Défense) over "De procedures voor het identificeren of sanctioneren van geradicaliseerde militairen" (55018105C)

- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) over "Maatregelen tegen militairen die gevolgd worden door de ADIV" (55018106C)

- Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) over "De doorstroming van inlichtingen binnen Defensie" (55018111C)

- Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) over "De diefstal van wapens door de voortvluchtige militair" (55018112C)

- Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) over "PTSD" (55018113C)

- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) over "De veiligheidsmachtiging en de toegang tot wapens" (55018115C)

- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) over "Het structureel overleg tussen ADIV en de minister, in het bijzonder m.b.t. de zaak-Jürgen C." (55018116C)

- François De Smet à Ludivine Dedonder (Défense) over "De klopjacht op de geradicaliseerde militair Jürgen Conings" (55018120C)

- Christophe Lacroix à Ludivine Dedonder (Défense) over "De als terrorist beschouwde voortvluchtige extreemrechtse militair" (55018122C)

- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) over "Extremistische stromingen bij Defensie" (55018128C)

- Denis Ducarme à Ludivine Dedonder (Défense) over "De informatie over geradicaliseerde militairen waarover het kabinet van de minister beschikt" (55018129C)

- Christophe Lacroix à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le soutien exprimé au terroriste d'extrême droite Conings" (55018138C)
 - Hendrik Bogaert à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'extrémisme au sein de l'armée" (55018147C)
 - Steven De Vuyst à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La position de la Défense et des services de renseignement à l'égard de l'extrême droite" (55018078C)
 - Steven De Vuyst à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le danger que constitue l'extrême droite au sein de l'armée" (55018080C)

- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Acties bij Defensie tegen extreemrechts" (55018133C)
 - Nabil Boukili aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De zaak-Conings" (55018135C)
 - Christophe Lacroix aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De steunbetuigingen voor de extreemrechtse terrorist Jürgen Conings" (55018138C)
 - Hendrik Bogaert aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Extremisme in het leger" (55018147C)
 - Steven De Vuyst aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De houding van Defensie en inlichtingendiensten tegenover extreemrechts" (55018078C)
 - Steven De Vuyst aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het extreemrechts gevaar binnen het leger" (55018080C)

01.01 Kris Verduyckt (Vooruit): J'ai le sentiment que la Défense et les services de sécurité n'ont pas suffisamment pris la mesure de la gravité de la menace de l'extrême droite. En effet, des informations sur le militaire en question étaient disponibles, mais aucune mesure n'a été prise. Ce manque de conscience s'observe également dans la société: un suspect terroriste qui transforme sa voiture en voiture piégée obtient pas moins de 50 000 likes sur les réseaux sociaux! Cela m'inquiète profondément. J'espère qu'aujourd'hui, tous les partis, y compris le Vlaams Belang, enverront un message clair indiquant qu'ils condamnent un tel comportement.

Pour mettre un terme à la polarisation de la société, nous devons aussi informer les citoyens de manière claire et correcte, par exemple sur le soi-disant permis de tuer. J'espère que la ministre apportera des éclaircissements à ce sujet.

Il est souvent dit que nous abandonnons à leur sort les militaires qui ont été en mission à l'étranger, mais apparemment cette information est, elle-aussi, incorrecte. La ministre peut-elle nous expliquer comment se déroule le suivi des militaires après leur mission à l'étranger?

Mon parti demande que notre proposition de loi sur l'interdiction des groupes extrémistes soit traitée en urgence afin que nous puissions intervenir plus rapidement à l'avenir. Les militaires qui sont membres de groupes qui veulent saper les bases de la société ne peuvent plus avoir accès aux armes ni à l'entraînement au combat. Nous savons en effet que ces personnes peuvent se radicaliser très rapidement. Certains experts pensent même que des groupes d'extrême droite tentent d'infiltrer

01.01 Kris Verduyckt (Vooruit): Ik heb het gevoel dat bij Defensie en de veiligheidsdiensten de ernst van de extreemrechtse dreiging onvoldoende is doorgedrongen. Er was immers informatie beschikbaar over de bewuste militair, maar daar is niet naar gehandeld. Ook in de samenleving leeft dat besef nog onvoldoende: een terreurverdachte die van zijn auto een bom maakt, krijgt maar liefst 50.000 likes op de sociale media! Mij verontrust dat heel erg. Ik hoop dat vandaag alle partijen, ook het Vlaams Belang, hier de duidelijke boodschap geven dat ze zo'n gedrag veroordelen.

Om de polarisatie in de samenleving te stoppen, moeten we burgers ook duidelijk en correct informeren, bijvoorbeeld over de zogenaamde *licence to kill*. Ik hoop dat de minister daarin duidelijkheid schept.

Vaak wordt gezegd dat we militairen die op een buitenlandse zending zijn geweest, aan hun lot overlaten, maar ook die informatie is blijkbaar niet correct. Kan de minister vertellen hoe militairen na een buitenlandse zending worden opgevolgd?

Mijn partij vraagt dat ons wetsvoorstel inzake een verbod van extremistische groeperingen met spoed wordt behandeld, zodat we voortaan sneller kunnen ingrijpen. Militairen die lid zijn van groeperingen die de maatschappij willen ondermijnen, mogen geen toegang meer krijgen tot wapens en gevechtstrainingen. We weten immers dat zulke mensen heel snel kunnen radicaliseren. Sommige deskundigen gaan er zelfs vanuit dat extreemrechtse groeperingen onze

nos services de sécurité. C'est pourquoi nous devrions simplement et purement interdire ces groupes.

Toute la question est dès lors de savoir comment nos services de sécurité peuvent empêcher qu'une telle situation ne se reproduise à l'avenir.

01.02 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): On voit prospérer des groupes de soutien à Jürgen Conings rassemblant des dizaines de milliers de personnes. L'indignation ne peut rester passive. Le combat contre l'extrême droite et toute idéologie de haine doit se mener au risque, si nous ne le faisons pas, de voir notre démocratie sombrer.

Il y a un mois, je vous interrogeais sur la présence de l'extrême droite au sein de la Défense. Vous relativisez la menace, mais les faits démontrent que cela n'était pas sous contrôle.

Qu'a-t-il été fait pour lutter contre les personnes radicalisées au sein de la Défense? Avez-vous demandé la liste des 30 militaires fichés? Les habilitations de sécurité et l'accès aux armes ont été retirés ce week-end à 11 d'entre eux; qu'en est-il des 18 autres? Comment s'assurer qu'ils soient neutralisés avant qu'ils ne passent à l'action?

Parmi eux se trouveraient des MP affectés à la surveillance des Parlements fédéral et wallon. Comment cela est-il possible? Durant quelle période cela est-il arrivé et est-ce encore le cas? Vous avez reconnu des erreurs du SGRS et de la Défense.

L'habilitation de sécurité de Jürgen Conings a été retirée l'an dernier. Comment a-t-il pu avoir accès à des armes? Quelle est la procédure pour accéder à celles-ci?

De nombreux militaires affichent leur soutien sur les réseaux sociaux. Comment réagissez-vous à ces "like"? Des sanctions et des plaintes ont-elles été initiées?

01.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Aujourd'hui, nous sommes confrontés à une profonde crise au sein de la Défense et à une situation dangereuse pour la société. Heureusement, la ministre a immédiatement entrepris les démarches nécessaires.

Deux problèmes structurels se posent au sein de la Défense: la mauvaise circulation de l'information et l'absence de contrôle exercé sur les personnes qui

veiligheidsdiensten trachten te infiltreren. Daarom moeten we zulke groeperingen gewoon verbieden.

De hamvraag is dan ook: hoe kunnen onze veiligheidsdiensten voorkomen dat een dergelijke situatie zich in de toekomst nog voordoet?

01.02 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Jürgen Conings-steungroepen tieren welig en trekken tienduizenden volgers aan. We mogen niet passief blijven in onze verontwaardiging. We moeten de strijd aangaan met extreemrechts en met eender welke haatdragende ideologie. Zo niet, dan dreigt de ondergang van onze democratie.

Een maand geleden heb ik u ondervraagd over de aanwezigheid van extreemrechts bij Defensie. U relativeerde toen de dreiging, maar uit de feiten blijkt dat de situatie niet onder controle was.

Welke maatregelen werden er genomen om de strijd aan te binden met geradicaliseerde personen bij Defensie? Hebt u de lijst met de 30 militairen opgevraagd? De veiligheidsmachtigingen en de toegang tot wapens werden dit weekend voor 11 onder hen ingetrokken. Hoe zit het met de 18 anderen? Hoe kunnen we er zeker van zijn dat ze geneutraliseerd worden voor ze tot actie overgaan?

Onder hen zouden er zich MP's bevinden die instaan voor de bewaking van het federaal en het Waals Parlement. Hoe is dat mogelijk? In welke periode was dat en is dat nog steeds het geval? U gaf toe dat de ADIV en Defensie fouten gemaakt hebben.

Vorig jaar werd de veiligheidsmachtiging van Jürgen Conings ingetrokken. Hoe kon hij toegang krijgen tot wapens? Welke procedure moet er daarvoor gevolgd worden?

Op sociale media geven veel militairen blijk van hun steun. Wat is uw reactie op die vind-ik-leuks? Werd de procedure voor sancties of klachten opgestart?

01.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): We worden vandaag geconfronteerd met een ernstige crisis binnen Defensie en een gevaarlijke situatie voor de samenleving. Gelukkig heeft de minister onmiddellijk de nodige acties ondernomen.

Bij Defensie hebben we te maken met twee structurele problemen: een gebrekkige informatiedoorstroming en een gebrek aan controle

ont accès aux dépôts d'armes. Nous savons déjà que le chef du SGRS n'était pas au courant du signalement du militaire en question auprès du SGRS, mais son supérieur direct, son unité militaire, en avaient-ils connaissance pour leur part? Dans l'affirmative, on aurait pu au moins lui refuser l'accès aux dépôts d'armes.

Est-il possible d'étendre le système des habilitations de sécurité aux autorisations d'accès à certaines fonctions ou infrastructures critiques, comme les dépôts d'armes? Cela éviterait que des personnes signalées obtiennent trop facilement cet accès.

Le problème posé par la présence de l'extrême droite au sein des milieux militaires a été trop souvent minimisé dans le passé. Comment la ministre entend-elle remédier à cette situation?

01.04 Katrin Jadin (MR): La crise est profonde: il y a dysfonctionnement avec la radicalisation du personnel de la Défense, et des failles dans la sécurité et la transmission de l'information. Il faut faire la clarté. En tant que mandataires politiques, nous devons apporter des solutions. Nous sommes à vos côtés pour ce faire. Vous disiez en avril que l'enquête sur les 30 personnes possiblement radicalisées était en cours. Il semble que les sanctions vont être prises. Il faut clarifier aussi les habilitations de sécurité.

Comment se font les *screenings* de radicalisation en cours de carrière des membres de la Défense?

01.05 Denis Ducarme (MR): Où en est-on aujourd'hui par rapport à la menace? M. Conings aurait été classé, le 17 février, au niveau 3 de la menace par l'OCAM.

Le 1^{er} février, tout portait à croire qu'il projetait un attentat contre une mosquée. Possédiez-vous ces informations quand on vous a interrogée sur le radicalisme au sein de la Défense? Saviez-vous que Jürgen Conings était fiché niveau 3 par l'OCAM et qu'aucune décision ne s'en est suivie?

Vu les dysfonctionnements que nous constatons et leurs conséquences, il faudra sans doute donner suite à la proposition de M. Dallemagne concernant l'application des recommandations de la commission Attentats. N'avons-nous rien appris de 2016?

op de mensen die toegang hebben tot de wapenmagazijnen. We hebben al vernomen dat de chef van de ADIV niet wist dat de bewuste militair bij de ADIV was geseind, maar was zijn rechtstreekse overste, zijn legereenheid, daarvan wél op de hoogte? In dat geval had men hem op zijn minst de toegang tot de wapendepots kunnen ontzeggen.

Is het mogelijk om het systeem van veiligheidsmachtigingen uit te breiden met machtigingen om toegang te krijgen tot bepaalde kritieke functies of infrastructuur, zoals de wapendepots? Dan zou iemand die geseind staat, die toegang niet zo gemakkelijk kunnen krijgen.

Het probleem van extreemrechts in legerkringen is in het verleden al te vaak gebagatelliseerd. Wat zal de minister daaraan doen?

01.04 Katrin Jadin (MR): Dit is een diepe crisis: er is sprake van disfuncties, van radicalisering onder het personeel van Defensie, van een manke beveiliging en van een gebrekkige informatiedoorstroming. Er moet duidelijkheid geschapen worden. Wij als politieke mandatarissen moeten oplossingen aanreiken. U kunt daarvoor op ons rekenen. In april zei u dat het onderzoek naar 30 mogelijk geradicaliseerde militairen aan de gang was. Naar verluidt zouden er sancties worden genomen. Ook op het stuk van de veiligheidsmachtigingen moet er meer duidelijkheid komen.

Hoe worden de personeelsleden van Defensie tijdens hun loopbaan gescreend op mogelijke radicalisering?

01.05 Denis Ducarme (MR): Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot de dreiging? Jürgen Conings zou op 17 februari door het OCAD op dreigingsniveau 3 ingeschaald zijn.

Op 1 februari wees alles erop dat hij van plan was een aanslag tegen een moskee te plegen. Beschikte u over die informatie toen men u ondervroeg over het radicalisme bij Defensie? Wist u dat Jürgen Conings ingeschaald was op niveau 3 door het OCAD en dat dat niet geleid had tot een beslissing?

Gelet op de disfuncties die wij vaststellen en de gevolgen ervan, zullen we wellicht uitvoering moeten geven aan het voorstel van de heer Dallemagne met betrekking tot de toepassing van de aanbevelingen van de commissie Aanslagen. Hebben wij dan niets geleerd uit wat er

in 2016 is gebeurd?

01.06 Annick Ponthier (VB): Avant toute chose, je condamne l'usage de la violence, ainsi que les menaces de violence. La violence ne constitue jamais une solution. Les événements actuels ternissent l'image de nos militaires et de nos services de sécurité dont nous avons aujourd'hui besoin plus que jamais.

Dans l'affaire Jürgen Conings, je m'interroge, comme tout un chacun, sur les failles des procédures de sécurité au sein de la Défense. Comment un militaire figurant sur la liste de l'OCAM peut-il néanmoins se procurer des armes lourdes? Comment est-il concevable que ni la ministre, ni le CHOD n'aient été informés à ce sujet? Cette liste est pourtant transmise à tous les ministres qui siègent au Conseil national de sécurité, parmi lesquels, par conséquent, aussi la ministre de la Défense. Cette culture de la sécurité totalement répréhensible est le résultat du sous-financement structurel de la Défense par des partis politiques tels que celui de la ministre actuelle. Sa responsabilité politique en la matière est énorme, car elle est la responsable finale de la sécurité au sein de l'armée et du respect des procédures. Pourrait-elle commenter ces procédures de sécurité?

Jürgen Conings souffrirait du syndrome de stress post-traumatique (SSPT), mais la Défense n'y aurait jamais donné suite. La ministre peut-elle fournir des explications sur la politique menée dans ce domaine?

Plutôt que de tirer ses conclusions politiques, la ministre tire à présent avantage de cette situation pour mettre en œuvre un agenda politique sous-jacent. En privant les onze militaires qui ont été suivis par le SGRS de l'accès aux armes et aux sites et informations sensibles, elle agit de façon particulièrement sélective, surtout dans sa communication. Pourquoi, en fait, ne fait-elle pas ouvrir une enquête sur toutes les formes d'extrémisme? Quelles règles les militaires concernés ont-ils enfreintes?

La semaine dernière, la ministre a déjà annoncé également qu'un *screening* allait être appliqué aux recrues. Comment sera-t-il procédé concrètement?

01.07 Theo Francken (N-VA): Dans sa réponse la semaine dernière, lors de la séance de questions d'actualité en plénière, la ministre a qualifié la N-VA, le plus grand parti du pays, de semeuse de haine populiste. Voilà pour le moins une manière étrange d'entretenir des relations avec le Parlement. Après

01.06 Annick Ponthier (VB): Ik veroordeel vooreerst het gebruik van en de bedreigingen met geweld. Geweld is nooit een oplossing. Dit werpt een negatieve schaduw op onze militairen en veiligheidsdiensten, die we vandaag meer dan ooit nodig hebben.

In de zaak-Jürgen Conings stel ik me, zoals iedereen, vragen bij de gebrekkige veiligheidsprocedures bij Defensie. Hoe kan iemand die op de OCAD-lijst staat, toch in het bezit geraken van zware militaire wapens? Hoe kan het dat de minister of de CHOD hiervan helemaal niets wisten? Die lijst wordt toch naar alle ministers in de Nationale Veiligheidsraad gestuurd, waaronder dus de minister van Defensie? Deze compleet laakbare veiligheidscultuur is te wijten aan de structurele onderfinanciering van Defensie door politieke partijen als die van de huidige minister. Ze heeft in dezen een enorme politieke verantwoordelijkheid, want ze draagt de eindverantwoordelijkheid voor de veiligheid bij het leger en de inachtneming van de procedures. Kan ze die veiligheidsprocedures toelichten?

Jürgen Conings zou lijden aan een posttraumatische stressstoornis (PTSS), maar Defensie zou daaraan nooit gevolg hebben gegeven. Kan de minister het beleid op dat vlak toelichten?

In plaats van haar politieke conclusies te trekken misbruikt de minister nu deze kwestie om een achterliggende politieke agenda uit te voeren. Door de elf militairen die door het ADIV werden gevolgd, de toegang tot wapens, gevoelige locaties en informatie te onzeggen, gaat ze bijzonder selectief te werk, vooral dan in haar communicatie. Waarom laat ze eigenlijk geen onderzoek instellen naar alle vormen van extremisme? Welke regels hebben de betrokken militairen overtreden?

Vorige week kondigde de minister ook al aan om een screening toe te zullen passen op de rekruten. Hoe zal dat concreet in zijn werk gaan?

01.07 Theo Francken (N-VA): In haar antwoord tijdens het vragenuurtje vorige week in de plenaire vergadering bestempelde de minister de N-VA, de grootste partij van het land, als populistische haatzaaiers. Dat is op zijn minst een vreemde manier om met het Parlement om te gaan. Nadat ze

avoir accusé la N-VA dans un premier temps, la ministre a hier, soudainement, pointé la Défense. Selon le quotidien *De Tijd*, en tant que membre du Conseil national de sécurité, la ministre reçoit effectivement la liste de l'OCAM. Une concertation structurelle est-elle ou non organisée entre le cabinet et le général Boucké, directeur du SGRS? Quelles étaient précisément les informations en possession du cabinet Dedonder?

Quelles ont été les instructions données au général Boucké en ce qui concerne le filtrage additionnel des militaires? Combien d'autorisations de sécurité ont-elles été retirées ces dix derniers jours? Combien d'autorisations de sécurité ont-elles été assorties d'un avertissement? Combien de militaires ont-ils été suspendus et combien de personnes n'ont-elles plus accès aux dépôts d'armes? Il ressort des réactions que j'ai reçues de la part de militaires qu'une véritable chasse aux sorcières est désormais ouverte contre toute personne ayant une opinion dissidente. Je souhaiterais inviter la ministre à la modération dans ce domaine.

Je tiens à exprimer mon soutien absolu à nos militaires. Il est urgent d'investir des moyens supplémentaires dans la Défense. Nous sommes confrontés à un problème structurel et à un malaise général. Saisissons cette crise pour avoir un débat de fond. Avec notre groupe, nous déposerons une proposition pour travailler sur la décompression et le bien-être mental des militaires, notamment après leur retour d'une opération.

01.08 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Après une semaine de recherches, un militaire de carrière lourdement armé et ayant proféré des menaces n'a toujours pas été attrapé. Le hasard a permis d'éviter jusqu'à présent un acte terroriste. Il reste inacceptable qu'une personne présentant un tel profil, qui était dans le collimateur à la fois de l'OCAM et de du SGRS, ait pu accéder sans difficultés à des armes lourdes.

La cause de la situation actuelle réside principalement dans le laxisme à l'égard de l'idéologie d'extrême droite à l'armée. La ministre a désormais également retiré l'autorisation et l'accès aux armes à onze autres militaires. Un membre du mouvement Bloed, Bodem, Eer en Trouw, une connaissance de M. Conings, travaillait encore dans un dépôt d'armes après sa condamnation.

On apprend même, à présent, que deux membres de la police militaire, qui étaient responsables de la sécurité des députés au Parlement, figuraient également sur la liste du service de renseignement.

eerst de schuld bij de N-VA legde, bleek het gisteren dan ineens de schuld van Defensie. Volgens *De Tijd* krijgt de minister, als lid van de Nationale Veiligheidsraad, de OCAD-lijst wel degelijk toegestuurd. Vindt er al dan niet structureel overleg plaats tussen het kabinet en het hoofd van de ADIV, generaal Boucké? Over welke informatie beschikte het kabinet-Dedonder precies?

Welke instructies werden er aan generaal Boucké gegeven in verband met het extra screenen van militairen? Hoeveel veiligheidsmachtigingen werden er de voorbije tien dagen ingetrokken? In hoeveel gevallen werd een waarschuwing gegeven? Hoeveel mensen werden on hold gezet en aan hoeveel mensen werd de toegang tot wapendepots geweigerd? Uit reacties die ik van militairen ontving, blijkt dat er nu een echte heksenjacht wordt georganiseerd tegen iedereen met een afwijkende mening. Ik wil de minister vragen daarin niet te ver te gaan.

Ik wil mijn absolute steun betuigen aan onze militairen. Er is dringend nood aan extra investeringen in Defensie. We hebben te maken met een structureel probleem en een algemene malaise. Laten we deze crisis aangrijpen om dat debat ten gronde te voeren. Met onze fractie zullen wij een voorstel indienen om te werken rond decompressie en het mentale welzijn van militairen, onder andere na hun terugkeer uit een operatie.

01.08 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Een zwaarbewapende beroepsmilitair die meerdere dreigementen heeft geuit, is na een week van zoeken nog steeds niet gevat. Het toeval heeft ervoor gezorgd dat een terreurdaad tot nu toe kon worden vermeden. Het blijft onaanvaardbaar dat iemand met een dergelijk profiel, die op de radar stond van én het OCAM én de ADIV, probleemloos toegang had tot zware wapens.

De oorzaak voor de huidige situatie is vooral de laksheid ten aanzien van extreemrechts gedachtegoed in het leger. De minister heeft nu ook voor elf andere militairen de machtiging en toegang tot wapens ingetrokken. Zelfs een lid van Bloed, Bodem, Eer en Trouw, een kennis van de heer Conings, werkte na zijn veroordeling nog in een wapenopslagplaats.

Nu blijkt zelfs dat twee leden van de militaire politie, die hier in het Parlement verantwoordelijk waren voor de veiligheid van de Kamerleden, ook op de lijst stonden van de inlichtingendienst. Het is

Il est hallucinant qu'il soit fait preuve d'un tel laxisme à l'égard des informations disponibles et qu'une radicalisation potentielle ne soit pas suivie de plus près.

En outre, la circulation des informations de l'OCAM et du SGRS vers la hiérarchie de l'armée présente des manquements. Le supérieur de M. Conings ne s'était apparemment rendu compte de rien. La ministre non plus n'était pas au courant. Comment est-ce possible?

On réduit le budget de la Défense mais on investit énormément dans des avions de combat extrêmement coûteux et inutiles. L'infrastructure militaire est en mauvais état et il y a une pénurie de personnel. Même la caméra de surveillance du dépôt de munitions ne fonctionne pas.

Pourquoi fait-on preuve d'autant de laxisme dans les contrôles? Pourquoi les informations de l'OCAM et du SGRS ne sont-elles pas parvenues jusqu'à la caserne de Bourg-Léopold ni même jusqu'au chef du SGRS? Comment la ministre va-t-elle tenter de contrer la menace provenant de l'extrême droite au sein de la Défense? Dans le cadre législatif actuel, il n'existe en effet aucun fondement permettant d'écarter de la Défense des personnes ayant des liens avec l'extrême droite.

01.09 Jasper Pillen (Open Vld): Je compte sur un règlement rapide et sûr de cette affaire. Il sera temps après l'enquête de tirer les conclusions qui s'imposent.

Comment un militaire figurant sur la liste de l'OCAM peut-il devenir gestionnaire du stock d'armes? Il est apparu hier lors de la conférence de presse de la ministre avec le CHOD, que tous deux ignoraient cette information. Il en va de même pour le directeur du SGRS. De nombreux courts-circuits perturbent manifestement la transmission des informations.

La protection de la vie privée est très importante. Il est toutefois permis de se demander si la vie privée de personnes suivies n'est pas subordonnée à l'intérêt général. Les officiers de sécurité, les commandants de corps et les supérieurs doivent savoir exactement ce que mijote un membre déterminé de leur personnel.

Tout cela révèle un nombre croissant d'erreurs systémiques majeures. L'analyse ne doit pas se limiter au cas de Conings, mais nous devons en tirer des conclusions et des enseignements pour l'avenir. Le suivi de l'extrémisme au sein de la Défense se concentre trop, pour le moment, sur

hallucinant dat er zo laks wordt omgesprongen met beschikbare informatie en dat mogelijke radicalisering niet beter wordt opgevolgd.

Daarnaast is er de gebrekkige doorstroming van informatie van het OCAD en de ADIV naar de legertop. De overste van de heer Conings was zich blijkbaar van geen kwaad bewust. Ook de minister was niet op de hoogte. Hoe kan dat nu?

Er wordt volop bespaard bij Defensie, maar er wordt heel veel geld geïnvesteerd in peperdure, onnodige gevechtsvliegtuigen. Het is slecht gesteld met de militaire infrastructuur en er is een gebrek aan personeelsleden. Zelfs de surveillancecamera bij het munitiedepot werkt niet.

Waarom wordt er zo laks omgesprongen met de controle? Waarom raakte de informatie van het OCAD en de ADIV niet tot in de kazerne van Leopoldsborg en zelfs niet tot bij de chef van de ADIV? Hoe zal de minister de extreemrechtse dreiging binnen Defensie trachten te counteren? Binnen het huidige wetgevende kader is er immers geen enkele grondslag om mensen met extreemrechtse banden uit Defensie te verwijderen.

01.09 Jasper Pillen (Open Vld): Ik hoop op een snelle en veilige afloop van deze zaak. Conclusies kunnen na het onderzoek nog worden gemaakt.

Hoe kan het dat een militair die op de OCAD-lijst staat, beheerder wordt van de wapenstock? Op de persconferentie die de minister gisteren gaf samen met CHOD, bleek dat geen van beiden daarvan op de hoogte was. Dit geldt evenzeer voor de topman van de ADIV. Er loopt blijkbaar heel veel mis bij de informatiedoorstroming.

Privacy is heel belangrijk. Toch moeten we nadenken over de vraag of de privacy van mensen die worden gevolgd, niet ondergeschikt is aan het algemeen belang. Veiligheidsofficieren, korpscommandanten en oversten moeten weten wat er precies gaande is met een bepaald personeelslid.

Een en ander brengt steeds meer belangrijke systeemfouten aan het licht. We moeten verder kijken dan het geval-Conings, maar algemene conclusies maken en lessen trekken voor de toekomst. De opvolging van extremisme binnen Defensie focust zich nu te veel op

l'extrémisme à motivation raciale. Gardons-nous de répéter l'erreur commise ces dernières années où toute notre attention était tournée vers le radicalisme musulman. Aucune forme d'extrémisme ne peut, en effet, être tolérée. Il importe, d'autre part, de s'attaquer sans tabous au problème de la transmission des informations. Quelles sont les procédures actuelles en la matière, ou autrement dit: au sein du SGRS, qui doit être informé de quoi et à quel moment?

Entre-temps, le manque de personnel au sein de la Défense est bien connu. Où en est-on aujourd'hui?

La Défense est-elle statutairement et juridiquement prête à traiter de tels cas? Je n'en suis pas vraiment convaincu.

Pourquoi un militaire n'a-t-il pas besoin d'une habilitation de sécurité pour gérer des armes lourdes?

Au cours des prochaines années, quelque 10 000 nouvelles recrues seront recrutées. Les procédures doivent donc être au point. Le seront-elles?

Notre proposition de résolution sur le bien-être mental à la Défense est presque prête. Je suis convaincu que nous pourrions compter sur une large majorité en sa faveur.

01.10 François De Smet (DéFI): On recherche depuis plus d'une semaine un militaire armé et formé par notre pays, qui a affiché son intention d'utiliser la violence pour propager sa haine. Les services de renseignement avaient, auparavant, signalé son profil à la Défense.

Vous avez reconnu des erreurs. Il semble y avoir eu d'importantes carences et dysfonctionnements, puisque le SGRS n'était pas informé des faits de police et de justice (arme blanche et menaces) concernant cet individu, et lui a notifié le retrait de son habilitation de sécurité avec deux mois de retard. L'OCAM l'avait classé au niveau 3 mais ni le SGRS ni la Défense ne semblent en avoir tenu compte.

Que vont devenir les 11 militaires écartés? Que fait-on quand un militaire est identifié comme une menace? Envisagez-vous de prendre plus rapidement des mesures préventives dans ce cas? Les exigences posées en début de carrière ne devraient-elles pas être renouvelées

rassenextremisme. We mogen niet de fout maken van de voorbije jaren waarbij we te veel keken in de richting van moslimextremisme. Geen enkele vorm van extremisme mag immers getolereerd worden. Daarnaast moet het probleem van de informatiedoorstroming worden aangepakt en dit zonder taboes. Hoe is de toestand nu op dat vlak: wie moet binnen de ADIV wat weten en op welk moment?

Het personeelsgebrek bij Defensie is ondertussen gekend. Hoe is de toestand vandaag?

Is Defensie statutair en juridisch klaar om dergelijke gevallen te behandelen? Ik ben daarvan zelf niet zo overtuigd.

Waarom heeft een militair geen veiligheidsmachtiging nodig om zware wapens te beheren?

In de komende jaren zullen er zo'n 10.000 nieuwe rekruten worden aangeworven. De procedures moeten dus op punt staan. Zal dat het geval zijn?

Ons voorstel van resolutie over het mentaal welzijn bij Defensie is bijna klaar. Ik ben ervan overtuigd dat wij hiervoor op een grote meerderheid zullen mogen rekenen.

01.10 François De Smet (DéFI): Er wordt al meer dan een week gezocht naar een gewapende, door de staat opgeleide militair, die aangegeven heeft dat hij geweld wil gebruiken om zijn haat te verspreiden. De inlichtingendiensten hadden zijn profiel al eerder gerapporteerd aan Defensie.

U hebt toegegeven dat er fouten zijn gemaakt. Blijkbaar zijn er ernstige tekortkomingen en disfuncties geweest, aangezien de ADIV niet op de hoogte was gebracht van de politionele en justitiële feiten (steekwapens en dreigementen) met betrekking tot deze persoon. De ADIV heeft zijn veiligheidsmachtiging ingetrokken, maar daarvan werd de betrokkene pas twee maanden later officieel in kennis gesteld. Het OCAD had de man ingeschaald op dreigingsniveau 3, maar noch de ADIV noch Defensie lijken daarmee rekening gehouden te hebben.

Wat zal er gebeuren met de elf militairen die geen toegang meer hebben tot wapendepots en gevoelige plaatsen en informatie? Wat gebeurt er wanneer een militair aangemerkt wordt als een bedreiging? Bent u van plan sneller preventieve maatregelen te nemen in dat geval? Moeten de

ultérieurement?

Une trentaine de militaires seraient soupçonnés d'accointances avec l'extrême droite, dont deux MP chargés de la sécurité de nos parlements. Avez-vous renforcé la détection d'individus potentiellement dangereux? Quels liens la Défense entretient-elle avec l'OCAM, le SGRS et la Sûreté de l'État? Quelle est votre attitude par rapport aux militaires qui affichent leur soutien à M. Conings sur les réseaux sociaux?

01.11 **Christophe Lacroix** (PS): D'abord, je saluerai les 25 000 personnes qui servent notre pays au sein de la Défense et qui n'ont rien à voir avec l'extrême droite. J'exprime aussi la solidarité du groupe socialiste avec les virologues, les scientifiques menacés et leurs familles.

Au Parlement, certains font preuve de complaisance envers l'extrême droite, la normalisent, y militent même. Nous devons dire: "Assez de cette banalisation de l'extrême droite et de la haine de l'autre". C'est là que se trouvent les responsables des événements que nous vivons aujourd'hui.

A-t-on pu dresser l'inventaire des armes dérobées? Comment ont-elles pu sortir du camp sans que personne ne s'en aperçoive? Comment M. Conings a-t-il pu se retrouver en possession de la clé du dépôt d'armes et de munitions? Que savez-vous des failles de sécurité constatées, notamment les caméras hors service depuis des années? Où en est l'enquête interne? Quels sont les moyens dédiés au criblage des membres de la Défense? Quelles procédures de réévaluation pourraient-elles pallier le défaut de contrôle?

Qu'advient-il des militaires potentiellement violents fichés par l'OCAM? Qu'en est-il des militaires qui soutiennent Jürgen Conings? Comment la Défense réagit-elle face à ces soutiens indignes? Le SGRS en assure-t-il le suivi? Des sanctions sont-elles prévues?

01.12 **Georges Dallemagne** (cdH): Nous n'avons pas tiré les leçons depuis les attentats de 2016. L'information n'est pas recherchée, alors qu'elle est disponible sur les réseaux sociaux. Elle n'est ni partagée, ni traitée. Pire, on a l'impression d'une complaisance de certains qui préfèrent ne pas la voir. En 2021, les recommandations de notre commission d'enquête ne sont pas mises en œuvre

eisen die bij het begin van de loopbaan aan rekruten worden gesteld later niet opnieuw afgetoetst worden?

Een dertigtal militairen zouden ervan verdacht worden banden te hebben met extreemrechts, onder wie twee agenten van de militaire politie die instaan voor de veiligheid van onze parlementen. Hebt u het onderzoek naar potentieel gevaarlijke personen opgevoerd? Welke relaties onderhoudt Defensie met het OCAD, de ADIV en de Veiligheid van de Staat? Wat is uw houding ten opzichte van militairen die op sociale netwerken hun steun betuigen aan de heer Conings?

01.11 **Christophe Lacroix** (PS): Vooreerst wil ik hulde brengen aan de 25.000 mensen die ons land bij Defensie dienen en die geen enkele band met extreemrechts hebben. Ik betuig ook de solidariteit van de PS-fractie met de virologen, de bedreigde wetenschappers en hun gezinnen.

Sommige leden in het Parlement stellen zich mild op tegenover extreemrechts, vinden het normaal, komen er zelfs voor op. We moeten zeggen dat het gedaan moet zijn met die bagatellisering van extreemrechts en haat jegens de anderen. In die cirkels vertoeven de verantwoordelijken voor de gebeurtenissen van vandaag.

Heeft men een inventaris kunnen opmaken van de gestolen wapens? Hoe konden die uit het kamp gebracht worden zonder dat iemand het merkte? Hoe kwam de heer Conings in het bezit van de sleutel van het wapen- en munitiedepot? Wat weet u over de ontdekte beveiligingsmankementen, waaronder camera's die al jaren buiten dienst zijn? Hoe staat het met het intern onderzoek? Welke middelen worden er ingezet voor het screenen van de personeelsleden van Defensie? Met welke procedures tot herevaluatie zou men het gebrek aan controle kunnen compenseren?

Wat zal er met de potentieel gewelddadige militairen op de OCAD-lijst gebeuren? Wat zal er gebeuren met de militairen die Jürgen Conings steunen? Hoe reageert Defensie op die schandelijke steunbetuigingen? Zal de ADIV die zaak opvolgen? Worden er sancties opgelegd?

01.12 **Georges Dallemagne** (cdH): We hebben geen lessen getrokken uit de aanslagen van 2016. Er wordt niet naar informatie gezocht, terwijl ze beschikbaar is op de sociale media. Die informatie wordt niet gedeeld, noch verwerkt. Erger nog, men heeft de indruk dat sommigen wel zeer inschikkelijk zijn en die informatie niet willen zien. De aanbevelingen van onze onderzoekscommissie

et le SGRS est gravement défaillant.

L'OCAM met cet individu au niveau 3 de menace et, en général, ce classement n'est suivi d'aucune mesure d'écartement ou de surveillance des individus considérés dangereux. Combien de personnes sont-elles au niveau 3? Combien y en a-t-il dans l'armée? Quelle procédure est-elle prévue à leur rencontre? Vous avez fait de la gestion des ressources humaines votre priorité. Qu'avez-vous fait durant ces huit mois pour combattre ce radicalisme?

Le projet d'attentat sur une mosquée a été décelé en février. Quand en avez-vous été informée? Qui était au courant? Quel suivi y a-t-il été donné?

Les militaires connaissent une grande détresse qui peut les emporter vers des idées radicales. Comment y avez-vous répondu?

Certains soutiennent les menaces contre des virologues, des médecins et des institutions et considèrent légitimes le passage à l'acte et la violence. C'est intolérable! Nous devons relever ce défi sérieux pour protéger notre démocratie.

Je demande depuis des années un suivi, pour que soient appliquées les recommandations de la commission Attentats, notamment sur le partage des données. Le diagnostic demeure malheureusement le même qu'il y a deux ans.

01.13 Hendrik Bogaert (CD&V): La Défense doit être neutre afin de pouvoir défendre les droits humains à tout moment et en tout honneur. L'extrémisme est absolument inacceptable. Nos troupes sont précisément à l'étranger pour combattre l'extrémisme et de tels profils n'ont donc pas leur place dans leurs propres rangs. Même ici au Parlement, certains membres de la police militaire auraient des liens avec l'extrémisme de droite. Est-ce exact?

Nous devons tendre vers une société modérée et adapter notre langage dans une certaine mesure. Ainsi, il est absolument inapproprié et polarisant que certaines personnes éprouvent apparemment le besoin d'accuser le président de notre commission, M. Buysrogge, d'inciter à la haine dans notre société.

worden in 2021 nog steeds niet in de praktijk gebracht en de ADIV blijft ernstig in gebreke.

Het OCAD schaaft die persoon in op het dreigingsniveau 3 en in het algemeen vloeit er uit die klassering geen enkele maatregel voort om die als gevaarlijk beschouwde individuen te ontslaan of hen in het oog te houden. Hoeveel personen werden op het dreigingsniveau 3 ingeschaald? Hoeveel zijn dat er in het leger? Welke procedure zal er ten aanzien van hen worden gevolgd? U hebt van het personeelsbeleid uw speerpunt gemaakt. Wat hebt u de jongste acht maanden gedaan om het radicalisme aan te pakken?

In februari kwam aan het licht dat er een aanslag op een moskee beraamd werd. Wanneer werd u daarvan op de hoogte gebracht? Wie wist hiervan? Wat heeft men met die informatie gedaan?

Vele militairen hebben het moeilijk en kunnen er daardoor toe gebracht worden radicale denkbbeelden aan te hangen. Welk antwoord hebt u hun aangereikt?

Sommigen betuigen hun instemming met de dreigementen aan het adres van virologen, artsen en instellingen en praten het gebruik van geweld goed. Dat is onaanvaardbaar! We moeten deze ernstige problematiek tackelen om onze democratie te beschermen.

Ik vraag al jaren dat er een follow-up zou worden georganiseerd, en dat de aanbevelingen van de commissie Terroristische aanslagen zouden worden uitgevoerd, onder meer met betrekking tot het delen van gegevens. Jammer genoeg is de diagnose nog altijd dezelfde als twee jaar geleden.

01.13 Hendrik Bogaert (CD&V): Defensie moet neutraal zijn om de mensenrechten te allen tijde eervol te kunnen verdedigen. Extremisme is zeker niet aanvaardbaar. Onze troepen zitten net in het buitenland om extremisme te bestrijden. Het kan dan ook niet dat ze dat type extremisten in eigen rangen hebben. Zelfs hier in het Parlement zou een aantal mensen van de militaire politie bij rechts-extremisme betrokken zijn. Klopt dat?

We moeten tot een gemodereerde samenleving komen en ook het taalgebruik hier en daar wat aanpassen. Zo is het bijvoorbeeld absoluut misplaatst en polariserend dat sommigen het blijkbaar nodig vinden om onze commissievoorzitter, de heer Buysrogge te beschuldigen van het creëren van haat in onze samenleving.

Il s'agit en l'occurrence d'un problème grave du point de vue de l'organisation. Une personne est placée sur la liste de l'OCAM. Le SGRS, ou du moins son directeur, n'était pas au courant. Le savait-on, en revanche, à un échelon inférieur?

Si l'extrémisme progresse et se trouve déjà aux portes du Parlement, combien des 25 000 membres du personnel de la Défense sont chargés de dresser la cartographie du phénomène voire de lutter contre les extrémismes? Est-il exact qu'un collaborateur du SGRS seulement est attelé au suivi de l'extrême gauche, un seul au suivi de l'extrême droite et un seul au suivi de l'islamisme, et que ces personnes ne sont même pas présentes à plein temps? Il est clair que les moyens de la Défense font cruellement défaut, mais il y a moyen d'opérer des glissements au sein du contingent.

Combien d'habilitations de sécurité ont été retirées au cours des 12 derniers mois?

Quelles mesures la ministre a-t-elle prises avant le 18 mai 2021 pour lutter contre l'extrémisme au sein de la Défense?

01.14 Michel De Maegd (MR): Le fugitif est toujours introuvable. Dès le 17 février, il avait été placé au niveau 3 par la Sûreté de l'État, quant à un projet d'attentat contre une mosquée. Il est incompréhensible qu'il ait pu continuer à travailler à la Défense et d'avoir accès à des armes. Un *screening* complet du personnel de la Défense, tout au long de sa carrière, doit être réalisé d'urgence et les observations doivent être assorties des mesures adéquates immédiates.

Parmi les autres militaires fichés, certains semblaient être affectés à la sécurité de ce Parlement et d'autres parlements. Qu'en est-il? Quelles adaptations ont-elles été apportées pour protéger le cœur de la démocratie? Un *screening* doit contribuer éviter des événements dramatiques tels que ceux qui ont eu lieu au Capitole américain.

Si on modifie le cadre législatif, il faut prévoir le personnel suffisant pour effectuer ce *screening*. Avez-vous les moyens d'engager?

Combien de militaires ont-ils été identifiés comme soutenant M. Conings sur les réseaux sociaux? Des sanctions peuvent-elles être prises?

In deze kwestie gaat het om een ernstig organisatorisch probleem. Het OCAD zet een bepaalde persoon op de lijst. De ADIV weet van niets of althans de topman weet het niet. Wist men het op een lager niveau wel?

Als dat extremisme al oprukt tot aan de poorten van het Parlement, hoeveel van de 25.000 mensen bij Defensie zet men dan in om dat extremisme te bestrijden of in kaart te brengen? Klopt het dat er binnen de ADIV telkens slechts één persoon werkt om extreemlinks, extreemrechts en het islamisme in de gaten te houden en dat die mensen zelfs niet eens voltijds aanwezig zijn? Defensie heeft overduidelijk veel te weinig middelen, maar er zijn wel verschuivingen mogelijk binnen het contingent.

Hoeveel veiligheidsmachtigingen zijn er in de voorbije twaalf maanden ingetrokken?

Wat heeft de minister vóór 18 mei 2021 gedaan om het probleem van het extremisme binnen Defensie te bestrijden?

01.14 Michel De Maegd (MR): De voortvluchtige is nog altijd onvindbaar. Al op 17 februari was hij op niveau 3 ingeschaald door de Staatsveiligheid omdat hij van plan was een aanslag te plegen tegen een moskee. Het is onbegrijpelijk dat hij bij Defensie kon blijven werken en dat hij toegang had tot wapens. Alle personeelsleden van Defensie moeten tijdens de hele duur van hun loopbaan worden gescreend, en die maatregel moet dringend worden ingevoerd; de vaststellingen moeten zo nodig gepaard gaan met onmiddellijke en adequate maatregelen.

Sommige andere militairen op die lijst zouden instaan voor de veiligheid van ons Parlement en van andere parlements. Hoe zit het daarmee? Welke aanpassingen werden er aangebracht teneinde het hart van onze democratie te beschermen? Een screening moet bijdragen tot het voorkomen van dramatische gebeurtenissen zoals die welke in het Amerikaanse Capitool hebben plaatsgevonden.

Als het wetgevend kader gewijzigd wordt moet er worden voorzien in voldoende personeel om die screening uit te voeren. Hebt u de middelen om dat extra personeel in dienst te nemen?

Hoeveel militairen die op de sociale media hun steun voor de heer Conings hebben uitgesproken werden er geïdentificeerd? Kunnen er tegen hen sancties worden getroffen?

01.15 Peter Buysrogge (N-VA): *La ministre peut-elle broser la carrière de Jürgen C. au sein de la Défense, en mentionnant les promotions, les mesures disciplinaires, les habilitations de sécurité, etc.? Quels faits, contacts ou affiliations lui étaient-ils reprochés? Quelles mesures ont été prises, à quel moment et avec quelles suites, depuis qu'il a été dans le viseur du SGRS/de l'OCAM et du parquet? L'intéressé a-t-il bénéficié d'un accompagnement ou d'une évaluation spécifique? La ministre a-t-elle pris connaissance de son dossier avant l'incident récent? Comment se fait-il qu'il a été contraint de quitter la police militaire après avoir été inscrit sur la liste de l'OCAM en tant qu'extrémiste potentiellement violent (EPV), mais qu'il a été transféré vers un lieu où il a eu davantage accès à des armes, à des munitions et à des explosifs? Pourquoi son habilitation de sécurité n'a-t-elle pas été retirée après qu'il ait proféré des menaces à l'encontre de Marc Van Ranst?*

Je souhaiterais obtenir un aperçu chronologique des événements du 17 mai du point de vue de la Défense, de même qu'un aperçu des procédures en vigueur pour le retrait d'armes.

01.16 Ludivine Dedonder, ministre (en français): Des devoirs d'enquête sont en cours: je disposerai bientôt de rapports plus complets sur la gestion du cas personnel de Jürgen Conings. Depuis le 17 mai, un membre de la Défense nationale a rompu le serment et les vœux qu'il avait prononcés, à savoir protéger le pays, ses institutions et ses citoyens. Pour donner suite à ses idées extrémistes et violentes, il s'est procuré des armes dans nos arsenaux et s'est promis d'attaquer tous ceux qui pourraient se mettre en travers.

Pour l'arrêter, toutes les ressources nécessaires ont été mobilisées à la demande du procureur fédéral et en soutien de la police judiciaire qui mène les recherches. La priorité est de retrouver le militaire sans qu'il y ait de victime.

À tous les niveaux de l'armée, une prise de conscience s'impose. L'armée, en tant que force garante de protection des institutions, a un devoir d'exemplarité. C'est mon devoir d'y veiller et de faire la lumière sur le cours des événements.

(En néerlandais) Le SGRS suit actuellement 28 militaires, dont Jürgen Conings, suspectés de nourrir une idéologie d'extrême droite. Le service collecte à cette fin des informations par le biais des

01.15 Peter Buysrogge (N-VA): *Kan de minister een overzicht geven van de loopbaan van Jürgen C. bij Defensie, met inbegrip van de bevorderingen, tuchtmaatregelen, veiligheidsmachtigingen enzovoort? Welke feiten, contacten of lidmaatschappen werden hem ten laste gelegd? Welke maatregelen, met welke gevolgen, werden er wanneer genomen sinds hij op de radar van ADIV/OCAD en het parket verscheen? Werd betrokkene specifiek begeleid of geëvalueerd? Nam de minister vóór het recente incident kennis van zijn dossier? Hoe kan het dat hij, nadat hij als potentieel gewelddadige extremist (PGE) op de OCAD-lijst werd opgenomen, wel de militaire politie moest verlaten, maar toch overgeplaatst werd naar waar hij nog ruimer toegang kreeg tot wapens, munitie en explosieven? Waarom werd zijn veiligheidsmachtiging niet ingetrokken na zijn bedreigingen aan Marc Van Ranst?*

Graag kreeg ik de tijdslijn van de gebeurtenissen van 17 mei vanuit het standpunt van Defensie evenals een overzicht van de geldende procedures voor het ontlenen van wapens.

01.16 Minister Ludivine Dedonder (Frans): Er worden momenteel onderzoeksdaden verricht: ik zal binnenkort over vollediger verslagen beschikken over de manier waarop het individuele geval Jürgen Conings beheerd werd. Sinds 17 mei heeft een personeelslid van Landsverdediging de door hem afgelegde eed en geloften, namelijk het land, zijn instellingen en zijn burgers beschermen, verbroken. Om zijn extremistische en gewelddadige ideeën ten uitvoer te brengen heeft hij wapens uit onze wapendepots meegenomen en zich voorgenomen iedereen die hem in zijn plannen zou kunnen dwarsbomen aan te vallen.

Om hem een halt toe te roepen werden op vraag van de federale procureur en ter ondersteuning van de gerechtelijke politie, die het onderzoek leidt, alle nodige middelen ingezet. De prioriteit bestaat erin de militair in kwestie terug te vinden zonder dat er slachtoffers vallen.

Op alle niveaus van het leger is bewustwording geboden. Als macht die de hoedster van de instellingen is, heeft het leger een voorbeeldfunctie. Het is mijn plicht daarover te waken en klaarheid te scheppen over het verloop der gebeurtenissen.

(Nederlands) De ADIV volgt momenteel 28 militairen, onder wie Jürgen Conings, die er mogelijk een extreemrechts gedachtegoed op nahouden. De dienst verzamelt daartoe inlichtingen

médias sociaux, de sources ouvertes, d'informateurs et de ce qu'on appelle les méthodes particulières de recueil d'informations. En cas de problèmes, ce service peut également intervenir.

Pour des raisons de confidentialité et de respect de la vie privée et afin de ne pas compromettre les enquêtes en cours, je ne puis apporter des précisions sur les raisons du suivi. Ces dossiers contiennent toujours des éléments indiquant qu'une enquête est nécessaire, mais il ne s'agit jamais, à cet égard, de l'expression d'une opinion politique.

Lorsque les faits récents des 18 et 21 mai ont été mis au jour, j'ai appelé, compte tenu d'une nouvelle évaluation du SGRS, à prendre des mesures préventives internes à l'égard de onze personnes. Celles-ci n'ont plus accès aux armes et aux munitions, ne peuvent plus exercer d'autorité sur des collègues et doivent être suivies. L'État de droit est respecté à tout moment. Dès que les mesures de précaution auront été complètement mises en œuvre, des mesures appropriées seront prises au cas par cas.

(En français) L'État-major pourra adopter ou proposer des mesures à l'égard des militaires listés au cas par cas, allant d'une restriction à l'accès aux armes ou une suspension jusqu'à une démission d'office pour des infractions pénales.

(En néerlandais) Le soutien exprimé sur les médias sociaux est très inquiétant. Lorsque le groupe Facebook en question a été créé, j'ai demandé au SGRS de surveiller ce qui y était publié. Le personnel de la Défense est soumis à des règles concernant l'utilisation des médias sociaux. Hier, j'ai rappelé à l'ensemble des militaires que soutenir des actes violents et extrémistes était contraire aux valeurs de la Défense et aux principes de la société démocratique. Toutefois, je tiens à souligner que la grande majorité d'entre eux désapprouve de tels actes et s'investit au quotidien afin d'assurer la sécurité de la population.

(En français) Je me suis assurée que ce message était clairement entendu par tous au sein de l'armée. J'ai réuni hier l'État-major et l'ai informé des attentes à son égard et des mesures de précaution mises en place pour prévenir ce type de situations. Ses membres m'ont assuré de leur soutien. J'ai aussi souligné la nécessité de soutenir le personnel de la Défense qui ne se reconnaît pas dans l'image entachée ces derniers temps.

via sociale media, open bronnen, informanten en de zogenaamde bijzondere inlichtingenmethodes. In geval van problemen kan die dienst ook ingrijpen.

Om redenen van geheimhouding en privacy én om de lopende onderzoeken niet in het gedrang te brengen, kan ik de redenen voor de opvolging niet nader toelichten. In die dossiers zijn er steeds aanwijzingen dat een onderzoek nodig is, maar het gaat daarbij nooit om het uiten van een politieke mening.

Toen de recente feiten op 18 en 21 mei aan het licht kwamen, heb ik, rekening houdend met een nieuwe inschatting van de ADIV, opgeroepen tot preventieve interne maatregelen ten aanzien van elf personen. Zij krijgen geen toegang meer tot wapens en munitie, mogen geen autoriteit meer uitoefenen over collega's en moeten worden opgevolgd. Te allen tijde wordt de rechtsstaat eerbiedigd. Zodra de voorzorgsmaatregelen volledig zijn uitgevoerd, zullen er geval per geval gepaste maatregelen worden genomen.

(Frans) De legerstaf zal maatregelen ten aanzien van die opgelijste militairen geval per geval kunnen goedkeuren of voorstellen, gaande van een beperking tot de toegang tot wapens of een schorsing tot een ambtshalve ontslag wegens strafrechtelijke inbreuken.

(Nederlands) De steun die wordt uitgesproken via de sociale media is zeer verontrustend. Bij de oprichting van de bewuste Facebookgroep heb ik de ADIV gevraagd om op te volgen wat er daar werd gepost. Voor de medewerkers van Defensie zijn er regels over socialemediagebruik van toepassing. Gisteren heb ik hen ook op het hart gedrukt dat het steunen van gewelddadige en extremistische daden in strijd is met de waarden van Defensie en de beginselen van de democratische samenleving. Wel wil ik benadrukken dat de overgrote meerderheid van de medewerkers van Defensie zulke daden afkeurt en zich dagelijks inzet voor de veiligheid van onze bevolking.

(Frans) Ik heb me er persoonlijk van vergewist dat alle medewerkers van Defensie de boodschap begrepen hebben. Ik heb gisteren vergaderd met de legerstaf en mijn verwachtingen ten aanzien van de staf kenbaar gemaakt. Ook heb ik meegedeeld welke voorzorgsmaatregelen er worden genomen om dergelijke situaties te voorkomen. De stafleden hebben mij verzekerd van hun steun. Ik heb ook onderstreept dat het personeel van Defensie, dat zich niet herkent in het bezoedelde imago van het

leger, gesteund moet worden.

(En néerlandais) Il est important que la Défense s'interroge sur ces dérives et examine comment la situation a pu dégénérer de la sorte. Si le personnel de la Défense est un reflet de la société, il se doit avant tout d'incarner les principes démocratiques de cette société, qui se veut ouverte, inclusive et égalitaire. Nous ne transigerons pas sur ce point.

(En français) J'ai récemment porté plainte, avec l'État-major, contre l'individu qui s'affichait en uniforme à La Boum 2, et à l'égard de harceleurs sexistes. Je poursuivrai dans cette voie.

Le suivi des extrémistes au sein de la Défense fait l'objet, depuis longtemps, de nombreuses questions aux ministres successifs. La semaine dernière, j'ai demandé à en recevoir une image complète. Je prends cette menace au sérieux. Le plan de recrutement redonnera de l'air à la Défense et au SGRS, et renforcera le service. Avec l'État-major, nous répéterons, tant qu'il le faudra, que l'extrémisme, le sexisme ou le racisme n'ont pas leur place au sein de notre armée. Comme ministre nationale, je veille à l'intérêt général et au respect des valeurs démocratiques.

M. Conings fait partie des 28 militaires suivis par le SGRS. Le 17 février 2021, il est placé dans la banque de données commune de l'OCAM au niveau 3. Je n'ai pas été mise au courant de cette inscription. Il est le premier et le seul militaire sur cette liste. Une plainte pour racisme déposée contre lui, entre autres par la Défense, a été classée sans suite par le parquet en 2020. Ces faits ont donné lieu à une peine disciplinaire de quatre jours d'arrêt. En juin 2020, il passe de la police militaire vers la cellule *Pre-Deployment Training Individual Augmentees* à la suite d'un désaccord sur une formation à suivre.

En juin 2020, il menace anonymement le virologue Marc Van Ranst sur Facebook. Une enquête est ouverte, mais je ne dispose pas d'informations sur le suivi judiciaire. Suite à ces menaces, son habilitation de sécurité lui est retirée en août 2020. En novembre, le SGRS s'entretient avec son chef de corps sur les motifs de ce retrait.

Jürgen Conings est ensuite inscrit dans la banque de données de l'OCAM le 17 février 2021. Selon mes informations, à ce stade, l'information a été traitée uniquement par le SGRS, mais le chef de ce service dit ne pas en avoir été informé.

(Nederlands) Het is belangrijk dat Defensie onderzoekt hoe de situatie zo kon ontsporen. Het personeel van Defensie is uiteraard een afspiegeling van de maatschappij, maar het moet vooral de democratische beginselen van onze samenleving – open, inclusief en gelijk – vertegenwoordigen. Daarover sluiten we geen compromissen.

(Frans) Onlangs heb ik samen met de staf Defensie een klacht ingediend tegen de persoon die in uniform aanwezig was op La Boum 2 en tegen mensen die zich schuldig maakten aan ongewenst seksueel gedrag. Ik blijf op deze weg voortgaan.

De opeenvolgende ministers krijgen al geruime tijd vragen over de opvolging van extremisten bij Defensie. Vorige week heb ik gevraagd om daarvan een volledig overzicht te krijgen. Ik neem die dreiging ernstig. Dankzij het rekruteringsplan zullen Defensie en de ADIV opnieuw zuurstof krijgen en kan de ADIV versterkt worden. Zolang als nodig blijf ik er samen met de staf Defensie op hameren dat extremisme, seksisme en racisme niet thuishoren in ons leger. Als federaal minister waak ik over het algemeen belang en de naleving van de democratische waarden.

De heer Conings is een van de 28 militairen die gevolgd worden door de ADIV. Op 17 februari 2021 werd hij op dreigingsniveau 3 ingeschaald in de gemeenschappelijke databank van het OCAD. Ik werd daarvan niet op de hoogte gebracht. Hij staat als eerste en enige militair op die lijst. In 2020 sepondeerde het parket een klacht wegens racisme die onder meer door Defensie tegen hem ingediend werd. Voor die feiten kreeg hij een tuchtstraf van vier dagen arrest. Na onenigheid over een verplichte opleiding maakte Conings in juni 2020 de overstap van de militaire politie naar de cel *Pre-Deployment Training Individual Augmentees*.

In juni 2020 bedreigt hij anoniem viroloog Marc Van Ranst op Facebook. Er wordt een onderzoek ingesteld maar ik heb geen informatie over de gerechtelijke opvolging. Naar aanleiding van die bedreigingen wordt zijn veiligheidsmachtiging in augustus 2020 ingetrokken. In november bespreekt de ADIV de redenen voor die intrekking met zijn korpschef.

Jürgen Conings wordt vervolgens op 17 februari 2021 in de OCAD-databank opgenomen. Volgens mijn informatie werd de informatie in dit stadium enkel door de ADIV verwerkt maar het hoofd van die dienst zegt dat hij daarvan niet op de hoogte

was.

Quelques jours avant que le rapport de son enregistrement par l'OCAM ne parvienne au SGRS, ce dernier enquête toujours sur Jürgen Conings. La raison pour laquelle l'information de son classement au niveau 3 de l'OCAM n'est pas relayée fait l'objet des enquêtes que j'ai demandées au SGRS et au Comité R.

Je confirme que la liste n'est pas communiquée au ministre, mais seulement aux services de renseignement. L'information sur la mosquée était traitée au SGRS et ne m'a pas été transmise. Début mai, le SGRS continue donc de recueillir l'information et lance une opération de méthodes particulières de recherche le concernant. Celle-ci est suspendue et remplacée par une autre opération jugée prioritaire en raison des ressources disponibles.

L'exploitation et la circulation de l'information de l'inscription de Jürgen Conings dans la banque de données de l'OCAM ont été lacunaires. Je n'ai pas reçu cette information. Même isolée, elle aurait dû entraîner la réévaluation du suivi.

Depuis hier soir, via un premier rapport intermédiaire du chef de la Défense, je sais que l'intéressé était responsable de la préparation logistique des séances de tir à la cellule *Pre-Deployment Training Individual Augmentees*. Il avait accès au dépôt des munitions et à l'armurerie. Le 17 mai, il s'y est rendu pour prendre les munitions avec un véhicule militaire et les a transférées dans sa voiture personnelle. Il a ensuite retiré deux armes à feu en abusant des accès et probablement de la confiance d'un membre du personnel. Le lendemain, après constat du vol d'armes et munitions, le parquet a été informé.

En temps normal, les véhicules privés du personnel sont rarement contrôlés lors de leur entrée ou sortie des quartiers militaires. La semaine passée, j'ai demandé de vérifier les systèmes de surveillance et de prendre les mesures nécessaires. Il n'y a pas de caméras dans l'armurerie.

Voici les premiers éléments de l'enquête que j'ai demandée à l'inspection générale le 19 mai.

Enkele dagen voordat het verslag over zijn registratie door OCAD de ADIV bereikt, voert die dienst nog steeds een onderzoek naar Jürgen Conings. De reden waarom de informatie over zijn classificatie door OCAD op dreigingsniveau 3 niet wordt doorgegeven, is het onderwerp van het onderzoek dat ik aan de ADIV en het Comité I gevraagd heb.

Ik kan bevestigen dat de lijst niet aan de minister meegedeeld wordt, enkel aan de inlichtingendiensten. De informatie over de moskee werd behandeld door de ADIV en werd niet aan mij doorgegeven. Begin mei verzamelt de ADIV dus nog steeds de informatie en start een operatie in het kader van de bijzondere opsporingsmethodes ten aanzien van de betrokkene op. Die wordt opgeschort en wegens de beschikbare middelen vervangen door een andere operatie die als prioritair beschouwd wordt.

De exploitatie en de doorstroming van de informatie dat Jürgen Conings in de OCAD-databank opgenomen was, verliepen niet naar behoren. Ik heb die informatie niet ontvangen. Die informatie op zichzelf had aanleiding moeten geven tot een herevaluatie van de opvolging.

Sinds gisteravond weet ik via een eerste tussentijds rapport van de CHOD dat de betrokkene verantwoordelijk was voor de logistieke voorbereiding van de schietoefeningen bij de cel *Pre-Deployment Training Individual Augmentees*. Hij had toegang tot het munitie- en het wapendepot. Op 17 mei is hij daar naartoe gegaan om munitie op te halen met een militair voertuig en heeft hij de munitie in zijn eigen wagen gelegd. Vervolgens heeft hij twee vuurwapens meegenomen, nadat hij zich oneigenlijk toegang verschaft had tot het wapendepot en waarschijnlijk misbruik gemaakt had van het vertrouwen van een personeelslid. De volgende dag, na de vaststelling van de diefstal van wapens en munitie, werd het parket op de hoogte gebracht.

Normaliter worden de privévoertuigen van de personeelsleden zelden gecontroleerd bij aankomst in of bij het verlaten van de militaire kwartieren. Vorige week heb ik gevraagd om de bewakingssystemen te controleren en de nodige maatregelen te treffen. Er zijn geen camera's aanwezig in het wapendepot.

Dit zijn de eerste elementen van het onderzoek dat ik de algemene inspectie op 19 mei gevraagd heb uit te voeren.

Le rapport final est attendu pour le 15 juin. L'enquête judiciaire devrait permettre de préciser les circonstances du vol.

Enfin, le Comité R a décidé d'ouvrir une enquête sur la gestion de ce dossier par la SGRS et la Sûreté de l'État et leur collaboration avec la Défense. Il examinera aussi la procédure de vérification de la fiabilité des informations sur les personnes soupçonnées de radicalisation et d'extrémisme violent et travaillera avec l'inspecteur général dans son audit sur la gestion des ressources humaines dans ce cadre. Ses conclusions sont attendues le 30 juin.

(En néerlandais) D'éventuelles informations relatives à un syndrome de stress post-traumatique (SSPT) dont pourrait souffrir le fugitif sont couvertes par le secret médical.

Conformément à la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs, les militaires bénéficient d'une assistance psychosociale et médicale, tant à titre préventif que curatif, avant, pendant et après une mission en Belgique ou à l'étranger. Plusieurs services de la Défense suivent les militaires durant leur carrière, afin de garantir leur bonne santé. Un système de gestion du risque personnalisé et dynamique est actuellement en cours de développement.

Les conclusions du projet pilote incluant une période de décompression ou un sas d'adaptation ont été transmises au commandement militaire et présentées lors d'une audition à la Chambre le 12 décembre 2018. Il en est ressorti que le sas d'adaptation a une influence positive sur les militaires et complète l'assistance psychosociale et médicale déjà proposée.

L'organisation d'un deuxième sas d'adaptation pour le détachement du bataillon ISTAR à la suite d'une explosion au Mali en janvier 2020 a finalement dû être abandonnée en raison de la crise sanitaire. Vu le type des missions, une période de décompression avant le retour ou une intervention thérapeutique n'est pas toujours nécessaire selon la DG Health & Well-being. Les expériences acquises seront développées et mises à profit dans des cas spécifiques.

(En français) Le parquet fédéral est en charge de l'enquête et communique. La Défense collabore pleinement, en supportant la police. Il n'a jamais été question de licence pour tuer: il s'agit d'une *fake*

Het eindverslag wordt verwacht tegen 15 juni. Het gerechtelijk onderzoek zou de precieze omstandigheden van de diefstal moeten blootleggen.

Ten slotte heeft het Comité I beslist een onderzoek te openen naar het beheer van dat dossier door de ADIV en de Veiligheid van de Staat en hun samenwerking met Defensie. Het zal ook de procedure onderzoeken voor de verificatie van de betrouwbaarheid van de gegevens over de personen die verdacht worden van radicalisering en gewelddadig extremisme en zal in zijn audit over het humanresourcesbeleid in dat kader samenwerken met de inspecteur-generaal. De conclusies worden verwacht tegen 30 juni.

(Nederlands) Eventuele informatie over een posttraumatische stressstoornis (PTSS) bij de voortvluchtige valt onder het medisch geheim.

Conform de welzijnswet van 4 augustus 1996 krijgen militairen psychosociale en medische ondersteuning, zowel preventief als curatief, en dit vóór, tijdens en na de zending in binnen- of buitenland. Meerdere diensten bij Defensie volgen de militairen op tijdens hun carrière om hun gezondheid te waarborgen. Momenteel wordt een systeem uitgewerkt voor een dynamisch en gepersonaliseerd risicobeheer.

De conclusies over de testcase met een decompressieperiode of adaptatiesas werden meegedeeld aan het militaire commando en tijdens een hoorzitting in de Kamer op 12 december 2018. Daaruit bleek dat de adaptatiesas een positieve impact heeft op de militairen en aansluit bij de reeds aangeboden psychosociale en medische ondersteuning.

Een tweede adaptatiesas voor het detachement van het bataljon ISTAR na een explosie in Mali in januari 2020 kon vanwege de covidcrisis uiteindelijk niet doorgaan. Volgens DG Health & Well-being is een decompressieperiode vóór de terugkeer of een therapeutische interventie, gelet op de aard van de zendingen, niet op systematische wijze noodzakelijk. De opgedane ervaringen zullen verder worden ontwikkeld en bij specifieke gevallen worden ingezet.

(Frans) Het federale parket is met het onderzoek belast en staat in voor de communicatie. Defensie verleent haar volle medewerking en ondersteunt de politie. Er is nooit sprake geweest van een licence

news. Tout est mis en œuvre pour retrouver le fugitif, sans victimes ni blessés.

L'OCAM évalue la menace sur la base des informations fournies par les services d'appui. Le niveau actuel pour la Belgique est de 2. D'autres intérêts sont à un niveau supérieur, mais je ne peux détailler.

Il est prématuré de calculer le coût de l'intervention, et inopportun de commenter le coût potentiel d'une enquête.

(En néerlandais) La Défense met à la disposition du parquet fédéral un peloton d'intervention rapide, un drone et plusieurs spécialistes techniques.

(En français) J'étudie la possibilité de multiplier les vérifications tout au long de la carrière des militaires mais aussi des membres civils de la Défense et d'y lier l'accès aux armes et au matériel dangereux. Un projet de révision du règlement disciplinaire est en cours pour y intégrer ces questions.

Voilà les premières conclusions: il y a eu des lacunes dans l'exploitation et la diffusion d'informations et des réflexes manquants pour ce qui est de faire remonter les informations disponibles. Je suis déterminée à faire la clarté sur ces dossiers et je n'exclus pas de nouvelles mesures sur la base de l'audit interne et du rapport du Comité R.

Huit mois après mon entrée en fonction, je veux poursuivre le travail de transformation entamé avec l'État-major qui inclut le recrutement de 10 000 personnes d'ici 2024. Près de 25 000 personnes œuvrent au quotidien à une Belgique plus sûre, en opération à l'étranger ou sur le territoire national, comme dans la lutte contre le Covid-19.

Je n'ignore pas les efforts, les sacrifices que ce métier exige. Ceux qui le pratiquent peuvent compter sur mon soutien.

(En néerlandais) Ma détermination reste indéfectible et intacte et en tant que ministre de la Défense, c'est auprès de nos femmes et hommes militaires que je suis la plus utile.

01.17 Kris Verduyckt (Vooruit): Je comprends que, compte tenu des enquêtes en cours, la

to kill: dat is fake news. Alles wordt in het werk gesteld om de voortvluchtige te vinden, zonder dat er slachtoffers of gewonden vallen.

Het OCAD evalueert de dreiging op grond van informatie die door de ondersteunende diensten aangereikt wordt. Momenteel is het dreigingsniveau in België op niveau 2 ingeschaald. Bepaalde belangrijke locaties zijn op een hoger niveau ingeschaald, maar daarover kan ik geen details geven.

Het is voorbarig om de kosten van de operatie te ramen en het is ongepast om commentaar te leveren op de potentiële kosten van het onderzoek.

(Nederlands) Defensie stelt een snel interventiepeloton, een drone en enkele technische specialisten ter beschikking van het federaal parket.

(Frans) Ik bestudeer de mogelijkheid om het aantal screenings fors op te trekken tijdens de volledige loopbaan van de militairen, maar ook van het burgerpersoneel bij Defensie, en de toegang tot wapens en gevaarlijk materieel daarvan afhankelijk te maken. Er is een herziening van het tuchtreglement aan de gang en het is de bedoeling om die kwesties erin te integreren.

Dit zijn de eerste conclusies: er waren lacunes in de informatieverwerking en –doorstroming en men heeft niet de reflex gehad om de beschikbare informatie aan de hiërarchie te melden. Ik ben vastbesloten om klaarheid te scheppen in verband met die dossiers en ik sluit niet uit dat er op grond van de interne audit van het Comité I nieuwe maatregelen genomen zullen worden.

Acht maanden na mijn aantreden wil ik de transformatiewerkzaamheden die ik met de staf van Defensie aangevat heb, voortzetten. Dat behelst de rekrutering van 10.000 personen tegen 2024. Dagelijks zetten er zich ongeveer 25.000 personen voor een veiliger België in, zowel in operaties in het buitenland als op het Belgische grondgebied, bijvoorbeeld in de strijd tegen COVID-19.

Ik ben me bewust van de inspanningen en opofferingen die dit beroep vergt. Al wie bij Defensie werkt kan op mijn steun rekenen.

(Nederlands) Mijn vastberadenheid is onverminderd en onbezoedeld en als minister van Defensie ben ik het nuttigst voor Defensie, naast onze vrouwen en mannen.

01.17 Kris Verduyckt (Vooruit): Ik begrijp dat de minister, gelet op de lopende onderzoeken, niet

ministre ne puisse pas commenter des cas individuels. Dès que ces enquêtes seront clôturées, il faudra identifier les lacunes, car des erreurs ont indéniablement été commises.

Il est bon que la ministre rétablisse la vérité à propos des infox qui circulent à propos du droit de tuer et de militaires en mission abandonnés à leur sort. Ces infox sont notamment exploitées pour apporter un soutien déplacé à un individu qui a transformé sa voiture en bombe.

Quelqu'un a affirmé que seul l'extrémisme de droite serait suivi, mais aucune forme d'extrémisme n'a sa place au sein de la Défense. La notion de "chasse aux sorcières" est ici tout aussi incongrue: personne n'est suivi pour avoir exprimé une opinion politique.

Je suis entièrement d'accord sur le fait que la Défense doit être attentive au bien-être mental de son personnel.

01.18 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Il est positif que la ministre cherche à trouver une solution aux problèmes structurels au sein du SGRS, qui ne sont pas nouveaux, mais qui n'ont jamais été complètement résolus. Malgré les contacts préalables entre le SGRS et l'unité de l'armée de M. Conings, ce dernier a cependant eu accès aux dépôts d'armes. Je suppose que cet élément notamment fait objet de l'enquête.

Je suis heureux que la ministre indique clairement qu'aucune mesure ne sera prise contre l'expression d'une opinion politique. Toutes les formes d'extrémisme doivent être combattues et il s'agit de radicalisation, de menaces de mort et d'incitation à la haine. L'imposition de sanctions au cas par cas est la bonne approche.

Je demande à mes collègues députés de ne pas considérer cela comme une chasse aux sorcières contre les nationalistes flamands et de ne pas saper notre lutte commune contre toutes les formes d'extrémisme par la polarisation.

Le gouvernement a notre plein soutien pour le renforcement prévu du personnel de la Défense.

01.19 Katrin Jadin (MR): Je ne comprends pas que la ministre de la Défense ne soit pas avertie qu'un membre de son département soit fiché au niveau 3 de l'OCAM. Il est intolérable que la hiérarchie ne fasse pas son travail et que l'information ne circule pas. Il faudrait envisager des contrôles externes. Le parquet fait son travail, mais la collaboration entre le SGRS, la Sûreté de l'État et

nader kan ingaan op de individuele gevallen. Zodra de onderzoeken zijn afgerond, moet worden nagegaan waar de lacunes zitten, want er werden overduidelijk fouten gemaakt.

Het is goed dat de minister fakenieuws uit de wereld helpt over de *licence to kill* of militairen op missie die aan hun lot zouden worden overgelaten. Dat fakenieuws wordt namelijk gebruikt voor misplaatste steun aan iemand die een bom maakt van zijn auto.

Iemand zei dat enkel rechts-extremisme wordt opgespoord, maar bij Defensie is er geen plaats voor enige vorm van extremisme. Ook het begrip 'heksenjacht' is hier niet op zijn plaats: niemand wordt gevolgd omdat hij zijn politieke mening heeft geuit.

Ik ben het er volmondig mee eens dat er aandacht moet zijn voor het mentale welzijn bij Defensie.

01.18 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Het is goed dat de minister streeft naar een oplossing voor de structurele problemen bij de ADIV, die niet nieuw zijn, maar nog nooit volledig opgelost zijn geraakt. Ondanks het voorafgaande contact tussen de ADIV en de legereenheid van de heer Conings, kreeg hij toch nog toegang tot wapendepots. Ik ga ervan uit dat dat punt deel uitmaakt van het onderzoek.

Ik ben tevreden dat de minister duidelijk zegt dat er niet wordt opgetreden tegen het uiten van een politieke mening. Alle vormen van extremisme moeten worden bestreden en dan hebben we het over radicalisering, doodsb bedreigingen en het aanzetten tot haat. Dat er geval per geval sancties worden getroffen is de juiste aanpak.

Ik vraag de collega's dit niet af te doen als een heksenjacht tegen Vlaams-nationalisten en de vereende strijd tegen alle vormen van extremisme niet door polisaring te ondergraven.

Voor de geplande personeelsversterking bij Defensie krijgt de regering onze volle steun.

01.19 Katrin Jadin (MR): Ik begrijp niet dat de minister van Defensie niet verwittigd wordt dat een lid van haar departement als niveau 3 op de OCAD-lijst ingeschaald wordt. Het is onaanvaardbaar dat de hiërarchie haar werk niet doet en dat die informatie niet doorstroomt. Er moeten externe controles overwogen worden. Het parket doet zijn werk, maar het ging mis bij de samenwerking

la Défense a dysfonctionné. J'attends impatiemment le rapport du Comité R.

01.20 Denis Ducarme (MR): Il faut exiger rigueur et responsabilité de la part du SGRS. Quand on laisse durant quatre mois une personne fichée au niveau 3 avoir accès aux armes, de simples remontrances ne suffisent pas. Cette exigence, nous devons aussi l'avoir au niveau politique.

Ayant l'information sur 28 militaires radicalisés, comment se fait-il que vous ne demandiez pas à vos services ce qu'on leur reproche et s'ils ont accès aux armes?

01.21 Annick Ponthier (VB): Nous devons attendre l'enquête pour avoir une vue d'ensemble, mais malgré la réponse détaillée de la ministre, de nombreuses questions restent sans réponse. Il est incompréhensible qu'un militaire suivi par les services de sécurité puisse tranquillement passer inaperçu avec notamment quatre lance-fusées.

Nous soutenons la lutte contre l'extrémisme au sein de la Défense, mais la ministre tente – déjà dans sa communication – de faire porter le chapeau à tout ce qui est de droite et flamand. La ministre doit immédiatement arrêter de polariser.

Même si la ministre n'a pas reçu les listes de noms, elle n'a manifestement pas ressenti le besoin d'en être informée. C'est ce que j'appelle une négligence coupable. La ministre doit donc assumer sa responsabilité politique, car elle est claire et accablante.

01.22 Theo Francken (N-VA): La réponse circonstanciée de la ministre a clarifié certaines choses. Je suis étonné qu'elle demande de mettre fin aux insinuations de chasse aux sorcières, car ce n'est pas moi qui ai commencé.

Je n'ai obtenu aucune réponse à mes questions concernant le nombre d'habilitations de sécurité retirées, le nombre de militaires en non-activité, le nombre d'interdictions d'accès aux dépôts d'armes, aux armes et aux munitions. Je voudrais également connaître le nombre de militaires actifs sur la page Facebook "Als 1 achter Jürgen".

La ministre a failli perdre sa fonction à cause de la lutte entre le personnel civil et militaire au sein du SGRS. Il est hallucinant que ces informations n'aient pas été transmises jusqu'aux échelons supérieurs. C'est pourquoi je demande au président de la commission d'organiser une audition avec le

tussen de ADIV, de Veiligheid van de Staat en Defensie. Ik kijk met belangstelling uit naar het verslag van het Comité I.

01.20 Denis Ducarme (MR): Van de ADIV moeten we uiterste nauwkeurigheid en verantwoordelijkheidszin eisen. Als iemand die als niveau 3 ingeschaald werd vier maanden lang zijn toegang tot wapens behoudt, volstaat een loutere berisping niet. Die veeleisendheid moeten we ook in de politiek aan de dag leggen.

U droeg kennis van 28 geradicaliseerde militairen. Waarom hebt u uw diensten dan niet gevraagd wat er hun ten laste gelegd werd en of ze toegang hadden tot wapens?

01.21 Annick Ponthier (VB): We moeten het onderzoek afwachten om een volledig beeld te krijgen, maar ondanks het uitgebreide antwoord van de minister blijven er vele vragen openstaan. Het is onbegrijpelijk dat een militair die gevolgd werd door de veiligheidsdiensten, rustig kan weggaan met onder meer vier raketlanceerders.

Wij gaan akkoord met de strijd tegen extremisme binnen Defensie, maar de minister probeert – alvast in haar communicatie – de schuld in de schoenen te schuiven van alles wat rechts en Vlaams is. De minister moet het polariseren nu stoppen.

Ook al kreeg de minister de lijsten met de namen niet, dan nog voelde ze blijkbaar de noodzaak niet om daarover ingelicht te worden. Dat noem ik schuldig verzuim. De minister moet dan ook haar politieke verantwoordelijkheid opnemen, want die is duidelijk en verpletterend.

01.22 Theo Francken (N-VA): Het omvangrijke antwoord van de minister was op een aantal punten verhelderend. Het is opmerkelijk dat ze oproept om de insinuaties over een heksenjacht te stoppen, want ik ben daar niet mee begonnen.

Ik kreeg geen antwoord op mijn vragen over het aantal ingetrokken veiligheidsmachtigingen, het aantal militairen op non-actief, het aantal toegangsverboden tot wapendepots en tot wapens en munitie. Ik wil ook de cijfers weten over het aantal militairen dat actief is op de Facebookpagina 'Als 1 achter Jürgen'.

De strijd binnen de ADIV tussen burgers en militairen heeft de minister bijna de kop gekost. Het is hallucinant dat die informatie niet is doorgestroomd naar de hogere echelons. Daarom vraag ik de commissievoorzitter om generaal-majoor Boucké zo snel mogelijk hier te kunnen

général-major Boucké le plus tôt possible.

01.23 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Avec la ministre, nous attendons le résultat des enquêtes, y compris celles de l'Inspection des finances et du Comité R. Nous avons également demandé une audition afin que le Parlement puisse en prendre connaissance.

Il est vrai que toutes les formes d'extrémisme doivent être combattues. Cependant, en répétant constamment que les menaces viennent de tous les côtés, nous ignorons les événements de ces dernières années, tels que l'incendie criminel à Bilzen ou les entraînements paramilitaires de Schild & Vrienden en Europe de l'Est. Il y a une nette menace d'extrême droite et il faut prendre au sérieux son infiltration dans l'armée. Espérons que ce signal a alerté les esprits.

01.24 Jasper Pillen (Open Vld): Dans ce cas, il n'y a pas eu de flux d'information vers le haut, et les informations n'ont pas non plus été remontées aux supérieurs immédiats ni aux officiers de sécurité. Il faut absolument prendre ce problème à bras-le-corps.

La ministre a résolument pris des mesures conservatoires, dans le respect des droits fondamentaux.

Plusieurs responsables politiques et observateurs assument une énorme responsabilité en versant de l'huile sur le feu. Certains, y compris dans cette commission, ont été plus prompts à condamner et à se moquer des recherches dans les forêts qu'à condamner les actions de la personne impliquée.

La majorité et l'opposition doivent suivre cette affaire de près. Des erreurs systémiques évidentes ont été mises en lumière. Il faut travailler au sens large et ne pas se concentrer uniquement sur l'affaire Conings. Le fonctionnement du SGRS doit faire l'objet d'une enquête approfondie.

La façon dont l'intéressé a quitté son unité est presque burlesque. De tels cas doivent être évités à tout prix. Nous le devons aux 26 000 militaires qui, chaque jour, font de leur mieux.

01.25 François De Smet (DéFI): Merci pour vos nombreuses clarifications. Mais comment cet homme a-t-il pu accéder, malgré la connaissance de son profil, à des armes? Les militaires et policiers ne méritent pas cette sinistre image. Je pense aussi aux forces de l'ordre qui le poursuivent,

horen.

01.23 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): We wachten samen met de minister de onderzoeken af, ook die van de Inspectie van Financiën en van het Comité I. We hebben ook een hoorzitting gevraagd zodat het Parlement daar kennis kan van nemen.

Het klopt dat alle vormen van extremisme bestreden moeten worden. Maar door constant te herhalen dat de dreiging van alle kanten komt, negeren we de gebeurtenissen van de laatste jaren, zoals de brandstichting in Bilzen of de paramilitaire trainingen van Schild & Vrienden in Oost-Europa. Er is een duidelijke dreiging van extreemrechts en diens infiltratie in het leger moeten we ernstig nemen. Hopelijk heeft deze alarmbel daarvoor gezorgd.

01.24 Jasper Pillen (Open Vld): In dit geval was er geen doorstroming naar boven en ook geen doorstroming naar de directe oversten en de veiligheidsofficieren. Dat moeten we absoluut aanpakken.

De minister heeft kordaat bewarende maatregelen opgelegd, met respect voor de basisrechten.

Verschillende politici en waarnemers nemen een enorme verantwoordelijkheid door olie op het vuur te gieten. Sommigen, ook in deze vergadering, waren sneller om de zoekacties in de bossen te veroordelen en te bespotten dan om de daden van de betrokkene te veroordelen.

Meerderheid en oppositie moeten deze zaak van dichtbij opvolgen. Er zijn duidelijke systeemfouten aan het licht gekomen. Men moet breed werken en niet enkel focussen op het geval-Conings. De werking van de ADIV moet grondig worden onderzocht.

Het verhaal over de manier waarop de betrokkene naar buiten is gewandeld uit zijn eenheid, is eigenlijk bijna slapstick. Dergelijke zaken moeten absoluut worden vermeden. Dat zijn wij verplicht aan de 26.000 militairen, die elke dag opnieuw hun best doen.

01.25 François De Smet (DéFI): Dank u voor uw vele verduidelijkingen. Hoe is het echter mogelijk dat die man, ondanks zijn gekende profiel, toegang kon krijgen tot wapens? Militairen en politieagenten verdienen dat duistere imago niet. Ik denk ook aan de veiligheidstroepen die hem achternazitten en aan

et aux victimes potentielles qui vivent dans l'angoisse.

Il est inadmissible que la ministre de la Défense ne soit pas informée du classement niveau 3 d'un de ses hommes. Les responsables méritent davantage qu'une réprimande. Le SGRS a manqué de rigueur et votre département, de vigilance. J'espère que toutes les conclusions en seront tirées.

01.26 Christophe Lacroix (PS): La ministre a réagi dès qu'elle a été mise au courant des faits. Elle a d'ores et déjà mis en place des mesures structurelles pour éviter la répétition de tels faits. D'après le rapport et le chef de l'État-major, la robustesse de la Défense n'est plus présente. Si d'autres éléments sont également en cause, de nombreuses failles de sécurité sont dues au mal-être du personnel et à des manquements en termes de ressources humaines qui ne seraient pas advenus sans les économies réalisées par le passé.

La ministre a demandé au SGRS de surveiller activement les 28 personnes; 11 ont déjà fait l'objet de mesures.

La transformation de la Défense est en cours. La détermination palliera les lacunes ciblées.

01.27 Georges Dallemagne (cdH): Il y a toujours une responsabilité politique, c'est la qualité d'une démocratie qui fonde la confiance des citoyens envers leurs représentants. L'absence de réaction face à cet individu fiché au niveau 3 est une faute lourde. Il était le seul dans l'armée et toutes les alarmes auraient dû retentir. Nous serons attentifs à faire la clarté sur ce point.

Le SGRS est en défaillance grave depuis des années. Il faut en tirer le bilan. La solution est peut-être de fusionner les deux services de renseignement. Je redemande une commission de suivi. Comme M. De Vriendt, je ne veux pas opposer le Nord et le Sud, nous avons tous à cœur de défendre la démocratie et la sécurité.

01.28 Hendrik Bogaert (CD&V): La ministre a répondu énergiquement, ce qui était nécessaire. La définition d'une démocratie, c'est qu'il existe des opinions diverses, qui comme sur la courbe de

de potentiële slachtoffers die in angst leven.

Het is onaanvaardbaar dat de minister van Defensie er niet van op de hoogte was dat één van haar militairen ingeschaald werd op dreigingsniveau 3. De verantwoordelijken verdienen meer dan een terechtwijzing. De ADIV was te nonchalant en uw departement onvoldoende alert. Ik hoop dat hieruit de nodige conclusies getrokken zullen worden.

01.26 Christophe Lacroix (PS): De minister heeft gereageerd zodra ze op de hoogte was gebracht van de feiten. Ze heeft onmiddellijk structurele maatregelen getroffen om herhaling van dergelijke feiten te voorkomen. Volgens het verslag en de stafchef van Defensie is het leger niet meer zo robuust als het vroeger was. Hoewel er ook andere elementen spelen, zijn veel zwakke plekken in de beveiliging te wijten aan het onbehagen bij het personeel en aan de personeelstekorten die er zonder de besparingen uit het verleden niet zouden zijn geweest.

De minister heeft de ADIV gevraagd de 28 personen actief op te volgen; ten aanzien van 11 onder hen zijn er al maatregelen getroffen.

De transformatie bij Defensie is ingezet. De vastberadenheid zal ertoe leiden dat de specifieke lacunes weggewerkt kunnen worden.

01.27 Georges Dallemagne (cdH): Er is altijd een politieke verantwoordelijkheid. Dat kenmerk van de democratie vormt het fundament van het vertrouwen dat de burgers in hun vertegenwoordigers stellen. Dat er tegen dit op niveau 3 ingeschaalde individu geen actie ondernomen werd, is een zware fout. Geen enkele andere militair had die status en alle alarmbellen hadden dus moeten afgaan. Wij zullen er nauwlettend over waken dat dit punt opgehelderd wordt.

De ADIV blijft sinds jaren ernstig in gebreke. We moeten daarvan de balans opmaken. De oplossing bestaat er misschien in de beide inlichtingendiensten te doen samensmelten. Ik herhaal mijn vraag voor een opvolgingscommissie. Net als de heer De Vriendt wil ik het noorden en het zuiden van het land niet tegen elkaar opzetten. De verdediging van de democratie en de veiligheid ligt ons allemaal na aan het hart.

01.28 Hendrik Bogaert (CD&V): De minister kwam kordaat uit de hoek, wat ook nodig is. De definitie van een democratie is dat er diverse meningen zijn, die zoals op de gausscurve gaan

Gauss vont des extrêmes à gauche vers les extrêmes à droite, la courbe centrale étant un peu plus épaisse. Il se fait que les opinions extrêmes existent dans la société et donc également à la Défense. La ministre doit tenir compte de cette réalité. S'agissant des opinions les plus extrêmes, nous savons ce que nous devons faire mais je redoute cependant que de telles opinions extrêmes ne puissent plus être exprimées. Il me paraît étrange que quelqu'un qui brandit un calicot avec l'inscription "halte à l'islamisation" se retrouve pour cela plusieurs mois en prison. Pour ma part, je couperais les points les plus extrêmes de courbe de Gauss et je ferais en sorte qu'ils quittent l'armée. Mais nous devons continuer à tenir compte de toutes les autres opinions. La diversité des opinions est une réalité.

01.29 Michel De Maegd (MR): Il est étonnant que le classement de M. Conings au troisième degré de menace par l'OCAM ne vous ait pas été communiqué, pas plus qu'au chef du SGRS. On peut se demander à quoi il sert! Le fait que M. Conings ait bénéficié de complicités internes, tout comme l'absence de caméras de surveillance dans le dépôt d'armes montrent que n'importe quoi pourrait arriver si l'on ne prend pas des mesures de toute urgence.

Y a-t-il des policiers militaires radicalisés affectés à la surveillance du Parlement fédéral ou d'autres parlements? L'absence de réponse est inquiétante. En matière de sécurité, le laxisme est toujours coupable.

01.30 Ludivine Dedonder, ministre (en français): Je n'ai pas dit qu'il y avait des complicités au sein de l'armée, mais que Jürgen Conings avait abusé de la confiance d'une personne présente.

01.31 Michel De Maegd (MR): Il faudra le vérifier.

01.32 Ludivine Dedonder, ministre (en français): Concernant les MP, le SGRS a des informations selon lesquelles ces personnes ont de potentielles sympathies pour l'extrême droite, mais que cela ne suffit pas pour considérer qu'ils sont un danger pour la Défense ou la société. Mais il faut évaluer ces 28 personnes de façon constante.

01.33 Michel De Maegd (MR): Une sympathie pour l'extrême droite venant de MP qui surveillent le Parlement fédéral me paraît problématique et je vous invite à veiller à les mettre hors d'état de nuire.

van extremen aan de linkerkant tot extremen aan de rechterkant en in het midden is de curve wat dikker. Extreme meningen zijn er nu eenmaal in de samenleving en dus ook bij Defensie. De minister moet daarmee rekening houden. Bij de meest extreme meningen is het duidelijk wat wij moeten doen, maar ik ben enigszins bevreesd dat dergelijke extreme meningen niet meer zullen kunnen worden geuit. Zo is het vreemd dat iemand die een spandoek met daarop 'Stop islamisering' ophangt, daarvoor een aantal maanden in de cel vliegt. Ik zou de meest extreme punten van de gausscurve eraf knippen en militairen die ermee behept zijn, uit het leger zetten. Met alle overige meningen zullen wij rekening moeten blijven houden. Er is nu eenmaal een diversiteit aan opinies.

01.29 Michel De Maegd (MR): Het is zeer merkwaardig dat men de inschaling van de heer Conings op het dreigingsniveau 3 noch aan u, noch aan de commandant van de ADIV gecommuniceerd heeft. Men kan zich afvragen waartoe dat dan dient! Het feit dat de heer Conings van binnenuit hulp gekregen heeft en het feit dat er in het wapendepot geen bewakingscamera's hangen, tonen aan dat er van alles zou kunnen gebeuren als men niet zeer dringend maatregelen neemt.

Staan er geradicaliseerde leden van de Militaire Politie in voor de bewaking van het federale Parlement of van andere parlements? Het is zorgwekkend dat er op die vraag geen antwoord gegeven wordt. Als het om de veiligheid gaat, is laksheid altijd uit den boze.

01.30 Minister Ludivine Dedonder (Frans): Ik heb niet gezegd dat er sprake was van medeplichtigheid in het leger maar dat Jürgen Conings het vertrouwen van een aanwezige misbruikt heeft.

01.31 Michel De Maegd (MR): Men zal dat moeten verifiëren.

01.32 Minister Ludivine Dedonder (Frans): Wat de MP's betreft, beschikt de ADIV over informatie dat die personen mogelijk extreemrechtse sympathieën hebben maar dat dit niet volstaat om hen als een gevaar voor Defensie of de samenleving te beschouwen. Die 28 personen moeten echter constant geëvalueerd worden.

01.33 Michel De Maegd (MR): Het lijkt me problematisch dat MP's die het federaal Parlement bewaken extreemrechtse sympathieën hebben. Ik vraag u dan ook ervoor te zorgen dat ze niemand kunnen schaden.

01.34 **Ludivine Dedonder**, ministre (*en français*): Il s'agit de sympathies potentielles.

01.34 Minister **Ludivine Dedonder** (*Frans*): Het betreft mogelijke sympathieën.

01.35 **Joy Donné** (N-VA): Je me demande comment il se fait que des informations tellement importantes sur le relèvement du niveau de la menace ne soient pas directement transmises par l'OCAM au chef du SGRS, voire même aux responsables politiques. Il est important que tant le chef du SGRS que celui de l'OCAM soient entendus à ce sujet. En effet, il ne s'agit pas seulement de la circulation de l'information au sein du SGRS, mais aussi des informations échangées entre l'OCAM et le SGRS. Il est tout de même très surprenant que le relèvement vers le niveau 3 aurait été communiqué à un échelon plus bas de la hiérarchie au sein de la Défense.

01.35 **Joy Donné** (N-VA): Ik vraag mij af hoe het komt dat zulke belangrijke informatie over de verhoging van het dreigingsniveau vanuit het OCAD niet rechtstreeks aan het hoofd van de ADIV of zelfs aan het politieke niveau wordt bezorgd. Het is belangrijk dat we hierover zowel de baas van de ADIV als van het OCAD horen. Het gaat immers niet alleen over informatiedoorstroming binnen de ADIV, het gaat ook over informatie die uitgewisseld werd tussen het OCAD en de ADIV. Het is toch heel vreemd dat het optrekken naar niveau 3 aan een lager echelon binnen de hiërarchie van Defensie zou zijn meegedeeld.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La discussion des questions se termine à 13 h 03.

De behandeling van de vragen eindigt om 13.03 uur.