

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Mercredi

05-05-2021

Après-midi

Woensdag

05-05-2021

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Débat d'actualité sur le taux d'imposition mondial minimal des sociétés et questions jointes de	1
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Un taux d'imposition mondial minimal des sociétés" (55016978C)	1
- Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les pourparlers sur la taxation mondiale des multinationales" (55017078C)	1
- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le plan fiscal de Biden-Yellen pour les multinationales et ses implications sur les discussions OCDE" (55017317C)	1
- Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'impôt minimal des sociétés" (55017320C)	1
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Un taux d'imposition mondial minimal des sociétés" (55017285C)	1
<i>Orateurs: Dieter Vanbesien, Malik Ben Achour, Joris Vandenbroucke, Joy Donné, Marco Van Hees, Christian Leysen, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>	
Question de Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'obligation de paiement électronique dans les commerces" (55015293C)	7
<i>Orateurs: Gilles Vanden Burre, président du groupe Ecolo-Groen, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>	
Question de Barbara Pas à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le calcul des transferts à hauteur de plusieurs milliards d'euros de la Flandre vers la Wallonie" (55015808C)	7
<i>Orateurs: Barbara Pas, présidente du groupe VB, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>	
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La discrimination fiscale entre le droit passerelle et le chômage temporaire corona" (55016090C)	8

INHOUD

Actualiteitsdebat over de mondiale minimumvenootschapsbelastingen en toegevoegde vragen van	1
- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een mondiale minimumvenootschapsbelasting" (55016978C)	1
- Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De besprekingen over een wereldwijde belasting van multinationals" (55017078C)	1
- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het Biden-Yellen belastingplan voor multinationals en de implicaties voor de OESO-onderhandelingen" (55017317C)	1
- Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De minimumbelasting voor vennootschappen" (55017320C)	1
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een wereldwijd minimumbelastingtarief voor bedrijven" (55017285C)	1
<i>Sprekers: Dieter Vanbesien, Malik Ben Achour, Joris Vandenbroucke, Joy Donné, Marco Van Hees, Christian Leysen, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>	
Vraag van Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De verplichting voor handelaars om elektronische betalingen aan te bieden" (55015293C)	7
<i>Sprekers: Gilles Vanden Burre, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>	
Vraag van Barbara Pas aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De berekening van de miljardentransfers van Vlaanderen naar Wallonië" (55015808C)	7
<i>Sprekers: Barbara Pas, voorzitter van de VB-fractie, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>	
Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale discriminatie tussen het overbruggingsrecht en de tijdelijke werkloosheid (corona)" (55016090C)	8

Orateurs: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Sprekers: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Questions jointes de	9	Samengevoegde vragen van	9
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les 40 milliards d'euros d'argent noir sur les comptes bancaires belges" (55016091C)	9	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De 40 miljard euro zwart geld op Belgische bankrekeningen" (55016091C)	9
- Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La suite du rapport de la Cour des comptes concernant la régularisation" (55017318C)	9	- Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De follow-up van het rapport van het Rekenhof betreffende de regularisatie" (55017318C)	9
<i>Orateurs:</i> Marco Van Hees, Malik Ben Achour, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Marco Van Hees, Malik Ben Achour, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'approche douteuse des paradis fiscaux par l'OCDE" (55016093C)	11	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De betwistbare aanpak van belastingparadijzen door de OESO" (55016093C)	11
<i>Orateurs:</i> Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Une taxe européenne sur les transactions financières" (55016146C)	13	Vraag van Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een Europese financiëletransactietaks" (55016146C)	13
<i>Orateurs:</i> Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les droits d'accises des brasseurs" (55016189C)	14	Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De door de brouwerijen verschuldigde accijnzen" (55016189C)	14
<i>Orateurs:</i> Benoît Piedboeuf , président du groupe MR, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Benoît Piedboeuf , voorzitter van de MR-fractie, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'application d'un accroissement d'impôt" (55016197C)	15	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De toepassing van een belastingverhoging" (55016197C)	15
<i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Nathalie Gilson à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'état des lieux sur les sociétés immobilières réglementées à but social (SIRS)" (55016279C)	16	Vraag van Nathalie Gilson aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stand van zaken m.b.t. de sociale gereglementeerde vastgoedvennootschappen (sociale GVV's)"	16

		(55016279C)		
<i>Orateurs:</i> Nathalie Gilson, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude			<i>Sprekers:</i> Nathalie Gilson, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Nathalie Gilson à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les sociétés immobilières réglementées qui investissent dans les infrastructures" (55016280C)	17	Vraag van Nathalie Gilson aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De gereglementeerde vastgoedvennootschappen die in infrastructuur investeren" (55016280C)	17	
<i>Orateurs:</i> Nathalie Gilson, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude			<i>Sprekers:</i> Nathalie Gilson, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Questions jointes de	18	Samengevoegde vragen van	18	
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le projet "100 % scanning"" (55016284C)	18	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het project '100 % scanning'" (55016284C)	18	
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La vaccination des agents des douanes" (55016285C)	18	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vaccinatie van het douanepersoneel" (55016285C)	18	
- Philippe Pivin à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'effectif et les investissements quant au service des douanes" (55016645C)	18	- Philippe Pivin aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De personeelssterkte van en de investeringen in de douanediensten" (55016645C)	18	
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les effectifs insuffisants des Douanes et Accises" (55017181C)	18	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het personeelstekort bij Douane en Accijnzen" (55017181C)	18	
<i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch, Philippe Pivin, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude			<i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch, Philippe Pivin, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La menace de grève émanant de la douane" (55016286C)	21	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stakingsdreiging van de douane" (55016286C)	21	
<i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude			<i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Nahima Lanjri à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La dispense de versement du précompte professionnel pour le travail de nuit ou en équipe" (55016325C)	23	Vraag van Nahima Lanjri aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor ploegen- en nachtarbeid" (55016325C)	23	
<i>Orateurs:</i> Nahima Lanjri, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude			<i>Sprekers:</i> Nahima Lanjri, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La digitaxe" (55016326C)	24	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De digitaks" (55016326C)	24	
<i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude			<i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	

Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le taux réduit de TVA à 6 % pour la reconstruction d'un bien abattu" (55016376C)	24	Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het verlaagde btw-tarief van 6 % voor de afbraak en heropbouw van een woning" (55016376C)	24
<i>Orateurs:</i> Benoît Piedboeuf , président du groupe MR, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Benoît Piedboeuf , voorzitter van de MR-fractie, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Questions jointes de	26	Samengevoegde vragen van	26
- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les mesures de soutien à l'horeca" (55016407C)	26	- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De steunmaatregelen voor de horecasector" (55016407C)	26
- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les mesures de reprise et de relance spécifiques pour l'horeca" (55016433C)	26	- Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De specifieke herstel- en relancemaatregelen voor de horeca" (55016433C)	26
<i>Orateurs:</i> Sander Loones , Kurt Ravyts , Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Sander Loones , Kurt Ravyts , Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le second régime de garanties d'État (SWII)" (55016434C)	27	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De tweede staatswaarborgregeling (SWII)" (55016434C)	27
<i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch , Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch , Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Questions jointes de	28	Samengevoegde vragen van	28
- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle et le remboursement en cas de piège fiscal à la pension" (55016439C)	28	- Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof en de automatische terugbetaling na fiscale pensioenval" (55016439C)	28
- Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le remboursement consécutif au piège fiscal à la pension" (55017086C)	28	- Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De terugbetaling na de fiscale pensioenval" (55017086C)	28
<i>Orateurs:</i> Kurt Ravyts , Wim Van der Donckt , Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Kurt Ravyts , Wim Van der Donckt , Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Questions jointes de	30	Samengevoegde vragen van	30
- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'action en justice de l'ONG ClientEarth contre la Banque nationale de Belgique" (55016474C)	30	- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De rechtszaak van de ngo ClientEarth tegen de Nationale Bank van België" (55016474C)	30
- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le rôle possible de la Banque nationale en tant que levier sur le plan climatique" (55016525C)	30	- Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De mogelijke rol van klimaathefboom van de Nationale Bank" (55016525C)	30
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem	30	- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem	30

(VPM Finances) sur "La Banque nationale de Belgique et ClientEarth" (55016977C)

Orateurs: **Gilles Vanden Burre**, président du groupe Ecolo-Groen, **Kurt Ravyts, Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

(VEM Financiën) over "De Nationale Bank van België en ClientEarth" (55016977C)

Sprekers: **Gilles Vanden Burre**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Kurt Ravyts, Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La désignation d'un coordinateur pour la réforme fiscale annoncée dans l'accord de gouvernement" (55016484C)

Orateurs: **Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

32 Vraag van Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aanduiding van een coördinator voor de in het regeerakkoord aangekondigde fiscale hervorming" (55016484C)

Sprekers: **Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Questions jointes de

33

Samengevoegde vragen van

33

- Denis Ducarme à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le fonds de transformation de la SFPI" (55016635C)

33

- Denis Ducarme aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "Het transformatiefonds van de FPIM" (55016635C)

33

- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le fonds d'investissement pour une transition écologique au sein du fonds fédéral de transformation" (55016661C)

33

- Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het investeringsfonds voor de ecologische transitie binnen het federaal transformatiefonds" (55016661C)

33

Orateurs: **Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Sprekers: **Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La déductibilité fiscale des primes d'assurance groupe des dirigeants d'entreprise" (55016672C)

34

Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale aftrekbaarheid van de premies voor groepsverzekeringen van bedrijfsleiders" (55016672C)

34

Orateurs: **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Sprekers: **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Interpellation et question jointes de

35

Samengevoegde interpellatie en vraag van

35

- Reccino Van Lommel à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les projets d'écologisation des voitures de société" (55000119I)

35

- Reccino Van Lommel aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De plannen inzake de vergroening van de bedrijfswagens" (55000119I)

35

- Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les projets fiscaux relatifs à l'électrification des voitures de société" (55017002C)

36

- Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale plannen m.b.t. de elektrificatie van bedrijfswagens" (55017002C)

36

Orateurs: **Reccino Van Lommel, Joy Donné, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Sprekers: **Reccino Van Lommel, Joy Donné, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Motions

39

Moties

39

Orateurs: **Joy Donné***Sprekers:* **Joy Donné**

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

du

MERCREDI 05 MAI 2021

Après-midi

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN
BEGROTING

van

WOENSDAG 05 MEI 2021

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 15 h 30 par Mme Marie-Christine Marghem, présidente.

Le texte en italique est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Débat d'actualité sur le taux d'imposition mondial minimal des sociétés et questions jointes de

- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Un taux d'imposition mondial minimal des sociétés" (55016978C)

- Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les pourparlers sur la taxation mondiale des multinationales" (55017078C)

- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le plan fiscal de Biden-Yellen pour les multinationales et ses implications sur les discussions OCDE" (55017317C)

- Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'impôt minimal des sociétés" (55017320C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Un taux d'imposition mondial minimal des sociétés" (55017285C)

01.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Le président américain Biden et sa secrétaire au Trésor Yellen ont appelé, au sein de l'OCDE, à un taux minimum mondial d'imposition des sociétés de 21 %. Une mesure en ce sens pourrait mettre fin au nivellement vers le bas en matière de politique fiscale.

Quelles conséquences le taux minimum proposé a-t-il sur la position de négociation de la Belgique? Existe-t-il déjà une position européenne commune?

De openbare commissievergadering wordt geopend om 15.30 uur en voorgezeten door mevrouw Marie-Christine Marghem.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Actualiteitsdebat over de mondiale minimumvenootschapsbelastingen en toegevoegde vragen van

- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een mondiale minimumvenootschapsbelasting" (55016978C)

- Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De besprekingen over een wereldwijde belasting van multinationals" (55017078C)

- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het Biden-Yellen belastingplan voor multinationals en de implicaties voor de OESO-onderhandelingen" (55017317C)

- Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De minimumbelasting voor vennootschappen" (55017320C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een wereldwijd minimumbelastingtarief voor bedrijven" (55017285C)

01.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De Amerikaanse president Biden en zijn minister van Financiën Yellen hebben in de OESO een mondiaal minimumtarief van 21 % vennootschapsbelasting bepleit. Daarmee zou een eind kunnen komen aan de *race to the bottom*.

Welke gevolgen heeft het voorgestelde minimumtarief voor de Belgische onderhandelingspositie? Is er al een eenduidig

L'Union européenne cherche-t-elle à obtenir un taux minimum plus élevé? Le ministre pense-t-il qu'un consensus au sein de l'OCDE est à portée de main?

01.02 Malik Ben Achour (PS): Les États-Unis se dirigent davantage encore vers une taxation mondiale des multinationales. La secrétaire au Trésor Janet Yellen souhaite travailler avec les États du G20 à un taux d'imposition minimale des sociétés pour endiguer le nivellement par le bas. Les négociations au sein de l'OCDE, désormais soutenues par les USA, visent l'instauration d'un taux plancher à l'échelle de 140 pays.

Cela signifierait la disparition des paradis fiscaux et une vraie révolution fiscale internationale. Ce changement d'attitude des États-Unis est de bon augure, car sans appui américain, ce tournant fiscal avait peu de chances de se concrétiser. L'accord de gouvernement fait de ces pourparlers à l'OCDE une priorité, tout en soulignant l'importance des discussions sur la taxation des GAFAM au sein de l'Union européenne.

Pourriez-vous faire le point sur les négociations se déroulant à l'OCDE? À l'aune de l'infléchissement américain, comment évaluez-vous les probabilités d'aboutir? Comment la Belgique se positionne-t-elle, notamment par rapport aux taux? Il semble improbable qu'on dépasse les 21 %, mais l'objectif est de s'en approcher. L'enjeu du taux est capital, un taux trop bas n'ayant pas l'impact escompté. Quel est votre avis à ce sujet?

01.03 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Pour le Pilier 1 des négociations à l'OCDE, l'administration Biden propose de rendre imposable une partie des bénéfices excédentaires des 100 multinationales ayant des marges bénéficiaires supérieures à un seuil défini, dans les pays où elles réalisent leurs ventes. Cela permettrait d'imposer les géants du numérique.

Pour le Pilier 2, l'impôt minimum, les États-Unis proposent le taux ambitieux de 21 %, sans exceptions pour certains régimes fiscaux, ce qui correspond à notre accord de gouvernement.

Comment la Belgique se positionne-t-elle par rapport à la proposition de l'administration Biden pour le Pilier 1 et l'impôt minimum de 21 %? Un

Europees standpunt? Streeft de Europese Unie naar een hoger minimumtarief? Denkt de minister dat een consensus binnen de OESO binnen handbereik is?

01.02 Malik Ben Achour (PS): De Verenigde Staten gaan nog verder in de richting van een wereldwijde belasting voor multinationals. De Amerikaanse minister van Financiën, Janet Yellen, wil met de G20-landen werken aan een minimumbelasting voor bedrijven om de race naar de bodem een halt toe te roepen. De onderhandelingen bij de OESO, die nu ook door de VS gesteund worden, zijn gericht op de invoering van een bodemtarief in 140 landen.

Dat zou het einde betekenen van de belastingparadijzen en dat zou werkelijk een internationale belastingrevolutie zijn. Die gewijzigde houding van de VS is een gunstig teken, want zonder Amerikaanse steun was de kans klein dat die fiscale ommezwaai er zou komen. In het regeerakkoord worden die OESO-onderhandelingen als een prioriteit aangemerkt, en wordt er ook gewezen op het belang van de besprekingen over de belasting van de techreuzen (Google, Amazon, Facebook, Apple en Microsoft) in de Europese Unie.

Kunt u een stand van zaken geven over de lopende onderhandelingen op het niveau van de OESO? Hoe evalueert u de kans van slagen na de Amerikaanse koersverandering? Welk standpunt neemt België in, meer bepaald met betrekking tot het belastingtarief? Het lijkt onwaarschijnlijk dat de belastingvoet hoger dan 21 % zal liggen, maar het doel is om dat nabij te komen. Het belastingtarief is van essentieel belang, aangezien een te laag tarief niet het verwachte effect zal hebben. Wat is uw mening daarover?

01.03 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Voor Pijler 1 van de OESO-onderhandelingen stelt de Biden-administratie voor om een deel van de overwinst van 100 multinationals met winstmarges boven een bepaalde drempel belastbaar te maken in de landen waar ze hun verkoop realiseren. Dat zou de belasting van digitale giganten mogelijk moeten maken.

Voor Pijler 2, de minimumbelasting, stellen de VS een ambitieus tarief van 21 % voor, zonder uitzonderingen voor bepaalde belastingregimes. Dat stemt overeen met ons regeerakkoord.

Hoe staat België tegenover het voorstel van de Biden-administratie voor Pijler 1 en tegenover de minimumbelasting van 21 %? Komt een tarief dat

taux proche de notre taux de 25 % pour les grandes entreprises bénéficie-t-il à notre position concurrentielle? Le ministre pense-t-il que cette proposition pourrait rapporter jusqu'à 7 milliards d'euros de recettes fiscales supplémentaires à notre pays, comme l'a indiqué un calcul du Tax Justice Network (TJN)?

dicht bij ons tarief van 25 % voor grote bedrijven ligt, onze concurrentiepositie ten goede? Denkt de minister dat dat voorstel ons land tot 7 miljard euro extra fiscale inkomsten kan opleveren, zoals een berekening van het Tax Justice Network (TJN) uitwees?

01.04 Joy Donné (N-VA): Les propositions américaines sont une bonne chose. D'après le Tax Justice Network (TJN), un impôt minimum rapporterait 7 milliards d'euros au trésor belge. Selon l'économiste français Zucman, avec sa fiscalité de niche, notre pays a attiré 2,3 milliards d'impôt des sociétés en 2017, soit 17 % de l'impôt des sociétés payé. Ces deux formes ne peuvent pas être aisément combinées.

01.04 Joy Donné (N-VA): De Amerikaanse voorstellen zijn een goede zaak. Volgens het Tax Justice Network (TJN) zou een minimumbelasting de Belgische schatkist 7 miljard euro opleveren. Volgens de Franse econoom Zucman haalde ons land met zijn nichefiscaliteit in 2017 2,3 miljard vennootschapsbelasting of 17 % van de betaalde vennootschapsbelasting naar zich toe. Beide vormen zijn niet eenvoudig te combineren.

Le calcul du TJN est-il correct, même si l'on ne se base pas uniquement sur un calcul statique, mais également dynamique? Qu'en est-il si tous les impôts et cotisations sociales issus des emplois au sein de multinationales sont également pris en compte? Quel serait l'impact sur notre fiscalité de niche, qui vise à ancrer les clusters de secteurs en Belgique? Le ministre pense-t-il qu'un impôt minimum sur les holdings est conciliable avec la directive mère-filiales?

Klopt de berekening van TJN ook als niet alleen van een statische, maar ook van een dynamische berekening wordt uitgegaan? Wat als ook alle belastingen en sociale bijdragen die voortvloeien uit de tewerkstelling door multinationals, in rekening worden gebracht? Wat zou de impact zijn op onze nichefiscaliteit, die erop gericht is clusters van sectoren in België te verankeren? Meent de minister dat een minimumbelasting op holdings verenigbaar is met de moeder-dochterrichtlijn?

01.05 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Selon l'ONG Tax Justice Network, le projet Biden d'imposition mondiale des multinationales au taux minimum de 21 % pourrait rapporter 8,2 milliards de dollars à la Belgique. Toujours selon l'ONG, notre pays se trouverait au treizième rang mondial des pays qui profiteraient le plus d'une telle mesure. Compte tenu de la taille de notre pays, le gain serait proportionnellement très important.

01.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het voorstel van president Biden om multinationals wereldwijd tegen een minimumtarief van 21 % te belasten, zou België volgens de ngo Tax Justice Network 8,2 miljard dollar kunnen opleveren. Nog steeds volgens die ngo zou ons land wereldwijd de dertiende plaats innemen op de lijst van landen die het meest baat zouden hebben bij een dergelijke maatregel. Gezien de omvang van ons land zou de winst verhoudingsgewijs erg groot zijn.

Je fais le lien avec le système des revenus définitivement taxés (RDT), qui exonère à 100 % les dividendes perçus par les grandes sociétés, et qui explique peut-être le montant évoqué par Tax Justice Network. Le coût budgétaire des RDT a doublé en un an, pour atteindre 15,6 milliards d'euros en 2018.

Ik leg de link met het stelsel van de definitief belaste inkomsten (DBI), waarbij de dividenden die grote ondernemingen ontvangen voor 100 % vrijgesteld worden, wat een mogelijke verklaring is voor het door Tax Justice Network vermelde bedrag. De budgettaire kosten van de DBI's is in één jaar tijd verdubbeld en was in 2018 opgelopen tot 15,6 miljard euro.

Confirmez-vous les estimations de Tax Justice Network concernant un gain de plus de 7 milliards d'euros pour la Belgique? Quelle est votre position par rapport à un taux d'imposition mondial minimal des sociétés prôné par Joe Biden? Ne faudrait-il pas revoir le système belge des RDT en envisageant un mécanisme d'imputation, plus respectueux des finances publiques que l'exemption à 100 %?

Bevestigt u de raming van Tax Justice Network die België een winst van meer dan 7 miljard euro voorspiegelt? Wat is uw standpunt met betrekking tot een wereldwijde minimumbelasting voor vennootschappen, zoals Joe Biden bepleit? Moet het Belgische DBI-stelsel niet herzien worden, in die zin er een verrekeningsmechanisme ingebouwd wordt dat de overheidsfinanciën meer ontziet dan een volledige vrijstelling?

01.06 Christian Leysen (Open Vld): La mondialisation a entraîné l'émergence de grandes entreprises multinationales qui échappent dans une large mesure à une contribution aux budgets des États grâce à la planification fiscale. Toutefois, il ne faut pas se leurrer en pensant que cela résoudra nos problèmes budgétaires.

Existe-t-il déjà une coordination au niveau européen? Dans quelle mesure l'administration américaine sert-elle ainsi son propre budget et ses propres intérêts? Un tel règlement aura-t-il un impact sur la politique d'investissement américaine et sur les externalisations existantes?

01.07 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Le taux minimum n'a pas encore été fixé. On ne le compare pas aux taux nominaux mais aux tarifs effectifs calculés en fonction de l'impôt retenu.

(*En néerlandais*) La Belgique adopte une attitude positive par rapport à ce signal, qui indique clairement que les États-Unis souhaitent parvenir à une concurrence fiscale internationale honnête, ce qui n'impacte pas vraiment notre position de négociation au sein de l'OCDE.

(*En français*) À ce stade, l'Union européenne laisse encore l'initiative à l'OCDE, où des négociations ont lieu depuis 2019. Si aucun accord n'est trouvé d'ici la mi-2021, la Commission européenne formulera elle-même de nouvelles propositions, dont le contenu n'est pas encore connu.

(*En néerlandais*) La Belgique pense qu'il est encore possible de trouver un accord de principe d'ici début juillet au vu de l'attitude constructive des États-Unis.

(*En français*) Certains points de désaccord ont été résolus. Les États-Unis veulent parvenir à un accord dans les meilleurs délais.

(*En néerlandais*) La Belgique continuera de collaborer constructivement aux travaux internationaux et européens, conformément aux priorités établies dans l'accord de gouvernement.

(*En français*) Tant le projet américain que le Pilier 2 du projet négocié à l'OCDE auront comme effet une hausse des taux nominaux et du niveau d'imposition dans le monde. Les bénéfices seront davantage imposés dans le chef des filiales. L'impôt susceptible d'être prélevé grâce à un mécanisme d'imputation dans le chef des sociétés-mères diminuera. Compte tenu de la complexité inhérente à l'application d'un mécanisme d'imputation ainsi

01.06 Christian Leysen (Open Vld): De globalisatie leidde tot het ontstaan van grote multinationals, die door fiscale planning in belangrijke mate ontsnappen aan een bijdrage tot de staatsbegrotingen. We mogen echter niet de illusie koesteren dat we hiermee onze begrotingsproblemen zullen oplossen.

Is er al een afstemming op Europees niveau? In hoeverre dient de VS-administratie hiermee haar eigen begroting en belangen? Zal een dergelijke regeling een impact hebben op het Amerikaanse investeringsbeleid en de bestaande outsourcing?

01.07 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): Het minimumtarief werd nog niet bepaald. Het wordt niet met de nominale tarieven vergeleken, maar met de effectieve tarieven die in functie van de ingehouden belasting berekend worden.

(*Nederlands*) België staat positief tegenover dit signaal, dat duidelijk maakt dat de VS tot een eerlijke internationale fiscale concurrentie willen komen, maar het heeft niet echt impact op onze onderhandelingspositie in de OESO.

(*Frans*) In dit stadium laat de Europese Unie het initiatief nog over aan de OESO, waar er sinds 2019 onderhandelingen plaatsvinden. Indien er tegen midden 2021 geen akkoord bereikt wordt, zal de Europese Commissie zelf nieuwe voorstellen formuleren, waarvan de inhoud nog niet bekend is.

(*Nederlands*) België denkt dat een beginselakkoord tegen begin juli nog haalbaar is, gelet op de constructieve houding van de VS.

(*Frans*) Een aantal geschilpunten werden opgelost. De Verenigde Staten willen zo snel mogelijk tot een akkoord komen.

(*Nederlands*) België zal constructief blijven meewerken aan de internationale en Europese werkzaamheden, in overeenstemming met de prioriteiten van het regeerakkoord.

(*Frans*) Zowel het Amerikaanse plan als Pillar Two van het plan waarover er bij de OESO onderhandeld wordt, zullen tot een verhoging van de nominale tarieven en van het wereldwijde belastingniveau leiden. De winsten zullen in hogere mate belast worden op het niveau van de dochterondernemingen. De belasting die dankzij een verrekeningsmechanisme op het niveau van de moedermaatschappijen geïnd kan worden, zal

que de son impact négatif sur la position concurrentielle des filiales étrangères des entreprises belges, l'exemption continuera à être privilégiée.

(En néerlandais) Je me réjouis des propositions de l'administration Biden qui sont actuellement étudiées par mes services. Le taux d'imposition doit encore être déterminé. Il s'agira en tout état de cause d'un taux effectif et non nominal.

Les travaux techniques de l'OCDE concernant les facteurs déterminants d'un impôt minimum étant encore en cours, les calculs concernant les recettes éventuelles seraient prématurés. Le calcul auquel il a été fait référence ne paraît pas réaliste mais nous pouvons effectivement nous attendre à un impact positif. La conformité avec le droit européen devra être assurée en temps opportun par le biais d'un instrument juridique adéquat.

01.08 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): J'espère que les négociations entrent à présent dans la dernière ligne droite et aboutiront dans le courant de l'année.

01.09 Malik Ben Achour (PS): J'entends votre prudence sur l'estimation de 7 milliards d'euros de recettes fiscales, produite par Tax Justice Network. Vu l'importance des niches fiscales en Belgique, des entreprises s'en sortent avec 4 % d'impôts et cela ne sera plus possible.

L'intérêt sera double: des recettes fiscales supplémentaires pour le pays et donc le financement de services publics importants, du système de santé. Ce système d'impôt minimal commun constituera aussi une révolution fiscale qui en finira avec les paradis fiscaux et cette concurrence fiscale qui a ruiné ou diminué certains États.

Nous restons très attentifs et sommes impatients de voir le résultat de ces négociations.

01.10 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Tous les groupes politiques qui ont pris la parole ont accueilli favorablement l'initiative de l'administration Biden. Dans l'intervalle, des pays tels que le Danemark, les Pays-Bas, l'Allemagne, la France et l'Espagne se sont exprimés en termes positifs sur ces

verminderen. Gelet op de complexiteit die eigen is aan de toepassing van een verrekeningsmechanisme en op de negatieve impact ervan op de concurrentiepositie van de buitenlandse dochters van Belgische ondernemingen, zal de voorkeur blijven uitgaan naar een vrijstelling.

(Nederlands) Ik ben verheugd met de voorstellen van de Biden-administratie. Mijn diensten bestuderen ze nog. Het tarief moet nog worden bepaald. Hoe dan ook zal het om een effectief en niet om een nominaal tarief gaan.

Omdat de technische werkzaamheden bij de OESO over de bepalende factoren van een globale minimumbelasting nog volop aan de gang zijn, zijn berekeningen over opbrengsten voorbarig. De berekening waarnaar er werd verwezen, lijkt niet realistisch, maar een positieve impact valt wel te verwachten. De conformiteit met het Europees recht zal te gepasten tijde worden verzekerd via een geëigend juridisch instrument.

01.08 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Ik hoop dat de onderhandelingen nu in de laatste rechte lijn komen en in de loop van het jaar hun beslag krijgen.

01.09 Malik Ben Achour (PS): Ik hoor dat u voorzichtig blijft wanneer het over de door het Tax Justice Network gemaakte raming van 7 miljard euro aan fiscale ontvangsten gaat. Gezien het belang van de fiscale achterpoortjes in België, slagen sommige bedrijven erin slechts 4 % belastingen te betalen. Dat zal niet meer mogelijk zijn.

Het voordeel is dubbel: extra fiscale ontvangsten voor het land en bijgevolg financieringsbronnen voor belangrijke openbare diensten, het gezondheidssysteem, enz. Deze regeling voor een gemeenschappelijke minimumbelasting zal een revolutie op het stuk van de belastingen betekenen, die een einde zal stellen aan de belastingparadijzen en aan de fiscale *race to the bottom*, die bepaalde landen ten gronde gericht heeft of alleszins hun ontvangsten verminderd heeft.

Wij blijven uiterst alert en kijken vol ongeduld uit naar het resultaat van deze onderhandelingen.

01.10 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Alle fracties die aan het woord gekomen zijn, hebben het initiatief van de Biden-administratie positief verwelkomd. Het is ooit anders geweest, wat dit onderwerp betreft. Ondertussen hebben ook landen als Denemarken,

propositions. Je ne vais pas, comme certains, commencer à rêver concernant l'impact de l'initiative Biden sur notre Trésor public. Pour moi, il s'agit avant tout d'équité fiscale internationale et de mettre fin au nivellement vers le bas de la fiscalité, qui ne profite au final qu'aux multinationales et lèse les États.

01.11 Joy Donné (N-VA): Nous devons nous garder de penser que nous allons soudainement devenir riches. Nos attentes doivent rester réalistes. Ce dossier concerne, beaucoup plus encore que l'équité fiscale, le principe de l'égalité de traitement. Il est inadmissible qu'une petite PME ou entreprise belge soit lourdement taxée pendant que les multinationales échappent à l'impôt.

01.12 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous jugez irréaliste le montant de 7 milliards évoqué par Tax Justice Network mais vous devez encore estimer le montant vous-même. Il est aventureux de disqualifier un chiffre avant d'avoir fait vos propres calculs.

Pour le RDT, dites-vous, il faut rester dans le système de l'exemption. Le système de l'imputation veut dire que les multinationales paieraient réellement 25 % sur l'ensemble de leurs bénéfices. Dans le système actuel, d'importants bénéfices de ces multinationales échappent à l'impôt. Vous jugez que ce ne serait pas favorable à la position concurrentielle de la Belgique et vous trouvez un prétexte pour permettre aux multinationales de continuer à réduire leur facture fiscale. La Belgique reste donc un paradis fiscal pour les multinationales mais un enfer fiscal pour les travailleurs.

01.13 Christian Leysen (Open Vld): Nous devons rester attentifs au risque que chaque pays commence à taxer et qu'on se retrouve dans des situations de double imposition. Le principe de la fiscalité juste implique pour l'Open Vld que l'argent récolté auprès des citoyens et des entreprises soit dépensé de manière responsable et efficace.

01.14 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Loin de moi l'idée de vouloir censurer M. Leysen mais, dans un débat d'actualité, celui qui n'a pas posé de question doit choisir: soit poser une question, soit disposer d'un temps de réplique.

L'incident est clos.

Nederland, Duitsland, Frankrijk en Spanje zich positief uitgelaten over deze voorstellen. Ik ga daarbij niet, zoals sommigen, aan het dromen over de impact op onze staatskas. Het gaat voor mij in de eerste plaats over internationale fiscale rechtvaardigheid en het stoppen van de *race to the bottom*, die uiteindelijk alleen maar de aandeelhouders van de multinationals ten goede komt en ten nadele is van de overheden.

01.11 Joy Donné (N-VA): Wij moeten er ons voor hoeden om ons nu plots rijk te rekenen. We moeten realistisch blijven in onze verwachtingen. Dit dossier heeft, veel meer dan met fiscale rechtvaardigheid, te maken met het principe van de gelijke behandeling. Het kan niet dat een kleine kmo of een onderneming in België zwaar belast wordt en de multinationals de dans ontspringen.

01.12 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U vindt dat het bedrag van 7 miljard euro, dat door het Tax Justice Network vermeld wordt, niet realistisch is, maar u moet het bedrag zelf nog ramen. U waagt zich op glad ijs door een raming al meteen tot de prullenmand te veroordelen, nog vóór u uw eigen berekeningen gemaakt hebt.

U zegt dat we voor de DBI's de vrijstellingsregeling moeten aanhouden. Het verrekeningssysteem komt erop neer dat de multinationals daadwerkelijk 25 % op het geheel van hun winsten zouden betalen. In het huidige systeem ontsnappen grote winsten van deze multinationals aan de belasting. U bent van oordeel dat dit de concurrentiepositie van België niet ten goede zou komen en u vindt een excuus om de multinationals ongestoord hun gang te laten gaan met het verminderen van hun belastingfactuur. België blijft dus een belastingparadijs voor de multinationals, maar een fiscale hel voor de werknemers.

01.13 Christian Leysen (Open Vld): We moeten op onze hoede zijn voor het risico dat iedereen begint te belasten en dat wij dubbel belasten. Het begrip rechtvaardige fiscaliteit houdt voor Open Vld in dat het opgehaalde geld bij burgers en ondernemingen zorgzaam en efficiënt wordt besteed.

01.14 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het is helemaal niet mijn bedoeling om de heer Leysen te censureren, maar in een actualiteitsdebat moet degene die geen vraag gesteld heeft een keuze maken: ofwel een vraag stellen, ofwel spreektijd krijgen voor een repliek.

Het incident is gesloten.

02 Question de Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'obligation de paiement électronique dans les commerces" (55015293C)

02.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Vous souhaitez que tous les acteurs économiques proposent au moins un système de paiement électronique. Une étude de la BCE montre que 58 % des paiements se font en espèces en Belgique. Il faut encourager les paiements électroniques pour lutter contre le blanchiment d'argent, tracer les transactions et, en période de pandémie, limiter la propagation du virus. Toutefois, il faut laisser la possibilité de payer en espèces, en particulier pour les commerces de proximité, l'économie locale et les indépendants qui ne peuvent pas toujours s'équiper électroniquement.

Quelle est votre proposition et la portée de l'obligation? Sera-t-il possible de payer en espèces dans certains secteurs?

02.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Cette initiative fait partie du plan d'action de lutte contre la fraude 2021-2024 qui sera bientôt développé au gouvernement en consultation avec les partenaires externes. Les paiements en espèces seront toujours possibles dans les commerces, mais nous aimerions mettre les deux formes de paiement sur un pied d'égalité.

La présence d'au moins une autre possibilité que le paiement en espèces garantirait la liberté de choix du client. Les commerçants doivent pouvoir opter librement pour la variante de paiement qui leur convient le mieux. La diversité des options est considérable. Il en va de même pour les coûts de transaction et les coûts fixes.

Tous ces aspects seront abordés lors des consultations.

02.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Je me réjouis d'entendre dire qu'il sera toujours possible de payer en espèces dans les commerces de proximité. S'équiper en matériel numérique pourrait poser problème à certains producteurs en circuit court.

L'incident est clos.

03 Question de Barbara Pas à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le calcul des transferts à hauteur de plusieurs milliards d'euros de la Flandre vers la Wallonie" (55015808C)

02 Vraag van Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De verplichting voor handelaars om elektronische betalingen aan te bieden" (55015293C)

02.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): U wil dat alle economische actoren minstens een elektronisch betalingssysteem aanbieden. Uit een studie van de ECB blijkt wel dat 58 % van de betalingen in België nog cash gebeuren. We moeten elektronisch betalen aanmoedigen om te strijden tegen witwaspraktijken, transacties te kunnen traceren en bij een pandemie de verspreiding van het virus tegen te gaan. Toch moet het mogelijk blijven met cash te betalen, vooral dan ten behoeve van buurtwinkels, de lokale economie en de zelfstandigen die zich niet altijd elektronisch kunnen toerusten.

Wat is uw voorstel en hoe ver reikt de verplichting? Zal het mogelijk zijn om in bepaalde sectoren met cash te betalen?

02.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): Dit initiatief maakt deel uit van het actieplan fraudebestrijding 2021-2024 dat binnenkort zal worden uitgewerkt in de regering in overleg met de externe partners. Met cash betalen zal altijd kunnen in de winkel maar we zouden beide betaalvormen wel graag op gelijke voet stellen.

De mogelijkheid om minstens op één andere manier te betalen dan contant zou de keuzevrijheid van de klanten garanderen. De handelaars moeten in alle vrijheid voor de betaalbaarheid van hun keuze kunnen opteren. Er bestaan heel wat verschillende opties. Hetzelfde geldt voor de transactiekosten en de vaste kosten.

Al die aspecten zullen tijdens de raadplegingen besproken worden.

02.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ik ben blij dat u zegt dat men in de buurtwinkels nog steeds contant zal kunnen betalen. Digitale toestellen aankopen zou voor sommige producenten in de korte keten een probleem kunnen vormen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Barbara Pas aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De berekening van de miljardentransfers van Vlaanderen naar Wallonië" (55015808C)

03.01 Barbara Pas (VB): L'accord de gouvernement comporte également un chapitre institutionnel. Les transferts de la Flandre vers la Wallonie constituent l'un des enjeux majeurs du débat institutionnel. Ces transferts s'opèrent par le biais de la loi spéciale de financement, le budget fédéral, la sécurité sociale et les charges d'intérêts sur la dette publique. Afin de pouvoir mener cette discussion, nous devons disposer de chiffres objectifs.

Le ministre chargera-t-il son administration de dresser un inventaire complet des transferts?

03.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): En commission des Affaires institutionnelles du Sénat, le 8 mars 2021, les deux ministres compétents ont présenté les futures réformes institutionnelles. Lors de la préparation de cette réforme de l'État, une plate-forme de dialogue avec les citoyens, la société civile et le monde académique sera mise en place. Si la collaboration du SPF Finances est requise, j'envisagerai de quelle manière l'expertise de mon administration pourra être exploitée au mieux.

03.03 Barbara Pas (VB): Les ministres compétents ont déclaré qu'il n'y avait pas de tabous et que la loi spéciale de financement sera également examinée à la loupe. C'est la raison pour laquelle il me paraît important de disposer de chiffres objectifs à cet égard. Apparemment, le ministre attend un "ordre" concret pour prendre une initiative dans ce domaine.

Pourquoi ne prend-il pas lui-même le taureau par les cornes?

L'incident est clos.

04 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La discrimination fiscale entre le droit passerelle et le chômage temporaire corona" (55016090C)

04.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Le gouvernement a fait croire qu'il faisait un cadeau aux travailleurs en réduisant le taux du précompte professionnel sur les allocations de chômage temporaire corona de 26,75 à 15 %. Mais la globalisation des allocations et des salaires risquent d'entraîner un important supplément d'impôts à payer. En séance plénière, le 25 mars 2021, vous avez répondu négativement à ma demande de taxation distincte comme c'est le cas pour le droit passerelle, qui est le chômage des indépendants.

03.01 Barbara Pas (VB): In het regeerakkoord staat er ook een institutioneel hoofdstuk. Een van de belangrijkste punten van het institutioneel debat zijn de transfers van Vlaanderen naar Wallonië. Die overdrachten gebeuren via de bijzondere financieringswet, de federale begroting, de sociale zekerheid en de interestlasten op de staatsschuld. Om deze discussie te kunnen voeren hebben we objectieve cijfers nodig.

Zal de minister aan zijn administratie de opdracht geven om de transfers volledig in kaart te brengen?

03.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): In de commissie Institutionele Aangelegenheden van de Senaat hebben de twee bevoegde ministers op 8 maart 2021 de toekomstige institutionele hervormingen voorgesteld. Bij het voorbereiden van deze staatshervorming zal een dialoogplatform worden opgezet met de burger, het middenveld en academici. Indien de medewerking van de FOD Financiën daarbij gevraagd wordt, zal ik nagaan hoe de expertise van mijn administratie zo doeltreffend mogelijk kan worden ingezet.

03.03 Barbara Pas (VB): De bevoegde ministers hebben gezegd dat er geen taboes zijn en dat ook de bijzondere financieringswet onder de loep zal worden genomen. Daarom lijkt het mij zinvol om hierover objectieve cijfers te hebben. Blijkbaar wacht de minister op een concreet 'bevel' om daarin een initiatief in te nemen.

Waarom vat hij zelf niet de koe bij de horens?

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale discriminatie tussen het overbruggingsrecht en de tijdelijke werkloosheid (corona)" (55016090C)

04.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De regering heeft de indruk willen wekken dat ze de werknemers een geschenk verleende door het tarief van de bedrijfsvoorheffing op de uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid wegens overmacht (corona) van 26,75 tot 15 % te verlagen. Door de optelling van de uitkeringen en de lonen dreigen de betrokkenen nu echter heel wat meer belastingen te moeten betalen. Tijdens de plenaire vergadering van 25 maart 2021 hebt u afwijzend gereageerd op mijn vraag om een afzonderlijke belastingheffing in

te voeren, naar analogie van het overbruggingsrecht, de werkloosheidsuitkering voor de zelfstandigen.

Comment justifiez-vous cette discrimination? Ne craignez-vous pas un recours auprès de la Cour constitutionnelle?

Hoe rechtvaardigt u die discriminatie? Vreest u niet voor een hoger beroep bij het Grondwettelijk Hof?

04.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Il existe des différences fondamentales entre des indépendants qui ont une entreprise individuelle et des salariés. Ce sont des contribuables de catégories fiscales distinctes. Il n'y a donc pas de discrimination.

04.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Er zijn fundamentele verschillen tussen de zelfstandigen die een individuele zaak hebben en de loontrekkenden. Die belastingplichtigen vallen onder onderscheiden belastingcategorieën. Er is dus geen discriminatie.

04.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La discrimination est claire. Le droit passerelle est une allocation pour un indépendant qui ne peut exercer son métier, en l'occurrence durant la crise du covid-19. Les salariés ont droit à un chômage temporaire corona. Le premier est taxé de manière favorable, le second très lourdement au moment de recevoir la feuille d'impôt. Vous justifiez n'importe comment cette discrimination flagrante indigne de ce gouvernement et allez faire face à une vague de protestations.

04.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Dit is duidelijk een geval van discriminatie. Het overbruggingsrecht is een uitkering voor een zelfstandige die zijn beroep niet kan uitoefenen, meer bepaald in de context van de coronacrisis. De loontrekkenden maken aanspraak op een uitkering wegens tijdelijke werkloosheid corona. De zelfstandigen worden gunstig belast, terwijl de loontrekkenden zeer zwaar belast worden op het moment waarop ze hun aanslagbiljet ontvangen. U haalt nietszeggende redenen aan om deze overduidelijke en schandalige discriminatie door de regering te rechtvaardigen en u mag een golf van protest verwachten.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Questions jointes de

- **Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances)** sur "Les 40 milliards d'euros d'argent noir sur les comptes bancaires belges" (55016091C)
- **Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances)** sur "La suite du rapport de la Cour des comptes concernant la régularisation" (55017318C)

05 Samengevoegde vragen van

- **Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën)** over "De 40 miljard euro zwart geld op Belgische bankrekeningen" (55016091C)
- **Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën)** over "De follow-up van het rapport van het Rekenhof betreffende de regularisatie" (55017318C)

05.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Le rapport de la Cour des comptes du 24 février 2021 montre que des revenus ont été régularisés sans que l'aient été les capitaux noirs les ayant générés. Elle a calculé que 44,6 milliards d'euros ont été rapatriés, dont seulement 2,59 milliards d'euros ont été imposés. Plus de 40 milliards de capitaux noirs sont sur les comptes bancaires belges, ne correspondant aux revenus amnistiés.

05.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Uit het verslag van het Rekenhof van 24 februari 2021 blijkt dat er wel bepaalde inkomsten geregulariseerd werden, maar niet het zwart geld aan de oorsprong daarvan. Het Rekenhof heeft berekend dat er 44,6 miljard euro gerepatriëerd werd, waarvan men slechts 2,59 miljard belast heeft. Er staat dus meer dan 40 miljard euro aan niet geregulariseerd zwart geld op de Belgische rekeningen.

Lors d'une précédente interpellation, vous avez donné des réponses vagues et générales sur vos plans anti-fraude. Comptez-vous prendre des initiatives par rapport à ces 40 milliards de capitaux noirs?

Op een vorige interpellatie hebt u vage en algemene antwoorden gegeven met betrekking tot uw fraudebestrijdingsplannen. Bent u van plan om initiatieven te nemen in verband met die 40 miljard euro aan zwart kapitaal?

Vu les différences de règles de prescription entre le fisc et la justice, l'efficacité à l'égard de ces 40 milliards implique la concertation de plusieurs ministres, dont le ministre des Finances et celui de la Justice. En tant que ministre chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, quelles initiatives prendrez-vous par rapport à ces 40 milliards de capitaux noirs pour coordonner l'action de plusieurs ministres?

05.02 Malik Ben Achour (PS): Selon le patron du service des décisions anticipées, il y avait en 2020 près de 50 milliards d'argent noir rapatrié, à l'abri de l'impôt sur des comptes bancaires belges. Un an plus tard, la Cour des comptes confirme l'existence et l'ordre de grandeur de ces capitaux. Son rapport émet des recommandations, notamment d'adapter la législation de régularisation sur ces avoirs.

Vous faites valoir que ce gouvernement a fait voter un projet pour que les soldes des comptes soient communiqués au Point de contact central (PCC). C'est une avancée, mais ce PCC n'est consulté qu'en cas d'indices de fraude. Or, la Cour évoque une piste systématique pour récupérer de l'impôt sur les montants rapatriés, ce qui est différent.

Nous ne sommes pas dans ce cas de figure. Comment comptez-vous répondre à la recommandation de la Cour des comptes qui envisage un impôt exceptionnel sur les capitaux rapatriés lors des précédentes régularisations?

Alors qu'il y a des milliards de déficit et que des milliards sont nécessaires pour relancer l'économie, des milliards dorment sur des comptes en échappant à tout impôt. Comment comptez-vous agir? N'est-il pas temps d'avoir un plan d'action pour lutter contre la fraude fiscale qui parasite la notion de justice fiscale?

05.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Le rapport de la Cour des comptes estime que 40 milliards de capitaux fiscalement prescrits n'ont pas été soumis dans leur totalité aux cotisations de régularisation de l'époque.

Le gouvernement a établi une feuille de route. La communication des soldes de comptes au PCC par les institutions financières est une avancée. Les indices de fraudes sont nécessaires mais la

In het licht van de verschillen tussen de fiscus en de justitie op het stuk van de verjaringstermijnen vergt een doeltreffende reactie op die problematiek van de 40 miljard euro overleg tussen meerdere ministers, onder wie de minister van Financiën en de minister van Justitie. Welke initiatieven zult u in uw hoedanigheid van minister belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding in verband met die 40 miljard aan zwart kapitaal nemen om de acties van meerdere ministers te coördineren?

05.02 Malik Ben Achour (PS): Volgens de directeur van de Dienst Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken werd er in 2020 bijna 50 miljard euro aan zwart geld gerepatriëerd, geld dat buiten schot bleef van de belasting op de Belgische bankrekeningen. Een jaar later bevestigt het Rekenhof het bestaan en de omvang van dat kapitaal. In zijn verslag doet het Rekenhof aanbevelingen, onder meer met betrekking tot een aanpassing van de wetgeving inzake de regularisatie van die tegoeden.

U voert aan dat deze regering een wetsontwerp heeft laten goedkeuren om de saldi van de rekeningen aan het Centraal Aanspreekpunt (CAP) mee te delen. Dat is een stap voorwaarts, maar het CAP wordt enkel geraadpleegd in geval van aanwijzingen van fraude. Het Rekenhof adviseert echter een systematische oplossing om de belasting op de gerepatriëerde bedragen te recupereren. Dat is iets anders.

Dat is nu niet het geval. Hoe zult u gevolg geven aan de aanbeveling van het Rekenhof om een uitzonderlijke belasting te heffen op de bedragen die gerepatriëerd werden in het kader van de vorige regularisaties?

Terwijl er een miljardentekort is en er miljarden nodig zijn om de economie aan te jagen, staan er miljarden op rekeningen die niet belast worden. Welke maatregelen zult u nemen? Is het niet hoog tijd dat er werk gemaakt wordt van een actieplan ter bestrijding van de fiscale fraude die het begrip fiscale rechtvaardigheid uitholt?

05.03 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Volgens het rapport van het Rekenhof werd naar schatting 40 miljard euro aan fiscaal verjaard kapitaal niet volledig onderworpen aan de regularisatiebijdragen die destijds betaald moesten worden.

De regering heeft een routekaart opgesteld. De mededeling van de rekeningsaldo's door de financiële instellingen aan het CAP is een stap in de goede richting. Er moeten aanwijzingen voor fraude

Belgique échange des informations dans le cadre du *Common Reporting Standard* (CRS).

La Cour des comptes suggère d'envisager d'imposer aux banques belges une communication de vigilance sur les patrimoines accumulés de manière atypique. Les institutions financières appliquent déjà les mesures de vigilance imposées par la loi antiblanchiment. Une circulaire est en cours d'élaboration.

Dans le dossier dit "Supra Bazar", la comparaison entre les informations détenues par l'administration fiscale belge et celles reçues du Luxembourg ont mis en évidence des montages financiers complexes pouvant constituer des fraudes, ce qui a mené à l'ouverture d'une instruction judiciaire.

Un Collège a été créé pour lutter contre la fraude fiscale et sociale. Il est formé des administrations et institutions impliquées ainsi que de membres du Collège des procureurs généraux. Il discutera des recommandations de la Cour des comptes lors de la mise en œuvre coordonnée d'un plan d'action pluriannuel de lutte contre la fraude.

05.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je reste sur ma faim. Vous ne dites pas comment vous allez essayer de récupérer ces 40 milliards d'euros au sein du Collège contre la fraude. Ces capitaux noirs rapportent aux fraudeurs et rien ne bouge.

05.05 Malik Ben Achour (PS): Le rapport de la Cour des comptes permet d'envisager les choses de manière plus concrète. Ses recommandations sont claires. Votre administration doit proposer un plan d'action et des mesures pour répondre à ce problème colossal.

L'incident est clos.

06 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'approche douteuse des paradis fiscaux par l'OCDE" (55016093C)

06.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Tax Justice Network (TJN) analyse l'inefficience des concepts utilisés par l'OCDE dans sa lutte contre les paradis fiscaux, et constate que son appréciation-phare de "fiscalité dommageable" ne permet pas d'identifier les paradis fiscaux des sociétés. La chercheuse demande comment l'OCDE peut jouer le rôle de

zijn, maar België wisselt gegevens uit in het kader van de Common Reporting Standard (CRS).

Het Rekenhof stelt voor om een waakzaamheidsplicht voor de Belgische banken te overwegen voor vermogen dat op een atypische wijze werd opgebouwd. De financiële instellingen passen de waakzaamheidsmaatregelen in het kader van de antiwitwaswet al toe. Een omzendbrief is in de maak.

In de zaak-Supra Bazar heeft de vergelijking van de gegevens van de Belgische belastingadministratie en de van Luxemburg ontvangen gegevens complexe financiële constructies blootgelegd die aangemerkt zouden kunnen worden als fraude en daarom werd er een gerechtelijk onderzoek geopend.

Er werd een College opgericht om de fiscale en sociale fraude te bestrijden. Het is samengesteld uit medewerkers van de betrokken administraties en instellingen, evenals uit leden van het College van procureurs-generaal. In het raam van de gecoördineerde uitvoering van het meerjarenactieplan voor fraudebestrijding, zullen in dit College de aanbevelingen van het Rekenhof besproken worden.

05.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Uw antwoord stelt me teleur. U zegt niet hoe u in het College voor fraudebestrijding wilt proberen om die 40 miljard euro te recupereren. Dat zwart kapitaal is voor de fraudeurs een bron van inkomsten en alles blijft bij het oude.

05.05 Malik Ben Achour (PS): Het verslag van het Rekenhof maakt het mogelijk om de zaken in een concreter daglicht te stellen. De erin opgenomen aanbevelingen zijn klaar en duidelijk. Uw administratie moet een actieplan en maatregelen voorstellen om een oplossing te vinden voor dit enorme probleem.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De betwistbare aanpak van belastingparadijzen door de OESO" (55016093C)

06.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Tax Justice Network (TJN) analyseert de inefficiëntie van de concepten die de OESO gebruikt in de strijd tegen fiscale paradijzen en stelt daarbij vast dat er via de indeling van landen volgens de schadelijkheid van hun fiscaliteit, toch het paradepaardje van de OESO, niet kan worden nagegaan welke landen

chef de file mondial en matière de protection contre les abus à l'impôt sur les sociétés alors qu'elle est incapable de détecter 98 % des risques d'abus. La liste Oxfam ou les travaux de M. Zucman confirment ce constat.

TJN signalait en novembre 2020 que les juridictions figurant sur la liste noire des paradis fiscaux de l'Union européenne étaient responsables de moins de 2 % des pertes fiscales mondiales dues à la fraude. Ces mauvais concepts mènent à de mauvaises politiques, qui ratent leur cible.

N'estimez-vous pas que la Belgique doit plaider au sein de l'OCDE et de l'Union européenne pour que ces instances revoient leur approche en la matière? Face à ces échecs de l'OCDE et de l'Union européenne, la Belgique ne devrait-elle pas plaider pour que l'ONU joue un rôle plus important dans ce domaine?

06.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Il doit être clair pour tout le monde que depuis 2015, ce n'est pas l'OCDE qui donne le ton dans ce domaine, mais les pays membres du cadre inclusif. Actuellement, il y en a 139 dont les pays du G20, les économies émergentes et de nombreux pays en développement. Les membres de ce forum se sont engagés à respecter les normes minimales BEPS, en ce compris celles qui ont trait aux pratiques fiscales dommageables.

Les critères et la méthodologie utilisée par le cadre inclusif et l'Union européenne pour identifier les régimes fiscaux dommageables sont plus ou moins similaires: absence d'impôts ou présence d'impôts faibles, attention à la transparence ou à l'existence de règles fiscales équitables.

Le travail effectué par l'Union européenne et le cadre inclusif a conduit à l'abolition de dizaines de régimes injustes ou préjudiciables.

Au niveau du cadre inclusif, une négociation est en cours en vue de l'introduction d'une imposition globale sur les revenus issus de l'économie digitale, règle qui s'appliquerait également par extension aux revenus des entreprises multinationales actives dans les secteurs traditionnels. Le deuxième pilier de ce projet vise à une imposition minimale pour tout groupe d'entreprises multinational.

Ces deux projets croisent les critères existants pour identifier les pratiques fiscales dommageables et

fiscale paradisjzen zijn voor ondernemingen. De onderzoekster vraagt zich af hoe de OESO zich in de wereld kan opwerpen als voortrekker in de strijd tegen de ontduiking van vennootschapsbelasting als ze zelf niet in staat blijkt om 98 % van de risico's op ontduiking te detecteren. Deze vaststelling wordt bevestigd door de lijst van Oxfam of het werk van de heer Zucman.

TJN wees er in november 2020 op dat de rechtsgebieden die op de zwarte lijst van fiscale paradisjzen van de Europese Unie staan, verantwoordelijk waren voor minder dan 2 % van de fiscale verliezen in de wereld tengevolge van fraude. Deze slechte concepten geven aanleiding tot slecht beleid dat zijn doel mist.

Vindt u niet dat België er binnen de OESO en de Europese Unie voor moet pleiten dat deze instanties hun aanpak in dezen herzien? Zou België, gelet op dit falen van de OESO en de Europese Unie, niet moeten pleiten voor een grotere rol van de VN in deze materie?

06.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Laat het voor iedereen duidelijk zijn: sinds 2015 is het niet de OESO die op dat vlak de toon aangeeft, maar wel de landen die lid zijn van het Inclusive Framework. Momenteel zijn dat er 139, waaronder de G20-landen, de opkomende economieën en veel ontwikkelingslanden. De leden van dat forum hebben zich ertoe verbonden om de BEPS-minimumstandaarden na te leven, ook inzake schadelijke belastingpraktijken.

De criteria en de methode die het Inclusive Framework en de EU hanteren om schadelijke belastingstelsels te identificeren, zijn min of meer dezelfde: geen of lage belastingen, en aandacht voor transparantie of voor billijke belastingregels.

Dankzij de inspanningen van de EU en het Inclusive Framework werden er tientallen oneerlijke of schadelijke stelsels afgeschaft.

In het Inclusive Framework wordt er momenteel onderhandeld over de invoering van een globale belasting op inkomsten uit de digitale economie. Die regel zou bij uitbreiding van toepassing zijn voor de inkomsten van multinationals die in traditionele sectoren actief zijn. De tweede pijler van het project is gericht op een minimumbelasting voor alle multinationals.

In het kader van die twee projecten worden de bestaande criteria gekruist om schadelijke

devraient mener à inverser la tendance mondiale à la baisse des taux d'imposition. La Belgique est convaincue que le cadre inclusif est actuellement l'organe le mieux placé au niveau international pour lutter contre les politiques fiscales déloyales.

Des travaux sont également en cours au niveau européen. Et si jamais l'un des deux piliers n'aboutissait pas, la Commission européenne reprendra alors ces travaux à son compte.

06.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je suis d'accord avec vous sur le fait qu'il y a le cadre inclusif, qui est beaucoup plus large que l'OCDE, mais les concepts utilisés sont ceux de l'OCDE.

La réalité est cependant que les paradis fiscaux continuent à exister, et les multinationales à en profiter. Tax Justice Network tire la sonnette d'alarme mais vous refusez de l'entendre.

L'incident est clos.

07 Question de Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Une taxe européenne sur les transactions financières" (55016146C)

07.01 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): *Alors que l'Europe traverse une crise sans précédent, il faut avancer sur la taxation des transactions financières afin que les contributions de chacun soient les plus justes possible.*

Dès 2011, la Commission Barroso proposait une taxe visant les actions et obligations (à 0,1 %) et les transactions sur les produits dérivés et trading à haute fréquence (à 0,01 %). Le rapport du Parlement européen sur le financement du Green Deal affirme qu'une telle taxe permettrait de rapporter jusqu'à 57 milliards par an. Si une dizaine de pays semblent prêts à s'engager (Belgique et Portugal notamment), d'autres rechignent, comme la France, qui plaide pour une taxe à 0,3 % sur les grands groupes uniquement. Or taxer ainsi plus fort, mais moins de transactions, n'apportera pas de recettes suffisantes.

À l'occasion de sa présidence du Conseil de l'Union Européenne, le Portugal tente de relancer cette dynamique. Si un accord devait être trouvé, ce doit être sur base du modèle de la directive européenne de 2011 et non du modèle français, quitte à fonctionner uniquement avec les pays volontaristes dans un modèle de coopération renforcée.

belastingpraktijken op te sporen. Ze moeten leiden tot een ombuiging van de wereldwijde trend naar lagere belastingtarieven. België is ervan overtuigd dat het Inclusive Framework momenteel het best geplaatst orgaan op internationaal niveau is om oneerlijk belastingbeleid te bestrijden.

Ook op Europees niveau zijn er werkzaamheden aan de gang. En mocht een van de twee pijlers falen, zal de Europese Commissie dat werk overnemen.

06.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik ben het met u eens dat er het Inclusive Framework is, dat veel ruimer is dan de OESO, maar de gebruikte concepten zijn die van de OESO.

De realiteit is echter dat de belastingparadijzen blijven bestaan en dat multinationals er blijven van profiteren. Tax Justice Network luidt de noodklok maar u blijft er doof voor.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een Europese financiëletransactietaks" (55016146C)

07.01 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): *Terwijl Europa een ongeziene crisis doormaakt, moet er vooruitgang geboekt worden op het stuk van de belasting van financiële transacties, zodat iedereen een zo rechtvaardig mogelijke bijdrage levert.*

Al in 2011 stelde de Commissie-Barroso een heffing van 0,1 % op aandelen en obligaties voor, alsook een heffing van 0,01 % op transacties met derivaten en op flitshandel. In het verslag van het Europees Parlement over de financiering van de Green Deal staat dat een dergelijke taks tot 57 miljard euro per jaar zou kunnen opbrengen. Een tiental landen, waaronder België en Portugal, lijkt bereid om zich daartoe te verbinden, maar andere landen houden de boot af, zoals Frankrijk, dat enkel voor een heffing van 0,3 % op de grote concerns pleit. Zo een hogere heffing, die echter op minder transacties van toepassing is, zal onvoldoende inkomsten genereren.

Als voorzitter van de Raad van de Europese Unie probeert Portugal deze dynamiek opnieuw op gang te brengen. Als er een akkoord gevonden zou worden, moet dat gestoeld zijn op het model van de Europese richtlijn van 2011 en niet op het Franse model, zelfs als dat betekent dat enkel de landen die daartoe bereid zijn in het kader van een nauwere samenwerking daarmee meegaan.

Confirmez-vous votre soutien à ce modèle de taxation? Comment comptez-vous manifester votre volontarisme dans les discussions menées par la présidence portugaise?

07.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Le modèle de taxation tel que défini à l'origine a été abandonné en 2018 déjà. Bien que certains États membres comme l'Autriche aient exprimé leur préférence pour une base plus large, aucune initiative concrète n'a encore été prise dans ce sens.

Dans le cadre de la coopération renforcée, une majorité semble se dessiner en faveur du maintien de la composition actuelle. La présidence portugaise souhaite travailler sur des modèles nationaux qui fonctionnent bien dans la pratique, à savoir les modèles français et italien. Toutefois, la présidence portugaise garantirait des possibilités d'*opt-in* et d'*opt-out*, et une clause de révision permettrait des adaptations futures.

La Belgique continue à contribuer aux discussions comme un partenaire fiable de la coopération renforcée et apporte son soutien à l'instauration d'une telle taxe.

07.03 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): L'option que vous dites abandonnée est pourtant revenue à l'agenda sous la présidence portugaise. Aujourd'hui, tout le monde est bien conscient que chacun doit contribuer à la fiscalité nationale ou européenne. Il est important que les transactions financières, qui brassent beaucoup d'argent, puissent contribuer au financement du collectif.

Je vous ai souvent entendu manifester de l'ambition pour une fiscalité juste ou la lutte contre les fraudes, mais ici je n'ai pas entendu comment vous comptiez manifester votre volontarisme. La coopération renforcée est un bon premier pas mais la possibilité d'*opt-in/opt-out* va la déforcer. Je vous invite vraiment à placer la Belgique dans une optique ambitieuse et collaborative.

L'incident est clos.

08 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les droits d'accises des brasseurs" (55016189C)

08.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Les brasseurs ont*

Bevestigt u uw steun aan dat belastingmodel? Hoe zult u uw bereidheid om hieraan deel te nemen kenbaar maken tijdens de debatten onder het Portugese EU-voorzitterschap?

07.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Men is in 2018 al afgestapt van het belastingmodel dat in het oorspronkelijke voorstel was opgenomen. Sommige lidstaten, zoals Oostenrijk, hebben aangegeven dat hun voorkeur uitgaat naar een bredere belastbare basis, maar er werd nog geen enkel concreet initiatief in die zin genomen.

In het kader van de nauwere samenwerking lijkt er zich een meerderheid af te tekenen voor het behoud van de huidige samenstelling. Het Portugese voorzitterschap wil werken aan nationale modellen die in de praktijk goed werken, namelijk het Franse en het Italiaanse model. Het Portugese voorzitterschap zou niettemin opt-in- en opt-outmogelijkheden garanderen, en een herzieningsclausule zou aanpassingen in de toekomst mogelijk maken.

België blijft als een loyale partner van de nauwere samenwerking bijdragen aan de besprekingen en steunt de invoering van zo een taks.

07.03 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): De optie waarvan men volgens u is afgestapt is nochtans weer op de agenda gezet onder het Portugese voorzitterschap. Vandaag is iedereen zich er terdege van bewust dat elkeen moet bijdragen aan de nationale of Europese fiscaliteit. Het is belangrijk dat de financiële transacties, die veel geld opleveren, kunnen bijdragen aan de financiering van de collectieve voorzieningen.

Ik heb u vaak horen zeggen dat u streeft naar een rechtvaardige fiscaliteit en werk wilt maken van fraudebestrijding, maar ik heb in dit geval niet gehoord hoe u dat streven in de praktijk zult omzetten. De nauwere samenwerking is een eerste stap in de goede richting, maar zal verzwakt worden door de opt-in-/opt-outmogelijkheid. Ik vraag u met klem dat België zou opteren voor een ambitieuze en op samenwerking gerichte aanpak.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De door de brouwerijen verschuldigde accijnzen" (55016189C)

08.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Brouwers hebben*

livré des fûts de bière avant le deuxième confinement pour lesquels ils ont payé des droits d'accises. Une partie se retrouve dans les dépôts et caves avec une date de péremption de six mois alors que celle des bouteilles est de un à deux ans. L'administration fiscale refuse de les rembourser, comme pour le premier confinement, car ses agents ne peuvent aller constater, dans chaque brasserie, la destruction des bières périmées.

Ne pourriez-vous pas envisager une déclaration sur l'honneur des brasseurs? Ceux-ci accepteraient un bon à valoir du fisc. Quelles mesures prendrez-vous?

08.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en français): J'ai décidé à nouveau le remboursement des droits d'accises sur la bière invendable en cuve et en fût. Le système sera administrativement plus léger que pour la première fermeture mais avec un cadre limitant les abus.

08.03 **Benoît Piedboeuf** (MR): Je vous remercie.

L'incident est clos.

09 **Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'application d'un accroissement d'impôt" (55016197C)**

09.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Les personnes qui pratiquent délibérément la fraude fiscale s'exposent à une sanction plus sévère que celles qui ne le font pas délibérément.

Une entreprise facturant des marchandises destinées à une autre entreprise s'expose-t-elle à une majoration d'impôts? À quel taux? Cela vaut-il également pour une facture d'achat sur laquelle le produit, le service ou l'adresse de livraison a été modifié?

09.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en néerlandais): Une majoration d'impôts sur le revenu peut être imposée en cas d'absence de déclaration, de déclaration tardive ou de déclaration incomplète ou erronée. Le taux de la majoration est fonction de la nature et de la gravité de l'infraction. S'il est établi que la déclaration est incorrecte, les circonstances seront examinées, en particulier s'il y a eu fraude délibérée. L'utilisation de factures fausses ou inexactes peut contribuer à la justification d'une majoration pour fraude fiscale délibérée.

voor de tweede lockdown bier in vaten geleverd en hebben daarop accijnzen betaald. Een deel van dat bier bevindt zich in opslagplaatsen en kelders en heeft een houdbaarheidsdatum van zes maanden terwijl bier in flesjes een houdbaarheidsdatum van één tot twee jaar heeft. De belastingadministratie weigert de brouwers terug te betalen, zoals dat bij de eerste lockdown gebeurde, aangezien belastingambtenaren niet in elke brouwerij kunnen gaan vaststellen of het vervallen bier is vernietigd.

Kunt u niet overwegen dat een verklaring op eer van de brouwers hiervoor volstaat? De brouwers zouden akkoord gaan met een tegoedbon van de fiscus. Welke maatregelen zult u nemen?

08.02 **Minister Vincent Van Peteghem** (Frans): Ik heb opnieuw beslist om de accijnzen op onverkoopbaar bier in vaten en in tanks terug te betalen. Het systeem zal administratief minder belastend zijn dan bij de eerste sluiting maar biedt toch nog voldoende garanties om misbruiken te beperken.

08.03 **Benoît Piedboeuf** (MR): Ik dank u hiervoor.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De toepassing van een belastingverhoging" (55016197C)**

09.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Wie opzettelijk belastingen ontduikt, krijgt een zwaardere sanctie dan wanneer het niet opzettelijk gebeurt.

Als een bedrijf goederen factureert terwijl ze voor een ander bedrijf bestemd zijn, staat daar dan een belastingverhoging tegenover? Aan welk percentage? Geldt hetzelfde voor een aankoopfactuur waarop het product of de dienst of het leveradres gewijzigd is?

09.02 **Minister Vincent Van Peteghem** (Nederlands): Een belastingverhoging inzake inkomstenbelastingen kan opgelegd worden in geval van niet-aangifte, laattijdige aangifte of onvolledige of onjuiste aangifte. Het percentage van de belastingverhoging hangt af van de aard en de ernst van de overtreding. Wanneer vastgesteld wordt dat de aangifte onjuist is, worden de omstandigheden onderzocht, meer bepaald of er sprake is van het met opzet ontduiken. Het gebruik van valse of onjuiste facturen kan bijdragen tot het verantwoorden van een belastingverhoging voor het met opzet ontduiken van belastingen.

En cas de fraude intentionnelle, l'accroissement d'impôt peut atteindre 50, 100 ou 200 % des montants dus sur les revenus non déclarés. Le degré de l'infraction détermine le pourcentage. En cas d'usage de faux, un pourcentage de 200 % peut être appliqué, indépendamment du degré de l'infraction.

09.03 Wouter Vermeersch (VB): Le courroux de l'administration fiscale s'abattra sur des contribuables qui obtiennent des cuisines ou des gardes-robes de manière illicite, par exemple. Je transmettrai ces informations à mes collègues du Parlement flamand.

L'incident est clos.

La **présidente:** La question n° 55016269C de Mme Van Bossuyt est transformée en question écrite.

10 Question de Nathalie Gilson à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'état des lieux sur les sociétés immobilières réglementées à but social (SIRS)" (55016279C)

10.01 Nathalie Gilson (MR): Notre législation a mis en place la société immobilière réglementée (SIR) à but social qui peut oeuvrer dans de l'immobilier dédié au logement, à l'accueil, aux soins pour des personnes handicapées, âgées, des enfants et la jeunesse. Elle bénéficie d'avantages fiscaux et ses dividendes sont soumis à 15 % de précompte à certaines conditions.

Pouvez-vous me confirmer qu'il n'y a pas de SIR en Belgique? S'il en existe, quelles sont les recettes en précompte mobilier à 15 % et à 30 % sur les dividendes de 2020?

Cette société n'a pas de succès en raison de sa forme de coopérative à responsabilité limitée (SCRL) à but social non cotée en bourse. En outre, le bénéfice n'est distribuable qu'après alimentation d'un fonds de réserve.

Envisage-t-on de modifier les contraintes imposées et d'élargir le type de destination des immeubles concernés?

On pourrait penser aux logements sociaux.

Als er sprake is van opzet, bedraagt de belastingverhoging 50, 100 of 200 % van de verschuldigde bedragen op de niet aangegeven inkomsten. De rang van de overtreding bepaalt het percentage. Indien er valste stukken gebruikt worden, kan een percentage van 200 % worden toegepast, ongeacht de rang van de overtreding.

09.03 Wouter Vermeersch (VB): De toorn van de fiscus zal neerdalen op belastingplichtigen die bijvoorbeeld onrechtmatig keukens of kleerkasten verkrijgen. Ik zal het doorgeven aan mijn collega's in het Vlaams Parlement.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** Vraag nr. 55016269C van mevrouw Van Bossuyt wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

10 Vraag van Nathalie Gilson aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stand van zaken m.b.t. de sociale gereguleerde vastgoedvennootschappen (sociale GVV's)" (55016279C)

10.01 Nathalie Gilson (MR): In onze wetgeving werd de sociale gereguleerde vastgoedvennootschap (GVV) ingevoerd. Zo een vennootschap mag actief zijn in de vastgoedsector, met name op het stuk van de huisvesting, de opvang of de zorgverstrekking aan gehandicapten, senioren, kinderen en jongeren. Zulke GGV's genieten belastingvoordelen en de dividenden ervan worden onder bepaalde voorwaarden aan een voorheffing van 15 % onderworpen.

Kunt u me bevestigen dat er thans geen sociale GGV's bestaan in België? Als er zouden bestaan, hoeveel bedragen dan de ontvangsten uit de roerende voorheffing aan 15 % en aan 30 % op de dividenden van 2020?

Dat soort van vennootschapsvorm heeft geen succes omdat het een niet-beursgenoteerde coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (cvba) met sociaal oogmerk betreft. Bovendien mag de winst pas uitgekeerd worden nadat er middelen naar een reservefonds gevloeid zijn.

Is men van plan om de opgelegde beperkingen te wijzigen en het soort van bestemming van de gebouwen in kwestie uit te breiden?

Men zou daarbij aan sociale woningen kunnen

denken.

10.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): Il n'existe pas de SIR à but social. Les contraintes citées sont la contrepartie de l'avantage fiscal. On n'envisage pas de modifier le régime et il n'y a pas de forte demande en la matière.

10.02 **Minister Vincent Van Peteghem (Frans)**: Er bestaan geen GGV's met sociaal oogmerk. In ruil voor het fiscale voordeel moet er aan de door u vermelde verplichtingen voldaan worden. We hebben geen plannen om het stelsel te wijzigen en er bestaat op dat vlak ook geen grote vraag.

10.03 **Nathalie Gilson (MR)**: Si les contraintes sont liées à l'avantage fiscal, cela se comprend. Mais l'absence de SIR à but social est regrettable. On pourrait modifier le système pour investir l'épargne dans les crèches, les soins psychiatriques et les logements sociaux aux besoins énormes.

10.03 **Nathalie Gilson (MR)**: Indien de verplichtingen verband houden met het fiscale voordeel, is dat begrijpelijk. Het is echter betreurenswaardig dat er geen GGV's met sociaal oogmerk bestaan. We zouden het systeem kunnen wijzigen om het spaargeld te kunnen investeren in crèches, de psychiatische zorgvoorzieningen en sociale woningen, waar er grote nood aan is.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

11 **Question de Nathalie Gilson à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les sociétés immobilières réglementées qui investissent dans les infrastructures" (55016280C)**

11 **Vraag van Nathalie Gilson aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De gereglementeerde vastgoedvennootschappen die in infrastructuur investeren" (55016280C)**

11.01 **Nathalie Gilson (MR)**: La loi sur la société immobilière réglementée prévoit l'extension des activités autorisées des SIR au domaine des infrastructures: transports, énergie verte, panneaux photovoltaïques. Ce régime pourrait jouer un rôle crucial dans l'investissement et dans la mobilisation de l'épargne privée dans le développement de projets ambitieux pour l'avenir économique du pays.

11.01 **Nathalie Gilson (MR)**: In de wet op de gereglementeerde vastgoedvennootschappen worden de toegestane activiteiten van de GGV uitgebreid tot het domein van de infrastructuur zoals transport, groene energie, zonnepanelen. Deze regeling zou een sleutelrol kunnen spelen om privéspaartegoeden aan te spreken en te investeren in de ontwikkeling van ambitieuze projecten die de economische toekomst van ons land dienen.

Quel est le nombre de SIR agréées en Belgique dans le domaine des travaux d'infrastructure? Envisage-t-on de recourir à cet outil dans le cadre du fonds de transformation créé au sein de la SFPI ou du Plan pour la reprise et la résilience? Comment pourrait-il contribuer à débudgétiser des sommes importantes pour alléger la dette belge, en prévision du jour où les normes Eurostat deviendront coercitives?

Hoeveel erkende GVV's zijn er in België actief in het domein van de infrastructuurwerken? Is men van plan dat instrument te gebruiken in het kader van het transformatiefonds van de FPIM of van het Plan voor Herstel en Veerkracht? Hoe zou dit instrument kunnen bijdragen aan de debudgettering van grote bedragen om de Belgische overheidsschuld te verlichten en zo te anticiperen op het moment dat de normen van Eurostat dwingend worden?

11.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): Il existe 18 SIR publiques et 14 SIR institutionnelles de droit belge. Celles-ci sont sous le contrôle de la FSMA: son site internet reprend la liste de toutes les SIR reconnues. Pour 2020, le précompte mobilier perçu s'élève à 219,2 millions d'euros.

11.02 **Minister Vincent Van Peteghem (Frans)**: Er zijn 18 openbare GVV's en 14 institutionele GVV's naar Belgisch recht. Die staan onder toezicht van de FSMA, die op haar website een lijst van alle erkende GVV's publiceert. Voor 2020 bedraagt de geïnde roerende voorheffing 219,2 miljoen euro.

Malgré la modification de la loi en 2017, il n'existe à ce jour aucune SIR dans le domaine des travaux d'infrastructure. Cela s'explique entre autres par les restrictions par rapport aux *special purpose vehicles* (SPV). Les projets d'infrastructure sont

Ondanks de wetswijziging in 2017 bestaat er vandaag geen GVV in het domein van de infrastructuurwerken. Dat kan onder meer verklaard worden door de beperkingen met betrekking tot *special purpose vehicles* (SPV's).

systématiquement axés sur les véhicules propres, ce que les SIR ne permettent pas. Pour la même raison, les SIR ne sont pas considérées dans le cadre du fonds de transformation à ce stade. Pour des raisons de stratégie interne, la SFPI n'investit presque pas dans les SIR mais celles-ci peuvent être un véhicule d'investissement avantageux pour attirer les petits épargnants.

L'inclusion des montants investis dans la SIR dans le périmètre public dépend de l'intérêt de l'investisseur public pour cet actif et de la conformité des actifs sous-jacents à certains critères.

11.03 Nathalie Gilson (MR): Je m'étonnais de l'absence de SIR en infrastructure dans la liste de la FSMA: je comprends mieux pourquoi. On réfléchit tout de même à user des SIR pour des investissements en énergie tout en attirant l'épargne publique. Les SIR offrent des garanties de transparence et de gouvernance. À l'heure où l'épargne atteint un niveau sans précédent, il est urgent de rendre la confiance au citoyen pour qu'il investisse dans des domaines d'avenir.

L'incident est clos.

12 Questions jointes de

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le projet "100 % scanning"" (55016284C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La vaccination des agents des douanes" (55016285C)
- Philippe Pivin à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'effectif et les investissements quant au service des douanes" (55016645C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les effectifs insuffisants des Douanes et Accises" (55017181C)

12.01 Wouter Vermeersch (VB): En 2020, les douanes ont utilisé de nouveaux appareils pour scanner les conteneurs et les cargaisons. Dans les prochaines années, le SPF Finances investira davantage encore dans ce domaine afin que tous les conteneurs puissent *in fine* être scannés. Le ministre peut-il faire le point sur la situation?

Fin mars, les syndicats des services douaniers ont déposé un préavis de grève pour exiger la vaccination prioritaire du personnel douanier. Quelles possibilités le ministre entrevoit-il?

Infrastructuurprojecten zijn systematisch gericht op schone voertuigen, wat niet mogelijk is met de GVV's. Om dezelfde reden worden GVV's in dit stadium niet in aanmerking genomen in het kader van het transformatiefonds. Om redenen van interne strategie investeert de FPIM haast niet in GVV's, maar die kunnen wel een voordelig investeringsvehikel zijn om kleine spaarders aan te trekken.

Of de in de GVV geïnvesteerde bedragen opgenomen worden in het publieke domein hangt af van het belang dat de publieke investeerder heeft voor dat actief en van de vraag of de onderliggende activa aan bepaalde criteria voldoen.

11.03 Nathalie Gilson (MR): Ik was verwonderd dat de FSMA-lijst geen GVV in het domein van de infrastructuur bevatte, maar nu begrijp ik beter hoe dat komt. Men denkt er toch over na om GVV's aan te wenden voor energie-investeringen, waarbij er tegelijk een openbaar beroep gedaan wordt op het spaarwezen. GVV's bieden garanties op het vlak van transparantie en governance. Nu er een recordbedrag aan spaargelden is, moet het vertrouwen van de burger dringend hersteld worden om ervoor te zorgen dat die in toekomstgerichte sectoren investeert.

Het incident is gesloten.

12 Samengevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het project "100 % scanning"" (55016284C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vaccinatie van het douanepersoneel" (55016285C)
- Philippe Pivin aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De personeelssterkte van en de investeringen in de douanediens" (55016645C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het personeelstekort bij Douane en Accijnzen" (55017181C)

12.01 Wouter Vermeersch (VB): De douane maakte in 2020 gebruik van nieuwe scanners om containers en ladingen te scannen. In de komende jaren wil de FOD Financiën hierin nog meer investeren, zodat uiteindelijk alle containers kunnen worden gescand. Kan de minister de stand van zaken toelichten?

Eind maart heeft het vakbondsfront bij de douanediens een stakingsaanzegging ingediend om een prioritaire vaccinatie voor douanepersoneel te eisen. Welke mogelijkheden ziet de minister?

12.02 Philippe Pivin (MR): Les services des douanes traversent des difficultés depuis des années: des problèmes internationaux, européens ou transfrontaliers, la transmigration ou le terrorisme les obligent à se concentrer sur certaines surveillances au détriment de leurs autres missions. Le personnel est très sollicité, les moyens manquent. Il a fallu gérer le Brexit mais aussi le problème du Centre de coopération policière et douanière de Luxembourg, regroupant le Grand-Duché, l'Allemagne, la France et la Belgique. Plus récemment, les douaniers réclamaient une amélioration de leurs conditions de travail. N'oublions pas la vaccination, alors que le personnel est particulièrement exposé.

12.02 Philippe Pivin (MR): De douanediens hebben het al jaren niet onder de markt. Ze worden geconfronteerd met internationale, Europese of grensoverschrijdende problemen, transmigration of terrorisme, wat hen dwingt te focussen op bepaalde bewakingstaken, ten koste van hun andere opdrachten. Het personeel heeft al veel op zijn bordje, en de middelen ontbreken. Naast de Brexit was er ook het werk dat gepaard ging met het Luxemburgse gemeenschappelijk centrum voor politie- en douanesamenwerking, waaraan het Groothertogdom, Duitsland, Frankrijk en België deelnemen. Onlangs nog eisten de douaniers een verbetering van hun werkomstandigheden. Ik laat de vaccinatie dan nog buiten beschouwing, terwijl het personeel toch een niet gering besmettingsrisico loopt.

De combien ont augmenté les effectifs et les investissements dans les services de douane de 2014 à 2019? Que prévoit-on pour les prochaines années? Confirmez-vous un manque de personnel, en particulier dans les ports et les aéroports? Quels sont les investissements planifiés? Avez-vous décidé avec le gouvernement et les entités fédérées d'une vaccination prioritaire pour les douaniers? Avez-vous des contacts avec le ministre des Pensions dans le dossier de la reconnaissance du caractère pénible du métier?

Hoeveel personeel is er bijgekomen en in welke mate werd er bijkomend geïnvesteerd in de douanediens in de periode 2014-2019? Wat is de verwachting voor de komende jaren? Bevestigt u dat er een personeelsgebrek is, vooral dan in de havens en de luchthavens? Welke investeringen zijn er gepland? Hebt u met de regering en de deelgebieden beslist om de douaniers prioritair te vaccineren? Hebt u contact met de minister van Pensioenen over de erkenning van het beroep van douanier als zwaar beroep?

12.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Les douaniers ont mené plusieurs actions de protestation ces derniers temps. D'après le syndicat UNSP Finances, les effectifs seraient passés de 3 840 agents en 2010 à 2 939 en 2020, si l'on exclut les 386 douaniers engagés pour le Brexit. Ce qui a des effets négatifs sur les conditions de travail des douaniers et met en question la lutte contre la fraude et la criminalité. La hausse du commerce en ligne requiert plus de contrôles. À Liège Airport, le nombre de colis a subi une hausse de 5 000 %! Les agents contrôleurs des douanes et accises sont 823, soit un quart de l'effectif.

12.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Douaneambtenaren hebben de jongste tijd verschillende protestacties gevoerd. Volgens de vakbond NUOD – Sector Financiën zou het aantal personeelsleden verminderd zijn van 3.840 in 2010 tot 2.939 in 2020, als er geen rekening wordt gehouden met de 386 douanebeambten die aangeworven werden in het vooruitzicht van de Brexit. Dit heeft negatieve gevolgen voor de arbeidsomstandigheden van de douaniers en ondermijnt de strijd tegen fraude en criminaliteit. Door de groei van de onlinehandel zijn er meer controles vereist. Op de luchthaven van Luik is het aantal pakjes met 5.000 % gestegen! Er zijn 823 controleurs bij de administratie van de douane en accijnzen, dat is een kwart van het personeelsbestand.

Confirmez-vous ces chiffres? Pourquoi n'y a-t-il pas plus d'agents contrôleurs? Ne faudrait-il pas étoffer les effectifs?

Kunt u die cijfers bevestigen? Waarom zijn er niet meer controleurs? Moet er geen bijkomend personeel aangeworven worden?

12.04 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): La référence aux 823 contrôleurs dans la question de M. Van Hees concerne les fonctions de contrôle de l'Administration générale des douanes et accises pour lesquelles un remplacement de type "un pour un" est prévu.

12.04 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het aantal van 823 controleurs waarvan sprake in de vraag van de heer Van Hees, slaat op de controlefuncties bij de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen waarvoor in een een-op-eenvervanging is voorzien.

Toutefois, ce nombre n'inclut pas tous les membres du personnel occupant une fonction de contrôle. Par conséquent, plus d'un quart du personnel est chargé d'activités de contrôle.

(En français) Le SPF Finances est soumis à des réductions annuelles de personnel. Le nombre d'ETP est passé de 3 834 en 2014 à 3 109 en 2019. Après le Brexit, il a atteint 3 368 ETP en 2020.

Cette évolution est logique. Les investissements ont été réalisés dans les technologies innovantes et les contrôles de haute technologie, en plus de la gestion de routine et de l'optimisation des équipements. Mon administration surveille l'impact du Brexit mais, avec la crise du coronavirus, aucune déclaration ne peut être faite sur le développement des effectifs des quatre prochaines années. Pour le projet d'investissement "100 % scanning", les besoins en personnel seront intégrés.

(En néerlandais) Plusieurs marchés publics sont en préparation pour le projet "100 % scanning". Le cahier des charges pour l'achat de cinq *cargo scanners* mobiles a été transmis pour avis à l'Inspection des finances. Nous nous attendons à ce qu'ils soient opérationnels d'ici fin 2022.

Une équipe Intelligence artificielle est créée au sein de l'Administration générale en vue du développement du programme de douane autour de l'intelligence artificielle. Les premiers modèles sont en cours de test. Les scanners déjà opérationnels sont également mis à niveau, de sorte à permettre un scanning à 100 % à l'avenir.

Fin 2020, un marché public a été attribué. En septembre, deux *backscatters* mobiles supplémentaires seront livrés.

(En français) Pour les investissements futurs, des initiatives d'achat pour des contrats cadres pluriannuels ont été lancées. À l'avenir, les moyens de contrôle de haute technologie et d'équipements d'exploitation augmenteront. À partir de 2022, des marchés publics sont prévus notamment pour des outils de traçage électronique, des équipements de protection individuelle, des appareils électriques, de nouvelles armes, des dispositifs de contrôle, la rationalisation de la flotte, la sécurité des bâtiments, le stockage et la destruction des marchandises saisies, la modernisation du laboratoire et le passage aux technologies de l'information et de la communication.

In dat aantal zijn echter niet alle personeelsleden met een controlerende functie begrepen. Er is bijgevolg meer dan een kwart van de personeelsleden belast met controleactiviteiten.

(Frans) De FOD Financiën is onderworpen aan jaarlijkse personeelsverminderingen. Het aantal vte's is gedaald van 3.834 in 2014 naar 3.109 in 2019. Ten gevolge van de Brexit is dat cijfer in 2020 gestegen tot 3.368 vte's.

Die evolutie is logisch. Er werd geïnvesteerd in innovatieve technologie en spits technologische controles, alsook in het dagelijks beheer en in de optimalisatie van de uitrusting. Mijn administratie monitort de impact van de Brexit, maar wegens de coronacrisis kan men geen verklaringen afleggen over de ontwikkeling van de personeelsformatie voor de komende vier jaar. Voor het investeringsproject '100 % scanning' zullen de behoeften op het stuk van het personeel geïntegreerd worden.

(Nederlands) Voor het project rond 100 % scanning zijn een aantal overheidsopdrachten in voorbereiding. Het lastenboek voor de aankoop van vijf mobiele cargoscanners werd voor advies overgemaakt aan de Inspectie van Financiën. Naar verwachting zullen ze tegen eind 2022 operationeel zijn.

Bij de Algemene Administratie wordt een AI-team opgericht voor de ontwikkeling van het douaneprogramma rond artificiële intelligentie. De eerste modellen worden intussen getest. Ook wordt de reeds operationele scanapparatuur geüpgraded, zodat ze in de toekomst ook voor 100 % scanning kan worden ingezet.

Eind 2020 werd nog een overheidsopdracht gegend. In september worden twee bijkomende mobiele *backscatters* geleverd.

(Frans) Voor de toekomstige investeringen werden er aankoopinitiatieven voor meerjarige kaderovereenkomsten opgestart. In de toekomst zal het aantal hoogtechnologische controlemiddelen en exploitatie-uitrustingen toenemen. Vanaf 2022 worden er overheidsopdrachten ingepland voor onder meer elektronische traceerinstrumenten, persoonlijke beschermingsuitrustingen, elektrische toestellen, nieuwe wapens, controleapparatuur, de rationalisatie van de vloot, de beveiliging van de gebouwen, de opslag en vernietiging van in beslag genomen goederen, de modernisering van het laboratorium en de overgang naar informatie- en communicatietechnologieën.

Le fonctionnement de l'Administration générale des douanes et accises comportant de nombreux aspects, les questions des syndicats sont également très diverses. Pour chaque dossier, j'ai consulté le gouvernement, mon administration et les syndicats. Une nouvelle consultation est prévue prochainement.

(En néerlandais) Je comprends la demande des douaniers d'être vaccinés en priorité parce qu'il ne leur est pas toujours possible dans l'exercice de leurs fonctions de respecter les distances nécessaires. C'est pourquoi j'ai introduit une demande de vaccination prioritaire auprès du ministre de la Santé. Cette demande a été évaluée sur la base des critères de la politique de vaccination mais la priorité est actuellement donnée au personnel des collectivités. Cette question sera abordée avec les syndicats.

12.05 Wouter Vermeersch (VB): Selon les derniers chiffres, moins de 2 % des conteneurs sont scannés. J'aimerais savoir à combien s'élève ce pourcentage aujourd'hui.

Je regrette que le gouvernement ne suive pas une approche uniforme dans la priorisation de la vaccination des catégories professionnelles qui courent des risques dans l'exercice de leurs fonctions.

12.06 Philippe Pivin (MR): J'aurais aimé davantage de précisions sur l'augmentation des effectifs, le déficit de personnel et la vaccination. Les douaniers se sentent méprisés. Il faut répondre à certaines de leurs exigences.

12.07 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous refusez de prendre le moindre engagement sur l'évolution des effectifs. Vous avancez la justification classique des technologies innovantes, mais le nombre de colis a augmenté de 5 000 %. Il faut du personnel pour les manier, même avec ces technologies. Vous ne donnez pas le pourcentage de containers scannés.

Si les missions de contrôle ne sont pas exercées uniquement par des contrôleurs, vos engagements de diminuer les effectifs du SPF Finances tout maintenant les effectifs de contrôleurs sont biaisés.

L'incident est clos.

13 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La menace de grève émanant de la douane" (55016286C)

Daar de werking van de Algemene Administratie van Douane en Accijnzen vele aspecten omvat, zijn ook de vragen van de vakbonden zeer uiteenlopend. Voor elk dossier heb ik de regering, mijn administratie en de vakbonden geraadpleegd. Eerlang zal er een nieuwe raadpleging plaatsvinden.

(Nederlands) Ik begrijp de vraag van het douanepersoneel om prioritair gevaccineerd te worden, aangezien zij bij het uitvoeren van hun taken niet altijd de nodige afstand kunnen bewaren. Daarom heb ik bij de minister van Volksgezondheid een aanvraag gedaan voor prioritaire vaccinatie. Die aanvraag is getoetst aan de criteria van het vaccinatiebeleid, maar momenteel wordt er voorrang gegeven aan personeel in collectiviteiten. Hierover zal nog met de vakorganisaties worden overlegd.

12.05 Wouter Vermeersch (VB): Volgens de laatste cijfers wordt nog geen 2 % van de containers gescand. Ik zou graag weten hoe hoog dat percentage vandaag is.

Ik betreur dat de regering geen uniforme aanpak volgt bij het prioritair vaccineren van beroepsgroepen die een risico lopen bij het uitvoeren van hun taken.

12.06 Philippe Pivin (MR): Ik had graag meer details gehad over de personeelsuitbreiding, het personeelstekort en de vaccinatie. De douaneambtenaren voelen zich miskend. Er moet ingegaan worden op sommige van hun eisen.

12.07 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U weigert ook maar de minste toezegging te doen over een personeelsuitbreiding. U voert het klassieke argument van de innovatieve technologieën aan, maar het aantal pakjes is met 5.000 % toegenomen. Er is personeel nodig om die te controleren, zelfs met die technologieën. U zegt niet welk percentage containers er gescand wordt.

U beloofde om het aantal personeelsleden bij de FOD Financiën te verminderen, en daarbij het aantal controleurs op peil te houden, maar als de controletaken niet alleen uitgeoefend worden door controleurs, trekt dat uw belofte helemaal scheef.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stakingsdreiging van de douane" (55016286C)

13.01 Wouter Vermeersch (VB): Selon les syndicats, les services douaniers sont régulièrement en sous-effectif. En raison du manque de personnel, des douaniers francophones ont été déployés au port d'Anvers. Combien de douaniers sont-ils concernés? La législation linguistique est-elle respectée?

Il y a également un grand mécontentement à l'aéroport de Zaventem. Il devient de plus en plus difficile pour les douaniers de prendre des jours de congé. Le besoin de personnel supplémentaire se fait surtout ressentir à l'aéroport de Liège.

Quel est le problème dans les services douaniers? Le ministre considère-t-il également les aéroports de Zaventem et de Liège comme deux zones problématiques? Que peut-on mettre en place afin d'octroyer davantage de ressources humaines et financières aux services des douanes, y compris dans la lutte contre le trafic de drogue?

13.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Dans le cadre de l'opération Sky ECC, organisée du 13 mars au 11 avril par les douanes à la demande des parquets d'Anvers et de Flandre orientale et de la police fédérale, un grand nombre de conteneurs en provenance d'Amérique du Sud ont été contrôlés pour vérifier s'ils ne transportaient pas de stupéfiants. Pour mener à bien cette action, des fonctionnaires armés de toutes les autres régions ont dû venir aider leurs collègues d'Anvers. Ce déploiement s'est limité à la durée nécessaire pour mener à bien cette action spécifique. Les douaniers francophones ont reçu toutes les instructions en français.

En raison de la pandémie, le personnel est divisé en bulles et il est recouru à des effectifs minimums sur le terrain. Même si cela crée des difficultés supplémentaires sur le plan organisationnel, seuls 9 congés ont été refusés dans l'intérêt du service pour la période allant de janvier à septembre 2021. Le flux de marchandises augmente de manière exponentielle à l'aéroport de Bierseet. Du personnel supplémentaire a déjà été embauché à cet effet au cours des dernières années. La sélection visant à embaucher 42 personnes additionnelles est encore en cours. Un remplacement de l'ordre de un pour un est également prévu pour les fonctions de contrôle et les fonctions shifts et un budget supplémentaire a été demandé pour le projet de scanning à 100 %.

L'incident est clos.

La **présidente**: La question n° 55016320C de M. Francken est transformée en question écrite.

13.01 Wouter Vermeersch (VB): Volgens de vakbonden zijn de douanediens ten chronisch onderbemand. Door het personeelstekort zouden er nu Franstalige douaniers actief zijn in de Antwerpse haven. Om hoeveel douaniers gaat het? Wordt de taalwetgeving daarbij gerespecteerd?

Ook op de luchthaven van Zaventem is er grote ontevredenheid. Het douanepersoneel kan alsmaar moeilijker verlof krijgen. Vooral op de Luikse luchthaven zou er nood aan extra personeel zijn.

Waar liggen de knelpunten bij de douanediens ten? Ziet ook de minister Zaventem en Luik als twee probleempunten? Welke mogelijkheden zijn er om meer mensen en middelen in te zetten voor de douane, ook in de strijd tegen de drugshandel?

13.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): In het kader van de operatie Sky ECC die de douane van 13 maart tot 11 april organiseerde op vraag van de parketten van Antwerpen en Oost-Vlaanderen en van de federale politie, werd een groot aantal containers uit Zuid-Amerika op de aanwezigheid van verdovende middelen gecontroleerd. Om deze actie met succes uit te voeren moesten gewapende ambtenaren uit alle andere regio's hun collega's uit Antwerpen komen bijstaan. Die inzet voor deze specifieke actie was beperkt in de tijd. De Franstalige douaniers ontvingen alle instructies in het Frans.

Door de pandemie is het personeel ingedeeld in bubbels en wordt er met minimumbezettingen op het terrein gewerkt. Organisatorisch zorgt dit voor extra moeilijkheden, maar toch zijn er voor de periode januari tot en met september 2021 slechts 9 verloven geweigerd in het belang van de dienst. Op de luchthaven van Bierseet neemt de goederenstroom exponentieel toe. Hiervoor is de voorbije jaren al extra personeel geworven. De selectie om nog 42 personen te werven loopt nog. Er is ook in een-op-eenverving voorzien voor de controle- en de shiftfuncties en er is bijkomend budget aangevraagd voor het project 100 % scanning.

Het incident is gesloten.

De **voorzitster**: Vraag nr. 55016320C van de heer Francken wordt omgezet in een schriftelijke

vraag.

14 Question de Nahima Lanjri à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La dispense de versement du précompte professionnel pour le travail de nuit ou en équipe" (55016325C)

14.01 Nahima Lanjri (CD&V): *L'article 275/5 du CIR 92 prévoit une exonération de reversement d'1 % du précompte professionnel prélevé sur les revenus imposables des travailleurs qui effectuent du travail de nuit ou en équipe et reçoivent une prime pour ce travail. Cette disposition est intervenue après la restructuration de Ford Genk et s'applique à tous les travailleurs sauf ceux du secteur non marchand, à l'exception de ceux qui sont actifs dans l'aide familiale et aux seniors.*

Cette disposition vise à promouvoir l'emploi dans le secteur non marchand au travers de la création d'emplois supplémentaires. Il est toutefois étonnant de constater qu'une partie du secteur non marchand soit exclue de cette exonération, vu les besoins importants dans le secteur des soins. Par le biais d'une proposition de loi, j'ai suggéré une modification de la loi-programme du 22 décembre 2003, afin que l'ensemble des travailleurs de nuit ou en équipe du secteur non marchand soient concernés par cette disposition.

La disposition actuelle ne constitue-t-elle d'ailleurs pas une violation du principe d'égalité puisqu'une partie du secteur non marchand n'en bénéficie pas?

14.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): *La dispense de versement de précompte professionnel s'élève à 22,8 % du total des rémunérations imposables de tous les travailleurs auxquels s'applique l'article. La mesure n'est pas applicable au secteur non marchand, car celui-ci profite déjà du Maribel social. Le secteur non marchand a d'ailleurs aussi droit à la dispense de versement de précompte professionnel, telle que visée à l'article 275.*

Lors de la concertation sociale, les besoins en termes de conditions salariales et de travail ont été examinés pour le personnel de soins. L'accord social prévoyant d'injecter le montant record d'un milliard d'euros dans le secteur des soins, a été signé et confirmé le 12 novembre 2020.

14.03 Nahima Lanjri (CD&V): *J'avais supposé l'existence d'un lien avec le Maribel social, mais la question reste posée. Le secteur des soins aurait bien besoin d'un appui. Je continue de soutenir ma proposition, laquelle pourrait, à mon estime, créer*

14 Vraag van Nahima Lanjri aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor ploegen- en nachtarbeid" (55016325C)

14.01 Nahima Lanjri (CD&V): *Artikel 275/5 WIB 92 voorziet in een vrijstelling van doorstorting van 1 % van de ingehouden bedrijfsvoorheffing op de belastbare bezoldigingen van werknemers die ploegen- of nachtarbeid verrichten en hiervoor een premie ontvangen. Deze regeling kwam er na de herstructurering van Ford Genk en geldt voor alle werknemers, behalve voor die van de non-profit, met uitzondering van de gezins- en bejaardenhulp.*

Deze maatregel heeft de bevordering van de tewerkstelling in de non-profitsector voor ogen via de creatie van bijkomende arbeidsplaatsen. Het is echter vreemd dat een deel van de non-profitsector uitgesloten wordt voor de vrijstelling gezien de grote noden in de zorg. Via een wetsvoorstel stelde ik een wijziging van de programmawet van 22 december 2003 voor zodat ploegen- en nachtarbeid in de volledige non-profit ook onder deze regeling valt.

Is de huidige regeling geen schending van het gelijkheidsbeginsel door een deel van de non-profit uit te sluiten?

14.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): *De vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing bedraagt 22,8 % van het totaal van de belastbare bezoldigingen van alle werknemers samen op wie het artikel van toepassing is. De reden waarom de maatregel niet van toepassing is op de non-profitsector, is dat die sector reeds voordeel haalt uit de sociale Maribel. De non-profitsector heeft trouwens ook recht op de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing, zoals bedoeld in artikel 275.*

Tijdens het sociaal overleg werden de behoeften bekeken inzake loon- en arbeidsvoorwaarden voor het zorgpersoneel. Het sociaal akkoord werd ondertekend en bevestigd op 12 november 2020, waarbij een recordbedrag van 1 miljard euro wordt ingezet in de zorgsector.

14.03 Nahima Lanjri (CD&V): *Ik vermoedde al dat er een link met de sociale Maribel was, maar toch blijft de vraag overeind. De zorgsector kan echt wel wat steun gebruiken. Ik blijf achter mijn voorstel staan en ik geloof dat het extra jobs en extra*

des postes supplémentaires et attirer davantage de travailleurs dans le secteur des soins.

L'incident est clos.

15 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La digitaxe" (55016326C)

15.01 Wouter Vermeersch (VB): Confortée par le plaidoyer de la secrétaire au Trésor des États-Unis, Mme Yellen, la Belgique est également partisane de l'instauration d'une digitaxe mondiale. À quel point le ministre juge-t-il l'instauration d'une telle taxe réaliste?

Nous devrions y voir plus clair mi-2021, à défaut de quoi la discussion passera à l'échelon européen. Certains États de l'UE considèrent toutefois la concurrence fiscale comme une arme économique importante. D'après le ministre, quelles sont les chances de réussite au sein de l'UE?

15.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Nous restons optimistes quant à l'accord de principe qui doit intervenir d'ici juillet. Les discussions sont menées activement au sein de l'OCDE depuis le début de 2021. Le changement de position des États-Unis est encourageant. Bien que de nombreux points doivent encore être abordés, une solution existe déjà pour l'approche Safe Harbor du premier pilier. Les États-Unis ont déjà confirmé à plusieurs reprises qu'ils souhaitent parvenir rapidement à un accord global. Nous savons également que les discussions au sujet du système américain Global Intangible Low-taxed Income (GILTI), seront particulièrement délicates et déterminantes.

Si aucun consensus n'est dégagé au sein de l'OCDE à la mi-2021, l'UE reprendra ses travaux. Je ne souhaite toutefois pas présager de négociations qui n'ont pas encore eu lieu. Quoi qu'il en soit, la Belgique collaborera de manière constructive à ces deux niveaux.

15.03 Wouter Vermeersch (VB): Nous sommes partisans d'une taxe numérique à l'échelon national. Nous estimons cependant qu'il est difficile de mettre en place une telle taxe au niveau international. De plus, nous souhaitons que les recettes générées par cette taxe profitent au budget belge et non au budget européen. La manière dont ces recettes seront réparties reste d'ailleurs à préciser.

L'incident est clos.

16 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van

mensen in de zorg kan brengen.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De digitaks" (55016326C)

15.01 Wouter Vermeersch (VB): Gesterkt door het pleidooi van de Amerikaanse minister van Financiën Yellen is ook België voorstander van de invoering van een wereldwijde digitaks. Hoe realistisch acht de minister de invoering daarvan?

Midden 2021 zou hierover duidelijkheid moeten zijn, zoniet verhuist de discussie naar het Europese niveau. Sommige Europese lidstaten beschouwen fiscale concurrentie echter als een belangrijk economisch wapen. Hoe groot acht de minister de slaagkansen binnen de EU?

15.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Wij blijven optimistisch over het beginselakkoord dat er tegen juli moet zijn. De besprekingen worden sinds het begin van 2021 actief gevoerd binnen de OESO. De wijziging van het standpunt van de VS is bemoedigend. Hoewel er nog veel zaken moeten worden besproken, is er al een oplossing voor de Safe Harbour-benadering in Pijler 1. De VS hebben al verschillende keren bevestigd dat zij snel een globaal akkoord willen. We weten evenwel dat de besprekingen over het Amerikaanse Global Intangible Low-taxed Income (GILTI)-stelsel bijzonder gevoelig en bepalend zullen zijn.

Als er midden 2021 geen consensus is in de OESO, dan zal de EU de werkzaamheden overnemen. Ik wil echter niet vooruitlopen op besprekingen die nog niet hebben plaatsgevonden. België zal alleszins op beide niveaus constructief meewerken.

15.03 Wouter Vermeersch (VB): Wij zijn voorstanders van een digitale taks op nationaal niveau. Wij denken echter dat zoiets op internationaal niveau moeilijk haalbaar is. Bovendien willen wij dat de inkomsten de Belgische begroting ten goede komen en niet de Europese. Hoe die inkomsten verdeeld zullen worden, is trouwens nog steeds onduidelijk.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van

Peteghem (VPM Finances) sur "Le taux réduit de TVA à 6 % pour la reconstruction d'un bien abattu" (55016376C)

16.01 Benoît Piedboeuf (MR): *La loi-programme du 20 décembre 2020 prévoit un taux réduit de 6 % de TVA pour les travaux de démolition/reconstruction de bâtiments entre le 1^{er} janvier 2021 et le 31 décembre 2022 à condition que le bâtiment soit utilisé comme habitation unique à titre principal. N'en bénéficient pas les habitations dont le maître d'ouvrage est copropriétaire, nu-propriétaire ou usufruitier en vertu d'une succession ni les habitations vendues l'année qui suit la première occupation ou utilisation. L'administration fiscale précise que le fait d'avoir reçu par donation un droit de nue-propriété sur un autre bien exclut l'application du taux réduit de TVA. Pour favoriser l'accès des plus fragiles à un habitat de qualité, la superficie ne peut excéder 200 m².*

Pourquoi distinguer l'acquisition de la nue-propriété par donation ou succession puisque dans les deux cas le bénéficiaire n'a rien déboursé? Cette circulaire n'est-elle pas contraire à la volonté du législateur de favoriser l'accès au logement des plus faibles? Ne crée-t-elle pas une discrimination injustifiée entre ces deux catégories de contribuables?

Dans la négative, ne faudrait-il pas considérer que si le maître d'ouvrage détenteur d'un droit de nue-propriété acquis par donation sur un autre bien devait renoncer à ce droit ou le céder à l'usufruitier au plus tard le 31 décembre de l'année qui suit la première occupation ou utilisation de l'habitation, il peut bénéficier de la TVA réduite?

16.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): *L'exposé des motifs montre que pour déterminer si le bien est l'habitation unique qu'occupe le maître d'ouvrage personne physique ou l'acheteur lui-même, il est tenu compte de tous les bâtiments utilisés, en tout ou en partie, comme habitation, et sur lesquels le maître d'ouvrage personne physique ou l'acquéreur peut faire valoir, en tout ou en partie, des droits de propriété. La nue-propriété est considérée comme un droit de propriété partielle.*

Les conditions pour l'application du taux réduit

Peteghem (VEM Financiën) over "Het verlaagde btw-tarief van 6 % voor de afbraak en heropbouw van een woning" (55016376C)

16.01 Benoît Piedboeuf (MR): *De programmawet van 20 december 2020 voorziet in een verlaagd btw-tarief van 6 % voor de afbraak en heropbouw van gebouwen tussen 1 januari 2021 en 31 december 2022, op voorwaarde dat het gebouw als enige woning en hoofdzakelijk als eigen woning gebruikt wordt. Dat geldt niet voor woningen waarvan de bouwheer mede-eigenaar, naakte eigenaar of vruchtgebruiker is door een erfenis, en evenmin voor woningen die verkocht worden in het jaar dat volgt op het jaar van de eerste ingebruikneming of de eerste inbezitneming ervan. De fiscale administratie verduidelijkt dat de schenking van de naakte eigendom van een ander onroerend goed de toepassing van het verlaagde btw-tarief uitsluit. Om de toegang tot kwaliteitswoningen voor de meest kwetsbaren te bevorderen, mag de oppervlakte niet meer dan 200 m² bedragen.*

Waarom moet er een onderscheid gemaakt worden tussen de verwerving van naakte eigendom door een schenking en de verwerving door een erfenis, aangezien de begunstigde in beide gevallen niets betaald heeft? Staat die omzendbrief niet haaks op de bedoeling van de wetgever om de woningmarkt toegankelijker te maken voor de meest kwetsbaren? Leidt dit niet tot ongerechtvaardigde discriminatie tussen die twee categorieën van belastingplichtigen?

Zo niet, moeten we het verlaagde btw-tarief dan niet toekennen aan een bouwheer die de naakte eigendom op een ander onroerend goed verworven heeft door een schenking, maar die uiterlijk op 31 december van het jaar dat volgt op het jaar van de eerste ingebruikneming of de eerste inbezitneming van die woning afstand doet van die naakte eigendom of die eigendom overdraagt aan de vruchtgebruiker?

16.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): *In de memorie van toelichting staat dat om te bepalen of het goed de enige woonst van de bouwheer-natuurlijke persoon of van de koper zelf is, men rekening houdt met alle gebouwen die geheel of gedeeltelijk als woning gebruikt worden en waarop de bouwheer-natuurlijke persoon of de koper geheel of gedeeltelijk eigendomsrechten kan laten gelden. De blote eigendom wordt als een gedeeltelijk eigendomsrecht beschouwd.*

De voorwaarden voor de toepassing van het

doivent être remplies au moment de la première occupation ou de la première utilisation du logement avec deux exceptions: les autres habitations dont le maître d'ouvrage est, en vertu d'une succession, copropriétaire, nu-propiétaire ou usufruitier, et l'habitation que le maître d'ouvrage occupe comme habitation propre où il a établi son domicile. La donation ne fait pas partie des exceptions.

16.03 Benoît Piedboeuf (MR): Cela crée une discrimination. La régularisation de la situation jusqu'au 31 décembre de l'année qui suit pourrait s'appliquer dans ce cas. Je pensais qu'il s'agissait d'une interprétation et pas d'une dérogation au texte.

L'incident est clos.

17 Questions jointes de

- **Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances)** sur "Les mesures de soutien à l'horeca" (55016407C)
- **Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances)** sur "Les mesures de reprise et de relance spécifiques pour l'horeca" (55016433C)

17.01 Sander Loones (N-VA): Les mesures d'aide pour l'horeca sont valables jusque fin septembre. Y aura-t-il une évaluation et éventuellement une prolongation à ce moment-là?

Dans les médias, le ministre a déclaré à juste titre que la réduction de la TVA n'était pas tant une mesure destinée aux clients, mais plutôt aux exploitants de l'horeca. Un débat est actuellement mené sur les moyens à mettre en oeuvre pour éviter que les grandes brasseries ne captent une partie du montant, ainsi que sur les hausses de prix que pourraient entraîner les mesures de soutien. Le ministre peut-il fournir des explications supplémentaires?

17.02 Kurt Ravyts (VB): Bien que la réduction de la TVA soit une mesure bienvenue pour l'horeca, le risque que les brasseries partent avec une partie de l'argent est réel.

À quel point cette mesure profitera-t-elle aux consommateurs? Qu'en est-il de l'indexation? Envisage-t-on de prolonger la mesure? La perte de recettes de TVA a-t-elle été estimée pour les quatre prochains mois?

17.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Le 23 avril, le Conseil des ministres a approuvé la réduction de TVA à 6 % pour les repas et pour les boissons alcoolisées et non alcoolisées.

verlaagde tarief moeten vervuld zijn op het moment waarop de woning voor het eerst betrokken of gebruikt wordt. Daarop gelden twee uitzonderingen: de andere woningen waarvan de bouwheer wegens erfopvolging mede-eigenaar, blote eigenaar of vruchtgebruiker is en de woning die de bouwheer betreft als eigen woning, waar hij zijn domicilie gevestigd heeft. Schenkingen behoren niet tot de uitzonderingen.

16.03 Benoît Piedboeuf (MR): Dat veroorzaakt een vorm van discriminatie. De regularisatie van de situatie tot 31 december van het volgende jaar zou in dat geval van toepassing kunnen zijn. Ik dacht dat het over een interpretatie ging en niet over een afwijking van de tekst.

Het incident is gesloten.

17 Samengevoegde vragen van

- **Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën)** over "De steunmaatregelen voor de horecasector" (55016407C)
- **Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën)** over "De specifieke herstel- en relancemaatregelen voor de horeca" (55016433C)

17.01 Sander Loones (N-VA): Het steunpakket voor de horeca geldt tot eind september. Komt er dan een evaluatie en een eventuele verlenging?

In de media verklaarde de minister – terecht – dat de btw-verlaging niet zozeer een maatregel voor de klant dan wel voor de horecaondernemer is. Ondertussen wordt ook het debat gevoerd over hoe we kunnen vermijden dat grote brouwers een deel van het bedrag afkomen en hoe de steunmaatregelen zouden kunnen leiden tot prijsverhogingen. Kan de minister meer toelichting geven?

17.02 Kurt Ravyts (VB): Hoewel de btw-verlaging voor de horeca een welkome maatregel is, bestaat er een risico dat de brouwerijen met een deel van het geld gaan lopen.

In welke mate komt deze maatregel de consument ten goede? Wat met de indexering? Zijn er intenties om de maatregel te verlengen? Is er een raming gemaakt van het verlies aan btw-inkomsten voor de komende vier maanden?

17.03 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Op 23 april heeft de ministerraad de btw-verlaging naar 6 % goedgekeurd voor maaltijden en voor alcoholische en niet-alcoholische

Nous avons également décidé de rembourser les accises sur la bière invendable. Nous continuerons à suivre la question et examinerons si des mesures additionnelles sont encore nécessaires. Nous n'avons pas encore conclu d'accords à ce sujet au sein du gouvernement.

L'instauration de cette mesure a pour objectif de fournir une bouffée d'oxygène aux exploitants de l'horeca et non d'abaisser les prix pour les consommateurs. En raison du caractère temporaire de la mesure, il est improbable que les brasseries en tirent profit. Avant que nous ayons décidé de cette mesure, différents exploitants de l'horeca avaient annoncé qu'ils allaient augmenter leurs prix de 10 %. Nous espérons désormais parvenir, grâce à la réduction de TVA, à maintenir malgré tout ces prix à un niveau stable.

17.04 Sander Loones (N-VA): Je partage l'analyse du ministre. L'été dernier, nous avons pu constater que cette mesure était efficace pour renforcer la base de capital des entrepreneurs du secteur horeca.

17.05 Kurt Ravyts (VB): Cette mesure ne vient pas trop tôt. L'horeca a dû rester fermé pendant six mois et a subi des pertes importantes. Espérons que le secteur pourra rapidement rouvrir complètement.

L'incident est clos.

18 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le second régime de garanties d'État (SWII)" (55016434C)

18.01 Wouter Vermeersch (VB): Il ressort des chiffres que le recours au second régime de garanties d'État (GEII) est resté relativement limité. Quelles sont les options pour accroître ces chiffres?

Que pense le ministre de l'attitude actuelle des banques en ce qui concerne l'octroi de crédits aux entreprises? Des progrès ont-ils été enregistrés dans ce domaine?

Le second régime de garantie d'État pourrait-il être élargi aux crédits à toutes les catégories d'entreprises et au refinancement des crédits?

Les PME doivent encore s'acquitter d'une prime pour les crédits bénéficiant du régime de garantie d'État. Une optimisation serait-elle encore envisageable?

Les entrepreneurs éprouvent encore le sentiment

dranken. We hebben ook beslist om de accijnzen op onverkoopbaar bier terug te betalen. We zullen dit opvolgen en bekijken of er nog bijkomende maatregelen nodig zijn. We hebben daarover in de regering nog geen afspraken gemaakt.

Deze maatregel komt er om de horeca-uitbaters zuurstof te geven, niet om de prijzen voor de consumenten te verlagen. Door de tijdelijkheid van de maatregel is het onwaarschijnlijk dat de winst naar de brouwerijen zou gaan. Voor we tot deze maatregel beslist hadden, hadden verschillende horeca-uitbaters aangekondigd dat ze hun prijzen met 10 % zouden moeten verhogen. Wij hopen dat we die nu met de btw-verlaging alsnog stabiel kunnen houden.

17.04 Sander Loones (N-VA): Ik deel de analyse van de minister. We hebben vorige zomer gezien dat dit een effectieve maatregel is om de kapitaalsbasis van horecaondernemers te versterken.

17.05 Kurt Ravyts (VB): De maatregel komt niets te vroeg. De horeca moest zes maanden sluiten, met grote verliezen tot gevolg. Hopelijk kan de sector snel volledig heropenen.

Het incident is gesloten.

18 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De tweede staatswaarborgregeling (SWII)" (55016434C)

18.01 Wouter Vermeersch (VB): Uit cijfers blijkt dat het gebruik van de tweede staatswaarborgregeling (SWII) nog eerder beperkt is. Welke mogelijkheden zijn er om dat cijfer te verhogen?

Hoe evalueert de minister de houding van de banken op dit moment inzake kredietverleningen aan ondernemingen? Is die verbeterd?

Kan SWII worden uitgebreid naar kredieten aan alle soorten ondernemingen en naar herfinancieringen van kredieten?

Voor kredieten onder de staatswaarborgregeling moeten kmo's nog een premie betalen. Is er nog ruimte voor optimalisatie?

Ondernemers hebben nog steeds het gevoel dat

que les banques n'assument pas pleinement leur rôle. Comment renforcer la coopération entre les banques et les entreprises? Quelles mesures pourraient-elles être prises pour encourager davantage le secteur financier à attirer l'attention des entrepreneurs sur ces crédits?

18.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): La prolongation jusqu'au 30 juin 2021 du délai des crédits garantis, la prolongation de la durée maximale des crédits pouvant aller jusqu'à cinq ans et le relèvement du taux d'intérêt maximum ont pour objectif d'encourager les institutions de crédit à jouer pleinement leur rôle.

Nous envisageons actuellement la possibilité de prolonger la seconde garantie d'État jusqu'au 31 décembre 2021. En effet, lorsque les mesures de soutien diminueront et que les entreprises reprendront leurs activités ou que leur chiffre d'affaires commencera à remonter, nous nous attendons à ce qu'elles aient à nouveau besoin de davantage de nouveaux crédits.

L'objectif n'a jamais été de permettre le refinancement de crédits préexistants à la crise du coronavirus mais bien de stimuler l'octroi de nouveaux crédits. Pour les crédits préexistants, le moratoire a été mis en place.

La garantie d'État doit être conforme aux règles en matière d'aide d'État. Notre marge de manœuvre est donc très réduite.

La BNB ne dispose d'aucune indication que le nombre de refus de crédits soit en hausse depuis la crise du coronavirus. Les banques doivent soutenir l'économie mais ne peuvent octroyer des crédits qu'aux entreprises qui démontrent une capacité de remboursement suffisante.

18.03 Wouter Vermeersch (VB): Nous comptons sur le ministre pour continuer d'aborder ce point avec les banques, pour que le financement pour les entreprises continue à être flexible, surtout au moment où celles-ci reprennent leurs activités.

L'incident est clos.

19 Questions jointes de

- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle et le remboursement en cas de piège fiscal à la pension" (55016439C)
- Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le remboursement

banken hun rol niet voluit spelen. Hoe kan de samenwerking tussen de banken en ondernemingen versterkt worden? Hoe kan de financiële sector verder worden aangespoord om deze kredieten onder de aandacht te brengen van de ondernemers?

18.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De verlenging van de termijn van de gewaarborgde kredieten tot 30 juni 2021, de verlenging van de maximale looptijd van kredieten tot vijf jaar en de verhoging van de maximale intrestvoet hebben tot doel de kredietinstellingen aan te moedigen om volop hun rol te spelen.

Momenteel wordt de mogelijkheid bestudeerd om de tweede staatswaarborg te verlengen tot 31 december 2021. Wanneer de steunmaatregelen verminderen en ondernemingen heropstarten of meer omzet beginnen te draaien, verwachten we dat ze opnieuw meer nood zullen hebben aan nieuwe kredieten.

Het is nooit de bedoeling geweest om de herfinanciering van bestaande kredieten van voor de coronacrisis mogelijk te maken, maar wel om nieuwe kredietverlening te stimuleren. Voor bestaande kredieten werd het moratorium uitgewerkt.

De staatswaarborg moet in overeenstemming zijn met de voorschriften inzake staatssteun. Er is dus weinig beweegruimte.

De NBB beschikt niet over aanwijzingen dat het aantal weigeringen voor kredietverlening hoger is geworden tijdens de coronacrisis. Banken moeten de economie steunen, maar kunnen alleen kredieten verstrekken aan ondernemingen die voldoende terugbetalingscapaciteit kunnen aantonen.

18.03 Wouter Vermeersch (VB): Wij rekenen erop dat de minister dit blijft aankaarten bij de banken, zodat de financiering voor ondernemingen soepel blijft verlopen, zeker als zij heropstarten.

Het incident is gesloten.

19 Samengevoegde vragen van

- Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof en de automatische terugbetaling na fiscale pensioenval" (55016439C)
- Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem

consécutif au piège fiscal à la pension" (55017086C)**(VEM Financiën) over "De terugbetaling na de fiscale pensioenval" (55017086C)**

19.01 Kurt Ravyts (VB): Dans un arrêt du 11 février relatif au remboursement après le piège fiscal à la pension, la Cour constitutionnelle a estimé que les articles 10 et 11 de la Constitution sont violés. Le cas de figure visé concerne des personnes qui, en raison d'un petit revenu complémentaire, ne peuvent pas bénéficier de la règle de palier en matière fiscale.

Quelles sont les conséquences de cet arrêt? Dans quels cas doit-il être appliqué et comment le fisc va-t-il procéder aux corrections?

19.02 Wim Van der Donckt (N-VA): C'est la troisième fois que je dépose cette question. J'espère que le ministre pourra y répondre cette fois.

Au début de cette année, la Cour constitutionnelle a donné raison à un retraité liégeois qui avait perdu un avantage fiscal de l'ordre de 500 euros il y a plusieurs années pour avoir touché un revenu complémentaire de 62,50 euros.

J'ai déjà interrogé le ministre sur les conséquences de cet arrêt le 10 mars 2021 et le 31 mars 2021 mais il n'a alors pas pu répondre à ma question. Le ministre peut-il confirmer aujourd'hui que cet arrêt peut faire jurisprudence pour tous les autres cas de "piège à la pension"? Jusqu'à quelle date peut-on remonter pour le calcul de ce régime?

À défaut, pour quels dossiers le fisc procédera-t-il à des corrections automatiques?

19.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Après une analyse approfondie, j'ai décidé en concertation avec l'administration d'appliquer la décision pour les cas où une pension est obtenue en combinaison avec un autre petit revenu qui n'est pas un revenu de remplacement. À partir du quatrième trimestre – plus tôt, c'est techniquement impossible – mon administration passera au dégrèvement automatique centralisé.

19.04 Kurt Ravyts (VB): Voilà une nouvelle positive.

19.05 Wim Van der Donckt (N-VA): Qu'entend-on par "techniquement impossible"?

19.06 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Je ne suis pas sur le dos de mon administration. Je leur fais confiance quand ils me

19.01 Kurt Ravyts (VB): In een arrest van 11 februari over de terugbetaling na de fiscale pensioenval oordeelde het Grondwettelijk Hof dat artikelen 10 en 11 van de Grondwet geschonden worden. Het gaat over mensen die door een kleine bijverdienste de fiscale afbouwregel niet kunnen genieten.

Wat zijn de gevolgen van dat arrest? In welke gevallen moet het worden toegepast en hoe zal de fiscus de correcties doorvoeren?

19.02 Wim Van der Donckt (N-VA): Ik heb deze vraag al voor de derde keer ingediend. Ik hoop dat de minister deze keer wel kan antwoorden.

Begin dit jaar oordeelde het Grondwettelijk Hof ten gunste van een gepensioneerd man uit Luik, die jaren geleden ten gevolge van een bijverdienste van 62,50 euro een belastingvoordeel van ongeveer 500 euro had kwijtgespeeld.

Op 10 maart 2021 en 31 maart 2021 ondervroeg ik de minister al over de implicaties van dit arrest, maar hij kon toen op mijn vraag nog geen antwoord geven. Kan de minister vandaag bevestigen dat dit arrest mag geïnterpreteerd worden als een precedent voor alle andere gevallen van de zogenaamde pensioenval? Tot wanneer mag die regeling teruggeteld worden?

Zo niet, voor welke gevallen zal de fiscus automatische correcties doorvoeren?

19.03 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Na een grondige analyse heb ik samen met de administratie beslist om het arrest uit te voeren voor de gevallen waarin een pensioen wordt verkregen gecombineerd met een ander gering inkomen dat geen vervangingsinkomen is. Vanaf het vierde kwartaal – vroeger is technisch onmogelijk – zal mijn administratie overgaan tot gecentraliseerde automatische ontheffing.

19.04 Kurt Ravyts (VB): Dat is positief nieuws.

19.05 Wim Van der Donckt (N-VA): Wat wordt er bedoeld met "technisch onmogelijk"?

19.06 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Ik kijk mijn administratie niet op de vingers. Ik vertrouw hen als ze mij zeggen dat ze dit

disent qu'ils le feront dès que possible.

L'incident est clos.

20 Questions jointes de

- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'action en justice de l'ONG ClientEarth contre la Banque nationale de Belgique" (55016474C)
- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le rôle possible de la Banque nationale en tant que levier sur le plan climatique" (55016525C)
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La Banque nationale de Belgique et ClientEarth" (55016977C)

20.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): L'ONG ClientEarth a entamé une action en justice contre la Banque nationale de Belgique (BNB) pour sa participation au rachat de titres financiers mené par la Banque centrale européenne (BCE) depuis 2015.

L'ONG rappelle que les banques centrales nationales ont l'obligation de soutenir les politiques économiques de l'UE, en ce compris ses politiques de lutte contre le changement climatique. La moitié des 268 milliards d'euros d'obligations d'entreprises achetées par la BCE via le programme *Corporate Sector Purchase Program* (CSPP) sont liées aux énergies fossiles. Pour être cohérent avec le Green Deal, le secteur financier devrait exclure ces actifs qui contribuent à l'émission de gaz à effet de serre et les instances publiques devraient sortir leurs investissements des secteurs les plus polluants. Quel est votre agenda pour que la BNB n'investisse plus dans de tels produits? Plaidez-vous auprès de la BCE pour une politique de désinvestissement des secteurs carbonés?

20.02 Kurt Ravyts (VB): L'ONG ClientEarth a entamé une action en justice contre la BNB qui, en participant au programme de rachat de titres financiers de la Banque centrale européenne (BCE), investirait principalement dans les quatre secteurs qui contribuent le plus au réchauffement climatique. La BNB serait l'institution bancaire la plus active en matière de rachat d'obligations d'entreprises au sein de l'UE. Pour information: entre janvier 2016 et avril 2020, les banques d'État chinoises ont injecté un montant estimé à 12,5 milliards d'euros dans des prêts à des entreprises d'extraction de matières premières.

Quel est l'avis du ministre sur le potentiel rôle de levier que peut jouer la BNB sur le plan climatique?

zo snel mogelijk zullen doen.

Het incident is gesloten.

20 Samengevoegde vragen van

- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De rechtszaak van de ngo ClientEarth tegen de Nationale Bank van België" (55016474C)
- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De mogelijke rol van klimaathefboom van de Nationale Bank" (55016525C)
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De Nationale Bank van België en ClientEarth" (55016977C)

20.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De ngo ClientEarth heeft een rechtsgeding aangespannen tegen de Nationale Bank van België (NBB), omdat deze sinds 2015 meedoet aan het schuldopkoopprogramma van de Europese Centrale Bank (ECB).

De ngo wijst erop dat nationale centrale banken verplicht zijn om het economische beleid van de EU te ondersteunen, en dus ook haar beleid om de klimaatverandering te bestrijden. De helft van de 268 miljard euro aan bedrijfsobligaties die de ECB opkocht via het *Corporate Sector Purchase Program* (CSPP) is gelinkt aan fossiele energie. Om in overeenstemming met de Green Deal te handelen zou de financiële sector deze activa, die bijdragen aan de uitstoot van broeikasgassen, moeten afstoten en zouden overheden hun investeringen in de meest vervuilende sectoren moeten terugrekken. Hoe zult u ervoor zorgen dat de NBB niet langer investeert in dergelijke producten? Zal u bij de ECB pleiten voor een beleid dat erop gericht is niet langer te investeren in CO₂-intensieve sectoren stop te zetten?

20.02 Kurt Ravyts (VB): De ngo ClientEarth heeft een rechtzaak aangespannen tegen de NBB, omdat die via het opkoopprogramma van de Europese Centrale Bank (ECB) vooral zou investeren in de vier sectoren die het meest bijdragen aan de klimaatopwarming. De NBB zou binnen de EU de meest actieve opkoper van bedrijfsobligaties zijn. Ter info: tussen januari 2016 en april 2020 pompten Chinese staatsbanken naar schatting 12,5 miljard euro in kredieten aan bedrijven die grondstoffen ontginnen.

Wat is de visie van de minister op de mogelijkheden van de NBB om een rol te spelen als

Qu'en est-il de l'engagement en faveur d'une stratégie de financement verte annoncé dans l'accord de gouvernement?

20.03 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): *La présidente de la BCE a annoncé l'année dernière qu'elle souhaitait verdir la politique monétaire de la BCE.*

Comment le ministre envisage-t-il cela? Les dispositions des traités peuvent-elles conférer un mandat clair à la BCE? Le ministre considère-t-il que la transition climatique figure au cœur de la politique européenne actuelle? Que peut faire le ministre pour renforcer les objectifs de la BCE? Cela sera-t-il un objectif en tant que membre de la Coalition des ministres des Finances pour l'action climatique? Le ministre s'efforcera-t-il d'impliquer le Conseil européen et le Parlement européen à la procédure formelle visant à renforcer les objectifs de la BCE?

20.04 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en néerlandais): Je vous renvoie à l'exposé que j'ai présenté lors du récent débriefing consécutif au Conseil ECOFIN.

(En français) La BNB et la BCE mènent leur politique monétaire en toute indépendance vis-à-vis des États membres, qui ne doivent pas chercher à les influencer dans l'exercice de leur mission. Il faut leur faire confiance pour agir conformément à leur mandat, qui précise que l'objectif principal est la stabilité des prix.

Sans me prononcer, je comprends de diverses interventions de Mme Lagarde et de membres du Conseil des gouverneurs que la protection de l'environnement et le changement climatique sont pris en compte, dans le respect de l'objectif principal de stabilité des prix.

(En néerlandais) Le Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne prévoit que les exigences en matière de protection de l'environnement doivent être intégrées dans les politiques et les actions de l'UE. Il appartient à la BCE de déterminer comment elle prend en compte ces objectifs dans sa politique monétaire. Les objectifs de la politique de la BCE sont fixés par les traités européens.

L'élaboration d'une stratégie de durabilité pour le secteur financier est importante pour atteindre la neutralité climatique d'ici 2050.

klimaathefboom? Wat is de stand van zaken betreffende het in het regeerakkoord aangekondigde inzetten op een groene financieringsstrategie?

20.03 **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): *De voorzitter van de ECB kondigde vorig jaar aan dat ze het monetair beleid van de ECB wou vergroenen.*

Hoe kan dat gebeuren volgens de minister? Kunnen verdragsbepalingen het ECB een duidelijk mandaat geven? Gelooft de minister erin dat de klimaattransitie een van de prioriteiten is in het huidige beleid van de EU? Wat kan de minister doen om de beleidsdoelstellingen van de ECB te verscherpen? Zal dit een doelstelling zijn als lid van de klimaatcoalitie van de ministers van Financiën? Zal de minister ervoor ijveren om de Europese Raad en het Europees Parlement te betrekken in de formele procedure om de beleidsdoelstellingen van de ECB te verscherpen?

20.04 **Minister Vincent Van Peteghem** (Nederlands): Ik verwijst naar mijn uiteenzetting tijdens de recente debriefing na de Ecofin-Raad.

(Frans) De NBB en de ECB voeren hun monetair beleid volledig onafhankelijk van de lidstaten, die deze organen niet mogen beïnvloeden bij de uitoefening van hun opdracht. We moeten erop vertrouwen dat ze handelen in overeenstemming met hun mandaat, waarvan het belangrijkste doel de prijsstabiliteit is.

Zonder hier een standpunt in te nemen, begrijp ik uit verschillende verklaringen van mevrouw Lagarde en de leden van de raad van gouverneurs dat er wel degelijk rekening wordt gehouden met de bescherming van het milieu en de klimaatverandering, maar dat gebeurt altijd met het oog gericht op het hoofddoel, met name de prijsstabiliteit.

(Nederlands) Het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie bepaalt dat de eisen inzake milieubescherming geïntegreerd moeten worden in het beleid en het optreden van de Unie. Het is aan de ECB om te bepalen hoe zij in haar monetair beleid met die doelstellingen rekening houdt. De beleidsdoelstellingen van de ECB worden bepaald door de Europese verdragen.

De ontwikkeling van een duurzaamheidsstrategie voor de financiële sector is belangrijk om klimaatneutraliteit tegen 2050 te bereiken.

(En français) En concertation avec la ministre du Climat, des actions sont menées pour rendre plus durables les flux financiers afin de les mobiliser en faveur du climat et de l'environnement.

(En néerlandais) Il est nécessaire d'inscrire le cadre belge dans les orientations fournies par l'UE. Les autorités financières respectives sont étroitement associées à la réalisation de ce financement plus durable.

20.05 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Tout cela est lié à des accords au niveau européen. Cela dit, les objectifs environnementaux et climatiques sont importants et la finance et l'investissement y jouent un rôle énorme.

Les campagnes de désinvestissement (lorsque des centaines de millions d'euros ou de dollars d'argent public ou privé sont désinvestis) ont un impact majeur sur ces industries polluantes et émettrices de CO₂.

Cela reste une priorité pour atteindre les objectifs climatiques. Nous continuerons à soutenir toute démarche en ce sens et à influencer les matières liées à l'investissement et aux finances.

20.06 Kurt Ravyts (VB): Le ministre insiste effectivement sur l'indépendance de la BCE, mais il y a évidemment aussi la réalité de l'accord de gouvernement. J'interrogerai la ministre du Climat au sujet de la réalisation de ce point de l'accord de gouvernement.

20.07 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): À présent que nous devons reconstruire l'économie, nous devons concentrer nos efforts sur la réalisation de cette transition. Cela exigera une vision claire, non seulement de notre part, mais aussi des Chinois. Pointer quelqu'un du doigt ne doit jamais constituer une excuse pour ne rien entreprendre soi-même.

L'incident est clos.

21 Question de Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La désignation d'un coordinateur pour la réforme fiscale annoncée dans l'accord de gouvernement" (55016484C)

21.01 Kurt Ravyts (VB): M. Mark Delanote, professeur de droit fiscal à l'Université de Gand et membre du Conseil supérieur des Finances, a été désigné comme coordinateur pour dessiner la

(Frans) In overleg met de minister van Klimaat worden er initiatieven genomen om de financiële stromen duurzamer te maken teneinde ze te mobiliseren ten gunste van het klimaat en het milieu.

(Nederlands) Het is noodzakelijk het Belgisch kader in te schrijven in de sturing die de EU ons aanreikt. De respectieve financiële autoriteiten zijn nauw betrokken bij de totstandbrenging van deze duurzamere financiering.

20.05 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Dit alles is gekoppeld aan overeenkomsten op Europees niveau. De milieu- en klimaatdoelstellingen zijn echter belangrijk en de financiering en de investeringen spelen daarbij een grote rol.

De campagnes om de investeringen stop te zetten (waarbij er honderden miljoenen euro's of dollars aan overheids- of particulier geld gedesinvesteerd worden) hebben een grote impact op die vervuilende en CO₂-producerende industrieën.

Dit blijft een prioriteit voor het bereiken van de klimaatdoelstellingen. We zullen elke stap in die richting blijven steunen en blijven wegen op zaken die verband houden met investeringen en de financiering.

20.06 Kurt Ravyts (VB): De minister benadrukt wel de onafhankelijkheid van het ECB, maar er is natuurlijk ook de realiteit van het regeerakkoord. Ik zal de minister van Klimaat ondervragen over de realisatie van dit punt van het regeerakkoord.

20.07 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Nu we de economie moeten heropbouwen, moeten we naar die transitie toewerken. Dat zal een duidelijke visie vergen, niet alleen van ons, maar ook van de Chinezen. Wijzen naar een ander mag nooit een excuus zijn om zelf niets te doen.

Het incident is gesloten.

21 Vraag van Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aanduiding van een coördinator voor de in het regeerakkoord aangekondigde fiscale hervorming" (55016484C)

21.01 Kurt Ravyts (VB): De heer Mark Delanote, professor fiscaal recht aan de UGent en lid van de Hoge Raad van Financiën, is aangesteld als coördinator voor het uittekenen van de in het

grande réforme fiscale annoncée dans l'accord de gouvernement.

Quelle mission a-t-il reçue? Quel budget a-t-il été libéré? Quel calendrier a-t-il été fixé?

21.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): En tant que coordinateur de la vaste réforme fiscale, le professeur Delanote de l'Université de Gand développera un modèle fiscal cohérent, novateur et capable de résister à l'épreuve des normes juridiques supérieures, et qui tiendra compte bien sûr des principes de l'accord de gouvernement. Le coordinateur mène son enquête indépendamment et fixe sa propre méthodologie. Il doit par ailleurs accompagner et piloter le processus de réforme. L'ambition de moderniser, de simplifier et de rendre plus équitable le régime fiscal se verra ainsi concrétiser de façon détaillée. L'objectif est de parvenir pour la fin de la législature à finaliser la proposition de grande réforme fiscale.

La mission comporte plusieurs phases: tout d'abord la rédaction d'une note comprenant les principes généraux d'une vaste réforme fiscale, ensuite la rédaction de plusieurs notes d'orientation relatives aux aspects partiels, puis la rédaction technique et enfin la fourniture d'assistance pour le processus législatif. Le coordinateur est désigné du 9 mars 2021 au 9 mars 2024. Le budget s'élève à 98 010 euros par an, TVA comprise. L'Université de Gand envoie des factures au SPF Finances pour les services rendus.

21.03 Kurt Ravyts (VB): Il me semble utile de recevoir dans le cadre de cette commission des comptes rendus intermédiaires par rapport à l'avancement des travaux.

L'incident est clos.

La **présidente**: La question n° 55016634C de M. Freilich est transformée en question écrite.

22 Questions jointes de

- Denis Ducarme à Thomas Dermine (Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique) sur "Le fonds de transformation de la SFPI" (55016635C)
- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le fonds d'investissement pour une transition écologique au sein du fonds fédéral de transformation" (55016661C)

22.01 Kurt Ravyts (VB): *La Société Fédérale de*

regeerakkoord aangekondigde grote fiscale hervorming.

Welke opdracht heeft hij gekregen? Welk budget is ervoor uitgetrokken? Wat is de timing?

21.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Als coördinator voor de brede fiscale hervorming zal professor Delanote van de UGent een fiscaal model ontwikkelen dat coherent en vernieuwend is en dat de toets aan de hogere rechtsnormen kan doorstaan, uiteraard met inachtneming van de principes van het regeerakkoord. De coördinator voert zijn onderzoek onafhankelijk en hij bepaalt zijn eigen methodologie. Daarnaast moet hij het hervormingsproces begeleiden en aansturen. Daarbij zal op gedetailleerde wijze invulling worden gegeven aan de ambitie om het belastingstelsel te moderniseren, te vereenvoudigen en rechtvaardiger te maken. Het doel is om voor het einde van de regeerperiode een voorstel tot bredere fiscale hervorming klaar te hebben.

De opdracht omvat verschillende fasen: eerst de oplevering van een nota met de algemene uitgangspunten van een brede fiscale hervorming, dan de oplevering van meerdere visienota's over de deelaspecten, vervolgens de technische redactie en tot slot het leveren van bijstand bij het wetgevend proces. De coördinator is aangesteld van 9 maart 2021 tot 9 maart 2024. Het budget bedraagt 98.010 euro per jaar, inclusief btw. De UGent stuurt de FOD Financiën facturen voor de verstrekte diensten.

21.03 Kurt Ravyts (VB): Het lijkt me nuttig om in deze commissie tussentijdse verslagen over de vorderingen van de werkzaamheden te krijgen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55016634C van de heer Freilich wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

22 Samengevoegde vragen van

- Denis Ducarme aan Thomas Dermine (Relance, Strategische Investerings en Wetenschapsbeleid) over "Het transformatiefonds van de FPIM" (55016635C)
- Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het investeringsfonds voor de ecologische transitie binnen het federaal transformatiefonds" (55016661C)

22.01 Kurt Ravyts (VB): *De Federale Participatie-*

Participations et d'Investissement (SFPI) a été chargée de créer un fonds d'investissement pour la transition écologique qui devrait se voir octroyer 250 des 750 millions d'euros alloués au fonds de transformation. Un gestionnaire de fonds doit déterminer les secteurs et les entreprises qui contribueront le plus à l'objectif en tenant compte des critères européens.

Où en est ce fonds d'investissement? Un gestionnaire de fonds a-t-il déjà été désigné? Comment la SFPI aide-t-elle les entreprises qui souhaitent choisir de nouvelles orientations en fonction des objectifs climatiques?

22.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Le fonds de transition écologique sera créé en coopération avec la SFPI et des investisseurs privés. Il s'agira d'une mission déléguée. Les ressources nécessaires à cet effet seront octroyées en 2022. Actuellement, la SFPI planche sur les travaux préparatoires d'ordre administratif.

Le gestionnaire du fonds doit encore être désigné. Il sélectionnera les entreprises et les secteurs qui ont le plus d'impact dans la réalisation des objectifs du fonds et devra, pour ce faire, se baser sur la taxonomie de l'UE et sur les normes ESG. Cette démarche s'inscrit d'ailleurs dans le Green Deal européen. En attendant la création de ce fonds, la SFPI continue d'évaluer l'impact écologique de ses participations et d'encourager les entreprises à tendre vers une économie durable.

22.03 Kurt Ravyts (VB): Les choses ne semblent pas progresser beaucoup. La récente critique de M. Schoors, vice-président de la SFPI soutenu par Groen, concernant le plan national de relance est pour le moins bizarre, parce qu'on attendrait des écologistes qu'ils fassent de ce sujet un point de basculement de notre histoire.

L'incident est clos.

23 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La déductibilité fiscale des primes d'assurance groupe des dirigeants d'entreprise" (55016672C)

23.01 Benoît Piedboeuf (MR): D'après *La Libre Belgique*, l'administration fiscale aurait changé subitement de position en ce qui concerne la déductibilité fiscale des primes d'assurance groupe des dirigeants d'entreprise (déductible en-dessous de 80 % de la dernière rémunération annuelle). L'administration avait toujours accepté que des

en Investeringsmaatschappij (FPIM) kreeg de opdracht toevertrouwd om een investeringsfonds voor ecologische transitie op te richten, dat 250 van de 750 miljoen euro voor het transformatiefonds toebedeeld zou krijgen. Een fundmanager moet de sectoren en bedrijven bepalen die het meest zullen bijdragen aan de doelstelling, rekening houdend met de Europese criteria.

Hoe staat het met dat investeringsfonds? Is er al een fundmanager aangesteld? Hoe helpt de FPIM bedrijven die zich willen heroriënteren in functie van de klimaatdoelstellingen?

22.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het ecologisch transitiefonds zal in samenwerking met de FPIM en de privé-investeers worden opgericht via een gedelegeerde opdracht. Het krijgt daarvoor de nodige middelen in 2022. Momenteel werkt de FPIM aan het administratieve voorbereidende werk.

De fundmanager moet nog worden aangesteld. Hij zal de ondernemingen en sectoren kiezen die de grootste impact hebben om de doelstellingen van het fonds te realiseren en moet zich daarbij baseren op de taxonomie van de EU en de ESG-normen. Dit kadert immers in de Europese Green Deal. In afwachting van de oprichting blijft de FPIM de milieu-impact van haar participaties evalueren en blijft ze de ondernemingen aanmoedigen om naar een duurzame economie te streven.

22.03 Kurt Ravyts (VB): Veel schot zit er blijkbaar nog niet in de zaak. De recente kritiek van de door Groen voorgedragen ondervoorzitter van de FPIM, de heer Schoors, op het nationaal relanceplan is wel bizar, want voor de groenen zou dit toch een kantelpunt in onze geschiedenis moeten worden.

Het incident is gesloten.

23 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale aftrekbaarheid van de premies voor groepsverzekeringen van bedrijfsleiders" (55016672C)

23.01 Benoît Piedboeuf (MR): Volgens *La Libre Belgique* zou de belastingadministratie plots van standpunt veranderd zijn met betrekking tot de fiscale aftrekbaarheid van de premies voor de groepsverzekering van bedrijfsleiders (aftrekbaar als ze niet meer dan 80 % bedragen van de jongste jaarbezdolging). De administratie heeft altijd

primes soient déduites pour rattraper des années où rien n'avait été versé (principe du "back service"), mais elle aurait changé sa position.

aanvaard dat premies afgetrokken konden worden om jaren waarin er niets gestort werd in te halen (het zogenaamde 'backserviceprincipe'), maar zou nu haar standpunt herzien hebben.

Les back services restent-ils possibles? Est-il normal que l'administration change soudain l'interprétation d'une loi, constante depuis plus de 30 ans, sans changement législatif? Le contrôle des compagnies d'assurance porte sur les trois dernières années, dès lors ce changement de position comporte une rétroactivité. Ne risque-t-on pas de rompre la confiance des contribuables envers l'administration fiscale? Ne faudrait-il pas ordonner à l'administration fiscale de revenir sur sa position en attendant d'éventuels changements législatifs? Pouvez-vous publier une information claire pour le plus grand nombre?

Blijven backservicepremies nog mogelijk? Is het normaal dat de administratie zo ineens de wetsinterpretatie, die al meer dan 30 jaar dezelfde was, verandert zonder dat er een wetswijziging aan voorafging? De controle van de verzekeringsmaatschappijen heeft betrekking op de jongste drie jaar, zodat deze verandering van standpunt een retroactiviteit inhoudt. Dreigt het vertrouwen van de belastingplichtigen in de belastingadministratie niet geschaad te worden? Moet men de belastingadministratie niet opdragen op haar standpunt terug te komen in afwachting van eventuele wetswijzigingen? Kunt u een antwoord geven dat duidelijk is voor zoveel mogelijk belastingplichtigen?

23.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Contrairement à ce que laisse entendre cet article, l'administration n'a pas revu sa position en matière de déduction des primes dites de *back service*. L'ensemble des prestations légales et extralégales en cas de retraite exprimées en rentes annuelles ne peuvent dépasser 80 % de la dernière rémunération brute annuelle normale. Si les primes financent des prestations qui n'excèdent pas 80 %, elles restent déductibles à titre de frais professionnels.

23.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): In tegenstelling tot wat dit artikel laat uitschijnen, heeft de administratie haar standpunt over de aftrek van de zogenaamde backservicepremies niet gewijzigd. Bij de pensionering mogen alle legale en extralegale uitkeringen die uitgedrukt zijn in jaarrentes niet meer dan 80 % bedragen van het laatste normale brutojaarloon. Als met deze premies uitkeringen worden gefinancierd die niet hoger dan 80 % zijn, blijven ze aftrekbaar als beroepskosten.

Dans l'hypothèse où un dirigeant d'entreprise a bénéficié d'une assurance groupe souscrite par son ancien employeur et que la société dans laquelle il est dirigeant lui octroie un engagement de pension qui prévoit une prestation qui couvre les années prestées en dehors de l'entreprise, une quotité de la prime du nouvel employeur pourrait ne pas être déductible, les années prestées en dehors de l'entreprises étant déjà couvertes par les primes de l'ancien employeur.

Als een bedrijfsleider bijvoorbeeld een groepsverzekering had bij zijn oude werkgever en het bedrijf dat hij nu leidt, geeft hem een pensioentoezegging die voorziet in een uitkering die ook de jaren dekt tijdens welke hij buiten het bedrijf werkte, dan is een deel van de premie van de nieuwe werkgever niet aftrekbaar want de jaren die buiten het bedrijf werden gewerkt, zijn al gedekt door de premies van de vroegere werkgever.

Les situations de rejet évoquées dans l'article résultent d'une meilleure efficacité, due à l'accès à la banque de données Pension du second pilier, qui fournit à mon administration une meilleure connaissance des prestations extralégales accordées au moyen de contrats d'assurance.

De verwerpingen waarvan in het artikel gewag worden gemaakt, zijn het resultaat van een hogere efficiëntie daar mijn administratie nu toegang heeft tot de pensioengegevens van de tweede pijler en zo een beter zicht heeft op de extralegale uitkeringen die via verzekeringscontracten worden toegekend.

23.03 Benoît Piedboeuf (MR): Je suis rassuré qu'il n'y ait pas de renversement de jurisprudence.

23.03 Benoît Piedboeuf (MR): Ik ben nu gerustgesteld dat de jurisprudentie hierin ongewijzigd is gebleven.

24 Interpellation et question jointes de - Reccino Van Lommel à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les projets d'écologisation

24 Samengevoegde interpellatie en vraag van - Reccino Van Lommel aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De plannen

des voitures de société" (55000119I)

- Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les projets fiscaux relatifs à l'électrification des voitures de société" (55017002C)

[24.01] Reccino Van Lommel (VB): Dans l'émission *De Ochtend* sur Radio 1, le ministre a parlé de l'ambition du gouvernement de faire en sorte que toutes les nouvelles voitures de société ne produisent pas de gaz à effet de serre d'ici 2026. Les employeurs qui continuent à offrir des voitures à moteur à combustion perdront tous les avantages fiscaux. Si la déductibilité à l'impôt sur les sociétés et à l'impôt sur le revenu des personnes physiques est supprimée – ce qui a pour conséquence que le coût intégral fera partie des dépenses rejetées – cela signifie de facto que tant le travailleur salarié que le dirigeant ne peuvent plus être imposés sur un avantage en nature, la taxe ayant déjà été prélevée sur la valeur totale. Il ne peut y avoir de double imposition. Dans ce cas, le gouvernement envisage-t-il la suppression de l'avantage en nature pour l'employeur et le travailleur salarié?

Comment les recettes perdues du point de vue des droits d'accises et de la TVA sur les carburants seront-elles compensées si les gens se mettent à rouler de plus en plus à l'électricité? Cela entraînera-t-il une augmentation du prix des carburants? Le prix de l'électricité pour un lave-linge va-t-il augmenter, par exemple? Quel traitement fiscal est envisagé pour les dépenses de recharge des véhicules?

Le ministre affirme que les véhicules électriques continueront à bénéficier d'une déduction fiscale à 100 %. Quelle sécurité juridique le ministre peut-il donner aux entrepreneurs? Pendant combien de temps cette déductibilité sera-t-elle garantie? Comment éviter que les entreprises ne prolongent la durée de vie de leurs véhicules à moteur thermique jusqu'à l'amortissement complet de l'actif?

La communication du gouvernement menace de faire chuter la valeur des véhicules à moteur thermique. Si la déductibilité fiscale est supprimée, les dirigeants d'entreprises seront tentés d'acheter leur véhicule à moteur thermique à titre privé. Comment le gouvernement empêchera-t-il que sa mesure ait l'effet opposé à l'effet escompté?

Comment cette mesure s'inscrit-elle dans l'économie circulaire? Que doit-il advenir de tous ces véhicules existants? Les véhicules de société ne représentent que 10 % du parc automobile et ont un âge moyen jeune. De nombreux véhicules privés

inzake de vergroening van de bedrijfswagens" (55000119I)

- Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale plannen m.b.t. de elektrificatie van bedrijfswagens" (55017002C)

[24.01] Reccino Van Lommel (VB): In *De Ochtend* op Radio 1 sprak de minister over de ambitie van de regering om alle nieuwe bedrijfswagens tegen 2026 broeikasgasvrij te maken. Werkgevers die wagens met verbrandingsmotoren blijven aanbieden, verliezen alle fiscale voordelen. Als de aftrekbaarheid in de vennootschapsbelasting en in de personenbelasting wegvalt – waardoor de integrale kost deel zal uitmaken van de verworpen uitgaven – dan betekent dat de facto dat zowel de werknemer als de bedrijfsleider niet meer belast kan worden op een waardevoordeel in natura. Er is dan immers al een belasting geheven op de volledige waarde. Er kan geen dubbele belasting worden geheven. Voorziet de regering in dat geval in de afschaffing van het voordeel van alle aard voor de werkgever en de werknemer?

Op welke manier zullen de gederfde inkomsten van accijnzen en btw op brandstoffen worden gecompenseerd als mensen meer en meer elektrisch gaan rijden? Zal dit tot een stijging van de brandstofprijzen leiden? Zal bijvoorbeeld de elektriciteitsprijs voor een wasmachine stijgen? In welke fiscale behandeling wordt voorzien voor de onkosten van het opladen van voertuigen?

De minister zegt dat elektrische voertuigen voor 100 % fiscaal aftrekbaar zullen blijven. Welke rechtszekerheid kan de minister aan de ondernemers geven? Hoe lang wordt deze aftrekbaarheid gegarandeerd? Hoe zal men voorkomen dat bedrijven de levensduur van hun voertuigen met verbrandingsmotoren zullen verlengen tot de volledige afschrijving van het actief?

Door de communicatie van de regering dreigen voertuigen met een verbrandingsmotor in waarde te dalen. Als de fiscale aftrekbaarheid wegvalt, zullen bedrijfsleiders geneigd zijn hun voertuig met verbrandingsmotor privé aan te schaffen. Hoe zal de regering voorkomen dat haar maatregel het omgekeerde effect zal hebben?

Hoe past deze maatregel in het verhaal van de circulaire economie? Wat moet er gebeuren met al die bestaande voertuigen? Bedrijfswagens maken maar 10 % deel uit van het wagenpark en hebben een jonge gemiddelde leeftijd. Veel particuliere

sont plus anciens et plus polluants.

A-t-on procédé à une évaluation des nouvelles règles de déductibilité qui sont entrées en vigueur en 2020? La mesure visant à réduire de 20 % les déductions fiscales a-t-elle contribué à la transition vers la conduite électrique?

L'infrastructure de recharge pour les voitures électriques serait entièrement déductible si elle est également mise à la disposition de tiers. Quelle sera la déductibilité pour les entreprises qui ne peuvent pas offrir leur infrastructure à des tiers?

Les voitures électriques ayant une bonne autonomie coûtent facilement plus de 50 000 euros. Pour de nombreuses entreprises, ce montant constitue une pierre d'achoppement. Le ministre ne pense-t-il pas que les petites entreprises indépendantes risquent d'être désavantagées?

24.02 Joy Donné (N-VA): L'offre de véhicules de société électrique s'accroît chaque année mais ces voitures restent encore très chères. Existera-t-il une alternative électrique dans la même fourchette de prix pour les travailleurs touchant un salaire moins élevé? Le fait que les voitures hybrides soient fiscalement exclues du marché pose problème. Ces voitures hybrides constitueraient également une bonne alternative si les adaptations nécessaires au réseau électrique n'étaient pas réalisées.

Les entreprises ressentiront déjà une augmentation de la taxation à partir de septembre 2021. Pour les nouveaux véhicules hybrides rechargeables achetés à partir du 1er janvier 2023, une déduction maximale de 50 % s'appliquera toujours à la consommation d'essence et de diesel.

Quelles recettes budgétaires supplémentaires le ministre prévoit-il de septembre 2021 à 2026? Peut-on envisager de prendre malgré tout également en compte les voitures hybrides dans une phase transitoire jusqu'en 2030? Quelle politique le ministre envisage-t-il pour les prochaines années en matière d'accises ou de taxes énergétiques sur la consommation d'électricité des voitures électriques?

24.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): L'accord de gouvernement prévoit qu'à partir de 2026, plus aucune voiture de société n'émettra de gaz à effet de serre. Concernant ce point de l'accord, j'ai présenté il y a deux semaines environ au gouvernement une proposition qui est actuellement en cours de discussion. Dans un avenir proche, un projet de loi relatif à cette matière sera soumis à la Chambre.

voertuigen zijn ouder en vervuilerder.

Is er al een evaluatie gebeurd van de nieuwe aftrekbaarheidsregels die in 2020 zijn ingegaan? Heeft de maatregel om de fiscale aftrek met 20 % te verminderen, bijgedragen aan de omslag naar elektrisch rijden?

De laadinfrastructuur voor elektrische wagens zou volledig aftrekbaar zijn als ze ook aan derden ter beschikking wordt gesteld. Welke aftrekbaarheid is er voor bedrijven die hun infrastructuur niet aan derden kunnen aanbieden?

Elektrische wagens met een degelijk rijbereik kosten al snel meer dan 50.000 euro. Dat bedrag is voor veel bedrijven een struikelblok. Denkt de minister dat de betaalbaarheid voor kleine zelfstandigen gegarandeerd is?

24.02 Joy Donné (N-VA): Het aanbod van elektrische bedrijfswagens wordt elk jaar groter, maar deze wagens blijven nog steeds erg duur. Zal er een elektrisch alternatief zijn in dezelfde budgetklasse voor werknemers met een lager loon? Het is wel problematisch dat hybridewagens fiscaal uit de markt geprezen worden. Deze hybridewagens zouden ook een goed alternatief zijn mochten de vereiste aanpassingen aan het elektriciteitsnetwerk achterblijven.

Ondernemingen zullen al vanaf september 2021 een verhoging van de taxatie voelen. Voor nieuwe plug-in hybrides, aangeschaft vanaf 1 januari 2023, zal nog een maximale aftrek van 50 % gelden voor het verbruik van benzine en diesel.

Welke extra begrotingsopbrengst verwacht de minister vanaf september 2021 tot 2026? Kan er overwogen worden om hybridewagens toch in aanmerking te nemen in een overgangsfase tot 2030? Welk beleid plant de minister in de komende jaren inzake accijnzen of energieheffingen op elektriciteitsverbruik door elektrische wagens?

24.03 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): In het regeerakkoord werd afgesproken dat alle nieuwe bedrijfswagens vanaf 2026 broeikasgasvrij moeten zijn. Een tweetal weken geleden heb ik over dit punt van het regeerakkoord in de regering een voorstel ingediend dat momenteel besproken wordt. In de nabije toekomst komt er een wetsontwerp ter zake naar de Kamer.

Je suis convaincu qu'en raison du nombre élevé de voitures de société, ces mesures contribueront de manière importante à la réduction des émissions de gaz à effet de serre et permettront également à terme une accélération de l'écologisation du parc automobile privé.

La sécurité juridique nécessaire a été prise en compte. Le durcissement proposé de la fiscalité des voitures de société est communiqué bien à l'avance et s'étale suffisamment dans le temps.

Je ne veux pas non plus toucher aux contrats existants.

De nombreux constructeurs automobiles ont déjà mis sur le marché un modèle entièrement électrique. Dans les années à venir, cette offre va encore s'étendre et le prix moyen va continuer à baisser. Le prix plus élevé est aussi partiellement compensé par des coûts de consommation et d'entretien moindres. À partir de 2025, les constructeurs automobiles seront plus nombreux à ne produire que des voitures électriques. Nous devons anticiper cette évolution.

Tous les chiffres seront disponibles lors du débat parlementaire. Je voudrais réserver au Parlement la primeur des chiffres figurant dans la proposition sur l'écologisation de la taxation des voitures de société.

24.04 Reccino Van Lommel (VB): Pourquoi le ministre fait-il déjà des déclarations dans la presse s'il veut attendre le débat parlementaire? S'il s'agit vraiment d'un projet qui doit obtenir l'aval du gouvernement, il aurait mieux valu que le ministre s'abstienne de faire ces déclarations dans la presse.

Je n'ai rien contre des mesures fiscales destinées à orienter les comportements mais la méthode envisagée est-elle vraiment réaliste?

Le ministre escompte que le marché privé s'orientera lui aussi vers l'écologisation car les voitures de société y trouveraient une seconde vie, mais que valent encore ces batteries après 150 000 kilomètres?

D'après mes sources, le prix d'une voiture électrique ne baissera pas tant que ça à l'avenir. Dans tous les cas, une voiture électrique continuera à être plus chère que ce que les consommateurs paient actuellement pour des voitures non électriques.

Ik ben ervan overtuigd dat de maatregelen, vanwege het hoge aantal bedrijfswagens, een belangrijke bijdrage zullen leveren aan de daling van de uitstootgassen en op termijn ook tot een versnelde vergroening van het private wagenpark zullen leiden.

Er werd rekening gehouden met de nodige rechtszekerheid. De voorgestelde fiscale verstrenging voor bedrijfswagens wordt ruim op voorhand gecommuniceerd en voldoende in de tijd gespreid.

Ik wil ook niet raken aan bestaande contracten.

Er zijn vandaag al heel wat automerken die een volledig elektrisch model op de markt hebben. De komende jaren zal dit aanbod nog meer uitbreiden en zal de gemiddelde prijs verder dalen. De hogere prijs wordt ook voor een deel gecompenseerd door de lagere verbruiks- en onderhoudskosten. Vanaf 2025 zullen meer automerken alleen nog maar elektrische wagens produceren. Daarop moeten we anticiperen.

Alle cijfers zullen tijdens het parlementaire debat beschikbaar zijn. Ik wil het Parlement de primeur geven van de cijfers die in het voorstel tot vergroening van de fiscaliteit van het bedrijfswagenpark zijn opgenomen.

24.04 Reccino Van Lommel (VB): Waarom doet de minister wel al verklaringen in de pers als hij dan toch het parlementair debat wil afwachten? Als dit echt iets is dat nog moet worden afgetoetst op regeringsniveau, dan had hij die verklaringen in de pers best achterwege gelaten.

Ik heb niets tegen gedragsgestuurde fiscaliteit, maar gebeurt het wel op een haalbare manier?

De minister rekent erop dat ook de privémarkt zal vergroenen, omdat de bedrijfswagens daar een tweede leven zouden krijgen, maar wat zijn die batterijen nog waard na 150.000 kilometer?

Volgens mijn bronnen zal de prijs van een elektrische wagen in de toekomst niet zo veel meer dalen. Een elektrische wagen zal hoe dan ook duurder blijven dan wat de consument nu betaalt voor niet-elektrische auto's.

Comme je n'ai pas reçu beaucoup de réponses, je vais déposer une motion de recommandation afin que mes préoccupations soient prises en compte lors de la discussion du projet final. Dans la motion, je demande que la transition vers l'électrification du parc de véhicules d'entreprise se fasse de manière moins agressive en termes de déductibilité fiscale.

Motions

La **présidente**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Reccino Van Lommel et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Reccino Van Lommel
et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude,

- vu l'accord de gouvernement concernant l'ambition de verdissement des voitures de société;
- vu les annonces du gouvernement selon lesquelles, d'une part, à l'horizon 2026, les nouvelles voitures de société ne pourront plus émettre de gaz à effet de serre et d'autre part, toute entreprise proposant des voitures de société à moteur thermique à ses salariés perdra l'entièreté de ses avantages fiscaux en la matière;
- vu le coût élevé des véhicules électriques avec une grande autonomie, qui peut très vite dépasser les 50 000 euros;
- considérant que ce coût élevé constitue un obstacle à la démocratisation;
- considérant que le gouvernement devra trouver des moyens pour compenser la perte de recettes en matière de TVA et d'accises sur les carburants, et que la facture sera répercutée sur la population;
- vu que les voitures de société ne représentent que 10 % des véhicules immatriculés, avec un âge moyen de 1,5 an, et que les véhicules privés représentent les 90 % restants, avec un âge moyen de 10 ans et donc, un impact plus important sur l'environnement;
- considérant que les annonces du gouvernement contribueront à réduire la valeur de tous les véhicules à moteur thermique;
- vu les règles modifiées en matière de déduction, entrées en vigueur au cours de l'année de revenus 2020, et dont l'incidence n'a pas été suffisamment évaluée à ce jour, mais qui ont déjà entraîné une limitation de la déduction moyenne de 20 %;
- vu l'incertitude entourant la sécurité

Omdat ik niet veel antwoorden heb gekregen, zal ik een motie van aanbeveling indienen, zodat mijn bezorgdheden bij de bespreking van het uiteindelijke ontwerp worden meegenomen. Ik vraag in de motie om de overgang naar de elektrificatie van het bedrijfswagenpark op een minder agressieve manier door te voeren op het vlak van fiscale aftrekbaarheid.

Moties

De **voorzitster**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Reccino Van Lommel en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Reccino Van Lommel
en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding,

- gelet op het regeerakkoord inzake de ambitie tot de vergroening van bedrijfswagens;
- gelet op de aankondigingen van de regering dat nieuwe bedrijfswagens tegen 2026 broeikasgasvrij moeten zijn en wie bedrijfswagens met verbrandingsmotoren blijft aanbieden aan medewerkers alle fiscale voordelen ter zake zal verliezen;
- gelet op de hoge kostprijs van elektrische voertuigen met een groot rijbereik, die snel oploopt tot meer dan 50.000 euro;
- overwegende dat de hoge kostprijs een democratisering in de weg staat;
- overwegende dat de regering op zoek zal moeten gaan naar methoden om de gedeelde inkomsten van btw en accijnzen uit brandstoffen te compenseren en de factuur zal worden doorgeschoven naar de bevolking;
- gelet op het feit dat bedrijfswagens slechts voor 10 % deel uitmaken van de ingeschreven voertuigen met een gemiddelde leeftijd van 1,5 jaar en private voertuigen voor de overige 90 % en een gemiddelde leeftijd van 10 jaar vertegenwoordigen met dus een grotere impact op het milieu;
- overwegende dat de aankondigingen van de regering ertoe bijdragen dat alle voertuigen met een verbrandingsmotor in waarde verminderen;
- gelet op de aangepaste aftrekbaarheidsregels die tijdens inkomstenjaar 2020 in voege zijn gegaan en het effect ervan tot op vandaag niet afdoende is geëvalueerd, doch reeds een gemiddelde aftrekbeperking van 20 % hebben geïmpliceerd;
- gelet op de onduidelijkheid rond de

d'approvisionnement en énergie à partir de 2026;

- vu la lenteur du déploiement des dispositifs de recharge;
- vu la créativité dont feront preuve les dirigeants d'entreprise à la suite de ces mesures, qui provoquera un effet contraire;
- considérant que retirer de la circulation les véhicules à moteur thermique et les exporter vers d'autres continents ne constitue pas une solution et va à l'encontre des ambitions en matière d'économie circulaire;
- vu le coût très élevé de la taxation automobile en Belgique par rapport à d'autres pays;

demande au gouvernement

- de procéder à une suppression moins radicale des déductions fiscales pour les voitures de société à moteur thermique, afin que la transition soit réalisable et abordable pour tout un chacun;
- de garantir le maintien de la déduction fiscale à hauteur de 100 % pour les voitures de société entièrement électriques.
- de garantir, en conséquence, la déductibilité fiscale des bornes de recharge à 100 % sans conditions supplémentaires telles que la mise à disposition à des tiers ou l'origine de l'énergie;
- d'élaborer un plan ouvert et transparent indiquant comment les pertes fiscales en matière de carburants seront compensées et qui paiera la facture;
- en cas de suppression intégrale de la déduction fiscale pour les voitures de société, d'éviter une double imposition en n'imposant pas l'avantage de toute nature pour les salariés et les employeurs;
- de faire preuve de la prudence nécessaire dans le cadre de la communication de la politique en la matière afin de préserver la valeur des véhicules à moteur thermique sur le marché de l'occasion;
- d'élaborer une réglementation claire pour le traitement fiscal des dépenses liées à la recharge des véhicules électriques au domicile du salarié ou du dirigeant d'entreprise, afin que celles-ci puissent, sans équivoque, être considérées comme prouvées;
- d'examiner les effets indésirables de la restriction fiscale annoncée, notamment la prolongation de la durée de vie des voitures de société existantes après amortissement complet (dont la valeur comptable est généralement nulle au bout de 5 ans), l'achat d'une voiture à moteur thermique par un particulier afin qu'aucune taxe ni cotisation sociale ne soient dues."

Une motion pure et simple a été déposée par M. Steven Matheï.

bevoorradingszekerheid van energie vanaf 2026;

- gelet op de trage uitrol van laadvoorzieningen;

- overwegende de creativiteit die bedrijfsleiders door deze maatregelen aan de dag zullen leggen en dewelke een tegengesteld effect zullen impliceren;
- overwegende dat het uit het verkeer halen van voertuigen met een verbrandingsmotor om ze vervolgens te exporteren naar andere continenten geen oplossing is en ingaat tegen de ambities rond de circulaire economie;
- gelet op de zeer hoge autobelasting in België ten opzichte van andere landen;

vraagt de regering

- over te gaan tot een minder agressieve afbouw van de fiscale aftrekbaarheid voor bedrijfswagens met een verbrandingsmotor, opdat de omslag haalbaar en betaalbaar is voor iedereen;
- te garanderen dat de fiscale aftrek van volledig elektrische bedrijfswagens 100 % blijft;
- hieruit voortvloeiend een fiscale aftrekbaarheid van laadpalen te garanderen van 100 % zonder bijkomende voorwaarden zoals een terbeschikkingstelling aan derden en de herkomst van de energie;
- een open en transparant plan uit te werken dat aantoonst hoe de gedeelde fiscale inkomsten uit brandstoffen zullen worden gecompenseerd en wie deze rekening zal betalen;
- in geval van het integraal schrappen van de fiscale aftrek van bedrijfswagens het voordeel alle aard voor werknemers en werkgevers niet meer belastbaar zal zijn, omdat anders een dubbele aanslag wordt geheven;
- de nodige voorzichtigheid aan de dag te leggen bij de communicatie van het beleid ter zake opdat de tweedehandswaarde van voertuigen met verbrandingsmotoren gegarandeerd blijft;
- een heldere regeling uit te werken voor de fiscale behandeling van onkosten met betrekking tot het opladen van elektrische voertuigen bij de werknemer of bedrijfsleider thuis, zodat deze eenduidig als bewezen kunnen worden geacht;
- de ongewenste neveneffecten van de gecommuniceerde fiscale beperking te onderzoeken, waaronder het verlengen van de levensduur van bestaande bedrijfsvoertuigen na volledige afschrijving (waarbij de boekwaarde na 5 jaar doorgaans op nul staat), het aankopen van een wagen met verbrandingsmotor op privénaam opdat er geen waardevoordelen en sociale bijdragen verschuldigd zijn,..."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Steven Matheï.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

24.05 Joy Donné (N-VA): Le ministre veut laisser la primeur au Parlement, mais où en sommes-nous à présent?

Il est bon d'aller vite mais tout le monde doit pouvoir suivre. L'infrastructure peut poser problème et, de ce fait, l'écologisation du parc automobile sera en réalité une électrification.

La réunion publique de commission est levée à 18 h 34.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

24.05 Joy Donné (N-VA): De minister wil de primeur aan het Parlement laten, maar waar zitten we dan nu?

Het is goed om snel te gaan, maar iedereen moet mee zijn. De infrastructuur kan problemen opleveren, waardoor de vergroening van het wagenpark eerder een elektrificatie zal zijn.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.34 uur.