



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Mercredi

31-03-2021

Matin

Woensdag

31-03-2021

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

<p>Question de Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale) sur "Le remboursement suivant le piège fiscal à la pension" (55014508C) <i>Orateurs:</i> Wim Van der Donckt, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</p>	1	<p>Vraag van Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie) over "De terugbetaling na de fiscale pensioenval" (55014508C) <i>Sprekers:</i> Wim Van der Donckt, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</p>	1
<p>Questions jointes de</p>	1	<p>Samengevoegde vragen van</p>	1
<p>- Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les risques de blanchiment d'argent liés aux monnaies virtuelles" (55014753C)</p>	1	<p>- Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het witwasrisico bij virtuele munten" (55014753C)</p>	1
<p>- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les bitcoins et les cryptomonnaies" (55015160C)</p>	1	<p>- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Bitcoins en cryptomunten" (55015160C)</p>	1
<p>- Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les cryptomonnaies" (55016110C)</p>	1	<p>- Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Cryptomunten" (55016110C)</p>	1
<p>- Christian Leysen à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les distributeurs automatiques de bitcoins" (55016164C) <i>Orateurs:</i> Hugues Bayet, Joris Vandenbroucke, Steven Matheï, Christian Leysen, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</p>	2	<p>- Christian Leysen aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De bitcoinautomaten" (55016164C) <i>Sprekers:</i> Hugues Bayet, Joris Vandenbroucke, Steven Matheï, Christian Leysen, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</p>	1
<p>Question de Ahmed Laaouej à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le suivi assuré suite aux révélations du LuxLeaks" (55015639C) <i>Orateurs:</i> Ahmed Laaouej, président du groupe PS, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</p>	5	<p>Vraag van Ahmed Laaouej aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De onthullingen in het LuxLeaks-schandaal en het gevolg dat eraan gegeven wordt" (55015639C) <i>Sprekers:</i> Ahmed Laaouej, voorzitter van de PS-fractie, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</p>	5
<p>Question de Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les nouvelles révélations de malversations financières dans le monde du football" (55014754C) <i>Orateurs:</i> Hugues Bayet, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</p>	6	<p>Vraag van Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De nieuwe onthullingen over financieel gesjoemel in de voetbalwereld" (55014754C) <i>Sprekers:</i> Hugues Bayet, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</p>	6
<p>Question de Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les soupçons de blanchiment de fraude fiscale au sein du groupe McDonald's France" (55014757C) <i>Orateurs:</i> Hugues Bayet, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre</p>	7	<p>Vraag van Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vermoedens van belastingontduiking bij de groep McDonald's France" (55014757C) <i>Sprekers:</i> Hugues Bayet, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister</p>	7

des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La publication des décisions de portée générale en matière de TVA" (55015019C)	7	Vraag van Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De publicatie van de btw-beslissingen met algemene strekking" (55015019C)	7
<i>Orateurs:</i> Joy Donné, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Joy Donné, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les statistiques mensuelles relatives aux produits soumis à accises mis sur le marché" (55015020C)	8	Vraag van Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De maandelijkse statistieken betreffende de in verbruik gestelde accijnsgoederen" (55015020C)	8
<i>Orateurs:</i> Joy Donné, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Joy Donné, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La coopération européenne entre les cellules de renseignement financier" (55015127C)	9	Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De Europese samenwerking tussen de FIE's" (55015127C)	9
<i>Orateurs:</i> Steven Matheï, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Steven Matheï, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Questions jointes de	9	Samengevoegde vragen van	9
- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les négociations à l'OCDE" (55015161C)	9	- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De OESO-onderhandelingen" (55015161C)	9
- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'introduction d'une taxe sur les GAFAM" (55015681C)	10	- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De invoering van een GAFAM-belasting" (55015681C)	10
<i>Orateurs:</i> Joris Vandenbroucke, Gilles Vanden Burre , président du groupe Ecolo-Groen, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Joris Vandenbroucke, Gilles Vanden Burre , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Questions jointes de	11	Samengevoegde vragen van	11
- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le moratoire sur les faillites et les dettes fiscales" (55015555C)	11	- Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het moratorium op de faillissementen en de belastingschulden" (55015555C)	11
- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Moratoire partiel sur les faillites et les dettes fiscales et sociales" (55016123C)	11	- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het gedeeltelijke moratorium op de faillissementen en de sociale en fiscale schulden" (55016123C)	11
<i>Orateurs:</i> Benoît Piedboeuf , président du groupe MR, Gilles Vanden Burre , président du groupe Ecolo-Groen, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la		<i>Sprekers:</i> Benoît Piedboeuf , voorzitter van de MR-fractie, Gilles Vanden Burre , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van	

lutte contre la fraude		de fraudebestrijding	
Questions jointes de	13	Samengevoegde vragen van	13
- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les mesures de soutien à l'horeca" (55015167C)	13	- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De steunmaatregelen voor de horecasector" (55015167C)	13
- Kattrin Jadin à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La TVA pour le secteur horeca" (55015472C) <i>Orateurs: Sander Loones, Kattrin Jadin, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>	13	- Kattrin Jadin aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het btw-tarief voor de horecasector" (55015472C) <i>Sprekers: Sander Loones, Kattrin Jadin, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>	13
Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le télétravail" (55016009C) <i>Orateurs: Benoît Piedboeuf, président du groupe MR, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>	14	Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Telewerk" (55016009C) <i>Sprekers: Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>	14
Question de Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les fuites de données et la publication de données cadastrales" (55015222C) <i>Orateurs: Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>	16	Vraag van Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Datalekken en de publicatie van kadastrale gegevens" (55015222C) <i>Sprekers: Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>	16
Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le taux de TVA applicable au contrôle d'installations d'eau" (55015223C) <i>Orateurs: Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>	16	Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De btw op de controle van waterinstallaties" (55015223C) <i>Sprekers: Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>	16
Question de Kattrin Jadin à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les accises sur les spiritueux" (55015473C) <i>Orateurs: Kattrin Jadin, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>	18	Vraag van Kattrin Jadin aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De accijnzen op sterkedrank" (55015473C) <i>Sprekers: Kattrin Jadin, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>	18
Question de Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La pérennisation du fonds de compensation aux communes frontalières belges" (55015560C) <i>Orateurs: Josy Arens, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>	18	Vraag van Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De bestendinging van het compensatiefonds voor de Belgische grensgemeenten" (55015560C) <i>Sprekers: Josy Arens, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>	18
Question et interpellation jointes de	19	Samengevoegde vraag en interpellatie van	19

- Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La condition d'emploi dans le cadre de l'application de la réserve de reconstitution" (55015587C)	19	- Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De tewerkstellingsvoorwaarde bij de toepassing van de wederopbouwreserve" (55015587C)	19
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'adaptation et la correction de la réserve de reconstitution" (55000114I)	19	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aanpassing en de verbetering van de wederopbouwreserve" (55000114I)	19
<i>Orateurs:</i> Joy Donné, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Joy Donné, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
<i>Motions</i>	21	<i>Moties</i>	21
Question de Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La publicité de l'administration et les données de contact sur les courriers du SPF Finances" (55015588C)	22	Vraag van Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De openbaarheid van bestuur en de contactgegevens op briefwisseling van de FOD Financiën" (55015588C)	22
<i>Orateurs:</i> Joy Donné, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Joy Donné, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Questions jointes de	23	Samengevoegde vragen van	23
- Mélissa Hanus à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La mise en place d'un fonds de codéveloppement entre la Belgique et le Grand-Duché de Luxembourg" (55015641C)	23	- Mélissa Hanus aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De oprichting van een co-ontwikkelingsfonds door België en het Groothertogdom Luxemburg" (55015641C)	23
- Mélissa Hanus à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La mise en place d'un fonds de codéveloppement entre la Belgique et le Grand-Duché de Luxembourg" (55015644C)	23	- Mélissa Hanus aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De oprichting van een co-ontwikkelingsfonds door België en het Groothertogdom Luxemburg" (55015644C)	23
<i>Orateurs:</i> Mélissa Hanus, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Mélissa Hanus, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les voitures de société dans l'avant-projet de plan climat" (55015852C)	24	Vraag van Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De bedrijfswagens in het voorontwerp van klimaatplan" (55015852C)	24
<i>Orateurs:</i> Joy Donné, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Joy Donné, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'incidence de la non-perception des loyers sur la déduction de la TVA" (55015938C)	25	Vraag van Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De impact van de kwijtschelding van de huurgelden op de btw-aftrek" (55015938C)	25
<i>Orateurs:</i> Joy Donné, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers:</i> Joy Donné, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Questions jointes de	26	Samengevoegde vragen van	26
- Wouter Raskin à Vincent Van Peteghem (VPM	26	- Wouter Raskin aan Vincent Van Peteghem	26

Finances) sur "La prolongation de la mesure de soutien aux zones en difficulté" (55015867C)		(VEM Financiën) over "De verlenging van de steunmaatregel voor de ontwrichte zones" (55015867C)	
- Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le Limbourg, zone en difficulté" (55016011C) <i>Orateurs: Wouter Raskin, Steven Matheï, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	26	- Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De ontwrichte zone Limburg" (55016011C) <i>Sprekers: Wouter Raskin, Steven Matheï, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	26
Questions jointes de	27	Samengevoegde vragen van	27
- Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les crédits bancaires covid-19" (55015895C)	27	- Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De COVID-19-kredieten" (55015895C)	27
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La garantie d'État lors de l'octroi de crédits" (55016100C)	27	- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De staatsgarantie bij kredietverlening" (55016100C)	27
- Vanessa Matz à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les garanties bancaires et la prise de risque du secteur bancaire" (55016138C) <i>Orateurs: Wim Van der Donckt, Dieter Vanbesien, Vanessa Matz, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	27	- Vanessa Matz aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De bankgaranties en de risicoaversie van de banksector" (55016138C) <i>Sprekers: Wim Van der Donckt, Dieter Vanbesien, Vanessa Matz, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	27
Question de Ben Segers à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le contrôle par scanner des conteneurs du port d'Anvers à la suite de l'opération Sky" (55015917C) <i>Orateurs: Ben Segers, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	29	Vraag van Ben Segers aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De scanning van containers in de haven van Antwerpen naar aanleiding van operatie Sky" (55015917C) <i>Sprekers: Ben Segers, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	29
Question de Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La délocalisation de certains services des douanes et accises de la région de Charleroi" (55015960C) <i>Orateurs: Hugues Bayet, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	30	Vraag van Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De verhuizing van bepaalde douane- en accijnzendiensten uit de streek van Charleroi" (55015960C) <i>Sprekers: Hugues Bayet, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	30
Questions jointes de	32	Samengevoegde vragen van	32
- Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le précompte professionnel lié au chômage temporaire (corona)" (55016119C)	32	- Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De bedrijfsvoorheffing bij tijdelijke werkloosheid wegens overmacht (coronavirus)" (55016119C)	32
- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les conséquences fiscales de l'abaissement du précompte professionnel" (55016131C) <i>Orateurs: Hugues Bayet, Joris Vandenbroucke, Vincent Van Peteghem</i> ,	32	- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale gevolgen van het verlagen van de bedrijfsvoorheffing" (55016131C) <i>Sprekers: Hugues Bayet, Joris Vandenbroucke, Vincent Van Peteghem</i> ,	32

vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le report accordé pour la déclaration à l'impôt des personnes morales" (55016014C)

33

Orateurs: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het uitstel voor de aangifte van de rechtspersonenbelasting" (55016014C)

33

Sprekers: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxe patrimoniale" (55016019C)

34

Orateurs: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De patrimoniumtaks" (55016019C)

34

Sprekers: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'accord FATCA et les administrateurs d'ASBL, d'ASBL et de fondations" (55016066C)

35

Orateurs: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "FATCA en de bestuurders van vzw's, ivzw's en stichtingen" (55016066C)

35

Sprekers: **Steven Matheï, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 31 MARS 2021

Matin

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

van

WOENSDAG 31 MAART 2021

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 08 sous la présidence de M. Ahmed Laaouej.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Question de Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale) sur "Le remboursement suivant le piège fiscal à la pension" (55014508C)

01.01 Wim Van der Donckt (N-VA): L'administration a-t-elle déjà pris le temps d'analyser la portée de l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 11 février ayant trait au remboursement d'impôts dans le cadre du piège fiscal à la pension? Cet arrêt constitue-t-il un précédent pour tous les pièges à la pension jusqu'à cinq ans en arrière? Je renvoie, à cet égard, à l'article 376, §1 du CIR 92. Dans la négative, dans quels cas l'administration fiscale procédera-t-elle à des corrections automatiques?

01.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): L'analyse de l'arrêt se poursuit, afin d'en évaluer précisément les conséquences. Elle sera terminée dans les meilleurs délais.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les risques de blanchiment d'argent liés aux monnaies virtuelles" (55014753C)
- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les bitcoins et les cryptomonnaies" (55015160C)
- Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les cryptomonnaies" (55016110C)

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.08 uur en voorgezeten door de heer Ahmed Laaouej.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Vraag van Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie) over "De terugbetaling na de fiscale pensioenva" (55014508C)

01.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Heeft de administratie zich intussen al gebogen over de draagwijdte van het arrest van het Grondwettelijk Hof van 11 februari in verband met de terugbetaling van belastingen in het raam van de fiscale pensioenva? Geldt het arrest als precedent voor alle pensioenvallen tot vijf jaar terug? Ik verwijs in dat verband naar artikel 376, §1 van het WIB 92. Zo niet, voor welke gevallen zal de fiscus automatische correcties doorvoeren?

01.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Het arrest wordt nog bestudeerd om de gevolgen ervan precies te kunnen inschatten. Het onderzoek wordt zo snel mogelijk afgerond.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het witwasrisico bij virtuele munten" (55014753C)
- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Bitcoins en cryptomunten" (55015160C)
- Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Cryptomunten" (55016110C)
- Christian Leysen aan Vincent Van Peteghem

- **Christian Leysen à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les distributeurs automatiques de bitcoins" (55016164C)**

(VEM Financiën) over "De bitcoinautomaten" (55016164C)

02.01 Hugues Bayet (PS): Les intervenants auditionnés le 23 février relevaient l'évidente possibilité de blanchiment et de financement du terrorisme via les monnaies virtuelles.

02.01 Hugues Bayet (PS): Tijdens de hoorzitting van 23 februari wezen sprekers op de evidente mogelijkheid om geld wit te wassen en terrorisme te financieren door middel van virtuele munten.

Si les plates-formes d'échanges de celles-ci sont assujetties aux directives européennes anti-blanchiment AML, l'échange entre cryptomonnaies n'y est pas soumis. Selon la CTIF, cela pourrait alimenter des circuits de blanchiment. En outre, ces actifs virtuels, représentant 1 % du PIB mondial, ne sont ni réglementés ni contrôlés. Ceci permet de réinjecter de l'argent sale dans l'économie légale et de financer le terrorisme. Cette lacune a des conséquences intolérables.

Hoewel de wisselplatforms voor deze munten onder de Europese antiwitwasrichtlijnen (AMLD) vallen, geldt dat niet voor de onderlinge uitwisseling van cryptomunten. Volgens de CFI kan dat een voedingsbodem zijn voor witwascircuits. Bovendien zijn die virtuele activa, die 1 % van het wereldwijde bbp uitmaken, niet gereguleerd noch gecontroleerd. Daardoor kan er zwart geld terugvloeien naar de legale economie en kan er terrorisme mee gefinancierd worden. Deze lacune in de wetgeving heeft onaanvaardbare gevolgen.

A-t-on estimé l'implication des monnaies virtuelles dans le blanchiment d'argent en Belgique? Avez-vous des contacts avec vos homologues européens sur cette question? Où en sont les discussions européennes pour réglementer ces monnaies virtuelles? La Belgique ne pourrait-elle inclure les échanges de cryptomonnaies entre elles dans son dispositif anti-blanchiment?

Heeft men geraamd in welke mate virtuele munten gebruikt worden bij het witwassen van geld in België? Hebt u contacten gehad met uw Europese ambtgenoten over deze kwestie? Hoe staat het met de Europese besprekingen om die virtuele munten te reglementeren? Kan België de onderlinge uitwisseling van cryptomunten niet opnemen in de antiwitwaswetgeving?

02.02 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Les bitcoins et par extension toutes les cryptomonnaies sont des produits d'investissement de plus en plus populaires et à l'avenir, ils deviendront également des moyens de paiement. La plupart des systèmes fiscaux nationaux ne sont toutefois pas encore adaptés aux risques qui y sont liés et on craint que ces cryptomonnaies ne deviennent des outils d'évasion fiscale idéaux.

02.02 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Bitcoins en bij uitbreiding alle cryptomunten worden steeds populairder als beleggingsmiddel en ze zullen in de toekomst ook worden gebruikt als betaalmiddel. De meeste nationale belastingssystemen zijn echter nog niet aangepast aan de risico's die daaraan verbonden zijn en gevreesd wordt dat het de ideale instrumenten worden om belastingen te ontduiken.

Quelle expertise le SPF Finances développe-t-il dans ce domaine? Quels instruments développerait-il en vue d'un contrôle efficace? Comment les investisseurs privés en bitcoins seront-ils informés de leurs obligations? Qu'en est-il du prélèvement de la TVA dans ce cas?

Welke expertise bouwt de FOD Financiën hierover op? Welke instrumenten zal de FOD ontwikkelen met het oog op een effectieve controle? Hoe zal men de particuliere belegger in bitcoins sensibiliseren over diens verplichtingen? Hoe staat het in dit geval met de btw-inning?

02.03 Steven Matheï (CD&V): Les bitcoins ont de plus en plus de succès, d'où un risque de blanchiment d'argent. La loi modifiée sur le blanchiment d'argent contient un certain nombre de dispositions destinées aux fournisseurs de services de change entre les monnaies virtuelles et les monnaies fiduciaires et aux fournisseurs de portefeuilles de stockage.

02.03 Steven Matheï (CD&V): Bitcoins kennen een steeds groter succes, waardoor ook de kans op witwaspraktijken toeneemt. In de aangepaste witwaswet zijn voor de aanbieders van diensten voor het uitwisselen van virtuele en fiduciaire valuta en voor de aanbieders van bewaarportemonnees een aantal bepalingen opgenomen.

Où en est l'arrêté royal en la matière? Les cryptomonnaies nécessitent-elles une

Hoe staat het met het KB ter zake? Vereisen de cryptomunten nog bijkomende regulering in de strijd

réglementation supplémentaire dans le cadre de la lutte contre le blanchiment d'argent?

02.04 Christian Leysen (Open Vld): La presse a récemment fait état de l'installation d'un certain nombre de distributeurs automatiques de bitcoins en Belgique. Aux Pays-Bas et il y a peu dans le cadre de l'opération Sky, on a pointé du doigt un certain lien avec la pègre.

Ne faut-il pas réfléchir d'urgence à une meilleure réglementation de l'utilisation des cryptomonnaies et de l'installation de distributeurs automatiques de bitcoins?

02.05 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Des discussions sont en cours au niveau européen pour réglementer le marché des cryptomonnaies, en plein développement. Au sein de mon administration, un groupe de travail réunira les informations afin d'organiser une surveillance fiscale efficace.

(*En néerlandais*) Dès lors que la législation belge ne connaît pas de régime fiscal spécifiquement applicable aux revenus d'opérations réalisées au moyen de cryptomonnaies, les dispositions générales restent d'application. Force est de constater qu'un public de plus en plus large investit dans ces monnaies virtuelles et mon administration va vérifier si ces opérations s'inscrivent dans le cadre d'une gestion normale du patrimoine privé. Compte tenu de l'absence de garanties, de la décentralisation, de la diversité d'actifs, de la qualification incertaine et de l'absence de régulation, il convient en tout cas d'y consacrer un examen attentif sur le plan fiscal.

(*En français*) En principe, ces revenus sont imposables à un taux d'imposition distinct de 33 %, à moins que la globalisation ne soit plus avantageuse.

(*En néerlandais*) L'administration considère que pour la livraison de biens ou de services payés en *bitcoins*, la TVA exprimée en euros doit être fixée conformément à l'article 26 du Code de la TVA, sur la base de la valeur de marché au niveau des échanges commerciaux ordinaires. Ce point de vue peut être consulté dans la base de donnée fiscale Fisconetplus, dans le commentaire de la TVA à la section 30, au chapitre 9, Opérations portant sur les devises, les billets de banque et les monnaies qui sont des moyens de paiement légaux.

(*En français*) Jusqu'ici, il a été difficile pour la CTIF d'évaluer l'implication des monnaies virtuelles dans les circuits de blanchiment d'argent. Depuis

tegen witwaspraktijken?

02.04 Christian Leysen (Open Vld): Onlangs berichtte de pers over de installatie van een aantal bitcoinautomaten in België. In Nederland en onlangs nog naar aanleiding van de operatie Sky werd gewezen op een link met de onderwereld.

Moeten we niet dringend nadenken over een betere regulering van het gebruik van cryptomunten en het installeren van bitcoinautomaten?

02.05 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): Er zijn besprekingen aan de gang op het Europese niveau om de markt van de cryptomunten, die volop in ontwikkeling is, te reguleren. In mijn administratie zal een werkgroep alle informatie verzamelen teneinde een efficiënt fiscaal toezicht te organiseren.

(*Nederlands*) De Belgische wetgeving hanteert geen specifiek belastingstelsel voor inkomsten uit verrichtingen met cryptomunten, zodat de algemene bepalingen blijven gelden. Feit is dat een steeds breder publiek erin investeert en mijn administratie zal nagaan of die verrichtingen gebeuren zoals bij een normaal beheer van het privévermogen. In het licht van het gebrek aan waarborgen, de decentralisatie, de verscheidenheid van activa, de onzekere kwalificatie en het gebrek aan regulering moet dit fiscaal alleszins aandachtig worden onderzocht.

(*Frans*) In principe zijn die inkomsten belastbaar tegen een afzonderlijke belastingvoet van 33 %, tenzij het globaliseren van de inkomsten fiscaal gunstiger is.

(*Nederlands*) Voor de administratie moet voor de levering van goederen of diensten, betaald met bitcoins, de btw-heffing in euro worden bepaald conform artikel 26 van het Btw-wetboek, op basis van de marktwaarde in het gewone handelsverkeer. Dat standpunt staat in de btw-commentaar in afdeling 30, Handelingen inzake deviezen, bankbiljetten en munten die wettig betaalmiddel zijn, hoofdstuk 9, te raadplegen in de fiscale databank Fisconetplus.

(*Frans*) Tot nog toe was het voor de CFI moeilijk om in te schatten in welke mate virtuele munten gebruikt worden in de witwascircuits. Sinds

août 2020, les plates-formes d'échange sont soumises à la loi du 18 septembre 2017. L'arrêté royal fixant les règles de leur enregistrement est en phase finale.

(En néerlandais) La Cellule de traitement des informations financières (CTIF) a déjà signalé aux autorités judiciaires quelques dossiers relatifs aux monnaies virtuelles.

En vertu du droit belge et européen, les distributeurs automatiques de bitcoins sont considérés comme des fournisseurs de services de change entre les monnaies virtuelles et les monnaies fiduciaires. Quiconque souhaite installer et gérer un distributeur automatique de bitcoins est considéré comme une entité assujettie au sens de la loi relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces. Ces fournisseurs doivent s'inscrire auprès de notre autorité de contrôle: la Financial Services and Markets Authority (FSMA), qui exerce un contrôle et peut également infliger des sanctions. La procédure d'inscription auprès de la FSMA et les conditions seront précisées dans un arrêté royal qui est en phase d'achèvement. Fin 2020, la Commission européenne a décidé de mieux réglementer les plates-formes de change des monnaies virtuelles et autres acteurs similaires. La Belgique participe aux discussions en la matière.

(En français) La CETIF estime utile d'inclure les opérations d'échange de cryptomonnaies dans les dispositifs anti-blanchiment.

Présidente: Marie-Christine Marghem

02.06 **Hugues Bayet** (PS): Nous devons travailler sur ce dossier pour arriver à une juste taxation et lutter contre le financement du terrorisme. Nous attendons des résultats plus probants de notre administration fiscale avant de nous lancer dans une modification du cadre légal.

02.07 **Joris Vandenbroucke** (Vooruit): Notre administration se concentre à juste titre sur ce phénomène, même s'il reste encore du chemin à parcourir. Je me réjouis qu'en cas de problème, les informations soient transmises aux autorités judiciaires.

02.08 **Steven Matheï** (CD&V): Les bitcoins et les cryptomonnaies constituent un nouvel élément et il est nécessaire d'éclaircir les choses, tant en ce qui concerne l'impôt sur les revenus et la TVA qu'en

augustus 2020 zijn de wisselplatformen aan de wet van 18 september 2017 onderworpen. Aan het koninklijk besluit tot bepaling van de registratieregels voor die platformen wordt de laatste hand gelegd.

(Nederlands) De Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI) heeft al enkele dossiers over virtuele valuta gemeld bij de gerechtelijke autoriteiten.

De bitcoinautomaten worden in het Belgisch en Europees recht beschouwd als aanbieders van diensten voor het wisselen tussen virtuele en fiduciaire valuta. Wie een bitcoinautomaat wil installeren en beheren, wordt gezien als een onderworpen entiteit, zoals omschreven in de wet tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten. Deze aanbieders moeten zich inschrijven bij onze toezichthouder, de Financial Services and Markets Authority (FSMA), die controleert en ook eventueel kan sanctioneren. De inschrijvingsprocedure bij de FSMA en de voorwaarden zullen worden verduidelijkt in een KB, dat in de afsluitende fase zit. Eind 2020 besloot de Europese Commissie om platformen voor het wisselen van virtuele valuta en andere vergelijkbare spelers beter te reglementeren. België neemt deel aan die besprekingen.

(Frans) De CFI vindt het nuttig om de wisselverrichtingen met cryptomunten in de antiwitwaswetgeving op te nemen.

Voorzitster: Marie-Christine Marghem

02.06 **Hugues Bayet** (PS): Wij moeten werk maken van dit dossier om te komen tot een billijke taxatie en de strijd tegen de financiering van het terrorisme te kunnen voeren. Wij zullen wachten op beter gedocumenteerde resultaten van onze fiscale administratie alvorens het wettelijke kader aan te passen.

02.07 **Joris Vandenbroucke** (Vooruit): Onze administratie focust hier terecht op, al blijft er nog wel een weg te gaan. Het is goed dat bij problemen de informatie wordt doorgespeeld aan de gerechtelijke autoriteiten.

02.08 **Steven Matheï** (CD&V): Bitcoins en cryptomunten zijn een nieuw gegeven en er is duidelijkheid nodig, zowel inzake de inkomstenbelasting en btw, als inzake controle en

matière de contrôle et de pratiques de blanchiment. witwaspraktijken.

02.09 Christian Leysen (Open Vld): J'espère que nous pourrions bientôt mettre la dernière main à l'arrêté royal afin de combler les lacunes actuelles et nous atteler aux enregistrements et à des contrôles efficaces en matière de lutte contre le blanchiment.

L'incident est clos.

03 Question de Ahmed Laaouej à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le suivi assuré suite aux révélations du LuxLeaks" (55015639C)

03.01 Ahmed Laaouej (PS): En 2014, des journalistes révélaient le scandale LuxLeaks et les pratiques du Grand-Duché en matière de *rulings* fiscaux. Un système peu transparent et favorisant un dumping fiscal dommageable aux autres États, grâce auquel le Grand-Duché, dont on connaît la capacité à s'adapter aux évolutions européennes en matière de transparence fiscale et bancaire, cherchait à attirer des capitaux de groupes multinationaux, bénéficiant d'un taux d'imposition très faible ou d'un régime fiscal avantageux pour les revenus logés dans des filiales situées au Luxembourg.

Quelles conséquences ces *rulings* luxembourgeois ont-ils eu sur nos finances publiques? Votre administration a-t-elle opéré des redressements fiscaux de sociétés belges? Le Grand-Duché a-t-il abandonné cette pratique? Ce pays a-t-il adopté un autre système lui permettant de continuer à rendre des avis fiscaux complaisants ou autres pratiques dommageables aux autres États?

03.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Mon administration est toujours attentive lors de l'examen de transactions transfrontalières avec des pays pratiquant des avantages fiscaux inadéquats et dommageables à la base imposable belge. Je ne peux vous donner de détails sur les redressements fiscaux. Cependant, sur base des révélations de LuxLeaks, l'ISI a procédé à des redressements à hauteur de 22,9 millions d'euros.

Aucune pratique alternative dommageable n'a été identifiée.

03.03 Ahmed Laaouej (PS): Je crains que le Grand-Duché reste fidèle à sa tradition en

02.09 Christian Leysen (Open Vld): Hopelijk kan men snel het KB afronden om het huidige achterpoortje te sluiten en werk maken van registraties en effectieve controles in de strijd tegen witwassen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Ahmed Laaouej aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De onthullingen in het LuxLeaks-schandaal en het gevolg dat eraan gegeven wordt" (55015639C)

03.01 Ahmed Laaouej (PS): In 2014 hebben journalisten het LuxLeaks-schandaal en de fiscalerulingpraktijken van het Groothertogdom aan het licht gebracht. Het betrof een weinig doorzichtig systeem dat belastingdumping ten nadele van andere landen bevorderde en waarmee het Groothertogdom, waarvan het vermogen om zich aan te passen aan de Europese evoluties op het vlak van fiscale en bancaire doorzichtigheid welbekend is, getracht heeft kapitaal aan te trekken van multinationale groepen, die een zeer laag belastingtarief of een gunstige belastingregeling genoten voor inkomsten die ondergebracht werden in in Luxemburg gevestigde dochterondernemingen.

Welke gevolgen hebben die Luxemburgse *rulings* voor onze overheidsfinanciën gehad? Heeft uw administratie fiscale naheffingen op Belgische vennootschappen toegepast? Heeft het Groothertogdom een eind aan die praktijk gemaakt? Heeft dat land een ander systeem ingevoerd dat het in staat stelt door te gaan met het uitvaardigen van inschikkelijke fiscale adviezen of andere praktijken erop na te houden die schadelijk zijn voor andere landen?

03.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): Mijn administratie is altijd alert bij het onderzoeken van grensoverschrijdende transacties met landen die ongepaste belastingvoordelen bieden die schadelijk zijn voor de Belgische belastinggrondslag. Ik kan u geen details geven over de fiscale naheffingen. Op basis van de onthullingen van LuxLeaks heeft de BBI echter naheffingen voor een bedrag van 22,9 miljoen euro doorgevoerd.

Er werd geen enkele schadelijke alternatieve praktijk blootgelegd.

03.03 Ahmed Laaouej (PS): Ik vrees dat het Groothertogdom trouw blijft aan zijn traditie en zich

s'adaptant au nouveau contexte juridique européen et international. Quand le système d'échange automatique d'information est arrivé, les *rulings* luxembourgeois, particulièrement complaisants, sont apparus. Le pays offre toujours des boîtes aux lettres, permettant des solutions de planification fiscale internationale et agressive, au détriment de ses voisins.

J'espère que votre administration ne laissera rien passer et qu'elle se montrera attentive à tout dispositif luxembourgeois qui nuirait aux intérêts de la Belgique.

L'incident est clos.

04 Question de Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les nouvelles révélations de malversations financières dans le monde du football" (55014754C)

04.01 Hugues Bayet (PS): Une fois de plus, le parquet fédéral émet de sérieux soupçons par rapport à des transactions financières de clubs et de personnalités du football belge, ainsi que d'agents de joueurs (commissions dissimulées, blanchiment, corruption privée, trucage de matches). Des dizaines de perquisitions ont eu lieu, en Belgique et à l'étranger.

De quelles informations dispose votre administration? A-t-on une idée des montants? Quelle coopération vos services entretiennent-ils avec le SPF Justice?

04.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Mon administration n'a qu'un accès partiel au dossier. La charte du contribuable interdit au fisc de coopérer avec le SPF Justice et la police. Une fois que le plein accès au dossier aura été obtenu, une concertation *una via* sera organisée.

La transparence promise lors de l'opération Mains propres et les mesures de la Pro League semblent ne pas avoir été suffisamment appliquées. Le contrôle des agences, prévu par l'accord de gouvernement, est mis en œuvre au sein de l'ISI. Ma note de politique prévoit les mesures pour accroître la transparence.

04.03 Hugues Bayet (PS): Le football véhicule des valeurs de fair-play et de solidarité. Il faut améliorer la situation avec les acteurs de bonne volonté du secteur.

L'incident est clos.

aan de nieuwe Europese en internationale juridische context aanpast. Toen het systeem voor automatische gegevensuitwisseling werd ingevoerd, zijn er bijzonder welwillende Luxemburgse *rulings* opgedoken. Het land biedt nog altijd brievenbusconstructies aan en maakt oplossingen voor agressieve internationale fiscale planning mogelijk, ten nadele van zijn buurlanden.

Ik hoop dat uw administratie zal optreden wanneer dat nodig is en een waakzaam oog zal houden op alle Luxemburgse regelingen die de belangen van ons land zouden schaden.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De nieuwe onthullingen over financieel gesjoemel in de voetbalwereld" (55014754C)

04.01 Hugues Bayet (PS): Het federaal parket heeft andermaal ernstige vermoedens geuit bij financiële transacties van clubs en prominenten uit het Belgische voetbal en voetbalmakelaars (achtergehouden commissies, witwassen, private omkoping, wedstrijdvervalsing). Er werden tientallen huiszoekingen uitgevoerd, zowel in België als in het buitenland.

Over welke informatie beschikt uw administratie? Heeft men een idee van de bedragen? Op welke manier werken uw diensten samen met de FOD Justitie?

04.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): Mijn administratie heeft slechts gedeeltelijk toegang tot het dossier. Op grond van het charter van de belastingplichtige mag de fiscus geen medewerking verlenen aan de FOD Justitie en de politie. Zodra we de volledige toegang tot het dossier hebben, zal er een *una-via*overleg georganiseerd worden.

De transparantie die beloofd werd bij Operatie Propere Handen en de maatregelen van de Pro League zijn blijkbaar te weinig in praktijk gebracht. De controle op de sportmakelaars, die in het regeerakkoord staat, wordt uitgevoerd door de BBI. Mijn beleidsnota bevat maatregelen voor meer transparantie.

04.03 Hugues Bayet (PS): In het voetbal worden waarden als fair play en solidariteit uitgedragen. We moeten de situatie verbeteren samen met de betrokkenen van goede wil uit de sector.

Het incident is gesloten.

05 Question de Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les soupçons de blanchiment de fraude fiscale au sein du groupe McDonald's France" (55014757C)

05.01 **Hugues Bayet** (PS): Suite à une plainte d'élus syndicaux, des responsables de McDonald's France ont été interrogés pour suspicion de blanchiment de fraude fiscale dans l'entreprise. On éluderait l'impôt des sociétés et le paiement des primes de participation pour les salariés, via des flux financiers entre les restaurants et la maison mère pour réduire les bénéfices sur les bilans des établissements et limiter la facture fiscale.

À nouveau, une multinationale est impliquée dans de la délinquance fiscale!

Êtes-vous plus informé sur cette affaire? Vos services ont-ils détectés des faits similaires dans les restaurants belges? Qu'en est-il du suivi de la CTIF belge sur ce dossier? Votre administration a-t-elle échangé des informations avec le fisc français sur cette affaire? Où en est la coopération franco-belge face à un tel scandale fiscal?

05.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): La répression du blanchiment n'incombe pas au fisc mais au parquet. Mon administration ne dispose donc pas de ces informations. Et le cas échéant, le secret professionnel m'interdit de fournir des informations sur des contribuables précis.

Cependant, mon administration est consciente des risques de fraude liée à la planification fiscale. Si une coopération franco-belge s'avérait nécessaire, un cadre juridique et des contacts directs seront en place.

05.03 **Hugues Bayet** (PS): Cette planification agressive est réalisable en Belgique. Il faut prendre les devants conformément à l'accord gouvernemental.

Nous devons travailler sur une taxation juste des GAFAs avec lesquelles il y a un vrai problème. Je compte sur vous pour avancer sur une taxation plus adaptée de l'économie électronique.

L'incident est clos.

06 Question de Joy Donné à Vincent Van

05 Vraag van Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vermoedens van belastingontduiking bij de groep McDonald's France" (55014757C)

05.01 **Hugues Bayet** (PS): Naar aanleiding van een klacht van vakbondsafgevaardigden werden er leidinggevenden van McDonald's France ondervraagd op verdenking van witwaspraktijken en belastingfraude in het bedrijf. Men zou de vennootschapsbelasting ontwijken en het uitbetalen van winstpremies aan de werknemers vermijden via geldstromen tussen de restaurants en het moederbedrijf, waardoor de winsten op de balansen van de vestigingen lager uitvallen en de belastingfactuur gedrukt wordt.

Wederom is er een multinational bij een fiscaal misdrijf betrokken!

Beschikt u over nadere informatie over die zaak? Hebben uw diensten in de Belgische restaurants gelijkaardige feiten vastgesteld? Wordt dat dossier door de Belgische CFI opgevolgd? Heeft uw administratie informatie over deze zaak uitgewisseld met de Franse fiscus? Hoe verloopt de Frans-Belgische samenwerking bij zo een belastingschandaal?

05.02 **Minister Vincent Van Peteghem** (*Frans*): Niet de fiscus, maar het parket is bevoegd voor het bestraffen van witwaspraktijken. Mijn administratie beschikt dus niet over die informatie. En als dat toch zo zou zijn, dan zou ik uit hoofde van het beroepsgeheim geen informatie over welbepaalde belastingplichtigen mogen verstrekken.

Mijn administratie is zich echter wel bewust van het frauderisico dat voortvloeit uit fiscale planning. Als een Frans-Belgische samenwerking noodzakelijk zou blijken, zal er een wettelijk kader voorhanden zijn en zullen er rechtstreekse contacten aangeknoopt worden.

05.03 **Hugues Bayet** (PS): Zo een agressieve fiscale planning is in België mogelijk. Overeenkomstig het regeerakkoord moet men dit fenomeen proactief aanpakken.

We moeten werk maken van een rechtvaardige GAFAs-belasting, want met die internetgiganten is er een reëel probleem. Ik reken op u om stappen voorwaarts te zetten voor een belasting die beter op de elektronische economie toegesneden is.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Joy Donné aan Vincent Van

Peteghem (VPM Finances) sur "La publication des décisions de portée générale en matière de TVA" (55015019C)

06.01 Joy Donné (N-VA): Le Parlement a récemment approuvé la pratique consistant à publier certaines décisions anticipées individuelles en matière de TVA.

Les décisions TVA ayant une portée générale sont-elles portées à la connaissance des inspecteurs fiscaux, par exemple par le biais de Fisconetplus?

06.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): L'administration publie ses positions de portée générale par le biais de circulaires, de fax, de messages et du commentaire TVA. Le commentaire TVA est mis à jour annuellement et peut être consulté, à l'instar des circulaires, sur Fisconetplus. Les messages d'actualité et les fax sont publiés sur le site internet. Les décisions TVA qui ont été publiées jusqu'au 31 décembre 2016 figurent encore sur Fisconetplus. Les collaborateurs bénéficient également d'un appui interne par le biais des réseaux d'experts.

L'incident est clos.

07 Question de Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les statistiques mensuelles relatives aux produits soumis à accises mis sur le marché" (55015020C)

07.01 Joy Donné (N-VA): Lors des discussions au sujet de la loi-programme en décembre 2020, j'ai demandé que les statistiques mensuelles des produits soumis à accise mis à la consommation soient publiées sur le site du SPF Finances.

Quand pouvons-nous espérer cette publication? Pouvons-nous obtenir les statistiques à partir de 2019?

07.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Le SPF Finances a décidé l'année dernière de modifier l'approche de publication du rapport annuel. Le tableau en question ne figure plus dans le rapport annuel de 2019. Les statistiques mensuelles sont disponibles sur le site du SPF Finances. Pour les 24 derniers mois, les chiffres disponibles le sont même par mois. Les chiffres jusqu'à janvier 2021 inclus sont en ligne.

07.03 Joy Donné (N-VA): J'avais reçu l'information selon laquelle que le tableau 5.3.2 n'aurait pas été mis à jour jusqu'en 2021 et que les chiffres qu'il contient ne seraient pas non plus ventilés par catégorie. Je vais vérifier ce qu'il en est à présent.

Peteghem (VEM Financiën) over "De publicatie van de btw-beslissingen met algemene strekking" (55015019C)

06.01 Joy Donné (N-VA): Onlangs keurde het Parlement de praktijk goed om individuele voorafgaande btw-beslissingen individueel bekend te maken.

Worden btw-beslissingen die een algemene strekking hebben, ter kennis gebracht van alle fiscale inspecteurs, bijvoorbeeld in Fisconetplus?

06.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De administratie publiceert haar standpunten met algemene strekking via rondzendbrieven, fax, berichten en de btw-commentaar. De btw-commentaar wordt jaarlijks bijgewerkt en is net als de rondzendbrieven terug te vinden in Fisconetplus. Actualiteitsberichten en faxen worden gepubliceerd via de website. De btw-beslissingen die tot 31 december 2016 gepubliceerd werden, zijn nog terug te vinden op Fisconetplus. Medewerkers krijgen ook interne ondersteuning via de expertennetwerken.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De maandelijkse statistieken betreffende de in verbruik gestelde accijnsgoederen" (55015020C)

07.01 Joy Donné (N-VA): Bij de bespreking van de programmawet in december 2020 heb ik gevraagd om de maandelijkse statistieken over de in verbruik gestelde accijnsgoederen op de website van de FOD Financiën te plaatsen.

Wanneer mogen wij de publicatie verwachten? Kunnen we de statistieken vanaf 2019 krijgen?

07.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De FOD Financiën besliste vorig jaar om de publicatie van het jaarverslag anders aan te pakken. De vermelde tabel komt niet meer voor in het jaarverslag van 2019. De maandelijkse statistieken staan op de website van de FOD Financiën. Voor de jongste 24 maanden zijn de cijfers zelfs per maand beschikbaar. De cijfers tot en met januari 2021 staan online.

07.03 Joy Donné (N-VA): Ik kreeg de informatie dat tabel 5.3.2 niet geactualiseerd zou zijn tot 2021 en dat die ook geen uitsplitsing in de verschillende categorieën bevat. Ik zal bekijken of dit nu wel zo is.

L'incident est clos.

08 Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La coopération européenne entre les cellules de renseignement financier" (55015127C)

08.01 Steven Matheï (CD&V): Durant le premier trimestre de 2021, une nouvelle initiative de coopération entre toutes les unités de renseignements financiers (URF) nationales aurait dû voir le jour.

Quand cela sera-t-il le cas? Qu'est-ce qui changera par rapport à la situation actuelle? La Cellule de traitement des informations financières (CTIF) belge pourra-t-elle y prendre part sans problème?

08.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): La Commission européenne a proposé une nouvelle structure mais les discussions sont toujours en cours. Cette nouvelle structure devrait permettre aux URF, c.-à-d. aux unités de renseignements financiers des États membres, de collaborer plus étroitement et de détecter plus rapidement des tendances et mécanismes communs en matière de blanchiment d'argent et de financement du terrorisme. Il est également prévu de mettre en place une organisation qui permette la tenue de vidéoconférences ou qui dispose des moyens nécessaires pour désigner des experts si nécessaire.

Cette proposition permettra de développer davantage la collaboration opérationnelle entre les URF, en complément des échanges bilatéraux. Il est prévu que ce projet puisse être clôturé dans le courant de 2021. Pour la Belgique, la loi du 18 septembre 2017 devrait suffire comme base à la réalisation de la nouvelle structure de coopération. Aucune adaptation insurmontable n'est attendue.

08.03 Steven Matheï (CD&V): Il vaut mieux s'attaquer aux pratiques de blanchiment d'argent au niveau international et de façon coordonnée. La nouvelle forme de collaboration peut revêtir de l'importance à cet égard. Nous espérons que la Belgique jouera un rôle pionnier dans les discussions ultérieures et dans la définition d'une stratégie.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de - Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De Europese samenwerking tussen de FIE's" (55015127C)

08.01 Steven Matheï (CD&V): In het eerste kwartaal van 2021 zou er een nieuw samenwerkingsinitiatief komen tussen alle nationale financiële inlichtingeneenheden (FIE).

Wanneer komt dat ervan? Waarin zal het verschil schuilen met de huidige toestand? Zal de Belgische Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI) er zonder problemen aan kunnen deelnemen?

08.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): De Europese Commissie heeft een nieuwe structuur voorgesteld, maar de besprekingen lopen nog steeds. Met die nieuwe structuur zouden de FIE's, de financiële inlichtingeneenheden van de lidstaten, nauwer onderling kunnen samenwerken en sneller gemeenschappelijke trends en mechanismen inzake het witwassen van geld en de financiering van terrorisme kunnen opsporen. Ook zou een organisatie worden opgezet die videoconferenties mogelijk maakt of die over de middelen beschikt om, indien nodig, deskundigen aan te duiden.

Met het voorstel zal de operationele samenwerking tussen de FIE's verder kunnen worden ontwikkeld, ter aanvulling van de bilaterale uitwisselingen. Men verwacht dat dit project in de loop van 2021 kan worden afgerond. Voor België zou de wet van 18 september 2017 moeten voldoen als basis om de nieuwe samenwerkingsstructuur te realiseren. Er worden geen onoverkomelijke aanpassingen verwacht.

08.03 Steven Matheï (CD&V): Witwaspraktijken aanpakken moet best internationaal en gecoördineerd gebeuren. De nieuwe samenwerkingsvorm kan hierbij belangrijk zijn. We hopen dat België bij de verdere besprekingen en het bepalen van de aanpak een voortrekkersrol speelt.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van - Joris Vandenbroucke aan Vincent Van

(VPM Finances) sur "Les négociations à l'OCDE" (55015161C)

- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'introduction d'une taxe sur les GAFAM" (55015681C)

09.01 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Les négociations relatives à la réforme internationale de l'impôt des sociétés pour les multinationales devraient être clôturées en juillet.

Comment le ministre évalue-t-il les chances de réussite? Cette réforme aura-t-elle pour effet que les multinationales numériques paieront une contribution équitable en Belgique? Quelle est notre position concernant l'impôt minimum global effectif pour les multinationales, la proposition GloBE? L'OCDE a indiqué le 5 mars qu'il s'agit d'un des principaux points de discorde sur le plan politique. Pour quel taux minimum plaidons-nous?

09.02 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): La Commission européenne entend avancer sur la question d'une taxe sur les géants du web, dite "taxe GAFAM". L'arrivée de l'administration Biden a mis à l'ordre du jour une adaptation de la fiscalité internationale à ces nouvelles réalités. L'idée est de taxer les GAFAM là où ils ont des utilisateurs et non là où se trouve leur propriété intellectuelle. Certains États européens souhaitent ne pas avancer trop vite pour ne pas brusquer les États-Unis. La Commission ferait, en juin prochain, une proposition distincte des négociations de l'OCDE. Agir sur les plus petites entreprises sans toucher aux géants du web serait problématique.

Quelle est la position belge dans les discussions de l'OCDE? Quelles sont nos priorités par rapport à la taxe GAFAM? Quelle position la Belgique adoptera-t-elle au niveau européen d'ici juin prochain?

09.03 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): La Belgique se montre optimiste par rapport à la conclusion, d'ici début juillet, d'un accord au sujet des principes de la réforme. La redéfinition de la position des États-Unis est en tout cas très encourageante. Une décision doit encore être prise par rapport à une série de points techniques. Nous ne pouvons pas encore anticiper cette décision.

(En français) L'objectif de la réforme est de garantir

Peteghem (VEM Financiën) over "De OESO-onderhandelingen" (55015161C)

- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De invoering van een GAFAM-belasting" (55015681C)

09.01 Joris Vandenbroucke (Vooruit): De onderhandelingen over de internationale hervorming van de vennootschapsbelasting voor multinationals zouden in juli moeten worden afgerond.

Hoe schat de minister de slaagkansen in? Zal die hervorming ertoe leiden dat digitale multinationals in België een eerlijke bijdrage betalen? Wat is ons standpunt over de globale effectieve minimumbelasting voor multinationals, het GloBE-voorstel? De OESO gaf op 5 maart aan dat dit een van de belangrijkste politieke twistpunten is. Voor welk minimumtarief pleiten wij?

09.02 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De Europese Commissie wil verder werken aan een belasting voor de internetreuzen, de zogenaamde GAFAM-belasting. Met de komst van de regering-Biden is een aanpassing van de internationale fiscaliteit aan die nieuwe realiteit op de agenda komen te staan. Het is de bedoeling om de internetreuzen daar te belasten waar hun gebruikers zich bevinden en niet daar waar de intellectuele eigendom geregistreerd is. Sommige EU-lidstaten willen niet te hard van stapel lopen om de Verenigde Staten niet voor het hoofd te stoten. De Commissie zou in juni een voorstel doen, los van de OESO-onderhandelingen. Het zou evenwel problematisch zijn mochten er maatregelen genomen worden ten aanzien van de kleinere bedrijven, terwijl de internetreuzen buiten schot zouden blijven.

Welk standpunt verdedigt België in het kader van de OESO-onderhandelingen? Wat zijn onze prioriteiten met betrekking tot de GAFAM-belasting? Welk standpunt zal België tegen juni innemen op het Europese niveau?

09.03 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): België is optimistisch over het bereiken van een akkoord over de principes van de hervorming tegen begin juli. De wijziging van het standpunt van de VS is alvast heel bemoedigend. Er moet nog over een aantal technische punten een beslissing vallen. We kunnen daar nu nog niet op vooruit lopen.

(Frans) De doelstelling van de hervorming is te

que les multinationales s'acquittent d'un montant d'impôt équitable en fonction de leur activité, d'après de nouvelles règles d'allocation des profits non basées sur la présence physique.

(En néerlandais) La fixation d'un taux minimum constituera l'un des éléments les plus délicats du processus de négociation. Ce point sera probablement discuté à la fin de ce processus. Une position ne pourra être adoptée qu'à ce moment-là.

(En français) Le Conseil européen a réaffirmé la nécessité de l'adoption urgente de nouvelles règles garantissant que tous les opérateurs économiques paient leur juste part d'impôt et sa préférence pour une solution globale dans le cadre des travaux de l'OCDE. Toutefois, en l'absence d'accord, l'UE serait prête à reprendre ces travaux à son compte.

(En néerlandais) À côté de la réforme des règles nationales d'imposition, la Commission européenne devrait soumettre une proposition dans la première moitié de 2021 pour une imposition numérique, la *digital levy*. Cet impôt ferait partie du budget de l'UE et serait développé parallèlement aux négociations avec l'OCDE.

(En français) Notre position sur la numérisation de l'économie n'a pas changé: nous espérons une réponse multilatérale à cette question. La Belgique poursuivra sa collaboration constructive aux travaux menés à ces deux niveaux.

09.04 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Il est apparemment encore trop tôt pour prendre position sur le taux minimum. Toutefois, nous ne devons pas perdre de vue l'objectif, qui est de faire en sorte que chacun paie une contribution équitable.

09.05 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Il est bon de rappeler que toute entreprise et chaque activité doit contribuer de manière juste au financement de la collectivité. Nous espérons que le dossier atterrira au plus vite à l'échelon européen.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le moratoire sur les faillites et les dettes fiscales" (55015555C)
- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Moratoire partiel sur les

garanderen dat de multinationals afhankelijk van hun activiteit een billijk bedrag aan belastingen betalen, volgens nieuwe regels voor de winstallocatie die niet op de fysieke aanwezigheid gebaseerd zijn.

(Nederlands) Het bepalen van een minimumtarief zal een van de meest delicate onderdelen zijn van het onderhandelingsproces. Dat zal waarschijnlijk op het laatst besproken worden. Dan pas kan een standpunt worden ingenomen.

(Frans) De Europese Raad heeft nogmaals bevestigd dat er dringend nieuwe regels aangenomen moeten worden om ervoor te zorgen dat alle economische actoren hun billijke deel van de belasting betalen. De Raad sprak zijn voorkeur uit voor een wereldwijde oplossing in het kader van de werkzaamheden van de OESO. Bij gebrek aan een akkoord zou de EU evenwel bereid zijn dat werk op zich te nemen.

(Nederlands) Naast de hervorming van de nationale belastingregels zou de Europese Commissie in de eerste helft van 2021 een voorstel moeten indienen voor een digitale belasting, de *digital levy*. Die belasting zou deel uitmaken van de begroting van de EU en zou gelijklopen met de onderhandelingen bij de OESO.

(Frans) Ons standpunt inzake de digitalisering van de economie is niet veranderd: wij zijn voorstander van een multilaterale aanpak van deze kwestie. België zal op beide niveaus constructief blijven meewerken aan de lopende werkzaamheden.

09.04 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Blijkbaar is het nog te vroeg om een standpunt in te nemen over het minimumtarief. We mogen wel het doel niet uit het oog verliezen, namelijk ervoor zorgen dat iedereen een rechtvaardige bijdrage betaalt.

09.05 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Het is goed dat eraan herinnerd wordt dat elke onderneming en elke activiteit op billijke wijze moet bijdragen aan de financiering van de gemeenschap. We hopen dat het dossier zo spoedig mogelijk op Europees niveau tot een goed einde gebracht wordt.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het moratorium op de faillissementen en de belastingschulden" (55015555C)
- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem

faillites et les dettes fiscales et sociales" (55016123C)

(VEM Financiën) over "Het gedeeltelijke moratorium op de faillissementen en de sociale en fiscale schulden" (55016123C)

10.01 **Benoît Piedboeuf** (MR): *D'après le bureau d'information économique Graydon, un tsunami de faillites pourrait suivre la fin des mesures de soutien: 50 000 entreprises seraient menacées.*

10.01 **Benoît Piedboeuf** (MR): *Volgens het bureau voor economische informatie Graydon zou er een tsunami van faillissementen kunnen volgen als de steunmaatregelen wegvallen: er zouden 50.000 ondernemingen op de rand van het faillissement staan.*

Dans la dernière enquête de l'Economic Risk Management Group, 5 % des entreprises belges ont dit s'attendre à déposer le bilan dans les six prochains mois. Cette proportion varie fortement d'un secteur à l'autre: 32 % pour les agences de voyage, 26 % pour le secteur des arts, spectacles et services récréatifs, 24 % pour l'horeca, 8 % pour la vente au détail non alimentaire et 6 % pour les professions de contact non médicales.

Bij de laatste enquête die de Economic Risk Management Group afnam bij Belgische ondernemingen verwachtte 5 % van de respondenten de boeken neer te leggen binnen de komende zes maanden. Dat percentage varieert sterk afhankelijk van de sector: 32 % bij de reisbureaus, 26 % in de sector kunst, amusement en recreatie, 24 % in de horeca, 8 % in de non-food retail en 6 % bij de niet-medische contactberoepen.

Depuis la fin du moratoire sur les faillites le 31 janvier 2021, le gouvernement fédéral a instauré un moratoire tacite pour l'ONSS ou l'administration fiscale. Quelles instructions donnerez-vous à votre administration à l'égard des entreprises ayant accumulé des dettes fiscales en raison de la crise? En attendant que la nouvelle procédure de PRI trouve son rythme de croisière, prolongera-t-on le moratoire tacite sur les dettes fiscales jusqu'en septembre?

Nadat het moratorium op de faillissementen op 31 januari 2021 afliep, heeft de federale regering een stilzwijgend moratorium ingevoerd voor de RSZ en de fiscale administratie. Welke instructies zult u aan uw administratie geven ten aanzien van ondernemingen die fiscale schulden hebben opgebouwd als gevolg van de crisis? Zal het stilzwijgende moratorium voor de fiscale schulden verlengd worden tot september zolang de nieuwe procedure van gerechtelijke reorganisatie niet op kruissnelheid is gekomen?

10.02 **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): *Le gouvernement s'est engagé à ne pas citer d'entreprises en faillite devant le tribunal avant le 31 mars 2021. Cela signifie que les administrations fiscales et l'ONSS ne prennent aucune action en justice contre les retards de paiement des entreprises, au vu de la crise liée au covid-19.*

10.02 **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): *De regering heeft zich ertoe verbonden om vóór 31 maart 2021 geen failliete ondernemingen voor de rechtbank te dagen. Dat betekent dat de belastingadministraties en de RSZ, gelet op de covidcrisis, geen rechtsvordering voor achterstallige betalingen tegen de ondernemingen instellen.*

Cette mesure de "moratoire partiel" des faillites avait été annoncée suite à la fin du moratoire généralisé sur les faillites, le 31 janvier dernier. Entre-temps, d'autres mesures ont été mises en place, comme la réforme de la PRJ (procédure en redressement judiciaire).

Deze maatregel tot instelling van een 'gedeeltelijk moratorium' op faillissementen werd afgekondigd na de beëindiging van het algemene moratorium op faillissementen op 31 januari laatstleden. Ondertussen werden er andere maatregelen genomen, zoals de hervorming van de PGR (procedure van gerechtelijke reorganisatie).

Prolongerez-vous ce moratoire partiel des faillites?

Zult u het gedeeltelijke moratorium op faillissementen verlengen?

10.03 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en français): *Vu la crise du coronavirus, j'ai donné instruction à mon administration de prolonger jusqu'au 30 juin 2021 le moratoire en vigueur depuis février.*

10.03 **Minister Vincent Van Peteghem** (Frans): *In het licht van de coronacrisis heb ik mijn administratie de opdracht gegeven om het sinds februari geldende moratorium te verlengen tot 30 juni 2021.*

Je précise que sur l'ensemble des faillites ouvertes en 2019, 24 % l'ont été après citation par mon administration et 8 % en 2020!

In 2019 werd 24 % van het totale aantal faillissementsprocedures ingesteld na een dagvaarding in faillissement door mijn administratie, in 2020 was dat nog 8 %.

10.04 Benoît Piedboeuf (MR): Il faut montrer l'exemple face aux entreprises en difficulté. Vous êtes, heureusement, attentif à ne pas précipiter leur chute.

10.04 Benoît Piedboeuf (MR): Men moet het voorbeeld geven ten aanzien van de bedrijven in moeilijkheden. Gelukkig waakt u ervoor dat die bedrijven kopje-onder geduwd worden.

10.05 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Nous soutenons avec joie la prolongation du moratoire jusqu'au 30 juin. Il est important que les administrations publiques montrent l'exemple.

10.05 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Wij begroeten de verlenging van het moratorium tot 30 juni met applaus. Het is belangrijk dat de openbare administraties het voorbeeld geven.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

11 Questions jointes de

- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les mesures de soutien à l'horeca" (55015167C)
- Katrin Jadin à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La TVA pour le secteur horeca" (55015472C)

11 Samengevoegde vragen van

- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De steunmaatregelen voor de horecasector" (55015167C)
- Katrin Jadin aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het btw-tarief voor de horecasector" (55015472C)

11.01 Sander Loones (N-VA): Cette commission a adopté hier en urgence des mesures d'aide pour un montant de quelques centaines de millions d'euros. La rapidité des opérations à cet égard contraste de plus en plus fortement avec le dossier de l'horeca, le secteur, qui rencontre d'énormes difficultés depuis un an déjà.

11.01 Sander Loones (N-VA): In deze commissie werd gisteren bij urgentie voor een paar honderd miljoen euro aan steunmaatregelen goedgekeurd. Die snelheid van handelen staat hoe langer hoe meer in schril contrast met het dossier van de horeca, de sector die het nu al een jaar lang bijzonder moeilijk heeft.

Sous quelles conditions l'horeca pourra-t-il rouvrir ses portes? Où reste le train de mesures d'aide spécifiques pour ce secteur?

Onder welke voorwaarden zal de horeca weer mogen openen? Waar blijft het specifieke steunpakket voor deze sector?

11.02 Katrin Jadin (MR): L'horeca attend sa réouverture et espère bénéficier de mesures dont la TVA à 6 % sur les repas et les boissons non alcoolisées. La prolongation de cette mesure sur une durée moins déterminée oxygénerait ce secteur qui vit mal cette crise sanitaire. Qu'en est-il?

11.02 Katrin Jadin (MR): De horeca wacht op de heropening en hoopt te kunnen rekenen op maatregelen zoals een btw-heffing van 6 % op maaltijden en niet-alcoholische dranken. De verlenging van die maatregel voor een langere duur zou wat zuurstof geven aan deze sector, die het moeilijk heeft om deze gezondheids crisis het hoofd te bieden. Hoe staat het daarmee?

11.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Un certain nombre de mesures sont en discussion. Par le passé, l'horeca a déjà bénéficié d'un très large éventail de mesures de soutien et il continuera à en bénéficier par le biais du paquet de mesures prévu en vue du redressement et de la relance de notre économie. Le gouvernement fédéral discute par exemple actuellement d'un taux de TVA réduit à 6 % pour les services de restaurant et de restauration et d'une prolongation de la déductibilité des frais de représentation.

11.03 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Er ligt een aantal maatregelen op tafel. In het verleden heeft de horeca al mee een heel breed pakket steunmaatregelen kunnen genieten en dat zal ook het geval zijn in het geplande pakket van herstel- en relancemaatregelen. Zo bespreekt de federale regering momenteel een lager btw-tarief van 6 % voor restaurant- en cateringservice en een langere aftrekbaarheid van representatiekosten.

(En français) Je suis conscient que la réduction de la TVA et la déductibilité à 100 % des frais de représentation sont un soutien pour l'horeca.

(En néerlandais) Nous avons déjà pris toute une série de mesures d'aide, comme un incitant fiscal pour les bailleurs afin qu'ils annulent le loyer pour la partie "activité d'entreprise" d'un bien immobilier.

(En français) L'avant-projet de loi incluant cette mesure de renonciation au loyer a été approuvé en commission des Finances et passera au vote demain en plénière.

(En néerlandais) Les cotisations ONSS sont une compétence du ministre des Affaires sociales.

Nous avons déjà pris toute une série de mesures importantes pour le secteur et d'autres suivront encore rapidement. M. Loones peut compter sur ce point.

11.04 Sander Loones (N-VA): Je ne comprends pas pourquoi ces questions sont débattues depuis des mois déjà au sein de diverses réunions intercabines, alors que tout le monde sait pertinemment ce qui doit être décidé. L'horeca a un besoin urgent de certitude afin de pouvoir préparer et organiser la réouverture. La baisse de la TVA se décide par arrêté royal et le ministre peut parfaitement s'y employer dès à présent.

11.05 Katrin Jadin (MR): Je redis la nécessité et l'urgence d'un signe fort. Ces mesures sont appelées de ses vœux par le secteur de l'horeca, et je ne vois pas ce qui empêche d'en faire l'annonce. Vous aurez notre soutien pour prolonger ces mesures.

L'incident est clos.

12 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le télétravail" (55016009C)

12.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Le 19 mars, le Parlement Benelux a adopté à l'unanimité une recommandation portant sur l'amélioration de la situation des travailleurs frontaliers sur le plan de la mobilité, de la fiscalité et de la sécurité sociale. Par ce texte, il demande aux trois gouvernements nationaux "d'étudier la possibilité de porter de manière uniforme le nombre de jours de travail autorisé hors de l'État-travail à 48 pour les*

(Frans) Ik ben me ervan bewust dat de btw-verlaging en de volledige aftrekbaarheid van de representatiekosten belangrijke steunmaatregelen betekenen voor de horeca.

(Nederlands) We hebben al een hele reeks steunmaatregelen genomen, zoals een fiscale stimulans voor verhuurders om de huur voor het deel 'ondernemingsactiviteit' van een onroerend goed kwijt te schelden.

(Frans) Het voorontwerp van wet dat die maatregel met betrekking tot de kwijtschelding van de huur bevat werd in de commissie voor Financiën aangenomen en zal morgen in de plenaire vergadering ter stemming worden voorgelegd.

(Nederlands) De RSZ-bijdragen zijn een bevoegdheid van de minister van Sociale Zaken.

Wij hebben al heel wat belangrijke maatregelen genomen voor de sector en er zullen er snel nog meer volgen. Daarop mag de heer Loones vertrouwen.

11.04 Sander Loones (N-VA): Ik begrijp niet waarom over die zaken nu al maanden wordt gepraat in allerlei interkabinetvergaderingen, terwijl iedereen goed weet wat er moet worden beslist. De horeca heeft snel zekerheid nodig om zich op de heropening te kunnen voorbereiden en organiseren. De btw-verlaging gebeurt bij KB en de minister kan daar nu al perfect werk van maken.

11.05 Katrin Jadin (MR): Ik herhaal dat we dringend een sterk signaal moeten afgeven. De horecasector kijkt reikhalzend uit naar die maatregelen. Wat weerhoudt u ervan om ze aan te kondigen? U kunt op onze steun rekenen voor de verlenging van die maatregelen.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Telewerk" (55016009C)

12.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Op 19 maart heeft het Benelux-parlement een aanbeveling inzake de verbetering van de situatie van de grensarbeiders op het stuk van de mobiliteit, de belastingen en de sociale zekerheid eenparig aangenomen. Via die tekst vraagt het Benelux-parlement de drie nationale regeringen de mogelijkheid te onderzoeken om het aantal dagen waarop werken buiten het land waar men officieel werkt toegestaan*

frontaliers des trois pays du Benelux, ceci représentant approximativement un jour par semaine". Il y a déjà un accord politique sur ce chiffre entre les gouvernements belge et luxembourgeois. Seule fait encore défaut sa traduction en un avenant à la Convention fiscale bilatérale entre les deux pays.

Le télétravail s'impose aujourd'hui aux yeux de tous comme partie de la solution à de nombreux problèmes, qu'énumère le texte de la recommandation. En avez-vous pris connaissance?

Où en est la rédaction de l'avenant à la convention fiscale bilatérale? Quelle échéance accordez-vous à votre administration pour terminer ce texte? Serez-vous attentif à ce que le nombre de jours de travail autorisé hors de l'État-travail concerne tous les statuts professionnels?

12.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Je n'ai pas encore eu l'occasion d'examiner cette recommandation. Notre engagement de 2019 d'engager des négociations pour réviser la règle de 24 jours a rencontré des obstacles techniques et budgétaires mais le dossier n'a pas été jeté aux oubliettes.

Le télétravail fait partie de la renégociation globale de la convention préventive de la double imposition. Il faudra également tenir compte des résultats des discussions à venir à l'OCDE sur les effets du télétravail. J'ai chargé mon administration de reprendre les négociations avec le Grand-Duché afin de trouver une solution à long terme tenant compte des évolutions en matière de télétravail.

Je ne suis pas favorable à une extension de la règle des 24 jours aux entrepreneurs ou aux professions libérales.

12.03 Benoît Piedboeuf (MR): J'entends vos réticences pour les autres professions. Si l'on peut s'accorder sur les employés, ce serait déjà ça.

L'administration fiscale se trompe de combat: il n'y a pas d'impact budgétaire, les mêmes personnes continuant à travailler chez le même employeur.

L'incident est clos.

wordt voor de grensarbeiders van de drie landen van de Benelux te uniformiseren en op 48 te brengen. Dat zou ongeveer neerkomen op een dag per week. Er is over dat aantal al een politiek akkoord tussen de Belgische en de Luxemburgse regering. Enkel de vertaling van dat akkoord en een avenant bij het bilaterale dubbelbelastingverdrag tussen die twee landen ontbreken nog.

Het is nu voor iedereen duidelijk dat het telewerk een deel van de oplossing vormt voor talrijke problemen die in de aanbeveling opgesomd worden. Hebt u van die tekst kennisgenomen?

Werd het avenant bij het bilaterale dubbelbelastingverdrag al opgesteld? Wat is de deadline voor uw administratie om die tekst te finaliseren? Zult u erover waken dat het aantal dagen waarop werken buiten het land waar men officieel werkt toegestaan wordt op alle beroepsstatuten van toepassing is?

12.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Ik heb die aanbeveling nog niet kunnen bestuderen. In 2019 hebben wij er ons toe verbonden om onderhandelingen aan te vatten om de 24 dagenregel te herzien. Daarbij zijn we op technische en budgettaire belemmeringen gestuit, maar het dossier werd niet naar de prullenmand verwezen.

Het telewerk maakt deel uit van de algemene heronderhandeling over het dubbelbelastingverdrag. We zullen ook rekening moeten houden met de bevindingen van de gesprekken die de OESO zal voeren over de effecten van telewerk. Ik heb mijn administratie de opdracht gegeven om de onderhandelingen met het Groothertogdom te hervatten met het oog gericht op een langetermijnoplossing. Daarbij moet rekening gehouden worden met de evoluties op het stuk van telewerk.

Ik ben er geen voorstander van om de 24 dagenregel uit te breiden tot de ondernemers en de vrije beroepen.

12.03 Benoît Piedboeuf (MR): Ik merk dat u zich terughoudend opstelt wat de andere beroepen betreft. Het zou al een eerste stap zijn als we het eens kunnen worden over de bedienden.

De fiscale administratie vergist zich van vijand: er is geen budgettaire impact, aangezien dezelfde mensen voor dezelfde werkgever blijven werken.

Het incident is gesloten.

13 Question de Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les fuites de données et la publication de données cadastrales" (55015222C)

13.01 Kurt Ravyts (VB): Un groupement d'intérêt flamand défendant les propriétaires privés de forêts, de réserves naturelles, de biens historiques et de parcelles agricoles a engagé une procédure en référé devant le tribunal d'Anvers afin que plus aucune donnée privée ne soit publiée sur les propriétaires de ces parcelles. Un site de recherche avait précédemment publié une liste de grands propriétaires fonciers après des fuites de données cadastrales. Le groupement d'intérêt exige également une enquête interne de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale (AGDP).

Le ministre sait-il si des agents de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale sont impliqués dans ces fuites de données? Quelles sont les conséquences juridiques de la publication de ces données? Une enquête interne sera-t-elle réalisée?

13.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): L'Administration générale de la Documentation patrimoniale a reçu une plainte d'un cabinet d'avocats concernant des fuites de données. Les données cadastrales fournies le sont conformément à la réglementation relative à la protection des données personnelles et à la transmission de données patrimoniales. Les agents de l'administration doivent respecter le secret professionnel.

Les données personnelles ne sont mises à disposition de tiers que pour un nombre limité d'objectifs. Communiquer des informations au sujet du cadastre à des fins commerciales, politiques ou liées aux assurances est bien sûr interdit. Une enquête interne a été lancée, comme il est prescrit en cas de fuite de données.

13.03 Kurt Ravyts (VB): Une fuite de donnée est suspectée, sans quoi ce site d'information n'aurait pas eu accès à ces données.

L'incident est clos.

14 Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le taux de TVA applicable au contrôle d'installations d'eau" (55015223C)

14.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): En Belgique, les appareils électroménagers qui sont

13 Vraag van Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Datalekken en de publicatie van kadastrale gegevens" (55015222C)

13.01 Kurt Ravyts (VB): Een Vlaamse belangenvereniging van private eigenaars van bossen, natuurgebieden, historische eigendommen en landbouwpercelen heeft voor de rechtbank in Antwerpen een procedure in kort geding ingeleid met de eis om geen private gegevens meer te publiceren over de eigenaars van dergelijke percelen. Een onderzoekssite had eerder een lijst gepubliceerd van grootgrondbezitters nadat een grote hoeveelheid kadastragegevens blijktbaar was gelekt. De belangenvereniging dringt ook aan op een intern onderzoek bij de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie (AAPD).

Heeft de minister weet van de mogelijke betrokkenheid van ambtenaren van de Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie bij die datalekken? Welke juridische gevolgen heeft een dergelijke publicatie? Wordt er een intern onderzoek uitgevoerd?

13.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): De Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie heeft een klacht ontvangen van een advocatenbureau over datalekken. De afgifte van kadastrale gegevens gebeurt alleszins conform de regelgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens en de aflevering van patrimoniumgegevens. Ambtenaren van de administratie moeten het beroepsgeheim naleven.

Persoonsgegevens worden slechts voor een beperkt aantal doeleinden ter beschikking gesteld aan derden. Kadastrale informatie voor commerciële, politieke of verkiezingsdoeleinden is uiteraard verboden. Een intern onderzoek is opgestart, zoals voorgeschreven in geval van datalekken.

13.03 Kurt Ravyts (VB): Men vermoedt blijkbaar dat er sprake is van een datalek, anders zou die nieuwssite niet aan die gegevens zijn geraakt.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De btw op de controle van waterinstallaties" (55015223C)

14.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): In België moeten huishoudelijke toestellen die worden

reliés au circuit d'eau potable doivent faire l'objet d'un contrôle préalable. Ces contrôles sont réalisés par des contrôleurs privés ou par les sociétés de distribution d'eau potable. Pour les contrôleurs privés, le taux de TVA habituel de 21 % est d'application, tandis que les sociétés de distribution d'eau potable jouissent d'un taux préférentiel de 6 %.

Le ministre admet-il qu'une harmonisation de ces taux de TVA serait plus équitable? Quelles sont les étapes nécessaires pour y arriver?

14.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Lorsqu'un agrément est réalisé par une société de distribution d'eau potable, l'agrément ne constitue pas une prestation séparée mais bien un coût afférent à la livraison d'eau potable. C'est donc le taux de TVA de 6 % qui s'applique. Dans le cas d'un agrément par un contrôleur indépendant, ce contrôleur ne fournit pas lui-même l'eau potable et un taux de TVA de 21 % est dès lors d'application. Les États membres européens ne peuvent appliquer un taux de TVA réduit que sur les catégories de biens et de services reprises sur la liste limitative figurant à l'annexe 3 de la directive européenne en matière de TVA.

Seule la Commission européenne peut prendre une initiative pour ajuster les dispositions en matière de taux de TVA. Une proposition est sur la table pour inverser le principe de base de la réglementation européenne actuelle, au moyen d'une liste limitative. Les négociations sont cependant très laborieuses. De grandes divergences d'opinion subsistent. L'unanimité est nécessaire pour l'adoption de la proposition. Il est donc difficile de prévoir dans quel délai cette proposition sera adoptée. Il n'est pas certain non plus que le compromis final autorisera un taux de TVA réduit pour le contrôle des installations d'eau par des experts indépendants.

14.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Je n'ai pas suggéré que la TVA pour les deux contrôles doit être ramenée à 6 %. Elles peuvent toutes deux être maintenues à 21 %. Je ne me soucie que de leur nivellement.

Avec les années, des anomalies se sont glissées dans la législation relative à la TVA. Il nous faut les détecter, les inventorier et, si nécessaire, y remédier. Espérons qu'il sera possible de le faire avec la réforme de la réglementation européenne en matière de TVA, mais cela peut encore prendre un certain temps. Nous devons peut-être examiner si nous ne pouvons pas nous-mêmes solutionner le problème en distinguant par exemple deux

aangesloten op het drinkwatercircuit, vooraf worden gecontroleerd. Die controles gebeuren door privécontroleurs of drinkwatermaatschappijen. Bij de privécontroleurs geldt een normaal btw-tarief van 21 %, bij drinkwatermaatschappijen een gunstregime van 6 %.

Is de minister het ermee eens dat een gelijktrekking van de btw-tarieven eerlijker zou zijn? Welke stappen zijn in dat geval nodig?

14.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Bij de keuring door een drinkwatermaatschappij is de keuring geen afzonderlijke dienstprestatie, maar een kost die hoort bij de levering van drinkwater. Dan geldt het btw-tarief van 6 %. Bij een keuring door een zelfstandige keurder levert deze het drinkwater niet zelf en daardoor geldt het normale btw-tarief van 21 %. Europese lidstaten kunnen enkel een verlaagd btw-tarief toepassen op de categorieën van goederen en diensten uit de limitatieve lijst van bijlage 3 van de Europese btw-richtlijn.

Enkel de Europese Commissie kan een initiatief nemen om de bepalingen inzake de btw-tarieven aan te passen. Er ligt een voorstel op tafel waar het basisprincipe van de huidige Europese regelgeving, met een limitatieve lijst, omgekeerd wordt. De onderhandelingen verlopen echter bijzonder moeilijk. Er zijn nog grote meningsverschillen. Voor het voorstel is er unanimité nodig. Het is dan ook moeilijk te voorspellen binnen welke termijn dit voorstel zal goedgekeurd worden. Het is ook niet zeker dat het uiteindelijke compromis een verlaagd btw-tarief voor de controle van waterinstallaties door zelfstandige keurders zal toelaten.

14.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Ik heb niet gesuggereerd dat de btw voor beide keuringen naar 6 % moet. Het kan ook allebei naar 21 %. Het gaat me enkel over het gelijktrekken.

Met de jaren zijn er anomalieën geslopen in de btw-wetgeving. We moeten ze opsporen, inventariseren en indien mogelijk verhelpen. Hopelijk kan dat met de hervorming van de Europese btw-regelgeving, maar dit kan nog een tijdje aanslepen. Misschien moeten we kijken of we er zelf iets aan kunnen doen door er bijvoorbeeld twee aparte handelingen van te maken in hoofde van de drinkwatermaatschappijen.

opérations dans le chef des sociétés de distribution d'eau potable au lieu d'une seule.

L'incident est clos.

15 Question de Kattrin Jadin à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les accises sur les spiritueux" (55015473C)

15.01 Kattrin Jadin (MR): La crise et l'interdiction des voyages non essentiels ont été positifs pour les vins et les spiritueux en Belgique. Ce ne sera plus le cas, une fois la crise sanitaire passée.

Les accises sur certains produits alcoolisés ne fonctionnent pas. Le consommateur belge se procure ces boissons à l'étranger. La différence de prix sur un produit identique est flagrante et tant les représentants de l'horeca que les viticulteurs belges s'en plaignent.

En avez-vous conscience? Mesurez-vous à quel point ces accises n'ont pas l'effet escompté? L'État ne s'y retrouve pas, si ce n'est en période de crise. Mettez-vous ce sujet sur la table sous cette législation?

15.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Les recettes totales en matière d'accises sur l'alcool ont diminué en 2020 par rapport à 2019. Une légère augmentation est observée pour les vins et les boissons spiritueuses. Des facteurs liés aux mesures corona ont pesé sur les recettes d'accises. Un élément de cette évolution sera le déclin des achats frontaliers, mais nous ne pouvons pas en déterminer l'impact exact.

Nous continuerons à surveiller les recettes d'accises et la charge fiscale sur les boissons alcoolisées et non alcoolisées quand nous prendrons de nouvelles mesures dans ce secteur. Nous tiendrons compte de la position concurrentielle de nos entreprises, mais il n'est pas question de réduire les droits d'accises sur l'alcool.

15.03 Kattrin Jadin (MR): C'est dommage. Cette mesure ne contribue pas à augmenter les deniers de l'État. Je resterai sur ma position.

Je transforme mes questions n^{os} 55015492 et 55015493 en questions écrites.

L'incident est clos.

16 Question de Josy Arens à Vincent Van

Het incident is gesloten.

15 Vraag van Kattrin Jadin aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De accijnzen op sterkedrank" (55015473C)

15.01 Kattrin Jadin (MR): De crisis en het verbod op niet-essentiële reizen hebben een positief effect gehad op de verkoop van wijn en sterkedrank in België. Zodra de gezondheidscrisis achter de rug is, zal dat effect verdampen.

De accijnzen op bepaalde alcoholhoudende dranken missen hun uitwerking. De Belgische consument koopt die dranken in het buitenland. Het prijsverschil voor een en hetzelfde product springt in het oog en zowel de vertegenwoordigers van de horeca als de Belgische wijnbouwers beklagen zich hierover.

Bent u zich hiervan bewust? Beseft u hoezeer deze accijnzen het beoogde doel missen? Voor de Schatkist valt er hier weinig te rapen, tenzij in tijden van crisis. Zult u dit onderwerp tijdens deze legislatuur op de agenda plaatsen?

15.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): In vergelijking met 2019, gingen de totale ontvangsten uit accijnzen op alcohol in 2020 in dalende lijn. Er werd een lichte stijging vastgesteld voor wijnen en sterkedrank. Factoren die verband houden met de coronamaatregelen hebben de ontvangsten uit accijnzen negatief beïnvloed. Een factor in die evolutie is de afname van de grensaankopen, maar we kunnen de exacte impact daarvan niet bepalen.

Wanneer wij in deze sector nieuwe maatregelen zullen nemen, zullen we blijven toezien op de ontvangsten uit accijnzen en de fiscale lasten op alcoholhoudende en niet-alcoholhoudende dranken. We zullen rekening houden met de concurrentiepositie van onze ondernemingen, maar de vermindering van de accijnsrechten op alcohol is niet aan de orde.

15.03 Kattrin Jadin (MR): Dat is jammer. Die maatregel brengt de schatkist niets op. Ik blijf bij mijn standpunt.

Ik zet mijn vragen nrs. 55015492 en 55015493 in schriftelijke vragen om.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van Josy Arens aan Vincent Van

Peteghem (VPM Finances) sur "La pérennisation du fonds de compensation aux communes frontalières belges" (55015560C)

16.01 **Josy Arens** (cdH): *Vous avez chargé l'administration fiscale de renégocier l'accord belgo-luxembourgeois sur la compensation du Grand-Duché de Luxembourg aux communes frontalières belges où vivent nombre de personnes qui travaillent et donc paient leur IPP au Grand-Duché. Les communes frontalières souhaitent que ce mécanisme soit maintenu mais le Grand-Duché qui a demandé la renégociation aura le dernier mot.*

Quel est le contenu de cette renégociation, comment est-elle organisée et quand doit-elle aboutir? Consoliderez-vous le mécanisme actuel ou le transformerez-vous?

16.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en français): Les pourparlers se poursuivent entre les deux pays et j'espère qu'ils aboutiront rapidement. Aucune explication ne peut être donnée à ce stade, car les positions des parties font l'objet de compromis.

16.03 **Josy Arens** (cdH): Nous craignons une position similaire à celle décidée avec des régions de France qui mettrait nos communes en grande difficulté. Je plaide pour le maintien du système actuel.

L'incident est clos.

17 **Question et interpellation jointes de**
 - Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La condition d'emploi dans le cadre de l'application de la réserve de reconstitution" (55015587C)
 - Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'adaptation et la correction de la réserve de reconstitution" (55000114I)

17.01 **Joy Donné** (N-VA): *Les sociétés peuvent exonérer fiscalement leurs bénéficiaires en constituant une réserve de reconstitution à partir de l'exercice 2022 et jusqu'à 2024 à concurrence de la perte subie durant l'exercice 2020 à la suite de la crise du coronavirus. La condition pour bénéficier de cette mesure est toutefois que le niveau d'emploi exprimé en termes de masse salariale soit au moins égal à 85 % du niveau enregistré durant l'exercice 2019. En raison du deuxième confinement, de*

Peteghem (VEM Financiën) over "De bestendiging van het compensatiefonds voor de Belgische grensgemeenten" (55015560C)

16.01 **Josy Arens** (cdH): *U hebt de belastingadministratie opgedragen opnieuw te onderhandelen over de Belgisch-Luxemburgse overeenkomst betreffende de compensatie van het Groothertogdom Luxemburg aan de Belgische grensgemeenten waar er veel mensen wonen die in het Groothertogdom werken en daar dus hun personenbelasting betalen. De grensgemeenten willen dat dit mechanisme gehandhaafd blijft maar het Groothertogdom, dat om de nieuwe onderhandelingen verzocht heeft, zal het laatste woord hebben.*

Wat is de inhoud van die heronderhandeling? Hoe wordt ze georganiseerd en wanneer zal ze afgerond worden? Zult u het huidige mechanisme consolideren dan wel omvormen?

16.02 **Minister Vincent Van Peteghem** (Frans): De onderhandelingen tussen beide landen zijn gaande en ik hoop dat er snel een oplossing uit de bus zal komen. Er kan in dit stadium geen nadere toelichting gegeven worden, aangezien men een compromis tracht te vinden tussen de standpunten van de partijen.

16.03 **Josy Arens** (cdH): We vrezen dat men dezelfde regeling zal treffen als met bepaalde Franse regio's, waardoor onze gemeenten in een lastig parket gebracht zouden worden. Ik pleit voor het behoud van het huidige systeem.

Het incident is gesloten.

17 **Samengevoegde vraag en interpellatie van**
 - Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De tewerkstellingsvoorwaarde bij de toepassing van de wederopbouwreserve" (55015587C)
 - Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aanpassing en de verbetering van de wederopbouwreserve" (55000114I)

17.01 **Joy Donné** (N-VA): *Vennootschappen kunnen hun winsten fiscaal vrijstellen door een wederopbouwreserve aan te leggen vanaf aanslagjaar 2022 tot 2024, voor een bedrag ten belope van het verlies tijdens het boekjaar 2020 dit als gevolg van de coronacrisis. Voorwaarde is wel dat de tewerkstelling, uitgedrukt in loonmassa, minstens op 85 % van het peil van boekjaar 2019 blijft. Door de tweede lockdown zullen veel bedrijven die drempel niet halen.*

nombreuses entreprises n'atteindront pas ce seuil.

La condition d'emploi doit-elle déjà être remplie l'année de constitution de la réserve de reconstitution c'est-à-dire pour l'exercice d'imposition 2022? Ou sera-t-elle prise en considération pour l'exercice suivant la constitution de la réserve de reconstitution? Cette dernière solution permettrait aux entreprises de bénéficier d'un délai d'un an pour redresser le niveau de l'emploi.

17.02 Wouter Vermeersch (VB): La réserve de reconstitution a été concrétisée avec l'aide du Vlaams Belang. Nous soutenons avec d'autres le renforcement de la solvabilité des entreprises. Les entreprises qui souhaitent faire usage de la réserve de reconstitution doivent répondre à toute une série de critères tels que le maintien de l'emploi à 85 % des coûts salariaux de 2019. En soi, il s'agit là d'un critère légitime mais qui pose un certain nombre de problèmes concrets.

Vu la fermeture obligatoire prolongée, les secteurs les plus touchés tels que l'horeca et l'événementiel, ne peuvent pas répondre à ce critère. Étant donné que de nombreux travailleurs ont accepté un autre emploi dans l'intervalle, lors de la reprise, les entreprises seront par ailleurs confrontées à un manque de personnel. Le ministre est-il disposé à supprimer le critère d'emploi pour les exercices comptables qui se clôturent en 2020 et 2021 ou de proratiser l'emploi pour ces exercices comptables, en tenant compte de la fermeture obligatoire? Le ministre est-il prêt à envisager de remplacer le critère des coûts salariaux par celui d'équivalents temps plein?

17.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): L'exercice d'imposition 2022 est le premier pour lequel les mesures pour la réserve de reconstitution sont d'application. C'est le compte annuel clôturé en 2021 qui est pris en compte pour la condition relative à l'emploi. La levée de la condition relative à l'emploi n'est pas prévue pour l'exercice d'imposition 2022. Le maintien de l'emploi est précisément l'un des objectifs visés par la réglementation. Il serait contreproductif d'autoriser les entreprises à constituer des réserves financières exonérées d'impôts aux dépens de l'emploi.

Une proratisation n'est pas davantage prévue. Il est peu probable qu'une société qui a été forcée en 2021 de dégraisser une part importante du personnel en raison des difficultés se trouverait dans la même année déjà en position de générer

Moet al aan de tewerkstellingsvoorwaarde worden voldaan in het jaar waarin de wederopbouwreserve wordt aangelegd, met name het aanslagjaar 2022? Of wordt de tewerkstellingsvoorwaarde beoordeeld voor het boekjaar nadat de wederopbouwreserve werd aangelegd? Dat laatste zou de ondernemingen een jaar respijt geven om hun tewerkstelling te herstellen.

17.02 Wouter Vermeersch (VB): De wederopbouwreserve is er gekomen met steun van Vlaams Belang. Wij zetten mee onze schouders achter het versterken van de solvabiliteit van de ondernemingen. Bedrijven die de regeling van de wederopbouwreserve willen gebruiken, moeten aan een hele reeks voorwaarden voldoen, zoals het behoud van tewerkstelling op 85 % van de loonkosten van 2019. Op zich is dat een legitieme voorwaarde, maar er zijn een aantal concrete problemen.

Door de langdurige verplichte sluiting kunnen zwaar getroffen sectoren, zoals de horeca en de evenementsector, niet aan die voorwaarde voldoen. Doordat veel werknemers ondertussen een andere job hebben aangenomen, zullen bedrijven bij de heropstart bovendien met een personeelstekort worden geconfronteerd. Is de minister bereid om de tewerkstellingsvoorwaarde te schrappen voor de boekjaren met afsluitdatum in 2020 en 2021 of om de tewerkstelling voor deze boekjaren te prorateren, rekening houdend met de verplichte sluiting? Wil de minister overwegen om het criterium 'loonkosten' te vervangen door het criterium 'voltijds equivalenten'?

17.03 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het aanslagjaar 2022 is het eerste aanslagjaar waarvoor de maatregelen van de wederopbouwreserve van toepassing zijn. Voor de tewerkstellingsvoorwaarde wordt de jaarrekening afgesloten in 2021 in aanmerking genomen. Er is niet voorzien in een opheffing van de tewerkstellingsvoorwaarde voor het aanslagjaar 2022. Het behoud van de tewerkstelling is net een van de beoogde doelen van de regeling. Het zou contraproductief zijn om bedrijven toe te staan fiscaal vrijgestelde reserves aan te leggen ten koste van de tewerkstelling.

Er wordt ook niet in een proratering voorzien. Het is weinig waarschijnlijk dat een vennootschap die door de moeilijkheden in 2021 veel personeel moest laten afvloeien, al in hetzelfde jaar in de positie zou zijn dat er winsten kunnen worden gegenereerd die

des gains qui pourront être exonérés d'impôts via la réserve de reconstitution. Remplacer le critère de "coûts salariaux" par celui de "équivalents temps plein" n'est pas davantage souhaitable car le calcul s'en trouverait inutilement compliqué et les tâches de contrôle pour l'administration, alourdies. Le sens de la disposition est en outre précisément de ne pas permettre aux diminutions de salaires exprimées en espèces d'entrer en ligne de compte pour la constitution d'une réserve de reconstitution.

17.04 Wouter Vermeersch (VB): Cette réponse ne me satisfait pas. On s'attend en effet à un *boom* dans l'horeca et le secteur événementiel dès l'assouplissement des mesures de lutte contre le coronavirus. Que la modification du critère des coûts salariaux complique les choses, n'est pas exact non plus. Il suffit de remplacer un critère du compte de résultat par un autre critère de ce même compte de résultat. Comme le premier ministre l'a déclaré au quotidien *De Tijd*, les entreprises ont besoin de paix fiscale. Cela signifie de la clarté, que la loi sur la réserve de reconstitution n'offre pas.

Lors de la reprise, l'horeca et le secteur événementiel devront faire appel à de l'emploi temporaire, qui n'est pas pris en compte dans la réserve de reconstitution. Nous déposons une motion pour supprimer le critère d'emploi de la loi pour les exercices comptables qui se clôturent en 2020 et 2021 et pour remplacer le critère sur la base du compte de résultat par le critère d'équivalents temps plein, afin que tous les travailleurs salariés soient comptabilisés, y compris les intérimaires.

Motions

La **présidente**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Wouter Vermeersch et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Wouter Vermeersch
et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude,
- vu la loi du 19 novembre 2020 portant l'introduction d'une réserve de reconstitution pour les sociétés (*Moniteur belge* du 1er décembre 2020) qui insère un nouvel article 194^{quater}/1 au CIR 92;
- vu la condition d'emploi (art. 194^{quater}/1, § 5, 4°) qui prévoit que le coût salarial visé sous le

via de wederopbouwreserve fiscaal kunnen worden vrijgesteld. Ook een aanpassing van het criterium 'loonkosten' naar 'voltijds equivalenten' is niet wenselijk omdat het de berekeningen onnodig zou bemoeilijken en de controletaken voor de administratie zou verzwaren. Bovendien is het net de strekking van de bepaling om de in geldwaarden uitgedrukte vermindering van de lonen niet in aanmerking te laten komen voor de aanleg van een wederopbouwreserve.

17.04 Wouter Vermeersch (VB): Ik ga niet akkoord met dit antwoord. Er wordt wel degelijk een *boom* verwacht in de horeca- en evenementensector zodra de coronamaatregelen worden versoepeld. Dat de zaak complexer wordt door het criterium van de loonkosten te wijzigen, klopt ook niet. We moeten enkel het ene criterium uit de resultatenrekeningen vervangen door een ander criterium uit diezelfde resultatenrekening. Zoals de premier in *De Tijd* zei, hebben de ondernemingen nood aan fiscale rust. Dat betekent duidelijkheid, maar de wet over de wederopbouwreserve geeft die niet.

De horeca en de evenementensector zullen bij de heropstart een beroep moeten doen op tijdelijke tewerkstelling, maar die wordt niet meegerekend in de wederopbouwreserve. Wij dienen een motie in om de tewerkstellingsvoorwaarde te schrappen uit de wet voor de boekjaren met afsluitdatum 2020 en 2021 en om het criterium op basis van de resultatenrekening te vervangen door het criterium 'voltijds equivalenten', zodat alle werknemers in loondienst worden meegeteld, inclusief de uitzendkrachten.

Moties

De **voorzitster**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Wouter Vermeersch en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Wouter Vermeersch
en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding,
- gelet op de wet van 19 november 2020 houdende de invoering van een wederopbouwreserve voor vennootschappen (*Belgisch Staatsblad* van 1 december 2020) die een nieuw artikel 194^{quater}/1 in het WIB 92 toevoegt;
- gelet op de tewerkstellingsvoorwaarde (art. 194^{quater}/1, § 5, 4°) die bepaalt dat de

poste 620 "Rémunérations et avantages sociaux directs" doit être au moins égal à 85 % du coût salarial à la date de clôture de l'exercice 2019;

- considérant l'impossibilité pour bon nombre d'entreprises dans les secteurs touchés de satisfaire à cette condition d'emploi;
- considérant qu'en raison des départs de personnel, bon nombre d'entreprises devront recourir à l'emploi temporaire qui n'est pas comptabilisé sous le poste 620 et ne satisfait donc pas à la condition d'emploi;

demande au gouvernement

- de supprimer la condition d'emploi prévue à l'article 194^{quater}/1, § 5, 4° pour les exercices avec des dates de clôture en 2020 et en 2021;
- de remplacer le critère du coût salarial sur la base du poste 620 "Rémunérations et avantages sociaux directs" par le critère "ETP" (le nombre d'équivalents temps plein). Pour le calcul de l'ETP, les jours de travail du personnel appartenant à l'entreprise elle-même et ceux des intérimaires sont additionnés."

Une motion pure et simple a été déposée par M. Steven Matheï.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

18 Question de Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La publicité de l'administration et les données de contact sur les courriers du SPF Finances" (55015588C)

18.01 Joy Donné (N-VA): *Dans les courriers automatiques émanant du SPF Finances, le courriel ou le numéro de téléphone du gestionnaire du dossier ne sont plus indiqués. Ces informations sont pourtant obligatoires selon la loi de 1994 relative à la publicité de l'administration. Non seulement cette solution sans coordonnées n'est pas optimale pour le client mais elle fait également perdre du temps aux agents qui sont à chaque fois obligés de rechercher les coordonnées du collègue concerné. Le ministre peut-il s'en expliquer?*

18.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Selon la loi du 11 avril 1994, chaque échange épistolaire des autorités administratives fédérales doit mentionner le nom, la qualité, l'adresse et le numéro de téléphone de celui qui peut fournir davantage d'informations au sujet du dossier. Il ne doit pas nécessairement s'agir du gestionnaire de dossier lui-même. Au centre de contact du SPF Finances, auquel le citoyen peut

loonkost opgenomen onder de post 620 "Bezoldigingen en rechtstreekse sociale voordelen" minstens gelijk dient te zijn aan 85 % van de loonkost op afsluitdatum van boekjaar 2019;

- overwegende dat heel wat ondernemingen in de zwaarst getroffen sectoren onmogelijk kunnen voldoen aan deze tewerkstellingsvoorwaarde;
- overwegende dat heel wat ondernemingen, door het vertrek van personeel, een beroep zullen moeten doen op tijdelijke tewerkstelling, die niet geboekt wordt onder de post 620 en dus niet voldoet aan de tewerkstellingsvoorwaarde;

verzoekt de regering

- de tewerkstellingsvoorwaarde voorzien in artikel 194^{quater}/1, § 5, 4° te schrappen voor de boekjaren met afsluitdatum in 2020 en 2021;
- het criterium loonkost op basis van post 620 "Bezoldigingen en rechtstreekse sociale voordelen" te vervangen door het criterium "VTE" (het aantal werknemers in totaal voltijds equivalenten). Voor de berekening van de "VTE" worden de werkdagen van het eigen personeel en uitzendkrachten samengeteld."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Steven Matheï.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

18 Vraag van Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financien) over "De openbaarheid van bestuur en de contactgegevens op briefwisseling van de FOD Financien" (55015588C)

18.01 Joy Donné (N-VA): *De automatische briefwisseling van de FOD Financien vermeldt niet langer een e-mailadres of telefoonnummer van de dossierbeheerder. Nochtans is dat verplicht volgens de wet van 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur. Dit doet niet alleen afbreuk aan de klantvriendelijkheid, maar zorgt ook voor tijdverlies bij de ambtenaren als zij telkens de gegevens van de bevoegde collega moeten opzoeken. Kan de minister dit toelichten?*

18.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Volgens de wet van 11 april 1994 moet elke briefwisseling van de federale administratieve overheid de naam, de hoedanigheid, het adres en het telefoonnummer vermelden van degene die meer inlichten kan verstrekken over het dossier. Dat hoeft niet noodzakelijk de dossierbeheerder zelf te zijn. Bij het Contactcenter van de FOD Financien, waar de

s'adresser pour obtenir des informations, personne ne sait quel fonctionnaire va répondre à quel appel. Il est donc impossible de transmettre les données de contact d'un fonctionnaire. Dans les services des Administrations générales, les dossiers ne sont plus confiés à une seule personne, ce qui permet d'intervenir dans un dossier aussi quand le fonctionnaire qui le traite est absent. Cette approche s'est mise en place afin d'augmenter l'accessibilité téléphonique. Le SPF Finances respecte la réglementation en matière de publicité de l'administration, étant donné que le citoyen peut toujours contacter un fonctionnaire susceptible de donner plus d'informations.

L'incident est clos.

19 Questions jointes de

- **Mélissa Hanus à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La mise en place d'un fonds de codéveloppement entre la Belgique et le Grand-Duché de Luxembourg" (55015641C)**
- **Mélissa Hanus à Sophie Wilmès (VPM Affaires étrangères et européennes) sur "La mise en place d'un fonds de codéveloppement entre la Belgique et le Grand-Duché de Luxembourg" (55015644C)**

19.01 **Mélissa Hanus** (PS): Début février, des pourparlers ont eu lieu au sein du Parlement Benelux en vue de relever le seuil de jours de télétravail accordés aux travailleurs frontaliers de 24 à 48 jours, ce qui leur permettrait d'exercer leur activité professionnelle hors du pays où est basé l'entreprise tout en s'assurant de rester sous le régime fiscal de ce pays.

Outre le confort personnel, cela contribuerait au désengorgement du réseau routier, une réduction de l'empreinte carbone, une consommation de proximité. Cependant, il serait juste d'accompagner ce relèvement d'une mesure de compensation. La création d'un fonds bilatéral belgo-luxembourgeois semble se justifier. L'idée s'inscrit dans une logique de co-développement qui permettrait d'aller plus loin dans des projets de mobilité, de formation, de santé, d'aménagement du territoire, avec des équipements communaux ou des zones d'activité économique partagés.

Que pensez-vous d'un tel fonds? Vu que le nombre de jours de télétravail risque d'augmenter, que pensez-vous de prélever une partie de la fiscalité en faveur d'un tel fonds de co-développement, bénéfique aux deux pays?

burger terecht kan voor informatie, weet men niet welke ambtenaar welke oproep zal beantwoorden. De contactgegevens van een ambtenaar doorgeven is dan ook onmogelijk. Bij de diensten van de Algemene Administraties worden de dossiers niet langer aan één persoon toegewezen, waardoor een dossier ook kan worden verwerkt wanneer de behandelende ambtenaar afwezig is. Deze benadering is er gekomen om de telefonische beschikbaarheid te vergroten. De FOD Financiën leeft de regelgeving betreffende de openbaarheid van bestuur na, aangezien de burger altijd een ambtenaar kan bereiken die meer informatie kan geven.

Het incident is gesloten.

19 Samengevoegde vragen van

- **Mélissa Hanus aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De oprichting van een co-ontwikkelingsfonds door België en het Groothertogdom Luxemburg" (55015641C)**
- **Mélissa Hanus aan Sophie Wilmès (VEM Buitenlandse en Europese Zaken) over "De oprichting van een co-ontwikkelingsfonds door België en het Groothertogdom Luxemburg" (55015644C)**

19.01 **Mélissa Hanus** (PS): Begin februari debatteerde het Benelux-parlement over het optrekken van het maximumaantal telewerkdagen voor grensarbeiders van 24 tot 48 dagen. Zo zouden ze hun beroepsactiviteit kunnen uitoefenen buiten het land waar het bedrijf gevestigd is, terwijl ze wel aan het fiscale stelsel van dat land onderworpen blijven.

Die aanpassing zou niet alleen het persoonlijke comfort ten goede komen, maar zou ook bijdragen aan de ontlasting van het wegennet, de beperking van de koolstofvoetafdruk en het winkelhieren. Het zou echter rechtvaardig zijn om die verhoging van het aantal telewerkdagen te koppelen aan een compensatiemaatregel, zoals de oprichting van een Belgisch-Luxemburgs bilateraal fonds. Dat idee past in een logica van gezamenlijke ontwikkeling, dat onze landen in staat zou stellen om ambitieuzere projecten op touw te zetten op het stuk van mobiliteit, opleiding, gezondheid en ruimtelijke ordening, met infrastructuur van de gemeenten of van de gedeelde industrieterreinen.

Hoe staat u tegenover een dergelijk fonds? Wat denkt u ervan om een deel van de belastingen toe te wijzen aan een dergelijk fonds voor gezamenlijke ontwikkeling, dat beide landen ten goede zou komen, nu het aantal telewerkdagen mogelijk opgetrokken wordt?

19.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): J'ai chargé mon administration de reprendre les négociations avec le Grand-Duché de Luxembourg sur le télétravail. La création d'un fonds bilatéral pourra être abordée à cette occasion.

19.03 **Mélissa Hanus** (PS): Vu le caractère novateur de ce fonds, je n'en attendais pas davantage aujourd'hui mais il me semble opportun d'évoquer ce genre de projets dans les négociations avec le Grand-Duché. Je transmettrai à votre cabinet les notes politiques que nous avons rédigées à ce sujet pour alimenter la discussion.

L'incident est clos.

La **présidente**: La question n° 55015645C de Mme Buyst est supprimée. La question n° 55015808C de Mme Pas est transformée en question écrite.

20 **Question de Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les voitures de société dans l'avant-projet de plan climat" (55015852C)**

20.01 **Joy Donné** (N-VA): Le Conseil des ministres a pris acte le 19 mars de l'avant-projet du plan fédéral de développement durable. Une grande attention y est consacrée aux moyens de verdir le parc automobile des entreprises. Le ministre des Finances a annoncé dans sa note de politique générale quelques propositions pour rendre toutes les nouvelles voitures de société neutres en carbone d'ici 2026.

Quand pourrions-nous recevoir ces propositions? Comment les propositions de la ministre Khattabi s'intégreront-elles dans cette grande réforme fiscale? Dans quelle mesure le ministre des Finances était-il impliqué dans les aspects fiscaux de l'avant-projet de plan climat?

20.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en néerlandais*): Le gouvernement travaille à l'exécution du point de l'accord de gouvernement prévoyant que tous les nouveaux véhicules de société devront être neutres en carbone d'ici à 2026. Un projet de loi sera déposé à la suite des discussions au sein du gouvernement. Dans le cadre de la vaste réforme fiscale, on étudiera également les possibilités de parvenir à une politique plus directive afin d'atteindre les objectifs climatiques du plan climat. Il va sans dire que nous sommes concernés par la mise en œuvre du projet

19.02 **Minister Vincent Van Peteghem** (*Frans*): Ik heb mijn administratie opgedragen de onderhandelingen met het Groothertogdom Luxemburg over het telewerk te hervatten. Bij die gelegenheid kan de oprichting van een bilateraal fonds aan de orde gesteld worden.

19.03 **Mélissa Hanus** (PS): Meer had ik vandaag niet verwacht, gezien het vernieuwende karakter van een dergelijk fonds, maar het lijkt me opportuun om dergelijke projecten aan te kaarten in het kader van de onderhandelingen met het Groothertogdom. Ik zal de politieke nota's die we hierover opgesteld hebben aan uw kabinet bezorgen bij wijze van discussiestof.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vraag nr. 55015645C van mevrouw Buyst vervalt. De vraag nr. 55015808C van mevrouw Pas wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

20 **Vraag van Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De bedrijfswagens in het voorontwerp van klimaatplan" (55015852C)**

20.01 **Joy Donné** (N-VA): De ministerraad heeft op 19 maart akte genomen van het voorontwerp van het federaal plan voor duurzame ontwikkeling. Daarin wordt veel aandacht besteed aan de vergroening van het bedrijfswagenpark. De minister van Financiën kondigde in zijn beleidsnota enkele voorstellen aan om alle nieuwe bedrijfswagens tegen 2026 broeikasvrij te maken.

Wanneer mogen wij die voorstellen verwachten? Hoe zullen de voorstellen van minister Khattabi passen in deze grotere fiscale hervorming? In welke mate was de minister van Financiën betrokken bij de fiscale aspecten van het voorontwerp van klimaatplan?

20.02 **Minister Vincent Van Peteghem** (*Nederlands*): De regering werkt aan de uitvoering van het punt uit het regeerakkoord om vanaf 2026 nieuwe bedrijfswagens emissievrij te maken. Na die bespreking zal er een wetsontwerp worden ingediend. Bij de brede fiscale hervorming zal ook gekeken worden naar een meer sturend beleid om klimaatdoelstellingen te halen binnen het kader van het klimaatplan. Wij zijn zeker betrokken bij de totstandkoming van het ontwerp van klimaatplan.

de plan climatique.

20.03 Joy Donné (N-VA): Le ministre n'a pas donné de calendrier précis.

L'incident est clos.

21 Question de Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'incidence de la non-perception des loyers sur la déduction de la TVA" (55015938C)

21.01 Joy Donné (N-VA): Depuis début 2019, un loueur peut choisir de soumettre le contrat de bail à la TVA. S'il le fait, il aura droit à une déduction de la TVA pour les frais encourus pour ce bien loué. L'exposé des motifs du projet de loi 54K3254 évoque l'impact des incidents survenant au cours du contrat de location sur le droit à déduction du loueur. Un incident qui n'avait alors pas pu être prévu est la crise du coronavirus. Le gouvernement a intégré dans le projet de loi 55K1851 une disposition qui doit permettre un avantage fiscal à l'impôt sur les revenus en cas de renonciation au "loyer" par le loueur pendant la crise sanitaire. L'objectif est d'encourager les loueurs à annuler de leur propre chef le loyer et ainsi soutenir les locataires concernés. L'incidence de cette mesure sur la déduction de la TVA n'est pas claire. En principe, une mise à disposition "gratuite" conduit à la perte du droit de déduction et donc éventuellement à une correction que le loueur doit effectuer au profit de l'État.

Le ministre est-il disposé à autoriser le loueur à continuer à déduire la TVA sans demander une correction au profit du Trésor? Ceci ne vaut-il que si la renonciation au loyer est éligible à l'avantage fiscal visé au chapitre 4 du projet de loi 55K1851 ou dans tous les cas de renonciation au loyer?

21.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Si les parties conviennent lors de l'exécution du contrat de bail que le locataire est temporairement dispensé du paiement du loyer, l'administration considère en général qu'il est question d'une diminution de prix ou d'une réduction du loyer et non d'une mise à disposition gratuite. Dans le cas d'une diminution de prix ou d'une réduction, le bailleur ne devra pas revoir la déduction dont il bénéficie. Cette règle est valable non seulement pour les mesures dans le cadre de la pandémie de covid-19 mais également dans les cas de réduction ou d'annulation de loyer, pour autant qu'il s'avère que le contrat est conclu à titre

20.03 Joy Donné (N-VA): Ik heb geen concrete timing gehoord.

Het incident is gesloten.

21 Vraag van Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De impact van de kwijtschelding van de huurgelden op de btw-aftrek" (55015938C)

21.01 Joy Donné (N-VA): Vanaf begin 2019 kan een verhuurder ervoor opteren om de huurovereenkomst aan btw te onderwerpen. Als hij dat doet, heeft hij recht op aftrek van de btw voor kosten die hij voor dit verhuurde goed maakt. In de memorie van toelichting bij het wetsontwerp 54K3254 wordt de impact besproken van incidenten in de looptijd van de huurovereenkomst op het recht op aftrek van de verhuurder. Een incident dat toen niet kon worden voorspeld, is de coronacrisis. De regering heeft in het wetsontwerp 55K1851 een bepaling opgenomen die moet zorgen voor een belastingvoordeel in de inkomstenbelasting als de verhuurder de huur kwijtscheldt in de coronacrisis. De bedoeling is om verhuurders aan te moedigen vrijwillig de huur kwijt te schelden en zo de betrokken huurders te ondersteunen. Het is niet duidelijk wat het gevolg hiervan is voor de btw-aftrek. In principe leidt een 'gratis' terbeschikkingstelling tot een verlies van recht op aftrek en dus eventueel tot een herziening die de verhuurder ten voordele van de Staat moet doorvoeren.

Is de minister bereid om de verhuurder de btw verder te laten aftrekken zonder een herziening ten voordele van de staatskas te vragen? Geldt dat enkel als de huurkwijtschelding in aanmerking komt voor het met het wetsontwerp 55K1851 onder hoofdstuk 4 beoogde belastingvoordeel, of in alle gevallen van huurkwijtschelding?

21.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Als de partijen bij de uitvoering van het huurcontract overeenkomen dat de huurder tijdelijk ontheven is van de betaling van huurgelden, neemt de administratie in de regel aan dat er sprake is van een prijsvermindering of een korting op de huurprijs en dat het niet gaat om een gratis terbeschikkingstelling. In het geval van een prijsvermindering of een korting, zal de verhuurder de genoten aftrek van voorbelasting niet moeten herzien. Dat geldt niet enkel voor de maatregelen in het kader van de COVID-19-pandemie, maar ook voor gevallen van vermindering of kwijtschelding van huur, voor zover blijkt dat de overeenkomst

onéreux.

L'incident est clos.

22 Questions jointes de

- Wouter Raskin à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La prolongation de la mesure de soutien aux zones en difficulté" (55015867C)
- Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le Limbourg, zone en difficulté" (55016011C)

22.01 Wouter Raskin (N-VA): La mesure de soutien pour les zones en difficulté reconnues que sont le Limbourg et la Campine prend fin le 30 avril. Une réunion de concertation avec la Région flamande était prévue le 18 mars.

Quel a été le résultat de cette concertation? Le ministre prolongera-t-il la mesure de soutien actuelle de dix-huit mois?

22.02 Steven Matheï (CD&V): Le gouvernement flamand aurait demandé la prolongation de la mesure de soutien de dix-huit mois.

Le ministre peut-il le confirmer, et la mesure sera-t-elle effectivement prolongée?

22.03 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Vu la nouvelle réalité économique liée à la pandémie de covid-19 et au Brexit, une Région a émis le souhait de pouvoir prolonger de dix-huit mois la durée d'application des zones franches actuelles. Les représentants des autres Régions sont d'accord avec cette proposition. Je présenterai donc sous peu une demande de prolongation exceptionnelle des zones franches existantes au gouvernement fédéral.

Depuis le début de l'année dernière, les entreprises n'ont pas été en mesure de réaliser les investissements prévus, pour lesquels elles comptaient sur l'aide prévue dans la mesure. L'idée est de leur laisser suffisamment de temps pour réaliser leurs investissements avec les mêmes paramètres.

22.04 Wouter Raskin (N-VA): J'espère que le ministre pourra convaincre ses collègues rapidement car le 30 avril approche.

22.05 Steven Matheï (CD&V): Nous espérons que le ministre réussira à faire accepter cette mesure absolument vitale.

onder bezwarende titel wordt gesloten.

Het incident is gesloten.

22 Samengevoegde vragen van

- Wouter Raskin aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De verlenging van de steunmaatregel voor de ontwrichte zones" (55015867C)
- Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De ontwrichte zone Limburg" (55016011C)

22.01 Wouter Raskin (N-VA): De termijn van de steunmaatregel voor de erkende ontwrichte zones Limburg en de Kempen loopt af op 30 april. De minister zou overleggen met het Vlaams Gewest op 18 maart.

Wat is de uitkomst van dat overleg? Zal de minister de huidige maatregel met achttien maanden verlengen?

22.02 Steven Matheï (CD&V): De Vlaamse regering zou gevraagd hebben om betrokken regeling te verlengen met achttien maanden.

Kan de minister dit bevestigen en zal men effectief overgaan tot verlenging?

22.03 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Wegens de nieuwe economische realiteit ingevolge de COVID-19-pandemie en de Brexit heeft een Gewest de wens geuit om de toepassingsduur van de bestaande steunzones te kunnen verlengen met achttien maanden. De vertegenwoordigers van de overige Gewesten kunnen zich hierin vinden. Ik zal de vraag tot een uitzonderlijke verlenging van de bestaande steunzones op zeer korte termijn voorleggen aan de federale regering.

Ondernemingen zijn sinds begin vorig jaar niet in staat geweest om de bedoelde investeringen, waarbij gerekend werd op de steun van de maatregel, te realiseren. De overweging is om hun alsnog voldoende tijd ter beschikking te stellen om hun investeringen met dezelfde parameters te kunnen verrichten.

22.04 Wouter Raskin (N-VA): Hopelijk kan de minister zijn collega's snel overtuigen, want 30 april is niet meer zo ver af.

22.05 Steven Matheï (CD&V): Wij hopen dat de minister erin zal slagen deze broodnodige maatregel verder doorgang te laten vinden.

L'incident est clos.

23 Questions jointes de

- Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les crédits bancaires covid-19" (55015895C)
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La garantie d'État lors de l'octroi de crédits" (55016100C)
- Vanessa Matz à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les garanties bancaires et la prise de risque du secteur bancaire" (55016138C)

23.01 Wim Van der Donckt (N-VA): *Comme convenu avec le secteur financier, la garantie d'État coûte 1 % si le crédit covid-19 s'étend sur cinq ans et 0,5 % si ce crédit s'étend sur trois ans. Une telle garantie est prélevée en une fois sur le compte, ce qui peut causer des difficultés à des entreprises qui connaissent des problèmes de liquidités en période de pandémie. Les banques imputent en outre des frais de dossier plus importants dans ce cas-ci.*

Le ministre est-il informé du problème et quelles solutions envisage-t-il?

23.02 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): La seconde garantie d'État est entrée en vigueur en juillet 2020. La commission due à l'État par l'emprunteur s'élève à 50 points de base pour les prêts jusqu'à 3 ans et à 100 points de base pour les prêts entre 3 et 5 ans. Un témoin rapporte que la garantie d'État serait prélevée en une fois sur le compte et que 500 euros de frais de dossier seraient imputés au lieu des 250 euros habituels.

Le ministre est-il informé de ces frais de dossier plus élevés? Comment se justifient-ils? Serait-il éventuellement possible de les réduire? Les banques peuvent aujourd'hui facturer la commission due pour la garantie d'État sous la forme d'intérêts supplémentaires sur la somme principale ou comme partie du montant prêté. Dans ce dernier cas, le prêteur prélève aussi des intérêts sur la commission due. La commission ne doit-elle pas toujours être payable sous la forme d'un surplus d'intérêt?

23.03 Vanessa Matz (cdH): Le précédent gouvernement a dégagé 50 milliards de garanties pour rassurer le secteur bancaire durant la crise sanitaire. Par le passé, de nombreuses entreprises ont travaillé via des mandats plutôt que des hypothèques, pour réduire leurs frais, même si la banque peut toujours décider de re-basculer vers l'hypothèque et imposer les frais afférents. Or, des entreprises immobilières bénéficiant de ce régime de mandats qui ont activé la possibilité de report de

Het incident is gesloten.

23 Samengevoegde vragen van

- Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De COVID-19-kredieten" (55015895C)
- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De staatsgarantie bij kredietverlening" (55016100C)
- Vanessa Matz aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De bankgaranties en de risicooversie van de banksector" (55016138C)

23.01 Wim Van der Donckt (N-VA): *Zoals afgesproken met de financiële sector kost de staatswaarborg 1 % als men een COVID-19-krediet op vijf jaar heeft en 0,5 % bij drie jaar. Zo een waarborg wordt in één keer van de rekening gehaald, wat een probleem kan zijn voor bedrijven met liquiditeitsproblemen in coronatijden. Bovendien rekenen de banken hiervoor hogere dossierkosten aan.*

Is de minister hiervan op de hoogte en welke oplossingen ziet hij?

23.02 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): In juli 2020 is de tweede staatsgarantie in werking getreden. De kostprijs voor de leningnemer aan de Staat is 50 basispunten voor leningen tot 3 jaar en 100 basispunten voor leningen tussen 3 en 5 jaar. Volgens een getuigenis zou de staatswaarborg in één keer van de rekening worden gehaald en wordt 500 euro aan dossierkosten aangerekend in plaats van de gebruikelijke 250 euro.

Heeft de minister weet van die hogere dossierkosten en hoe zijn die te verantwoorden? Kunnen die eventueel worden afgetopt? Vandaag kunnen banken de verschuldigde vergoeding voor de staatsgarantie verrekenen als bijkomende intrest op de hoofdsom of als onderdeel van het geleende bedrag. In dat het laatste geval heft de kredietgever ook rente op de verschuldigde vergoeding. Moet de vergoeding niet steeds kunnen worden betaald als een verhoogde rente?

23.03 Vanessa Matz (cdH): De vorige regering heeft 50 miljard uitgetrokken voor garanties om de banksector tijdens de gezondheids crisis gerust te stellen. In het verleden hebben talrijke bedrijven met mandaten gewerkt in plaats van met hypotheek, om zo hun kosten te drukken, ook al kan de bank altijd beslissen om zo een mandaat opnieuw in een hypotheek om te zetten en de kosten daarvan aan te rekenen. Het mandaat van enkele vastgoedbedrijven die met dergelijke mandaten

mensualités prévues par la charte Febelfin ont vu leur mandat transformé en hypothèque par leur banque, entraînant *de facto* un coût, alors qu'elles n'avaient aucun retard de paiement et que l'État offrait des garanties bancaires.

N'est-ce pas une pratique frileusement outrancière? Quels contacts avez-vous avec le secteur pour éviter cela? Le système de garanties étatiques devrait-il être adapté pour réellement fluidifier l'économie?

23.04 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en néerlandais*): Pour le calcul de la prime concernant une garantie d'état, les autorités doivent se conformer aux directives de la Commission européenne. Le régime cadre fixe les primes de garantie minimales qu'il y a lieu de facturer pour un prêt garanti: pour un crédit à une PME d'une durée de cinq ans, la prime s'élève à 1 % ou 100 points de base par an. Le paiement de la prime s'effectue conformément à la loi du 20 juillet 2020, qui a introduit la garantie d'État 2. Il est d'usage que les banques liquident directement la prime dans son entièreté, comme de coutume pour les mécanismes de garantie.

La prime générale est à présent calculée par la Trésorerie pour le portefeuille de crédits tel que composé fin 2020. Depuis la prolongation des crédits garantis au-delà du 31 décembre 2020, la prime est calculée trois mois après la fin de la période supplémentaire, à savoir le 30 septembre 2021. La banque court un risque si la prime n'est pas perçue immédiatement, vu qu'elle doit de toute façon payer la prime à l'État.

(*En français*) L'entreprise qui sollicite le prêt peut intégrer le montant de la prime dans son plan de trésorerie présenté à sa banque afin de justifier le montant du prêt avec la garantie de l'État. La banque co-finance donc le montant de la prime.

(*En néerlandais*) La loi sur le financement des PME dispose que toute offre de crédit à une entreprise doit être accompagnée d'un document d'information contenant un aperçu de tous les frais et donc aussi les frais de la garantie d'État et les frais de dossier. Le montant des frais de dossier dépend de la politique de chaque banque. Selon Febelfin, il apparaît toutefois que les plus grandes banques n'appliquent pas de frais de dossier différents selon que le crédit est contracté avec ou sans garantie d'État. Elles n'ont pas non plus fortement augmenté

werkten en gebruik gemaakt hebben van de in het charter van Febelfin voorziene mogelijkheid om maandelijkse betalingen uit te stellen, werd door hun bank in een hypotheek omgezet, wat de facto kosten met zich meebrengt, terwijl die bedrijven geen betaalachterstand hadden en de Staat de banken garanties geboden had.

Zijn dat geen huiveringwekkende praktijken die alle perken te buiten gaan? Welke contacten hebt u met de sector om dergelijke zaken te voorkomen? Zou de regeling van de staatsgaranties niet aangepast moeten worden om de economie werkelijk te doen draaien?

23.04 **Minister Vincent Van Peteghem** (*Nederlands*): De overheid moet bij de berekening van de premie voor een staatswaarborg de richtlijnen volgen van de Europese Commissie. De kaderregeling stelt de minimale garantiepremies vast die men moet aanrekenen voor een gegarandeerde lening: voor een krediet aan een kmo met een looptijd van vijf jaar is de premie 1 % of 100 basispunten per jaar. De betaling van de premie gebeurt conform de wet van 20 juli 2020, die staatswaarborg 2 heeft ingevoerd. Het is gangbaar dat de banken de premie meteen in zijn totaliteit afrekenen, zoals gebruikelijk is bij waarborgregelingen.

De algemene premie wordt nu berekend door de Thesaurie voor de kredietportefeuille zoals die eind 2020 is samengesteld. Sinds de verlenging van de gewaarborgde kredieten na 31 december 2020 wordt de premie berekend drie maanden na het einde van de bijkomende periode, dus 30 september 2021. De bank loopt een risico als de premie niet onmiddellijk wordt geïnd, aangezien die de premie sowieso moet betalen aan de Staat.

(*Frans*) De onderneming die de lening aanvraagt, kan het premiebedrag opnemen in het thesaurieplan dat het aan de bank voorlegt om het bedrag van de lening met de staatswaarborg te onderbouwen. De bank financiert de premie dus voor een deel.

(*Nederlands*) De wet op de kmo-financiering bepaalt dat bij een kredietaanbod een informatiedocument wordt bezorgd aan de onderneming met daarin een overzicht van alle kosten, dus ook voor de staatswaarborg en het dossier. Hoe hoog de dossierkosten zijn hangt af van het beleid van elke individuele bank. Volgens Febelfin blijkt echter dat de grootste banken geen variabele dossierkosten aanrekenen naargelang er een krediet met of zonder staatswaarborg wordt genomen. Zij hebben ook hun dossierkosten recent

leurs frais de dossier récemment. La réglementation sur les garanties d'État dispose que les banques ne peuvent en aucun cas traiter différemment les emprunteurs bénéficiant de la garantie et pratiquer des prix plus élevés.

(En français) Je ne connais pas les circonstances dans lesquelles les banques ont exécuté les mandats hypothécaires de certaines entreprises. Elles doivent avoir des garanties sur les crédits accordés.

23.05 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Si Febelfin affirme ne pas avoir connaissance de frais de dossier ayant fortement augmenté, cela contredit ce que nous avons entendu. Étant donné qu'il n'est pas possible de suivre chaque transaction individuelle, les témoignages sont importants pour la suite de l'évaluation et le feed-back.

23.06 Vanessa Matz (cdH): Ce ne sont pas les échos que nous avons pour ce qui est de l'augmentation de certains frais. La frilosité des banques à intervenir commence à être problématique. Il est temps de sermonner celles qui abusent de leur pouvoir.

L'incident est clos.

24 Question de Ben Segers à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le contrôle par scanner des conteneurs du port d'Anvers à la suite de l'opération Sky" (55015917C)

24.01 Ben Segers (sp.a): *Le gouvernement s'est engagé à investir en moyens humains et matériels dans le projet pour un scanning à 100 % des conteneurs à risque à la douane du port d'Anvers. Il s'avère cependant que le nombre de conteneurs a augmenté depuis 2015, alors que le pourcentage de conteneurs scannés a diminué en 2020 jusqu'à ne représenter que 0,34 % du total.*

Faut-il exclusivement imputer ce faible pourcentage au coronavirus? Comment le ministre explique-t-il la baisse des précédentes années? Quelles sont les perspectives pour 2021? Les amendes sont-elles suffisamment élevées pour les personnes qui se soustraient au scanning? Combien de scanners supplémentaires sont-ils nécessaires pour approcher le scanning à 100%? Des scanners supplémentaires sont-ils prévus? Les services de douane seront-ils renforcés? Comment les bases de données seront-elles mieux protégées?

24.02 Vincent Van Peteghem, ministre *(en néerlandais)*: Les statistiques de contrôle en baisse pour 2020 sont en effet dues principalement aux

niet sterk verhoogd. De staatswaarborgregeling bepaalt dat de banken in geen geval de kredietnemers die onder de garantie vallen, anders mogen behandelen en duurdere tarieven mogen aanrekenen.

(Frans) Ik ken de omstandigheden niet waarin banken de hypothecaire mandaten van bepaalde ondernemingen uitgevoerd hebben. Ze moeten waarborgen hebben voor de verstrekte kredieten.

23.05 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Als Febelfin zegt geen weet te hebben van sterk gestegen dossierkosten, is dat in tegenspraak met wat wij hebben gehoord. Aangezien men niet alle individuele transacties kan opvolgen, zijn die getuigenissen belangrijk voor verdere evaluatie en feedback.

23.06 Vanessa Matz (cdH): Dat is niet wat we horen over de verhoging van sommige kosten. De terughoudendheid van de banken om in te grijpen wordt stilaan problematisch. Het wordt tijd om degenen die hun macht misbruiken de les te lezen.

Het incident is gesloten.

24 Vraag van Ben Segers aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De scanning van containers in de haven van Antwerpen naar aanleiding van operatie Sky" (55015917C)

24.01 Ben Segers (Vooruit): *De regering engageerde zich om te investeren met mensen en middelen in het project dat 100 % scanning inhoudt van risicocontainers bij de douane in de haven van Antwerpen. Nu blijkt dat het aantal containers sinds 2015 toegenomen is terwijl het percentage gescande containers in 2020 gedaald is tot slechts 0,34 %.*

Zijn die lage cijfers uitsluitend te wijten aan corona? Hoe verklaart de minister dan de daling in de voorgaande jaren? Welke vooruitzichten zijn er voor 2021? Zijn de boetes voor het onttrekken aan de scanning wel hoog genoeg? Hoeveel extra scanners zijn er nodig om ooit in de buurt te komen van 100 % scanning? Komen er bijkomende scanners? Zullen de douanediensten versterkt worden? Hoe zullen de databanken beter beschermd worden?

24.02 Minister Vincent Van Peteghem *(Nederlands)*: De lagere controlecijfers van 2020 zijn inderdaad vooral te wijten aan de

mesures de lutte contre le coronavirus. La diminution les années précédentes est, quant à elle, due au développement du système de gestion des risques, qui permet d'effectuer des contrôles et des scans plus ciblés. En 2021, nous voulons continuer à investir dans l'analyse de risques mais également accroître de manière systématique le nombre de conteneurs scannés.

En 2018, 174 dossiers ont été ouverts pour contournement du scanning et ont conduit à la perception de près de 400 000 euros d'amendes. En 2019, 99 dossiers ont été ouverts, pour une perception équivalant à 385 250 euros et en 2020, 106 dossiers ont été comptabilisés, correspondant à 535 000 euros d'amendes. Mes services sont en train d'examiner si les amendes sont suffisamment élevées pour être dissuasives.

À terme, il devrait être possible de scanner 100 % des conteneurs à risque. Nous sommes en train d'analyser combien de scanners sont nécessaires pour y parvenir. En septembre, deux *backscatters* supplémentaires seront livrés. La douane dispose déjà de cinq scanners mobiles.

Le contrôle par scanner à 100 % est composé de sous-projets. Les investissements dans les scanners s'accompagneront également d'investissements dans des équipements de détection spécialisés et dans des moyens de surveillance électronique. Le cas échéant, on examinera s'il faut prévoir des collaborateurs supplémentaires dans le cadre de l'opération Sky.

Seul le personnel autorisé a accès aux banques de données. Les *auditlogs* permettent d'investiguer sur les anomalies.

24.03 Ben Segers (sp.a): Comment détermine-t-on les conteneurs à risque? Compte tenu des sommes importantes qui sont versées pour obtenir des informations dans le cadre des enquêtes en matière de drogues, il convient de contrôler rigoureusement les recherches effectuées dans les banques de données.

L'incident est clos.

25 Question de Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La délocalisation de certains services des douanes et accises de la région de Charleroi" (55015960C)

25.01 Hugues Bayet (PS): L'Administration générale des douanes et accises (AGDA) projette de fusionner le service Recherches de Charleroi avec celui de Mons.

coronamaatregelen. De daling in de voorgaande jaren is dan weer te wijten aan de uitbouw van het risicomangementsysteem. Hierdoor kan er meer gericht gecontroleerd en gescand worden. Ook in 2021 willen we volop inzetten op risicoanalyse, maar willen we ook het aantal gescande containers stelselmatig opdrijven.

In 2018 werden er 174 dossiers gestart wegens ontduiking aan scanning, met een inning van bijna 400.000 euro aan boetes. In 2019 waren er 99 dossiers, met een inning van 385.250 euro en in 2020 waren het 106 dossiers met een inning van 535.000 euro. Mijn diensten bekijken of de boetes hoog genoeg zijn om afschrikkend te werken.

Het scannen van 100 % van de risicocontainers zou op termijn mogelijk moeten worden. Er wordt onderzocht hoeveel scanners hiervoor nodig zijn. In september zullen er twee bijkomende backscatters geleverd worden. De douane beschikt al over vijf mobiele scanners.

Het project 100 % scanning bestaat uit deelprojecten. Naast scanners wordt er geïnvesteerd in gespecialiseerde detectieapparatuur en middelen voor elektronisch toezicht. Indien er in het kader van de operatie Sky bijkomend personeel nodig is, zal dat bekeken worden.

Enkel gemachtigd personeel heeft toegang tot de databanken. Auditlogs laten toe om anomalieën te onderzoeken.

24.03 Ben Segers (sp.a): Hoe wordt er bepaald wat de risicocontainers zijn? Gezien de grote geldsommen die betaald worden om in drugsonderzoeken aan informatie te komen, moeten de opzoekingen in de databanken goed gemonitord worden.

Het incident is gesloten.

25 Vraag van Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De verhuizing van bepaalde douane- en accijnzendiensten uit de streek van Charleroi" (55015960C)

25.01 Hugues Bayet (PS): De Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen (AADA) is van plan om de dienst Opsporing van Charleroi te doen fuseren met die van Bergen.

Or, le service de Charleroi s'occupe de dossiers essentiels pour la région: fraudes de grande ampleur d'alcool et tabac, trafics de stupéfiants, contrefaçon de cigarettes. Ces activités ont un impact négatif pour la région et génèrent un manque à gagner pour les finances publiques.

Cette décision est incompréhensible pour les douaniers wallons. En plus de la fusion des services de Mons et Charleroi et de la réduction de leurs effectifs, l'AGDA veut fusionner ceux de Liège et Bierset, réduisant leur nombre à deux pour la Wallonie. Il y en a cinq en Flandre et un pour Bruxelles.

Pour quelles raisons l'AGDA veut-elle cette fusion et quelle est la comparaison par rapport à la Flandre? Charleroi étant le deuxième aéroport belge, n'importe-t-il pas que la région compte un service Recherches de la douane? Cette décision est-elle réversible?

25.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): La fusion entre l'inspection des recherches à Charleroi composée de cinq personnes et celle de Mons, composée de seize personnes, est décidée. Ceci crée un service plus grand pour couvrir la région.

L'aéroport de Charleroi n'est pas dédié aux marchandises comme Bierset. Vu le développement de celui-ci, l'administration prévoit de renforcer ses effectifs liégeois. La nécessité de concentrer ses efforts à Liège et de réunir au moins quinze personnes dans un service Recherches impose de supprimer le service de Charleroi au profit de Mons. Les inspections de Liège et de Bierset vont fusionner en une entité conservant les deux localisations.

25.03 Hugues Bayet (PS): Votre réponse ne me satisfait pas. Certes, davantage de marchandises passent à Liège, mais Charleroi compte dix millions de passagers. Les analyses à notre disposition prouvent l'existence des trafics de drogue et autres.

Si la fusion de nos services de recherche a une efficacité, il faudrait faire de même du côté flamand. Je reviendrai avec des questions pour voir ce qui

De dienst van Charleroi houdt zich echter bezig met dossiers die essentieel zijn voor de regio: grootschalige alcohol- en tabaksfraude, drugshandel, namaak van sigaretten. Deze activiteiten hebben een negatieve impact op de regio en zorgen ervoor dat de openbare financiën ontvangsten mislopen.

Voor de Waalse douaniers valt deze beslissing niet te begrijpen. Boven op de fusie van de diensten van Bergen en Charleroi en de vermindering van hun personeelsbestand, wil de AADA ook de diensten van Luik en Bierset doen samengaan, waardoor er in Wallonië nog maar twee dergelijke diensten overblijven. Vlaanderen telt er vijf en Brussel één.

Waarom wil de AADA deze fusie realiseren en welke vergelijking kan men maken met de situatie in Vlaanderen? Is het niet belangrijk dat de douane in de regio Charleroi over een dienst Opsporing beschikt, gelet op de aanwezigheid in die regio van de tweede luchthaven van België? Kan die beslissing nog ongedaan gemaakt worden?

25.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De beslissing om een fusie door te voeren van de opsporingsinspectie van Charleroi, die uit vijf personen bestaat, en die van Bergen, die uit zestien personen bestaat, is reeds genomen. Hierdoor zal er een grotere dienst ontstaan om de regio te bestrijken.

Brussels South Charleroi Airport is niet op luchtvracht toegespitst, zoals Liege Airport in Bierset. Gezien de ontwikkeling van die laatste luchthaven, is de administratie van plan haar Luikse teams te versterken. Doordat ze genoodzaakt is om haar inspanningen op Luik toe te spitsen en minstens vijftien personen in een dienst Opsporing onder te brengen, moet de dienst van Charleroi opgedoekt worden ten gunste van die van Bergen. De inspecties van Luik en Bierset zullen fuseren in één entiteit met behoud van de twee huidige locaties.

25.03 Hugues Bayet (PS): Uw antwoord overtuigt me niet. Het is zeker zo dat er een toename is van het vrachtvervoer via de luchthaven van Luik, maar via de luchthaven van Charleroi vliegen er tien miljoen passagiers. De analyses waarover wij beschikken tonen aan dat er op de luchthaven van Charleroi drugs en andere verboden goederen gesmokkeld worden.

Als de fusie van onze rekerchediensten enigszins efficiënt is, dan zou hetzelfde moeten gebeuren langs Vlaamse zijde. Ik zal hierop terugkomen om u

est le mieux dans l'intérêt des douaniers et de l'efficacité des services, car la centralisation n'a pas toujours les résultats escomptés.

L'incident est clos.

26 Questions jointes de

- Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le précompte professionnel lié au chômage temporaire (corona)" (55016119C)

- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les conséquences fiscales de l'abaissement du précompte professionnel" (55016131C)

26.01 **Hugues Bayet** (PS): Des informations contradictoires sont parues dans la presse sur le précompte professionnel pour chômage temporaire. Au début de la crise, sous l'impulsion socialiste, ce précompte est passé à 15 % pour donner de l'oxygène aux ménages. Il a été décidé qu'il ne serait pas libérateur.

La semaine dernière en plénière, vous avez dit que les secrétariats sociaux avaient conclu que l'impact pour les bas salaires n'était pas négatif. La mesure n'a pas été conçue comme une avance compensée par la suite par une récupération dans l'avertissement-extrait de rôle. Pouvez-vous préciser votre affirmation? L'administration fiscale a-t-elle des chiffres affinés? Quel est l'impact pour les bas et moyens salaires?

26.02 **Joris Vandenbroucke** (Vooruit): *Depuis plusieurs semaines, les citoyens sont alarmés des conséquences fiscales potentielles de la réduction à 15% du précompte professionnel sur les allocations de chômage temporaire corona. Du coup, les personnes concernées craignent devoir payer un complément d'impôt à la réception de leur avertissement-extrait de rôle.*

Le ministre s'est voulu rassurant et a démenti l'éventualité d'une mauvaise surprise. Peut-il nous communiquer les calculs qui étaient ses dires?

26.03 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en français): Le taux de précompte professionnel a été diminué, à partir de mai 2020, de 26,75 % à 15 % sur les allocations temporaires de chômage. Entre mai et décembre 2020, 1,16 millions de contribuables ont perçu de telles allocations. Ils ne paient pas d'impôt supplémentaire sur le revenu des personnes physiques suite à l'application des mesures prises au niveau du précompte

te vragen wat het beste is in het belang van de douanebeambten en van de efficiëntie van de diensten, want centralisering leidt niet altijd tot de gewenste resultaten.

Het incident is gesloten.

26 Samengevoegde vragen van

- Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De bedrijfsvoorheffing bij tijdelijke werkloosheid wegens overmacht (coronavirus)" (55016119C)

- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale gevolgen van het verlagen van de bedrijfsvoorheffing" (55016131C)

26.01 **Hugues Bayet** (PS): In de pers is er tegenstrijdige informatie verschenen over de bedrijfsvoorheffing voor tijdelijke werkloosheid. Bij het begin van de crisis werd die voorheffing onder impuls van de socialisten tot 15 % verlaagd om de gezinnen wat ademruimte te geven. Er werd beslist dat die niet bevrijdend zou zijn.

Vorige week hebt u in de plenaire vergadering verklaard dat de sociale secretariaten tot de conclusie gekomen waren dat de gevolgen voor de lage lonen niet negatief waren. De maatregel was niet bedoeld als een voorschot dat vervolgens gecompenseerd zou worden door een terugvordering op het aanslagbiljet. Kunt u uw verklaring verduidelijken? Beschikt de belastingadministratie over concretere cijfers? Wat is de impact op de lage en de middeninkomens?

26.02 **Joris Vandenbroucke** (Vooruit): *Sinds een aantal weken worden mensen ongerust gemaakt over de eventuele fiscale gevolgen van het verlagen van de bedrijfsvoorheffing voor de uitkering tijdelijke werkloosheid naar 15 %. Als gevolg daarvan vreest men nu in 2021 een stevige som te moeten bijbetalen in de belastingafrekening.*

De minister heeft dit al ontkend. Kan hij de berekeningen meedelen die dit staven?

26.03 **Minister Vincent Van Peteghem** (Frans): Het tarief van de bedrijfsvoorheffing op de uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid werd in mei 2020 verlaagd van 26,75 % tot 15 %. Tussen mei en december 2020 hebben 1,16 miljoen belastingplichtigen een uitkering in het kader van dat stelsel ontvangen. De toepassing van de maatregelen op het niveau van de bedrijfsvoorheffing heeft niet tot gevolg dat deze

professionnel.

(En néerlandais) Le précompte professionnel est une avance sur l'impôt qui est dû. J'ai clairement indiqué en séance plénière que la mesure en question était globalement fiscalement neutre, mais il est possible qu'en raison d'un moindre précompte professionnel les contribuables versent un montant supérieur lors de l'enrôlement de l'impôt des personnes physiques ou qu'un montant inférieur leur soit remboursé. L'affirmation de la FGTB selon laquelle tous les contribuables concernés verseront un supplément d'impôts de 1 000 à 1 500 euros est, en tout état de cause, inexacte. Les calculs effectués par les secrétariats sociaux le confirment d'ailleurs. Une communication proactive sera organisée prochainement sur le sujet conjointement avec mon administration.

26.04 Hugues Bayet (PS): Pour nos concitoyens, il est important de savoir que cette réforme est fiscalement neutre, qu'aucun impôt supplémentaire ne sera appliqué pour les bas et les moyens salaires. Je vous engage à communiquer avec les syndicats et secrétariats sociaux qui ne disposeraient pas de la même information.

26.05 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Il est très important que les citoyens soient rassurés et ne soient pas inconsidérément assaillis de tracas financiers supplémentaires en temps de crise. Nous avons besoin pour y parvenir de chiffres concrets, et je me réjouis donc de la communication prévue par le ministre. Nos propres calculs nous ont appris que presque personne ne devra payer de supplément. Si le ministre le souhaite, je suis prêt à lui fournir ces chiffres.

L'incident est clos.

La **présidente**: La question n° 55016085C de Mme Muylle est transformée en question écrite.

27 Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le report accordé pour la déclaration à l'impôt des personnes morales" (55016014C)

27.01 Steven Matheï (CD&V): Un récent projet de loi stipule que le délai de déclaration pour l'impôt des personnes morales est fixé à sept mois au maximum après la clôture de l'exercice. Cela signifie que la déclaration à l'impôt des personnes morales peut être faite effectivement via la plateforme Biztax. Mais il faudra que cette plateforme soit prête pour pouvoir faire la déclaration. Le 18 mars, le SPF Finances a fait

personnes bijkomende personenbelasting betalen.

(Nederlands) De bedrijfsvoorheffing is een voorafname op de verschuldigde belasting. Ik heb in de plenaire vergadering duidelijk gesteld dat de maatregel algemeen genomen fiscaal neutraal is, maar door deze lagere bedrijfsvoorheffing is het wel mogelijk dat belastingplichtigen bij de inkohiering van de personenbelasting een hoger bedrag zullen betalen of een lager bedrag zullen terugkrijgen. In ieder geval is de stelling van de FGTB dat alle betrokken belastingplichtigen een belastingssupplement van 1.000 à 1.500 euro zullen moeten betalen, niet correct. Dat wordt trouwens gestaafd door de berekening van de sociale secretariaten. Ik zal hierover binnenkort proactief communiceren met mijn administratie.

26.04 Hugues Bayet (PS): Voor onze landgenoten is het belangrijk te weten dat die hervorming in fiscaal opzicht neutraal is, dat de lage en de middeninkomens niet extra zullen worden belast. Ik reken erop dat u de vakbonden en de sociale secretariaten die niet over dezelfde informatie zouden beschikken, zult informeren.

26.05 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Het is heel belangrijk dat mensen worden gerustgesteld en niet zomaar worden opgezadeld met bijkomende financiële kopzorgen in tijden van crisis. Daartoe zijn ook harde cijfers nodig, dus ben ik blij met de voorgenomen communicatie van de minister. Onze eigen berekeningen hebben ons geleerd dat zo goed als niemand zal moeten bijbetalen. Die wil ik wel bezorgen aan de minister, indien gewenst.

Het incident is gesloten.

De **voorzitster**: Vraag nr. 55016085C van mevrouw Muylle wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

27 Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het uitstel voor de aangifte van de rechtspersonenbelasting" (55016014C)

27.01 Steven Matheï (CD&V): Een recent wetsontwerp bepaalt dat de aangiftetermijn voor de rechtspersonenbelasting vastligt op uiterlijk zeven maanden na de afsluiting van het boekjaar. Dat betekent dat de aangifte in de rechtspersonenbelasting effectief kan gebeuren via het platform Biztax. Dat platform moet wel klaar zijn om de aangifte te kunnen doen. Op 18 maart berichtte de FOD Financiën dat uitstel zou worden

savoir qu'un report serait accordé, par exemple aux ASBL dont l'exercice est clôturé à la fin de l'année.

Quelle est la raison de ce report? L'application Biztax est-elle prête ou ne l'est-elle pas? Un report sera-t-il désormais systématiquement accordé?

27.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en néerlandais*): Un report jusqu'au 28 octobre 2021 a été accordé en concertation avec l'*Institute for Tax Administrators and Accountants* (ITAA) en raison de la crise sanitaire. Ce report n'a aucun impact sur la date d'ouverture de Biztax, prévue pour début juin 2021.

L'incident est clos.

28 **Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxe patrimoniale" (55016019C)**

28.01 **Steven Matheï** (CD&V): La taxe patrimoniale est une taxe sur les avoirs des ASBL, dont la date limite de déclaration est fixée au 31 mars. La déclaration de ces avoirs doit-elle inclure les polices d'assurance y afférentes? Dans la lettre d'invitation, il est demandé d'indiquer les avoirs dont la valeur est inférieure à 25 000 euros et sur lesquels cette taxe ne doit donc pas être payée. S'agit-il là d'une obligation?

28.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en néerlandais*): C'est uniquement lorsque les biens meubles corporels de l'ASBL sont assurés contre l'incendie, le vol ou tout autre risque que les déclarants doivent indiquer dans la déclaration toutes les polices en cours au 1^{er} janvier, le nom ou la société et le domicile de l'assureur, la date de la police et son numéro, ainsi que les biens assurés et la valeur assurée. Les déclarants doivent également confirmer qu'à leur connaissance, les biens ne sont pas couverts par d'autres polices. Si les biens n'étaient pas assurés au 1^{er} janvier, les déclarants doivent le mentionner expressément dans la déclaration.

L'ajout de l'état de fortune dans les comptes annuels de l'ASBL n'est pas exigé. Le législateur ne souhaitait imposer que les biens permanents et durables de l'association. Les liquidités et le capital de l'entreprise utilisés pour les activités de l'association sont légalement exclus de la masse imposable. Ceci demande, il est vrai, une appréciation de fait.

Le SPF Finances s'attèle depuis début 2021 à la numérisation de ces déclarations sur le portail électronique MyMinfin. Le système sera

verleend aan bijvoorbeeld vzw's waarvan het boekjaar eindigt op het einde van het jaar.

Vanwaar dat uitstel? Is Biztax klaar of niet? Zal men nu systematisch een verlenging toestaan?

27.02 Minister **Vincent Van Peteghem** (*Nederlands*): In overleg met het Instituut voor Tax Administrators en Accountants (ITAA) werd wegens de coronacrisis uitstel verleend tot 28 oktober 2021. Dit uitstel heeft geen impact op de openingsdatum van Biztax, die gepland is voor begin juni 2021.

Het incident is gesloten.

28 **Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De patrimoniumtaks" (55016019C)**

28.01 **Steven Matheï** (CD&V): De patrimoniumtaks is een taks op de bezittingen van vzw's, waarvan de uiterste indieningsdatum 31 maart is. Moeten in de aangifte van die bezittingen ook de relevante verzekeringspolissen worden gemeld? In de uitnodigingsbrief wordt gevraagd om de bezittingen te vermelden waarvan de waarde lager is dan 25.000 euro en waarop dus geen taks moet worden betaald. Is dat verplicht?

28.02 Minister **Vincent Van Peteghem** (*Nederlands*): Enkel als de lichamelijk roerende goederen van de vzw verzekerd zijn tegen brand, diefstal of enig ander risico, moeten de aangevers in de aangifte melding maken van alle op 1 januari geldende polissen, de naam of de firma en het domicile van de verzekeraar, de datum van de polis en het nummer, en de verzekerde goederen en de verzekerde waarde. De aangevers moeten ook bevestigen dat bij hun weten de goederen niet worden gedekt door andere polissen. Waren de goederen daarvoor niet verzekerd op 1 januari, dan moeten de aangevers dat uitdrukkelijk bevestigen in de aangifte.

De toevoeging van de staat van vermogen uit de jaarrekening van de vzw is niet vereist. De wetgever wou enkel de blijvende en duurzame goederen van de vereniging belasten. De liquiditeiten en het bedrijfskapitaal die worden gebruikt voor de activiteiten van de vereniging, worden wettelijk uit de belastbare massa gehouden. Dit vergt weliswaar een feitelijke beoordeling.

Bij de FOD Financiën wordt sinds begin 2021 gewerkt aan de digitalisering van deze aangifte in het elektronisch portaal MyMinfin, dat vermoedelijk

probablement opérationnel à partir de la déclaration de 2023.

L'incident est clos.

29 Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'accord FATCA et les administrateurs d'ASBL, d'ASBL et de fondations" (55016066C)

29.01 Steven Matheï (CD&V): Si les ASBL, les ASBL et les fondations dont les administrateurs sont de nationalité étrangère souhaitent ouvrir un compte auprès d'une banque ou d'une institution financière, elles doivent tenir compte de certains éléments. En pratique, il s'avère que de nombreuses associations et fondations dont les administrateurs sont des ressortissants américains, ne parviennent plus à obtenir un compte auprès des institutions financières.

Le ministre est-il au courant de cette situation? En vertu de quelles dispositions légales peut-on opposer ce refus?

29.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Nous sommes bien entendu au courant de cette problématique mais la majorité des dossiers sont complexes et ne peuvent pas être analysés sur la base d'un seul élément. Un tel refus constitue une décision commerciale de l'institution financière et doit toujours être conforme aux règles légales. Les consommateurs ont le droit d'ouvrir un compte en banque offrant des services de base auprès d'une institution financière. Jusqu'à présent, cette règle s'applique, à certaines conditions, uniquement aux personnes physiques mais dans un avenir très proche, ce sera également le cas pour les personnes morales.

Concrètement, les institutions financières doivent répondre favorablement à toute demande d'ouverture d'un compte en banque offrant des services de base, sauf s'il existe un motif de refus. La simple application des règles du Foreign Account Tax Compliance Act (FATCA) américain ne constitue toutefois pas un motif de refus. C'est la raison pour laquelle cette même loi prévoit une motivation obligatoire en cas de refus ainsi qu'une obligation d'information quant aux plaintes et aux procédures de recours extrajudiciaires que l'entreprise confrontée à un refus peut introduire.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 43.

beschikbaar is vanaf de aangifte van 2023.

Het incident is gesloten.

29 Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "FATCA en de bestuurders van vzw's, ivzw's en stichtingen" (55016066C)

29.01 Steven Matheï (CD&V): Als vzw's, ivzw's en stichtingen met bestuurders met een buitenlandse nationaliteit een rekening willen openen bij een bank of financiële instelling, moeten zij verplicht rekening houden met een aantal zaken. In de praktijk blijken heel wat verenigingen en stichtingen met Amerikaanse staatsburgers als bestuurder bij de financiële instellingen geen rekening meer te kunnen krijgen.

Heeft de minister daar weet van? Volgens welke wettelijke bepalingen kan men dat weigeren?

29.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): We kennen de problematiek uiteraard, maar de meeste dossiers zijn complex en kunnen niet worden beoordeeld op één element. Een dergelijke weigering is een commerciële beslissing van de financiële instelling die steeds volgens de wettelijke regels moet gebeuren. Consumenten hebben het recht om een bankrekening met basisfuncties te openen bij een financiële instelling. Tot nu toe geldt dat onder bepaalde voorwaarden enkel voor natuurlijke personen, heel binnenkort is dit ook het geval voor rechtspersonen.

Concreet moeten financiële instellingen ingaan op een vraag om een bankrekening met basisfuncties te openen tenzij er een weigeringsgrond geldt. De loutere toepassing van de regels van de Amerikaanse Foreign Account Tax Compliance Act (FATCA) is daartoe echter geen grond. Daarom verplicht diezelfde wet tot een motiveringsplicht in geval van een weigering en tot een informatieplicht over de klachten en buitengerechtelijke beroepsprocedures die de geweigerde onderneming kan inleiden.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.43 uur.

