

CRABV 55 COM 406



CRABV 55 COM 406

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Mercredi

10-03-2021

Après-midi

Woensdag

10-03-2021

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publications@dekamer.be

SOMMAIRE

Question de Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'étendue de l'exonération de la TVA en matière d'orientation familiale et scolaire" (55013295C)

Orateurs: **Gilles Vanden Burre**, président du groupe Ecolo-Groen, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Question de Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fin du moratoire sur les faillites" (55013593C)

Orateurs: **Gilles Vanden Burre**, président du groupe Ecolo-Groen, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Question de Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le rôle des banques dans le soutien aux PME et aux indépendants" (55013843C)

Orateurs: **Gilles Vanden Burre**, président du groupe Ecolo-Groen, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Question de Maria Vindevoghel à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Le président du conseil d'administration de BAC" (55013961C)

Orateurs: **Maria Vindevoghel**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Questions jointes de

- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le refus du dégel des fonds libyens par le Comité des sanctions de l'ONU" (55014194C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les fonds libyens et l'ASBL du prince Laurent" (55015131C)

Orateurs: **Gilles Vanden Burre**, président du groupe Ecolo-Groen, **Marco Van Hees**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Question de Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'adaptation prévue de la Charte du contribuable" (55014219C)

INHOUD

Vraag van Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De draagwijdte van de btw-vrijstelling voor diensten van gezinsvoortichting en onderwijskeuze" (55013295C)

Sprekers: **Gilles Vanden Burre**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Vraag van Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het aflopen van het moratorium op de faillissementen" (55013593C)

Sprekers: **Gilles Vanden Burre**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Vraag van Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De rol van de banken in verband met de ondersteuning van de kmo's en de zelfstandigen" (55013843C)

Sprekers: **Gilles Vanden Burre**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Vraag van Maria Vindevoghel aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De voorzitter van de raad van bestuur van BAC" (55013961C)

Sprekers: **Maria Vindevoghel**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Samengevoegde vragen van

- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De weigering van het VN-Sanctiecomité om de Libische fondsen vrij te geven" (55014194C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De Libische fondsen en de vzw van prins Laurent" (55015131C)

Sprekers: **Gilles Vanden Burre**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Marco Van Hees**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Vraag van Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De geplande aanpassing van het Charter van de

			belastingplichtige" (55014219C)
<i>Orateurs: Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers: Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La diminution annoncée de la TVA pour l' horeca et la déductibilité à 100 % des frais de réception" (55014223C)	8	Vraag van Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aangekondigde btw-verlaging voor de horecasector en de 100 % aftrekbaarheid van receptiekosten" (55014223C)	8
<i>Orateurs: Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers: Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'organisation des cabinets ministériels en vue du suivi de la réforme de l'État" (55014305C)	9	Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De kabinetsorganisatie met het oog op de opvolging van de staatshervorming" (55014305C)	9
<i>Orateurs: Sander Loones, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers: Sander Loones, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Questions jointes de	9	Samengevoegde vragen van	9
- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les conséquences de l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 11 février sur l'article 154 du CIR 92" (55014335C)	9	- Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De gevolgen v.h. arrest van het Grondwettelijk Hof van 11 februari over artikel 154 van het WIB 92" (55014335C)	9
- Anja Vanrobaeys à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle concernant le piège à la pension" (55014458C)	10	- Anja Vanrobaeys aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De uitspraak van het Grondwettelijk Hof over de pensioenval" (55014458C)	10
- Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le remboursement en cas de piège fiscal à la pension" (55014511C)	10	- Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De terugbetaling na fiscale pensioenval" (55014511C)	10
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le piège fiscal des pensions et l'arrêt de la Cour constitutionnelle" (55015132C)	10	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De pensioenval en het arrest van het Grondwettelijk Hof" (55015132C)	10
<i>Orateurs: Kurt Ravyts, Anja Vanrobaeys, Wim Van der Donckt, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		<i>Sprekers: Kurt Ravyts, Anja Vanrobaeys, Wim Van der Donckt, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Questions jointes de	11	Samengevoegde vragen van	11
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La zone d'aide de Zaventem-Vilvoorde" (55014345C)	11	- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De steunzone Zaventem-Vilvoorde" (55014345C)	11
- Marianne Verhaert à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La mesure de soutien aux zones en difficulté" (55014378C)	11	- Marianne Verhaert aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De steunmaatregel voor ontwrichte zones" (55014378C)	11
- Kim Buyst à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La prolongation de la	11	- Kim Buyst aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De verlenging van de erkenning	11

reconnaissance des zones en difficulté" (55014563C)		van ontwrichte zones" (55014563C)	
- Theo Francken à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le statut de la région Vilvorde-Zaventem" (55014638C) <i>Orateurs: Dieter Vanbesien, Marianne Verhaert, Kim Buyst, Theo Francken, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	12	- Theo Francken aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het statuut van de regio Vilvoorde-Zaventem" (55014638C) <i>Sprekers: Dieter Vanbesien, Marianne Verhaert, Kim Buyst, Theo Francken, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	11
Questions jointes de	15	Samengevoegde vragen van	15
- Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réunion sur la TTF initiée par la présidence portugaise le 24 février 2021" (55014472C)	15	- Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vergadering over de FTT die het Portugese voorzitterschap op 24 februari 2021 heeft belegd" (55014472C)	15
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réunion à 27 du 24 février sur la taxe sur les transactions financières" (55015133C) <i>Orateurs: Malik Ben Achour, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	15	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vergadering met 27 op 24 februari over de financiëletransactietaks" (55015133C) <i>Sprekers: Malik Ben Achour, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	15
Questions jointes de	17	Samengevoegde vragen van	17
- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les adaptations pour une sécurité juridique accrue dans le cadre du système des décisions anticipées" (55014665C)	17	- Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aanpassingen voor meer rechtszekerheid i.h.k.v. het systeem van de voorafgaande beslissingen" (55014665C)	17
- Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'autonomie du Service des Décisions Anticipées et du Service de conciliation fiscale" (55015018C)	17	- Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De onafhankelijke werking van de Dienst Voorafgaande Beslissingen en de Fiscale Bemiddelingsdienst" (55015018C)	17
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réforme du Service des Décisions Anticipées en matière fiscale (Ruling)" (55015116C) <i>Orateurs: Kurt Ravyts, Joy Donné, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	17	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De hervorming van de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken (Ruling)" (55015116C) <i>Sprekers: Kurt Ravyts, Joy Donné, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	17
Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le fonds des frontaliers" (55014690C) <i>Orateurs: Benoît Piedboeuf</i> , président du groupe MR, <i>Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	19	Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het fonds voor de grensarbeiders" (55014690C) <i>Sprekers: Benoît Piedboeuf</i> , voorzitter van de MR-fractie, <i>Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	19
Questions jointes de	19	Samengevoegde vragen van	19

- Vincent Scourneau à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le recours au crowdfunding et au crowdlending pour les communes" (55014756C)	19	- Vincent Scourneau aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Crowdfunding en crowdlending voor gemeenten" (55014756C)	19
- Vincent Scourneau à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le recours au crowdfunding et au crowdlending pour les communes" (55014843C)	19	- Vincent Scourneau aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Crowdfunding en crowdlending voor gemeenten" (55014843C)	19
<i>Orateurs: Vincent Scourneau, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>		<i>Sprekers: Vincent Scourneau, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>	
Question de Nahima Lanjri à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les allocations de transition, la pension de survie et l'allocation d'invalidité" (55014786C)	20	Vraag van Nahima Lanjri aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Overgangsuitkeringen, overlevingspensioen en invaliditeitsuitkering" (55014786C)	20
<i>Orateurs: Nahima Lanjri, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>		<i>Sprekers: Nahima Lanjri, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>	
Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La présence douanière au sein du CCPD de Luxembourg" (55014818C)	21	Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vertegenwoordiging van de douane bij het CPDS in Luxemburg" (55014818C)	21
<i>Orateurs: Benoît Piedboeuf, président du groupe MR, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>		<i>Sprekers: Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>	
Questions jointes de	22	Samengevoegde vragen van	22
- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Eurostat et ses normes comptables applicables au budget" (55014829C)	22	- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Eurostat en de begrotingsboekhoudnormen" (55014829C)	22
- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les règles budgétaires européennes par rapport aux investissements productifs" (55014840C)	22	- Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De Europese begrotingsregels t.o.v. productieve investeringen" (55014840C)	22
- Katrin Jadin à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réforme du pacte de stabilité et de croissance européen" (55014940C)	22	- Katrin Jadin aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De hervorming van het Europese stabiliteits- en groeipact" (55014940C)	22
<i>Orateurs: Sander Loones, Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>		<i>Sprekers: Sander Loones, Kurt Ravyts, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>	
Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Des pouvoirs publics fonctionnant de manière performante" (55014830C)	24	Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een performant functionerende overheid" (55014830C)	24
<i>Orateurs: Sander Loones, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>		<i>Sprekers: Sander Loones, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>	
Questions jointes de	24	Samengevoegde vragen van	24

- Ahmed Laaouej à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le caractère libératoire du précompte professionnel lié au chômage temporaire" (55014836C)	24	- Ahmed Laaouej aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het bevrijdende karakter van de bedrijfsvoorheffing op de uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid" (55014836C)	24
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le caractère libératoire du précompte professionnel lié au chômage temporaire" (55015014C) Orateurs: Ahmed Laaouej , président du groupe PS, Marco Van Hees , Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	25	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het liberatoire karakter van de bedrijfsvoorheffing bij tijdelijke werkloosheid" (55015014C) Sprekers: Ahmed Laaouej , voorzitter van de PS-fractie, Marco Van Hees , Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	25
Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La déclaration à l'impôt des personnes morales" (55014855C) Orateurs: Steven Matheï , Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	26	Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aangifte van de rechtspersonenbelasting" (55014855C) Sprekers: Steven Matheï , Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	26
Question de Ahmed Laaouej à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le télétravail pour les travailleurs frontaliers" (55014858C) Orateurs: Ahmed Laaouej , président du groupe PS, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	26	Vraag van Ahmed Laaouej aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het telewerk voor de grensarbeiders" (55014858C) Sprekers: Ahmed Laaouej , voorzitter van de PS-fractie, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	26
Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La reconduction des accords concernant les travailleurs frontaliers travaillant à domicile" (55014862C) Orateurs: Steven Matheï , Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	27	Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De verlenging van de akkoorden m.b.t. de thuiswerkende grensarbeiders" (55014862C) Sprekers: Steven Matheï , Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	27
Questions jointes de	28	Samengevoegde vragen van	28
- Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le budget mobilité" (55014900C)	28	- Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het mobiliteitsbudget" (55014900C)	28
- Jef Van den Bergh à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le budget mobilité" (55015112C) Orateurs: Malik Ben Achour , Jef Van den Bergh , Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	28	- Jef Van den Bergh aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het mobiliteitsbudget" (55015112C) Sprekers: Malik Ben Achour , Jef Van den Bergh , Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	28
Question de Daniel Senesael à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les contrôles des tabac shops" (55014901C) Orateurs: Daniel Senesael , Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre	29	Vraag van Daniel Senesael aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De controles van de tabakswinkels" (55014901C) Sprekers: Daniel Senesael , Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister	29

des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude		van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding
Question de Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les négociations au sein de l'OCDE sur la taxation des multinationales" (55014902C)	30	Vraag van Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De onderhandelingen bij de OESO over het belasten van multinationals" (55014902C)
<i>Orateurs: Malik Ben Achour, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>		<i>Sprekers: Malik Ben Achour, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>
Question de Christophe Lacroix à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La liste des bénéficiaires d'une pension allemande octroyée aux collaborateurs" (55014906C)	31	Vraag van Christophe Lacroix aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De lijst van personen die als gewezen collaborateur een Duits pensioen krijgen" (55014906C)
<i>Orateurs: Christophe Lacroix, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>		<i>Sprekers: Christophe Lacroix, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'évaluation des dispenses de versement du précompte professionnel" (55015015C)	32	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De evaluatie van de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing" (55015015C)
<i>Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>		<i>Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le trafic illicite de déchets plastiques au port d'Anvers" (55015114C)	34	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De illegale handel in plasticafval in de haven van Antwerpen" (55015114C)
<i>Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>		<i>Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>
Question de Steven Mathei à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les nouvelles modalités de fonctionnement du registre UBO" (55015124C)	35	Vraag van Steven Mathei aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De nieuwe werkingsmodaliteiten van het UBO-register" (55015124C)
<i>Orateurs: Steven Mathei, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>		<i>Sprekers: Steven Mathei, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>
Question de Steven Mathei à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le couplage du registre UBO à la plateforme centrale européenne" (55015125C)	36	Vraag van Steven Mathei aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De koppeling van het UBO-register aan het Europees centraal platform" (55015125C)
<i>Orateurs: Steven Mathei, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>		<i>Sprekers: Steven Mathei, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>
Question de Steven Mathei à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxation indiciaire" (55015126C)	36	Vraag van Steven Mathei aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De indiciaire taxatie" (55015126C)
<i>Orateurs: Steven Mathei, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la</i>		<i>Sprekers: Steven Mathei, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van</i>

lutte contre la fraude	de fraudebestrijding	
Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La création d'équipes intégrées pour lutter contre le blanchiment de capitaux" (55015128C)	37	Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Geïntegreerde teams in de strijd tegen witwassen" (55015128C)
<i>Orateurs: Steven Matheï, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>		<i>Sprekers: Steven Matheï, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>
Question de Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le traitement fiscal de la rémunération des traductions littéraires" (55015143C)	37	Vraag van Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale behandeling van de inkomsten uit literaire vertalingen" (55015143C)
<i>Orateurs: Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>		<i>Sprekers: Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>
Question de Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'avancée sur le reporting fiscal pays par pays au niveau européen" (55015138C)	38	Vraag van Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De doorbraak inzake country-by-country reporting op het Europese niveau" (55015138C)
<i>Orateurs: Gilles Vanden Burre, président du groupe Ecolo-Groen, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude</i>		<i>Sprekers: Gilles Vanden Burre, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding</i>

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 10 MARS 2021

Après-midi

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

van

WOENSDAG 10 MAART 2021

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 12 par Mme Marie-Christine Marghem, présidente.

Le texte en italique est le résumé de la question préalablement déposée.

01 Question de Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'étendue de l'exonération de la TVA en matière d'orientation familiale et scolaire" (55013295C)

01.01 **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Le site Internet du SPF Finances annonce que la circulaire sur l'exemption de la TVA pour la psychologie, l'ortho-pédagogie et la psychothérapie est suspendue. Cela ne concerne que les psychothérapeutes en exercice au 1^{er} septembre 2016 mais ne pouvant prétendre à un droit acquis. Les services d'orientation familiale et scolaire qu'ils prennent seront exemptés s'ils prouvent une expérience pertinente.

Quels sont les motifs de la suspension de la circulaire? Quelles sont les personnes et professions concernées? Comment le SPF Finances vérifiera-t-il leur expérience pertinente? À partir de quand cette mesure sera-t-elle effective? Le SPF Finances a-t-il perçu la TVA sur ces prestations depuis septembre 2016, alors qu'elle était potentiellement indue? Un remboursement est-il prévu? Demanderez-vous à votre administration de préciser le contenu du site Internet?

01.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en français): Les personnes accomplissant des actes

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.12 uur en voorgezeten door mevrouw Marie-Christine Marghem.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Vraag van Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De draagwijdte van de btw-vrijstelling voor diensten van gezinsvoorlichting en onderwijskeuze" (55013295C)

01.01 **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Op de website van de FOD Financiën wordt er aangekondigd dat de omzendbrief over de vrijstelling van btw in het kader van de psychologie, de orthopedagogie en de psychotherapie opgeschorst wordt. Dit heeft enkel gevolgen voor de personen die op 1 september 2016 al psychotherapie uitoefenden, maar niet in aanmerking komen voor een zogenaamd 'verworven recht'. De diensten van gezinsvoorlichting en onderwijskeuze zullen vrijgesteld worden op voorwaarde dat men het bewijs van een relevante ervaring kan leveren.

Om welke redenen wordt die omzendbrief opgeschorst? Over welke personen en beroepsgroepen gaat het precies? Hoe zal de FOD Financiën hun relevante ervaring controleren? Wanneer gaat de maatregel in? Heeft de FOD Financiën de btw op die verstrekkingen sinds september 2016 geïnd, hoewel die mogelijk niet verschuldigd was? Wordt er in een terugbetaling voorzien? Zult u aan uw administratie vragen om de informatie op de website te preciseren?

01.02 **Minister Vincent Van Peteghem (Frans):** Personen die psychotherapeutische handelingen

psychothérapeutiques mais ne pouvant prétendre à des droits acquis étaient exclues de l'exemption de TVA pour les services liés à l'orientation scolaire ou familiale. Le Conseil d'État a considéré qu'en limitant l'exemption à certaines catégories de thérapeutes et en excluant d'autres, la circulaire viole la Constitution.

La psychothérapie peut être exercée par des médecins, des psychologues cliniciens et des orthopédagogues agréés. Les praticiens accomplissant des actes autres que ceux-ci peuvent également exempter leurs prestations liées à l'orientation scolaire ou familiale s'ils prouvent leur expérience dans ces domaines.

Pour les psychologues et ortho-pédagogues cliniciens, l'exemption entre en vigueur le 1^{er} janvier 2020. Les psychothérapeutes qui peuvent être exemptés pour les prestations d'orientation scolaire et familiale peuvent devenir assujettis mixtes ou exemptés. Ils devront s'adresser au service compétent de l'administration générale de la fiscalité.

Mon administration prépare à ce sujet une publication qu'elle communiquera aux professionnels du secteur.

L'incident est clos.

02 Question de Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La fin du moratoire sur les faillites" (55013593C)

02.01 **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Le moratoire sur les faillites a pris fin le 31 janvier, notamment pour arrêter de mettre en difficulté d'autres entreprises. Environ 80 % des faillites sont prononcées sur demande de l'État, soit via l'ONSS, soit via l'administration fiscale à travers la TVA essentiellement.

Lors des débats en commission sur la proposition de loi relative à la procédure de réorganisation judiciaire (PRJ) j'ai demandé à M. Van Quickenborne si, entre la fin du moratoire et la réforme de la PRJ, l'État allait demander à ses services de ne plus citer les entreprises en faillite. Il a confirmé qu'il le ferait. La loi va être votée demain.

verrichten, maar geen aanspraak kunnen maken op verworven rechten werden van de btw-vrijstelling uitgesloten voor de diensten met betrekking tot onderwijskeuze en gezinsvoorlichting. De Raad van State heeft geoordeeld dat de omzendbrief, waarin de vrijstelling tot bepaalde categorieën van therapeuten beperkt wordt en andere uitgesloten worden, in strijd is met de Grondwet.

Psychotherapie mag door erkende artsen, klinisch psychologen en orthopedagogen beoefend worden. Andere beoefenaars die psychotherapeutische handelingen verrichten, kunnen in aanmerking komen voor een vrijstelling van hun prestaties die verband houden met onderwijskeuze of gezinsvoorlichting als ze kunnen bewijzen dat ze over de nodige ervaring op dat gebied beschikken.

Voor de klinisch psychologen en orthopedagogen is de vrijstelling sinds 1 januari 2020 van kracht. De psychotherapeuten die in aanmerking komen voor een vrijstelling van de prestaties die verband houden met onderwijskeuze en gezinsvoorlichting kunnen een gemengde of een vrijgestelde belastingplichtige worden. Ze zullen zich moeten wenden tot de bevoegde dienst van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit.

Mijn administratie bereidt hierover een publicatie voor, die ze aan de beroepsbeoefenaars zal bezorgen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het aflopen van het moratorium op de faillissementen" (55013593C)

02.01 **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Het moratorium op de faillissementen is op 31 januari verstreken, met name om andere bedrijven niet langer in moeilijkheden te brengen. Ongeveer 80 % van de faillissementen wordt uitgesproken op verzoek van de Staat, hetzij via de RSZ, hetzij via de fiscale administratie, hoofdzakelijk de afdeling btw.

Tijdens de debatten in de commissie over het wetsvoorstel betreffende de procedure van gerechtelijke reorganisatie (PGR) heb ik minister Van Quickenborne gevraagd of de overheid zijn diensten zal vragen om bedrijven na afloop van het moratorium niet langer in faillissement te dagvaarden zolang de PGR niet hervormd is. Hij bevestigde dat hij dat zou doen. Morgen zal de wet worden aangenomen.

Quelles instructions avez-vous données à votre administration? Peut-on continuer de cette manière jusque fin juin?

La situation étant difficile, l'État pourrait se retenir de citer en faillite jusque là.

02.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Afin de les protéger, j'ai donné instruction à l'administration de ne prendre aucune mesure d'exécution à l'égard des entreprises ayant accumulé des dettes fiscales en raison de la crise.

Ceci s'appliquera jusqu'au 31 mars aux entreprises dont les dettes fiscales ont été contractées après le 31 décembre 2019. Cette mesure ne vaut pas lorsque les dettes résultent d'une fraude ou de l'organisation d'insolvabilité.

02.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): L'État étant à l'origine de 80 % des citations en faillite, nous sommes demandeurs de réévaluer cela. La mesure est efficace car elle ne met pas les fournisseurs en difficulté. Le texte à voter demain ne résoudra pas tout; nous reviendrons donc sur ce sujet.

L'incident est clos.

03 Question de Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le rôle des banques dans le soutien aux PME et aux indépendants" (55013843C)

03.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): L'audition des CEO de toutes les banques belges n'a pas apporté toute la clarté voulue sur le rôle des banques en faveur des PME et des indépendants frappés par la crise, notamment sur les reports de crédits. Le nouveau protocole avec Febelfin pour un report des crédits au 30 juin est une bonne nouvelle sur papier mais comment va-t-il se traduire sur le terrain, en particulier dans les secteurs les plus fragiles?

Pouvez-vous préciser que les entreprises auront le droit de reporter leurs crédits auprès d'une banque qui s'inscrit au nouveau protocole? Tous les secteurs y ont-ils droit? Pour ce qui est des nouveaux prêts sous le régime de la garantie d'État, le nouveau protocole sera-t-il appliqué à la lettre, même pour l'horeca ou les organisateurs d'événements, qui se voient encore refuser des crédits?

Welke instructies hebt u uw administratie gegeven? Kunnen we op deze manier doorgaan tot eind juni?

In het licht van deze moeilijke situatie zou de overheid tot dan kunnen afzien van dagvaardingen in faillissement.

02.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Om hen te beschermen heb ik de administratie opdracht gegeven geen uitvoeringsmaatregelen te nemen tegen ondernemingen die als gevolg van de crisis een belastingschuld opgebouwd hebben.

Dit zal gelden tot 31 maart voor de ondernemingen waarvan de belastingschuld ontstaan is na 31 december 2019. Deze maatregel is niet van toepassing wanneer de schuld het resultaat is van fraude of van georganiseerde insolvabiliteit.

02.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Aangezien 80 % van de dagvaardingen tot faillietverklaring uitgaat van de Staat, vragen we om dat opnieuw te evalueren. De maatregel is doeltreffend aangezien leveranciers er niet door in moeilijkheden komen. Het wetsvoorstel waarover morgen gestemd zal worden, zal niet alles oplossen; we zullen dus op deze kwestie terugkomen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De rol van de banken in verband met de ondersteuning van de kmo's en de zelfstandigen" (55013843C)

03.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De hoorzitting met de CEO's van alle Belgische banken heeft niet alle gewenste duidelijkheid verschafft over de rol van de banken ten gunste van de door de crisis getroffen kmo's en zelfstandigen, met name over het kredietuitstel. Het nieuwe protocol met Febelfin voor het kredietuitstel tot 30 juni is op papier goed nieuws maar hoe zal het in de praktijk omgezet worden, vooral in de meest kwetsbare sectoren?

Kunt u bevestigen dat de bedrijven recht op kredietuitstel zullen hebben bij een bank die het nieuwe protocol onderschrijft? Komen alle sectoren daarvoor in aanmerking? Zal, wat de nieuwe leningen met staatswaarborg betreft, het nieuwe protocol naar de letter worden toegepast, ook voor de horeca en de organisators van evenementen, aan wie er nog steeds krediet geweigerd wordt?

Si cette situation perdure, allez-vous en reparler avec le secteur bancaire? S'il le faut, nous les entendrons encore en commission parce que cette attitude, pour nous, n'est pas acceptable.

03.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Pour les entreprises qui ont déjà bénéficié d'un report de paiement de neuf mois au titre de la première ou de la deuxième charte, des reports de paiement peuvent être accordés jusqu'au 30 juin 2021 au plus tard. Pour en bénéficier automatiquement auprès de sa banque, l'entreprise devait présenter des finances saines avant la crise et avoir rempli ses obligations de paiement. Le report de paiement s'applique à tous les secteurs sans distinction.

Le régime de garantie d'État en vigueur est réglé par la loi du 20 juillet 2020. Il s'applique aux crédits de 12 mois à cinq ans et il est facultatif. L'octroi d'un crédit, même sous ce régime, est une question de liberté individuelle de la banque. Grâce à cette garantie, on veut faciliter l'octroi de crédits pour les entreprises qui auraient des difficultés à en obtenir du fait de la crise. L'État assume de la sorte 80 % du risque des crédits.

Une PME qui se voit refuser un crédit a le droit de connaître les motifs de ce refus.

03.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Tous les secteurs sont concernés, y compris ceux qui sont fermés, il n'y a pas de liste noire. Il faut justifier un refus de crédit mais c'est trop rarement le cas dans les faits.

Le cas échéant, le Parlement comme le gouvernement devraient entendre à nouveau le secteur bancaire. Les perspectives de reprise sont encore lointaines et d'ici là, l'horeca et l'événementiel doivent tenir.

L'incident est clos.

04 Question de Maria Vindevoghel à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "Le président du conseil d'administration de BAC" (55013961C)

04.01 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Le président actuel du conseil d'administration de la Brussels Airport Company (BAC), M. Marc Descheemaeker, a été nommé à cette fonction en 2013.

Zult u hierover opnieuw in gesprek gaan met de banksector als deze situatie aanhoudt? We zullen de banken desnoods opnieuw in de commissie horen, want voor ons is een dergelijke houding onaanvaardbaar.

03.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Voor de bedrijven die al een uitstel van betaling van negen maanden gekregen hebben in het kader van het eerste of het tweede Charter, kan er uitstel van betaling verleend worden tot uiterlijk 30 juni 2021. Om automatisch voor dit uitstel bij de bank in aanmerking te komen moet de onderneming vóór de crisis financieel gezond zijn en aan haar betalingsverplichtingen voldaan hebben. Het uitstel van betaling geldt voor alle sectoren zonder onderscheid.

De vigerende staatswaarborgregeling is bij de wet van 20 juli 2020 geregeld. Ze is van toepassing op de kredieten van 12 maanden tot 5 jaar en is facultatief. Het verlenen van krediet, zelfs in het kader van die regeling, is een zaak van individuele vrijheid voor de bank. Die waarborg is bedoeld om de kredietverlening te vergemakkelijken voor ondernemingen die als gevolg van de crisis moeilijk krediet zouden kunnen opnemen. Op die wijze neemt de Staat 80 % van het kredietrisico op zich.

Kmo's waarvan de kredietaanvraag geweigerd wordt, hebben het recht om kennis te nemen van de redenen voor die weigering.

03.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Het systeem geldt dus voor alle sectoren, ook de sectoren die hun activiteiten hebben moeten stilleggen, en er is geen zwarte lijst. Een kredietweigering moet gemotiveerd worden, maar dat gebeurt te weinig.

Eventueel moeten het Parlement en de regering opnieuw in gesprek gaan met de banksector. Het perspectief op een hervatting van de activiteiten is nog ver weg. De horeca en de evenementensector moeten zolang nog het hoofd boven water kunnen houden.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Maria Vindevoghel aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "De voorzitter van de raad van bestuur van BAC" (55013961C)

04.01 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): De huidige voorzitter van de raad van bestuur van Brussels Airport Company (BAC), de heer Marc Descheemaeker, werd in die functie benoemd in 2013.

Quelle est la durée restante de son mandat? Quand auront lieu les nouvelles élections pour ce mandat? Quelles procédures les candidats devront-ils parcourir?

04.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): L'assemblée générale annuelle de la BAC a décidé le 12 mai 2020 de désigner M. Marc Descheemaeker comme administrateur pour la durée d'un an et de le proposer comme président du conseil d'administration. Cette décision a été publiée au *Moniteur belge*. Le conseil d'administration du 27 mai 2020 l'a ensuite désigné comme président jusqu'à l'assemblée générale ordinaire de 2021. L'administrateur proposé pour la présidence est désigné par l'assemblée générale de la BAC et l'État belge n'a aucun pouvoir de décision à cet égard. La désignation a lieu après un accord entre les différents actionnaires et parties.

Hoelang loopt zijn mandaat nog? Wanneer komen er nieuwe verkiezingen voor dat mandaat? Welke procedures moeten de kandidaten doorlopen?

04.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De jaarlijkse algemene vergadering van BAC heeft op 12 mei 2020 besloten om de heer Marc Descheemaeker aan te stellen als bestuurder voor de duur van één jaar en hem voor te dragen als voorzitter van de raad van bestuur. Dat werd gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*. De raad van bestuur van 27 mei 2020 heeft hem vervolgens aangesteld als voorzitter tot aan de gewone algemene vergadering van 2021. De voor het voorzitterschap voorgedragen bestuurder wordt aangesteld door de algemene vergadering van BAC en de Belgische Staat heeft hierin geen beslissingsbevoegdheid. De aanstelling gebeurt na een akkoord tussen de verschillende aandeelhouders en partijen.

04.03 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Il s'agit d'un mandat important pour un pôle économique majeur de notre pays. Nous demandons davantage de transparence sur les procédures pour les nouveaux membres du conseil d'administration. Les usagers et les citoyens devraient également pouvoir y siéger.

04.03 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Het gaat over een belangrijk mandaat voor een belangrijke economische pool in ons land. Wij vragen dat er meer transparantie komt over de procedures voor de nieuwe leden van de raad van bestuur. Ook gebruikers en burgers zouden daarin moeten kunnen zetelen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Questions jointes de

- **Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances)** sur "Le refus du dégel des fonds libyens par le Comité des sanctions de l'ONU" (55014194C)
- **Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances)** sur "Les fonds libyens et l'ASBL du prince Laurent" (55015131C)

05 Samengevoegde vragen van

- **Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën)** over "De weigering van het VN-Sanctiecomité om de Libische fondsen vrij te geven" (55014194C)
- **Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën)** over "De Libische fondsen en de vzw van prins Laurent" (55015131C)

05.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): *Le Soir* a annoncé le 16 février que le Comité des sanctions de l'ONU avait refusé d'ordonner le dégel des fonds libyens placés en Europe pour dédommager l'ASBL GSDT, en liquidation. L'ASBL aavait été créée par le prince Laurent pour des projets environnementaux avortés après que l'État libyen eut dénoncé le contrat. Les fonds devaient lui rembourser environ 50 millions d'euros, après plusieurs jugements favorables à l'ASBL.

05.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Op 16 februari berichtte *Le Soir* dat het VN-Sanctiecomité geweigerd had om te gelasten dat de Libische fondsen vrijgegeven zouden worden. Die fondsen worden in Europa geblokkeerd om de vzw GSDT, die in vereffening is, te vergoeden. Die vzw werd door prins Laurent opgericht voor de realisatie van milieuprojecten, die op niets uitdraaiden toen de Libische Staat het contract verbrak. Via de fondsen had de prins ongeveer 50 miljoen euro terugbetaald moeten krijgen, nadat er verscheidene vonnissen ten gunste van de vzw uitgesproken waren.

Les fonds libyens appartiennent à la Libyan Investment Authority (LIA) qui, selon la cour d'appel de Paris, émane de l'État libyen. Or le Comité des

De Libische fondsen behoren toe aan de Libyan Investment Authority (LIA), die volgens het hof van beroep van Parijs onder de bevoegdheid van de

sanctions de l'ONU estime l'inverse et refuse le dégel des fonds. Le ministre des Affaires étrangères libyen s'est félicité de cette décision, qualifiant l'évènement de message clair à ceux qui essaient de porter atteinte aux fonds libyens.

Le gouvernement belge compte-t-il émettre un droit de réponse au Comité de sanction de l'ONU? L'ASBL compte-t-elle réagir? Êtes-vous en contact avec elle? Notre objectif est de comprendre les enjeux de cet épique dossier. Quelles sont les options les plus pertinentes pour éventuellement réagir?

05.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La saga de cette ASBL fondée par le prince Laurent se poursuit, puisque le Comité des sanctions de l'ONU a refusé, le 12 février, le dégel des fonds libyens qui auraient pu la dédommager à hauteur de 50 millions d'euros, l'ASBL ayant bénéficié de plusieurs jugements favorables en Belgique.

Pourquoi ce refus? Que compte faire le gouvernement suite à cette décision? Qu'est-ce qui explique que le gouvernement semble aujourd'hui vouloir la respecter alors que, dans le passé, il avait accepté le dégel de fonds libyens, pour des montants astronomiques, contre l'avis de l'ONU?

05.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Le gouvernement a soutenu l'ASBL GSĐT en liquidation dans ses démarches pour tenter de récupérer sa dette fondée à l'encontre de l'État libyen et s'est vu opposer un refus d'utiliser les fonds gelés. Le Comité spécifie que LIA n'a pas de contrat avec GSĐT et que la propriété des fonds gelés appartient à LIA qui n'a pas autorisé le dégel, de sorte que les conditions du § 21 de la résolution 1970 ne sont pas réunies.

Divers cours et tribunaux ont jugé que LIA était une émanation de l'État libyen, mais dans le cadre des mesures restrictives à l'encontre de la Libye, ce n'est pas le cas, comme l'avait spécifié la Commission européenne dans son avis du 5 janvier 2018. Dès lors, le gouvernement ne peut procéder à un dégel des fonds.

05.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je ne

Libische Staat valt. Het VN-Sanctiecomité denkt het tegenovergestelde en weigert dat de fondsen vrijgegeven worden. De Libische minister van Buitenlandse Zaken heeft gezegd dat hij opgetogen is over deze beslissing. Hij beschouwt de gebeurtenis als een duidelijke waarschuwing aan het adres van al degenen die de Libische fondsen willen aantasten.

Is de Belgische regering van plan om een recht van antwoord te bezorgen aan het VN-Sanctiecomité? Bestaan er bij de vzw plannen om te reageren? Staat u met de medewerkers van de vzw in contact? Wij willen graag begrijpen wat er in dit netelige dossier allemaal op het spel staat. Wat zijn de meest relevante opties voor een eventuele reactie?

05.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De saga van die door prins Laurent opgerichte vzw duurt voort, want op 12 februari heeft het VN-sanctiecomité geweigerd om de Libische fondsen te deblokken. Deze hadden gebruikt kunnen worden voor de schadeloosstelling ten belope van 50 miljoen euro voor die vzw, die in België het voorwerp heeft uitgemaakt van verschillende vonnissen in haar voordeel.

Vanwaar die weigering? Wat zal de regering naar aanleiding van die beslissing doen? Hoe komt het dat de regering die beslissing thans blijkbaar wil aanvaarden, terwijl men in het verleden tegen het advies van de VN in de deblokking van astronomische bedragen uit de Libische fondsen aanvaard heeft?

05.03 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De regering heeft de vzw in vereffening GSĐT gesteund in haar acties om haar gegronde schuldbordering tegenover de Libische Staat te recupereren, waarbij men op een weigering is gestoten om de bevroren fondsen te gebruiken. Het VN-sanctiecomité specificeert dat LIA geen contract met GSĐT heeft en dat het eigenaarschap van de bevroren fondsen LIA toekomt, die niet toegelaten heeft om de fondsen te deblokken, zodat de voorwaarden van § 21 van de resolutie van 1970 niet vervuld zijn.

Verschillende hoven en rechtbanken hebben geoordeeld dat LIA een vehikel is van de Libische Staat, maar in het kader van de beperkende maatregelen tegen Libië wordt LIA zo niet beschouwd, zoals de Europese Commissie in haar advies van 5 januari 2018 heeft aangegeven. De regering kan de tegoden dus niet vrijgeven.

05.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik begrijp

comprends toujours pas pourquoi dans le passé le gouvernement a accepté le dégel pour d'autres fonds libyens, pour d'autres bénéficiaires. Cet argent serait aujourd'hui aux mains de certaines milices.

L'incident est clos.

06 Question de Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'adaptation prévue de la Charte du contribuable" (55014219C)

06.01 **Kurt Ravyts** (VB): Le ministre a annoncé vouloir modifier la Charte du contribuable en vue de permettre une meilleure collaboration entre les enquêteurs de police et les inspecteurs du fisc dans des dossiers de fraude. Le Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale a été chargé d'élaborer un plan d'action pluriannuel commun.

Le ministre peut-il fournir des explications à ce sujet? Existe-t-il déjà une proposition concrète de collaboration entre la police judiciaire et l'Inspection spéciale des impôts (ISI)? Quel est l'état d'avancement du plan d'action?

06.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en néerlandais): En 1986, la Charte du contribuable avait pour objectif de limiter les interventions des fonctionnaires de l'administration fiscale dans le cadre de la procédure pénale. Conséquence: l'ISI ne peut pas participer à des initiatives multidisciplinaires telles que le Stroomplan, le plan Canal ou l'action contre les sociétés dormantes.

J'envisage à présent de prévoir la possibilité qu'un fonctionnaire fiscal soit temporairement habilité par un magistrat à accomplir des actes en qualité d'officier de police judiciaire ou d'officier auxiliaire du procureur du Roi. Un régime similaire existe déjà pour les inspecteurs sociaux et économiques.

Le Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale s'est déjà réuni quatre fois depuis sa création en novembre 2020 et a formulé un certain nombre de propositions qui font actuellement l'objet de discussions approfondies et seront soumises prochainement au Comité ministériel pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale en même temps qu'un tableau de bord des projets de coordination en matière de lutte contre la fraude. Ce tableau de bord servira de base au premier projet de plan d'action visant à renforcer la légitimité des systèmes publics et l'assise de leur financement. La coordination pour 2022 se fera au début de

nog steeds niet waarom de regering in het verleden heeft ingestemd met de vrijgave van andere Libische tegoeden, voor andere begunstigden. Dat geld zou vandaag in handen zijn van bepaalde milities.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De geplande aanpassing van het Charter van de belastingplichtige" (55014219C)

06.01 **Kurt Ravyts** (VB): De minister kondigde aan dat hij het Charter van de belastingplichtige wil aanpassen, zodat politiespeurders en belastinginspecteurs beter kunnen samenwerken aan fraudedossiers. Het College voor de strijd tegen fiscale en sociale fraude kreeg de opdracht om een gemeenschappelijk meerjarig actieplan op te stellen.

Kan de minister hierover toelichting geven? Is er al een concreet voorstel tot samenwerking tussen de gerechtelijke politie en de Bijzondere Belastinginspectie (BBI)? Wat is de stand van zaken van het actieplan?

06.02 **Minister Vincent Van Peteghem** (Nederlands): Het Charter van de belastingplichtige had in 1986 tot doel om de tussenkomsten in de strafprocedure van belastingambtenaren in te perken, waardoor de BBI niet kan participeren in multidisciplinaire initiatieven zoals het Stroomplan, het Kanaalplan of de actie tegen slapende vennootschappen.

Ik overweeg nu om het mogelijk te maken dat een fiscaal ambtenaar een tijdelijke machtiging krijgt van een magistraat om daden te stellen in de hoedanigheid van officier van de gerechtelijke politie of hulpofficier van de procureur des Konings. Een gelijkaardige regeling bestaat al voor de sociale en economische inspecteurs.

Het College voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude kwam sinds zijn oprichting in november 2020 al vier keer samen en formuleerde een aantal voorstellen, die nu in detail besproken worden en binnenkort voorgelegd zullen worden aan het ministerieel comité voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude, samen met een boordtabel met projecten voor de coördinatie van de fraudebestrijding. De boordtabel zal de basis vormen voor het eerste ontwerp van actieplan dat de overheidssystemen rechtvaardiger moet maken en het draagvlak voor de financiering ervan moet versterken. De coördinatie voor 2022 zullen we

l'élaboration des différents plans individuels.

06.03 Kurt Ravyts (VB): J'espère que le Parlement aussi pourra disposer de ce tableau de bord. La proposition du ministre de permettre aux agents du fisc d'intervenir comme officiers de police judiciaire représenterait un pas en avant.

L'incident est clos.

07 Question de Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La diminution annoncée de la TVA pour l'horeca et la déductibilité à 100 % des frais de réception" (55014223C)

07.01 Kurt Ravyts (VB): Le 11 février 2021, le ministre a déclaré avoir préparé plusieurs propositions pour soutenir l'horeca. Après la réunion du cabinet restreint du 12 février, la prolongation de la déductibilité à 100 % pour les frais de réception et la diminution de la TVA n'ont cependant pas été mentionnées.

Quelle est la situation actuelle?

07.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Le gouvernement a pris des mesures de soutien ainsi que des mesures de relance. Nous lancerons ou prolongerons les mesures de soutien aux secteurs qui sont actuellement fermés ou qui connaissent des difficultés. Quant aux mesures de relance, elles nous permettront de soutenir le redémarrage des secteurs. La déduction à 100 % des frais de réception et la réduction de la TVA sont des mesures de relance importantes qui seront mises en œuvre lors de la réouverture de l'horeca.

Parmi les mesures de soutien, je retiens entre autres la mise en place d'un incitant fiscal pour les propriétaires afin que ces derniers annulent le loyer de la partie d'un bien immobilier utilisée dans le cadre d'une activité professionnelle en leur offrant une réduction d'impôt de 30% sur le montant du loyer annulé. Cela donnera aux locataires concernés par la fermeture obligatoire – principalement les établissements horeca – le répit dont ils ont besoin

L'avant-projet en question a été soumis pour avis au Conseil d'État. Nous examinons actuellement des mesures de relance plus larges que nous pourrions mettre en place.

07.03 Kurt Ravyts (VB): J'espère en tout cas que le taux de TVA à 6 % sera à coup sûr appliqué et qu'il restera en vigueur pendant longtemps, par

doen bij de start van de opmaak van de diverse individuele plannen.

06.03 Kurt Ravyts (VB): Ik hoop dat ook het Parlement over die boordtabel zal kunnen beschikken. Het voorstel van de minister om fiscale ambtenaren als officier van de gerechtelijke politie te laten optreden, zou een stap vooruit zijn.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aangekondigde btw-verlaging voor de horecasector en de 100 % aftrekbaarheid van receptiekosten" (55014223C)

07.01 Kurt Ravyts (VB): Op 11 februari 2021 verklaarde de minister dat hij een aantal voorstellen klaar had om de horecasector te ondersteunen. Na het kernkabinet van 12 februari werden de verlenging van de 100 % aftrekbaarheid voor receptiekosten en de btw-verlaging echter niet vermeld.

Wat is de stand van zaken?

07.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De regering heeft zowel steun- als herstelmaatregelen genomen. Steunmaatregelen zullen we opstarten of verlengen voor de sectoren die vandaag gesloten zijn of die het moeilijk hebben. Met herstelmaatregelen willen we de heropstart ondersteunen. De 100 % aftrekbaarheid van de representatiekosten en de btw-verlaging zijn belangrijke herstelmaatregelen op het ogenblik dat de horeca opnieuw opstart.

Bij de steunmaatregelen reken ik onder meer de maatregel om de verhuurders fiscaal te stimuleren om de huur van het voor een ondernemingsactiviteit aangewende gedeelte van een onroerend goed kwijt te schelden door hen een belastingvermindering van 30 % op de kwijtgescholden huur te bieden. Zo krijgen de huurders die worden getroffen door een verplichte sluiting – voornamelijk horeca-uitbaters – toch de nodige ademruimte.

Het voorontwerp in kwestie werd aan de Raad van State voor advies voorgelegd. We zijn momenteel nog aan het bekijken welk breder pakket van andere herstelmaatregelen kan worden ingevoerd.

07.03 Kurt Ravyts (VB): Ik hoop in ieder geval dat het btw-tarief van 6 % er zeker komt en dat dit ook gedurende een hele periode zal blijven gelden,

exemple jusqu'à la fin de l'année.

L'incident est clos.

08 Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'organisation des cabinets ministériels en vue du suivi de la réforme de l'État" (55014305C)

08.01 **Sander Loones** (N-VA): Le CD&V prétend avoir remporté un beau trophée avec la réforme de l'État. La ministre CD&V Verlinden et le ministre MR Clarinval sont en charge des réformes institutionnelles. La première dispose à cette fin de deux conseillers dans son cabinet, le second dispose de 6,5 équivalents temps plein. Selon la ministre Verlinden, ces personnes collaborent entre eux et des juristes et d'autres spécialistes suivent ce dossier dans les autres cabinets. La ministre Verlinden a déjà déclaré qu'elle endosserait volontiers, avec le ministre Clarinval, un rôle d'arbitre neutre extérieur au débat.

Le ministre des Finances défend-il aussi la ligne du CD&V? Combien de spécialistes affecte-t-il à ce dossier?

08.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en néerlandais): Un collaborateur de mon cabinet assure le suivi du dossier des réformes institutionnelles, mais personne n'est spécifiquement chargé de l'élaboration de la réforme de l'État. En fonction des propositions de réforme à discuter, plusieurs collaborateurs ayant une expertise dans ce domaine peuvent être mobilisés. Aucun expert externe n'a encore été approché.

08.03 **Sander Loones** (N-VA): Je reçois la même réponse de la plupart des vice-premiers ministres et il s'agit généralement du juriste de service. Il serait intéressant, en particulier pour le CD&V, d'y consacrer davantage d'expertise et de main-d'œuvre.

Par ailleurs, l'accord de gouvernement prévoit également la possibilité de mener une politique asymétrique. Le ministre des Finances peut dès à présent organiser une politique sur mesure répondant aux besoins flamands, wallons, bruxellois et germanophones.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- **Kurt Ravyts** à **Vincent Van Peteghem** (VPM Finances) sur "Les conséquences de l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 11 février sur l'article

bijvoorbeeld tot het einde van het jaar.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De kabinetsorganisatie met het oog op de opvolging van de staatshervorming" (55014305C)

08.01 **Sander Loones** (N-VA): CD&V beweert met de staatshervorming een mooie trofee te hebben binnengehaald. CD&V-minister Verlinden en MR-minister Clarinval zijn bevoegd voor institutionele hervormingen. De eerste beschikt daartoe in haar kabinet over 2 adviseurs, de tweede over 6,5 vte's. Volgens minister Verlinden werken die mensen samen en volgen ook op de andere kabinetten juridische en andere specialisten dit dossier op. Minister Verlinden gaf al aan samen met minister Clarinval als een neutrale arbiter boven het debat te willen staan.

Verdedigt ook de minister van Financiën de CD&V-lijn? Hoeveel gespecialiseerde mensen zet hij in op dat dossier?

08.02 **Minister Vincent Van Peteghem** (Nederlands): Op mijn kabinet is er een beleidsmedewerker die het domein institutionele hervormingen opvolgt, maar niemand is specifiek belast met de uitwerking van de staatshervorming. Afhankelijk van de te bespreken hervormingsvoorstellingen kunnen diverse beleidsmedewerkers worden ingeschakeld, met expertise in dat vakgebied. Er werden vooralsnog geen externe experts aangezocht.

08.03 **Sander Loones** (N-VA): Van de meeste vicepremiers krijg ik hetzelfde antwoord en doorgaans gaat het om de jurist van dienst. Zeker voor CD&V is het interessant extra expertise en mankracht daarop te zetten.

Het regeerakkoord voorziet overigens ook in de mogelijkheid om asymmetrisch beleid te voeren. De minister van Financiën kan nu al beleid op maat organiseren dat tegemoetkomt aan Vlaamse, Waalse, Brusselse of Duitstalige noden.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- **Kurt Ravyts** aan **Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën) over "De gevolgen v.h. arrest van het Grondwettelijk Hof van 11 februari over

154 du CIR 92" (55014335C)

- Anja Vanrobaeys à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle concernant le piège à la pension" (55014458C)
- Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le remboursement en cas de piège fiscal à la pension" (55014511C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le piège fiscal des pensions et l'arrêt de la Cour constitutionnelle" (55015132C)

artikel 154 van het WIB 92" (55014335C)

- Anja Vanrobaeys aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De uitspraak van het Grondwettelijk Hof over de pensioenval" (55014458C)
- Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De terugbetaling na fiscale pensioenval" (55014511C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De pensioenval en het arrest van het Grondwettelijk Hof" (55015132C)

09.01 **Kurt Ravyts** (VB): Il a été mis fin au piège fiscal des pensions sous la législature précédente. Le 11 février 2021, la Cour constitutionnelle a jugé que la perte d'un avantage fiscal subie par un retraité en raison d'un petit revenu complémentaire constituait une violation de la loi du 23 mars 2019 et de la Constitution.

Quelles sont les conséquences pour le SPF Finances? Les personnes se trouvant dans une situation similaire récupéreront-elles automatiquement leur dû? À quels exercices d'imposition la rectification s'appliquera-t-elle?

09.02 **Anja Vanrobaeys** (sp.a): *Le 11 février 2021, la Cour constitutionnelle a décidé, en réponse à une question préjudiciale, que le régime en vertu duquel un contribuable est pris dans un piège fiscal lorsqu'il touche, outre sa pension, un faible revenu tiré d'une activité d'appoint, est contraire au principe de "standstill" et à la Constitution. Cette décision peut avoir pour effet que les contribuables qui se trouvent dans la même situation peuvent demander un dégrèvement d'office.*

Le fisc prendra-t-il l'initiative d'organiser une restitution pour les cas similaires? Pour quels exercices d'imposition une restitution peut-elle être demandée? Comment le fisc interprète-t-il cette décision? Quid des autres pièges fiscaux, tels que le piège à l'emploi?

09.03 **Wim Van der Donckt** (N-VA): *Les services du ministre ont-ils étudié en détail l'arrêt de la Cour constitutionnelle? Constitue-t-il un précédent valable pour tous les pièges fiscaux des pensions, y compris rétroactivement? Dans quels cas le fisc procédera-t-il automatiquement à des corrections?*

09.04 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): L'article 154 du CIR a été modifié en 2019 pour supprimer un piège fiscal touchant les pensionnés: dans une certaine tranche de revenus, un pensionné qui touchait une pension supplémentaire était intégralement taxé et l'impôt pouvait même dépasser le supplément.

09.01 **Kurt Ravyts** (VB): In de vorige regeerperiode werd de fiscale pensioenval beëindigd. Op 11 februari 2021 oordeelde het Grondwettelijk Hof over een gepensioneerde die door een kleine bijverdienste een belastingvoordeel kwijtspeelde, dat het een schending is van de wet van 23 maart 2019 en van de Grondwet.

Wat zijn de gevolgen voor de FOD Financiën? Zullen mensen in een gelijkaardige situatie nu een automatische teruggave krijgen? Voor welke aanslagjaren geldt dat?

09.02 **Anja Vanrobaeys** (sp.a): *Het Grondwettelijk Hof heeft op 11 februari 2021 geoordeeld op een prejudiciële vraag dat de regeling waarbij men door een geringe bijverdienste naast het pensioen in een fiscale val terechtkomt, strijdig is met het standstillprincipe en de Grondwet. Deze uitspraak kan ervoor zorgen dat belastingplichtigen in dezelfde situatie een ambtshalve ontheffing kunnen vragen.*

Zal de fiscus het initiatief nemen om voor gelijkaardige gevallen een teruggave te organiseren? Voor welke aanslagjaren kan een teruggave gevraagd worden? Hoe interpreteert de fiscus deze uitspraak? Wat met andere fiscale vallen, zoals de werkloosheidsval?

09.03 **Wim Van der Donckt** (N-VA): *Hebben de diensten van de minister het arrest van het Grondwettelijk Hof grondig bestudeerd? Is het een geldend precedent voor alle pensioenvallen, ook in het verleden? Voor welke gevallen zal de fiscus automatische correcties doorvoeren?*

09.04 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Artikel 154 van het WIB werd in 2019 gewijzigd om een fiscale val voor de gepensioneerden weg te nemen: binnen een bepaalde inkomensschaal werd een gepensioneerde die een aanvullend pensioen ontving, volledig belast en de belasting kon zelfs hoger zijn dan het aanvullend pensioen.

Un arrêt de la Cour constitutionnelle du 11 février pointe une discrimination entre les pensionnés ne bénéficiant pas d'autres revenus et ceux qui en perçoivent un, même peu élevé, ces derniers étant lésés.

Quels sont les effets de cet arrêt pour les contribuables? Comment supprimerez-vous cette discrimination tout en évitant le piège fiscal? Quand envisagez-vous une initiative législative réglant ces problèmes?

09.05 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Mon administration étudie la portée de l'arrêt de la Cour constitutionnelle. Celle-ci a limité son arrêt à la situation dans laquelle le titulaire d'une pension limitée bénéficie en outre d'un autre revenu modeste.

Un arrêt de la Cour constitutionnelle doit être considéré comme un fait nouveau tel que prévu à l'article 376, § 1^{er} du CIR 92. Un dégrèvement d'office peut être sollicité dans les cinq ans, à partir du 1^{er} janvier de l'année au cours de laquelle l'impôt a été établi, ce qui signifie pour l'impôt établi à partir du 1^{er} janvier 2017 dans le présent dossier.

09.06 Anja Vanrobaeys (sp.a): Je demande au ministre de communiquer clairement sur la portée exacte de cet arrêt dès qu'elle sera connue, afin que les contribuables soient informés de leurs droits.

09.07 Wim Van der Donckt (N-VA): Quand le ministre estime-t-il pouvoir prendre une position définitive sur cette question?

09.08 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous n'avez pas eu le temps, depuis le 11 février, d'analyser cet arrêt de la Cour constitutionnelle. Nous reviendrons donc vers vous plus tard.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- Dieter Vanbesien à **Vincent Van Peteghem** (VPM Finances) sur "La zone d'aide de Zaventem-Vilvorde" (55014345C)
- Marianne Verhaert à **Vincent Van Peteghem** (VPM Finances) sur "La mesure de soutien aux zones en difficulté" (55014378C)
- Kim Buyst à **Vincent Van Peteghem** (VPM Finances) sur "La prolongation de la reconnaissance des zones en difficulté" (55014563C)

In een arrest van het Grondwettelijk Hof van 11 februari wordt er gewezen op een discriminatie tussen de gepensioneerden die geen andere inkomsten hebben en de gepensioneerden die – zelfs een klein – ander inkomen ontvangen, waarbij die laatsten benadeeld worden.

Wat zijn de gevolgen van dat arrest voor de belastingplichtigen? Hoe zult u een eind maken aan die discriminatie en tegelijkertijd een fiscale val voorkomen? Wanneer zult u een wetgevend initiatief nemen om die problemen te regelen?

09.05 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Mijn administratie onderzoekt de draagwijdte van de uitspraak van het Grondwettelijk Hof. Het Grondwettelijk Hof heeft zijn uitspraak beperkt tot de situatie waarin een belastingplichtige met een beperkt pensioen nog een gering ander inkomen ontvangt.

Een arrest van het Grondwettelijk Hof is te beschouwen als een nieuw gegeven zoals bepaald in artikel 376, § 1 van het WIB 92. Een ambtshalve ontheffing kan worden gevraagd binnen de vijf jaar, vanaf 1 januari van het jaar waarin de belasting is gevestigd. Dat betekent in het betrokken dossier voor aanslagen gevestigd vanaf 1 januari 2017.

09.06 Anja Vanrobaeys (sp.a): Als de volledige draagwijdte van de uitspraak bekend is, vraag ik de minister om duidelijk erover te communiceren, zodat de belastingplichtigen weten wat hun rechten zijn.

09.07 Wim Van der Donckt (N-VA): Wanneer zal de minister hierover een definitief standpunt kunnen innemen?

09.08 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Sinds 11 februari hebt u niet de tijd gehad om dat arrest van het Grondwettelijk Hof te analyseren. Wij zullen u daar dus later opnieuw over ondervragen.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- Dieter Vanbesien aan **Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën) over "De steunzone Zaventem-Vilvoorde" (55014345C)
- Marianne Verhaert aan **Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën) over "De steunmaatregel voor ontwrichte zones" (55014378C)
- Kim Buyst aan **Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën) over "De verlenging van de erkenning van ontwrichte zones" (55014563C)
- Theo Francken aan **Vincent Van Peteghem** (VEM

- Theo Francken à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le statut de la région Vilvorde-Zaventem" (55014638C) Financiën) over "Het statuut van de regio Vilvoorde-Zaventem" (55014638C)

10.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Actuellement, la quasi-totalité du Brabant flamand est une zone dite en difficulté, un statut qui favorise les recrutements supplémentaires en permettant aux entreprises de bénéficier d'une dispense partielle de versement du précompte professionnel. En raison de la crise sanitaire, de nombreuses entreprises sont confrontées à des problèmes économiques les obligeant à recourir au chômage temporaire, voire à licencier. Si on s'en tient à une application normale des règles, ces entreprises ne peuvent pas prétendre à la dispense.

Combien de dossiers ont-ils été introduits par des PME pour la zone d'aide de Zaventem-Vilvoorde et combien d'entre eux ont-ils été acceptés? Quels sont les chiffres en ce qui concerne les grandes entreprises? Comment se situent ces chiffres par rapport aux chiffres des autres zones? Lors de l'évaluation des conditions tient-on compte de la crise du coronavirus? Le recours au chômage temporaire a-t-il une incidence sur le droit à la dispense? Comment le ministre évalue-t-il le régime en vigueur dans ces zones d'aide? Est-il possible d'adapter les conditions dans le cadre des mesures de relance?

10.02 Marianne Verhaert (Open Vld): Actuellement, les régions de Genk, Zaventem/Vilvoorde et Turnhout en Flandre sont reconnues comme des zones franches. De nombreux emplois ont déjà été créés dans ces zones parce que la mesure a convaincu les entreprises d'y investir. Aujourd'hui, les choses sont à nouveau plus difficiles d'un point de vue économique. Dans les années à venir, le Brexit et le coronavirus pèsent sur l'économie et l'emploi, en particulier dans les régions fragiles qui, en tant que zones franches, bénéficient actuellement de notre soutien. C'est pourquoi il est souhaitable que l'on prolonge les mesures de soutien apportées à la région de la Campine. Cette dernière conserve son statut de zone franche jusqu'à la fin du mois d'avril. En attendant, la Commission européenne a décidé, le 19 octobre 2020, de prolonger d'un an la carte des aides à finalité régionale.

Une prolongation est-elle également envisageable pour le ministre? Les lignes directrices pour l'aide régionale que la Commission européenne propose pour la période 2022-2027 sont-elles déjà plus claires? Avez-vous élaboré le nouveau cadre en concertation avec les Régions?

10.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Momenteel geldt zowat heel Vlaams-Brabant als een zogenaamde ontwrichte zone, een regeling die bedrijven stimuleert tot extra aanwervingen door gedeeltelijke vrijstelling van het doorstorten van bedrijfsvoorheffing. Door de coronacrisis kampen veel bedrijven met economische problemen, waardoor er heel wat bedrijven gebruik moeten maken van tijdelijke werkloosheid en zelfs mensen moeten ontslaan. Bij een normale toepassing van de regeling kunnen die bedrijven geen aanspraak maken op de vrijstelling.

Hoeveel dossiers werden er door kmo's ingediend voor de steunzone Zaventem-Vilvoorde en hoeveel daarvan werden goedgekeurd? Wat zijn de cijfers voor de grote ondernemingen? Wat is de verhouding met de andere zones? Wordt bij de evaluatie van de voorwaarden rekening gehouden met de coronacrisis? Heeft een beroep doen op de tijdelijke werkloosheid gevolgen voor de aanspraak op een vrijstelling? Hoe evalueert de minister de regeling van die steunzones? Is een aanpassing van de voorwaarden mogelijk in het raam van de relancemaatregelen?

10.02 Marianne Verhaert (Open Vld): Momenteel zijn in Vlaanderen de regio's Genk, Zaventem/Vilvoorde en Turnhout erkend als ontwrichte zone. In dergelijke zones zijn er eerder al veel nieuwe jobs gecreëerd doordat de maatregel bedrijven kon overtuigen om te investeren. Nu gaat het economisch opnieuw wat moeilijker. Brexit en corona zullen de volgende jaren wegen op onze economie en tewerkstelling en dan zeker in de fragiele regio's die nu onze steun krijgen als ontwrichte zone. Daarom lijkt een verlenging van de steun aan de regio Kempen mij zeker wenselijk. De huidige erkenning voor de steunzone loopt eind april af. Ondertussen besliste de Europese Commissie op 19 oktober 2020 om de regionale steunkaart te verlengen met een jaar.

Is een verlenging ook voor de minister een optie? Is er al meer duidelijkheid over de regionale richtsnoeren die de Europese Commissie vooropstelt voor 2022-2027? Wat met het uittekenen van het nieuwe kader, in samenspraak met de Gewesten?

10.03 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Je me joins aux questions déjà posées. Le ministre a indiqué précédemment qu'il réalisait pleinement l'importance de cette réglementation pour les régions en question. La plate-forme *Streekplatform Kempen* est active au niveau régional et réunit des acteurs politiques, des partenaires sociaux et le *Boerenbond*. Ceux-ci voient ce mécanisme d'aide d'un œil très positif.

Le ministre s'est-il déjà concerté à ce sujet avec les gouvernements des Régions? Comment garantira-t-il la continuité par rapport aux zones d'aide reconnues?

10.04 Theo Francken (N-VA): Je rejoins les interrogations de M. Vanbesien. Ce soutien a été d'une grande utilité pour la région de Zaventem-Vilvoorde surtout à la suite de la crise du coronavirus et de l'implosion du secteur aéroportuaire.

Quelle aide a-t-elle déjà été accordée, comment se déroule-t-elle et comment le ministre l'envisage-t-il dans le contexte de la crise sanitaire?

10.05 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): La dispense de versement du précompte professionnel dans les zones d'aide était destinée à apporter un soutien économique durant une période maximale de six ans à une région touchée par des licenciements collectifs à grande échelle. La période d'application pour les premières zones d'aide arrivera prochainement à son terme et la Région concernée devra procéder à une évaluation économique de la mesure. Ce n'est qu'ensuite que le gouvernement pourra envisager de revoir les règles de délimitation mais entre-temps, les règles actuelles restent en vigueur. Des concertations avec les Régions à ce sujet auront lieu le 18 mars.

Je ne suis pas favorable à une simple prolongation de la période légale de six ans. À l'issue d'une période aussi longue, les raisons à l'origine du traitement d'aide ne se justifient plus. En revanche, je suis favorable à la possibilité de délimiter de nouvelles zones d'aide basées sur des circonstances telles que la crise sanitaire et le Brexit. Par exemple, nous avons déjà songé à une application plus générale et brève de la mesure à l'ensemble du territoire mais cette option ne fait pas encore partie des mesures d'aide prévues.

Dans la zone franche de Zaventem-Vilvoorde, 46 dossiers ont été introduits par des PME, dont 43 ont été approuvés. Aucun dossier n'a été soumis par une grande entreprise. Le montant de l'aide demandée a été estimé à 1,4 million d'euros, avec

10.03 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Ik sluit mij aan bij de al gestelde vragen. De minister heeft eerder aangegeven dat hij het belang van deze regeling voor betrokken regio's zeer goed beseft. Het Streekplatform Kempen is een regionale werking die politieke actoren, sociale partners en de Boerenbond samenbrengt. Zij vinden deze steunregeling heel positief.

Heeft de minister hierover al overlegd met de gewestregeringen? Hoe zal hij de continuïteit met betrekking tot de erkende steunzones garanderen?

10.04 Theo Francken (N-VA): Ik sluit mij aan bij de vragen van de heer Vanbesien. De regio Zaventem-Vilvoorde heeft veel nut gehad aan die steun, zeker in het licht van de coronacrisis en de implosie van de luchthavensector.

Welke steun is al verleend, hoe verloopt die en hoe ziet de minister een en ander in de context van de coronacrisis?

10.05 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De vrijstelling van de doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor steunzones was bedoeld om een regio die werd getroffen door een grootschalig collectief ontslag, gedurende maximaal zes jaar economisch te ondersteunen. Binnenkort loopt de toepassingsduur van de eerste steunzones af en het Gewest in kwestie moet de maatregel dan economisch evalueren. Pas daarna kan de regering bekijken of de afbakeningsregels moeten worden herzien, want ondertussen blijven de huidige afbakeningsregels gelden. Er komt hierover overleg met de Gewesten op 18 maart.

Ik ben niet voor zomaar een verlenging van de wettelijke termijn van zes jaar gewonnen. Na zoveel tijd geldt de oorspronkelijke motivering voor een aparte behandeling niet meer. Wel ben ik voorstander van de mogelijkheid om nieuwe steunzones af te bakenen ten gevolge van omstandigheden als de coronacrisis en de Brexit. Zo hebben we al gedacht aan een meer algemene, korte toepassing van de maatregel op het hele grondgebied, maar dat zit nog niet in de voorgenomen steunmaatregelen.

In de steunzone Zaventem-Vilvoorde werden 46 dossiers ingediend door kmo's, waarvan er 43 zijn goedgekeurd. Er werden geen dossiers van grote ondernemingen ingediend. De gevraagde steun werd geraamd op 1,4 miljoen euro, met

304 nouveaux emplois créés. À Genk, 385 dossiers ont été introduits par des PME, dont 14 n'ont pas été approuvés, et 32 demandes proviennent de grandes entreprises, dont une n'a pas été approuvée. Pour la zone franche de Turnhout, on dénombre 339 dossiers introduits par des PME, dont 13 n'ont pas été approuvés, et 2 ont été introduits par des grandes entreprises. À Herstal, il y avait 10 dossiers de PME, dont 1 n'a pas été approuvé, et 3 dossiers provenant de grandes entreprises. À Charleroi, il y avait 4 dossiers de PME au total, dont 2 n'ont pas été approuvés, et 1 a été introduit par une grande entreprise. À Frameries, 14 dossiers de PME, dont 1 n'a pas été approuvé, et aucun n'a été introduit par une grande entreprise.

Les mesures mises en place dans le cadre de la lutte contre le coronavirus n'ont pas modifié l'exemption du paiement du précompte professionnel lorsqu'une entreprise investit dans une zone franche. Les conditions légales restent inchangées. Si un emploi couvert par cette mesure d'aide n'a pas été maintenu pendant au moins trois ou cinq ans, pour quelle que raison que ce soit, l'employeur devra alors payer le précompte professionnel non reversé. Lorsqu'une personne est mise au chômage temporaire par son employeur, son emploi est maintenu pendant toute la durée du chômage. Toutefois, l'employeur ne verse pas de salaire pour cet emploi et ne procède donc pas à la retenue du précompte professionnel qui lui donne droit à l'exonération.

La Commission européenne n'a pas encore publié les lignes directrices révisées concernant les aides d'État à finalité régionale, mais la mesure de soutien ne s'en inspire que très légèrement. L'aide accordée aux PME par le biais de cette mesure est basée sur le règlement général d'exemption par catégorie applicable jusque fin 2023.

10.06 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Introduire un tel mécanisme sur une base temporaire pour toute la Flandre dans le cadre de la relance, afin de donner un coup de pouce aux PME, serait une bonne idée, à condition toutefois d'examiner de près les critères et de les ajuster à temps. Le ministre trouvera en nous un partenaire pour cela.

10.07 Marianne Verhaert (Open Vld): En tant que Campinoise, ces mesures d'aides suscitent un double sentiment chez moi, car je préférerais bien sûr ne pas les voir mises en œuvre, mais elles ont effectivement créé des emplois supplémentaires dans notre région. Après la crise sanitaire aussi, notre région pourra faire bon usage de cet instrument. J'attends avec intérêt la suite.

304 nieuwe arbeidsplaatsen. In Genk gaat het om 385 kmo-dossiers, waarvan er 14 niet werden goedgekeurd, en 32 aanvragen vanwege grote ondernemingen, waarvan 1 niet werd goedgekeurd. Voor de steunzone Turnhout gaat het om 339 kmo-dossiers waarvan 13 niet werden goedgekeurd, en om 2 grote ondernemingen. In Herstal waren het 10 kmo-dossiers, waarvan 1 niet is goedgekeurd, en 3 grote ondernemingen. In Charleroi in totaal 4 kmo-dossiers, waarvan 2 niet goedgekeurd, en 1 vanwege een grote onderneming. In Frameries 14 kmo-dossiers, waarvan 1 niet is goedgekeurd, en geen enkele werd ingediend door een grote onderneming.

De coronamaatregelen hebben niets gewijzigd aan de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoordeelling voor investeringen door een bedrijf in een steunzone. De wettelijke voorwaarden blijven ongewijzigd van toepassing. Als een arbeidsplaats waarvoor deze steunmaatregel geldt, niet gedurende minstens drie of vijf jaar behouden is gebleven, om welke reden ook, dan zal de werkgever de niet-doorgestorte bedrijfsvoordeelling toch moeten betalen. Voor de periode waarin de werkgever een beroep doet op tijdelijke werkloosheid, blijft de arbeidsplaats zelf wel behouden. De werkgever betaalt dan wel geen loon voor deze arbeidsplaats en houdt bijgevolg geen bedrijfsvoordeelling in die in aanmerking komt voor de vrijstelling.

De Europese Commissie heeft de nieuwe regionale richtsnoeren nog niet bekend gemaakt, maar de steunmaatregel is slechts in geringe mate daarop gebaseerd. De steun die via deze maatregel aan kmo's wordt gegeven, is gebaseerd op de algemene groepsvrijstellingsverordening die tot eind 2023 geldt.

10.06 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Een dergelijk mechanisme op tijdelijke basis voor heel Vlaanderen in het kader van de relance invoeren zou een goed idee zijn, om onze kmo's een zetje te geven. Voorwaarde is dan wel dat wij de criteria nader bekijken en tijdelijk aanpassen. De minister heeft daarvoor in ons een partner.

10.07 Marianne Verhaert (Open Vld): Als Kempenaar heb ik een dubbel gevoel bij die steunmaatregel, want ik zie die natuurlijk liever niet toegepast worden, maar in onze regio heeft dit wel extra jobs opgeleverd. Ook na de coronacrisis zal onze regio dat instrument goed kunnen gebruiken. Ik ben benieuwd naar het vervolg.

10.08 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Qu'un tel mécanisme d'aide soit évalué témoigne d'une bonne gouvernance. Il est bon aussi que des discussions soient prévues avec les Régions. Des régions qui connaissaient déjà des difficultés sont d'autant plus affectées par la crise sanitaire. Nous devons bien réfléchir aux façons d'associer ces régions à la relance.

10.09 Theo Francken (N-VA): Dénormes différences existent apparemment en ce qui concerne le nombre de dossiers de soutien: 4 à Charleroi, 400 à Genk. Comment peuvent-elles s'expliquer? Hal-Vilvorde en compte 46, ce n'est pas rien. En tout cas, le Brabant flamand, et certainement Hal-Vilvorde, sont particulièrement touchés par l'arrêt presque total du transport aérien.

L'incident est clos.

11 Questions jointes de

- **Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances)** sur "La réunion sur la TTF initiée par la présidence portugaise le 24 février 2021" (55014472C)
- **Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances)** sur "La réunion à 27 du 24 février sur la taxe sur les transactions financières" (55015133C)

11.01 Malik Ben Achour (PS): Selon la presse, la présidence portugaise a organisé une réunion sur l'instauration d'une taxe sur les transactions financières (TTF). Pour mon groupe, c'est un moment-clé pour axer notre société sur la justice fiscale. Le financement du plan de relance européen aura besoin aussi de ressources.

Le compromis portugais poserait la question de l'ouverture des États membres à adopter cette année une première version de la TTF incluant les dérivés sur actions. La version ne serait pas la plus ambitieuse, mais serait une avancée par rapport à la position du précédent gouvernement belge.

Ce compromis est-il bien sur la table? Comment s'est déroulée la réunion du 24 février? Conformément à l'accord de gouvernement, la Belgique a-t-elle défendu une position ambitieuse incluant les fonds de pension et abandonnant les positions du précédent gouvernement?

11.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Des

10.08 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Dat een dergelijk steunmechanisme wordt geëvalueerd, is een teken van goed bestuur. Het is ook goed dat er gesprekken zijn gepland met de Gewesten. Regio's die het al moeilijk hadden, krijgen het extra zwaar door de coronacrisis. We moeten goed nadenken over manieren om die regio's mee in te schakelen in de relance.

10.09 Theo Francken (N-VA): Er is blijkbaar een enorm verschil tussen het aantal steundossiers: 4 in Charleroi, 400 in Genk. Hoe is dat te verklaren? Halle-Vilvoorde heeft er 46, wat toch aanzienlijk is. Vlaams Brabant, en zeker Halle-Vilvoorde, worden alleszins extreem hard getroffen door het quasi volledig stilvallen van de luchthaven.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van

- **Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën)** over "De vergadering over de FTT die het Portugese voorzitterschap op 24 februari 2021 heeft belegd" (55014472C)
- **Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën)** over "De vergadering met 27 op 24 februari over de financiëletransactietaks" (55015133C)

11.01 Malik Ben Achour (PS): In de pers stond er te lezen dat het Portugese voorzitterschap een vergadering georganiseerd heeft over de invoering van een financiëletransactietaks (FTT). Voor mijn fractie is dit een sleutelmoment om werk te maken van meer fiscale rechtvaardigheid in onze samenleving. Voor de financiering van het Europese herstelplan zullen er ook middelen nodig zijn.

Het door Portugal voorgestelde compromis zou de vraag doen rijzen of de lidstaten bereid zijn om dit jaar een eerste versie van de FTT, die ook betrekking zou hebben op de transacties in aandelenderivaten, goed te keuren. Het zou niet de meest ambitieuze versie zijn, maar wel een vooruitgang betekenen ten opzichte van het standpunt van de vorige Belgische regering.

Ligt dat compromis inderdaad ter tafel? Hoe is de vergadering van 24 februari verlopen? Heeft België, in lijn met het regeerakkoord, een ambitieus standpunt verdedigd, ook met betrekking tot de pensioenfondsen, waarmee ze afstapt van de standpunten van de vorige regering?

11.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Er doet

informations contradictoires circulent sur la TTF via une coopération renforcée de dix pays dont la Belgique. En multipliant les exonérations, la taxe négociée était réduite à peu de choses et 99 % des transactions y échappaient. La presse fait état de divergences au sein de la majorité.

Pourriez-vous faire le point sur ce dossier? Quelles sont les perspectives dans le cadre des discussions à dix pour une coopération renforcée? Quelles sont les transactions visées? Les discussions à dix se poursuivront-elles parallèlement aux discussions à 27? Comment se sont déroulées ces dernières, le 24 février? Quelles sont les prochaines étapes de ces deux processus? Quelles positions y défendrez-vous? Prendrez-vous des initiatives ambitieuses pour taxer le maximum de transactions financières?

11.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): La présidence portugaise travaille à instaurer une taxe sur les transactions financières basée sur la proposition de directive du groupe de travail coopération renforcée de décembre 2019. Il ressort de la réunion du 24 février que les États membres non participants ne souhaitent pas rejoindre la coopération renforcée, mais restent favorables à ce type de taxe pour financer le plan de relance "Next Generation EU".

Les États membres de la coopération renforcée, excepté l'Autriche, ont réitéré leur souhait de poursuivre l'approche portugaise, à savoir une taxe sur les transactions permettant la plus grande harmonisation possible.

Des possibilités *d'opt in* ou *opt out* garantiraient la flexibilité et une clause de révision est envisagée.

La suite de ces discussions dépend de la présidence portugaise. La Belgique contribue de manière constructive aux discussions mais ne peut pas fixer l'ordre du jour de la TTF. Quant au fonds de pension, la proposition de directive du groupe de travail coopération renforcée TTF prévoit un *opt-in opt-out*.

11.04 Malik Ben Achour (PS): Rien n'est donc acquis, mais les choses avancent dans le bon sens. La Belgique serait en pointe sur la question. Je vous invite à ne pas relâcher l'effort.

tegenstrijdige informatie de ronde over de FTT, die via een nauwere samenwerking tussen tien landen, waaronder België, ingevoerd zou worden. Nadat er talloze vrijstellingen toegekend werden, bleef er na de onderhandelingen nog weinig over van die taks en 99 % van de transacties zou eraan ontsnappen. De pers bericht over uiteenlopende meningen in de schoot van de meerderheid.

Wat is de stand van zaken in dit dossier? Welke perspectieven bieden de besprekingen met tien landen wat de nauwere samenwerking betreft? Welke transacties worden er geviseerd? Zullen de besprekingen met tien landen parallel met de besprekingen met 27 landen voortgezet worden? Hoe zijn die laatste discussies op 24 februari verlopen? Wat zijn de volgende etappes in beide processen? Welke standpunten zult u tijdens de vergaderingen verdedigen? Zult u ambitieuze initiatieven nemen om op zoveel mogelijk financiële transacties een taks te heffen?

11.03 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Onder het Portugese voorzitterschap wordt er gewerkt aan de invoering van een financiëletransactietaks, die gebaseerd is op het voorstel voor een richtlijn van december 2019 van de werkgroep nauwere samenwerking. Uit de vergadering van 24 februari is gebleken dat de niet-deelnemende EU-lidstaten niet tot de nauwere samenwerking willen toetreden, maar voorstander blijven van een dergelijke taks voor de financiering van het herstelplan Next Generation EU.

Met uitzondering van Oostenrijk hebben de EU-lidstaten die deel uitmaken van de nauwere samenwerking opnieuw te kennen gegeven dat ze willen doorgaan met de Portugese benadering, die erin bestaat een transactietaks in te voeren waarbij er een zo groot mogelijke harmonisatie nagestreefd wordt.

Om de flexibiliteit te garanderen wordt er in opt-in-en opt-outmogelijkheden voorzien en er wordt ook een herziëningsclausule overwogen.

Het verdere verloop van die gesprekken hangt af van het Portugees voorzitterschap. België levert een constructieve bijdrage aan de gesprekken maar kan de agenda voor de FTT niet bepalen. Wat het pensioenfonds betreft, voorziet het voorstel voor een richtlijn van de werkgroep nauwere samenwerking FTT in een opt-in-opt-outsysteem.

11.04 Malik Ben Achour (PS): Er is dus nog niets verworven maar het gaat de goede kant op. België zou ter zake een voortrekkersrol spelen. Ik hoop dat u uw inspanningen niet zult laten verslappen.

11.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): J'entends que deux processus parallèles sont en cours, puisque les autres, même s'ils ne veulent pas se rallier à la coopération renforcée, sont ouverts à une TTF. Je note que l'Autriche ne veut plus faire partie de cette coopération renforcée.

Sur la question des fonds de pension, vous indiquez qu'il y a des possibilités *d'opt-in opt-out* mais on ne sait pas quelle est la position de la Belgique à ce sujet. Fera-t-on une TTF "gruyère" avec beaucoup de trous ou une véritable TTF? Des divergences existeraient au sein de la majorité. On continuera à suivre ce dossier avec attention.

L'incident est clos.

12 Questions jointes de

- Kurt Ravyts à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les adaptations pour une sécurité juridique accrue dans le cadre du système des décisions anticipées" (55014665C)
- Joy Donné à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'autonomie du Service des Décisions Anticipées et du Service de conciliation fiscale" (55015018C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réforme du Service des Décisions Anticipées en matière fiscales (Ruling)" (55015116C)

12.01 Kurt Ravyts (VB): Les contrôleurs fiscaux tiennent moins compte des *rulings fiscaux* parce qu'ils ne sont pas d'accord avec l'interprétation des dispositions légales par le Service des Décisions Anticipées (SDA). Le ministre s'attèle à des ajustements législatifs et organisationnels. Nous avons appris par la presse que le SDA deviendra une direction relevant de l'administration centrale des Finances et non un service autonome. Cette nouvelle a provoqué une levée de boucliers.

Le ministre peut-il en dire davantage sur les ajustements prévus?

12.02 Joy Donné (N-VA): Nous avons lu dans la presse que le ministre souhaite que le Service des Décisions Anticipées (SDA) en matière fiscale et le Service de conciliation fiscale fonctionnent comme un service autonome au sein du SPF Finances. Jusqu'à présent, on suivait un protocole.

Pourquoi ce protocole ne fonctionne-t-il pas? Pourquoi une discussion au sein du comité de direction serait-elle plus efficace? Si chaque demande de décision anticipée doit d'abord être

11.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik noteer dat er twee parallelle processen aan de gang zijn aangezien de andere landen, ook al willen ze zich niet bij de versterkte samenwerking aansluiten, voor een FTT openstaan. Ik stel vast dat Oostenrijk niet langer aan die versterkte samenwerking wenst deel te nemen.

Wat de kwestie van de pensioenfondsen betreft, stelt u dat er in de mogelijkheid van een opt-in-opt-out voorzien is, maar we weten niet wat het standpunt van België hierover is. Wordt het een FTT een gruyère met veel gaten of een echte FTT? Er bestaan meningsverschillen in de meerderheid. We zullen dit dossier aandachtig blijven volgen.

Het incident is gesloten.

12 Samengevoegde vragen van

- Kurt Ravyts aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aanpassingen voor meer rechtszekerheid i.h.v. het systeem van de voorafgaande beslissingen" (55014665C)
- Joy Donné aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De onafhankelijke werking van de Dienst Voorafgaande Beslissingen en de Fiscale Bemiddelingsdienst" (55015018C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De hervorming van de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken (Ruling)" (55015116C)

12.01 Kurt Ravyts (VB): Fiscale controleurs houden minder rekening met fiscale rulings, omdat zij niet akkoord gaan met de manier waarop de Dienst Voorafgaande Beslissingen de wettelijke bepalingen interpreteert. De minister werkt aan wettelijke en organisatorische aanpassingen. In de pers vernamen we dat de rulingdienst een directie onder het hoofdbestuur van Financiën wordt en geen autonome dienst. Daarop barstte een storm van protest los.

Kan de minister iets meer vertellen over de geplande aanpassingen?

12.02 Joy Donné (N-VA): In de pers lazen we dat de minister de Dienst Voorafgaande Beslissingen (DVB) in fiscale zaken en de Fiscale Bemiddelingsdienst als een autonome dienst binnen de FOD Financiën wil laten werken. Tot nu toe wordt er gewerkt met een protocol.

Waarom werkt dat niet? Waarom zou een discussie binnen het directiecomité beter werken? Als elke rulingaanvraag eerst moet worden voorgelegd aan de centrale administratie, waar is dan nog het

soumise à l'administration centrale, en quoi le service de ruling sera-t-il autonome? Ce mode de fonctionnement n'entraînera-t-il aucun retard? La façon de désigner les membres du personnel et le collège du SDA et la période pour laquelle ils sont désignés seront-elles maintenues?

12.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Le gouvernement souhaiterait réformer le *ruling* suite aux différends entre le Service des Décisions Anticipées (SDA) et l'ISI sur les dossiers AllSeas et AB InBev. L'ISI doute de la légalité des *rulings* obtenus par ces sociétés.

Vous projetteriez de faire du SDA une direction du SPF Finances en lieu et place du service autonome actuel. De plus, lors de la réception d'un dossier, le service de ruling devrait interroger la direction générale du SPF, dans un délai d'un mois. Ensuite, l'ISI ne pourrait plus remettre en question le *ruling*.

Tous les partenaires du gouvernement approuvent-ils ce projet? Le *ruling* pour AllSeas et AB InBev respectait-il la loi, selon vous? Dans votre réforme, si un *ruling* est illégal, aucun contrôleur fiscal ne pourrait s'y opposer? En cas de non-accord au sein du SPF Finances, qui trancherait? L'ISI intervientrait-elle dans le processus que vous proposez? Un contrôle de tous les *rulings* dans un délai d'un mois et qui s'ajouterait au travail du SDA est-il réaliste? Qu'arriverait-il si l'aval n'est pas donné dans le mois?

12.04 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Afin d'éviter les divergences d'opinion entre les services opérationnels et le SDA en matière fiscale, une modernisation du modèle organisationnel est prévue. Le but de cette opération est de favoriser une collaboration plus étroite entre le SDA et les administrations fiscales. Le renforcement de la concertation préalable à la décision anticipée permettra de mieux garantir la sécurité juridique.

(En français) Il ne s'agit nullement de porter atteinte au fonctionnement et à l'autonomie du SDA ou du Service de conciliation fiscale mais d'unifier la gestion. Je ne peux ni entrer dans les détails, ni évoquer des dossiers individuels.

12.05 Kurt Ravyts (VB): Les entreprises ont besoin de sécurité juridique.

autonome karakter van de rulingdienst? Zal dit niet tot vertragingen leiden? Blijft de wijze van aanstelling en de termijn van de aanstelling van de personeelsleden en het college van de DVB behouden?

12.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Naar aanleiding van de meningsverschillen tussen de Dienst Voorafgaande Beslissingen (DVB) en de BBI over de dossiers AllSeas en AB InBev zou de regering het systeem van de fiscale rulings willen herzien. De BBI twijfelt over de wettigheid van de door die bedrijven verkregen rulings.

U zou van plan zijn de DVB, die thans een autonome dienst is, om te vormen tot een directie van de FOD Financiën. Bovendien zou de rulingdienst zich bij de ontvangst van een dossier binnen een termijn van een maand tot de directie generaalaal van de FOD moeten wenden. Nadien zou de BBI de ruling niet meer ter discussie kunnen stellen.

Staan alle regeringspartners achter dat plan? Was de ruling voor AllSeas en AB InBev volgens u in overeenstemming met de wet? Is het zo dat als een ruling onwettig is, geen enkele belastingcontroleur zich daar in het hervormde systeem meer zou kunnen tegen verzetten? Als er daarover onenigheid is bij de FOD Financiën, wie hakt dan de knoop door? Zou de BBI nog interveniëren in het proces dat u voorstelt? Is het realistisch dat alle rulings binnen een termijn van een maand gecontroleerd worden, boven op het werk van de DVB? Wat zou er gebeuren als het groene licht niet gegeven wordt binnen een termijn van een maand?

12.04 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Om meningsverschillen tussen de operationele diensten en de DVB in fiscale zaken te vermijden, is het de bedoeling het organisatiemodel te moderniseren. Die modernisering beoogt een nauwere samenwerking tussen de DVB en de fiscale administraties. Door het overleg voorafgaand aan de ruling te versterken, zal de rechtszekerheid beter gewaarborgd zijn.

(Frans) Het is geenszins de bedoeling om afbreuk te doen aan de werking en de autonomie van de DVB of de Fiscale Bemiddelingsdienst, wel willen we het beheer unificeren. Ik zal niet in details treden, en zal evenmin ingaan op individuele dossiers.

12.05 Kurt Ravyts (VB): De ondernemingen hebben rechtszekerheid nodig.

12.06 Joy Donné (N-VA): Nous attendons avec impatience les textes et l'audition qui sera organisée en avril.

12.07 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Sur les deux dossiers individuels, qui portent sur des montants astronomiques, il n'est pas de bon ton de se retrancher derrière le secret professionnel pour ne rien expliquer. La transparence est nécessaire sur les décisions du fisc et le caractère légal ou non de certains montages fiscaux.

L'incident est clos.

13 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le fonds des frontaliers" (55014690C)

13.01 Benoît Piedboeuf (MR): *La presse s'est fait l'écho d'une possible suppression du "fonds des frontaliers" qui apporte aux communes une compensation de la perte de recettes à l'IPP, du fait que les travailleurs frontaliers sont soumis à l'impôt au Grand-Duché de Luxembourg.*

Pourriez-vous confirmer qu'il n'est pas question de remettre en cause ce fonds mais que les négociations en cours portent au contraire sur le renforcement des compensations issues de l'UEBL en matière d'accises?

13.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Le fonds des frontaliers ne sera pas remis en cause: je veux au contraire le renforcer et le pérenniser. J'ai chargé l'administration fiscale de renégocier l'accord: les discussions démarreront dans les prochaines semaines.

13.03 Benoît Piedboeuf (MR): Il eût été étonnant de voir remis en cause ce fonds si important pour les communes frontalieres dont nombre d'habitants ne paient pas l'impôt en Belgique.

L'incident est clos.

14 Questions jointes de

- Vincent Scourneau à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le recours au crowdfunding et au crowdlending pour les communes" (55014756C)

- Vincent Scourneau à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le recours au crowdfunding et au crowdlending pour les communes" (55014843C)

12.06 Joy Donné (N-VA): We kijken uit naar de teksten en naar de hoorzitting in april.

12.07 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Wat de twee individuele dossiers betreft, die over gigantische bedragen gaan, is het misplaatst om zich te verschuilen achter het beroepsgeheim om niets te hoeven uit te leggen. Er moet transparantie zijn over de beslissingen van de fiscus en de wettelijkheid van bepaalde fiscale constructies.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het fonds voor de grensarbeiders" (55014690C)

13.01 Benoît Piedboeuf (MR): *De pers gewaagt van een mogelijke afschaffing van het fonds voor de grensarbeiders, waaruit de gemeenten gecompenseerd worden voor het verlies aan ontvangsten uit de personenbelasting, aangezien de grensarbeiders aan de belasting van het Groothertogdom Luxemburg onderworpen zijn.*

Kunt u bevestigen dat dat fonds niet ter discussie gesteld wordt, maar dat er integendeel momenteel onderhandeld wordt over de verhoging van de BLEU-compensaties met betrekking tot de accijnen?

13.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Het fonds voor de grensarbeiders staat niet ter discussie: het is integendeel de bedoeling het te versterken en te bestendigen. Ik heb de fiscale administratie gevraagd nieuwe onderhandelingen op te starten over het akkoord. De besprekingen gaan in de loop van de volgende weken van start.

13.03 Benoît Piedboeuf (MR): Het zou vreemd zijn geweest indien dit fonds, dat zo belangrijk is voor de grensgemeenten met vele inwoners die geen belastingen betalen in ons land, op de helling zou komen te staan.

Het incident is gesloten.

14 Samengevoegde vragen van

- Vincent Scourneau aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Crowdfunding en crowdlending voor gemeenten" (55014756C)
- Vincent Scourneau aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Crowdfunding en crowdlending voor gemeenten" (55014843C)

14.01 Vincent Scourneau (MR): La loi du 18 décembre 2016 organisant la reconnaissance et l'encadrement du *crowdfunding* et portant des dispositions diverses en matière de finances offre un cadre clair. L'émetteur-entrepreneur doit mener comme une activité principale commerciale, artisanale, libérale, immobilière ou industrielle. Ainsi, les communes ne pourraient y recourir. Cependant, le Code de la démocratie locale et de la décentralisation ne l'exclut pas. Moyennant le respect d'un certain nombre de règles, les communes peuvent recourir à tout type d'emprunt. Par ailleurs, des organismes para-communaux pourraient faire appel à ces dispositifs.

Les communes peuvent-elles recourir au *crowdfunding* ou au *crowdlending*? Si non, pourquoi? Ouvrirez-vous cette possibilité par une modification législative? Qu'en est-il pour une régie ordinaire comme une régie foncière?

14.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): La loi du 18 décembre 2016 s'applique à la commercialisation par des moyens électroniques d'instruments de placements émis par des émetteurs-entrepreneurs. Ces derniers sont définis par référence à une activité commerciale, artisanale, libérale, immobilière ou industrielle. Ce n'est pas le cas des communes. Mais il n'est pas interdit à une commune de recourir au *crowdfunding* ou *crowdlending*. Dans ce cas, elle le fera hors de la loi précitée et les investisseurs ne bénéficieront pas des avantages fiscaux prévus.

Dès le 10 novembre 2021, la loi précitée sera remplacée par un règlement européen sur le financement participatif qui ne contient pas les restrictions de la loi. Pour le cas d'une régie chargée de la gestion immobilière communale, s'il s'agit d'une personne morale distincte de la commune exerçant une activité commerciale ou immobilière, elle pourrait être un émetteur-entrepreneur.

14.03 Vincent Scourneau (MR): Voilà un espoir de lever plus souplement des fonds pour les régies foncières dans le cadre d'investissement dans des projets d'investissement dans les énergies renouvelables.

L'incident est clos.

15 Question de Nahima Lanjri à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les allocations

14.01 Vincent Scourneau (MR): De la loi du 18 décembre 2016 tot regeling van de erkenning en de afbakening van crowdfunding en houdende diverse bepalingen inzake financiën biedt een duidelijk kader. De ondernemer-emittent moet als kernactiviteit een commerciële, artisanale, liberale, vastgoed- of industriële activiteit uitoefenen. De gemeenten zouden er dan ook geen beroep op kunnen doen. Crowdfunding wordt echter niet uitgesloten door het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie. Gemeenten mogen elk type van lening aangaan, mits ze een aantal regels naleven. Bovendien zouden de paracomunale instellingen een beroep kunnen doen op dergelijke systemen.

Mogen gemeenten een beroep doen op crowdfunding of *crowdlending*? Zo niet, waarom niet? Zult u dat mogelijk maken via een wetswijziging? Wat zijn de regels voor een gewoon gemeentebedrijf, zoals een grondbedrijf?

14.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De wet van 18 december 2016 is van toepassing op de commercialisering van beleggingsinstrumenten die via elektronische middelen door ondernemers-emittenten uitgegeven worden. De ondernemers-emittenten worden gedefinieerd met verwijzing naar een commerciële, artisanale, liberale, vastgoed- of industriële activiteit. Dat is niet het geval voor de gemeenten. Het is echter niet verboden dat een gemeente van crowdfunding of *crowdlending* gebruikmaakt. In dat geval valt dat buiten de voornoemde wet en genieten de investeerders niet de belastingvoordelen waarin wordt voorzien.

Vanaf 10 november 2021 zal de voornoemde wet vervangen worden door een Europese verordening aangaande participatieve financiering, die niet de beperkingen van de huidige wet bevat. In het geval van een gemeentebedrijf dat voor het beheer van het gemeentelijke vastgoed instaat is het zo dat als het over een rechtspersoon gaat die niet dezelfde is als de gemeente en die een commerciële of vastgoedactiviteit uitvoert, dat gemeentebedrijf een ondernemer-emittent kan zijn.

14.03 Vincent Scourneau (MR): Dat wekt de hoop dat er op een flexibeler manier aan fondsenwerving kan worden gedaan voor de grondregies in het kader van investeringsprojecten in duurzame energie.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van Nahima Lanjri aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over

de transition, la pension de survie et l'allocation d'invalidité" (55014786C)

15.01 Nahima Lanjri (CD&V): *Un an après le décès de leur partenaire, les veufs et les veuves percevant une pension de survie doivent souvent faire face à des suppléments d'impôt inattendus. Il est possible de payer ces impôts par anticipation, mais rares sont les personnes informées de cette possibilité. Des organisations telles que l'ASBL Odos demandent la retenue automatique de montants supérieurs. Les malades de longue durée bénéficiant d'une allocation d'invalidité sont confrontés aux mêmes difficultés.*

Le ministre prendra-t-il des initiatives pour résoudre ce problème?

15.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): En collaboration avec le Service fédéral des Pensions, nous examinons les possibilités d'informer les citoyens de la manière la plus efficace possible concernant l'impact sur leur impôt sur le revenu et la possibilité d'effectuer des paiements anticipés. Le site internet peut bien sûr être consulté mais nous souhaitons également trouver un moment d'information opportun pendant la procédure de demande ou d'octroi.

Retenir automatiquement un précompte professionnel plus élevé n'est pas évident. En effet, tous les conjoints survivants ne disposent pas d'un revenu professionnel supplémentaire, propre de sorte que l'impact pourrait être important. Cependant, nous examinons les possibilités existantes.

15.03 Nahima Lanjri (CD&V): Une bonne information dès le départ est essentielle. Je pense également qu'une retenue automatique serait préférable. Bien entendu, ce montant ne doit pas être trop élevé pour les personnes qui ne disposent pas d'autres revenus. Je me réjouis que le ministre se déclare disposé à étudier les possibilités.

L'incident est clos.

16 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La présence douanière au sein du CCPD de Luxembourg" (55014818C)

16.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Le Centre de coopération policière et douanière (CCPD) de Luxembourg est le seul centre européen qui se trouve dans une capitale, proche des institutions européennes, au centre de la Grande Région et qui regroupe quatre pays. Les accords signés en 2003*

"Overgangsuitkeringen, overlevingspensioen en invaliditeitsuitkering" (55014786C)

15.01 Nahima Lanjri (CD&V): *Weduwen en weduwnaars die een overlevingspensioen krijgen, worden na een jaar vaak geconfronteerd met onverwachte belastings supplementen. Men kan ervoor kiezen om deze belastingen op voorhand te betalen, maar niet veel mensen zijn daarvan op de hoogte. Organisaties zoals de vzw Odos vragen om automatisch meer in te houden. Langdurig zieken met een invaliditeitsuitkering worden met hetzelfde probleem geconfronteerd.*

Zal de minister initiatieven nemen?

15.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Samen met de Federale Pensioendienst bekijken we de mogelijkheden om de burgers zo goed mogelijk te informeren over de impact op hun inkomstenbelastingen en de mogelijkheid van voorafbetalingen. Er is de website, maar we zoeken ook naar een geschikt informatiemoment in de aanvraag- of toekenningsprocedure.

Automatisch meer bedrijfsvoorheffing inhouden is niet evident. Niet alle overlevende echtgenoten hebben immers een bijkomend eigen beroepsinkomen, waardoor de impact erg groot zou kunnen zijn. Wij bekijken echter de mogelijkheden die er zijn.

15.03 Nahima Lanjri (CD&V): Goede informatie vanaf het begin is essentieel. Ik denk ook dat een automatische inhouding beter zou zijn. Natuurlijk mag dat bedrag niet te hoog zijn voor mensen die geen ander inkomen hebben. Ik ben blij dat de minister zegt de mogelijkheden te zullen onderzoeken.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De vertegenwoordiging van de douane bij het CPDS in Luxembourg" (55014818C)

16.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Het Luxemburgse gemeenschappelijk centrum voor politie- en douanesamenwerking (Centre de coopération policière et douanière of CCPD) is het enige Europese centrum van die aard dat zich in een hoofdstad bevindt, dicht bij de Europese*

prévoient une présence douanière obligatoire de chaque partenaire. La Belgique fait malheureusement défaut.

instellingen, met een centrale ligging in de Grande Région en waarin er vier landen vertegenwoordigd zijn. In de akkoorden die in 2003 ondertekend werden, wordt de aanwezigheid van een douanebeamte van elk partnerland verplicht gesteld. België komt die verplichting helaas niet na.

Pourriez-vous donner une injonction à votre administration afin d'y désigner un représentant des Douanes?

Kunt u uw administratie de opdracht geven om voor dat centrum een vertegenwoordiger van de Douane aan te duiden?

16.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Un représentant des Douanes et accises est effectivement prévu au sein du CCPD de Luxembourg. La procédure de remplacement est en cours. Il n'y a pas de base juridique pour un véritable détachement au Luxembourg. Auparavant, la personne exerçait ses fonctions à partir de la zone frontalière. Dans l'attente d'une base légale, une autre solution est recherchée pour assurer notre représentation.

16.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Er moet inderdaad een vertegenwoordiger van Douane en Accijnzen bij het CDPS in Luxemburg aangesteld worden. De procedure voor de vervanging van de vorige vertegenwoordiger is aan de gang. Er is geen rechtsgrondslag voor een echte detachering naar Luxemburg. Voorheen oefende de betrokkenen zijn taken uit vanuit de grenszone. In afwachting van een wettelijke grondslag wordt er naar een andere oplossing gezocht om onze aanwezigheid te verzekeren.

16.03 Benoît Piedboeuf (MR): Il importe que nous y soyons représentés.

16.03 Benoît Piedboeuf (MR): Het is belangrijk dat we er vertegenwoordigd worden.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

17 Questions jointes de

- Sander Loones à **Vincent Van Peteghem** (VPM Finances) sur "Eurostat et ses normes comptables applicables au budget" (55014829C)
- Kurt Ravyts à **Vincent Van Peteghem** (VPM Finances) sur "Les règles budgétaires européennes par rapport aux investissements productifs" (55014840C)
- Katrin Jadin à **Vincent Van Peteghem** (VPM Finances) sur "La réforme du pacte de stabilité et de croissance européen" (55014940C)

17 Samengevoegde vragen van

- Sander Loones aan **Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën) over "Eurostat en de begrotingsboekhoudnormen" (55014829C)
- Kurt Ravyts aan **Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën) over "De Europese begrotingsregels t.o.v. productieve investeringen" (55014840C)
- Katrin Jadin aan **Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën) over "De hervorming van het Europese stabiliteits- en groeipact" (55014940C)

17.01 Sander Loones (N-VA): Les règles budgétaires européennes rendent la réalisation d'investissements productifs plus difficile pour de petits États membres que pour de grands États membres. Le ministre demande dès lors des règles européennes qui permettent plus d'investissements productifs.

17.01 Sander Loones (N-VA): Door de Europese begrotingsregels is het voor een kleinere lidstaat moeilijker om productieve investeringen te doen dan voor een grote lidstaat. De minister vraagt daarom een Europese regeling die meer productieve investeringen mogelijk maakt.

A-t-il le Traité de Maastricht ou plutôt le Pacte de stabilité et de croissance en ligne de mire? Ou s'agit-il d'un ajustement comptable au sein d'Eurostat? Le ministre s'est-il déjà trouvé des alliés en Europe?

Kijkt hij dan in de richting van het Verdrag van Maastricht of eerder naar het stabiliteits- en groeipact? Of gaat het om een boekhoudkundige aanpassing binnen Eurostat? Heeft de minister al Europese bondgenoten gevonden?

17.02 Kurt Ravyts (VB): Je me souviens encore, à l'époque où j'étais collaborateur parlementaire au Parlement flamand, des débats sur le chantier de l'Oosterweel, les investissements productifs et les

17.02 Kurt Ravyts (VB): Uit mijn tijd als parlementsmedewerker in het Vlaams Parlement herinner ik me nog de debatten over de Oosterweelweste en de kwestie van de

règles comptables européennes d'Eurostat.

Quelles sont les adaptations auxquelles vous songez lorsque vous évoquez une simplification des investissements productifs? Quels ont été les résultats de votre entretien le 2 mars 2021 avec le commissaire européen Gentiloni?

17.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): L'évaluation du "six-pack" et du "two-pack" a été reportée en raison du coronavirus, probablement jusqu'au second semestre. C'est d'ailleurs ce que le commissaire Gentiloni a laissé entendre aussi. Un grand fossé en matière d'investissements s'est creusé en Europe, principalement au niveau des investissements publics. Le taux d'investissement en Belgique se situe sous la moyenne européenne. La pandémie de coronavirus n'a fait qu'accroître ce fossé. Les règles actuelles empêchent la Belgique d'effectuer d'importants investissements productifs, ce qui peut avoir un impact important sur la reprise économique et la croissance future. La Commission européenne insiste, elle aussi, sur l'importance des investissements et de la croissance pour la relance. La politique de l'austérité après la crise de la dette doit donc à présent être complétée par des investissements productifs.

Une modification de traité n'est pas nécessaire et s'avérerait chronophage. L'objectif n'est pas non plus de modifier les règles d'Eurostat. D'autres pistes, comme la modification des règles existantes du Pacte de stabilité et de croissance, sont intéressantes. Il faut bien sûr que la viabilité des finances publiques reste toujours garantie à moyen terme.

(*En français*) Quand j'évoque la bonne et la mauvaise dette, je veux dire qu'il ne faut pas financer des dépenses courantes en émettant de la dette mais plutôt des dépenses productives ou investissements qui ont un effet positif sur la croissance économique, la reprise et la viabilité à long terme des finances publiques.

(*En néerlandais*) Notre pays plaide depuis longtemps, lui aussi, pour une adaptation des critères d'accessibilité à la clause d'investissement, de telle sorte que les États membres puissent s'en prévaloir plus facilement. Une modification des règles budgétaires s'impose, à l'instar de la proposition visant à établir un cadre budgétaire plus simple avec une règle de dépenses unique et un indicateur d'endettement unique à moyen terme. Il va sans dire que l'exercice n'est pas simple, mais j'étudie les possibilités.

productieve investeringen en Europese boekhoudkundige regels van Eurostat.

Welke aanpassingen heeft de minister voor ogen als hij zegt productieve investeringen eenvoudiger te willen maken? Wat was het resultaat van zijn gesprek met Eurocommissaris Gentiloni van 2 maart 2021?

17.03 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Wegens COVID-19 werd de evaluatie van het zogenaamde sixpack en het twopack uitgesteld, wellicht tot de tweede helft van het jaar. Commissaris Gentiloni gaf trouwens ook dat signaal. Binnen Europa is er een belangrijke investeringskloof ontstaan, voornamelijk op het vlak van overheidsinvesteringen. De Belgische investeringsraad ligt onder het Europese gemiddelde. De covidpandemie heeft die kloof nog groter gemaakt. Door de bestaande regels kan België belangrijke productieve investeringen niet uitvoeren, wat een grote impact kan hebben op het economische herstel en de toekomstige groei. Ook de Europese Commissie benadrukt het belang van investeringen en groei in de relance. De austereitsaanpak na de schuldencrisis moet dus worden aangevuld met productieve investeringen.

Een verdragswijziging is niet noodzakelijk en zou ook tijdrovend zijn. Het is ook niet de bedoeling om de Eurostatregels zelf te wijzigen. Andere denksporen, zoals de wijziging van bestaande regels van het stabiliteits- en groepact, zijn wel interessant. Uiteraard moet de houdbaarheid van de openbare financiën op middellange termijn steeds gegarandeerd blijven.

(*Frans*) Wanneer ik het over goede en slechte schulden heb, bedoel ik daarmee dat lopende uitgaven beter niet worden gefinancierd door schulduitgifte, maar productieve uitgaven of investeringen met een gunstige impact op de economische groei, de relance en de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op lange termijn wel.

(*Nederlands*) Ons land pleit ook al langer voor een aanpassing van de toegangscriteria van de investeringsclausule, zodat lidstaten er gemakkelijker gebruik van kunnen maken. Een aanpassing van de begrotingsregels, zoals het voorstel voor een eenvoudiger begrotingskader met een enkele uitgavenregel en een enkele schuldindicator op middellange termijn, dringt zich op. Dit is uiteraard geen eenvoudige oefening, maar ik bekijk wat er mogelijk is.

17.04 Sander Loones (N-VA): Il est intéressant de constater que le ministre ne vise pas une modification du pacte mais a les mêmes interrogations que le gouvernement précédent. La comptabilité en partie double pour les investissements semble intéressante mais elle exige des efforts supplémentaires. On aboutira plus rapidement à une solution à court terme en adaptant les règles d'Eurostat qu'en adaptant celles du pacte de stabilité et de croissance. Enfin, je n'ai pas obtenu de réponse à ma question sur les éventuels pays alliés.

17.05 Kurt Ravyts (VB): Je remercie le ministre pour les pistes de réflexion alternatives avancées. Il poursuit effectivement dans la même voie que le gouvernement précédent. J'espère que ses efforts seront fructueux.

L'incident est clos.

18 Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Des pouvoirs publics fonctionnant de manière performante" (55014830C)

18.01 Sander Loones (N-VA): L'accord de gouvernement indique que l'option d'une fusion du Centre d'études et d'information de la Banque nationale, du Bureau fédéral du Plan et du service d'études du CCE sera examinée.

À qui cette analyse sera-t-elle confiée? Qui est compétent en la matière? L'analyse a-t-elle déjà commencé?

18.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Il est exact que ces institutions sont placées sous la tutelle de ministres différents. Nous définirons donc un plan de travail ensemble. Nous nous inspirerons à cet égard des travaux du trajet 7 "L'excellence opérationnelle" entrepris sous le précédent gouvernement dans le cadre du programme de remodelage de l'administration publique.

18.03 Sander Loones (N-VA): En l'absence d'accords clairs et précis à propos de qui prend la direction des opérations, de tels dossiers restent souvent en souffrance. Je lance, dès lors, un appel pour que ce point soit abordé.

L'incident est clos.

19 Questions jointes de
- Ahmed Laaouej à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le caractère libératoire du

17.04 Sander Loones (N-VA): Het is interessant dat de minister niet mikt op een verdragswijziging, maar eerder dezelfde vragen stelt als de vorige regering. Een dubbele boekhouding voor investeringen klinkt interessant, maar vergt ook extra inspanningen. Een oplossing op korte termijn zal overigens sneller bereikt worden via een aanpassing van de regels van Eurostat dan die van het stabiliteits- en groeipact. Ik kreeg ten slotte geen antwoord op mijn vraag over eventuele bondgenoten.

17.05 Kurt Ravyts (VB): Ik dank de minister voor zijn alternatieve denksporen. De minister plaatst zich inderdaad in lijn met de vorige regering. Ik hoop dat de inspanningen vrucht zullen dragen.

Het incident is gesloten.

18 Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een performant functionerende overheid" (55014830C)

18.01 Sander Loones (N-VA): In het regeerakkoord staat dat de mogelijkheid wordt onderzocht om het studie- en informatiecentrum van de Nationale Bank, het Federale Planbureau en de studiedienst van de CRB samen te voegen.

Wie zal dit doen? Wiens bevoegdheid is dit? Is men er al mee begonnen?

18.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Die instellingen vallen inderdaad niet allemaal onder dezelfde minister. Wij zullen dan ook samen een plan van aanpak opstellen. De werkzaamheden van traject 7 'Operationele excellentie' in het kader van het *redesign*-programma van de vorige regering zullen daarbij als inspiratie worden gebruikt.

18.03 Sander Loones (N-VA): Zonder duidelijke afspraken over wie de leiding neemt, blijven dit soort dossiers vaak liggen. Ik roep dus op om het gesprek erover te beginnen.

Het incident is gesloten.

19 Samengevoegde vragen van
- Ahmed Laaouej aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het bevrijdende karakter

précompte professionnel lié au chômage temporaire" (55014836C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le caractère libératoire du précompte professionnel lié au chômage temporaire" (55015014C)

19.01 Ahmed Laaouej (PS): On a décidé de diminuer le précompte lié au chômage temporaire à 15 %. Nous aurions préféré que ce précompte soit libératoire pour éviter un piège fiscal et un report au moment de l'AER. Le risque est grand qu'une partie des bénéficiaires doive payer un supplément d'impôt, ce qui n'est pas acceptable à nos yeux.

Où en êtes-vous dans ce dossier? Rendez-vous ce précompte libératoire, comme on le fait pour les indépendants bénéficiant du droit passerelle?

19.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La question est d'abord celle du revenu brut des travailleurs au chômage temporaire, à laquelle s'ajoute celle de l'imposition. À partir de mai 2020, le précompte professionnel a été réduit à 15 % mais on n'a pris aucune disposition à ce jour quant au calcul de l'impôt final. À quoi bon réduire un précompte si c'est pour récupérer l'argent par la suite?

La FGTB a demandé au gouvernement que le précompte professionnel retenu soit libératoire.

Il s'agirait donc d'imposer distinctement les allocations de chômage, comme on le fait avec le droit passerelle des indépendants.

Soutenez-vous la demande de la FGTB? Serait-il anormal de ne pas taxer distinctement les allocations de chômage? Où en est le dossier?

19.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Le gouvernement n'a pris aucune décision quant au caractère libératoire du précompte professionnel lié au chômage temporaire. Le taux de précompte professionnel est passé en mai 2020 de 26,75 % à 15 % sur les allocations temporaires de chômage. Pour cette raison, ceux qui ont perçu ces allocations en 2020 peuvent être confrontés à des suppléments fiscaux lors de l'enrôlement. Comme tous les contribuables concernés ne paient pas d'IPP supplémentaire, cette mesure est neutre en termes de fiscalité

van de bedrijfsvoorheffing op de uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid" (55014836C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het liberatoire karakter van de bedrijfsvoorheffing bij tijdelijke werkloosheid" (55015014C)

19.01 Ahmed Laaouej (PS): Er werd beslist om de bedrijfsvoorheffing op de uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid tot 15 % te verlagen. We hadden liever gezien dat die voorheffing bevrijdend zou zijn om een belastingval en een uitstel tot het tijdstip van het aanslagbiljet te voorkomen. Het risico is groot dat sommige begunstigden een belastings supplement zullen moeten betalen, wat voor ons onaanvaardbaar is.

Hoe staat het met dat dossier? Zult u ervoor zorgen dat die voorheffing bevrijdend is, zoals dat ook geldt voor de zelfstandigen die aanspraak maken op het overbruggingsrecht?

19.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het gaat in de eerste plaats over het bruto-inkomen van de werknemers die tijdelijk werkloos zijn. Daarbij komt nog de kwestie van de belastingheffing. Vanaf mei 2020 werd de bedrijfsvoorheffing tot 15 % verlaagd maar tot op heden werd er nog geen regeling getroffen voor de berekening van de eindbelasting. Wat heeft het voor zin de voorheffing te verlagen als men het verschil achteraf invordert?

Het ABVV heeft de regering gevraagd een bevrijdend karakter toe te kennen aan de ingehouden bedrijfsvoorheffing.

Het ABVV vraagt dus dat de werkloosheidssuitkeringen, net als het overbruggingsrecht voor de zelfstandigen, afzonderlijk zouden worden belast.

Geniet dat verzoek uw steun? Zou het niet ongewoon zijn de werkloosheidssuitkeringen niet afzonderlijk te belasten? Hoe staat het met dat dossier?

19.03 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De regering heeft nog geen beslissing genomen met betrekking tot het bevrijdende karakter van de bedrijfsvoorheffing op de uitkeringen bij tijdelijke werkloosheid. De bedrijfsvoorheffing op de tijdelijke werkloosheidssuitkeringen is in mei 2020 van 26,75 % naar 15 % gedaald. Daardoor kan het zijn dat belastingplichtigen bij de inkohiering extra belastingen moeten betalen. Het is echter niet zo dat alle belastingplichtigen in dat geval een belastings supplement moeten betalen en de maatregel is dus globaal genomen fiscaal neutraal.

globale.

19.04 Ahmed Laaouej (PS): Nous voudrions éviter que ces travailleurs ne subissent un paiement d'impôts alors qu'ils traversent une période très difficile. Je sais que l'objectif était d'accorder un surcroît de revenu net mais nous demandons une correction pour neutraliser l'effet fiscal induit.

19.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous reconnaissiez le problème et vous avouez que le gouvernement n'en discute pas. Le défaut de décision est inquiétant pour toutes les personnes concernées. Cela crée une discrimination anormale et injustifiable entre les indépendants et les salariés.

L'incident est clos.

20 Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La déclaration à l'impôt des personnes morales" (55014855C)

20.01 Steven Matheï (CD&V): La date limite de dépôt des déclarations à l'impôt des personnes morales et à l'impôt des sociétés est désormais fixée au dernier jour du septième mois suivant la clôture de l'exercice. Nous ne pouvons que nous réjouir de cette uniformité. Les déclarations doivent être déposées sur Biztax.

Le système est-il prêt à accueillir ces déclarations? Un report est-il envisagé? Pouvons-nous considérer que la date limite est bien déterminée par ce délai de sept mois?

20.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Le coup d'envoi du dépôt des déclarations à l'impôt des personnes morales pour l'exercice d'imposition 2021 fera l'objet d'une communication appropriée. La date d'ouverture de Biztax coïncide avec celle du début du dépôt des déclarations à l'impôt des sociétés et à l'impôt des non-résidents – sociétés. L'administrateur général peut octroyer un report général. Cette décision sera communiquée.

20.03 Steven Matheï (CD&V): À présent que nous disposons de règles claires et uniformes en la matière, il convient de veiller à ce que la date d'ouverture de Biztax laisse suffisamment de marge pour respecter le délai, de sorte que les contribuables puissent clairement savoir ce qu'il en est.

L'incident est clos.

21 Question de Ahmed Laaouej à Vincent Van

19.04 Ahmed Laaouej (PS): We willen voorkomen dat die werknemers belastingen moeten betalen nu ze het erg moeilijk hebben. Ik weet dat het de bedoeling was om hun netto-inkomen te verhogen, maar wij vragen een correctie om het fiscale effect van de maatregel te neutraliseren.

19.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U erkent het probleem en geeft toe dat het niet besproken wordt in de regering. Het uitbliven van een beslissing is zorgwekkend voor alle betrokkenen. Deze situatie brengt een abnormale en onverdedigbare discriminatie teweeg tussen werknemers en zelfstandigen.

Het incident is gesloten.

20 Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aangifte van de rechtspersonenbelasting" (55014855C)

20.01 Steven Matheï (CD&V): De uiterste datum voor de indiening van de rechtspersonen- en vennootschapsbelasting is voortaan vastgelegd op de laatste dag van de zevende maand na afsluiting van het boekjaar. Die uniformiteit is een goede zaak. De aangifte moet gebeuren via Biztax.

Is alles klaar om op die manier te kunnen werken? Wordt uitstel overwogen? Kunnen we ervan uitgaan dat de termijn van zeven maanden echt geldt als uiterste datum?

20.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Zodra de aangifte in de rechtspersonenbelasting voor het aanslagjaar 2021 via Biztax kan worden ingediend, zal daarover worden gecommuniceerd. De openingsdatum van Biztax is dezelfde als die voor de vennootschapsbelasting en de belasting niet-inwoners/vennootschappen. De administrateur-generaal kan een algemeen uitstel verlenen. Zodra de beslissing er is, wordt erover gecommuniceerd.

20.03 Steven Matheï (CD&V): Nu er een duidelijke en uniforme wettelijke regeling is, moet ervoor worden gezorgd dat de openingsdatum van Biztax voldoende ruim binnen de termijn valt. Dat zou de duidelijkheid ten goede komen.

Het incident is gesloten.

21 Vraag van Ahmed Laaouej aan Vincent Van

Peteghem (VPM Finances) sur "Le télétravail pour les travailleurs frontaliers" (55014858C)

21.01 Ahmed Laaouej (PS): La crise sanitaire a obligé nombre de travailleurs à modifier leurs habitudes. Le télétravail, actuellement obligatoire, a été dans le passé fortement recommandé. Des cas atypiques se présentent, tels celui de ce travailleur qui, avant le covid, se rendait plusieurs jours par semaine en France et était soumis au régime habituel de taxation, en France et non en Belgique, selon la règle des 183 jours.

Suite à la pandémie, ce travailleur télétravaille à Bruxelles. Confirmez-vous que rien ne change et que le télétravail n'entraînera pas une double imposition?

21.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): S'agissant d'un cas spécifique, je conseille à cette personne de contacter l'administration fiscale pour clarifier sa situation.

21.03 Ahmed Laaouej (PS): Ma question ayant une portée générale et non particulière, votre réponse ne me satisfait pas. Ma question était en fait: le télétravail modifie-t-il la situation fiscale du contribuable? Je la reposerai donc sous cette forme plus abstraite.

21.04 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Je demanderai à un de mes collaborateurs de vous contacter pour clarifier la question et vous répondre.

L'incident est clos.

22 Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La reconduction des accords concernant les travailleurs frontaliers travaillant à domicile" (55014862C)

22.01 Steven Matheï (CD&V): Comme les travailleurs frontaliers doivent travailler à domicile en raison des mesures de lutte contre le coronavirus, ils risquent de se retrouver dans des systèmes fiscaux différents. C'est pourquoi des accords ont été conclus avec les pays voisins, mais ils expirent le 31 mars 2021. Le délai sera-t-il prolongé?

22.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Les accords avec les Pays-Bas et le Luxembourg ont déjà été prolongés jusqu'au 30 juin 2021. Des discussions ont été entamées avec l'Allemagne et la France.

Peteghem (VEM Financiën) over "Het telewerk voor de grensarbeiders" (55014858C)

21.01 Ahmed Laaouej (PS): Door de coronacrisis moesten tal van werknemers hun gewoonten aanpassen. Het telewerk, dat momenteel verplicht is, werd in het verleden sterk aanbevolen. Dat heeft tot enkele atypische situaties geleid, zoals van een werknemer die vóór de coronacrisis meerdere dagen per week in Frankrijk werkte en onder het gebruikelijke belastingstelsel viel, in Frankrijk en niet in België, volgens de 183 dagen-regel.

Door de pandemie werkt die werknemer nu in Brussel. Kunt u bevestigen dat dat niets verandert aan de situatie en dat het telewerk niet tot dubbele belasting zal leiden?

21.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Aangezien het een specifiek geval betreft, raad ik de persoon in kwestie aan om contact op te nemen met de fiscale administratie om de situatie op te helderen.

21.03 Ahmed Laaouej (PS): Mijn vraag heeft geen specifieke, maar een algemene draagwijdte. Ik neem dan ook geen genoegen met uw antwoord. Mijn vraag luidde eigenlijk als volgt: verandert het telewerk de fiscale situatie van de belastingplichtige? Ik zal mijn vraag dan ook opnieuw stellen, zij het meer abstract geformuleerd.

21.04 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Ik zal een van mijn medewerkers vragen om contact met u op te nemen teneinde de zaak op te helderen en u een antwoord te geven.

Het incident is gesloten.

22 Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De verlenging van de akkoorden m.b.t. de thuiswerkende grensarbeiders" (55014862C)

22.01 Steven Matheï (CD&V): Doordat de grensarbeiders door de coronamaatregelen moeten thuiswerken, dreigen ze in verschillende fiscale stelsels terecht te komen. Daarom werden er akkoorden gesloten met onze buurlanden die aflopen op 31 maart 2021. Zal de termijn verlengd worden?

22.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De akkoorden met Nederland en Luxemburg werden al verlengd tot 30 juni 2021. Met Duitsland en Frankrijk zijn de gesprekken gestart.

22.03 Steven Matheï (CD&V): C'est une bonne nouvelle pour les travailleurs frontaliers, qui ne doivent au moins pas s'inquiéter à ce sujet.

L'incident est clos.

23 Questions jointes de

- **Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances)** sur "Le budget mobilité" (55014900C)
- **Jef Van den Bergh à Vincent Van Peteghem (VPM Finances)** sur "Le budget mobilité" (55015112C)

23.01 Malik Ben Achour (PS): Le budget mobilité, qui permet aux collaborateurs bénéficiant d'une voiture de société d'opter pour des alternatives plus respectueuses de l'environnement, est encore trop peu connu. La page web destinée à répondre aux questions du public quant à ce mécanisme ne contribue pas à le valoriser. Le SPF Finances gère ce site conjointement avec le SPF Emploi, le SPF Sécurité sociale et l'ONSS.

L'accord de gouvernement prévoit de mettre en place un cadre permettant aux travailleurs ne disposant pas de voiture de société de recevoir un budget mobilité, et d'améliorer les outils de communication.

Comment percevez-vous ce site? Quelles solutions préconisez-vous? Qu'en est-il de l'extension du mécanisme?

23.02 Jef Van den Bergh (CD&V): Le nombre d'employés disposant d'une voiture de société augmente, malgré la crise du coronavirus. Il y a deux ans, la Chambre a approuvé le budget mobilité, mais ce budget n'acquiert que très lentement droit de cité. Nous avons élaboré quelques propositions pour rendre le budget mobilité plus accessible aux entreprises.

À quelle fréquence le budget mobilité est-il utilisé jusqu'à présent? Comment le ministre évalue-t-il le budget mobilité comme alternative à la voiture de société? Le ministre estime-t-il judicieux de procéder à des ajustements? Que pense-t-il de nos propositions?

23.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): J'estime que le site www.lebudgetmobilite.be offre une vue complète et correcte du dispositif. Sa gestion relève des compétences de mon collègue chargé de l'Emploi.

22.03 Steven Matheï (CD&V): Dat is goed nieuws voor de grensarbeiders, die zich daar al geen zorgen over moeten maken.

Het incident is gesloten.

23 Samengevoegde vragen van

- **Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën)** over "Het mobiliteitsbudget" (55014900C)
- **Jef Van den Bergh aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën)** over "Het mobiliteitsbudget" (55015112C)

23.01 Malik Ben Achour (PS): Het mobiliteitsbudget, dat de werknemers met een bedrijfswagen de mogelijkheid biedt om voor milieuvriendelijker alternatieven te kiezen, geniet nog te weinig bekendheid. De website die bedoeld is om op de vragen van het grote publiek over die regeling te antwoorden helpt echter niet om de doelgroep er warm voor te maken. De FOD Financiën beheert die website samen met de FOD Werkgelegenheid, de FOD Sociale Zekerheid en de RSZ.

Het regeerakkoord bepaalt dat er een kader opgesteld zal worden om ervoor te zorgen dat de werknemers zonder bedrijfswagen een mobiliteitsbudget kunnen krijgen en dat de communicatiertools verbeterd zullen worden.

Wat is uw indruk van die website? Voor welke oplossingen pleit u? Zal die regeling uitgebreid worden?

23.02 Jef Van den Bergh (CD&V): Ondanks corona stijgt het aantal bedienden met een bedrijfswagen. Twee jaar geleden keurde de Kamer het mobiliteitsbudget goed, maar dat raakt slechts erg traag ingeburgerd. Wij hebben een aantal voorstellen uitgewerkt om het mobiliteitsbudget laagdrempeliger te maken voor bedrijven.

Hoe frequent wordt het mobiliteitsbudget tot nu toe gebruikt? Hoe evalueert de minister het mobiliteitsbudget als alternatief voor de bedrijfswagen? Acht hij bijsturingen aangewezen? Wat vindt hij van onze voorstellen?

23.03 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Ik ben van oordeel dat de website www.mobiliteitsbudget.be een volledig en juist overzicht geeft van de regeling. Het beheer van die site valt onder de bevoegdheden van mijn collega,

de minister van Werk.

Je ne pense pas que la communication soit la cause de la faible utilisation de ce système, qui est complexe. Nous pouvons distiller, sur base des FAQ, les propositions nécessaires à la simplification du système. Et avec une bonne communication, cela pourrait en faire un succès.

Le point de l'accord de gouvernement relatif au budget de mobilité pour les salariés n'ayant pas droit à une voiture de fonction est encore à l'étude.

(En néerlandais) On ne dispose malheureusement pas encore de chiffres. Une simplification du budget mobilité est actuellement à l'étude. Mon administration examine également une extension aux travailleurs ne disposant pas d'une voiture de société.

23.04 Malik Ben Achour (PS): Je n'établis pas de lien direct entre le site internet et la très faible utilisation du mécanisme (0,15 % des salariés concernés), mais j'invite à une réflexion sur la communication. Sur la page d'accueil du site figurent 157 questions, ce qui rend la lecture fastidieuse.

23.05 Jef Van den Bergh (CD&V): Si nous abaissons certains seuils, nous pouvons faire du budget mobilité un succès.

L'incident est clos.

24 Question de Daniel Senesael à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les contrôles des tabac shops" (55014901C)

24.01 Daniel Senesael (PS): Fin 2020, une vaste opération de la police, de la zone de secours, de l'ONEM, de l'INASTI, de l'ONSS et des SPF Finances et Santé dans les *tabac shops* de Tournai a révélé un grand nombre de manquements.

Les infractions portaient sur la comptabilité, l'étiquetage des prix, des produits, l'absence de notices en français. Il y avait des manquements relatifs à la sécurité et à la salubrité des lieux. On a suspecté aussi des logements non conformes. Les amendes s'élèvent à 24 000 euros.

Ceci fait écho à une opération semblable réalisée en novembre 2020 dans le Borinage ou encore à

Ik denk niet dat de communicatie verklaart waarom er zo weinig gebruik gemaakt wordt van het systeem, dat complex is. Uit de FAQ's kunnen we een aantal voorstellen afleiden die nodig zijn om het systeem te vereenvoudigen. Mits er goed over gecommuniceerd wordt, kan dat ertoe leiden dat dit een succesverhaal wordt.

Het punt in het regeerakkoord over het mobiliteitsbudget voor loontrekkers die geen recht hebben op een dienstwagen is nog in studie.

(Nederlands) Er zijn helaas nog geen cijfers beschikbaar. Een vereenvoudiging van het mobiliteitsbudget wordt momenteel bestudeerd. Mijn administratie onderzoekt ook een uitbreiding naar werknemers zonder bedrijfswagen.

23.04 Malik Ben Achour (PS): Ik wil niet gezegd hebben dat er een rechtstreeks verband bestaat tussen de website en het feit dat slechts 0,15 % van de betrokken loontrekkenden gebruik maakt van het mechanisme, maar de communicatie zou volgens mij wel onder de loep moeten worden genomen. Op de homepage staan 157 vragen en dat werkt niet bepaald uitnodigend.

23.05 Jef Van den Bergh (CD&V): Als wij bepaalde drempels verlagen, kunnen wij van het mobiliteitsbudget een succes maken.

Het incident is gesloten.

24 Vraag van Daniel Senesael aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De controles van de tabakswinkels" (55014901C)

24.01 Daniel Senesael (PS): Eind 2020 heeft een grootschalige operatie van de politie, de hulpverleningszone, de RVA, het RSVZ, de RSZ en de FOD's Financiën en Volksgezondheid in de tabakswinkels in Doornik een groot aantal inbreuken aan het licht gebracht.

De inbreuken hadden betrekking op de boekhouding, de prijsaanduiding, de etikettering van de producten en het ontbreken van mededelingen in het Frans. Er waren tekortkomingen op het vlak van de veiligheid en de hygiënische omstandigheden. Er werd ook vermoed dat niet alle behuizingen aan de normen voldeden. In totaal werd er voor 24.000 euro aan boetes opgelegd.

Dit doet ons terugdenken aan een soortgelijke operatie in november 2020 in de Borinage of aan de

celle effectuée en mars 2020 dans différentes communes bruxelloises, qui avait révélé de nombreuses infractions relatives à l'alcool, au tabac, au tabac à chicha et aux boissons non alcoolisées.

Quel est votre point de vue à ce sujet? Quelles sont les opérations de ce type réalisées en Belgique en 2020?

Les territoires frontaliers de la France sont exposés à ces infractions car ils offrent certains avantages aux exploitants de *tabac shops*. Envisage-t-on des initiatives spécifiques de façon générale en Belgique et spécialement dans les territoires évoqués?

24.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Les contrôles effectués régulièrement dans les magasins de nuit révèlent souvent des infractions à la législation sur les accises sur les boissons et les tabacs manufacturés, notamment la vente de boissons achetées en France et au Luxembourg sans être déclarées ou l'absence de signes fiscaux belges sur les tabacs à chicha.

Les contrôles sont organisés à l'initiative de l'Administration générale des douanes et accises ou à la demande d'instances comme la police, l'ONSS ou l'AFSCA. Des contrôles sont opérés régulièrement dans tout le pays afin de répondre aux objectifs du Plan opérationnel national de l'administration. De nouvelles opérations sont prévues en 2021.

24.03 Daniel Senesael (PS): Je poserai une question écrite sur les statistiques de 2020.

L'incident est clos.

25 Question de Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les négociations au sein de l'OCDE sur la taxation des multinationales" (55014902C)

25.01 Malik Ben Achour (PS): La négociation OCDE sur la taxation des multinationales est une priorité de l'accord de gouvernement; c'est aussi une évolution par rapport au précédent gouvernement.

Le 26 février, la secrétaire américaine au Trésor a annoncé, lors d'une réunion des ministres des Finances du G20, que les USA abandonnaient leur revendication du *safe harbour*, qui laissait la possibilité aux sociétés américaines de participer ou non au nouveau régime fiscal, ce qui avait entraîné

operatie in maart 2020 in verschillende Brusselse gemeenten, waarbij er talrijke inbreuken in verband met alcohol, tabak, shishatabak en frisdranken aan het licht waren gekomen.

Wat is uw standpunt ter zake? Welke gelijksoortige operaties werden er in 2020 in België uitgevoerd?

In de aan Frankrijk grenzende gebieden komen die inbreuken vaker voor omdat ze bepaalde voordelen bieden aan de exploitanten van tabakswinkels. Zullen er specifieke initiatieven in België in het algemeen en in de genoemde regio's in het bijzonder genomen worden?

24.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): Bij de controles die regelmatig uitgevoerd worden in nachtwinkels worden er vaak inbreuken vastgesteld op de wetgeving op de accijnen op dranken en gefabriceerde tabak. Zo worden er dranken verkocht die aangekocht werden in Frankrijk of Luxemburg zonder dat ze aangegeven werden of ontbreken er Belgische fiscale kentekens op shishatabak.

De controles worden georganiseerd op het initiatief van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnen (AADA) of op vraag van instanties zoals de politie, het RSZ of het FAVV. Er worden regelmatig controles uitgevoerd in het hele land om de doelstellingen te behalen van het nationaal operationeel plan van de AADA. In 2021 staan er nieuwe controleacties gepland.

24.03 Daniel Senesael (PS): Ik zal een schriftelijke vraag stellen over de statistieken van 2020.

Het incident is gesloten.

25 Vraag van Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De onderhandelingen bij de OESO over het belasten van multinationals" (55014902C)

25.01 Malik Ben Achour (PS): De regering maakt in het regeerakkoord een speerpunt van de OESO-onderhandelingen over de belasting van multinationals. Dat is een trendbreuk in vergelijking met de vorige regering.

Op 26 februari deelde de Amerikaanse minister van Financiën op een bijeenkomst van de ministers van Financiën van de G20 mee dat de VS afzien van hun *safe harbour*-eis, waardoor Amerikaanse bedrijven de mogelijkheid hadden al dan niet deel te nemen aan de fiscale regeling en waarop de

le gel des discussions fin 2019. Les ministres français et allemand des Finances ont jugé qu'un accord pourrait dès lors être conclu rapidement autour de l'été.

Selon l'OCDE, une taxe sur les entreprises du numérique et de grande consommation établie à 12,5 % rapporterait de 5 à 12 milliards de dollars par an et entre 42 et 70 milliards si elle était étendue à toutes les multinationales.

Où en sont les pourparlers à l'OCDE? Partagez-vous l'optimisme affiché par vos homologues français et allemand quant à une prochaine issue positive?

25.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Depuis le début de l'année, l'OCDE poursuit activement les négociations sur la réforme des règles de fiscalité internationales. Les résultats de la consultation publique sur les deux piliers ont été débattus en janvier. Les groupes de travail ont poursuivi ensuite les discussions techniques. Notre pays souhaite une réponse multilatérale. Le changement américain sur le *Safe Harbor* du pilier 1 est encourageant et nous fait espérer un accord de principe pour juillet, mais des points techniques restent néanmoins à trancher. La Belgique poursuivra son rôle constructif dans ces travaux.

besprekingen eind 2019 waren vastgelopen. Volgens de Franse en de Duitse minister van Financiën zou er daardoor al rond de zomer een akkoord kunnen worden gesloten.

Volgens de OESO zou een belasting van 12,5 % op de internetbedrijven en de massaconsumptiebedrijven jaarlijks 5 à 12 miljard dollar kunnen opbrengen en 42 à 70 miljard indien de belasting tot alle multinationals zou worden verruimd.

Hoever zijn de besprekingen in de OESO gevorderd? Deelt u het optimisme van uw Franse en Duitse collega's over een spoedige doorbraak?

25.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Sinds het begin van het jaar is de OESO een drijvende kracht achter de onderhandelingen over de hervorming van de internationale belastingregels. De resultaten van de openbare raadpleging over de twee pijlers werden in januari besproken. De werkgroepen hebben vervolgens de technische debatten voortgezet. Ons land wenst een multilateraal antwoord. De wijziging van het Amerikaanse standpunt over de *Safe Harbor*-regeling van de eerste pijler is bemoedigend en geeft ons hoop op een principeakkoord tegen juli, maar niettemin moeten er over bepaalde technische aspecten nog beslissingen genomen worden. België zal zich tijdens de onderhandelingen constructief blijven opstellen.

25.03 Malik Ben Achour (PS): Nous suivrons le dossier. La situation avec un partenaire majeur s'est débloquée et j'espère que la Belgique intégrera la bonne dynamique de création d'un dispositif ambitieux, principalement pour les géants du numérique.

L'incident est clos.

25.03 Malik Ben Achour (PS): We zullen het dossier op de voet volgen. De positie met een belangrijke partner werd doorbroken en ik hoop dat België proactief zal deelnemen aan de uitwerking van een ambitieuze regeling, voornamelijk met betrekking tot de internetreuzen.

Het incident is gesloten.

26 Question de Christophe Lacroix à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La liste des bénéficiaires d'une pension allemande octroyée aux collaborateurs" (55014906C)

26 Vraag van Christophe Lacroix aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De lijst van personen die als gewezen collaborateur een Duits pensioen krijgen" (55014906C)

26.01 Christophe Lacroix (PS): Concernant les pensions des collaborateurs nazis et sur votre conseil, j'ai interrogé la ministre des Affaires étrangères sur la procédure des Pays-bas envers les autorités allemandes basée sur l'article 4, § 1 de la loi sur l'assistance administrative de l'Union.

26.01 Christophe Lacroix (PS): Wat de pensioenen van nazicollaborateurs betreft, heb ik op uw advies vragen gesteld aan de minister van Buitenlandse Zaken over de procedure die Nederland in zijn contacten met de Duitse overheid volgt en die gebaseerd is op artikel 4, § 1 van de EU-regelgeving inzake de wederzijdse administratieve bijstand.

À leur demande, les Pays-Bas avaient obtenu les

Nederland heeft op eigen verzoek de

coordonnées et le montant des prestations annuelles des bénéficiaires de prestations au titre de la loi fédérale sur les pensions.

Votre collègue des Affaires étrangères ne voit aucun inconvénient à ce que votre département engage cette procédure. Le ferez-vous en utilisant les références précitées afin d'obtenir les informations nécessaires?

26.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Mon administration va contacter l'administration néerlandaise pour savoir comment les Pays-Bas s'y sont pris. En effet, les conventions de double imposition ne sont pas identiques. La convention belgo-allemande ne semble donner aucune base juridique pour demander les informations fiscales en question. Ces pensions ne sont pas soumises à la fiscalité belge alors que ça serait le cas pour la convention germano-néerlandaise.

La convention de double imposition avec l'Allemagne n'autorise pas l'utilisation des informations fiscales échangées à des fins autres que fiscales.

26.03 Christophe Lacroix (PS): Je suis agacé! Pourquoi tant de prudence quand, la fois dernière, vous vous disiez ouvert à poser les questions à l'Allemagne pour autant que la ministre des Affaires étrangères ne s'y opposât pas? En commission, celle-ci est sortie de la réponse de ses collaborateurs pour dire que c'était pour elle une question de conscience et de mémoire. Ou ce devoir de mémoire est partagé par le gouvernement, ou je considérerai que vous invoquez des arguties juridiques pour ne pas le respecter. Les victimes du régime nazi jugeront!

L'incident est clos.

27 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'évaluation des dispenses de versement du précompte professionnel" (55015015C)

27.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Le gouvernement a décidé de mettre en œuvre un projet pilote de *spending review* qui concerne notamment les dispenses de versement de précompte professionnel, pour voir si celles-ci atteignent efficacement leur objectif. Ces dispenses, vol légal des impôts des travailleurs par leur employeur, ne cessent d'augmenter depuis les années 2000. Instaurées dans l'urgence par une loi-

persoonsgegevens en het bedrag van de jaarlijkse uitkeringen van de uitkeringsbegunstigden gekregen krachtens de federale pensioenwet.

Uw collega van Buitenlandse Zaken ziet er geen graten in dat uw departement die procedure opstart. Zult u de voornoemde referenties inroepen om hetzelfde te doen en om op die manier de nodige informatie in handen te krijgen?

26.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Mijn administratie zal contact opnemen met de Nederlandse administratie om te vernemen hoe Nederland dit aangepakt heeft. De dubbelbelastingsverdragen zijn inderdaad niet identiek. Het Belgisch-Duitse verdrag lijkt geen enkele wettelijke grondslag te bieden om de betreffende fiscale informatie op te vragen. Deze pensioenen worden in België niet belast, terwijl er in het Duits-Nederlandse verdrag wel een bepaling in die zin opgenomen zou zijn.

Krachtens het dubbelbelastingsbedrag met Duitsland is het niet toegestaan om de uitgewisselde fiscale informatie voor andere dan fiscale doeleinden te gebruiken.

26.03 Christophe Lacroix (PS): Ik ben boos! Waarom bent u zo voorzichtig terwijl u vorige keer verklaard hebt dat u bereid was die vragen aan Duitsland te stellen, op voorwaarde dat de minister van Buitenlandse Zaken daar geen bezwaar tegen had? In de commissie heeft ze zich niet tot het antwoord van haar medewerkers beperkt maar verklaard dat het voor haar een gewetens- en herinneringskwestie was. Ofwel wordt die herinneringsplicht door de regering gedeeld, ofwel ga ik ervan uit dat u juridische spitsvondigheden aanvoert om u er niet aan te moeten houden. De slachtoffers van het naziregime zullen het laatste woord hebben!

Het incident is gesloten.

27 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De evaluatie van de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing" (55015015C)

27.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De regering wil een proefproject opzetten rond een *spending review* in verband met de vrijstellingen van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing, om na te gaan of die effectief hun doel bereiken. Die vrijstellingen, die neerkomen op een wettelijke diefstal van de belastingen van de werknemers door hun werkgever, zijn sinds 2000 onophoudelijk gestegen. Ze werden destijds overhaast bij een

programme généraliste, ces dispenses n'ont pas d'objectif clairement formulé (chiffres, échéances, etc.). La Cour des comptes estime que la situation ne permet pas d'évaluer cette politique fiscale sur base d'indicateurs de performance et recommandait en mars 2019 d'assigner aux dispenses des objectifs précis et mesurables. Le gouvernement n'a pas appliqué ces recommandations. Une nouvelle dispense vient encore d'être instaurée en décembre 2020.

Allez-vous appliquer les recommandations de la Cour des comptes? N'aurait-ce pas été nécessaire, avant de lancer le projet pilote de *spending review*? Quelle est la méthodologie de ce projet? Où en est-il? Quels seront les critères pour déterminer si les dispenses atteignent leurs objectifs?

27.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): J'ai demandé à mon administration de formuler des réponses aux recommandations de la Cour des comptes. Je recevrai incessamment les premiers résultats. Le *spending review* vise à vérifier la pertinence et l'efficacité des dépenses et à cerner les réformes ou les économies possibles.

Le projet pilote porte d'abord sur les dépenses fiscales des mesures répertoriées, ensuite sur l'efficacité des mesures les plus importantes. Les effets économiques de la dispense de précompte professionnel devraient être étudiés et des hypothèses de travail devraient être testées pour la Belgique, à quoi pourrait s'ajouter une comparaison avec les pays voisins.

Le SPF Finances et le SPF Stratégie et Appui sont concernés. Au sein du premier, la DG Politique fiscale du service d'études est chargée de l'étude proprement dite, le SPF BOSA remplissant un rôle de coordination.

La phase actuelle de l'étude consiste à inviter des experts à donner un éclairage en présentant le résultat de leurs recherches dans ce domaine.

Le législateur n'a formulé aucun objectif clair pour les mesures de soutien, ce qui complique la formulation de questions. Cependant, on peut étudier le soutien à l'emploi et le renforcement de la position concurrentielle de la Belgique. Le soutien à l'économie de la connaissance peut être considéré comme un objectif complémentaire.

algemene programmawet ingevoerd en hebben geen duidelijk, aan de hand van cijfers en termijnen, omschreven doel. Het Rekenhof is van oordeel dat dat fiscale beleid daardoor niet kan worden geëvalueerd aan de hand van performantie-indicatoren en adviseerde in 2019 aan de vrijstellingen nauwkeurige en meetbare doelstellingen te koppelen. De regering heeft geen gevolg gegeven aan die aanbevelingen en in december 2020 werd er nog een nieuwe vrijstelling ingevoerd.

Zult u uitvoering geven aan de aanbevelingen van het Rekenhof? Had dat niet moeten gebeuren voor men met een *spending review*-proefproject van start ging? Volgens welke methoden verloopt dat project? Wat is de stand van zaken? Welke criteria zullen er worden gehanteerd om te bepalen of de vrijstellingen hun doel bereiken?

27.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Ik heb mijn administratie gelast om antwoorden te formuleren op de aanbevelingen van het Rekenhof. Ik zal spoedig de eerste resultaten ontvangen. Met de *spending review* wordt er beoogd de relevantie en de doelmatigheid van de uitgaven te controleren en mogelijke hervormingen of besparingen af te palen.

Het pilootproject gaat ten eerste over de fiscale uitgaven in verband met de geïnventariseerde maatregelen en voorts over de doelmatigheid van de belangrijkste maatregelen. De economische gevolgen van de vrijstelling van de bedrijfsvoorheffing zouden bestudeerd moeten worden en er zouden voor België werkhypotheses uitgetest moeten worden. Aansluitend daarbij zou onze situatie vergeleken kunnen worden met die in onze buurlanden.

De FOD Financiën en de FOD Beleid en Ondersteuning zijn hierbij betrokken. De DG Fiscaal beleid van de studiedienst van de FOD Financiën voert de studie als dusdanig uit en de FOD BOSA vervult een coördinerende rol.

Tijdens de huidige fase van de studie worden er experten uitgenodigd om een en ander toe te lichten door het resultaat van hun onderzoek in dat domein voor te stellen.

Doordat de wetgever geen duidelijke doelstellingen vastgelegd heeft voor de steunmaatregelen, is het moeilijk om de onderzoeks vragen te formuleren. We kunnen echter wel de ondersteuning van de tewerkstelling en de versterking van de concurrentiepositie van ons land bestuderen. De steun aan de kenniseconomie kan als een

aanvullende doelstelling beschouwd worden.

27.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): C'est ce que critique la Cour des comptes: des objectifs très généraux dont on ne peut mesurer les effets. La mesure coûte cher et profite aux employeurs.

Avec la dispense de précompte professionnel sur le travail à pauses et le travail de nuit, on favorise ce type de travail qui nuit à la santé des travailleurs. Or on ne tient pas compte des impératifs de santé publique dans l'évaluation de ce genre de mesures.

L'incident est clos.

La présidente: Les questions n°s 55015019C et 55015020C de M. Donné sont reportées.

28 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le trafic illicite de déchets plastiques au port d'Anvers" (55015114C)

28.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La Belgique est le quatrième exportateur mondial de déchets plastiques, transitant principalement par le port d'Anvers qui est aussi une plaque tournante du trafic illicite. Les déchets synthétiques fortement pollués ne peuvent plus être envoyés vers l'Asie, mais une technique courante consiste à remplir deux rangées de containers de déchets "propres", tandis que la "crasse" se trouve derrière. D'après Interpol, ces activités criminelles sont en hausse et le port d'Anvers est moins contrôlé que d'autres. Les services manquent de personnel, montrant l'effet néfaste des réductions appliquées par les gouvernements précédents et poursuivies par l'actuel.

Comptez-vous renforcer les services de douanes au port d'Anvers? Combien d'agents y étaient-ils actifs en 2020? Combien en prévoyez-vous jusqu'en 2024?

28.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Une réduction de la capacité de contrôle n'est pas envisagée étant donné le principe du remplacement un/un des fonctions de contrôle. Au-delà, une coopération internationale est essentielle pour lutter contre le trafic illicite des déchets, à l'instar du projet "DEMETER" de l'OMD et moyennant une collaboration avec l'OLAF pour une approche douanière européenne.

27.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Dat is waar het Rekenhof kritiek op heeft: zeer algemene doelstellingen waarvan de effecten niet meetbaar zijn. Het is een dure maatregel ten gunste van de werkgevers.

Door de vrijstelling van de bedrijfsvoorheffing op ploegenarbeid en nachtarbeid worden dergelijke arbeidsregimes bevorderd, terwijl ze de gezondheid van de werknemers schaden. Bij de evaluatie van die maatregelen wordt er geen rekening gehouden met de vereisten op het vlak van de volksgezondheid.

Het incident is gesloten.

De voorzitster: De vragen nrs. 55015019C en 55015020C van de heer Donné worden uitgesteld.

28 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De illegale handel in plasticafval in de haven van Antwerpen" (55015114C)

28.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): België is wereldwijd de op drie na grootste exporteur van plastic afval, dat hoofdzakelijk wordt doorgevoerd via de haven van Antwerpen, die ook een draaischijf voor illegale handel is. Sterk vervuiled synthetisch afval mag niet langer naar Azië verscheept worden maar een gangbare techniek bestaat erin twee rijen containers te vullen met 'schoon' afval terwijl 'vuil' afval erachter verstopt wordt. Volgens Interpol nemen die criminelle activiteiten toe en wordt de haven van Antwerpen minder gecontroleerd dan andere. De diensten zijn onderbezettet, wat het negatieve effect aantoont van de bezuinigingen die door vorige regeringen doorgevoerd werden en die door huidige regering voortgezet worden.

Bent u van plan de douanediensten in de haven van Antwerpen te versterken? Hoeveel ambtenaren werkten er in 2020? Hoeveel bijkomende ambtenaren zult u er van 2021 tot 2024 inzetten?

28.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Een vermindering van de controlecapaciteit wordt niet overwogen, aangezien voor de controlevancties het een-op-eenvervangingsprincipe toegepast wordt. Los daarvan is internationale samenwerking, zoals in het kader van het DEMETER-project van de WCO, essentieel om de afvalzwendel te bestrijden en moet er ook met OLAF samengewerkt worden voor een Europese benadering van het douanebeleid.

Fin 2020, l'administration des Douanes et accises comptait 401 personnes travaillant dans le port d'Anvers. En 2021, 13 recrutements ont été effectués pour la direction d'Anvers, dont 9 spécifiquement pour le port. Pas moins de 24 recrutements supplémentaires sont prévus pour cette direction.

Au stade actuel, il est impossible de donner des chiffres pour les futurs recrutements.

28.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je note qu'il n'y a pas de réduction prévue et que vous avez recruté quelques personnes. La coopération internationale, c'est bien, mais cela ne suffit pas: il faut davantage de contrôleurs au port d'Anvers.

L'incident est clos.

29 Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les nouvelles modalités de fonctionnement du registre UBO" (55015124C)

29.01 Steven Matheï (CD&V): Le registre UBO contient tous les bénéficiaires effectifs d'une société ou d'une autre entité juridique. Il est opérationnel depuis un certain temps déjà. Il serait pratique, dans le cadre du principe du *only once*, que certains documents puissent y être joints automatiquement.

Des initiatives sont-elles menées dans ce sens? La date butoir du 30 avril 2021 est-elle maintenue pour le téléchargement des documents concernant les personnes morales existantes? Des voix s'élèvent, en effet, pour réclamer un report de cette date.

29.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Des initiatives sont prises pour permettre le téléchargement automatique de documents vers le registre UBO. Des développements informatiques devraient permettre d'extraire les documents qui ont déjà été publiés au *Moniteur belge*. Les représentants légaux doivent toutefois confirmer la conformité de ces documents à la réalité. Nous nous penchons, par ailleurs, sur la question de savoir dans quelle mesure des registres électroniques peuvent être considérés comme des sources authentiques. Ces développements n'ont pas d'incidence quant au calendrier qui a été fixé.

29.03 Steven Matheï (CD&V): Un couplage automatique représenterait une grosse plus-value pour les personnes morales. Nous devons

Eind 2020 telde de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen in de haven van Antwerpen 401 medewerkers. In 2021 wierf de directie van Antwerpen 13 medewerkers aan, van wie er 9 specifiek in de haven ingezet worden. Voor deze directie zijn er niet minder dan 24 bijkomende aanwervingen gepland.

In dit stadium is het onmogelijk om cijfers mee te delen over toekomstige aanwervingen.

28.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik stel vast dat een vermindering van de capaciteit niet aan de orde is en dat u enkele medewerkers aangeworven hebt. Internationale samenwerking is een goede zaak, maar dat alleen volstaat niet: er zijn meer controleurs nodig in de haven van Antwerpen.

Het incident is gesloten.

29 Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De nieuwe werkingsmodaliteiten van het UBO-register" (55015124C)

29.01 Steven Matheï (CD&V): Het Ultimate Beneficial Owners (UBO)-register registreert alle uiteindelijk begunstigden van een vennootschap of een andere juridische entiteit. Het is ondertussen al een hele tijd in werking. In het kader van het *only-onceprincipe* zou het handig zijn mochten bepaalde documenten automatisch aan het register kunnen worden toegevoegd.

Wordt daaraan gewerkt? Wordt de deadline voor het uploaden van documenten van bestaande rechtspersonen behouden op 30 april 2021? Her en der gaan er namelijk stemmen op die om uitstel vragen.

29.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Er zijn stappen ondernomen om het automatisch uploaden van documenten naar het UBO-register mogelijk te maken. Er wordt aan IT-ontwikkelingen gewerkt om de documenten die al in het *Belgisch Staatsblad* zijn gepubliceerd, te extraheren. De wettelijke vertegenwoordigers moeten wel bevestigen dat de documenten nog steeds de realiteit weergeven. Daarnaast onderzoeken we hoe elektronische registers beschouwd kunnen worden als authentieke bronnen. Deze ontwikkelingen beïnvloeden de vooropgestelde timing niet.

29.03 Steven Matheï (CD&V): Een automatische koppeling kan een grote meerwaarde bieden voor de rechtspersonen. Het is belangrijk dat er werk van

impérativement œuvrer à la mise en place de cette interaction.

L'incident est clos.

30 Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le couplage du registre UBO à la plateforme centrale européenne" (55015125C)

30.01 Steven Matheï (CD&V): Le registre des bénéficiaires effectifs (registre UBO) se situe dans un cadre international. La Belgique est tenue d'inscrire les bénéficiaires des personnes morales dans un registre national, qui doit être interconnecté à la plate-forme centrale européenne, laquelle est à son tour liée à la plate-forme européenne e-Justice. Ces différents éléments doivent être mis en harmonie par le biais du règlement d'exécution du 1^{er} mars 2021.

Le registre UBO belge répond-il déjà aux exigences techniques prescrites? Suivant quel calendrier des adaptations doivent-elles, le cas échéant, encore être apportées?

30.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Le registre UBO belge répond entièrement aux spécifications techniques ainsi qu'aux exigences supplémentaires qui garantissent des conditions uniformes en vue d'une interconnexion des registres UBO nationaux par le biais de la plate-forme centrale européenne. Une analyse d'impact relative à la protection des données a ainsi été effectuée et validée par le délégué à la protection des données du SPF Finances le 2 mars 2021. Les spécifications relatives aux données à échanger des entités et des bénéficiaires effectifs sont disponibles dans le registre UBO belge.

L'incident est clos.

31 Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxation indiciaire" (55015126C)

31.01 Steven Matheï (CD&V): L'article 341 CIR 92 stipule que l'évaluation de la base imposable peut éventuellement être faite d'après des signes et indices, assortis d'une comparaison entre les revenus de cette année et ceux de l'année précédente. Un récent arrêt de la Cour de cassation affirme que la situation patrimoniale à un quelconque moment de la période imposable n'a pas valeur de signe ni d'indice. La taxation indiciaire ne peut être établie que sur la base d'un accroissement du patrimoine durant la période

wordt gemaakt.

Het incident is gesloten.

30 Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De koppeling van het UBO-register aan het Europees centraal platform" (55015125C)

30.01 Steven Matheï (CD&V): Het Ultimate Beneficial Owner (UBO)-register situeert zich in een internationaal kader. België moet de begunstiging van rechtspersonen ingeven in een nationaal register, dat moet worden gekoppeld aan het Europees centraal platform, dat dan weer op zijn beurt is gelinkt aan het Europees e-justitieplatform. Via de uitvoeringsverordening van 1 maart 2021 moet een en ander op elkaar worden afgestemd.

Voldoet het Belgisch UBO-register al aan de vastgelegde technische vereisten? Volgens welke timing moeten er desgevallend nog aanpassingen gebeuren?

30.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het Belgisch UBO-register voldoet volledig aan de technische specificaties en bijkomende vereisten die uniforme voorwaarden garanderen voor een interconnectie van de nationale UBO-registers via het Europees centraal platform. Zo werd een gegevensbeschermingsimpactanalyse uitgevoerd en gevalideerd door de functionaris voor gegevensbescherming van de FOD Financiën op 2 maart 2021. De specificaties voor de uit te wisselen gegevens van de entiteiten en de eindbegunstigden zijn beschikbaar in het Belgische UBO-register.

Het incident is gesloten.

31 Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De indiciaire taxatie" (55015126C)

31.01 Steven Matheï (CD&V): Artikel 341 WIB bepaalt dat eventueel een afrekening kan worden gemaakt op basis van tekenen en indicien, met een vergelijking tussen de inkomsten van dit jaar en die van het afgelopen jaar. Een recent arrest van het Hof van Cassatie stelt dat de vermogenstand op enig tijdstip binnen een belastbaar tijdperk niet geldt als een teken of indicie. Enkel de aangroei van het vermogen binnen het belastbaar tijdperk waarvan de administratie het bewijs heeft geleverd, kan daarvoor dienen.

imposable démontré par l'administration.

Quelles sont les conséquences de cet arrêt? Le ministre en a-t-il déjà demandé l'analyse?

31.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Mon administration prend acte de l'arrêt du 29 janvier 2021, mais avant de décider de l'opportunité d'une adaptation de l'article 341 CIR 92, nous attendrons que la Cour de cassation statue dans les autres dossiers encore pendents.

L'incident est clos.

32 Question de Steven Matheï à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La création d'équipes intégrées pour lutter contre le blanchiment de capitaux" (55015128C)

32.01 Steven Matheï (CD&V): Aux Pays-Bas, c'est le service de renseignements et d'enquêtes fiscales FIOD qui est actif dans ce domaine. On y travaille de manière intégrée, les informations sont échangées et des services très spécialisés ont été créés.

Quels enseignements pouvons-nous tirer de cette approche dans le cadre de la lutte contre le blanchiment?

32.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): La lutte contre le blanchiment d'argent est une compétence de la Cellule de traitement des informations financières, des parquets et de la police fédérale. L'administration belge ne peut pas exercer les mêmes compétences que le FIOD aux Pays-Bas. L'accord de gouvernement prévoit que les équipes d'enquête multidisciplinaires deviendront des structures fixes dans les directions judiciaires déconcentrées. C'est une compétence du ministre de la Justice.

L'incident est clos.

33 Question de Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le traitement fiscal de la rémunération des traductions littéraires" (55015143C)

33.01 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Je suis interpellée par des traducteurs littéraires à propos du traitement fiscal réservé aux revenus de leur travail réalisé sous contrat d'édition et qui génère des droits d'auteur. L'originalité des productions des traducteurs est avérée. C'est un processus créatif unique et personnel. Lorsqu'il s'agit d'un travail technique, le contrat est un forfait qui ne comprend

Wat heeft dit tot gevolg? Heeft de minister dit al laten onderzoeken?

31.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Mijn administratie neemt akte van dit arrest van 29 januari 2021, maar er zijn nog andere rechtszaken hangende voor het Hof van Cassatie die we eerst willen afwachten voor we beslissen of een aanpassing van artikel 341 WIB 92 noodzakelijk is.

Het incident is gesloten.

32 Vraag van Steven Matheï aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Geïntegreerde teams in de strijd tegen witwassen" (55015128C)

32.01 Steven Matheï (CD&V): In Nederland is de Fiscale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (FIOD) actief. Er wordt geïntegreerd gewerkt en kennis uitgewisseld en er zijn heel gespecialiseerde diensten.

Wat kunnen wij leren uit deze werkwijze in de strijd tegen witwassen?

32.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): De strijd tegen het witwassen is een bevoegdheid van de Cel voor Financiële Informatieverwerking, de parketten en de federale politie. De Belgische administratie kan niet dezelfde bevoegdheden uitoefenen als de Nederlandse FIOD. In het regeerakkoord worden wel multidisciplinaire onderzoeksteams voorgesteld als vaste structuur in de geconcentreerde gerechtelijke directies. Dat is een bevoegdheid van de minister van Justitie.

Het incident is gesloten.

33 Vraag van Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale behandeling van de inkomsten uit literaire vertalingen" (55015143C)

33.01 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Literaire vertalers hebben me aangesproken over de fiscale behandeling van de inkomsten uit hun werk in het kader van uitgeverscontracten, dat auteursrechten oplevert. De originaliteit van de vertalingen is bewezen. Het is een uniek en persoonlijk creatief proces. In geval van een technische vertaling voorziet het contract in een vaste prijs die geen

pas de droits d'auteur.

Le SPF Finances invalide des déclarations comprenant des droits d'auteurs sur les œuvres traduites, au motif que les traductions ne relèveraient pas de l'article 17, § 1^{er}, 5° du CIR 92 réservé aux créations originales. Les revenus sont donc davantage imposés. Cette approche, qui remet en cause le fondement de leur travail, met du plomb dans l'ail de ces professions déjà mal rémunérées et considérées. Des comptables conseillent même de répartir les revenus dans différentes cases.

Avez-vous connaissance de litiges? Vous semble-t-il opportun de clarifier la situation? Confirmez-vous que les revenus tirés d'une traduction littéraire relevant de la création personnelle doivent être imposés comme des droits d'auteur? Quelles initiatives envisagez-vous pour clarifier les informations données par le SPF?

33.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): L'article 17, § 1^{er}, 5° du CIR 92 vise les revenus issus de la cession ou de la concession de droits d'auteurs et de droits voisins, et des licences légales et obligatoires visées au Livre XI du Code de droit économique ou par des dispositions étrangères analogues. Savoir si une traduction est une œuvre visée par la protection des droits d'auteur s'apprécie au cas par cas à la lumière des dispositions du Code de droit économique qui relève du ministre Dermagne. Pour que s'applique l'article 17 précité, la contribution de l'auteur d'une œuvre protégée doit résulter de la cession ou de la concession des droits d'auteurs. La rétribution pour un travail de traduction est susceptible de constituer un revenu professionnel et non mobilier. La circulaire du 4 septembre 2014 édicte des lignes générales à ce sujet.

33.03 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Je regrette que vous ne clarifiez pas davantage pour que les revenus issus de la traduction littéraire, processus créatif, soit imposés comme les royalties.

L'incident est clos.

34 Question de Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'avancée sur le reporting fiscal pays par pays au niveau européen" (55015138C)

34.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Après

auteursrechten omvat.

De FOD Financiën verklaart aangiften die auteursrechten voor de vertaalde werken omvatten ongeldig omdat vertalingen niet zouden vallen onder artikel 17, § 1, 5°, van het WIB 92, dat voorbehouden is aan originele scheppingen. De inkomsten worden dus zwaarder belast. Die benadering, waarbij de essentie van hun werk ter discussie gesteld wordt, legt een zware druk op deze toch al slecht betaalde en geringschatte beroepen. Sommige boekhouders adviseren zelfs om de inkomsten in verschillende vakken onder te brengen.

Bent u op de hoogte van eventuele geschillen? Vindt u niet dat er duidelijkheid geschapen moet worden? Bevestigt u dat inkomsten uit literaire vertalingen die een uiting zijn van individuele creativiteit, als auteursrechten belast moeten worden? Welke initiatieven zult u nemen om de door de FOD verstrekte informatie te verduidelijken?

33.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Artikel 17, § 1, 5° van het WIB 92 heeft betrekking op de inkomsten verkregen uit de cessie of de concessie van auteursrechten en naburige rechten, alsook van de wettelijke en verplichte licenties, bedoeld in boek XI van het Wetboek van economisch recht of in overeenkomstige bepalingen in het buitenlands recht. Of een vertaling onder de bescherming van de auteursrechten valt, wordt geval per geval beoordeeld aan de hand van de bepalingen van het Wetboek van economisch recht, waarvoor minister Dermagne bevoegd is. Voor de toepassing van het voormelde artikel 17 moet de bijdrage van de auteur van een beschermd werk het resultaat zijn van de cessie of de concessie van auteursrechten. De vergoeding voor vertaalwerk wordt geacht een beroepsinkomen te zijn en wordt niet als roerende inkomsten aangemerkt. De algemene richtsnoeren zijn terug te vinden in de omzendbrief van 4 september 2014.

33.03 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Ik betreur dat u niet duidelijk aangeeft dat de inkomsten uit literaire vertalingen, die een creatief proces zijn, als royalty's zouden moeten worden belast.

Het incident is gesloten.

34 Vraag van Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De doorbraak inzake country-by-country reporting op het Europese niveau" (55015138C)

34.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Na

plus de cinq ans, les États européens semblent dégager une majorité pour faire avancer la transparence fiscale pays par pays. La Commission a présenté en 2016 un texte sur le reporting fiscal pour obliger les multinationales avec un chiffre d'affaires de plus de 750 millions d'euros à publier certaines données comme leurs bénéfices, leur nombre d'employés et l'impôt payé, pour chaque pays où elles ont des activités.

Quelle position avons-nous défendue? La Belgique maintiendra-t-elle son rôle de leader? Quelles sont les prochaines étapes? Quelle initiative notre Parlement pourrait-il prendre pour soutenir cette action?

34.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): La discussion sur les rapports publics par pays concerne la directive sur les rapports financiers des certaines entreprises qui relève de la compétence de M. Dermagne.

34.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Je l'interrogerai.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 27.

meer dan vijf jaar lijken de EU-landen een meerderheid gevonden te hebben om vooruitgang te boeken op het vlak van fiscale transparantie via *country-by-country reporting*. In 2016 heeft de Commissie een tekst voorgesteld over fiscale rapportering: multinationals met een omzet van meer dan 750 miljoen euro zouden verplicht worden om bepaalde gegevens bekend te maken, zoals hun winst, hun aantal werknemers en de betaalde belasting, voor elk land waar ze actief zijn.

Welk standpunt hebben wij in dat verband verdedigd? Zal ons land zijn voortrekkersrol verder opnemen? Wat zijn de volgende stappen? Welk initiatief kan ons Parlement nemen om die actie te ondersteunen?

34.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Het debat over de openbare landenrapporten heeft te maken met de Europese richtlijn met betrekking tot de financiële verslagen van bepaalde bedrijven, waarvoor minister Dermagne bevoegd is.

34.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ik zal hem hierover vragen stellen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.27 uur.