



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA CONSTITUTION ET DU
RENOUVEAU INSTITUTIONNEL

COMMISSIE VOOR GRONDWET EN
INSTITUTIONELE VERNIEUWING

Mercredi

24-02-2021

Après-midi

Woensdag

24-02-2021

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Débat d'actualité sur les déclarations de la ministre concernant le modèle de l'État en 2+2 et questions jointes de 1

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La préparation d'une nouvelle réforme de l'État" (55014285C) 1

- Raoul Hedebouw à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Une réforme de l'État basée sur un modèle '2+2'" (55014476C) 1

- Ahmed Laaouej à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les déclarations de la ministre concernant un modèle '2+2'" (55014487C) 1

- Philippe Goffin à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La réforme institutionnelle basée sur le modèle '2+2' que propose la ministre" (55014339C) 1

- Sophie Rohonyi à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les déclarations de la ministre concernant la réforme institutionnelle basée sur le modèle '2+2'" (55014444C) 1

Orateurs: **Sander Loones, Raoul Hedebouw**, président du groupe PVDA-PTB, **Ahmed Laaouej**, président du groupe PS, **Philippe Goffin, Sophie Rohonyi, Gilles Vanden Burre**, président du groupe Ecolo-Groen, **Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **Annelies Verlinden**, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, **Kristof Calvo**

Questions jointes de 9

- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le dialogue citoyen à propos de futures réformes institutionnelles" (55014087C) 9

- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le dialogue citoyen à propos de futures réformes institutionnelles" (55014088C) 9

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La Plateforme de dialogue sur la réforme de l'État" (55014278C) 9

INHOUD

Actualiteitsdebat over de verklaringen van de minister over de staatsstructuur 2+2 en toegevoegde vragen van 1

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De voorbereiding van een nieuwe staatshervorming" (55014285C) 1

- Raoul Hedebouw aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Een staatshervorming volgens een '2+2'-model" (55014476C) 1

- Ahmed Laaouej aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De uitspraken van de minister over een '2+2'-model" (55014487C) 1

- Philippe Goffin aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De door de minister voorgestelde institutionele hervorming volgens het '2+2'-model" (55014339C) 1

- Sophie Rohonyi aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De uitspraken van de minister over de institutionele hervorming volgens het '2+2'-model" (55014444C) 1

Sprekers: **Sander Loones, Raoul Hedebouw**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Ahmed Laaouej**, voorzitter van de PS-fractie, **Philippe Goffin, Sophie Rohonyi, Gilles Vanden Burre**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Barbara Pas**, voorzitter van de VB-fractie, **Annelies Verlinden**, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing, **Kristof Calvo**

Samengevoegde vragen van 9

- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De burgerdialoog omtrent verdere institutionele hervormingen" (55014087C) 9

- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De burgerdialoog omtrent verdere institutionele hervormingen" (55014088C) 9

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het Dialoogplatform over de staatshervorming" (55014278C) 9

- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La Plateforme de dialogue sur la réforme de l'État" (55014279C)	9	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het Dialoogplatform over de staatshervorming" (55014279C)	9
- Guillaume Defossé à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La plateforme citoyenne d'évaluation des réformes de l'État" (55014397C)	9	- Guillaume Defossé aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De burgerparticipatie via het dialoogplatform over de staatshervormingen" (55014397C)	9
- Kristof Calvo à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "L'état d'avancement de la Plateforme de dialogue" (55014500C) <i>Orateurs: Sander Loones, Guillaume Defossé, Kristof Calvo, Annelies Verlinden,</i> ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	9	- Kristof Calvo aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken m.b.t. het Dialoogplatform" (55014500C) <i>Spreekers: Sander Loones, Guillaume Defossé, Kristof Calvo, Annelies Verlinden,</i> minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	9
Questions jointes de	12	Samengevoegde vragen van	12
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La liste provisoire d'articles de la Constitution à réviser" (55014280C)	12	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De voorlopige lijst van grondwetsartikelen die voor herziening vatbaar zijn" (55014280C)	12
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La liste provisoire d'articles de la Constitution à réviser" (55014281C) <i>Orateurs: Sander Loones, Annelies Verlinden,</i> ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	12	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De voorlopige lijst van grondwetsartikelen die voor herziening vatbaar zijn" (55014281C) <i>Spreekers: Sander Loones, Annelies Verlinden,</i> minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	12
Questions jointes de	13	Samengevoegde vragen van	13
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La politique asymétrique en matière d'emploi" (55014430C)	13	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het asymmetrische arbeidsmarktbeleid" (55014430C)	13
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La politique asymétrique en matière d'emploi" (55014429C) <i>Orateurs: Sander Loones, Annelies Verlinden,</i> ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	13	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het asymmetrische arbeidsmarktbeleid" (55014429C) <i>Spreekers: Sander Loones, Annelies Verlinden,</i> minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	13
Questions jointes de	13	Samengevoegde vragen van	13

- Guillaume Defossé à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "L'enjeu des archives des cabinets ministériels anciens et à venir" (55010202C) 13

- Sophie Rohonyi à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La conservation des archives des cabinets fédéraux" (55014337C) 14

Orateurs: **Guillaume Defossé, Sophie Rohonyi, David Clarinval**, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

- Guillaume Defossé aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het belang van de archieven van de voormalige en toekomstige ministeriële kabinetten" (55010202C) 13

- Sophie Rohonyi aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De bewaring van de archieven van de federale kabinetten" (55014337C) 14

Sprekers: **Guillaume Defossé, Sophie Rohonyi, David Clarinval**, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

COMMISSION DE LA CONSTITUTION ET DU RENOUVEAU INSTITUTIONNEL

du

MERCREDI 24 FEVRIER 2021

Après-midi

COMMISSIE VOOR GRONDWET EN INSTITUTIONELE VERNIEUWING

van

WOENSDAG 24 FEBRUARI 2021

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 13 h 37 par Mme Özlem Özen, présidente.

Suite à un problème technique, les textes des questions non lues ne sont pas repris dans ce compte rendu.

01 Débat d'actualité sur les déclarations de la ministre concernant le modèle de l'État en 2+2 et questions jointes de

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La préparation d'une nouvelle réforme de l'État" (55014285C)
- Raoul Hedebouw à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Une réforme de l'État basée sur un modèle '2+2'" (55014476C)
- Ahmed Laaouej à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les déclarations de la ministre concernant un modèle '2+2'" (55014487C)
- Philippe Goffin à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La réforme institutionnelle basée sur le modèle '2+2' que propose la ministre" (55014339C)
- Sophie Rohonyi à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les déclarations de la ministre concernant la réforme institutionnelle basée sur le modèle '2+2'" (55014444C)

01.01 Sander Loones (N-VA): Bien que la ministre Verlinden ait surtout essayé de rester évasive sur l'aspect constitutionnel de son mandat et ait voulu éviter toute déclaration politique forte lors de la conférence d'ouverture du professeur Devos à

De openbare commissievergadering wordt geopend om 13.37 uur en voorgezeten door mevrouw Özlem Özen.

Door een technisch probleem wordt de tekst van de niet voorgelezen vragen niet in dit verslag opgenomen.

01 Actualiteitsdebat over de verklaringen van de minister over de staatsstructuur 2+2 en toegevoegde vragen van

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De voorbereiding van een nieuwe staatshervorming" (55014285C)
- Raoul Hedebouw aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Een staatshervorming volgens een '2+2'-model" (55014476C)
- Ahmed Laaouej aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De uitspraken van de minister over een '2+2'-model" (55014487C)
- Philippe Goffin aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De door de minister voorgestelde institutionele hervorming volgens het '2+2'-model" (55014339C)
- Sophie Rohonyi aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De uitspraken van de minister over de institutionele hervorming volgens het '2+2'-model" (55014444C)

01.01 Sander Loones (N-VA): Hoewel minister Verlinden tijdens het openingscollege van professor Devos aan de UGent vooral probeerde zeker niet té concreet te worden over het constitutionele aspect van haar ministerschap en

l'université de Gand, les choses se sont déroulées tout autrement. J'ai surtout entendu que Bruxelles possède un statut spécial. Bruxelles est une entité à part entière, avec sa propre culture, mais c'est aussi notre capitale, ce qui entraîne certaines conséquences. Le mot "entité" utilisé par la ministre est devenu "sous-entité" du côté francophone, alors que selon moi, il convient plutôt de parler de "super-entité". Cela s'inscrit également dans le cadre du programme du CD&V: Bruxelles ne vaut pas moins, mais vaut plus.

Quelles conclusions la ministre tire-t-elle de l'agitation provoquée par ses déclarations? Quel est le lien entre ces déclarations et le contenu de l'accord de coalition? M. Calvo a déjà suggéré que le débat institutionnel ne soit pas tenu au sein du Gouvernement mais au Parlement. Quelle est la position de la ministre à ce sujet?

01.02 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Après six réformes de l'État, le résultat est désastreux. Vous aviez annoncé deux axes: d'une part, une plateforme citoyenne sur le futur du fédéralisme belge qui, selon vous, comprendra une large consultation de la société civile englobant les jeunes, le monde universitaire, etc. Celle-ci devrait communiquer ses conclusions au gouvernement fin 2021. En même temps, lors d'un débat à l'Université de Gand, vous annoncez une option pour le modèle "2+2", à savoir deux entités fédérées (Flandre et Wallonie) et deux "sous-zones" (Bruxelles et la Communauté germanophone).

Votre collègue Clarinval soutient-il votre déclaration? Est-ce un point de vue coordonné? Pourquoi tirer une conclusion alors que la consultation citoyenne n'a même pas commencé?

(En néerlandais) Le problème principal en Belgique réside dans l'absence de structure unique qui puisse trancher lorsque des contradictions surviennent entre les entités. Notre fédéralisme est un fédéralisme concurrentiel où tout le monde est sur un pied d'égalité.

(En français) Dans ce "2+2", qui tranche en Belgique? La "guéguerre" entre les entités fédérées à propos des soins de santé, du climat ou de la mobilité provient de l'absence de procédure d'arbitrage. Je pensais que la volonté était d'améliorer le fonctionnement de l'État...

Pourquoi Bruxelles est-elle placée dans le "2+2"? Bruxelles pour moi n'est pas le problème mais la

vooral forse politieke uitspraken wou vermijden, is het helemaal anders uitgedraaid. Wat ik vooral heb gehoord, is dat Brussel iets bijzonders is. Brussel is een entiteit op zich, met een eigen cultuur, maar het is ook onze hoofdstad en daaraan zijn er gevolgen verbonden. Het woord 'deelentiteit' dat de minister gebruikte, werd aan Franstalige kant overgenomen als 'sous-entité', terwijl het volgens mij meer om een 'super-entité' gaat. Dat ligt ook in de lijn van het CD&V-programma: Brussel is niet minderwaardig, maar méérwaardig.

Welke conclusies trekt de minister uit de heisa die haar uitspraken hebben veroorzaakt? Hoe verhouden die uitspraken zich tot de inhoud van het regeerakkoord? De heer Calvo stelde al voor om het institutionele debat niet binnen de regering maar in het Parlement te voeren. Wat is het standpunt van de minister daarover?

01.02 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): België heeft zes staatshervormingen achter de rug en het resultaat is rampzalig. U had aangekondigd dat er twee sporen zouden worden gevolgd: enerzijds een burgerplatform over de toekomst van het Belgische federalisme, in het kader waarvan er volgens u een brede raadpleging van het middenveld, waaronder jongeren, de academische wereld, enz., zou worden georganiseerd. Dat platform zou zijn conclusies eind 2021 aan de regering moeten bezorgen. Tegelijkertijd kondigde u tijdens een debat op de UGent de optie voor het 2+2-model aan, dat wil zeggen twee deelgebieden (Vlaanderen en Wallonië) en twee subregio's (Brussel en de Duitstalige Gemeenschap).

Steunt uw collega Clarinval uw verklaring? Betreft het een onderling afgestemd standpunt? Waarom zou u een conclusie trekken, terwijl de raadpleging van de burgers nog niet eens van start is gegaan?

(Nederlands) Het hoofdprobleem is dat er in België geen enkele structuur is die de knoop kan doorhakken als er tegenstellingen zijn tussen de entiteiten. Ons federalisme is een concurrentiefederalisme, waarbij iedereen op gelijke voet staat.

(Frans) Wie hakt er in ons land de knopen door in die '2+2'-formule? Het politieke armworstelen tussen de deelgebieden over de gezondheidszorg, het klimaat of de mobiliteit vloeit voort uit het feit dat er geen arbitrageprocedure is. Ik dacht dat het de bedoeling was om de werking van onze Staat te verbeteren.

Waarom wordt Brussel in de '2+' gestopt? Brussel is voor mij niet het probleem maar de oplossing,

solution, c'est l'avenir: une Région à part entière où les communautés se rejoignent, un melting-pot urbain et un sens politique bruxellois spécifique.

01.03 Ahmed Laaouej (PS): Vos propos du 17 février à l'Université de Gand nous ont heurtés. Ce modèle "2+2" conduirait à reconnaître deux régions à part entière et deux sous-entités, Bruxelles et la Communauté germanophone. Ce serait nier Bruxelles comme Région et mépriser les Bruxellois.

Comment conciliez-vous l'accord du gouvernement avec ces propos? Bruxelles, en tant que carrefour et poumon économique, est une chance pour la Belgique. Cette Région représente près de 20 % de la richesse, abrite d'importantes institutions internationales et européennes et on l'assimile à une sous-entité? C'est inacceptable!

S'agit-il d'une sorte de réflexion conceptuelle? Vous êtes-vous concertée à ce propos avec M. Clarinval?

Quel sera votre calendrier s'agissant de la consultation programmée avec le Parlement, la société civile et les observateurs académiques? Il faut dire aux Bruxellois et aux Germanophones qu'ils ne sont pas des citoyens de seconde zone, et que leurs institutions ont une assise constitutionnelle. Il est temps de clarifier vos propos!

01.04 Philippe Goffin (MR): Vous avez exprimé le souhait d'une réforme de l'État basée sur un modèle "2+2": deux grandes entités fédérées, Flandre et Wallonie et deux sous-entités, Bruxelles et la région germanophone, cohabitant avec une entité fédérale. Vous précisez que l'entité recouvrant le territoire linguistique néerlandophone devrait exercer des compétences sur l'entité couvrant le territoire de Bruxelles. Enfin, vous êtes convaincue que le modèle belge présente toujours une valeur ajoutée – sur ce point, nous sommes d'accord.

Vous dites avoir constaté un réel enthousiasme pour cette idée. Quelles sont vos sources? Disposez-vous d'une enquête ou d'une étude? Comptez-vous inclure ce modèle dans la plateforme de consultation citoyenne prévue par l'accord de gouvernement? Quels seraient les avantages de ce modèle? Quand sera mise en place cette plateforme visant à préparer la réforme de l'État en 2024?

01.05 Sophie Rohonyi (DéFI): L'accord de

want het is de toekomst: een volwaardig Gewest waar de gemeenschappen samenleven, een stedelijke meltingpot en een specifieke Brusselse politieke spirit.

01.03 Ahmed Laaouej (PS): Uw uitspraken van 17 februari aan de UGent hebben ons gekrenkt. In dat '2+2'-model zouden er twee volwaardige Gewesten zijn en twee subentiteiten, Brussel en de Duitstalige Gemeenschap. Dat zou neerkomen op een ontkenning van Brussel als Gewest en een miskenning van de Brusselaars.

Hoe rijmt u het regeerakkoord met die uitspraken? Brussel, als kruispunt en economische long, is een opportuniteit voor België. Dat Gewest vertegenwoordigt bijna 20 % van de rijkdom, is de vestigingsplaats van belangrijke internationale en Europese instellingen, en men zou het gelijkstellen met een subentiteit? Dat is onaanvaardbaar!

Was het een soort van conceptuele beschouwing? Hebt u hierover met minister Clarinval overleg gepleegd?

Welk tijdschema zult u volgen voor de geplande raadpleging van het Parlement, het maatschappelijk middenveld en de academische waarnemers? De Brusselaars en de Duitstaligen moet duidelijk gemaakt worden dat ze geen tweederangsburgers zijn en dat hun instellingen grondwettelijk verankerd zijn. Het is hoog tijd dat u uw uitlatingen verduidelijkt!

01.04 Philippe Goffin (MR): U hebt voor een staatshervorming volgens het '2+2'-model gepleit: twee grote deelgebieden – Vlaanderen en Wallonië – en twee subentiteiten – Brussel en het Duitstalige gebied – en daarnaast ook een federale entiteit. U preciseert dat de entiteit voor het Nederlandstalige taalgebied bevoegdheden van de entiteit waaronder het Brusselse grondgebied ressorteert zou moeten kunnen blijven uitoefenen. Ten slotte bent u ervan overtuigd dat het Belgische model nog steeds een toegevoegde waarde heeft. Op dat punt zijn we het met elkaar eens.

U beweert dat u vastgesteld hebt dat dat idee effectief enthousiasme wekt. Wat zijn uw bronnen? Beschikt u over een enquête of een studie in dat verband? Bent u van plan om dat model op te nemen in het burgerplatform, waarin er door het regeerakkoord voorzien wordt? Wat zouden de voordelen van dat model zijn? Wanneer zal dat dialoogplatform ter voorbereiding van de staatshervorming in 2024 opgericht worden?

01.05 Sophie Rohonyi (DéFI): Het regeerakkoord

gouvernement prévoit de lancer un grand débat démocratique et un dialogue entre les représentants politiques pour évaluer l'efficacité des structures de l'État. Or, vos propos récents laissent penser qu'il s'agit là d'un paravent ou que le débat ne porterait que sur le modèle mis en avant par votre parti, ce modèle "2+2" qui nie la Région bruxelloise et la Communauté germanophone comme Régions à part entière.

Les partenaires de la majorité ont-ils discuté de ce modèle préalablement à vos déclarations? Quels sont le calendrier et les modalités de la consultation citoyenne? Devra-t-elle partir du modèle qui a votre préférence?

01.06 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Pour Ecolo-Groen, en matière de discussions institutionnelles, la priorité doit être la concertation avec les citoyens et la société civile. C'est au cœur de l'accord de gouvernement. Les accords conclus derrière les portes fermées d'un château font partie du passé.

Vous pouvez donner votre avis, mais en tant que ministre, cet avis prend un poids important. Dans la formule "2+2" que vous avez évoquée, on sous-entend que Bruxelles et la Communauté germanophone pourraient être des sous-régions. Pour mon parti, c'est inacceptable, car ce sont des entités à part entière. Bruxelles a évolué comme Région autonome à part entière, au même niveau que la Wallonie et la Flandre. Il y a un fait bruxellois établi, porteur de diversité, qui représente une richesse pour l'ensemble du pays, et je me réjouis que les collègues l'aient souligné.

Je vous demande de clarifier ce que vous avez voulu dire. Un État avec des sous-régions, ce n'est pas le modèle fédéral que nous envisageons, et cela ne tient pas compte de la place prépondérante de notre Région-capitale, source de richesse et de diversité.

01.07 Barbara Pas (VB): La ministre s'est efforcée d'être très prudente lors de sa conférence. Elle a rapidement compris à quel point le sujet est sensible dans ce pays. Si elle pensait ouvrir une perspective en formulant sa proposition, elle a plutôt provoqué une bronca du côté francophone. Il est clair qu'en face d'un camp flamand divisé se dresse un véritable front francophone.

bepaalt dat er een groot democratisch debat en een dialoog tussen de politieke vertegenwoordigers georganiseerd moeten worden om de efficiëntie van de staatsstructuren tegen het licht te houden. Uit uw recente uitspraken blijkt echter dat die besprekingen slechts als dekmantel dienstdoen of dat het debat enkel zou handelen over het model dat uw partij voorstaat, namelijk het '2+2'-model, waarin het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap niet als volwaardige Gewesten beschouwd worden.

Hebben de partners van de meerderheid dit model besproken voor u uw verklaringen aflegde? Welk tijdspad en welke modaliteiten werden er voor de burgeraadpleging vastgesteld? Moet het model van uw voorkeur het uitgangspunt van die raadpleging zijn?

01.06 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Wat het institutioneel overleg betreft, moet er voor Ecolo-Groen voorrang gegeven worden aan het overleg met de burgers en het maatschappelijk middenveld. Dit is de kern van het regeerakkoord. Akkoorden die in een kasteel met gesloten deuren gesmeed worden, behoren tot het verleden.

U kunt uw mening verkondigen maar als minister heeft die mening veel gewicht. In de door u voorgestelde '2+2'-formule wordt er gesuggereerd dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap subgewesten zouden kunnen worden. Voor mijn partij is dat onaanvaardbaar omdat het deelgebieden in hun eigen recht zijn. Brussel heeft zich tot een volwaardig autonoom gewest ontwikkeld, op voet van gelijkheid met Wallonië en Vlaanderen. Brussel heeft een eigen identiteit ontwikkeld, die gekenmerkt wordt door diversiteit, wat een rijkdom voor het hele land betekent, en ik ben blij dat de collega's hierop gehamerd hebben.

Ik vraag u om te verduidelijken wat u hebt willen zeggen. Een Staat met subregio's is niet het federale model dat wij voorstaan, en die formule houdt geen rekening met de prominente plaats die ons Hoofdstedelijk Gewest als bron van rijkdom en diversiteit inneemt.

01.07 Barbara Pas (VB): De minister probeerde tijdens haar gastcollege zeer voorzichtig te zijn. Zij heeft snel ondervonden hoe gevoelig dit thema in dit land ligt. Met haar voorstel dacht zij een deur te openen, maar het resulteerde aan Franstalige kant in een potje 'om ter strafst reageren'. Het mag duidelijk zijn dat tegenover een verdeelde Vlaamse kant, een hecht Franstalig front staat.

Le ministre conserve l'option d'un modèle à quatre entités fédérées à part entière. Or le CD&V était le seul parti de la coalition à ne pas soutenir cette option. Ce parti a-t-il soudainement fait volte-face? J'espère que non.

01.08 Annelies Verlinden, ministre (*en néerlandais*): Je n'ai rien dit de neuf puisque l'accord de gouvernement fixe un objectif général, à savoir une nouvelle structure étatique à partir de 2024, avec une répartition plus homogène et plus efficace des compétences, dans le respect des principes de subsidiarité et de solidarité interpersonnelle. L'accord de gouvernement ne tranche pas en faveur de l'un ou l'autre modèle et n'opte donc ni pour le 2+2 ni pour les 4 entités fédérées.

C'est précisément dans le contexte de ce passage de l'accord de gouvernement que je préconise de mener un débat ouvert, en concertation avec le plus grand nombre possible de personnes souhaitant participer à la réflexion de manière constructive. La large consultation citoyenne sur l'avenir de notre fédéralisme pourra évidemment influencer l'issue du débat. Le ministre Clarinval et moi-même préparons actuellement cette plateforme de dialogue. Dans ce contexte, une large consultation sera organisée dans le courant de l'année 2021.

Le but est effectivement que le gouvernement et le Parlement interagissent pour préparer cette réforme de l'État. L'accord de gouvernement détermine toujours le parcours à suivre. En ce qui concerne le calendrier, nous situons ces ensembles plus homogènes à l'horizon 2024.

Je constate que M. Calvo croit fermement en une répartition équilibrée des tâches entre le Parlement et le gouvernement. C'est tout à fait la ligne que nous adoptons. Le Parlement a un rôle important à jouer dans ce domaine, aux côtés du gouvernement et de ses ministres des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique.

Conformément à l'accord de gouvernement, l'objectif est de préparer au maximum l'avenir de notre pays. Nous avons l'intention de déjà préparer certains textes au cours de cette législature. Il s'agit de propositions relatives à la répartition des compétences, aux règles de financement et aux institutions qui seront soumises au Conseil d'État une fois que le gouvernement sera parvenu à un accord.

C'est l'exercice que nous sommes en train de réaliser. Je n'anticiperai pas la suite. Il faut attendre le vaste débat démocratique.

De minister houdt de optie van vier volwaardige deelstaten open. CD&V was de enige regeringspartij die daar niet achter stond. Heeft de partij dan ineens een bocht gemaakt? Ik hoop van niet.

01.08 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): Ik heb niets nieuws verteld, want het regeerakkoord stelt een algemene doelstelling voorop, met name een nieuwe staatsstructuur vanaf 2024, met een meer homogene en efficiënte bevoegdheidsverdeling en met inachtneming van de principes van subsidiariteit en interpersoonlijke solidariteit. Het regeerakkoord maakt geen uitgesproken keuze voor het ene of het andere model en dus ook niet voor 2+2 of voor 4 deelstaten.

Het is net in het kader van die passage in het regeerakkoord dat ik pleit voor een open debat, in dialoog met zoveel mogelijk mensen die constructief willen meedenken. Uiteraard kan de brede burgerraadpleging over de toekomst van ons federalisme de uitkomst hiervan beïnvloeden. We – minister Clarinval en ikzelf – zijn dat dialoogplatform aan het voorbereiden. In dat kader komt er een brede raadpleging in de loop van 2021.

Het gaat wel degelijk om een wisselwerking tussen de regering en het Parlement om die staatshervorming voor te bereiden. Het regeerakkoord bepaalt nog steeds de marsroute. Inzake timing gaan we richting 2024 voor die meer homogene pakketten.

Ik stel vast dat de heer Calvo sterk gelooft in de evenwichtige taakverdeling tussen Parlement en regering. Dat is helemaal de lijn die we aanhouden. Het Parlement speelt daarin een belangrijke rol, naast de regering en haar ministers van Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing.

Conform het regeerakkoord is het de intentie om zo ver mogelijk te geraken met het voorbereiden van de toekomst van ons land. Het is onze bedoeling om tijdens de lopende regeerperiode al bepaalde teksten voor te bereiden. Het gaat dan om voorstellen op het vlak van bevoegdheidsverdeling, de financieringsregels en de instellingen, die na een akkoord in de schoot van de regering aan de Raad van State zullen worden voorgelegd.

Dat is de oefening die we aan het maken zijn. Ik doe daarop geen voorafnames. We moeten eerst het breed democratisch debat afwachten.

(En français) J'ai été étonnée des réactions parfois virulentes dans la presse francophone sur mon cours à l'Université de Gand, le 17 février, car on m'a attribué des propos que je n'ai pas tenus ni voulu tenir.

Lors de cette leçon, j'ai attiré l'attention sur la structure complexe du pays reposant sur trois Communautés et trois Régions. La COCOM et la COCOF exercent également un pouvoir législatif. Vu cette complexité expérimentée lors de la crise covid, je plaide pour un débat ouvert sur la réforme de l'État. Au cours de celui-ci, on peut envisager des modèles "2+2" ou à quatre entités fédérées mais je n'ai rien proposé ni ne me suis exprimée sur quelque option.

Cependant, la presse francophone me fait dire que Bruxelles et la Communauté germanophone deviendraient des sous-entités. Or, je n'ai même pas employé les mots "*deelstaten*, *deelgebieden*" durant mon cours!

(En néerlandais) J'ai simplement indiqué que plusieurs pistes de réflexion, déjà mentionnées précédemment et qui seront évidemment intégrées dans le débat, pour autant que nous souhaitions mener celui-ci sérieusement, sont sur la table.

(En français) MM. Goffin, Laaouej et Hedebouw, il est en effet important de s'écouter!

(En néerlandais) On a beau l'affirmer, force est de constater que l'on n'a pas écouté attentivement. Je n'ai pas plaidé, lors de ce cours, en faveur de l'une ou l'autre option. Je n'ai pas non plus préjugé de l'issue du débat. Celui qui demande de trancher dès à présent anticipe le débat.

M. Hedebouw affirme que Bruxelles constitue un élément de la solution. Je pense que les éléments de solution se situent non seulement à Bruxelles, mais également en chacun de nous. Il s'agit d'une prérogative de l'une ou de l'autre région. Nous devons, dans le cadre d'un débat, nous écouter les uns les autres afin d'élaborer ensemble une solution.

(En français) Il ne s'agira pas de crier le plus fort mais de savoir écouter pour trouver une solution. Je veux bien plaider auprès de tous en ce sens.

(Frans) Ik was verbaasd over de soms virulente reacties in de Franstalige pers op mijn openingscollege aan de UGent op 17 februari, want men heeft mij woorden in de mond gelegd die ik niet uitgesproken heb en ook niet wilde uitspreken.

Tijdens dat college heb ik gewezen op de complexe structuur van ons land, die op drie Gemeenschappen en drie Gewesten berust. De GGC en de COCOF hebben ook een legislatieve bevoegdheid. In het licht van die complexiteit, die tijdens de coronacrisis overduidelijk geworden is, pleit ik voor een open debat over de staatsvorming. Tijdens dat debat kunnen er '2+2'-modellen, of modellen met vier entiteiten overwogen worden, maar ik heb niets voorgesteld en ik heb me ook niet over bepaalde opties uitgesproken.

Niettemin zou ik volgens de Franstalige pers gezegd hebben dat Brussel en de Duitstalige Gemeenschap subentiteiten zouden worden, terwijl ik in mijn college niet eens de woorden "*deelstaten*" en "*deelgebieden*" gebruikt heb!

(Nederlands) Ik heb enkel aangeduid dat een aantal denksporen op tafel ligt, die eerder al genoemd waren en die vanzelfsprekend in het debat zullen worden betrokken, tenminste als wij dat debat op een ernstige manier willen voeren.

(Frans) Mijne heren Goffin, Laaouej en Hedebouw, het is inderdaad belangrijk om naar elkaar te luisteren!

(Nederlands) Men oppert dat dan wel, maar kennelijk heeft men niet goed geluisterd. Ik heb tijdens dat gastcollege niet gepleit voor het ene of het andere. Ik heb evenmin een voorafname gemaakt op de uitkomst van het debat. Wie vraagt om nu knopen door te hakken, loopt vooruit op het debat.

Mijnheer Hedebouw zegt dat Brussel een deel van de oplossing is. Ik denk dat niet enkel Brussel een deel van de oplossing moet zijn, maar wij allemaal. Het is geen prerogatief van de ene of de andere regio. Wij moeten in debat naar elkaar luisteren om samen een oplossing uit te werken.

(Frans) Als we een oplossing willen vinden komt het er niet op aan om het hardst te roepen maar om bereid te zijn naar elkaar te luisteren. Ik pleit ervoor dat iedereen dat voor ogen zou houden.

01.09 Sander Loones (N-VA): La ministre aura à présent compris que les citations quelque peu créatives déclenchent une gigantesque tempête dans le débat institutionnel. Elle n'a rien dit de neuf, mais simplement expliqué ses propos. Mais elle a, malheureusement, omis d'affirmer son amour pour Bruxelles. Je perçois de l'inquiétude à ce sujet dans les interventions des francophones. Bruxelles est non seulement un élément de la solution, mais aussi un élément essentiel du mode de fonctionnement de notre pays. Il est important que les néerlandophones aussi expriment leur amour pour Bruxelles et j'espérais que la ministre le ferait dans sa réponse. L'amour est mutuel. La Flandre démontre très généreusement, y compris financièrement, son amour pour sa capitale.

(En français) Bruxelles veut-elle encore être la capitale de la Belgique? À chaque débat, on oublie de mentionner que Bruxelles est bien plus qu'une Région: elle est notre capitale!

(En néerlandais) Les francophones sont-ils toujours bien convaincus de ce rôle de capitale de Bruxelles? Estiment-ils donc qu'il est important de maintenir le lien entre Bruxelles et les Communautés? Telle est, à mes yeux, l'essence du débat qui refait surface depuis la semaine passée.

01.10 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): L'indignation par rapport à l'exposé de la ministre n'est pas nécessaire. Elle a fait preuve de beaucoup de retenue et a montré suffisamment d'ouverture, y compris vis-à-vis des positions historiques de son parti. Bien que j'adopte une position différente par rapport à l'avenir de Bruxelles et au modèle pour la future Belgique, sa déclaration ne m'a pas dérangé. Il est clair que le débat reste très sensible et qu'il faudra beaucoup de temps pour parvenir à une solution. Nous ne pouvons cependant pas demander que la ministre se taise désormais à ce sujet. Un rôle important est dévolu au Parlement dans ce débat. Tentons de parvenir à une discussion ouverte avec le gouvernement au sein du Parlement et manifestons ce faisant d'une dose suffisante de curiosité.

01.11 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Sur votre site internet, vous indiquez avoir partagé votre vision avec les étudiants en droit et plaider en faveur d'un débat sur la réforme de l'État, où le modèle "2+2" pourrait être discuté. Vous donnez vous-même une impulsion politique!

(En néerlandais) C'est une question philosophique de savoir si je suis wallon, bruxellois ou flamand. L'identité est un fondement totalement politique et je ne crois pas que quelque chose de naturel comme

01.09 Sander Loones (N-VA): De minister heeft nu geleerd dat als iemand wat creatief is met citeren, er een gigantische storm opsteekt in het institutionele debat. Ze heeft geen nieuws gebracht, maar toegelicht wat ze heeft gezegd. Helaas heeft ze de kans gemist om te zeggen dat ze houdt van Brussel. Ik voel bezorgdheid daarover in de uiteenzettingen van de Franstaligen. Brussel is niet alleen een element van de oplossing, maar een deel van de essentie van hoe ons land werkt. Het is belangrijk dat ook Nederlandstaligen hun liefde voor Brussel betuigen en ik hoopte dat de minister dat in haar antwoord zou doen. Liefde gaat in beide richtingen. Vlaanderen betoont heel genereus, ook financieel, zijn liefde aan zijn hoofdstad.

(Frans) Wil Brussel nog de hoofdstad van ons land zijn? Bij elk debat vergeet men te zeggen dat Brussel veel meer is dan een Gewest: het is onze hoofdstad!

(Nederlands) Blijven de Franstaligen wel overtuigd van die rol van Brussel als hoofdstad? Vinden ze het daarom ook belangrijk om de link tussen Brussel en de Gemeenschappen te behouden? Dat is voor mij de essentie van het debat dat sinds vorige week opnieuw gevoerd wordt.

01.10 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De verontwaardiging over de uiteenzetting van de minister is niet nodig. Ze is behoorlijk terughoudend geweest en heeft voldoende openheid getoond, ook ten opzichte van de historische posities van haar partij. Hoewel ik over de toekomst van Brussel en het model voor het toekomstige België een andere positie inneem, heeft haar verklaring mij niet gestoord. Het is duidelijk dat het debat bijzonder gevoelig blijft en een oplossing veel tijd zal vergen. We mogen echter niet vragen dat de minister over het onderwerp niets meer zegt. Er is in dit debat een belangrijke rol weggelegd voor het Parlement. Laten we proberen om in samenwerking met de regering tot een open discussie te komen in het Parlement en laat ons daarbij alvast een voldoende dosis nieuwsgierigheid aan de dag leggen.

01.11 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Op uw website geeft u aan dat u uw visie met studenten in de rechten hebt gedeeld en dat u pleit voor een debat over de Staatshervorming, waarbij het model '2 + 2' zou kunnen worden besproken. U geeft zelf een politieke impuls!

(Nederlands) Het is een filosofisch vraagstuk of ik een Waal, een Brusselaar of een Vlaming ben. Identiteit is totaal politiek onderbouwd en ik geloof niet dat daaruit iets natuurlijk voortkomt zoals een

une nation puisse naître de cela.

Je parle en tant que membre d'un parti national. Le modèle 2+2 est un modèle difficile au regard de la diversité qui existe déjà aujourd'hui à Bruxelles. La ministre constate non seulement que Bruxelles est un melting-pot mais avance également deux propositions. Nous devons être créatifs mais les arguments visant à diviser Bruxelles sur le plan communautaire ou à considérer cette partie de notre pays comme une unité politique territoriale sont les mêmes depuis 30 ans maintenant.

(En français) C'est le même débat depuis trente ans!

En revanche, ce qui manque au débat, c'est une hiérarchie des normes. Au moment crucial, qui décide? En Europe, nous sommes le seul pays où personne ne décide. Le Codeco est un poker menteur au cours duquel s'échangent des arguments.

(En néerlandais) Dans un passage de ses mémoires, Jean-Luc Dehaene écrit que la Belgique organise elle-même le chaos. Je partage ce point de vue et je suggère que nous y mettions un terme. Nous devons répondre à la question suivante: si la conclusion d'accords en matière de climat, de mobilité et de santé publique tarde, qui pourra alors décider? Mon parti considère qu'il appartient alors au gouvernement fédéral de décider, mais le débat est ouvert.

01.12 Ahmed Laaouej (PS): Dans sa propagande, la N-VA montre tout sauf de l'amour et du respect pour Bruxelles et ses habitants. Je suis satisfait, Madame la ministre, que vous disiez n'avoir pas tenu ces propos. Mais il est hors de question que les Bruxellois soient privés de leurs institutions qui mettent leur Région à égalité avec les autres. Il faudra en tenir compte dans vos schémas. Le débat est possible, mais dans le respect des Bruxellois et de leurs institutions.

01.13 Philippe Goffin (MR): Je note que les propos qu'on vous a prêtés n'étaient pas ceux tenus et que vous souhaitez travailler avec une vision ouverte et dans l'écoute. Les citoyens et les représentants des trois Régions ont sans doute des perceptions diverses du fonctionnement de l'État. Nos citoyens ne comprennent plus les institutions. Si on veut que ce débat réussisse, il faut d'abord en expliquer les enjeux et les propositions. On doit être à la hauteur de ce premier rendez-vous avec la population pour définir les institutions.

natie.

Ik spreek als lid van een nationale partij. Het 2+2-model ligt moeilijk op het vlak van de diversiteit die er nu al in Brussel is. De minister stelt niet alleen vast dat Brussel een smeltkroes is, maar schuift ook twee voorstellen naar voren. We moeten creatief zijn, maar de argumenten om Brussel communautair te verdelen of als een territoriale politieke eenheid te beschouwen, zijn nu al 30 jaar dezelfde.

(Frans) Dit debat wordt al dertig jaar lang gevoerd!

Wat er echter in het debat ontbreekt is een hiërarchie van de normen. Wie hakt er de knoop door op cruciale momenten? In Europa zijn wij het enige land waar er niemand beslist. Het Overlegcomité is niet meer dan een spelletje blufpoker waarbij iedereen zijn argumenten naar voren schuift.

(Nederlands) In de memoires van Jean-Luc Dehaene staat ergens dat België zelf de chaos organiseert. Ik ben het daarmee eens en ik stel voor dat we dat een einde toeroepen. We moeten op volgende vraag antwoorden: als akkoorden over klimaat, mobiliteit en gezondheid uitblijven, wie mag er dan beslissen? Het federale niveau, vindt mijn partij, maar dat is voer voor discussie.

01.12 Ahmed Laaouej (PS): In zijn propaganda geeft de N-VA maar blijk van zeer weinig liefde en respect voor Brussel en zijn inwoners. Mevrouw de minister, ik ben tevreden dat u nu zegt dat u dat niet zo verklaard hebt. Het is echter uitgesloten dat de Brusselaars niet over eigen instellingen zouden beschikken waardoor hun Gewest evenwaardig is aan de andere. Daar zult u in uw plannen rekening moeten mee houden. Een debat is mogelijk, maar dan wel met respect voor de Brusselaars en hun instellingen.

01.13 Philippe Goffin (MR): Ik neem er akte van dat er u uitspraken in de mond gelegd werden die u niet gedaan hebt en dat u de dialoog met een open geest en een luisterend oor wilt aangaan. De burgers en de volksvertegenwoordigers van de drie Gewesten hebben wellicht een verschillend beeld van de werking van de Staat. Onze burgers begrijpen de instellingen niet meer. Als men wil dat dit debat vruchten afwerpt, moet men eerst de uitdagingen en de voorstellen toelichten. We moeten degelijk voorbereid zijn op deze eerste

afpraak met de bevolking om de instellingen te herdefiniëren.

01.14 Sophie Rohonyi (DéFI): Vous dites que le modèle "2+2" a été cité parmi d'autres et que vous n'avez évoqué ni des "*deelgebieden*" ni des "*deelstaten*", alors que vos propos sont repris sur votre site et dans la presse. Si vous les réfutez à présent, ayez l'honnêteté de le dire. On doit avoir un débat approfondi et ouvert sur la structure de l'État. Pour cela, vous ne pouvez prôner un modèle précis. De plus, comment améliorer l'efficacité de l'État avec une Région-capitale sous tutelle?

01.14 Sophie Rohonyi (DéFI): U zegt dat het '2+2-model' werd aangehaald naast andere en dat u niet gesproken hebt over 'deelgebieden' noch over 'deelstaten', maar uw woorden zijn zo wel overgenomen op uw website en in de pers. Als u dat nu weerlegt, wees dan zo eerlijk het te zeggen. Er is nood aan een grondig en open debat over de staatsstructuur. Om dat debat te kunnen voeren, mag u geen concreet model als ideaal naar voren schuiven. Hoe kan de efficiëntie van de Staat trouwens verbeterd worden met een hoofdstedelijk Gewest dat onder voogdij staat?

La N-VA considère Bruxelles comme une ville flamande, il est hypocrite de déclarer ici son amour à la Région bruxelloise. Cela n'apporte pas de la sérénité au débat.

De N-VA beschouwt Brussel als een Vlaamse stad, zodat het hypocriet is dat ze hier het Brusselse Gewest haar liefde komt verklaren. Dat brengt geen sereniteit in het debat.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La **présidente**: La question n° 55013812C de Mme Pas est reportée.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55013812C van mevrouw Pas wordt uitgesteld.

02 Questions jointes de

- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le dialogue citoyen à propos de futures réformes institutionnelles" (55014087C)
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le dialogue citoyen à propos de futures réformes institutionnelles" (55014088C)
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La Plateforme de dialogue sur la réforme de l'État" (55014278C)
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La Plateforme de dialogue sur la réforme de l'État" (55014279C)
- Guillaume Defossé à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La plateforme citoyenne d'évaluation des réformes de l'État" (55014397C)
- Kristof Calvo à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "L'état d'avancement de la Plateforme de dialogue" (55014500C)

02 Samengevoegde vragen van

- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De burgerdialoog omtrent verdere institutionele hervormingen" (55014087C)
- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De burgerdialoog omtrent verdere institutionele hervormingen" (55014088C)
- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het Dialoogplatform over de staatshervorming" (55014278C)
- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het Dialoogplatform over de staatshervorming" (55014279C)
- Guillaume Defossé aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De burgerparticipatie via het dialoogplatform over de staatshervormingen" (55014397C)
- Kristof Calvo aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken m.b.t. het Dialoogplatform" (55014500C)

02.01 Sander Loones (N-VA): L'objectif reste-t-il

02.01 Sander Loones (N-VA): Is het nog steeds

de clôturer cette année la Plateforme de dialogue au sujet de la réforme de l'État, ainsi qu'il a été déclaré lors de la discussion de l'exposé d'orientation politique? Comment avancent les préparatifs?

02.02 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Le ministre Clarinval et vous-mêmes aviez annoncé que le processus participatif et citoyen d'évaluation de la réforme de l'État précédente devrait se clôturer à la fin de l'année. La presse mentionne un acteur externe pour y travailler. Nous manquons d'information sur cette plateforme. Des mandataires politiques se sont exprimés sur ce à quoi devrait aboutir la prochaine réforme de l'État, avant même de disposer des constats de départ.

Comment va s'organiser la plateforme? Comment seront sélectionnés les citoyens? Sous quelle forme se tiendront les discussions? Y aura-t-il des recommandations et comment garantir qu'elles seront suivies? Qui est l'acteur externe? Quel sera son rôle? Un tel travail de fond est-il réalisable en si peu de temps, dans les conditions sanitaires actuelles?

02.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Si cette interminable pandémie nous a fait découvrir Zoom, Skype et Teams, ces canaux ne sont guère appropriés pour réfléchir à une réforme de l'État. Cet objectif nécessite en effet un véritable dialogue. Par ailleurs, la volonté de lancer un dialogue avec la société civile, le monde universitaire et les citoyens représente une véritable rupture avec la méthode appliquée jusqu'à présent, qui consistait à organiser des réunions dans des châteaux. Un débat sensible demande qu'on y accorde le temps nécessaire, sans pour autant que les premiers résultats doivent se faire attendre longtemps.

Selon l'exposé d'orientation politique, la Plateforme de dialogue ne sera pas seulement portée par deux ministres, le Parlement étant également appelé à jouer un rôle. Où en est sa concrétisation? Sous quelle forme cette interaction avec le Parlement verra-t-elle le jour?

02.04 Annelies Verlinden, ministre (*en néerlandais*): La Plateforme de dialogue est composée de trois éléments: un large débat démocratique, une série de groupes de travail thématiques et un dialogue entre représentants politiques. Afin de rendre un large débat démocratique et une participation citoyenne possibles, le ministre Clarinval et moi-même

de bedoeling om het Dialoogplatform over de staatshervorming dit jaar af te ronden, zoals werd gesteld bij bespreking van de beleidsverklaring? Hoe staat het met de voorbereidingen ervan?

02.02 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Minister Clarinval en uzelf hebben aangekondigd dat het op burgerparticipatie gestoelde evaluatieproces met betrekking tot de vorige staatshervorming op het eind van het jaar afgerond zou moeten zijn. Uit berichten in de pers blijkt dat er een externe partner daaraan zal werken. We hebben geen informatie over dat platform. Bepaalde politieke mandatarissen hebben al uitspraken gedaan over de structuur waarin de volgende staatshervorming zou moeten uitmonden, nog voor we weten wat de uitgangspunten zijn.

Hoe zal dat platform georganiseerd worden? Hoe zullen de burgers geselecteerd worden? In welke vorm zullen de discussies plaatsvinden? Zullen er aanbevelingen geformuleerd worden en hoe zal men garanderen dat ze opgevolgd worden? Wie is de externe partner? Welke rol zal hij spelen? Is het mogelijk om in de huidige gezondheidsomstandigheden in zo een korte tijd dergelijk inhoudelijk werk te leveren?

02.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De aanslepende coronapandemie heeft ons Zoom, Skype en Teams doen ontdekken, maar nadenken over de staatshervorming vereist een echte dialoog. De evolutie van vergaderingen in kastelen naar een dialoog met het middenveld, academici en burgers is een ware trendbreuk. Een gevoelig debat vergt de nodige tijd, wat niet betekent dat de eerste resultaten lang op zich moeten laten wachten.

Volgens de beleidsverklaring is het Dialoogplatform niet alleen een zaak van twee ministers, maar ook van het Parlement. Wat is de stand van zaken? Hoe ziet die interactie met het Parlement eruit?

02.04 Minister Annelies Verlinden (*Nederlands*): Het Dialoogplatform bestaat uit drie elementen: een breed democratisch debat, een aantal thematische werkgroepen en een dialoog onder politieke vertegenwoordigers. Om het breed democratisch debat en de burgerparticipatie mogelijk te maken bereiden minister Clarinval en ikzelf de lancering van een onlineplatform voor. De coronacrisis zal

préparons le lancement d'une plateforme en ligne. La crise sanitaire ne disparaîtra néanmoins pas tout de suite et nous ne perdrons pas de temps. Des propositions et des suggestions seront rassemblées via la plateforme en ligne par rapport aux réformes institutionnelles et au renouveau démocratique. Chacun y sera invité, y compris les administrations locales, les universitaires et la société civile.

Le projet est activement et concrètement mis en place en ce moment. À côté de l'expertise disponible au SPF BOSA, une expertise externe sera aussi demandée, notamment pour ce qui concerne la contextualisation et la claire formulation de thèmes et de questions, mais aussi pour ce qui concerne l'accompagnement de processus et le soutien concret. Les thèmes doivent encore être déterminés et peut-être des citoyens seront-ils associés.

Nous souhaitons lancer cette plateforme dans un délai de huit mois. L'appel d'offres pour le choix des experts externes est en cours de préparation. Cela nous offre aussi l'occasion d'élaborer une stratégie de communication associant et impliquant l'ensemble de la population. Afin de concilier les intentions et les ambitions en matière de réforme institutionnelle, notre objectif est de procéder à une évaluation des premiers résultats de la plateforme à la fin de 2021. Il va de soi que le Parlement peut également organiser des initiatives sur le thème du renouveau démocratique.

Nous préparons le financement de cette plateforme en concertation avec le SPF BOSA.

(En français) Le gouvernement invitera la Chambre à mettre en place des panels délibératifs, composés de députés, de citoyens tirés au sort, d'académiques, de représentants de la société civile et des autorités locales.

Ils débattront pour approfondir le débat démocratique différemment. Les questions de formes, de fréquence et la sélection des membres appartiendront à la Chambre.

La plateforme en ligne et les débats à la Chambre se compléteront et se nourriront réciproquement.

02.05 Sander Loones (N-VA): La distinction entre la réforme institutionnelle et le renouveau politique est intéressante. Il est toutefois singulier que le gouvernement compte deux ministres du Renouveau démocratique, mais que le ministre francophone soit placé en salle d'attente.

02.06 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): La

immers nog even aanhouden en we willen geen tijd onbenut laten. Via het onlineplatform zullen voorstellen en suggesties worden verzameld over de institutionele hervormingen en de democratische vernieuwing. Iedereen zal hiervoor uitgenodigd worden, ook de lokale besturen, de academici en het middenveld.

De praktische uitwerking is nu volop aan de gang. Naast de beschikbare expertise bij de FOD BOSA zal er ook externe expertise worden aangesproken, onder meer inzake het contextualiseren en het bevattelijk formuleren van thema's en vragen, maar ook inzake procesbegeleiding en inhoudelijke ondersteuning. De thema's moeten nog bepaald worden en misschien worden daarbij ook burgers betrokken.

We willen dit platform binnen de acht maanden lanceren. Momenteel wordt de overheidsopdracht voor de externe expertise voorbereid. Dit geeft ons ook de kans om een communicatiestrategie uit te werken die alle burgers activeert en betreft. Om de intenties en ambities inzake institutionele hervorming te verzoeken, mikken we op het einde van 2021 om de eerste resultaten van het platform te evalueren. Uiteraard kan het Parlement ook initiatieven over democratische vernieuwing organiseren.

Samen met de FOD BOSA bereiden we de financiering van dit platform voor.

(Frans) De regering zal de Kamer vragen overlegpanels op te richten, bestaande uit parlementsleden, door loting aangewezen burgers, academici, vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld en lokale overheden.

Ze zullen debatteren om het democratisch debat op een andere manier te verdiepen. Het Parlement zal zich over de vorm, de frequentie en de selectie van de leden moeten uitspreken.

Het onlineplatform en de debatten in de Kamer zullen elkaar aanvullen en stimuleren.

02.05 Sander Loones (N-VA): Het onderscheid tussen de institutionele hervorming en de politieke vernieuwing is interessant. Het is wel bijzonder dat deze regering twee ministers van Democratische Vernieuwing telt, maar dat de Franstalige minister in de wachtkamer wordt geplaatst.

02.06 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): De

consultation inédite des citoyens sur l'organisation de l'État fédéral est une étape indispensable qui devrait précéder toute sortie de mandataires. Je n'ai pas apprécié vos déclarations tendant à considérer les Bruxellois comme des sous-citoyens. Je suis heureux de vous entendre dire que vous avez été mal comprise.

Prenons en compte les recommandations des citoyens et prenons le temps de faire un travail sérieux, sans nous enfermer dans un calendrier intenable. Je suis heureux que vous envisagiez une discussion en 2022. Ne retombons pas dans la vieille politique de l'entre soi et des négociations opaques. Les ministres des Réformes institutionnelles sont également ceux du Renouveau démocratique. N'oublions pas ce volet!

02.07 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Je suis heureux que le ministre soit déterminé à obtenir des résultats tout en faisant preuve d'ouverture pour donner au processus le temps nécessaire. J'aime combiner vitesse et patience. Nous devons également veiller à ce que tout soit aussi cohérent que possible. En effet, le citoyen ne fait pas de distinction entre le Parlement et le Gouvernement.

Nous devons également prendre le temps nécessaire pour la conception et la mise en place du processus afin de créer une adhésion suffisante et d'éviter d'essuyer des critiques en bout de course. En effet, beaucoup sont sceptiques quant à la participation citoyenne, y compris au Parlement.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La liste provisoire d'articles de la Constitution à réviser" (55014280C)**

- **Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La liste provisoire d'articles de la Constitution à réviser" (55014281C)**

03.01 Sander Loones (N-VA): Suivant l'accord de gouvernement, la liste des articles de la Constitution pouvant être soumis à révision doit être fournie au Parlement au début de la législature. Comment la ministre définit-elle ce "début"?

03.02 Annelies Verlinden, ministre (en

ongekende raadpleging van de burgers over de organisatie van de federale overheid is een onontbeerlijke stap die aan elke stellingname van mandatarissen moet voorafgaan. Ik waardeer uw uitspraken, die ertoe strekken de Brusselaars als tweederangsburgers te beschouwen, hoegenaamd niet. Het verheugt me dat u zegt dat men u verkeerd begrepen heeft.

We moeten rekening houden met de aanbevelingen van de burgers en we moeten de tijd nemen om ernstig werk te verrichten, zonder te verzanden in een onhoudbaar tijdschema. Ik ben blij dat u een debat in 2022 voor ogen hebt. We mogen niet hervallen in de oude politiek van de achterkamertjes en schimmige onderhandelingen. De ministers van Institutionele Hervormingen zijn tevens minister van Democratische Vernieuwing. Dat aspect mogen we niet vergeten!

02.07 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik ben blij dat de minister vastberaden is om resultaten te boeken en tegelijk de openheid aan dag legt om het proces de nodige tijd te gunnen. Ik hou van de combinatie van tempo en geduld. We moeten voorts zorgen voor een zo coherent mogelijk geheel. De burger maakt immers geen onderscheid tussen Parlement en regering.

We moeten ook de tijd nemen voor het design en het proces om zo een voldoende groot draagvlak te creëren en te vermijden dat daarop op het einde van de rit kritiek komt. Er bestaat immers veel scepsis over burgerparticipatie, ook in het Parlement.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- **Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De voorlopige lijst van grondwetsartikelen die voor herziening vatbaar zijn" (55014280C)**

- **Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De voorlopige lijst van grondwetsartikelen die voor herziening vatbaar zijn" (55014281C)**

03.01 Sander Loones (N-VA): Volgens het regeerakkoord wordt de lijst met voor herziening vatbare grondwetsartikelen bij de aanvang van de regeerperiode aan het Parlement bezorgd. Hoe definieert de minister 'bij de aanvang'?

03.02 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): Ik

néerlandais): Je vous renvoie à ma réponse à la question identique posée par Mme Pas en commission de l'Intérieur du 10 février 2021. Nous communiquerons cette liste sous peu.

03.03 Sander Loones (N-VA): Nous n'attendons pas cette liste sous peu mais bien sans délai!

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La politique asymétrique en matière d'emploi" (55014430C)
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La politique asymétrique en matière d'emploi" (55014429C)

04.01 Sander Loones (N-VA): Dernièrement, lors d'une interview, la ministre flamande Mme Crevits a déclaré que la crise du coronavirus nous confronte à d'énormes défis, différents selon les régions. Elle considère que pour autant que l'autorité fédérale concrétise la politique asymétrique évoquée dans l'accord de gouvernement, le transfert de compétences n'est pas nécessaire.

Comment la ministre envisage-t-elle d'atteindre cet objectif en collaboration avec son collègue en charge du Travail?

04.02 Annelies Verlinden, ministre (en néerlandais): La ministre flamande Crevits a souligné à juste titre que les leviers de la politique du marché de l'emploi sont en partie régionaux et en partie fédéraux. Il est certain que les visions pour chaque région sont parfois différentes. En attendant une réforme structurelle, nous pouvons mener une politique asymétrique. Le ministre Clarinval et moi-même avons envoyé un courrier à nos collègues leur demandant à quels domaines ils souhaiteraient appliquer cette asymétrie. Le ministre du Travail a également reçu cette lettre. Je déduis de l'interview en question que les discussions entre la ministre flamande Crevits et le ministre fédéral Dermagne se déroulent bien. Je ne vois dès lors aucune raison d'intervenir ou de lancer des débats parallèles.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- Guillaume Defossé à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "L'enjeu des archives des

verwijs naar mijn antwoord op de identieke vraag van mevrouw Pas in de commissie voor de Binnenlandse Zaken op 10 februari 2021. Wij zullen deze lijst op korte termijn meedelen.

03.03 Sander Loones (N-VA): Wij verwachten de lijst niet op korte termijn, maar onverwijld!

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het asymmetrische arbeidsmarktbeleid" (55014430C)
- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het asymmetrische arbeidsmarktbeleid" (55014429C)

04.01 Sander Loones (N-VA): In een interview zei Vlaams minister Crevits onlangs dat de coronacrisis ons voor gigantische uitdagingen stelt, die per regio verschillend zijn. Volgens haar was het niet nodig om bevoegdheden over te dragen, tenminste als de federale overheid het asymmetrische beleid dat ze in het regeerakkoord vermeldt, ook waarmaakt.

Hoe wil de minister samen met haar regeringscollega, de minister van Werk, daarvan werk maken?

04.02 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): Vlaams minister Crevits wees er terecht op dat de hefboomen inzake het arbeidsmarktbeleid gedeeltelijk regionaal en gedeeltelijk federaal zijn. Dat de visies per regio soms verschillend zijn, staat vast. In afwachting van een structurele hervorming, kan er een asymmetrisch beleid gevoerd worden. Minister Clarinval en ik hebben onze collega's per brief gevraagd op welke domeinen ze dat zouden willen doen. Ook de minister van Werk heeft die brief ontvangen. Uit het interview heb ik trouwens begrepen dat de gesprekken tussen Vlaams minister Crevits en federaal minister Dermagne goed verlopen en ik zie dus geen reden om te interveniëren of om parallelle debatten op te starten.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- Guillaume Defossé aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het belang

cabinets ministériels anciens et à venir" (55010202C)

- Sophie Rohonyi à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La conservation des archives des cabinets fédéraux" (55014337C)

van de archieven van de voormalige en toekomstige ministeriële kabinetten" (55010202C)

- Sophie Rohonyi aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De bewaring van de archieven van de federale kabinetten" (55014337C)

05.01 **Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Selon l'accord Vivaldi, le gouvernement garantira la conservation des archives des cabinets. Garder la mémoire du processus décisionnel politique est un enjeu démocratique important. Durant les vingt-deux mois d'instabilité politique, les cabinets ont produit un énorme travail dont il faut garder trace.

Par ailleurs, l'affaire Chovanec a démontré la nécessité de retrouver rapidement des documents quand le politique invoque une mémoire défaillante. Une mauvaise gestion des archives nuit à la transparence.

La passation de pouvoir entre les cabinets date de quelques mois et implique la gestion des archives des anciens cabinets. Or, leur sort est apprécié par chaque ministre; une loi ou un décret ne les régit pas. À chaque changement de gouvernement, ces documents sont souvent détruits.

Quelles sont les mesures des cabinets sortants sur le versement et la conservation de leurs archives? Quelles mesures mettrez-vous en place pour l'archivage, le dépôt et la conservation des archives des nouveaux cabinets en attendant une loi contraignante?

05.02 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Je renvoie à ma question déposée.

05.03 **David Clarinval**, ministre (*en français*): Conformément à la décision du Conseil des ministres du 1^{er} juin 2007, le gouvernement a pris une nouvelle directive le 28 octobre 2020 pour les secrétariats, la cellule de coordination générale de la politique, les cellules de politique générale et les cellules stratégiques. Lors de changement de gouvernement ou d'un de ses membres, les archives doivent être transférées aux AGR ou à un centre d'archives agréé de droit privé. Le gouvernement sortant avait pris cette même directive le 23 octobre 2014. Je n'ai pas été informé des faits que vous citez.

05.01 **Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Volgens het Vivaldi-akkoord zal de regering erop toezien dat de archieven van de kabinetten bewaard blijven. Voor de democratie is het belangrijk dat de herinnering aan het politieke beslissingsproces behouden blijft. Tijdens de 22 maanden van politieke instabiliteit hebben de kabinetten bergen verzet en daarvan moeten we de sporen bewaren.

De zaak-Chovanec heeft trouwens aangetoond dat het noodzakelijk is om snel documenten te kunnen terugvinden, wanneer beleidsmakers aanvoeren dat ze zich iets niet meer herinneren. Een slecht beheer van de archieven is nefast voor de transparantie.

De machtsoverdracht tussen de kabinetten dateert van enkele maanden geleden en impliceert het beheer van de archieven van de voormalige kabinetten. Elke minister bepaalt wat er met die archieven zal gebeuren; dat wordt niet bij wet of decreet geregeld. Bij een regeringswissel is het schering en inslag dat deze documenten vernietigd worden.

Welke maatregelen hebben de aftredende kabinetten genomen met betrekking tot de overdracht en de bewaring van hun archieven? Welke maatregelen zult u in afwachting van een bindende wet nemen met het oog gericht op de archivering, het depot en de bewaring van de archieven van de nieuwe kabinetten?

05.02 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Ik verwijs naar de vraag die ik heb ingediend.

05.03 **Minister David Clarinval** (*Frans*): Overeenkomstig de beslissing van de ministerraad van 1 juni 2007 heeft de regering op 28 oktober 2020 een nieuwe richtlijn uitgevaardigd voor de secretariaten, de cel algemene beleidscoördinatie, de cellen algemeen beleid en de strategische cellen. Bij een wisseling van de regering of van een lid ervan moeten de archieven naar het Algemeen Rijksarchief of naar een erkend privaatrechtelijk archiefcentrum overgebracht worden. De uittreedende regering had diezelfde richtlijn op 23 oktober 2014 uitgevaardigd. Ik werd niet ingelicht over de feiten die u aanhaalt.

Le gouvernement veut garantir la conservation des archives des cabinets afin de permettre une transition transparente entre gouvernements. Nous veillerons à créer un cadre légal.

De regering wil de bewaring van de archieven van de kabinetten garanderen om een transparantie regeringsovergang mogelijk te maken. We zullen daartoe een wettelijk kader creëren.

05.04 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Je suis satisfait des garanties prévues par les directives. Dans vingt ou trente ans, des historiens tenteront de comprendre comment la crise du covid-19 a été gérée. L'harmonisation des procédures est importante, car les recherches pourraient concerner toutes les compétences. Il serait terrible pour la mémoire collective qu'un cabinet fasse disparaître ses archives à la fin d'une législature. Je vous encourage à maintenir cette gestion responsable.

05.04 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Ik ben tevreden over de garanties die in de richtlijnen opgenomen werden. Over twintig of dertig jaar zullen historici trachten te begrijpen hoe de coronacrisis aangepakt werd. De harmonisatie van de procedures is belangrijk omdat het onderzoek op alle bevoegdheden betrekking zou kunnen hebben. Het zou vreselijk zijn voor het collectieve geheugen als een kabinet zijn archieven aan het eind van een zittingsperiode zou laten verdwijnen. Ik moedig u aan dat verantwoordelijk beheer te handhaven.

05.05 Sophie Rohonyi (DéFI): Une directive semblable à celle d'octobre 2020 avait déjà été prise en 2014 pour éviter la destruction des archives des cabinets sortants.

05.05 Sophie Rohonyi (DéFI): In 2014 werd er al een soortgelijke richtlijn als die van oktober 2020 uitgevaardigd om de vernietiging van de archieven van ontslagnemende kabinetten te voorkomen.

J'insiste sur l'urgence du projet de loi en préparation. Pour y répondre, nous pouvons nous baser sur les directives de 2014 et 2020. Les archives doivent plus que jamais être conservées: elles nous permettent de tirer des enseignements importants sur cette crise exceptionnelle. La commission Covid a souligné la nécessité de conserver tous les documents des cabinets et des administrations pour permettre la rédaction de ces recommandations. De plus, pour répondre à la crise de confiance du citoyen envers les autorités, la transparence sur la manière dont les décisions ont été prises et leur fondement est, plus que jamais, nécessaire.

Ik benadruk de urgentie van het wetsontwerp dat momenteel voorbereid wordt. Om daaraan tegemoet te komen kunnen we ons baseren op de richtlijnen van 2014 en 2020. Meer dan ooit moeten de archieven bewaard worden. Ze stellen ons in staat belangrijke lessen uit deze uitzonderlijke crisis te trekken. De COVID-19-commissie heeft erop gewezen dat alle documenten van de kabinetten en de administraties bewaard moeten worden om die aanbevelingen te kunnen opstellen. Om het hoofd te bieden aan de vertrouwenscrisis van de burgers ten aanzien van de overheid is het bovendien meer dan ooit noodzakelijk dat er transparantie heerst over de wijze waarop de beslissingen genomen werden en de grondslag waarop ze gebaseerd zijn.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La **présidente**: Les questions jointes n^{os} 55014280C et 55014281 ainsi que les questions jointes n^{os} 55014430C et 55014429C de M. Loones sont reportées.

De **voorzitster**: De samengevoegde vragen nrs. 55014280C en 55014281 en de samengevoegde vragen nrs. 55014430C en 55014429C van de heer Loones worden uitgesteld.

La réunion publique de commission est levée à 14 h 58.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.58 uur.