



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES, DE
L'EMPLOI ET DES PENSIONS

COMMISSIE VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN

Mercredi

13-01-2021

Après-midi

Woensdag

13-01-2021

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Question de Sophie Rohonyi à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le projet pilote burn-out de Fedris" (55010005C)	1
<i>Orateurs: Sophie Rohonyi, Frank Vandenbroucke</i> , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	
Questions jointes de	3
- Nahima Lanjri à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le travail associatif" (55011127C)	3
- Nahima Lanjri à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le travail associatif" (55012197C)	3
- Tania De Jonge à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le travail associatif" (55012510C)	3
<i>Orateurs: Nahima Lanjri, Tania De Jonge, Frank Vandenbroucke</i> , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	
Question de Gaby Colebunders à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La reconnaissance de la covid-19 comme maladie professionnelle" (55012185C)	4
<i>Orateurs: Gaby Colebunders, Frank Vandenbroucke</i> , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	
Questions jointes de	8
- Nahima Lanjri à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le statut des accueillant(e)s d'enfants" (55012204C)	8
- Evita Willaert à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La diminution du nombre de places d'accueil et le statut des accueillant(e)s d'enfants" (55012520C)	8
<i>Orateurs: Nahima Lanjri, Evita Willaert, Frank Vandenbroucke</i> , vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	
Question de Björn Anseeuw à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les contrôles ponctuels des services d'inspection sociale dans le secteur tertiaire" (55012223C)	9
<i>Orateurs: Björn Anseeuw, Frank Vandenbroucke</i> , vice-premier ministre et	

INHOUD

Vraag van Sophie Rohonyi aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het pilootproject burn-out van Fedris" (55010005C)	1
<i>Sprekers: Sophie Rohonyi, Frank Vandenbroucke</i> , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Samengevoegde vragen van	3
- Nahima Lanjri aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het verenigingswerk" (55011127C)	3
- Nahima Lanjri aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het verenigingswerk" (55012197C)	3
- Tania De Jonge aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het verenigingswerk" (55012510C)	3
<i>Sprekers: Nahima Lanjri, Tania De Jonge, Frank Vandenbroucke</i> , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Vraag van Gaby Colebunders aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De erkenning van COVID-19 als beroepsziekte" (55012185C)	4
<i>Sprekers: Gaby Colebunders, Frank Vandenbroucke</i> , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Samengevoegde vragen van	8
- Nahima Lanjri aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het statuut van de onthaalouders" (55012204C)	8
- Evita Willaert aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het dalend aantal opvangplaatsen en het statuut van de onthaalouders" (55012520C)	8
<i>Sprekers: Nahima Lanjri, Evita Willaert, Frank Vandenbroucke</i> , vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Vraag van Björn Anseeuw aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De fliitscontroles van de sociale inspectiediensten in de dienstensector" (55012223C)	9
<i>Sprekers: Björn Anseeuw, Frank Vandenbroucke</i> , vice-eersteminister en	

ministre des Affaires sociales et de la Santé
publique

minister van Sociale Zaken en
Volksgezondheid

Question de Sophie Thémont à Frank
Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé
publique) sur "Le taux cohabitant des indemnités
d'invalidité" (55012449C)

11

Orateurs: **Sophie Thémont, Frank
Vandenbroucke**, vice-premier ministre et
ministre des Affaires sociales et de la Santé
publique

Vraag van Sophie Thémont aan Frank
Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en
Volksgezondheid) over "De berekening van de
invaliditeitsuitkeringen voor een samenwonende"
(55012449C)

11

Sprekers: **Sophie Thémont, Frank
Vandenbroucke**, vice-eersteminister en
minister van Sociale Zaken en
Volksgezondheid

Question de Marc Goblet à Frank Vandenbroucke
(VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le
juste financement de la sécurité sociale"
(55012521C)

13

Orateurs: **Marc Goblet, Frank
Vandenbroucke**, vice-premier ministre et
ministre des Affaires sociales et de la Santé
publique

Vraag van Marc Goblet aan Frank
Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en
Volksgezondheid) over "Een eerlijke financiering
van de sociale zekerheid" (55012521C)

13

Sprekers: **Marc Goblet, Frank
Vandenbroucke**, vice-eersteminister en
minister van Sociale Zaken en
Volksgezondheid

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET DES PENSIONS

du

MERCREDI 13 JANVIER 2021

Après-midi

COMMISSIE VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN PENSIOENEN

van

WOENSDAG 13 JANUARI 2021

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 17 par Mme Marie-Colline Leroy, présidente.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.17 uur en voorgezeten door mevrouw Marie-Colline Leroy.

01 Question de Sophie Rohonyi à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le projet pilote burn-out de Fedris" (55010005C)

01 Vraag van Sophie Rohonyi aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het pilootproject burn-out van Fedris" (55010005C)

01.01 Sophie Rohonyi (DéFI): Un projet pilote de Fedris porte sur un projet d'accompagnement des travailleurs menacés de burn-out et propose de prendre en charge 300 à 1 000 personnes, essentiellement des travailleurs des services financiers, des activités hospitalières ou de l'hébergement médical sous statut privé ou APL.

01.01 Sophie Rohonyi (DéFI): Fedris is vorig jaar gestart met een pilootproject voor de begeleiding van werknemers die op de rand van een burn-out balanceren, waaraan er 300 tot 1.000 personen, hoofdzakelijk werknemers uit de financiële dienstensector, de ziekenhuissector of de sector van de verpleegtehuizen met een privéstatuut of van de provinciale en lokale overheden, kunnen deelnemen.

Quelle est votre évaluation du projet pilote? Quel a été le profil de travailleurs retenu? Quel accompagnement a été proposé? Quel est le coût du projet?

Hoe evalueert u dat pilootproject? Wat was het profiel van de geselecteerde werknemers? Welke begeleiding werd er aangeboden? Wat is het kostenplaatje van het project?

01.02 Frank Vandenbroucke, ministre (*en français*): On ne peut encore tirer de conclusions du projet pilote: il faut attendre la clôture d'au moins 300 trajets pour le faire. D'après Fedris, une première évaluation serait possible au deuxième semestre 2021. En mai 2020, les 55 premiers trajets terminés laissent augurer des effets positifs: le projet pilote semble assurer son rôle de prévention secondaire de l'épuisement professionnel.

01.02 Minister Frank Vandenbroucke (*Frans*): Het is nog te vroeg om conclusies te trekken in verband met dat pilootproject: dat kan pas als er minstens 300 begeleidingstrajecten afgerond werden. Volgens Fedris zou een eerste evaluatie mogelijk zijn in de tweede helft van 2021. In mei 2020 leken de 55 beëindigde trajecten op positieve effecten te wijzen: het pilootproject lijkt te bevestigen dat secundaire preventie van burn-out werkt.

Fin octobre 2020, 617 demandes de dépistage ont été reçues, dont 516 acceptées pour un diagnostic de burn-out, 370 ont fait l'objet d'un trajet d'accompagnement, dont 163 sont terminés.

Eind oktober 2020 had men 617 screeningsaanvragen ontvangen, waarvan de burn-outdiagnose in 516 gevallen bevestigd werd; voor 370 daarvan werd er een begeleidingstraject opgestart en 163 daarvan zijn inmiddels beëindigd.

Parmi les demandes acceptées, 76 % proviennent du secteur hospitalier et 24 % du secteur bancaire; 81 % des travailleurs en trajet sont des femmes.

Fedris propose un accompagnement en deux étapes. La première consiste à permettre au travailleur, orienté par son médecin ou un conseiller en prévention, d'être reçu par un psychologue spécialisé qui effectue une évaluation complète pour confirmer ou infirmer le diagnostic, et déterminer si le trajet proposé par Fedris est adapté. Dans le cas contraire, le travailleur est orienté vers un autre type de prise en charge et sort du projet. Ensuite, le psychologue coordinateur ("intervenant burn-out") élabore avec le travailleur un trajet de soins flexible et personnalisé, correspondant à ses besoins. Fedris dispose d'un réseau d'intervenants sélectionnés pour leur compétence et leur expérience dans le burn-out.

Le trajet comporte deux séances de diagnostic et maximum 18 séances de prise en charge, et s'étale sur 9 mois au maximum.

En 2017, le coût des trajets était estimé entre 690 000 et 2 120 000 euros sur deux ans, avec un coût maximum par travailleur de 2 120 euros. Les estimations montrent, en réalité, un coût moyen de 1 500 euros par travailleur.

Dépister précocement le personnel hospitalier, en première ligne dans cette épidémie, est un enjeu majeur.

Le projet pilote peut constituer un maillon de cette stratégie. J'ai donc décidé d'étendre son champ d'application aux travailleurs des activités médicales et des soins résidentiels, qui présentent un risque d'épuisement au-dessus de la moyenne. Le projet d'arrêté royal procédant à l'adaptation a été publié dans le *Moniteur belge*.

01.03 Sophie Rohonyi (DéFI): Je me réjouis que vous preniez les devants pour étendre le champ d'application du projet pilote. Un coût de 1 500 euros par travailleur est un investissement raisonnable, vu les économies ultérieures. À l'heure où un cinquième du personnel soignant envisage de quitter la profession, il est urgent de prévenir le burn-out dans le secteur.

76 % van de goedgekeurde aanvragen is afkomstig uit de ziekenhuissector en 24 % uit de bankensector. 81 % van de werknemers in zo een begeleidingstraject zijn vrouwen.

Fedris stelt een begeleiding in twee fases voor. In de eerste fase wordt ervoor gezorgd dat de werknemer na doorverwijzing door zijn behandelende arts of preventieadviseur bij een gespecialiseerde psycholoog op raadpleging kan komen. Deze maakt een complete evaluatie om de diagnose te bevestigen of te ontkrachten en te bepalen of het door Fedris voorgestelde traject geschikt is. In het tegenovergestelde geval wordt de werknemer naar een ander soort begeleiding doorverwezen en stapt hij uit het project. Vervolgens stelt de coördinerende psycholoog (de zogenaamde burn-outbegeleider) samen met de werknemer een flexibel en persoonlijk zorgtraject op, dat aan de behoeften van de werknemer tegemoetkomt. Fedris beschikt over een netwerk van begeleiders, die op grond van hun kennis en expertise in verband met burn-out geselecteerd werden.

Het traject bestaat uit twee diagnostische sessies en maximaal 18 sessies voor de behandeling over een periode van maximaal 9 maanden.

In 2017 werd het prijskaartje voor de trajecten op 690.000 à 2.120.000 euro voor twee jaar geraamd, met een plafond van 2.120 euro per werknemer. Uit de ramingen blijkt dat de kosten in werkelijkheid 1.500 euro per werknemer bedragen.

Burn-outs opsporen bij het ziekenhuispersoneel is vooral tijdens deze epidemie waarin het in de frontlijn staat, ontzettend belangrijk.

Het proefproject kan een schakel zijn in deze strategie. Ik heb dan ook beslist het toepassingsgebied ervan uit te breiden tot de werknemers die instaan voor medische handelingen en residentiële zorg, die een bovengemiddeld risico op burn-out vertonen. Het ontwerp van koninklijk besluit waarbij die aanpassing doorgevoerd wordt, werd in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd.

01.03 Sophie Rohonyi (DéFI): Het verheugt me dat u het initiatief neemt om het toepassingsgebied van het proefproject uit te breiden. 1.500 euro per werknemer is een redelijke investering, gezien de latere besparingen. Nu een vijfde van het zorgpersoneel overweegt uit het beroep te stappen, moeten we dringend burn-outs in de sector voorkomen.

Il faudrait aussi investir dans le droit à la déconnexion pour éviter le burn-out chez les télétravailleurs. J'interpellerai M. Dermagne.

L'incident est clos.

La **présidente**: La question n° 55010161C de Mme Willaert est transformée en question écrite.

02 Questions jointes de

- Nahima Lanjri à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le travail associatif" (55011127C)
- Nahima Lanjri à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le travail associatif" (55012197C)
- Tania De Jonge à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le travail associatif" (55012510C)

02.01 Nahima Lanjri (CD&V): En été, la Cour constitutionnelle a annulé la loi sur le travail associatif. Dans l'attente d'une solution définitive, qui devrait être mise en place d'ici l'été, des règles temporaires ont été fixées pour le secteur du sport. Le secteur socioculturel est également demandeur.

Selon le ministre, pour quels secteurs et activités faut-il définir un cadre définitif? Le ministre prévoit-il des concertations avec tous les secteurs qui pourraient avoir recours au travail associatif? Quel est le calendrier? Entre-temps, certains secteurs doivent-ils bénéficier de la solution temporaire?

02.02 Tania De Jonge (Open Vld): Fin de l'année dernière, lors de la discussion concernant une solution temporaire pour le secteur sportif, le secteur socioculturel a également fait l'objet d'un examen approfondi.

Ce secteur peut-il éventuellement être repris dans la législation? Quelles autres pistes le ministre envisage-t-il pour doter le travail associatif d'une base légale? Comment les secteurs seront-ils associés à ce processus?

02.03 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): Le travail associatif devra être définitivement réglementé en 2022 au plus tard. En attendant, nous avons fait du bon travail en activant une solution temporaire. Celle-ci se limite au secteur sportif, lequel représente tout de même 75 % des activités.

We zouden ook moeten inzetten op het recht om onbereikbaar te zijn om burn-outs bij telewerkers te voorkomen. Ik zal daarover een vraag stellen aan minister Dermagne.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55010161C van mevrouw Willaert is omgezet in een schriftelijke vraag.

02 Samengevoegde vragen van

- Nahima Lanjri aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het verenigingswerk" (55011127C)
- Nahima Lanjri aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het verenigingswerk" (55012197C)
- Tania De Jonge aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het verenigingswerk" (55012510C)

02.01 Nahima Lanjri (CD&V): In de zomer vernietigde het Grondwettelijk Hof de wet betreffende het onbelast bijverdienen. In afwachting van een definitieve regeling, die er tegen de zomer moet zijn, werd er een tijdelijke regeling uitgewerkt voor de sportsector. Er komen ook vragen vanuit het sociaal-cultureel werk.

Voor welke sectoren en activiteiten moeten we volgens de minister een definitief kader uitwerken? Plant hij overleg met alle sectoren die gebruik konden maken van het verenigingswerk? Wat is de timing? Moeten er ondertussen sectoren worden geholpen met de tijdelijke regeling?

02.02 Tania De Jonge (Open Vld): Tijdens de bespreking eind vorig jaar over de tijdelijke oplossing voor de sportsector werd ook de socioculturele sector onder de loep genomen.

Kan deze sector eventueel worden opgenomen in de wetgeving? Welke andere denksporen bewandelt de minister om het verenigingswerk een wettelijke basis te geven? Hoe worden de sectoren betrokken?

02.03 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): Tegen uiterlijk 2022 moet er een definitieve regeling komen voor het verenigingswerk. Ondertussen hebben we goed werk verricht door een tijdelijke oplossing in het leven te roepen. Die tijdelijke regeling is beperkt tot de sportsector, maar dat vertegenwoordigt wel 75 % van de activiteiten.

D'ici février 2021, nous souhaitons étudier la possibilité d'y inclure le secteur socioculturel. La première concertation avec l'organisation faïtière flamande, *De Federatie* a eu lieu hier. Une date a également été fixée pour la concertation avec les organisations francophones. Une éventuelle extension de la réglementation temporaire à d'autres secteurs n'est pas à l'ordre du jour. Il n'y aura pas non plus d'évaluation intermédiaire, mais bien une analyse du cadre juridique actuel.

Je ne peux pas encore me prononcer sur la réglementation définitive. La réglementation temporaire pourrait constituer un point de départ, mais nous pourrions aussi partir d'une adaptation de l'article 17 de l'arrêté ONSS du 28 novembre 1969. Je souhaite aborder la question sans œillères. Ce souhait est partagé par le CNT. Nous devons élaborer des solutions sur mesure pour les différents secteurs et activités en tenant compte des contextes particuliers, mais aussi des règles fondamentales actuelles et des principes de base du droit en matière de sécurité sociale. Je dois encore consulter mes collègues Dermagne et Van Peteghem pour l'organisation et le calendrier, mais j'entends le faire à relativement brève échéance.

02.04 Nahima Lanjri (CD&V): Le secteur socioculturel est important et il faut trouver une solution temporaire à brève échéance à son égard. Il est clair, par ailleurs, que les activités couvertes auparavant par la loi ne pourront pas toutes être reprises dans le règlement définitif. J'espère que nous saurons avant l'été encore dans quelle direction la solution sera cherchée. Le règlement pourra alors être adopté suffisamment vite pour que les secteurs puissent s'y préparer.

02.05 Tania De Jonge (Open Vld): Je suis ravie que le ministre puisse déjà fournir une réponse au secteur socioculturel d'ici le 1^{er} février. J'espère également que nous saurons rapidement à quoi nous en tenir en ce qui concerne la solution définitive. Je suppose que nous en discuterons au sein de cette commission.

L'incident est clos.

03 Question de Gaby Colebunders à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La reconnaissance de la covid-19 comme maladie professionnelle" (55012185C)

03.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (en néerlandais): Parmi le personnel des soins de santé, toutes les personnes infectées par le covid-19 ne peuvent pas compter sur une reconnaissance par l'Agence fédérale des risques professionnels

Tegen februari 2021 willen we onderzoeken of de socioculturele sector kan aansluiten. Gisteren was er het eerste overleg met De Federatie, de Vlaamse koepelorganisatie. Ook het overleg met Franstalige organisaties ligt vast. Een eventuele uitbreiding van de tijdelijke regeling naar andere sectoren staat niet op de agenda. Er komt ook geen tussentijdse evaluatie, maar wel een analyse van het huidige juridische kader.

Ik kan me nog niet uitspreken over de definitieve regeling. De tijdelijke regeling kan een vertrekbasis zijn, maar dat kan een aanpassing van artikel 17 van het RSZ-besluit van 28 november 1969 ook zijn. Ik wil dit met een open vizier benaderen. Ook de NAR wil dat. We moeten oplossingen vinden op maat van de verschillende sectoren en activiteiten en rekening houden met de bijzondere contexten, maar ook met de huidige fundamentele regels en basisbeginselen van het sociaalezekerheidsrecht. Over de organisatie en de timing moet ik nog overleggen met de ministers Dermagne en Van Peteghem, maar ik wil dat op redelijk korte termijn doen.

02.04 Nahima Lanjri (CD&V): Het sociaal-cultureel werk is een belangrijke sector waarvoor op korte termijn een tijdelijke oplossing moet worden gezocht. Het is daarnaast duidelijk dat niet alle activiteiten die voordien onder de wet vielen ook in de definitieve regeling zullen worden opgenomen. Ik hoop dat we nog voor de zomer te weten komen in welke richting de oplossing wordt gezocht. Dan kan de regeling snel genoeg worden goedgekeurd zodat de sectoren zich kunnen voorbereiden.

02.05 Tania De Jonge (Open Vld): Ik ben blij dat de minister tegen 1 februari de socioculturele sector al uitsluit wil geven. Ik hoop ook dat er snel duidelijkheid komt over de definitieve regeling. Ik neem aan dat we dit nog in deze commissie zullen kunnen bespreken.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Gaby Colebunders aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De erkenning van COVID-19 als beroepsziekte" (55012185C)

03.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (Nederlands): Niet iedereen die in de zorgsector besmet raakt met COVID-19 kan rekenen op een erkenning van het Federaal agentschap voor beroepsrisico's (Fedris). We nemen aan dat de

(Fedris). Nous supposons que cette reconnaissance est strictement délimitée pour des raisons budgétaires.

Les statistiques des services d'inspection indiquent que, dans la moitié des entreprises, des libertés sont prises par rapport aux règles en matière de lutte contre le coronavirus et que le lieu de travail constitue une source importante de contamination.

Combien de demandes de reconnaissance de la covid-19 en tant que maladie professionnelle ont-elles déjà été introduites? Combien ont-elles été refusées? Combien de demandes ont-elles été approuvées via le système ouvert? Quelles sont les professions qui demandent une reconnaissance? Le ministre compte-t-il organiser un *tracing* à la base, en mettant l'accent sur le groupe professionnel? Davantage de personnes pourront-elles obtenir une reconnaissance?

03.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Aucune considération budgétaire n'a joué. C'est toujours après une enquête approfondie de Fedris qu'une maladie est mentionnée dans la liste limitative des maladies professionnelles et répond à la définition d'un risque professionnel. Il est question d'un risque professionnel quand l'exposition à une influence nocive peut être liée à l'exercice d'une profession et si l'exposition à cette influence nocive est significativement plus élevée que celle de la population générale.

L'exposition pendant la vie quotidienne est la cause la plus importante des maladies et ceci vaut aussi pour la covid-19. La définition a une grande valeur pour les partenaires sociaux car l'assurance maladies professionnelles revêt un caractère spécial. Le code de maladie professionnelle 1.404.03 a pu être utilisé dès le début de l'épidémie pour les travailleurs des soins de santé, lesquels courent un risque de contamination sensiblement plus élevé.

Pendant le confinement, le gouvernement a fait usage de ses compétences spéciales pour reconnaître, dans le cadre du code de maladie professionnelle temporaire 1.404.04, les travailleurs des secteurs cruciaux et des services essentiels qui ont dû travailler entre le 18 mars et le 17 mai 2020. Lors du confinement généralisé, nous voulions protéger ceux qui n'avaient d'autre choix que d'aller travailler et encouraient donc plus de risques que le reste de la population qui était confiné. Les conditions pour en bénéficier étaient l'impossibilité de télétravailler et l'impossibilité de respecter les mesures de distanciation sociale imposées.

erkenning om budgettaire redenen heel strikt is afgebakend.

Cijfers van inspectiediensten wijzen uit dat in de helft van de ondernemingen gezondigd wordt tegen de coronaregels en dat de werkplaats een belangrijke besmettingsbron is.

Hoeveel aanvragen voor erkenning van COVID-19 als beroepsziekte werden reeds ingediend? Hoeveel daarvan zijn geweigerd? Hoeveel aanvragen werden goedgekeurd via het open systeem? Welke beroepen vragen een erkenning aan? Zal de minister bron-tracing organiseren met focus op de beroepsgroep? Zullen meer mensen een erkenning kunnen krijgen?

03.02 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Er hebben geen budgettaire motieven gespeeld. Een aandoening komt altijd op de gesloten lijst van beroepsziekten na een grondig onderzoek van Fedris en heeft te maken met de definitie van een beroepsrisico. Er is sprake van een beroepsrisico wanneer de blootstelling aan een schadelijke invloed in verband kan worden gebracht met de uitoefening van het beroep en als de blootstelling aan die schadelijke invloed aanzienlijk groter is dan de blootstelling van de bevolking in het algemeen.

Blootstelling tijdens het dagelijkse leven is de belangrijkste oorzaak van ziekten en dat geldt ook voor COVID-19. De definitie heeft een belangrijke waarde voor de sociale partners omdat de beroepsziekteverzekering een bijzonder karakter heeft. De beroepsziektecode 1.404.03 kon vanaf het begin van de uitbraak worden gebruikt voor medewerkers in de gezondheidszorg, die een aanzienlijk groter besmettingsrisico lopen.

In de lockdown heeft de regering haar bijzondere bevoegdheden gebruikt om werknemers in de cruciale sectoren en essentiële diensten die in de periode van 18 maart tot 17 mei 2020 moesten werken, te erkennen in het kader van de tijdelijke beroepsziektecode 1.404.04. In de algemene lockdown wilden we diegenen beschermen die geen andere keuze hadden dan te gaan werken en dus meer risico liepen dan de rest van de bevolking, die in lockdown zat. De voorwaarden waren de onmogelijkheid van telewerk en de onmogelijkheid om de opgelegde maatregelen van social distancing te respecteren.

Cette exposition accrue était objectivement présente et cet élément est essentiel dans le cadre de la doctrine en matière de maladies professionnelles.

Depuis le 2 novembre 2020, nous sommes confrontés à un nouveau confinement, qui n'est toutefois pas comparable à celui de mars, et certainement pas sur le plan de l'application des principes de base des risques professionnels.

Les chiffres des demandes ont été mis à jour jusqu'au 12 janvier et portent à la fois sur les demandes introduites par des conseillers en prévention et des médecins du travail et sur celles émanant de particuliers. Lorsque Fedris reçoit une demande de la première catégorie, elle envoie à la personne concernée une lettre l'invitant à introduire une demande. Il s'agit de demandes provenant du secteur public et du secteur privé.

Des refus sont possibles pour différents motifs. Parfois, le demandeur n'entre pas dans le champ d'application des lois et parfois, il n'était pas affecté par la maladie ou celle-ci n'était pas prouvée. Parfois, le demandeur n'avait pas été exposé à un risque professionnel.

Au total, 13 666 déclarations ont été introduites par des conseillers en prévention et des médecins du travail et 10 238 par des particuliers sous le code 1.404.03.

Pour ces 10 238 demandes, 3 547 décisions ont déjà été prises dont 3 211 étaient positives et 332 négatives.

Pour la maladie reconnue sous le code 1.404.04, 151 déclarations ont été introduites par des conseillers en prévention-médecins du travail et 311 par des particuliers. Sur les demandes qui ont fait l'objet d'une décision, 32 ont été acceptées et 13 ont été rejetées.

Dans le système ouvert, 11 déclarations ont été introduites par des conseillers en prévention-médecins du travail et 77 par des particuliers. Ici, 38 demandes ont été rejetées.

Le délai pour obtenir une décision semble long mais depuis le début de la crise, Fedris est confrontée à une énorme charge de travail dès lors que les demandes relatives aux autres maladies professionnelles ont continué d'affluer.

Au cours des mois de juin et juillet 2020, dix collaborateurs temporaires supplémentaires ont été

Die verhoogde blootstelling was objectief aanwezig en dat is heel belangrijk in de doctrine met betrekking tot de beroepsziekten.

Sinds 2 november 2020 worden wij geconfronteerd met een nieuwe lockdown, maar die is niet vergelijkbaar met die in maart, zeker niet als men spreekt over de toepassing van de basisbeginselen van de beroepsrisico's.

De cijfers over de aanvragen zijn bijgewerkt tot 12 januari en slaan zowel op aanvragen door preventieadviseurs en arbeidsartsen als op die van particulieren. Als Fedris er een uit de eerste categorie ontvangt, stuurt het een brief naar de betrokkene met de uitnodiging om een aanvraag in te dienen. Het gaat om aanvragen uit de publieke en de private sector.

Weigeringen kunnen gebeuren op verschillende gronden. Soms valt de aanvrager niet onder het toepassingsgebied van de wetten, soms was de aanvrager niet aangetast door de ziekte of werd de ziekte niet bewezen. Soms werd de aanvrager niet blootgesteld aan een beroepsrisico.

Onder code 1.404.03 werden 13.666 aangiften ingediend door preventieadviseurs en arbeidsartsen en 10.238 door particulieren.

Voor die 10.238 aanvragen werden al 3.547 beslissingen genomen, waarvan 3.211 positief en 332 negatief.

Voor de ziekte onder de code 1.404.04 werden 151 aangiften ingediend door preventieadviseurs-arbeidsartsen en 311 aanvragen door particulieren. Er werden 32 positieve beslissingen en 13 beslissingen van verwerping genomen.

In het open systeem werden 11 aangiften ingediend door preventieadviseurs-arbeidsartsen en 77 door particulieren. Er werden 38 beslissingen van verwerping genomen.

Het lijkt lang wachten op de beslissingen, maar sinds het begin van de crisis gaat Fedris gebukt onder een enorme werklast, want de aanvragen voor de andere beroepsziekten bleven gewoon doorlopen.

In de loop van juni en juli 2020 werden tien extra tijdelijke medewerkers aangeworven. Deze mensen

engagés. Ils ont été formés et intégrés et travaillent à présent dans les équipes qui traitent les demandes relatives à la covid-19. Le délai entre la réception d'une demande et son enregistrement est redevenu normal. Deux autres membres du personnel ont été recrutés en novembre et de nouveaux engagements sont prévus.

Les procédures internes sont également régulièrement ajustées afin de garantir un fonctionnement aussi efficace que possible. Certains médecins travaillant pour Fedris ont augmenté le nombre de leurs heures de travail afin de pouvoir faire face aux nombreuses décisions médicales à prendre. Le commissaire du gouvernement du Budget a donné son accord pour que ce nombre d'heures puisse encore être augmenté.

L'introduction de toutes les demandes sur support papier plutôt qu'électronique ne facilite pas la tâche.

Il est exact que les demandes émanent des catégories professionnelles issues du secteur de la santé et des maisons de repos et de soins. Viennent ensuite le secteur alimentaire, les policiers, les gardiennes d'enfants, les aides ménagères, les vendeurs et employés de magasins, qui représentent toutefois une minorité.

Pour une identification précise des foyers de contamination, il faudra affiner les échanges de données entre Fedris, l'ONSS et Sciensano; les Régions devront aussi coopérer.

En ce qui concerne l'extension à tous les travailleurs de la reconnaissance de la covid-19 comme maladie professionnelle, il faut conserver la base du système des risques professionnels, au risque sinon de déstabiliser le système et de compromettre éventuellement les compensations élevées.

Fedris actualise régulièrement la situation sur la base d'avis de la commission des agents biologiques. Fedris et moi-même prenons très au sérieux les développements ayant trait à la reconnaissance de la covid-19 en tant que maladie professionnelle.

03.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Pour pouvoir prendre des mesures ciblées, il conviendrait d'axer davantage le traçage des sources sur les catégories professionnelles. On y voit émerger des foyers de contamination, qui sont ignorés.

La vie sociale est toujours en quasi-confinement et

werden opgeleid en ingewerkt en draaien nu mee in de teams die de aanvragen voor COVID-19 verwerken. De tijd tussen de ontvangst van een aanvraag en de inschrijving is opnieuw normaal. In november werden nog twee medewerkers aangeworven en er zijn nog extra aanwervingen gepland.

Ook de interne procedures worden geregeld bijgestuurd om ze zo efficiënt mogelijk te laten verlopen. Enkele artsen in dienst van Fedris hebben hun arbeidstijd opgetrokken om de vele medische besluiten te kunnen nemen. De regeringscommissaris van Begroting heeft zijn akkoord gegeven om dit aantal verder op te trekken.

Het helpt niet dat alle aanvragen op papier worden ingediend en niet elektronisch.

De beroepsgroepen waaruit de aanvragen komen zijn uiteraard de gezondheidssector en de verzorgingstehuizen. Daarna komen de voedingssector, politieagenten, kinderoppassers, huishoudhulpen, verkopers en winkelbedienden, maar die vormen een minderheid.

Om clusteruitbraken echt te kunnen identificeren zal de gegevensuitwisseling tussen Fedris, de RSZ en Sciensano moeten worden verfijnd en is er ook samenwerking met de Gewesten nodig.

Wat de uitbreiding van de erkenning van COVID-19 als beroepsziekte voor alle werknemers betreft, moet de basis van het beroepsrisicosysteem behouden blijven. Anders ontwrichten we het systeem en komen de hoge compensaties eventueel in het gedrang.

Fedris actualiseert geregeld de situatie op basis van adviezen van de commissie biologische agentia. Ik neem samen met Fedris de ontwikkeling met betrekking tot de erkenning van COVID-19 als beroepsziekte zeer ernstig.

03.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Om gerichte maatregelen te kunnen nemen, zou de brontracering meer op de beroepsgroepen moeten worden gericht. Daar ontstaan clusters die worden genegeerd.

Het sociaal leven is nog altijd in een quasi lockdown

Fedris continue néanmoins à estimer que l'on peut tout aussi bien être contaminé au supermarché ou dans les transports en commun. Des règles très strictes y sont pourtant applicables et il s'agit en outre de lieux de travail pour les travailleurs. Les contacts à haut risque interviennent principalement sur le lieu de travail. Selon les chiffres de Sciensano, les entreprises se classent en tête de la liste des foyers de contamination. Même au cours de la deuxième vague, la moitié des entreprises contrôlées étaient en infraction avec les mesures de lutte contre le coronavirus. Allons-nous continuer à le nier?

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Nahima Lanjri à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le statut des accueillant(e)s d'enfants" (55012204C)
- Evita Willaert à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La diminution du nombre de places d'accueil et le statut des accueillant(e)s d'enfants" (55012520C)

04.01 Nahima Lanjri (CD&V): Les accueillants et accueillantes d'enfants permettent aux parents de travailler ou de suivre une formation. Cette solution est également bénéfique au développement des enfants. En matière d'accueil des enfants, la demande excède largement l'offre. Nous devons veiller à ce que les accueillants bénéficient d'un statut correct qui leur garantisse le droit au chômage, à l'assurance maladie et aux prestations en matière d'accidents du travail, ainsi qu'un pécule de vacances et la constitution de droits à la pension. Il y a quelques années, le statut sui generis pour les accueillants d'enfants a été mis en place. L'accord de gouvernement prévoit l'évaluation de ce statut.

Comment le ministre compte-t-il organiser cette évaluation? Qui y sera associé? Quand pouvons-nous en attendre les résultats?

04.02 Evita Willaert (Ecolo-Groen): Le nombre d'accueillant(e)s d'enfants ne cesse de diminuer. La Flandre ne propose actuellement que 45 places pour 100 enfants. Cette baisse serait due au salaire trop peu élevé et au statut précaire. Dans sa note de politique générale, le ministre a promis d'évaluer ce statut.

Où en sommes-nous à cet égard? Comment se situe cette évaluation par rapport au projet pilote flamand *Werknemersstatuut voor onthaalouders* (le statut de travailleur salarié pour les accueillant(e)s d'enfants)?

et toch blijft Fedris vinden dat men net zo goed in de supermarkt of op het openbaar vervoer besmet kan worden. Nochtans gelden daar heel strikte maatregelen en bovendien zijn het ook werkplekken voor de werknemers. Het is vooral op het werk dat mensen hoogrisicocontacten hebben. Bedrijven staan op nummer 1 in de clusterbesmettingen in de cijfers van Sciensano. Zelfs in de tweede golf is de helft van de gecontroleerde bedrijven in overtreding van de coronamaatregelen. Blijven we dat echt negeren?

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- Nahima Lanjri aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het statuut van de onthaalouders" (55012204C)
- Evita Willaert aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het dalend aantal opvangplaatsen en het statuut van de onthaalouders" (55012520C)

04.01 Nahima Lanjri (CD&V): Dankzij onthaalouders krijgen mensen de kans om te werken of een opleiding te volgen. Het is ook goed voor de ontwikkeling van de kinderen. De vraag naar kinderopvang is veel groter dan het aanbod. We moeten er voor zorgen dat onthaalouders een goed statuut hebben met toegang tot werkloosheid, ziekte, arbeidsongevallen, vakantiegeld en pensioenopbouw. Een aantal jaren geleden werd het sui generis statuut voor onthaalouders ontwikkeld. In het regeerakkoord werd de evaluatie van het statuut ingeschreven.

Hoe zal de minister die evaluatie aanpakken? Wie zal er bij die evaluatie betrokken worden? Wanneer mogen we resultaten verwachten?

04.02 Evita Willaert (Ecolo-Groen): Het aantal onthaalouders blijft dalen. Momenteel zijn er in Vlaanderen slechts 45 plaatsen voor 100 kinderen. De daling zou te wijten zijn aan het lage loon en het slechte statuut. De minister beloofde in zijn beleidsnota om het statuut te evalueren.

Wat is de stand van zaken? Hoe verhouden deze werkzaamheden zich tot het Vlaamse proefproject *Werknemersstatuut voor onthaalouders*?

04.03 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): L'accord de gouvernement stipule que le gouvernement procédera à une évaluation sui generis du statut d'accueillant(e)s d'enfants. Je fixerai à brève échéance les modalités de cette évaluation avec le ministre de l'Économie et du Travail. Dès lors qu'ils sont compétents pour l'organisation et le financement de l'accueil des enfants, nous inviterons naturellement aussi les ministres communautaires à une concertation. Il m'est impossible de fixer un calendrier dès à présent, mais je souhaiterais boucler l'évaluation et la discussion au sein de cette commission au cours du premier semestre de cette année.

04.04 **Nahima Lanjri** (CD&V): Je suis très satisfaite que le ministre veuille s'atteler rapidement à cette évaluation en coopération avec toutes les parties concernées. Si nous voulons mettre nos concitoyens au travail, nous avons besoin de suffisamment de places d'accueil pour leurs enfants.

04.05 **Evita Willaert** (Ecolo-Groen): Je me réjouis également du calendrier proposé par le ministre qui veut manifestement prendre le taureau par les cornes. En rendant plus attractif le statut d'accueillant d'enfant, nous ferons en sorte que davantage de places seront disponibles dans les garderies, ce qui permettra aux parents de mieux combiner le travail et la vie de famille.

L'incident est clos.

05 **Question de Björn Anseeuw à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Les contrôles ponctuels des services d'inspection sociale dans le secteur tertiaire" (55012223C)**

05.01 **Björn Anseeuw** (N-VA): Le ministre a annoncé la semaine dernière des contrôles ponctuels en matière de respect du télétravail dans le secteur des services. Ces contrôles revêteraient dans un premier temps un caractère préventif mais, en cas d'infraction flagrante, des mesures répressives d'urgence pourraient être prises.

Comment définit-on une "infraction flagrante"? Combien de contrôles seront-ils effectués ce mois-ci? Combien d'inspecteurs y seront-ils affectés? Pourquoi se concentrer uniquement sur le secteur des services? Quelles sont les éventuelles mesures répressives?

05.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Les contrôles ponctuels ont

04.03 **Minister Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Het regeerakkoord bepaalt dat de regering het sui generis statuut van de onthaalouders zal evalueren. Ik zal op korte termijn met de ministers van Economie en Werk afspreken hoe we die evaluatie zullen aanpakken. Uiteraard zullen we ook de gemeenschapsministers uitnodigen voor overleg, want zij zijn bevoegd voor de organisatie en de financiering van de kinderopvang. Ik kan nog geen timing geven, maar ik zou de evaluatie en de bespreking in deze commissie graag nog in de eerste helft van dit jaar afronden.

04.04 **Nahima Lanjri** (CD&V): Ik ben zeer tevreden dat de minister snel werk wil maken van deze evaluatie in samenwerking met alle betrokkenen. Als wij mensen aan het werk willen krijgen, dan hebben wij voldoende kinderopvang nodig.

04.05 **Evita Willaert** (Ecolo-Groen): Ook ik ben verheugd over de timing. De minister wil de koe bij de horens vatten. Als we het statuut van onthaalouders aantrekkelijker maken, dan zullen er meer plaatsen beschikbaar zijn in de kinderopvang en kunnen de ouders werk en gezin beter combineren.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van Björn Anseeuw aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De flietscontroles van de sociale inspectiediensten in de dienstensector" (55012223C)**

05.01 **Björn Anseeuw** (N-VA): Vorige week kondigde de minister flietscontroles aan in de dienstensector op de naleving van het telewerk. Ze zouden in de eerste plaats een preventief karakter hebben, maar bij flagrante overtredingen kunnen dringende repressieve maatregelen worden genomen.

Wat is de definitie van 'flagrante overtreding'? Hoeveel controles zullen er deze maand plaatsvinden? Hoeveel inspecteurs zullen hiervoor worden ingezet? Waarom wordt enkel gefocust op de dienstensector? Wat zijn de eventuele repressieve maatregelen?

05.02 **Minister Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Die flietscontroles hebben inderdaad

effectivement une visée préventive. Ils sont aussi annoncés à l'avance, en des termes généraux. Les employeurs des secteurs contrôlés ont dès lors la possibilité d'effectuer les ajustements nécessaires de manière à respecter intégralement les règles existantes. Selon la gravité de l'infraction constatée, les inspecteurs interviendront à la façon de mentors ou de façon répressive.

Le nombre précis de contrôles est coordonné à l'échelon local et exécuté par les cellules d'arrondissement en tenant compte des capacités disponibles de tous les services d'inspection sociale concernés. Un jour de contrôle au minimum sera néanmoins consacré à ces contrôles ponctuels spécifiques par cellule d'arrondissement. Pendant cette journée, un maximum d'équipes, comptant chaque fois deux inspecteurs au moins, seront mobilisées.

Ces contrôles ponctuels s'ajoutent aux actions de contrôle récurrentes des cellules d'arrondissement. Un millier d'inspecteurs sociaux sont mobilisés à cet effet. L'objectif est d'atteindre un maximum de "targets" à court terme. L'accent est mis sur le secteur des services parce qu'il se prête le plus aisément au télétravail. En dépit de cette focalisation, toutes les plaintes relatives au non-respect de l'obligation de télétravail sont traitées en priorité, indépendamment du secteur, par les services d'inspection sociale compétents.

Les services d'inspection sociale définissent les infractions flagrantes comme "le non-respect des mesures sanitaires en matière d'hygiène des mains et de distanciation sociale" et dresseront un procès-verbal lors de la constatation de ces infractions. Lorsque les infractions représentent un danger réel pour la santé des travailleurs, ils peuvent également infliger les mesures coexercitives prévues dans le Code pénal social, comme la cessation des activités. Ces mesures resteront applicables jusqu'à la régularisation des infractions par l'employeur concerné. Les services d'inspection sociale peuvent également infliger les deux mesures.

05.03 Björn Anseeuw (N-VA): Je ne vois pas clairement combien de contrôles seront organisés.

Il existe effectivement des arguments pour justifier ce choix. Si l'on agit de manière répressive, les mesures de contrainte peuvent être très fermes et importantes. Cela signifie-t-il que toute infraction à l'hygiène des mains, qu'elle soit mineure ou majeure, fait l'objet d'un procès-verbal et, le cas échéant, de mesures de contrainte?

een preventief doel. Ze worden ook op voorhand aangekondigd, in algemene termen. Werkgevers in de gecontroleerde sectoren kunnen zo de nodige aanpassingen doen om de bestaande regels ten volle te respecteren. De inspecteurs zullen tijdens de controle, volgens de zwaarte van de vastgestelde overtreding, coachend dan wel repressief optreden.

Het concrete aantal controles wordt op lokaal vlak gecoördineerd en uitgevoerd door de arrondissementscellen, waarbij rekening wordt gehouden met de beschikbare capaciteit van alle betrokken sociale inspectiediensten. Er wordt echter minimaal één controledag per arrondissementele cel besteed aan deze specifieke flietscontroles, waarbij een maximum aan controleteams wordt ingezet, telkens bestaande uit minstens twee sociale inspecteurs.

Deze flietscontroles komen boven op de recurrente controleacties van de arrondissementele cellen. Er wordt een duizendtal sociale inspecteurs voor ingezet. Het doel is om op korte termijn zo veel mogelijk targets te bereiken. Er wordt gefocust op de dienstensector omdat die zich het best leent tot telewerk. Niettegenstaande deze focus worden alle klachten in verband met de niet-naleving van de telewerkverplichting, ongeacht de sector, bij voorrang door de bevoegde sociale inspectiediensten behandeld.

De sociale inspectiediensten definiëren flagrante inbreuken als 'het niet naleven van de sanitaire maatregelen inzake handhygiëne en social distancing' en zullen bij de vaststelling ervan overgaan tot het opstellen van een pv. Wanneer de inbreuken een acuut gevaar voor de gezondheid van de werknemers betekenen, kunnen ze eveneens de in het Sociaal Strafwetboek bepaalde dwangmaatregelen opleggen, zoals de stopzetting van de activiteiten. Deze dwangmaatregelen zullen blijven gelden tot de inbreuken geregulariseerd zijn door de betrokken werkgever. De sociale inspectiediensten kunnen tevens overgaan tot het opleggen van beide maatregelen.

05.03 Björn Anseeuw (N-VA): Het is mij niet duidelijk hoeveel controles zullen plaatsvinden.

Er zijn inderdaad argumenten voor de keuze. Als er repressief wordt opgetreden, kunnen de dwangmaatregelen zeer doortastend en ingrijpend zijn. Betekent dit dat elke inbreuk op handhygiëne, hoe klein of groot ook, voorwerp is van een pv en desgevallend zelfs van dwangmaatregelen?

Le ministre a expliqué très clairement quelles étaient les infractions flagrantes. Cette information devrait peut-être être intégrée dans la communication à propos des contrôles ponctuels, afin que les choses soient claires pour toutes les personnes concernées.

05.04 **Frank Vandenbroucke**, ministre (en *néerlandais*): Je vais me renseigner.

L'incident est clos.

06 **Question de Sophie Thémont à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le taux cohabitant des indemnités d'invalidité" (55012449C)**

06.01 **Sophie Thémont (PS)**: En pénalisant des personnes vivant sous le même toit, notre sécurité sociale est source d'injustice sociale. En cas de maladie de longue durée, un cohabitant voit son indemnité calculée à un taux égal à 40 % du dernier salaire contre 55 % pour un isolé.

Pour un malade longue durée, les dépenses de soins ou d'aménagement de son quotidien peuvent être importantes. Il est incompréhensible qu'il soit doublement pénalisé par une perte de revenu liée à son incapacité de travail et par des indemnités réduites du fait de partager son logement. Comme une majorité des bénéficiaires d'indemnités d'invalidité sont des femmes, ce système renforce des inégalités de genre déjà importantes en matière de pauvreté.

Alors que l'accord de gouvernement prévoit une sécurité sociale orientée vers l'avenir, dans une société où les nouvelles cohabitations sont mises en avant par le SPF Sécurité sociale et l'égalité hommes-femmes est reconnue comme enjeu social majeur, comment justifier le taux cohabitant dans le calcul d'indemnités d'invalidité?

Comment remédieriez-vous aux inégalités induites?

06.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (en *français*): L'impact et la pertinence de la modélisation familiale dans la sécurité sociale est un débat sensible depuis des décennies. Je suis satisfait que, pendant les douze premiers mois suivant le risque social, la situation familiale du titulaire n'ait aucune influence. Durant la première année d'incapacité de travail, la notion de

De minister heeft heel duidelijk uitgelegd wat flagrante overtredingen zijn. Misschien moet dat ook onderdeel zijn van de communicatie in het kader van de flitscontroles, zodat het voor elke betrokkene duidelijk is.

05.04 **Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands)**: Ik zal het navragen.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van Sophie Thémont aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De berekening van de invaliditeitsuitkeringen voor een samenwonende" (55012449C)**

06.01 **Sophie Thémont (PS)**: Mensen die onder hetzelfde dak wonen worden gestraft. Onze sociale zekerheid werkt dus sociale onrechtvaardigheid in de hand. Langdurig zieken die met anderen samenwonen hebben recht op een uitkering ten belope van 40 % van het laatste loon, tegenover 55 % voor de alleenstaanden.

Langdurig zieken kunnen geconfronteerd worden met aanzienlijke uitgaven voor zorg of de organisatie van hun dagelijks leven. Het is onbegrijpelijk dat ze dubbel gestraft worden: ze verliezen inkomsten door hun arbeidsongeschiktheid en hun uitkering wordt beperkt doordat ze met iemand samenwonen. Aangezien de meeste invaliditeitsuitkeringen naar vrouwen gaan, versterkt dit systeem de genderongelijkheid op het vlak van armoede, die nu al erg groot is.

Het regeerakkoord voorziet in een toekomstgerichte sociale zekerheid in een samenleving waarin nieuwe vormen van cohousing gepromoot worden door de FOD Sociale Zekerheid en de gelijkheid tussen mannen en vrouwen als een grote maatschappelijke uitdaging erkend wordt. Hoe valt het percentage voor samenwonenden bij de berekening van de invaliditeitsuitkeringen dan te rechtvaardigen?

Hoe zult u die ongelijkheid wegwerken?

06.02 **Minister Frank Vandenbroucke (Frans)**: De impact en de relevantie van de gezinsdimensie in de sociale zekerheid is al decennialang voer voor gevoelige discussies. Het stelt me tevreden dat de gezinstoestand van de rechthebbende tijdens de eerste twaalf maanden na het sociale risico geen enkele invloed heeft. Tijdens het eerste jaar van de arbeidsongeschiktheid speelt het begrip

cohabitation n'intervient pas pour la fixation du montant de l'indemnité, sauf pour les montants minima garantis à partir du septième mois.

À partir de la deuxième année, donc du statut d'invalidité, la situation familiale a un impact. Si l'assuré a la qualité de travailleur ayant personne à charge, il percevra 65 % de son salaire brut plafonné; s'il est isolé ou assimilé, 55 % et s'il est cohabitant, 40 %.

Pour la définition de la cohabitation dans l'assurance indemnité, il y a deux conditions cumulatives: les personnes doivent cohabiter sous le même toit et constituer un ménage commun sous forme de cohabitation permanente.

Le plafond pour le maintien du statut "avec personne à charge" dans le chef du titulaire s'élève à 1 010 euros. Si tel n'est pas le cas, le titulaire bénéficie du statut de cohabitant. Dans l'assurance incapacité de travail, des exceptions sont prévues. Pour certaines situations, la cohabitation ne constitue pas le seul critère, et d'autres éléments doivent donc être considérés: cohabitation avec un conjoint ou ménage de fait; cohabitation avec enfant(s); cohabitation avec parents ou alliés jusqu'au troisième degré.

Si 5 personnes vivent sous le même toit et ont un revenu professionnel ou de remplacement, mais que le conjoint de l'assuré social n'a pas de revenu, ce dernier percevra l'indemnité d'incapacité de travail au taux "personne à charge". Les revenus des autres cohabitants ne sont pas pris en considération.

Dans les ménages monoparentaux, la cohabitation avec l'enfant ouvre, dans certaines conditions, le droit à la "charge de famille", et le fait que d'autres parents ou alliés habitent avec l'assuré social n'a pas d'incidence. Pour être "personne à charge", il faut être financièrement à charge de l'assuré lui-même, et que le revenu éventuellement perçu par le conjoint ou partenaire soit inférieur à 1 010 euros bruts par mois.

Un revenu professionnel ou de remplacement supérieur à ce plafond fait perdre la qualité de personne à charge, ce qui ne veut pas dire que l'indemnité sociale sera indemnisé au taux cohabitant. Néanmoins, la réglementation prévoit la

samenwoning geen rol bij de bepaling van het bedrag van de vergoeding, behalve voor de minimumbedragen die vanaf de zevende maand gewaarborgd worden.

Vanaf het tweede jaar, wanneer dus de status van invalide toegekend wordt, heeft de gezinstoestand wél een impact. Indien de verzekerde een werknemer met een persoon ten laste is, ontvangt hij 65 % van zijn geplafonneerd brutoloon; voor een alleenstaande of daarmee gelijkgestelde is dat 55 % en voor een samenwonende 40 %.

Voor de definitie van samenwoning hanteert men in de uitkeringsverzekering twee cumulatieve voorwaarden: de personen moeten onder hetzelfde dak samenwonen, en ook een gemeenschappelijke huishouding voeren en op permanente basis samenwonen.

Het plafond voor het behoud van het statuut 'met persoon ten laste' in hoofde van de titularis bedraagt 1.010 euro. Als dat plafond overschreden wordt, heeft de titularis het statuut van samenwonende. In de verzekering voor arbeidsongeschiktheid wordt er in uitzonderingen voorzien. Voor bepaalde situaties is het samenwonen niet het enige criterium en moeten er dus ook andere criteria in rekening gebracht worden, meer bepaald het samenwonen met een echtgenoot of een feitelijk gezin, het samenwonen met één of meerdere kinderen en het samenwonen met ouders of verwanten tot de derde graad.

Wanneer 5 personen onder hetzelfde dak wonen en een beroeps- of vervangingsinkomen hebben maar de partner van de sociaal verzekerde geen inkomen heeft, dan zal laatstgenoemde een vergoeding voor arbeidsongeschiktheid als 'persoon ten laste' ontvangen. De inkomens van de andere inwonenden worden niet in rekening gebracht.

In de eenoudergezinnen opent het samenwonen met een kind onder bepaalde voorwaarden het recht op de 'gezinslast' en het feit dat er andere ouders of verwanten met de sociaal verzekerde samenwonen heeft daar geen invloed op. Om een persoon 'ten laste' te zijn moet men financieel ten laste zijn van de verzekerde zelf en mag het eventuele inkomen van de echtgenoot of partner niet meer dan 1.010 euro bruto per maand bedragen.

Wie een hoger beroeps- of vervangingsinkomen heeft dan dit plafond wordt niet langer beschouwd als persoon ten laste. Dat betekent niet dat de persoon die de sociale uitkering krijgt een uitkering zal trekken tegen het tarief van samenwonende.

qualité d'isolé assimilé quand le revenu professionnel se situe entre 1 010 et 1 626 euros bruts par mois ou que le revenu de remplacement se situe entre 1 010 et 1 111 euros bruts par mois.

Dans certains cas, l'absence de cohabitation effective ne fait pas perdre la qualité de titulaire avec personne à charge, notamment quand l'assuré social verse une pension alimentaire sur la base d'une décision judiciaire ou d'un acte notarié.

Dans le cadre de la jurisprudence de la Cour de cassation, l'octroi de la qualité de personne à charge se fait aussi en cas de garde alternée décidée par le juge ou par acte notarié, pour autant que la cohabitation porte au moins sur deux jours par semaine en moyenne.

Un certain équilibre se justifie entre la modalisation familiale du montant des indemnités et la réalité sociale dans les situations auxquelles s'applique ce montant d'indemnité.

L'assurance soins de santé veille à couvrir au mieux les frais de santé de chacun: l'intervention majorée, le statut "affections chroniques" et le maximum à facturer ont été instaurés pour faire face aux difficultés des personnes à faibles revenus.

06.03 Sophie Thémont (PS): On a accompli un pas dans l'accord de gouvernement en supprimant le "prix de l'amour" mais je reste sur l'impression d'un projet inabouti. Le statut de cohabitant a toujours un effet important sur les femmes mais aussi sur d'autres groupes dans une situation difficile, créant des injustices et creusant les inégalités. Les familles recomposées sont de plus en plus nombreuses mais les malades de longue durée qui décident de refonder une famille sont pénalisés.

L'incident est clos.

La **présidente**: La question n° 55012484C de Mme Fonck est transformée en question écrite.

07 Question de Marc Goblet à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le juste financement de la

Wel voorziet de regelgeving in de hoedanigheid 'gelijkgesteld met een alleenstaande gerechtigde' ingeval het bruto beroepsinkomen tussen 1.010 en 1.626 euro per maand of het bruto vervangingsinkomen tussen 1.010 en 1.111 euro per maand ligt.

In sommige gevallen leidt het feit dat men niet effectief samenwoont niet tot het verlies van de hoedanigheid van gerechtigde met persoon ten laste. Dat is met name het geval wanneer de sociaal verzekerde alimentatie betaalt ingevolge een rechterlijke beslissing of notariële akte.

In de rechtspraak van het Hof van Cassatie wordt de hoedanigheid van persoon ten laste ook toegekend bij beurtelings uitgeoefend hoederecht, waartoe beslist werd door een rechter of bij notariële akte, op voorwaarde dat er gemiddeld ten minste twee dagen per week wordt samengewoond.

Er moet een zeker evenwicht zijn tussen de gezinsdimensie als voorwaarde voor de bepaling van het uitkeringsbedrag en de sociale realiteit van de situaties waarop dat uitkeringsbedrag van toepassing is.

De verzekering geneeskundige verzorging wil iedereen de best mogelijke dekking van de gezondheidskosten bieden: de verhoogde tegemoetkoming, de status van persoon met een chronische aandoening en de maximumfactuur werden ingevoerd om de moeilijkheden van personen met een laag inkomen op te vangen.

06.03 Sophie Thémont (PS): Er werd een grote stap voorwaarts gezet, zoals ingeschreven in het regeerakkoord, met de afschaffing van de zogenaamde prijs van de liefde. Ik kan me echter niet van de indruk ontdoen dat er nog losse eindjes afgehecht moeten worden. De status van samenwonende heeft nog altijd grote gevolgen voor vrouwen, maar ook voor andere groepen die in een moeilijke situatie verkeren. Dat veroorzaakt onrechtvaardige toestanden en vergroot de ongelijkheid. Er zijn steeds meer nieuw samengestelde gezinnen, maar langdurig zielen die een nieuw gezin stichten worden benadeeld.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55012484C van mevrouw Fonck wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

07 Vraag van Marc Goblet aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Een eerlijke financiering

sécurité sociale" (55012521C)

07.01 Marc Goblet (PS): Les politiques de rémunération flexible sont devenues populaires dans les entreprises, surtout auprès des employeurs. Ces avantages extra-légaux échangent la rémunération et/ou des avantages existants contre des avantages sur lesquels l'employeur doit payer moins de cotisations de sécurité sociale. Sans en avoir souvent conscience, les travailleurs en renonçant à du salaire brut perdent en termes de droits. Ces avantages privent la sécurité sociale de revenus importants. Or, pour assurer un avenir serein à nos concitoyens, on ne peut négliger son financement.

Que mettez-vous en place pour limiter ces avantages extra-légaux qui ne financent pas la sécurité sociale?

07.02 Frank Vandenbroucke, ministre (*en français*): L'ONSS n'est pas resté inactif pour essayer de limiter le recours aux avantages extra-légaux. La notion de rémunération, fondement légal au calcul des cotisations de sécurité sociale, vise la contrepartie du travail effectué dans le cadre de l'exécution d'un contrat de travail ou d'un lien statutaire, mais aussi d'autres avantages évaluables en argent.

Sur base de cette large définition, la Cour de cassation a rappelé que lorsque l'avantage financier est octroyé en contrepartie du travail exécuté, il doit être considéré comme de la rémunération et ne peut échapper au paiement des cotisations sociales, même si c'est un tiers qui octroie l'avantage.

S'il n'est pas possible d'assujettir à la sécurité sociale certains avantages (ex: options sur actions), d'autres, notamment la mise à disposition à des fins personnelles d'un téléphone mobile, ont déjà fait l'objet d'un cadre réglementaire (arrêté royal du 7 février 2018).

Le SPF Affaires sociales et l'ONSS ont fait réaliser une étude sur les rémunérations alternatives afin d'en avoir une vue claire, de pouvoir évaluer leur évolution et d'ajuster leur traitement fiscal. L'ONSS et le SPF Finances veillent à harmoniser leurs positions autant que possible.

van de sociale zekerheid" (55012521C)

07.01 Marc Goblet (PS): Flexibele verloning is populair geworden in ondernemingen, steeds meer werkgevers kiezen ervoor. Het komt erop neer dat een deel van het loon en/of bestaande voordelen ingeruild worden tegen extralegale voordelen, waarover de werkgever minder sociale bijdragen moet betalen. Werknemers beseffen vaak niet dat ze minder rechten opbouwen wanneer ze afzien van een deel van hun brutoloon. Als gevolg van die extralegale voordelen loopt de sociale zekerheid flink wat inkomsten mis. Om onze burgers een zorgeloze financiële toekomst te bieden, is het echter belangrijk dat men de financiering van de sociale zekerheid niet veronachtzaamt.

Welke maatregelen zult u nemen om die extralegale voordelen, waarmee er niet bijdragen wordt tot de financiering van de sociale zekerheid, te beperken?

07.02 Minister Frank Vandenbroucke (Frans): De RSZ heeft hard gewerkt om te proberen het gebruik van de extralegale voordelen te beperken. Het begrip loon, dat de wettelijke grondslag voor de berekening van de sociale bijdragen vormt, heeft betrekking op de vergoeding voor het werk dat in het kader van de uitvoering van een arbeidsovereenkomst of een statutair dienstverband verricht wordt, maar ook op andere voordelen waarvan de waarde in geld uitgedrukt kan worden.

Op grond van die ruime definitie heeft het Hof van Cassatie erop gewezen dat, wanneer er als tegenprestatie voor verrichte arbeid een financieel voordeel toegekend wordt, dat voordeel als een vergoeding beschouwd moet worden en dat er sociale bijdragen voor betaald moeten worden, ook al wordt het voordeel door een derde toegekend.

Ook al vallen sommige voordelen (bijvoorbeeld opties op aandelen) buiten het toepassingsgebied van de sociale zekerheid, voor andere, zoals meer bepaald de terbeschikkingstelling van een mobiele telefoon voor persoonlijk gebruik, werd er wel al een regelgeving uitgewerkt (koninklijk besluit van 7 februari 2018).

De FOD Sociale Zaken en de RSZ hebben een studie laten uitvoeren over de alternatieve verloningsvormen om zich hierover een duidelijk beeld te vormen, de evolutie ervan in kaart te kunnen brengen en de fiscale behandeling ervan bij te stellen. De RSZ en de FOD Financiën zien erop toe dat hun standpunten zoveel mogelijk op elkaar afgestemd worden.

Si certaines réformes réglementaires doivent être envisagées, il faudra tenir compte de la réforme fiscale prévue dans l'accord de gouvernement, qui souhaite, entre autres, instaurer un glissement progressif des rémunérations alternatives vers des rémunérations en euros.

07.03 Marc Goblet (PS): Il faudrait interdire la possibilité de transformer une rémunération brute, soumise à cotisations sociales, en avantages extra-légaux.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 40.

We moeten overwegen om de regelgeving op een aantal punten te hervormen. Daarbij moeten we echter rekening houden met de fiscale hervorming die in het regeerakkoord staat en waarmee de regering onder meer werk wil maken van een geleidelijke verschuiving van alternatieve verloningsvormen richting de verloning in euro.

07.03 Marc Goblet (PS): Het zou verboden moeten worden om een brutoloon, dat aan sociale bijdragen onderworpen is, in extralegale voordelen om te kunnen zetten.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.40 uur.