



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE  
L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

## BEKNOPT VERSLAG

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN  
KLIMAAT

Mardi

10-11-2020

Après-midi

Dinsdag

10-11-2020

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publications@dekamer.be

## SOMMAIRE

## INHOUD

Débat d'actualité sur le Plan national Énergie-Climat et questions jointes de	1	Actualiteitsdebat over het Nationaal Energie- en Klimaatplan en toegevoegde vragen van	1
- Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'analyse du PNEC belge par la Commission européenne et les conséquences possibles pour la Belgique" (55009763C)	1	- Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De analyse door de Europese Commissie van het Belgische NEKP en de mogelijke gevolgen voor België" (55009763C)	1
- Katrin Jadin à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le manque d'ambition du PNEC dénoncé par la Commission européenne" (55009821C)	1	- Katrin Jadin aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het door de Europese Commissie gelaakte gebrek aan ambitie van het NEKP" (55009821C)	1
- Leen Dierick à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'analyse par la Commission européenne du Plan national Énergie-Climat (PNEC)" (55010046C)	1	- Leen Dierick aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De analyse door de Europese Commissie van het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP)" (55010046C)	1
- Christophe Bombled à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'évaluation du Plan belge Énergie-Climat par la Commission européenne" (55010111C)	1	- Christophe Bombled aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De evaluatie van het Belgische Energie-Klimaatplan door de Europese Commissie" (55010111C)	1
- Kris Verduyckt à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les conclusions de la Commission européenne sur le Plan national Énergie-Climat" (55010686C)	1	- Kris Verduyckt aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De bevindingen van de Europese Commissie over het Nationaal Energie- en Klimaatplan" (55010686C)	1
- Greet Daems à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les critiques et les commentaires de la Commission européenne à propos du PNEC belge" (55010705C)	1	- Greet Daems aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De kritiek en de commentaar van de Europese Commissie op het Belgische NEKP" (55010705C)	1
<i>Orateurs: Kurt Ravyts, Christophe Bombled, Kris Verduyckt, Greet Daems, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal, Bert Wollants</i>		<i>Sprekers: Kurt Ravyts, Christophe Bombled, Kris Verduyckt, Greet Daems, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal, Bert Wollants</i>	
Question de Kris Verduyckt à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le cri d'alarme de la Confédération Construction" (55009417C)	5	Vraag van Kris Verduyckt aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De noodkreet van de Confederatie Bouw" (55009417C)	5
<i>Orateurs: Kris Verduyckt, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>		<i>Sprekers: Kris Verduyckt, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	
Questions jointes de	6	Samengevoegde vragen van	6
- Anneleen Van Bossuyt à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La loi européenne sur le climat" (55009557C)	6	- Anneleen Van Bossuyt aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De Europese klimaatwet" (55009557C)	6

- Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les objectifs européens en matière de réduction de CO2 pour 2030" (55009564C)	6	- Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De Europese doelstellingen inzake CO2-reductie tegen 2030" (55009564C)	6
- Greet Daems à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La répartition des objectifs climatiques de la Belgique pour 2030" (55010707C)	6	- Greet Daems aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De verdeling van de Belgische klimaatdoelstellingen voor 2030" (55010707C)	6
- Greet Daems à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La neutralité climatique de la Belgique d'ici 2050" (55010706C)	6	- Greet Daems aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De Belgische klimaatneutraliteit in 2050" (55010706C)	6
<i>Orateurs: Kurt Ravyts, Greet Daems, Anneleen Van Bossuyt, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>		<i>Sprekers: Kurt Ravyts, Greet Daems, Anneleen Van Bossuyt, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	
Question de Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La création et le financement d'un 'Centre climatique'" (55009826C)	9	Vraag van Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De oprichting en financiering van een 'Klimaatcentrum'" (55009826C)	9
<i>Orateurs: Kurt Ravyts, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>		<i>Sprekers: Kurt Ravyts, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	
Questions jointes de	10	Samengevoegde vragen van	10
- Séverine de Laveleye à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les nouvelles dérogations pour l'usage de néonicotinoïdes" (55009884C)	10	- Séverine de Laveleye aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De nieuwe uitzonderingen voor het gebruik van neonicotinoïden" (55009884C)	10
- François De Smet à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les dérogations à l'interdiction des néonicotinoïdes" (55010722C)	11	- François De Smet aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De toegestane uitzonderingen op het neonicotinoïdeverbod" (55010722C)	11
<i>Orateurs: Séverine de Laveleye, François De Smet, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>		<i>Sprekers: Séverine de Laveleye, François De Smet, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	
Question de Séverine de Laveleye à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les discussions sur le document de guidance relatif aux abeilles revu par l'EFSA" (55009885C)	13	Vraag van Séverine de Laveleye aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De besprekingen over het door EFSA herziene Bee Guidance Document" (55009885C)	13
<i>Orateurs: Séverine de Laveleye, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>		<i>Sprekers: Séverine de Laveleye, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	
Question de Séverine de Laveleye à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le financement des coupoles environnementales" (55009886C)	14	Vraag van Séverine de Laveleye aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De financiering van de gewestelijke milieufederaties" (55009886C)	14
<i>Orateurs: Séverine de Laveleye, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable</i>		<i>Sprekers: Séverine de Laveleye, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	

et du Green Deal

Questions jointes de	14	Samengevoegde vragen van	14
- Séverine de Laveleye à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'exposition aux perfluorés" (55009895C)	14	- Séverine de Laveleye aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De blootstelling aan perfluorverbindingen" (55009895C)	14
- Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La pollution aux PFAS en Belgique" (55010076C)	14	- Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De pfas-vervuiling in België" (55010076C)	14
<i>Orateurs: Séverine de Laveleye, Daniel Senesael, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>		<i>Sprekers: Séverine de Laveleye, Daniel Senesael, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	
Questions jointes de	17	Samengevoegde vragen van	17
- Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'impact environnemental du numérique" (55010073C)	17	- Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De milieu-impact van de digitale technologie" (55010073C)	17
- Roberto D'Amico à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "L'impact du numérique sur l'environnement" (55010358C)	17	- Roberto D'Amico aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der gebouwen) over "De milieu-impact van de digitale technologie" (55010358C)	17
<i>Orateurs: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>		<i>Sprekers: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	
Questions jointes de	19	Samengevoegde vragen van	19
- Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'exportation de pesticides interdits en Europe" (55010074C)	19	- Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De uitvoer van in Europa verboden pesticiden" (55010074C)	19
- Séverine de Laveleye à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'exportation de pesticides" (55010645C)	19	- Séverine de Laveleye aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De uitvoer van pesticiden" (55010645C)	19
<i>Orateurs: Daniel Senesael, Séverine de Laveleye, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>		<i>Sprekers: Daniel Senesael, Séverine de Laveleye, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	
Question de Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le déclin des insectes pollinisateurs sauvages en Belgique" (55010075C)	21	Vraag van Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De achteruitgang van de wilde bestuivende insectenpopulaties in België" (55010075C)	21
<i>Orateurs: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>		<i>Sprekers: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	
Question de Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le rapport 'État de conservation de la	23	Vraag van Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het rapport 'De stand van de	23

nature dans l'Union européenne' rédigé par l'AEE" (55010087C)

*Orateurs: Kurt Ravyts, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal*

Question de Bert Wollants à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les mesures visant à réduire le nombre d'oiseaux qui meurent près des éoliennes offshore" (55010123C)

*Orateurs: Bert Wollants, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal*

Questions jointes de

- Kris Verduyckt à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'appel dans le cadre de l'instauration du Green Deal européen" (55010274C)

- Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La politique de concurrence belge et européenne et le Green Deal" (55010454C)

*Orateurs: Kris Verduyckt, Kurt Ravyts, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal*

Question de Robby De Caluwé à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La saisie de quatre perroquets 'sans papiers'" (55010629C)

*Orateurs: Robby De Caluwé, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal*

Question de Greet Daems à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le financement des mesures internationales en matière de climat" (55010709C)

*Orateurs: Greet Daems, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal*

Question de Greet Daems à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le coût du changement climatique" (55010710C)

*Orateurs: Greet Daems, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal*

Question de Greet Daems à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le règlement Bois de l'Union européenne" (55010713C)

*Orateurs: Greet Daems, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du*

natuur in de EU' van de EEA" (55010087C)

*Sprekers: Kurt Ravyts, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal*

Vraag van Bert Wollants aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De maatregelen ter verlaging van de vogelsterfte bij offshorewindmolens" (55010123C)

*Sprekers: Bert Wollants, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal*

Samengevoegde vragen van

- Kris Verduyckt aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De oproep in het kader van de input van de Europese Green Deal" (55010274C)

- Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het Europese en Belgische mededingingsbeleid en de Green Deal" (55010454C)

*Sprekers: Kris Verduyckt, Kurt Ravyts, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal*

Vraag van Robby De Caluwé aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De inbeslagname van vier papegaaien 'onder papieren'" (55010629C)

*Sprekers: Robby De Caluwé, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal*

Vraag van Greet Daems aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De internationale klimaatfinanciering" (55010709C)

*Sprekers: Greet Daems, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal*

Vraag van Greet Daems aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De kosten van de klimaatverandering" (55010710C)

*Sprekers: Greet Daems, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal*

Vraag van Greet Daems aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De EU Timber regulation" (55010713C)

*Sprekers: Greet Daems, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame*

## Développement durable et du Green Deal

## Ontwikkeling en Green Deal

Question de Greet Daems à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'abandon des biocarburants de première génération" (55010712C)

30 Vraag van Greet Daems aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De uitsluiting van de biobrandstoffen van de eerste generatie" (55010712C)

*Orateurs: Greet Daems, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal*

*Sprekers: Greet Daems, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal*

Question de François De Smet à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'association des citoyens à l'évaluation des objectifs climatiques" (55010721C)

31 Vraag van François De Smet aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het betrekken van de burgers bij de beoordeling van de klimaatdoelstellingen" (55010721C)

*Orateurs: François De Smet, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal*

*Sprekers: François De Smet, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal*



COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE  
L'ENVIRONNEMENT ET DU  
CLIMAT

du

MARDI 10 NOVEMBRE 2020

Après-midi

COMMISSIE VOOR ENERGIE,  
LEEFMILIEU EN KLIMAAT

van

DINSDAG 10 NOVEMBER 2020

Namiddag

La discussion des questions est ouverte à 14 h 45 par M. Patrick Dewael, président.

*Le texte en italique est un résumé de la question préalablement déposée.*

**01 Débat d'actualité sur le Plan national Énergie-Climat et questions jointes de**

- Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'analyse du PNEC belge par la Commission européenne et les conséquences possibles pour la Belgique" (55009763C)
- Katrin Jadin à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le manque d'ambition du PNEC dénoncé par la Commission européenne" (55009821C)
- Leen Dierick à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'analyse par la Commission européenne du Plan national Énergie-Climat (PNEC)" (55010046C)
- Christophe Bombed à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'évaluation du Plan belge Énergie-Climat par la Commission européenne" (55010111C)
- Kris Verduyckt à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les conclusions de la Commission européenne sur le Plan national Énergie-Climat" (55010686C)
- Greet Daems à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les critiques et les commentaires de la Commission européenne à propos du PNEC belge" (55010705C)

De behandeling van de vragen vangt aan om 14.45 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Patrick Dewael.

*De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.*

**01 Actualiteitsdebat over het Nationaal Energie-en Klimaatplan en toegevoegde vragen van**

- Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De analyse door de Europese Commissie van het Belgische NEKP en de mogelijke gevolgen voor België" (55009763C)
- Katrin Jadin aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het door de Europese Commissie gelaakte gebrek aan ambitie van het NEKP" (55009821C)
- Leen Dierick aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De analyse door de Europese Commissie van het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP)" (55010046C)
- Christophe Bombed aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De evaluatie van het Belgische Energie-Klimaatplan door de Europese Commissie" (55010111C)
- Kris Verduyckt aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De bevindingen van de Europese Commissie over het Nationaal Energie- en Klimaatplan" (55010686C)
- Greet Daems aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De kritiek en de commentaar van de Europese Commissie op het Belgische NEKP" (55010705C)

**01.01 Kurt Ravyts (VB):** Le 14 octobre 2020, la Commission européenne a publié son rapport concernant le Plan national Énergie – Climat (PNEC) de la Belgique, qui est un élément essentiel de l'encadrement des objectifs 2030. Ce PNEC doit préciser comment nous entendons réaliser la réduction des émissions de gaz à effet de serre dans le cadre de l'accord de Paris, ainsi que les objectifs en matière d'énergies renouvelables et d'efficacité énergétique d'ici 2030. La confection du PNEC de la Belgique a été laborieuse et notre PNEC n'est pas très cohérent. La politique en matière d'énergies renouvelables et les plans concernant l'efficacité énergétique pècheraient par un manque d'ambition. Par ailleurs, le plan semble également difficile à analyser.

Quel est l'avis de la ministre sur ces constatations? Que se passera-t-il si notre PNEC n'obtient pas de satisfecit de la Commission européenne?

**01.02 Christophe Bomblet (MR):** L'évaluation par la Commission européenne du Plan Énergie-Climat de la Belgique met en exergue la non-coordination des quatre plans et une analyse rendue compliquée par les compétences dites "mixtes". La Commission juge notre plan peu ambitieux.

Quelle est votre analyse de cette évaluation? Quels éléments pourraient-ils être revus? Qu'en est-il de la concertation avec vos homologues régionaux? Quelles sont les pistes pour améliorer la coopération intra-belge? Est-il prévu d'adapter la contribution fédérale au Plan national de l'Énergie et du Climat (PNEC) afin de rencontrer le nouvel objectif de la Commission européenne de réduction de 55 % des émissions de gaz à effet de serre d'ici 2030? Si oui, quel est le calendrier de cette adaptation et quelles en sont les prochaines étapes?

**01.03 Kris Verduyckt (sp.a):** La Commission européenne a émis des critiques concernant le Plan national Énergie-Climat (PNEC) de la Belgique, estimant qu'il manquait d'ambitions en matière d'énergies renouvelables et d'efficacité énergétique et par ailleurs, qu'il était difficile à analyser étant donné que le rapport de la Belgique ne constituait que la somme des plans de chaque Région. De plus, la Belgique ne prévoit aucun objectif quantifiable en matière de sécurité d'approvisionnement et les plans de lutte contre la précarité énergétique ne sont pas formulés d'une façon suffisamment claire. Que pense la ministre de ce mauvais rapport et quelles mesures prendra-t-elle pour remettre la Belgique sur les rails d'une

**01.01 Kurt Ravyts (VB):** Op 14 oktober 2020 heeft de Europese Commissie haar rapport gepubliceerd over het Belgische Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP), dat essentieel is voor de omkadering van de 2030-doelstellingen. Dat NEKP moet preciseren hoe men de broeikasemissiereductie in het raam van de overeenkomst van Parijs wil realiseren, naast de doelstellingen inzake hernieuwbare energie en energie-efficiëntie voor 2030. Het Belgische NEKP kwam moeizaam tot stand en is niet erg coheren. Het beleid inzake hernieuwbare energie en de plannen rond energie-efficiëntie zijn naar verluidt weinig ambitieus en het plan is blijkbaar ook moeilijk te analyseren.

Wat vindt de minister van die bevindingen? Wat gebeurt er als ons NEKP in gebreke blijft?

**01.02 Christophe Bomblet (MR):** De evaluatie door de Europese Commissie van het Belgische Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) maakt duidelijk dat de vier plannen niet op elkaar afgestemd zijn en dat de analyse bemoeilijkt wordt door de zogenoemde gemengde bevoegdheden. De Commissie noemt ons plan weinig ambitieus.

Hoe analyseert u die evaluatie? Welke onderdelen zijn er voor herziening vatbaar? Hoe staat het met het overleg met uw collega's van de Gewesten? Hoe kan de samenwerking in ons land verbeterd worden? Zal de federale bijdrage aan het NEKP aangepast worden om de nieuwe doelstelling van de Europese commissie te bereiken, namelijk de uitstoot van broeikasgassen met 55 % verminderen tegen 2030? Zo ja, wat is het tijdpad van die aanpassing en wat zijn de volgende stappen?

**01.03 Kris Verduyckt (sp.a):** De Europese Commissie is kritisch voor het Belgische Nationaal Klimaat- en Energieplan (NEKP), dat niet of weinig ambitieus zou zijn inzake hernieuwbare energie en energie-efficiëntie en bovendien moeilijk te analyseren valt omdat het Belgische rapport alleen maar de optelsom is van de respectieve regionale plannen. België heeft daarnaast ook geen kwantificeerbare doelstellingen voor de bevoorradingsszekerheid en de strijd tegen energiearmoede is onvoldoende duidelijk geformuleerd. Wat vindt de minister van dit slechte rapport en wat zal ze doen om België terug op de rails te krijgen inzake een duurzaam energie- en klimaatbeleid?

*politique énergétique et climatique durable?*

**01.04 Greet Daems (PVDA-PTB):** *De toute évidence, la présentation d'un Plan national Énergie-Climat adéquat pour 2021-2030 n'a pas été une sinécure et la Commission européenne se montre toujours très critique quant au résultat final. En raison de notre morcellement institutionnel, le plan est non seulement difficile à analyser, mais il témoigne surtout d'un manque d'ambition en termes d'énergie renouvelable, d'objectifs de réduction des émissions et d'efficacité énergétique. De surcroît, il ne contient pas d'objectifs quantifiables pour la sécurité d'approvisionnement et les plans de lutte contre la précarité énergétique ne sont pas suffisamment clairs.*

*Quand pouvons-nous espérer obtenir de la ministre le plan d'action promis? Quelles mesures supplémentaires elle et sa collègue Van der Straeten prévoient-elles? Comment les deux ministres entendent-elles pallier les lacunes du PNEC? Comment la ministre va-t-elle tâcher d'inciter les entités fédérées à relever le niveau d'ambition?*

**01.05 Zakia Khattabi, ministre (en néerlandais):** J'analyse actuellement l'évaluation de la Commission européenne en concertation avec mon administration et avec ma collègue ministre Van der Straeten qui est compétente pour l'Énergie.

*(En français) Selon la Commission européenne, le PNEC manque de cohérence, d'efficacité et de synergies. Ce qui se résume à des plans partiels n'offre aucune perspective claire aux investisseurs. C'est pourquoi la transversalité et la cohérence entre les différents niveaux me semblent si importantes à développer.*

*(En néerlandais) En termes d'émissions de gaz à effet de serre, si toutes les mesures prévues dans le PECN produisent leurs effets, un léger déficit subsistera par rapport à l'objectif. La Commission européenne souligne également que la manière dont ces mesures contribueront effectivement aux réductions proposées n'est pas suffisamment démontrée.*

En dépit de la recommandation européenne fixant l'objectif à 25 %, la contribution belge à la réalisation des objectifs européens en matière d'énergie renouvelable reste encore 17,3 % en deçà du projet de plan. La Commission juge que cela manque d'ambition et il en est de même pour ce qui est de l'efficacité énergétique. La Commission recommande à la Belgique de prendre des mesures

**01.04 Greet Daems (PVDA-PTB):** *Het indienen van een adequaat Nationaal Energie- en Klimaatplan voor 2021-2030 liep duidelijk niet van een leien dakje en de Europese Commissie is nog steeds zeer kritisch over het eindresultaat. Door onze institutionele versnippering is het plan niet alleen moeilijk te analyseren, maar het getuigt vooral van een gebrek aan ambitie inzake hernieuwbare energie, emissiereductiedoelstellingen en energie-efficiëntie. Bovendien zijn er geen kwantificeerbare doelstellingen voor bevoorradingsszekerheid en zijn de plannen om energiearmoede te bestrijden niet duidelijk genoeg.*

*Wanneer kunnen we het beloofde actieplan van de minister verwachten? Welke extra maatregelen plannen zij en haar collega Van der Straeten? Hoe zullen beide ministers de pijnpunten in het NEKP aanpakken? Tegen wanneer komt er een bijgestuurde NEKP? Hoe zal de minister trachten de deelstaten aan te sporen om de lat hoger te leggen?*

**01.05 Minister Zakia Khattabi (Nederlands):** Ik ben de evaluatie van de Europese Commissie nog volop aan het analyseren in overleg met mijn administratie en mijn collega-minister Van der Straeten, die bevoegd is voor Energie.

*(Frans) Volgens de Europese Commissie vertoont het NEKP een gebrek aan coherentie, doeltreffendheid en synergieën. Het is de som van deelplannen en biedt de investeerders niet het geringste duidelijke perspectief. Daarom lijkt het me zo belangrijk om in te zetten op de transversaliteit en de coherentie tussen de verschillende beleidsniveaus.*

*(Nederlands) Inzake de broeikasgasuitstoot blijft er een klein tekort ten opzichte van de doelstelling als alle geplande maatregelen uit het NEKP hun effect hebben. De Europese Commissie wijst er ook op dat onvoldoende wordt aangetoond hoe de maatregelen effectief zullen bijdragen tot de vooropgestelde reducties.*

De Belgische bijdrage aan de Europese hernieuwbare energiedoelstelling ligt met 17,3 % nog lager dan in het ontwerpplan, ondanks de Europese aanbeveling van 25 %. Dit wordt te weinig ambitieus bevonden en dat geldt ook voor de energie-efficiëntie. De Commissie raadt België extra maatregelen aan en een duidelijk kader voor de verwachte resultaten en de vereiste financiering.

additionnelles et de définir un cadre clair en ce qui concerne les résultats attendus et le financement requis. De plus, aucun objectif quantitatif n'a été défini ni en matière de sécurité énergétique ou d'objectifs politiques spécifiques ni en matière de fonctionnement interne du marché. Des données nationales manquent dans les domaines de la recherche et du développement, de même qu'une liste des subventions allouées aux carburants fossiles; aucun objectif quantitatif n'est fixé en matière de réduction de la précarité énergétique et des données quantitatives en termes de création d'emplois sont également absentes.

*(En français)* Le plan devra sans doute être revu à la lumière du relèvement de l'ambition climatique pour 2030, objectif du Conseil européen de décembre. Le fédéral ainsi que les Régions wallonne et bruxelloise soutiennent la proposition de la Commission européenne de porter à 55 % l'objectif de réduction des gaz à effets de serre. J'ai bon espoir que la Flandre les rejoindra et que la Belgique pourra alors se concentrer sur l'adaptation de la directive ETS. Les nouveaux objectifs nationaux constitueront la base d'une version revue du PNIEC.

*(En néerlandais)* Conformément à la législation européenne, les États membres doivent introduire leur projet de PNIEC adapté pour juillet 2023, afin d'introduire leur plan définitif un an plus tard. C'est pourquoi je souhaiterais élaborer d'urgence un plan d'action permettant d'adapter le PNIEC et de le mettre en œuvre le plus rapidement possible. De nombreuses mesures contenues dans le plan actuel demandent à être davantage détaillées et développées. Dans les mois qui viennent, je me concerterai avec mes collègues fédéraux et régionaux à cet effet.

*(En français)* Conformément aux recommandations de la Commission et à l'accord de gouvernement, le gouvernement fédéral a convenu de miser sur les énergies renouvelables, l'assainissement des bâtiments publics et l'encouragement de la rénovation et de la mobilité durable.

*(En néerlandais)* Plutôt que d'avoir peur d'une procédure d'infraction, nous devrions surtout nous servir d'une politique climatique et énergétique améliorée comme d'un catalyseur pour les investissements publics et privés qui sont nécessaires au passage à une économie circulaire et à la transition écologique. Si nous ne voulons pas que la Belgique passe à côté des moyens européens pour la relance, nous devrons consacrer au moins 37 % des moyens du plan national de

Bovendien zijn er geen kwantitatieve doelstellingen voor energiezekerheid of specifieke beleidsdoelstellingen en maatregelen voor interne marktwerking. Voor onderzoek en ontwikkeling ontbreken er nationale data en er is geen lijst van subsidies voor fossiele brandstoffen, noch is er sprake van een kwantitatieve doelstelling om energiearmoede te reduceren noch van kwantitatieve gegevens over jobcreatie.

*(Frans)* Het plan zal wellicht herzien moeten worden in het licht van de verhoging van de klimaatambitie voor 2030, die in december op de vergadering van de Europese Raad bepaald moet worden. Het federale niveau, het Waals en het Brussels Gewest steunen het voorstel van de Europese Commissie om de doelstelling voor de reductie van broeikasgassen tot 55 % op te trekken. Ik heb goede hoop dat ook Vlaanderen dit zal onderschrijven en dat België zich vervolgens kan toeleggen op de aanpassing van de ETS-richtlijn. De nieuwe nationale doelstellingen zullen het fundament vormen voor de update van het NEKP.

*(Nederlands)* Conform de EU-wetgeving moeten de lidstaten hun ontwerp van herziene NEKP's indienen voor juli 2023, om een jaar later hun definitieve plannen in te dienen. Daarom wil ik dringend werk maken van een actieplan om het NEKP aan te passen en zo snel mogelijk te implementeren. Heel wat maatregelen uit het bestaande plan vergen verdere invulling en uitwerking. Ik zal daartoe in de komende maanden overleggen met mijn federale en regionale collega's.

*(Frans)* In lijn met de aanbevelingen van de Commissie en het regeeraakkoord heeft de federale regering afgesproken om in te zetten op hernieuwbare energie, de sanering van overheidsgebouwen en de bevordering van renovatie en duurzame mobiliteit.

*(Nederlands)* Eerder dan bang te zijn voor een inbreukenprocedure moeten we een verbeterd klimaat- en energiebeleid vooral aangrijpen als een katalysator voor de publieke en private investeringen, die nodig zijn voor de omslag naar een circulaire economie en de groene transitie. Als België de Europese middelen voor het herstel niet wil mislopen, zullen wij minstens 37 % van de middelen van het nationale herstelplan moeten inzetten voor klimaatbeleid en zullen wij voor de

restance à la politique climatique et, pour les autres investissements, nous devrons respecter le principe *do no harm*.

Aux yeux de la Commission européenne, le PNEC constitue à cet égard un document clé. Que le PNEC actuel pèche par un manque d'ambition ne doit pas nous empêcher d'introduire un plan belge de relance ambitieux. Le PNEC doit toutefois être opérationnel le plus rapidement possible, ce qui implique qu'une coordination entre le niveau fédéral et les entités fédérées est essentielle.

(*En français*) L'évaluation du PNEC par la Commission est à l'ordre du jour de la prochaine réunion de la Commission Nationale Climat, programmée le 3 décembre. Les administrations fédérales et régionales travaillent d'arrache-pied sur l'analyse conjointe du rapport de la Commission et des propositions. Afin que la politique menée soit portée par une large base, j'ai l'intention d'élaborer un parcours de suivi transparent qui associe toutes les parties prenantes et de nouer un dialogue avec le Parlement.

andere investeringen het *do no harm*-principe moeten respecteren.

Het NEKP vormt daarbij voor de Europese Commissie een sleuteldocument. Dat het huidige NEKP te weinig ambitieus is, mag ons niet beletten om een ambitieus Belgisch herstelplan in te dienen. Het NEKP moet wel zo snel mogelijk operationeel worden, dus is de coördinatie tussen het federale niveau en de deelstaten essentieel.

(*Frans*) De evaluatie van het NEKP door de Commissie staat op de agenda van de volgende vergadering van de Nationale Klimaatcommissie van 3 december. De federale en Gewestelijke overheden werken aan één stuk door aan de gezamenlijke analyse van het verslag van de Commissie en aan het formuleren van voorstellen. Met het oog gericht op een breed gedragen beleid ben ik van plan om een transparant opvolgungsraject uit te werken, waarbij alle stakeholders betrokken worden en waarbij de dialoog met het Parlement aangegaan wordt.

**01.06 Kurt Ravyts (VB):** Je me réjouis de prendre connaissance de ce plan d'action pour 2021. J'attends avec impatience la concertation entre la ministre et les Régions. Si cette concertation accouche d'un accord, cet accord devra encore être l'objet d'un contrôle politique. Ce contrôle est prévu début décembre.

**01.07 Christophe Bomblet (MR):** Je salue votre volonté de mettre le PNEC à jour.

Au vu des écarts d'objectifs entre Régions, il est indispensable d'avoir une vision et un plan intégrés.

**01.08 Bert Wollants (N-VA):** Tout dépendra des mesures concrètes, un point sur lequel le gouvernement fédéral devra en tout cas prendre ses responsabilités.

*L'incident est clos.*

**02 Question de Kris Verduyckt à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le cri d'alarme de la Confédération Construction" (55009417C)**

**02.01 Kris Verduyckt (sp.a):** La Confédération Construction a indiqué clairement que les investissements visant à rénover les habitations et à les rendre moins énergivores constituent le moyen par excellence pour sortir de la crise.

**01.06 Kurt Ravyts (VB):** Ik kijk uit naar dat actieplan voor 2021. Ik ben benieuwd naar het overleg tussen de minister en de Gewesten. Als daar een akkoord uit voortvloeit, moet dat ook nog politiek worden afgetoetst, wat gepland is voor begin december.

**01.07 Christophe Bomblet (MR):** Het verheugt me dat u het NEKP wilt bijwerken.

Gelet op de uiteenlopende doelstellingen van de Gewesten is het belangrijk dat men over een geïntegreerde visie en plan beschikt.

**01.08 Bert Wollants (N-VA):** Alles zal staan of vallen met de concrete maatregelen, iets waarin de federale regering alleszins haar verantwoordelijkheid zal moeten nemen.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van Kris Verduyckt aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De noodkreet van de Confederatie Bouw" (55009417C)**

**02.01 Kris Verduyckt (sp.a):** De Confederatie Bouw heeft duidelijk gemaakt dat investeringen in renovatie en het energiezuiniger maken van woningen dé manier is om uit de crisis te geraken.

Notre pays a-t-il déjà introduit des plans d'investissement auprès de la Commission européenne? Il serait en effet fort regrettable de ne pas pouvoir bénéficier de l'aide européenne – la Confédération Construction parle de 5 milliards d'euros – dans ce domaine.

**02.02 Zakia Khattabi**, ministre (*en néerlandais*): Les rénovations énergétiques de bâtiments sont en effet cruciales et nous devons assurément faire appel aux moyens de relance européens à cet effet. En raison de la longue formation du gouvernement, notre plan de relance a pris du retard, mais le nouveau gouvernement a entre-temps accéléré radicalement le travail. Je renvoie au secrétaire d'État Dermine pour ce qui concerne l'élaboration du plan de relance et d'investissement.

Les rénovations énergétiques de bâtiments publics se verront attribuer une place à l'échelon fédéral. Les rénovations d'habitations sont de la compétence des entités fédérées, mais en tant que ministre du Climat, je demanderai à mes collègues d'y accorder une grande importance.

**02.03 Kris Verduyckt** (sp.a): J'espère que la ministre parviendra à convaincre l'ensemble des personnes concernées d'introduire rapidement les plans d'investissement.

*L'incident est clos.*

### 03 Questions jointes de

- Anneleen Van Bossuyt à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La loi européenne sur le climat" (55009557C)
- Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les objectifs européens en matière de réduction de CO<sub>2</sub> pour 2030" (55009564C)
- Greet Daems à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La répartition des objectifs climatiques de la Belgique pour 2030" (55010707C)
- Greet Daems à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La neutralité climatique de la Belgique d'ici 2050" (55010706C)

**03.01 Kurt Ravyts** (VB): Le 7 octobre 2020, le Parlement européen a approuvé le mandat de négociation pour la loi européenne sur le climat. Une majorité souhaite une réduction de 60 % des émissions pour 2030 ainsi qu'une feuille de route en vue d'une neutralité carbone à l'horizon 2050. Le Conseil européen se réunira en décembre pour en

Heeft ons land al investeringsplannen ingediend bij de Europese Commissie? Het zou immers bijzonder jammer zijn om de Europese steun op dit vlak – de Confederatie Bouw spreekt over 5 miljard euro – mis te lopen.

**02.02 Minister Zakia Khattabi** (*Nederlands*): Energierenovaties van gebouwen zijn inderdaad cruciaal en wij moeten hiervoor zeker een beroep doen op de Europese relancemiddelen. Door de lange regeringsvorming heeft ons relanceplan vertraging opgelopen, maar de nieuwe regering heeft het werk ondertussen drastisch versneld. Ik verwijst naar staatssecretaris Dermine voor de totstandkoming van het herstel- en investeringsplan.

Energetische renovaties van overheidsgebouwen zullen op federaal niveau een plaats krijgen. De woningrenovaties zijn een deelstaatbevoegdheid, maar als minister van Klimaat zal ik mijn collega's vragen er sterk op in te zetten.

**02.03 Kris Verduyckt** (sp.a): Ik hoop dat de minister iedereen kan overtuigen om de investeringsplannen snel in te dienen.

*Het incident is gesloten.*

### 03 Samengevoegde vragen van

- Anneleen Van Bossuyt aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De Europese klimaatwet" (55009557C)
- Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De Europese doelstellingen inzake CO<sub>2</sub>-reductie tegen 2030" (55009564C)
- Greet Daems aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De verdeling van de Belgische klimaatdoelstellingen voor 2030" (55010707C)
- Greet Daems aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De Belgische klimaatneutraliteit in 2050" (55010706C)

**03.01 Kurt Ravyts** (VB): Op 7 oktober 2020 keurde het Europees Parlement het onderhandelingsmandaat rond de Europese Klimaatwet goed. Een meerderheid vraagt om de uitstoot tegen 2030 met 60 % terug te dringen evenals een stappenplan om koolstofneutraal te zijn tegen 2050. In december komt de Europese Raad

débattre, après quoi les négociations avec les États membres pourront commencer.

La Flandre n'atteindra même pas les objectifs climatiques en matière d'émissions de gaz à effet de serre pour 2013-2020. Le ministre a-t-il déjà consulté son homologue flamande Zuhal Demir? Que pense-t-il des mauvais chiffres des émissions flamandes et des propositions de la ministre Demir quant aux possibilités de levier permettant de réduire les émissions par le biais des compétences fédérales? Quels résultats les autres régions peuvent-elles présenter pour la période 2013-2020?

**03.02 Greet Daems (PVDA-PTB):** *Il est ressorti de l'audition en commission interparlementaire sur le Climat que les négociations au sujet de la répartition des objectifs belges en matière de climat 2021-2030 n'avaient pas encore démarré. Pourquoi la Commission Nationale Climat (CNC) ne s'est-elle encore réunie que deux fois cette année? La répartition des objectifs en matière de climat sera-t-elle clôturée pour le 1<sup>er</sup> janvier 2021?*

La Belgique ne s'est pas encore engagée à la neutralité climatique d'ici 2050, parce que le gouvernement flamand refuse d'accepter les objectifs plus stricts. Comment la ministre convaincra-t-elle la Flandre de la nécessité de s'y engager encore? Comment la ministre améliorera-t-elle à long terme la stratégie climatique belge?

**03.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA):** *Les responsables s'efforcent au niveau européen et au niveau des États membres de parvenir à la neutralité climatique d'ici 2050, mais ce faisant, ils ignorent les particularités de chaque État membre et entité fédérée. Il est nettement plus difficile pour la Flandre densément peuplée et dotée d'une industrie énergivore d'atteindre la neutralité climatique que pour les deux autres régions du pays. Les objectifs climatiques intermédiaires de l'Europe sont par ailleurs farfelus, peu réalisistes et insuffisamment chiffrés.*

L'objectif de ce gouvernement est-il de parvenir à la neutralité climatique d'ici 2050 et de réduire de 55 % les émissions d'ici 2030, même si cela se fait aux dépens de l'économie flamande? Quels objectifs non-ETS concrets le gouvernement vise-t-il?

**03.04 Zakia Khattabi, ministre (en néerlandais):** L'année dernière, le Conseil européen a adopté l'objectif de neutralité climatique à l'horizon 2050. Le gouvernement fédéral soutient cet objectif et l'ambition du Pacte vert. Le Parlement européen et

hierover samen, waarna de onderhandelingen met de lidstaten kunnen starten.

Vlaanderen zal de klimaatdoelstellingen voor broeikasemissies 2013-2020 alvast niet halen. Heeft de minister al overlegd met Vlaams minister Demir? Hoe reageert de minister op de slechte cijfers van de Vlaamse uitstoot en op de voorstellen van minister Demir rond de hefboom mogelijkheden inzake vermindering van de uitstoot via federale bevoegdheden? Welke resultaten behalen de andere Gewesten voor de periode 2013-2020?

**03.02 Greet Daems (PVDA-PTB):** *Uit de hoorzitting in de interparlementaire klimaatcommissie bleek dat de onderhandelingen over de verdeling van de Belgische klimaatdoelstellingen 2021-2030 nog niet van start zijn gegaan. Waarom is de Nationale Klimaatcommissie (NKC) nog maar twee keer samengekomen dit jaar? Zal de verdeling van de klimaatdoelstellingen voor 1 januari 2021 rond zijn?*

België heeft zich nog niet geëngageerd om klimaatneutraal te zijn tegen 2050, omdat de Vlaamse regering weigert de scherpere doelstellingen te aanvaarden. Hoe wil de minister Vlaanderen overtuigen van de noodzaak om zich alsnog hiervoor te engageren? Hoe wil de minister op lange termijn de Belgische klimaatstrategie verbeteren?

**03.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA):** *Op Europees niveau en op lidstaatniveau ijvert men voor klimaatneutraliteit tegen 2050, maar daarmee gaat men voorbij aan de diversiteit tussen de lidstaten en de deelstaten. Voor het dichtbevolkte Vlaanderen met een energie-intensieve industrie is het heel wat moeilijker om klimaatneutraliteit te bereiken dan voor beide andere regio's. Ook de tussentijdse klimaatdoelstellingen van Europa zijn torenhoog, weinig realistisch en onvoldoende becijferd.*

*Is het de doelstelling van deze regering om tegen 2050 klimaatneutraal te zijn en tegen 2030 de uitstoot te verminderen met 55 %, ook al zal dit ten koste zijn van de Vlaamse economie? Welke concrete non-ETS-doelstelling beoogt de regering?*

**03.04 Minister Zakia Khattabi (Nederlands):** De Europese Raad nam vorig jaar de doelstelling van klimaatneutraliteit tegen 2050 aan. De federale regering ondersteunt die doelstelling en de ambitie van de Green Deal. Het Europees Parlement en

plusieurs États membres plaident pour que l'objectif s'applique également au niveau des États membres. L'accord de gouvernement fédéral exprime également cette ambition.

Le 19 février 2020, le Comité de concertation a approuvé la stratégie belge à long terme, avec une volonté commune de l'ensemble des gouvernements concernés de parvenir à la neutralité carbone. En préparation de la stratégie nationale à long terme, l'administration fédérale en charge du climat a élaboré un document de vision. Mon administration œuvre à de nouveaux scénarios en vue de la neutralité climatique.

Il est clair que les objectifs actuels à l'horizon 2030 ne sont pas en accord avec la transition vers la neutralité climatique d'ici 2050. Le gouvernement fédéral, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale soutiennent la proposition de la Commission européenne de réduire les émissions de gaz à effet de serre d'au moins 55 % d'ici 2030.

J'espère que les esprits mûriront aussi rapidement au sein de l'exécutif flamand. Une étude récente consacrée au changement climatique en Belgique révèle l'extrême vulnérabilité de la Flandre à la hausse du niveau de la mer et aux inondations.

Il incombe à présent au Conseil européen de prendre diverses décisions, lesquelles seront suivies en 2021 de propositions concrètes de la Commission européenne. Au sein du gouvernement et avec les Régions, nous devrons identifier les leviers qui doivent être utilisés afin de transposer la transition vers la neutralité climatique en Belgique également. Il est impératif, tous secteurs confondus, d'élaborer une politique ambitieuse et tournée vers l'avenir qui viendra compléter de fortes mesures européennes.

Des investissements ciblés seront nécessaires dans les secteurs ETS. En ce qui concerne les émissions dans les secteurs non-ETS, je déplore que les émissions en Flandre n'aient que très peu diminué depuis 2005. Dans les autres Régions, les émissions ont baissé six à sept fois plus vite et dans les pays avoisinants, les pourcentages de réduction sont également significativement plus élevés.

Je me réjouis de collaborer avec la ministre flamande, Mme Demir, afin d'aider la Région flamande à avancer dans ce dossier. Elle réclame à juste titre des mesures fédérales fortes puisqu'il s'agit effectivement d'une responsabilité partagée. Les politiques menées aux différents niveaux de pouvoir doivent se compléter et se renforcer. C'est

meerdere lidstaten bepleiten dat de doelstelling ook op lidstaatniveau zou gelden. Het federaal regeerakkoord spreekt die ambitie ook uit.

Op 19 februari 2020 keurde het Overlegcomité de Belgische langetermijnstrategie goed, met een gemeenschappelijke wil van alle betrokken regeringen om naar koolstofneutraliteit te streven. In voorbereiding van de nationale langetermijnstrategie stelde de federale klimaatadministratie een visiedocument op. Mijn administratie werkt aan nieuwe scenario's richting klimaatneutraliteit.

Het is duidelijk dat de huidige doelstellingen tegen 2030 niet in lijn zijn met de transitie naar klimaatneutraliteit tegen 2050. De federale regering, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest steunen het voorstel van de Europese Commissie om de uitstaat van broeikasgassen met minstens 55 % te verminderen tegen 2030.

Ik hoop dat ook binnen de Vlaamse regering de geesten spoedig zullen rijpen. Uit een recente studie over de klimaatverandering in België blijkt de hoge kwetsbaarheid van Vlaanderen voor de zeespiegelstijging en overstromingen.

Het is nu aan de Europese Raad om een aantal beslissingen te nemen, waarop in 2021 dan concrete voorstellen van de Europese Commissie zullen volgen. Binnen de regering en samen met de Gewesten zal er bekeken moeten worden welke hefbomen wij moeten hanteren om ook binnen België de transitie naar klimaatneutraliteit om te zetten. Een ambitieus en vooruitziend beleid, dat complementair is aan sterke Europese maatregelen, is nodig in alle sectoren.

Er zullen gerichte investeringen nodig zijn in de ETS-sectoren. Met betrekking tot de uitstoot in de niet-ETS-sectoren betreur ik het dat de Vlaamse emissie maar zeer licht gedaald is sinds 2005. In de andere Gewesten daalde de uitstoot zes tot zeven keer sneller en ook in de buurlanden liggen de reductiepercentages significant hoger.

Ik kijk ernaar uit om samen te werken met Vlaams minister Demir om het Vlaamse Gewest mee vooruit te helpen. Zij roept terecht op tot sterke federale maatregelen, want het gaat hier inderdaad om een gedeelde verantwoordelijkheid. Het beleid op verschillende niveaus moet elkaar aanvullen en versterken. Daarom zal ik inzetten op sterke

pourquoi je m'attellerai à prendre des mesures fédérales fortes pour que la transition puisse également être réalisée en Région flamande. Ces mesures comprendront, entre autres, une diminution de la TVA pour la reconstruction, la rénovation du patrimoine immobilier et une SNCB performante et orientée client. Une réforme fiscale constitue également un levier très important.

Je regrette que la CNC n'a été réunie qu'une seule fois par ma prédécesseur.e cette année. Le gouvernement fédéral a recomposé sa délégation à la CNC à mon initiative. Nous cherchons actuellement une date pour une réunion vers la fin du mois.

La répartition des objectifs pour 2030 n'est pas simple, mais non prévoyons de négocier plus rapidement que la fois dernière, de façon transparente pour toutes les parties concernées.

**03.05 Anneleen Van Bossuyt (N-VA):** Notre pays n'a pas fait preuve de prudence en s'engageant dans l'accord de gouvernement à une réduction de 55 % des émissions. Notre position pour les négociations en sort affaiblie. Le premier ministre a répondu plus tôt que nous ne devions pas comprendre cet objectif de façon littérale. Qu'en est-il au juste dans ce cas?

Nous n'avons de prise que sur les secteurs non-ETS où nous devons encore relever le pourcentage de réduction des émissions. Quels sont les objectifs concrets? Nous pouvons être ambitieux, mais il importe de rester现实istes.

La Flandre fournit déjà des efforts considérables, mais elle ne peut pas s'engager à atteindre des objectifs dont nous savons par avance qu'ils ne sont pas réalisables.

**03.06 Kurt Ravyts (VB):** La ministre Demir renvoie dès à présent la balle vers les initiatives fédérales et refuse de s'engager à une réduction de 55 % aussi longtemps que celle-ci ne sera pas imposée à tous les États membres. Un énorme chantier attend clairement la ministre Khattabi.

**03.07 Greet Daems (PVDA-PTB):** La répartition de l'objectif en matière de climat doit intervenir rapidement et avec la plus grande transparence possible.

*L'incident est clos.*

**04 Question de Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La création et le financement**

fédérale maatregelen om de transitie ook in het Vlaams Gewest waar te maken, waaronder de btw-verlaging voor heropbouw, de renovatie van het gebouwenpatrimonium en een performante, klantvriendelijke NMBS. Ook een fiscale hervorming is een zeer belangrijke hefboom.

Ik betreur het dat de NKC dit jaar door mijn voorganger nog maar één keer werd samengeropen. Op mijn initiatief heeft de federale regering haar delegatie voor de NKC opnieuw samengesteld. We werken nu aan de agenda voor een vergadering later deze maand.

De verdeling van de doelstellingen voor 2030 is niet eenvoudig, maar we plannen om sneller te onderhandelen dan vorige keer, met transparantie naar alle betrokkenen toe.

**03.05 Anneleen Van Bossuyt (N-VA):** Het was niet verstandig dat ons land zich in het regeerakkoord al geëngageerd heeft tot een reductie met 55 %. Dat verzwakt onze onderhandelingspositie. De premier antwoordde eerder dat we die doelstelling niet letterlijk moeten lezen. Hoe zit het nu?

We hebben enkel vat op de niet-ETS-sectoren, waarvoor er nog een hoger reductiepercentage moet worden beoogd. Wat zijn de concrete doelstellingen? We mogen best ambitieus zijn, maar het moet wel realistisch blijven.

Vlaanderen levert al heel wat inspanningen, maar het kan zich niet verbinden tot doelstellingen waarvan we vooraf al weten dat ze niet haalbaar zijn.

**03.06 Kurt Ravyts (VB):** Minister Demir kaatst nu al de bal terug naar de federale initiatieven en wil zich niet verbinden tot een reductie van 55 % zolang die niet geldt op het niveau van de lidstaten. Minister Khattabi staat duidelijk voor een titanenopdracht.

**03.07 Greet Daems (PVDA-PTB):** De verdeling van de klimaatdoelstelling moet snel en met voldoende transparantie gebeuren.

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De oprichting en financiering**

## d'un 'Centre climatique'" (55009826C)

**04.01 Kurt Ravyts (VB):** Le 15 octobre, l'Institut royal météorologique de Belgique (IRM) a présenté son nouveau rapport sur le climat, contenant un état de la situation de la recherche belge sur le climat. En Belgique, il existe en matière de climat une forte demande d'informations et de services détaillés, quantitatifs, fiables et cohérents, en particulier en ce qui concerne le changement climatique et ses conséquences. Selon l'IRM, ces besoins nécessitent un financement structurel et exigent la conclusion de partenariats de collaboration avec les différentes Régions et Communautés, tant au niveau politique que de la recherche.

Que pense la ministre du plaidoyer de l'IRM et en a-t-elle déjà discuté avec M. Dermine chargé de la Politique scientifique?

**04.02 Zakia Khattabi, ministre (en néerlandais):** Le 26 novembre 2015, la Chambre a adopté une résolution dans laquelle elle demandait au gouvernement de mettre en place un centre d'excellence climat. La mise en œuvre de ce centre a été examinée par le biais du Plan national d'adaptation (PNA). Une évaluation intermédiaire du PNA réalisée en mars 2019 a montré que la feuille de route nécessaire à cet effet n'était pas prête et que cette action ne figurait pas dans la note de politique générale de la secrétaire d'État en charge de la Politique scientifique. Au cours de la précédente législature, la création de ce centre a été considérée comme financièrement irréalisable et nous partons du principe que la même conclusion s'imposera lors de l'évaluation définitive du PNA. Je comprends la demande formulée par l'IRM et je voudrais soutenir cette initiative avec mon collègue compétent dans le domaine de la Politique scientifique. Si la Commission Nationale Climat n'a pas l'intention d'inclure ce point dans le futur PNA, je me chargerai personnellement de défendre ce projet.

**04.03 Kurt Ravyts (VB):** Je comprends que les moyens budgétaires ont manqué ces cinq à six dernières années. Cela n'a pas été évoqué du tout ou alors pas suffisamment dans le plan d'adaptation fédéral, mais fort de la participation des partis écologistes, l'actuel gouvernement fera à présent – à juste titre – le nécessaire.

*L'incident est clos.*

## 05 Questions jointes de

- Séverine de Laveleye à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les nouvelles dérogations pour

## van een 'Klimaatcentrum'" (55009826C)

**04.01 Kurt Ravyts (VB):** Op 15 oktober heeft het Koninklijk Meteorologisch Instituut van België (KMI) zijn nieuwe Klimaatrapport voorgesteld, met daarin een stand van zaken van het Belgische klimaatonderzoek. In België is er een grote vraag naar gedetailleerde, kwantitatieve, betrouwbare en consistente klimaatinformatie en -diensten, in het bijzonder met betrekking tot de klimaatverandering en de gevolgen daarvan. Volgens het KMI vergt dat een structurele financiering en moeten daartoe de samenwerkingsverbanden inzake beleid en onderzoek met de verschillende Gewesten en Gemeenschappen worden vastgelegd.

Wat vindt de minister van dat pleidooi en heeft ze dit al besproken met de heer Dermagne die bevoegd is voor Wetenschapsbeleid?

**04.02 Minister Zakia Khattabi (Nederlands):** De Kamer nam op 26 november 2015 een resolutie aan waarin de regering is gevraagd om een klimaatexcellentiecentrum op te richten. De uitvoering daarvan werd onderzocht via het Nationaal Adaptatieplan (NAP). Een tussentijdse evaluatie van het NAP in maart 2019 wees uit dat de daartoe vereiste roadmap niet klaar was en dat dit niet voorkwam in de beleidsnota van de staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid. De oprichting van het centrum werd in de vorige regeerperiode financieel onhaalbaar geacht en men gaat ervan uit dat men in de definitieve evaluatie van het NAP tot dezelfde conclusie zal komen. Ik begrijp de vraag van het KMI en wil dit initiatief steunen samen met mijn bevoegde collega. Als de Nationale Klimaatcommissie niet van plan is dit op te nemen in het toekomstige NAP, zal ik de verdediging ervan op me nemen.

**04.03 Kurt Ravyts (VB):** Ik begrijp dat er in de voorbije vijf à zes jaar niet genoeg budget was. Dit kwam niet of onvoldoende aan bod in het federale adaptatieplan, maar deze groene regering gaat er nu toch – terecht – haar schouders onder zetten.

*Het incident is gesloten.*

## 05 Samengevoegde vragen van

- Séverine de Laveleye aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De nieuwe uitzonderingen voor

**"l'usage de néonicotinoïdes" (55009884C)**

- François De Smet à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les dérogations à l'interdiction des néonicotinoïdes" (55010722C)

**05.01 Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): Le secteur de la betterave va à nouveau demander des dérogations pour utiliser des néonicotinoïdes, interdits par le règlement européen sur les autorisations de pesticides (1107/2009/EC), qui permet néanmoins une dérogation dans des circonstances particulières. Le 21 avril 2020, M. Ducarme avait confirmé une dérogation pour 2020, en disant qu'elle serait la dernière.

Où en est la demande du secteur? Refuserez-vous cette dérogation? Si non, comment justifiez-vous les circonstances particulières et le manque d'autres moyens raisonnables?

**05.02 François De Smet** (DéFI): En 2018, l'Union européenne a interdit trois néonicotinoïdes en culture de plein champ. La Belgique y a dérogé en 2019 et 2020 pour lutter contre la jaunisse de la betterave.

Il existe un consensus sur leurs effets nocifs importants pour la nature et les abeilles.

Seuls 20 % des agriculteurs ont utilisé la substance, vu les contraintes élevées liées à la dérogation, mais nombre d'agriculteurs sont insatisfaits des méthodes alternatives actuelles nécessitant de trois à cinq pulvérisations aériennes avec des insecticides classiques, toxiques aussi.

Ce dossier relève également du ministre de l'Agriculture, M. Clarinval. Mais quel est votre point de vue sur ce dossier? Répondez-vous favorablement à la demande d'associations de n'accorder aucune dérogation aux trois néonicotinoïdes? Vous concerterez-vous avec M. Clarinval? Existe-t-il un calendrier européen en la matière?

**05.03 Zakia Khattabi**, ministre (*en français*): Je vous renvoie au ministre Clarinval pour les autorisations de mise sur le marché des pesticides.

Un protocole liant le ministre de l'Agriculture et le ministre de la Santé prévoit que le premier informe le second des choix politiques et des initiatives législatives en lien direct avec la santé publique, dans un délai permettant la concertation.

**"het gebruik van neonicotinoïden" (55009884C)**

- François De Smet aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De toegestane uitzonderingen op het neonicotinoïdeverbod" (55010722C)

**05.01 Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): De bietensector zal opnieuw afwijkingen aanvragen om neonicotinoïden te gebruiken, die verboden zijn door de Europese pesticidenverordening (1107/2009/EC), die het mogelijk maakt om in bijzondere omstandigheden een uitzondering toe te staan. Op 21 april 2020 heeft de heer Ducarme bevestigd dat er een afwijking toegestaan werd voor 2020. Hij gaf daarbij aan dat het de laatste zou zijn.

Hoe zit het met de aanvraag van de sector? Zult u die afwijking weigeren? Zo niet, welke rechtvaardiging zult u geven voor de bijzondere omstandigheden en het gebrek aan andere redelijke middelen?

**05.02 François De Smet** (DéFI): In 2018 heeft de Europese Unie het gebruik van drie neonicotinoïden verboden voor veldgewassen. Ons land is daarvan afgewezen in 2019 en 2020 om de strijd aan te gaan met de vergelingsziekte die de bietenteelt trof.

Er is consensus over de enorme schadelijke effecten daarvan voor de natuur en de bijen.

Slechts 20 % van de landbouwers heeft het product gebruikt, doordat de afwijking gepaard gaat met veel restricties. Tal van landbouwers zijn echter niet tevreden over de huidige alternatieve methodes, waarbij de akker drie- tot vijfmaal besproeid moet worden met klassieke insecticiden, die ook giftig zijn.

Dit dossier behoort ook tot de bevoegdheid van de minister van Landbouw, de heer Clarinval, maar wat is uw standpunt over dit dossier? Zult u gunstig gevolg geven aan de vraag van verschillende verenigingen om geen afwijking toe te kennen voor de drie neonicotinoïden? Zult u overleg plegen met minister Clarinval? Werd er op Europees niveau een tijdpad vastgelegd voor dit dossier?

**05.03 Minister Zakia Khattabi** (*Frans*): Ik verwijst u naar minister Clarinval voor de vergunningen voor het in de handel brengen van pesticiden.

Overeenkomstig een bindend protocol tussen de minister van Landbouw en de minister van Volksgezondheid informeert eerstgenoemde laatstgenoemde over de beleidskeuzes en de wetgevende initiatieven die rechtstreeks verband houden met de volksgezondheid, binnen een

termijn die ruimte biedt voor overleg.

Le gouvernement fondera son action sur la méthode "science-based", en intégrant le principe de précaution. Il prévoit de réduire drastiquement l'usage des pesticides.

Je suis compétente avec le ministre de la Santé pour les pesticides biocides, les produits phytopharmaceutiques relevant des ministres de l'Agriculture et de la Santé. Je compte me coordonner avec mes deux collègues précités pour mettre en œuvre la méthode "science-based".

En 2016, suite à des études sur les effets des néonicotinoïdes sur la santé et les écosystèmes, le Conseil Supérieur de la Santé soulignait l'urgence d'une étude sur leur toxicité pour les hommes et la nature. Je compte saisir le Conseil en ce sens. Ses recommandations alimenteront le débat sur le plan national d'action sur les perturbateurs endocriniens, en cours d'élaboration.

Pour le calendrier européen, je vous renvoie au site de la Commission. J'y lis que les approbations de la clothianidine et du thiamethoxam ont expiré en 2019. La date limite pour le renouvellement de l'Imidaclopride est le 31 juillet 2022.

J'ai contacté mon collègue Clarinval pour connaître ses intentions. Lui et moi ne sommes pas tenus par un accord tel que celui entre les ministres de la Santé et de l'Agriculture mais j'en envisagerai la possibilité.

Je n'ai pas encore obtenu la position du ministre.

**05.04 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen):** Les secteurs environnemental et de la santé portent ce dossier depuis de nombreuses années. Il est difficile de comprendre pourquoi il n'y a toujours pas d'autres solutions. Les recherches alternatives ne dépendent pas toujours du pouvoir fédéral, les Régions sont directement impliquées. Nous devons donner des réponses très ambitieuses rapidement. Nous espérons que l'administration et le ministre Clarinval – à qui nous avons aussi posé la question – nous expliqueront en toute transparence pourquoi il faut encore accorder certaines dérogations.

De regeringsaanpak zal stoelen op een op wetenschap gebaseerde methode, waarin het voorzorgsbeginsel wordt geïntegreerd. De regering wil het gebruik van pesticiden drastisch terugdringen.

Ik ben samen met de minister van Volksgezondheid bevoegd voor de biociden; de gewasbeschermingsmiddelen ressorteren onder de ministers van Landbouw en Volksgezondheid. Ik zal met de twee voormelde ministers samenwerken om de op wetenschap gebaseerde methode in de praktijk te kunnen brengen.

In 2016 heeft de Hoge Gezondheidsraad (HGR) naar aanleiding van studies over de effecten van neonicotinoïden op de gezondheid en de ecosystemen onderstreept dat er dringend een studie moet worden uitgevoerd naar de toxiciteit van die stoffen voor de mens en het milieu. Ik ben van plan de HGR te vragen die studie uit te voeren. De aanbevelingen van de HGR zullen meegenomen worden in de besprekking van het nationaal actieplan voor hormoonverstoorders, dat in de maak is.

Voor het Europese tijdpad verwijst ik u naar de website van de Commissie. Daar staat te lezen dat de goedkeuringen voor clothianidin en thiamethoxam in 2019 aflopen. De goedkeuring voor imidacloprid moet uiterlijk op 31 juli 2022 vernieuwd worden.

Ik heb contact opgenomen met mijn collega Clarinval om te vernemen wat zijn intenties zijn. Hij en ik zijn niet gebonden door een akkoord, zoals dat tussen de ministers van Volksgezondheid en Landbouw, maar ik zal die mogelijkheid in overweging nemen.

De minister heeft mij zijn standpunt nog niet meegedeeld.

**05.04 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen):** De milieuorganisaties en de gezondheidssector stellen dit dossier al jaren aan de orde. Het is moeilijk te begrijpen dat er nog altijd geen andere oplossingen zijn. Het onderzoek naar alternatieven hangt niet altijd af van de federale overheid, ook de Gewesten zijn hier rechtstreeks bij betrokken. We moeten op zeer korte termijn ambitieuze antwoorden bieden. Wij hopen dat de administratie en minister Clarinval, aan wie wij deze vraag ook gesteld hebben, ons op een geheel transparantie manier zullen uitleggen waarom er nog uitzonderingen moeten worden toegestaan.

*L'incident est clos.*

**06 Question de Séverine de Laveleye à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les discussions sur le document de guidance relatif aux abeilles revu par l'EFSA" (55009885C)**

**06.01** Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): *En 2013, l'Autorité européenne de Sécurité des Aliments (EFSA) a évalué les risques des pesticides pour les abeilles dans un document de guidance qui a fait l'objet d'un débat scientifique mais n'a pas été reconnu par les États membres de l'UE.*

*L'EFSA tenterait de débloquer la situation avec une révision du document. D'après les ONG PAN Europe et Nature et Progrès Belgique, elle proposerait quatre pistes pour définir la variabilité naturelle de la taille d'une colonie d'abeilles. L'une d'elles recourt au modèle mathématique Beehave, coproduit par Syngenta. Émanant de l'industrie des pesticides, il n'est pas validé scientifiquement. Utilisant des données de mortalité dans des environnements présentant des pesticides, il ne permet pas de définir les variations normales des colonies.*

*Une réunion du groupe d'experts nationaux avec l'EFSA et la Commission s'est tenue le 8 octobre. Laquelle des quatre propositions a-t-elle été soutenue par la Belgique? Quels sont les arguments en faveur d'une définition? Qui a été consulté au niveau du gouvernement belge?*

**06.02** Zakia Khattabi, ministre (en français): Pour les évaluations et les autorisations, je vous renvoie au ministre Clarinval. Un protocole d'accord a été conclu entre le ministre de la Santé et le ministre de l'Agriculture.

Je suis ces travaux avec attention. Je veillerai à ce que mes services soient invités à participer à l'élaboration de la position belge au sein du Comité de coordination pour la politique internationale de l'environnement (CCPIE).

**06.03** Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): En vous adressant ces questions essentielles pour la biodiversité, l'environnement et la santé, je savais qu'il serait difficile de jongler avec trois ministres. Les abeilles sont au centre de notre biodiversité. Si des solutions ne sont pas trouvées rapidement, nous courons droit à la catastrophe.

*Het incident is gesloten.*

**06 Vraag van Séverine de Laveleye aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De besprekingen over het door EFSA herziene Bee Guidance Document" (55009885C)**

**06.01** Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): *In 2013 heeft de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA) de risico's van pesticiden voor bijen beoordeeld in een richtdocument, dat het onderwerp was van een wetenschappelijk debat maar niet werd erkend door de EU-lidstaten.*

*De EFSA zou proberen de situatie te deblokkeren via een herziening van het document. Volgens de ngo's PAN Europe en Nature & Progrès Belgique, zou de EFSA vier opties voorstellen om de natuurlijke variabiliteit in de grootte van een bijenkolonie te bepalen. Eén van die opties is het mathematische Beehave-model, dat mee werd ontwikkeld door Syngenta. Doordat het uitgaat van de pesticidenindustrie is het niet wetenschappelijk gevalideerd. Aangezien het gebruikmaakt van sterfgegevens in omgevingen met pesticiden laat dit model niet toe om normale kolonievariaties te bepalen.*

*Op 8 oktober vond een vergadering plaats van de groep van nationale experten met de EFSA en de Commissie. Welk van de vier voorstellen werd door België gesteund? Wat waren de argumenten om deze definitie te verkiezen boven de andere? Wie werd er geraadpleegd op het niveau van de Belgische regering?*

**06.02** Minister Zakia Khattabi (Frans): Wat de evaluaties en de vergunningen betreft, verwijst ik u naar minister Clarinval. De minister van Volksgezondheid en de minister van Landbouw hebben een protocolakkoord gesloten.

Ik volg die werkzaamheden nauwlettend op. Ik zal erop toezien dat mijn diensten gevraagd worden om input te geven voor de bepaling van het Belgische standpunt in het Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid (CCIM).

**06.03** Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Toen ik u deze voor de biodiversiteit, het milieu en de gezondheid essentiële vragen voorlegde, was ik mij ervan bewust dat het geen sinecure zou zijn met drie bevoegde ministers rekening te houden. De bijen vervullen een centrale rol in onze biodiversiteit. Indien er niet snel oplossingen gevonden worden, stevenen we op een ramp af.

*L'incident est clos.*

**07 Question de Séverine de Laveleye à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le financement des coupoles environnementales" (55009886C)**

**07.01** Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Conformément à l'arrêté royal de mai 2019, les quatre fédérations environnementales, IEW, BBL, BRAL et IEB, ont introduit une procédure de reconnaissance quinquennale pour déposer ensuite une demande de financement annuelle pour 2020. Elles n'ont toujours pas de réponse, pourtant prévue au plus tard le 16 mai.

Avez-vous analysé cette demande? Y a-t-il une solution pour les financements 2019 et 2020?

**07.02** Zakia Khattabi, ministre (*en français*): J'ai signé le 13 octobre l'arrêté ministériel d'agrément 2020-2024 pour IEW, BBL, BRAL et IEB. J'ai donné mon accord le 23 octobre à leur demande commune de subsides pour 2020. La ministre précédente n'a pas clôturé le dossier pour 2019. Différentes solutions sont analysées pour compenser le travail fourni par ces coupoles et devront être validées juridiquement. Elles ne seront appliquées au plus tôt qu'en 2021.

**07.03** Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Je vous remercie. Il était incompréhensible de laisser dans l'impasse ces coupoles qui travaillent quotidiennement, notamment à documenter le travail du gouvernement.

*L'incident est clos.*

**08 Questions jointes de**

- Séverine de Laveleye à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'exposition aux perfluorés" (55009895C)
- Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La pollution aux PFAS en Belgique" (55010076C)

**08.01** Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Le 18 septembre, l'EFSA a rendu une expertise sur les composés fluoroalkyliques. Ces substances de synthèse sont utilisées depuis des décennies et reconnues comme perturbateurs endocriniens. Par les rejets industriels et la pollution des sols, ces

*Het incident is gesloten.*

**07 Vraag van Séverine de Laveleye aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De financiering van de gewestelijke milieufederaties" (55009886C)**

**07.01** Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Overeenkomstig het koninklijk besluit van mei 2019 hebben de vier milieufederaties, IEW, BBL, BRAL en IEB een procedure voor een vijfjarige erkenning opgestart en vervolgens voor 2020 een jaarlijkse financieringsaanvraag ingediend. Ze wachten nog steeds op een antwoord, ook al had de beslissing ten laatste op 16 mei moeten vallen.

Hebt u die aanvraag onderzocht? Is er een oplossing voor de financieringen voor 2019 en 2020?

**07.02** Minister Zakia Khattabi (*Frans*): Op 13 oktober heb ik het ministerieel erkenningsbesluit 2020-2024 voor IEW, BBL, BRAL en IEB ondertekend. Op 23 oktober heb ik ingestemd met hun gemeenschappelijke subsidieaanvraag voor 2020. De vorige minister heeft het dossier voor 2019 niet afgesloten. Er worden verscheidene oplossingen onderzocht teneinde het door deze overkoepelende organisaties geleverde werk te compenseren. Die oplossingen moeten juridisch gevalideerd worden. Ze zullen pas ten vroegste in 2021 toegepast worden.

**07.03** Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Ik dank u. Het was onbegrijpelijk dat men deze koepels, die dag in dag uit inspanningen leveren, met name om het werk van de regering te documenteren, in het ongewisse liet.

*Het incident is gesloten.*

**08 Samengevoegde vragen van**

- Séverine de Laveleye aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De blootstelling aan perfluorverbindingen" (55009895C)
- Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De pfas-vervuiling in België" (55010076C)

**08.01** Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Op 18 september heeft EFSA een expertise over polyen perfluoralkylstoffen (pfas) uitgebracht. Die synthetische stoffen worden al decennialang gebruikt en als hormoonverstorende stoffen erkend. Via industrieel afvalwater en bodemverontreiniging

*substances cheminent dans la chaîne alimentaire jusqu'à notre assiette.*

L'EFSA a fixé le seuil d'exposition acceptable aux composés perfluorés les plus courants à 0,63 milliardième de gramme par kilo de poids corporel et par jour. Par rapport à 2008, le seuil a été divisé par plus de 2 500. Selon l'EFSA, l'exposition moyenne de la population européenne excède très largement ce seuil de référence, surtout pour les enfants.

Avez-vous connaissance du taux d'exposition de la population belge? Qu'envisagez-vous pour limiter l'exposition des enfants? Une concertation européenne est-elle prévue?

**08.02 Daniel Senesael (PS):** Les substances chimiques PFAS sont un danger environnemental et sanitaire. D'importants cas de pollution ont été observés aux Pays-Bas et en France.

Selon les chercheurs, deux PFAS, le C8 et le GenX, ont été retrouvés dans l'eau potable de Dordrecht près d'une usine de téflon. Le nombre de cancers apparus et leur précocité seraient préoccupants. En France, l'Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail (ANSES) a révélé en 2016 que plusieurs zones étaient contaminées. Selon *Libération*, près de Lyon, deux entreprises chimiques relâchent des PFAS en grande quantité dans le Rhône.

En août, la presse a révélé qu'une pollution importante aux PFAS avait été détectée sur le site d'Opel, dans le port d'Anvers. Le toxicologue Jean Tytgat a reconnu qu'une longue exposition à cette pollution présentait des risques pour les personnes et l'environnement et favorisait le risque de cancer. D'autres cas de contamination ont-ils été identifiés ou soupçonnés en Belgique?

Dans les pays voisins, la pollution des cours d'eau jouxte les sites de contamination. La présence de PFAS a-t-elle été constatée dans l'Escaut ou dans d'autres cours d'eau?

**08.03 Zakia Khattabi, ministre (en français):** Pour ce qui est du taux d'exposition de la population belge, des données datant de 2004 figurent sur le site de l'EFSA. Les nouvelles recommandations scientifiques de l'EFSA doivent passer au crible de la consultation publique en janvier 2021 afin de

*belanden die stoffen in de voedselketen en uiteindelijk op ons bord.*

EFSA heeft de grenswaarde voor een aanvaardbare blootstelling aan de meest gangbare pfas op 0,63 miljardsten van een gram per kilogram lichaamsgewicht per dag vastgelegd. In vergelijking met 2008 werd die drempelwaarde door meer dan 2.500 gedeeld. Volgens EFSA overschrijdt de gemiddelde blootstelling van de Europese bevolking die referentiewaarde in zeer grote mate, voornamelijk bij kinderen.

Draagt u kennis van de waarden waaraan de Belgische bevolking blootgesteld wordt? Welke initiatieven overweegt u om de mate van blootstelling van de kinderen te beperken? Zal er daarover op het Europese niveau overleg gepleegd worden?

**08.02 Daniel Senesael (PS):** De chemische pfas vormen een bedreiging voor het leefmilieu en de gezondheid. In Nederland en Frankrijk werden er ernstige gevallen van verontreiniging vastgesteld.

Volgens de onderzoekers werden er twee varianten van pfas, C8 en GenX, gedetecteerd in het drinkwater van Dordrecht, dicht bij een teflonfabriek. Het aantal gevallen van kanker en het vroegtijdig voorkomen daarvan zouden zorgwekkend zijn. Het Franse agentschap ANSES (Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail) maakte in 2016 verschillende besmette gebieden bekend. Volgens de krant *Libération* zouden twee chemiebedrijven in de buurt van Lyon grote hoeveelheden pfas in de Rhône lozen.

In augustus verscheen in de pers dat de site van Opel in de Antwerpse haven ernstig vervuiled is met pfas. Volgens toxicoloog Jan Tytgat zijn er risico's voor mens en milieu verbonden aan een langdurige blootstelling aan die verontreiniging. Het risico op kanker zou ook toenemen. Werden er andere gevallen van vervuiling vastgesteld of vermoed in ons land?

In onze buurlanden zijn de waterlopen in de buurt van de gecontamineerde locaties vervuiled. Werden er pfas aangetroffen in de Schelde of in andere waterlopen?

**08.03 Minister Zakia Khattabi (Frans):** Over de blootstellingsgraad van de Belgische bevolking zijn er gegevens uit 2004 terug te vinden op de site van de EFSA. De nieuwe wetenschappelijke aanbevelingen van de EFSA moeten in januari 2021 grondig worden gescreend bij een openbare

redéfinir les seuils acceptables. Les nouveaux seuils feront apparaître une exposition problématique pour les enfants en bas âge. Il faudra prendre des mesures.

Ces produits ne disparaîtront pas rapidement de l'environnement. Il importera d'interdire les substances les plus récentes dans leur utilisation la plus massive, si pas toutes par mesure de précaution. Avec le ministre de l'Agriculture et l'AFSCA, nous définirons les actions à mettre en œuvre pour éviter l'entrée d'aliments contaminés sur le marché.

La Belgique participe aux travaux de l'EFSA, en évaluant par exemple le PFHpA. La concertation pour ces matières est continue dans les enceintes européennes.

Les données de concentration dans l'environnement et le monitoring sont des compétences régionales. Les études sur les PFAS montrent leur présence et l'existence de sites pollués. La communication entre fédéral et entités fédérées et les projets de recherche européens est assurée par le Plan d'action nationale Environnement-Santé (NEHAP) et par le comité REACH belge et le Comité de coordination de la politique internationale de l'environnement (CCPIE).

La Commission européenne a donné une suite positive à la demande belge via la CIMES d'établir un plan d'action européen limitant les PFAS aux usages essentiels. Des restrictions de mise sur le marché et d'usage sont en préparation via le règlement REACH.

Les mousses anti-feu sont une des causes principales de contamination partout dans le monde. L'EFSA prépare une restriction de ces produits, qui sera proposée aux comités d'évaluation de l'ECHA.

Enfin, la Flandre a récemment adopté un plan pour les PFAS.

**08.04 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen):** Cela avance, trop tard sans doute vu les risques pour la santé publique depuis des années.

**08.05 Daniel Senesael (PS):** Je dois attirer l'attention de la ministre sur la nécessité d'une réglementation visant à rendre obligatoire la mention d'informations adéquates sur l'étiquetage des produits contenant des PFAS et de réaliser des tests toxicologiques avancés dans les entreprises

raadpleging om de aanvaardbare drempels opnieuw te definiëren. De nieuwe drempels zullen een problematische blootstelling voor jonge kinderen aan het licht brengen. Er zullen maatregelen moeten worden genomen.

Deze producten zullen niet snel uit het milieu verdwijnen. Het zal erop aankomen de recentste stoffen in hun massaalste gebruik te verbieden, zo niet alle stoffen uit voorzorg. We zullen met de minister van Landbouw en het FAVV de acties bepalen die moeten worden ondernomen om te voorkomen dat besmet voedsel op de markt komt.

België neemt deel aan de werkzaamheden van de EFSA door bijvoorbeeld PFHpA te beoordelen. Over deze stoffen wordt continu overleg gevoerd op Europees niveau.

Gegevens over milieuconcentratie en monitoring zijn gewestelijke bevoegdheden. Studies over pfas tonen hun aanwezigheid en het bestaan van vervuilde sites aan. De communicatie tussen de federale overheid, de deelgebieden en Europese onderzoeksprojecten verloopt via het Nationaal Actieplan Leefmilieu-Gezondheid (NEHAP), het Belgische Comité REACH en het Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid (CCIM).

De Europese Commissie heeft positief gereageerd op het Belgische verzoek via de GICLG om een Europees actieplan op te stellen dat pfas enkel toelaat voor essentiële gebruiksdoeleinden. Via de REACH-verordening zijn er beperkingen op het in de handel brengen en het gebruik in voorbereiding.

Brandwerend schuim is wereldwijd een van de belangrijkste bronnen van vervuiling. EFSA bereidt een beperking voor van het gebruik van die producten, die aan de evaluatiecomités van ECHA voorgelegd zal worden.

Ten slotte heeft Vlaanderen onlangs een pfas-actieplan aangenomen.

**08.04 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen):** Er zit schot in de zaak, al is het misschien te laat, gelet op de reeds jarenlang smeulende risico's voor de volksgezondheid.

**08.05 Daniel Senesael (PS):** Ik wil de minister attent maken op de noodzaak van een reglementering die strekt tot de verplichte vermelding van adequate informatie op de etiketten van pfas-houdende producten en de uitvoering van doorgedreven toxicologische testen in de bedrijven

concernées par la fabrication de ces produits.

Il faudrait enfin que les organismes publics compétents et les entreprises coopèrent en vue de la création de registres publics des produits contenant ces substances.

*L'incident est clos.*

**Le président:** La question n° 55010065C de M. Moyaers est transformée en question écrite.

#### 09 Questions jointes de

- Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'impact environnemental du numérique" (55010073C)
- Roberto D'Amico à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "L'impact du numérique sur l'environnement" (55010358C)

**09.01** **Daniel Senesael** (PS): Les technologies numériques génèrent une pollution liée à la fabrication du matériel de traitement de l'information et de communication et au fonctionnement de celui-ci et du réseau internet.

La première forme de pollution représente 40 % de l'empreinte carbone du numérique. En France, cette phase en représenterait même 70 %. L'utilisation du numérique et le fonctionnement d'internet causeraient près de 55 % des émissions de gaz à effet de serre du numérique.

Ce domaine générerait 4 % des émissions mondiales de gaz à effet de serre. Et l'accroissement prévu de l'utilisation de l'informatique laisse présager une forte hausse de l'empreinte carbone. Selon Green IT, cabinet français spécialisé dans ce domaine, les émissions de gaz à effet de serre par le secteur pourraient doubler en 2025 et les incidences sur l'environnement tripler.

Quel est votre point de vue sur ce problème, y compris dans ses aspects belges? Peut-on évaluer précisément l'empreinte environnementale du numérique en Belgique et ses différents aspects?

**09.02** **Zakia Khattabi**, ministre (en français): Mon collègue Michel a réorienté vers moi la question

waar die producten vervaardigd worden.

Ten slotte zouden de bevoegde overheidsinstellingen en de bedrijven moeten samenwerken met het oog gericht op het aanleggen van openbare registers van de producten die die stoffen bevatten.

*Het incident is gesloten.*

**De voorzitter:** Vraag nr. 55010065C van de heer Moyaers wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

#### 09 Samengevoegde vragen van

- Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De milieu-impact van de digitale technologie" (55010073C)
- Roberto D'Amico aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der gebouwen) over "De milieu-impact van de digitale technologie" (55010358C)

**09.01** **Daniel Senesael** (PS): De digitale technologie is een bron van vervuiling, zowel bij de productie van de apparatuur voor de gegevensverwerking en de communicatie als bij de werking van die apparatuur en van het internetnetwerk.

Die eerste vorm van vervuiling vertegenwoordigt 40 % van de koolstofvoetafdruk van de digitale technologie. In Frankrijk zou het aandeel van die fase zelfs 70 % bedragen. Het gebruik van digitale technologie en de werking van het internet zouden bijna 55 % van de broeikasgasemissie van de digitale technologie veroorzaken.

De digitale technologie zou 4 % van de wereldwijde broeikasgasemissie genereren. En op grond van de verwachte stijging van het ICT-gebruik mag men ervan uitgaan dat de koolstofvoetafdruk fors zal stijgen. Volgens Green IT, een Frans kantoor dat gespecialiseerd is op dat gebied, zou de broeikasgasemissie van de digitale sector tegen 2025 kunnen verdubbelen en zou de milieu-impact kunnen verdriedubbelen.

Wat is uw visie op dat probleem, en ook op de implicaties ervan voor België? Kunnen de koolstofvoetafdruk van de digitale technologie in België en de verschillende facetten ervan nauwkeurig in kaart worden gebracht?

**09.02** **Minister Zakia Khattabi** (Frans): Mijn collega, de heer Michel, heeft de samengevoegde vraag van

jointe de M. D'Amico. J'y répondrai ici.

L'impact écologique réel du numérique sur le climat et l'environnement est scientifiquement documenté, en croissance constante et se manifeste sur tout le cycle de vie des technologies de l'information.

En outre, l'extraction des matières premières utilisées, leur transport et l'énergie associée à leur utilisation génèrent des pollutions autres que les gaz à effet de serre.

La majorité d'entre nous sous-estime cet impact écologique du numérique. Il faut aussi veiller à l'effet rebond: les gains d'efficience d'une technologie qui sont annulés par l'augmentation de leur usage. Ainsi en est-il de l'augmentation de la température de chauffage dans les maisons bien isolées.

Je demanderai à mon administration d'évaluer l'impact et l'effet rebond des produits ICT en Belgique.

Le marché du numérique étant global, les leviers d'action belges pour en réduire l'impact pendant la production existent mais les plus importants sont aux niveaux européen et international.

Pour l'utilisation, l'impact climatique est lié à la consommation énergétique. Pour le traitement en fin de vie, les Régions disposent des leviers nécessaires avec Recupel.

Les stratégies pour y répondre sont une utilisation plus rationnelle; la sobriété numérique; l'écoconception des technologies de l'information; l'amélioration des performances des équipements et de la gestion des systèmes numériques; l'usage d'électricité renouvelable; l'utilisation de la chaleur des *data centers*.

Mon administration travaille sur cette question par le biais du règlement Écodesign, qui tend à diminuer l'impact énergétique des produits, également pour les serveurs et le stockage de données. La Commission européenne souhaite élargir la notion d'écoconception aux impacts matériels de la production.

de heer D'Amico aan mij bezorgd. Ik zal er hier een antwoord op formuleren.

De reële ecologische impact van de digitale toepassingen op het klimaat en het milieu is wetenschappelijk onderbouwd, gaat voortdurend in stijgende lijn en komt tot uiting in alle fases van de levenscyclus van de informatietechnologieën.

Bovendien veroorzaken de winning van de gebruikte grondstoffen, hun transport en het energieverbruik tijdens hun verwerking vervuiling die niets te maken heeft met broeikasgassen.

De meesten onder ons onderschatten deze ecologische impact van de digitale wereld. Er moet ook toegezien worden op het reboundeffect: de efficiëntiewinst van een technologie wordt in dat geval tenietgedaan door een toename van het gebruik ervan. Hetzelfde fenomeen doet zich voor wanneer men bijvoorbeeld in goed geïsoleerde woningen de verwarming op een hogere temperatuur instelt.

Ik zal mijn administratie vragen om de impact en het reboundeffect van ICT-producten in te schatten.

Aangezien de markt van digitale producten geglobaliseerd is, beschikt België weliswaar over enige manoeuvreerruimte om de impact tijdens de productie te beperken, maar liggen de belangrijkste hefbomen niettemin op Europees en internationaal niveau.

Wat het gebruik betreft, wordt de klimaatimpact bepaald door het energieverbruik. Met betrekking tot de verwerking op het einde van de levenscyclus beschikken de Gewesten dankzij Recupel over de nodige hefbomen.

De strategieën om aan deze problematiek het hoofd te bieden zijn divers: een rationeler gebruik, de digitale soberheid, het ecodesign van digitale technologieën, de verbetering van de prestaties van de apparatuur en van het beheer van digitale systemen, het gebruik van hernieuwbare elektriciteit, het gebruik van de door datacenters gegenereerde warmte.

Mijn administratie werkt daaraan via de Ecodesignverordening, die ertoe strekt de energie-impact van producten te verminderen, ook voor servers en gegevensopslag. De Europese Commissie wil het begrip ecodesign verruimen tot de materiële impact van de productie.

La Belgique s'inscrit dans l'initiative *EU digitalisation for the benefit of the environment* et soutient l'appel lancé à la Commission visant à élaborer des orientations pour une utilisation durable des solutions numériques.

Concernant le déploiement de la 5G, mon administration n'a pas connaissance d'études sur l'incidence énergétique et matérielle. Le *Green Deal* identifie la numérisation comme un catalyseur clé mais la durabilité et l'amélioration de l'efficacité énergétique du secteur seront envisagées.

Le gouvernement veillera à mettre en place les conditions permettant l'adhésion de toutes les parties à l'introduction de la 5G et au déploiement de la fibre optique. Il sera tenu compte des informations scientifiques et de l'impact sur la consommation d'énergie des entités fédérées.

**09.03 Daniel Senesael (PS):** Je me réjouis que vous preniez ce problème à bras-le-corps. Hormis l'impact climatique, d'autres pollutions environnementales sont induites par les technologies numériques.

Nous devons prendre en considération l'impact général de ces produits et envisager la situation à l'échelle européenne et internationale. J'appuie les stratégies que vous avez exposées.

*L'incident est clos.*

#### **10 Questions jointes de**

- Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'exportation de pesticides interdits en Europe" (55010074C)
- Séverine de Laveleye à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'exportation de pesticides" (55010645C)

**10.01 Daniel Senesael (PS):** Une enquête de Public Eye et Greenpeace UK dévoile qu'en 2018, des entreprises implantées en Belgique – Bayer, Corteva, Arysta notamment –, auraient exporté 4 987 tonnes de pesticides, principalement de l'acétochlore, un herbicide cancérogène, et de la carbendazime, un fongicide associé à des malformations congénitales, vers une quinzaine de pays hors UE. Ces deux pesticides sont également nocifs pour l'environnement et les écosystèmes.

Ons land schaart zich achter het initiatief *EU digitalisation for the benefit of the environment* en steunt de oproep aan de Commissie om richtsnoeren op te stellen voor een duurzaam gebruik van digitale toepassingen.

Wat de uitrol van 5G betreft, draagt mijn administratie geen kennis van studies over de effecten op materieel en energievak. In de *Green Deal* wordt digitalisering als een cruciale katalysator aangemerkt, met dien verstande dat er rekening gehouden zal worden met duurzaamheid en een betere energie-efficiëntie van de sector .

De regering zal de juiste omstandigheden creëren zodat alle partijen zich kunnen vinden in de implementatie van 5G en de uitrol van glasvezelkabelnetwerken. Er zal rekening gehouden worden met de wetenschappelijke data en de gevolgen voor het energieverbruik van de deelgebieden.

**09.03 Daniel Senesael (PS):** Het verheugt me dat u dit probleem ten gronde aanpakt. De digitale technologieën hebben niet alleen een impact op het klimaat, maar veroorzaken ook andere vormen van milieuvervuiling.

We moeten rekening houden met de algemene impact van die producten en de situatie op Europees en internationaal niveau bekijken. Ik sta achter de strategieën die u toegelicht hebt.

*Het incident is gesloten.*

#### **10 Samengevoegde vragen van**

- Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De uitvoer van in Europa verboden pesticiden" (55010074C)
- Séverine de Laveleye aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De uitvoer van pesticiden" (55010645C)

**10.01 Daniel Senesael (PS):** Een onderzoek van Public Eye en Greenpeace UK heeft aan het licht gebracht dat enkele in België gevestigde bedrijven, onder meer Bayer, Corteva en Arysta, in 2018 4.987 ton pesticiden naar een vijftiental landen buiten de EU geëxporteerd hebben. Het gaat voornamelijk om acetochloor, een kankerverwekkend herbicide, en carbendazim, een fungicide dat met aangeboren afwijkingen in verband gebracht wordt. Die twee pesticiden zijn ook schadelijk voor het milieu en voor de ecosystemen.

Si la législation européenne en interdit l'usage en Europe, elle n'en condamne pas la production et l'exportation vers des pays hors UE. Cette situation présente un risque pour les importateurs mais aussi pour nos concitoyens qui pourraient consommer certains produits contenant des résidus de ces pesticides.

Pouvons-nous avoir vos retours sur ce problème? Le Conseil constitutionnel français a interdit la production, l'exportation et le transport des produits agricoles non autorisés en Europe en raison de leurs effets sur l'environnement et sur la santé. Envisagez-vous la mise en place d'initiatives traitant cette problématique? Pouvons-nous évaluer la quantité des produits importés faisant usage de ces pesticides et leur dangerosité?

**10.02 Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): *Une enquête de Greenpeace UK et Public Eye montre qu'en 2018 les pays membres de l'UE ont approuvé l'exportation de 81 615 tonnes de pesticides contenant des substances interdites par l'Europe. La Belgique fait partie des principaux exportateurs, après le Royaume-Uni. Les importateurs, aux trois quarts des PVD ou pays émergents, réexportent une part importante de leurs productions vers l'Europe. Les autorités réglementaires nationales et européennes vérifient les documents d'exportation et les transmettent aux autorités des pays destinataires.*

Qu'est-ce que votre gouvernement envisage pour mettre fin à ces pratiques? Quelle position la Belgique tient-elle au niveau européen pour les interdire?

**10.03 Zakia Khattabi**, ministre (en français): Il y a un risque pour la santé dans les pays importateurs mais aussi pour celle de nos concitoyens.

Dans le cadre de la consultation publique organisée par la Commission européenne sur sa feuille de route relative à la stratégie durable dans le domaine des produits chimiques, la Belgique a soulevé ce point et son appel a été entendu. La Commission prévoit d'assurer d'ici 2023 que les substances chimiques dangereuses interdites dans l'Union européenne ne soient pas produites pour l'exportation.

La décision du Conseil constitutionnel français du 31 janvier 2020 fait obstacle à l'exportation de tels produits par la France. Nous suivons de près ces développements mais nous pensons que de telles mesures doivent être adoptées à l'échelle

De Europese wetgeving verbiedt het gebruik van die stoffen in Europa, maar vormt geen beperking voor de productie en de uitvoer ervan naar niet-EU-landen. Die situatie vormt een risico voor de invoerende landen, maar ook voor onze burgers, die bepaalde producten zouden kunnen consumeren die residuen van die pesticiden bevatten.

Wat is uw standpunt over dat probleem? De Franse Grondwettelijke Raad heeft de productie, de uitvoer en het vervoer van niet in Europa toegelaten landbouwproducten verboden wegens hun impact op het milieu en op de gezondheid. Overweegt u om initiatieven te nemen in verband met die problematiek? Kunnen we inschatten hoeveel producten er ingevoerd worden uit landen waar die pesticiden gebruikt worden en hoe gevaarlijk die producten zijn?

**10.02 Séverine de Laveleye** (Ecolo-Groen): *Uit een onderzoek van Greenpeace UK en Public Eye blijkt dat de EU-lidstaten in 2018 hun goedkeuring gehecht hebben aan de uitvoer van 81.615 ton pesticiden met stoffen die in Europa verboden zijn. Ons land is een van de grootste exporteurs, na het Verenigd Koninkrijk. De importlanden, voor drie vierde ontwikkelingslanden of opkomende landen, voeren op hun beurt een aanzienlijk deel van hun productie uit naar Europa. De nationale en Europese regelgevende instanties controleren de exportdocumenten en bezorgen die aan de overheden van de landen van bestemming.*

Welke stappen zal uw regering zetten om die praktijken een halt toe te roepen? Welk standpunt neemt ons land op Europees niveau in om die praktijken te verbieden?

**10.03 Minister Zakia Khattabi** (Frans): Er is een gezondheidsrisico in de invoerlanden, maar ook voor onze burgers.

Ons land heeft dit punt aangekaart in het kader van de publieksbevraging die de Europese Commissie georganiseerd heeft over het stappenplan inzake de duurzame strategie voor chemische producten. Onze oproep werd gehoord. De Commissie wil er tegen 2023 voor zorgen dat gevaarlijke chemische stoffen die in de EU verboden zijn niet geproduceerd worden voor de export.

De beslissing van de Franse Conseil constitutionnel van 31 januari 2020 heeft ervoor gezorgd dat Frankrijk dergelijke producten niet langer kan uitvoeren. We volgen die evolutie op de voet, maar denken dat dergelijke maatregelen op Europees

européenne pour éviter la délocalisation du problème vers un autre État membre et assurer à l'intérieur du marché européen une concurrence équitable. Nous soutiendrons toute mesure proposée par la Commission en vue d'interdire la production européenne de produits chimiques dont l'usage n'est pas autorisé chez nous.

La législation européenne impose seulement de déclarer les quantités de produits exportés hors UE pour chaque pays de destination. Les produits ne sont pas étiquetés en fonction du produit avec lequel ils ont été traités. Il est possible que des produits importés aient été traités avec des substances interdites dans l'UE.

Je vous invite à consulter le ministre en charge de l'AFSCA. Je compte mettre en place une coordination avec le ministre de l'Agriculture pour améliorer l'échange d'informations entre services.

**10.04 Daniel Senesael (PS):** Je prends acte que la Commission européenne a jusqu'en 2023 pour éviter cette production destinée à l'exportation. Il est vrai que la législation en faveur d'une concurrence équitable doit être développée au niveau européen plutôt que national. Ce sujet donne toute sa raison d'être à cette transversalité que vous vantez dans votre déclaration de politique.

**10.05 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen):** La situation est inacceptable. Je ne comprends pas qu'en 2020, des entreprises exportent des produits interdits chez nous! Je salue les avancées au niveau européen tout comme chez nos voisins. La coordination doit être européenne mais si cela ne se fait pas, la Belgique doit montrer l'exemple. Votre note de politique générale fait état des principes de *due diligence* pour les entreprises, de *do no harm* et de chaînes de valeurs totalement maîtrisées. On s'inscrit ici entièrement dans ce genre de préoccupation. Je suis rassurée de savoir que vous suivez ce dossier.

*L'incident est clos.*

**11 Question de Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le déclin des insectes pollinisateurs sauvages en Belgique" (55010075C)**

**11.01 Daniel Senesael (PS):** Un rapport du WWF, réalisé en collaboration avec Natagora, l'Institut royal des Sciences et une vingtaine de chercheurs révèle que de nombreux insectes pollinisateurs sont

niveau genomen moeten worden om een waterbedeffect te voorkomen en om eerlijke concurrentie op de Europese markt te waarborgen. We zullen elke maatregel van de Commissie steunen die erop gericht is om de productie in Europa te verbieden van chemische producten waarvan het gebruik bij ons niet toegelaten is.

Op grond van de Europese regelgeving is het momenteel alleen verplicht om voor elk land van bestemming de hoeveelheden aan te geven van de producten die buiten de EU uitgevoerd worden. Op de etiketten van de producten staat niet vermeld met welke stoffen ze behandeld werden. Het is mogelijk dat ingevoerde producten behandeld werden met stoffen die in de EU verboden zijn.

Ik raad u aan om de minister die bevoegd is voor het FAVV hierover aan te spreken. Ik zal met de minister van Landbouw samenwerken om de gegevensuitwisseling tussen de diensten te verbeteren.

**10.04 Daniel Senesael (PS):** Ik neem er akte van dat de Europese Commissie tot in 2023 de tijd heeft om die op de uitvoer gerichte productie te bannen. Het klopt dat de wetgeving ten voordele van een eerlijke concurrentie op Europees veeleer dan op nationaal niveau moet worden ontwikkeld. Hiermee krijgt de transversaliteit waarvoor u pleit in uw beleidsverklaring haar volle bestaansreden.

**10.05 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen):** De situatie is onaanvaardbaar. Ik begrijp niet dat bedrijven in 2020 nog producten uitvoeren die bij ons verboden zijn! Ik ben blij met de vooruitgang die op Europees niveau en in onze buurlanden wordt geboekt. De coördinatie moet op Europees niveau plaatsvinden, maar als dat niet gebeurt moet België het voorbeeld geven. Uw beleidsnota maakt gewag van de beginselen van *due diligence* voor de bedrijven, van *do no harm* en van de waardeketenaanpak. Dit past volledig in die bekommernis. U blijft dat dossier volgen en dat stelt me gerust.

*Het incident is gesloten.*

**11 Vraag van Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De achteruitgang van de wilde bestuivende insectenpopulaties in België" (55010075C)**

**11.01 Daniel Senesael (PS):** In een rapport, dat opgesteld werd in samenwerking met Natagora, het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen en een twintigtal

menacés ou éteints en Belgique. Il souligne qu'environ 32,8 % des abeilles sauvages sont menacées. Environ 60 % des bourdons sont menacés et 20 % ont disparu de Belgique.

L'utilisation de pesticides, qui détruisent les fleurs sauvages, est l'une des causes du déclin des polliniseurs. Une étude américaine de 2018 a montré que le glyphosate pouvait augmenter leur mortalité, en agissant sur leur flore intestinale.

Avez-vous pris connaissance de ce rapport? Pouvons-nous avoir votre retour à ce sujet, notamment sur la question du déclin des polliniseurs en Belgique? Pouvons-nous évaluer l'impact des pesticides, et du glyphosate en particulier, sur la présence d'insectes pollinisateurs dans notre pays? Quel est votre avis à ce sujet?

**11.02 Zakia Khattabi, ministre (en français):** Le rapport "Planète vivante – La nature en Belgique" confirme des constats malheureusement connus.

Grâce au groupe de travail "Polliniseurs" – une interface science-politique –, nous sommes informés des nouvelles données. Il a récemment développé des recommandations qui pourraient former une stratégie nationale visant à améliorer la connaissance et la sensibilisation à l'état des polliniseurs qui sera très prochainement soumise à la Conférence interministérielle de l'Environnement.

Enfin, les études pointent les effets du glyphosate mais aucune n'est spécifique à la Belgique.

Par contre, le gouvernement a financé l'étude BEESYN dont l'objectif est d'identifier l'impact des produits chimiques sur la mortalité des abeilles domestiques. Cette étude devrait nous fournir des recommandations visant à réduire leur exposition aux facteurs de stress dominants, dont les pesticides, pour lesquels le gouvernement veut réaliser un ambitieux plan de réduction.

Aussi, dans les prochaines semaines, je compte à nouveau me coordonner avec mon collègue en charge de l'Agriculture.

**11.03 Daniel Senesael (PS):** La ministre peut compter sur le PS pour la soutenir dans le combat ambitieux qu'elle va entreprendre afin de mener à bien ce plan de réduction des pesticides

onderzoekers, onthult de WWF dat veel bestuivende insecten in België worden bedreigd of zijn uitgestorven. In het rapport wordt benadrukt dat 32,8 % van de wilde bijen wordt bedreigd. Bijna 60 % van de hommelsoorten is bedreigd en 20 % is verdwenen uit België.

Het gebruik van pesticiden, die wilde bloemen vernietigen, is één van de oorzaken voor de achteruitgang van bestuivers. Een Amerikaanse studie uit 2018 heeft aangetoond dat glyfosaat tot een hogere sterfte van bestuivers zou kunnen leiden doordat het inwerkt op hun darmflora.

Hebt u kennisgenomen van het WWF-rapport? Wat is uw reactie hierop, met name op de kwestie van de achteruitgang van bestuivers in België? Is het mogelijk om de effecten te beoordelen van pesticiden, en in het bijzonder van glyfosaat, op de aanwezigheid van bestuivende insecten in ons land? Wat is hierover uw mening?

**11.02 Minister Zakia Khattabi (Frans):** In het Living Planet Report – Natuur in België worden de helaas bekende feiten bevestigd.

Via de werkgroep 'Bestuivers' – een schakel tussen wetenschap en beleid – zijn we op de hoogte van de nieuwe gegevens. Ze heeft onlangs aanbevelingen geformuleerd die de basis kunnen vormen van een nationale strategie om de kennis van en de sensibilisering voor de toestand van de bestuivers te verbeteren. Die strategie zal zeer binnenkort aan de interministeriële conferentie Leefmilieu voorgelegd worden.

Ten slotte wijzen de studies op de effecten van glyfosaat, maar er bestaat geen specifieke studie voor België.

Anderzijds heeft de regering de studie BEESYN gefinancierd, die tot doel heeft de impact van chemische stoffen op de sterfte onder de honigbijen in kaart te brengen. Deze studie moet ons aanbevelingen opleveren om hun blootstelling aan dominante stressfactoren, waaronder pesticiden, waarvoor de regering een ambitieus reductieplan wil uitvoeren, te verminderen.

Ik ben dan ook van plan om de komende weken opnieuw overleg te plegen met mijn collega die bevoegd is voor landbouw.

**11.03 Daniel Senesael (PS):** De minister kan rekenen op de steun van de PS in haar ambitieuze strijd om dit reductieprogramma voor pesticiden tot een goed einde te brengen.

*L'incident est clos.*

**[12] Question de Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le rapport 'État de conservation de la nature dans l'Union européenne' rédigé par l'AEE" (55010087C)**

**[12.01]** **Kurt Ravyts** (VB): Au sein de l'Europe, des négociations sont menées au sujet de la réforme de la politique agricole commune (PAC). Selon les écologistes, les résultats intermédiaires de ces négociations ne sont pas conformes aux objectifs du Pacte vert. La ministre va devoir naviguer entre de périlleux écueils, sachant que l'agriculture est aussi l'économie. La Flandre pratique une agriculture intensive et connaît un niveau élevé d'exportations.

Comment la ministre évalue-t-elle la réforme intérimaire de la PAC compte tenu de la mise en œuvre du Pacte vert? Les États membres doivent élaborer des plans stratégiques, y compris l'aspect des programmes écologiques. La politique agricole dans notre pays est régionalisée à 90 %. Dans quelle mesure la ministre Khattabi est-elle associée à l'élaboration de la politique agricole?

**[12.02]** **Zakia Khattabi**, ministre (en néerlandais): La politique agricole commune est un compromis qui est loin d'être idéal étant donné les défis et les objectifs du Pacte vert pour l'Europe. Il est vrai que l'accord laisse aux pays membres une large marge de manœuvre par le biais de leurs plans nationaux. En Belgique, ces plans relèvent des compétences régionales. Pour fixer la position belge au sujet de la stratégie européenne "De la ferme à la fourchette" (F2F), un groupe de travail *ad hoc* a été créé pour coordonner les niveaux fédéral et régional.

Le groupe de travail pollinisation a recommandé récemment des mesures en vue d'une politique nationale pour les pollinisateurs. Elle s'appuie sur trois piliers: une agriculture respectueuse des pollinisateurs, un aménagement des infrastructures et de l'espace respectueux des pollinisateurs et une amélioration de notre connaissance de ceux-ci et des causes de leur déclin. Les recommandations relatives au pilier agricole peuvent être reprises dans les politiques nationales. Cette proposition de politique nationale sera bientôt soumise à la Conférence interministérielle de l'Environnement.

**[12.03]** **Kurt Ravyts** (VB): Même si cette question ne touche que dans une mesure limitée aux compétences de la ministre Khattabi, je la remercie pour ces explications.

*Het incident is gesloten.*

**[12] Vraag van Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het rapport 'De stand van de natuur in de EU' van de EEA" (55010087C)**

**[12.01]** **Kurt Ravyts** (VB): Binnen Europa wordt onderhandeld over de hervorming van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB). Volgens de ecologisten stemmen de tussentijdse resultaten van die onderhandelingen niet overeen met de doelstellingen van de Green Deal. De minister zal moeten laveren tussen moeilijke klippen, aangezien landbouw ook economie is. In Vlaanderen wordt aan intensieve landbouw gedaan en wordt veel geëxporteerd.

Hoe evalueert de minister de tussentijdse hervorming van het GLB, in het licht van de uitvoering van de Green Deal? De lidstaten moeten strategische plannen opstellen, inclusief het aspect ecoregelingen. Het landbouwbeleid in ons land is voor 90 % geregionaliseerd. In welke mate is minister Khattabi betrokken bij de totstandkoming van het landbouwbeleid?

**[12.02]** **Minister Zakia Khattabi** (Nederlands): Het gemeenschappelijk landbouwbeleid is een compromis dat verre van ideaal is, gezien de uitdagingen en de doelstelling van de Green Deal. Weliswaar laat het akkoord een grote manoeuvreerruimte aan de lidstaten via hun nationale beleidsplannen. In België behoort dit tot de bevoegdheden van de Gewesten. Om het Belgische standpunt over de Europese Farm to Fork Strategy te bepalen, werd een ad-hocwerkgroep opgericht voor de coördinatie van het federale en het regionale niveau.

De werkgroep Bestuiving heeft onlangs aanbevelingen gedaan voor maatregelen inzake een nationaal beleid voor bestuivers. Het steunt op drie pijlers: een bestuivervriendelijke landbouw, een bestuivervriendelijke inrichting van infrastructuur en ruimte en het verbeteren van onze kennis over bestuivers en de oorzaken van hun achteruitgang. De aanbevelingen inzake de landbouwpijler kunnen worden opgenomen in de nationale beleidsplannen. Dit voorstel van nationaal beleid wordt weldra voorgelegd aan de interministeriële conferentie Leefmilieu.

**[12.03]** **Kurt Ravyts** (VB): Deze vraag raakt maar beperkt aan de bevoegdheden van minister Khattabi, maar ik dank haar voor de toelichting.

*L'incident est clos.*

**[13] Question de Bert Wollants à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les mesures visant à réduire le nombre d'oiseaux qui meurent près des éoliennes offshore" (55010123C)**

**13.01** **Bert Wollants** (N-VA): Aux Pays-Bas et en Norvège, il existe des projets pilotes visant à peindre les pales des éoliennes afin de lutter contre la mortalité des oiseaux. La deuxième zone pour l'installation d'éoliennes offshore en mer du Nord est prévue au niveau d'une zone naturelle protégée.

La ministre a-t-elle connaissance de ces expérimentations? La ministre va-t-elle prendre des initiatives similaires?

**13.02** **Zakia Khattabi**, ministre (en néerlandais): Le ministre Van Quickenborne, qui est compétent pour la Mer du Nord, répondra à cette question. Sur la base de ma compétence en matière de conservation de la nature et de biodiversité, nous veillerons à y consacrer l'attention nécessaire. Je coopérerai donc, sur ce point, avec les ministres de l'Énergie et de la Mer du Nord.

**13.03** **Bert Wollants** (N-VA): De nombreux ministres doivent coopérer sur cette petite superficie que représente la mer du Nord. Il serait utile de pouvoir obtenir un aperçu clair des compétences de chacun, de manière à pouvoir poser nos questions de manière ciblée.

*L'incident est clos.*

**[14] Questions jointes de**

- **Kris Verduyckt** à **Zakia Khattabi** (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'appel dans le cadre de l'instauration du Green Deal européen" (55010274C)
- **Kurt Ravys** à **Zakia Khattabi** (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La politique de concurrence belge et européenne et le Green Deal" (55010454C)

**14.01** **Kris Verduyckt** (sp.a): *Le 13 octobre, la Direction générale Concurrence de la Commission européenne a lancé un appel à propositions parce que la vice-présidente exécutive, Margrethe Vestager, souhaitait entamer un débat au niveau européen afin de déterminer comment la politique de concurrence de l'UE peut soutenir au mieux le Green Deal européen.*

*Het incident is gesloten.*

**[13] Vraag van Bert Wollants aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De maatregelen ter verlaging van de vogelsterfte bij offshorewindmolens" (55010123C)**

**13.01** **Bert Wollants** (N-VA): In Nederland en Noorwegen zijn er proefprojecten om windmolenwielen te schilderen om vogelsterfte tegen te gaan. De tweede zone voor offshorewind op de Noordzee zou ingepland worden ter hoogte van een beschermd natuurgebied.

Is de minister op de hoogte van deze experimenten? Zal de minister gelijkaardige initiatieven nemen?

**13.02** **Minister Zakia Khattabi** (Nederlands): Minister Van Quickenborne, bevoegd voor de Noordzee, zal op deze vraag antwoorden. Vanuit mijn bevoegdheid voor natuurbehoud en biodiversiteit moeten we hier zorgvuldig aandacht aan besteden. Ik zal hierover dus samenwerken met de ministers van Energie en van de Noordzee.

**13.03** **Bert Wollants** (N-VA): Op die kleine Noordzee moeten er heel wat ministers samenwerken. Het zou goed zijn als wij een duidelijk zicht krijgen wie waarvoor bevoegd is, zodat wij onze vragen gericht kunnen stellen.

*Het incident is gesloten.*

**[14] Samengevoegde vragen van**

- **Kris Verduyckt** aan **Zakia Khattabi** (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De oproep in het kader van de input van de Europese Green Deal" (55010274C)
- **Kurt Ravys** aan **Zakia Khattabi** (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het Europese en Belgische mededingingsbeleid en de Green Deal" (55010454C)

**14.01** **Kris Verduyckt** (sp.a): *Het Directoraat-generaal Concurrentie van de Europese Commissie deed op 13 oktober een oproep tot voorstellen omdat uitvoerend vicevoorzitter Margrethe Vestager een Europees debat wil opstarten om na te gaan hoe het EU-mededingingsbeleid de Europese Green Deal het beste kan ondersteunen.*

*La ministre a-t-elle elle-même des idées ou son administration va-t-elle se pencher sur cette question? Comment peut-elle inciter d'autres parties prenantes à introduire des propositions? Voit-elle ceci comme une occasion d'également mettre en place à l'avenir des tables du climat ou une méthodologie similaire?*

**14.02 Kurt Ravyts (VB):** Ma question porte aussi sur l'appel européen aux contributions et aux questions au sujet de l'interaction entre les règles de la concurrence et la politique en matière de développement durable. Des marchés en concurrence incitent à produire au moindre coût, à investir et innover efficacement et à utiliser des technologies peu gourmandes en énergie. Tout cela bénéficie donc au climat. Les entreprises, les organisations de consommateurs, les groupes environnementaux et les experts de la concurrence devront bien sûr, en tant qu'acteurs concernés, apporter en priorité leur contribution.

Mais quelle suite la ministre y donnera-t-elle? S'est-elle entretenue avec le secteur de l'énergie à ce sujet?

**14.03 Zakia Khattabi, ministre (en néerlandais):** Mme Vestager a elle-même indiqué trois thèmes possibles lors de son appel: le contrôle des aides d'Etat, les règles antitrust et le contrôle des concentrations. L'objectif est de rassembler ainsi des idées et des propositions de tous les acteurs concernés et je ne peux qu'applaudir à cette initiative.

Ni le gouvernement, ni l'administration fédérale n'ont encore adopté une position à ce sujet à l'heure qu'il est. La politique de la concurrence relève du ministre de l'Économie et du Travail, M. Dermagne. Cette question a déjà été discutée le 22 septembre lors de la conférence interministérielle et la Belgique pourra adopter une position cohérente au cours des prochains mois par le biais de la cellule de coordination auprès du SPF Affaires étrangères qui est compétente en la matière. Il me semble utile à titre préparatoire de demander au Conseil Fédéral du Développement Durable de prendre connaissance des résultats de l'enquête européenne et de remettre un avis au gouvernement fédéral en vue de la conférence qui se tiendra l'année prochaine à ce sujet.

Nous devons procéder à des évaluations à l'aune des Objectifs de développement durable (ODD) dans leur ensemble et de la pérennisation des chaînes de valeur, un objectif qui revient à internaliser les coûts externes. Je reprendrai aussi la question lors des participations citoyennes que

*Heeft de minister zelf ideeën of zal haar administratie zich hierover buigen? Hoe kan zij andere stakeholders aansporen tot het indienen van voorstellen? Ziet zij dit als een kans om in de toekomst ook klimaattafels of een gelijkaardige werkvorm op te zetten?*

**14.02 Kurt Ravyts (VB):** Ook mijn vraag betreft de Europese oproep om bijdragen en vragen in te dienen over het samenspel tussen de mededingingsregels en het duurzaamheidsbeleid. Concurrerende markten sporen aan om tegen de laagste kosten te produceren, efficiënt te investeren en te innoveren en energie-efficiënte technologieën toe te passen. Dat is dus groene klimaatwinst. Natuurlijk zullen de industrie, de consumentenorganisaties, de milieugroeperingen en de mededingingsdeskundigen als stakeholders hier prioritair hun inbreng moeten doen.

Maar hoe zal de minister hieraan gevolg geven? Heeft zij hierover contact gehad met de energiesector?

**14.03 Minister Zakia Khattabi (Nederlands):** Mevrouw Vestager gaf bij haar oproep zelf drie mogelijke thema's aan: staatssteuntoezicht, antitrustregels en concentratiecontrole. Op die manier wil men ideeën en voorstellen verzamelen van alle betrokken stakeholders en dat kan ik alleen maar toejuichen.

Momenteel heeft noch de regering, noch de federale administratie hierover al een standpunt ingenomen. Mededingingsbeleid is een bevoegdheid van de minister van Economie en Werk, de heer Dermagne. Deze kwestie is al besproken op 22 september op de interministeriële conferentie en in de loop van de komende maanden zal België een coherent standpunt kunnen innemen via de bevoegde coördinatiecel bij de FOD Buitenlandse Zaken. Het lijkt me nuttig om bij wijze van voorbereiding te vragen aan de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling om kennis te nemen van de resultaten van de Europese bevraging en een advies aan de federale regering te formuleren met het oog op de conferentie daarover volgend jaar.

Men moet een en ander wel toetsen aan de Sustainable Development Goals (SDG's) als geheel en aan de verduurzaming van de waardeketens, waarmee ik verwijs naar het internaliseren van de externe kosten. Ik zal het onderwerp ook meenemen in mijn geplande participatietrajecten,

j'ai prévues, qu'il s'agisse des tables rondes sur le climat ou encore, de la conférence nationale sur la transition juste, où seront abordés l'emploi, la politique sociale et l'économie. Le contact avec des secteurs spécifiques tels que celui de l'énergie doit en premier lieu se faire par le biais des ministres compétents.

**14.04 Kris Verduyckt (sp.a):** La ministre abordera donc le dossier lors des négociations sur le climat. J'ai posé la même question à la ministre Van der Straeten, vu que ce sujet s'inscrit dans la transition sociale. Cela serait une bonne chose si la ministre pouvait encourager les autres parties prenantes à s'engager à participer.

**14.05 Kurt Ravyts (VB):** Il est essentiel de considérer la politique de concurrence et le *Green Deal* dans leur ensemble. Je note que la ministre abordera ce thème lors des trajets de participation, telle que la conférence nationale.

*L'incident est clos.*

**15 Question de Robby De Caluwé à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La saisie de quatre perroquets 'sans papiers'" (55010629C)**

**15.01 Robby De Caluwé (Open Vld):** Au parc animalier Harry Malter, quatre perroquets ont été saisis parce que leur propriétaire ne disposait pas de papiers d'identité en règle pour ces animaux. Les perroquets vivaient depuis plus de vingt ans dans ce parc animalier et ont été transférés dans un refuge, qui constitue pour eux un lieu de séjour bien moins confortable. En l'occurrence, il n'est nullement question ici de bien-être animal. Le propriétaire était d'ailleurs en mesure de présenter aux inspecteurs de la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES) tant des déclarations de vétérinaires que des preuves de contrôles médicaux et de détermination d'ADN, afin de prouver qu'il était bien le propriétaire de ces animaux.

En dehors de l'absence de certificats de propriété en règle, a-t-on fait des constatations inquiétantes quant au bien-être de ces animaux? Reproche-t-on à ce parc animalier une exploitation commerciale? Qu'est-ce que l'inspection considère comme des "preuves de propriété concluantes"? Où les animaux ont-ils été placés après leur saisie et quelles sont les prochaines étapes prévues?

**15.02 Zakia Khattabi, ministre (en néerlandais):**

van de klimaattafels tot de nationale conferentie over de rechtvaardige transitie, waarop werkgelegenheid, sociaal beleid en economie aan bod komen. Het contact met specifieke sectoren als de energiesector moet in de eerste plaats gaan via de bevoegde ministers.

**14.04 Kris Verduyckt (sp.a):** De minister zal het dossier dus meenemen naar de klimaattafels. Ik heb de vraag ook gesteld aan minister Van der Straeten, omdat dit thema past in de sociale transitie. Het zou goed zijn dat de minister ook andere stakeholders aanspoort tot betrokkenheid.

**14.05 Kurt Ravyts (VB):** Het is essentieel dat mededinging en de *Green Deal* samen worden bekeken. Ik noteer dat de minister dat aan bod zal laten komen bij de participatietrajecten, zoals de nationale conferentie.

*Het incident is gesloten.*

**15 Vraag van Robby De Caluwé aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De inbeslagname van vier papegaaien 'onder papieren'" (55010629C)**

**15.01 Robby De Caluwé (Open Vld):** Bij het familiedierenpark Harry Malter zijn er vier papegaaien in beslag genomen omdat de eigenaar niet over de correcte identiteitspapieren beschikte. De papegaaien wonen al meer dan twintig jaar in het familiepark en zijn nu naar een asiel overgebracht, een veel minder comfortabel verblijf. Met dierenwelzijn heeft dit allemaal niets te maken. De eigenaar kon de inspecteurs van de Convention on International Trade in Endangered Species (CITES) zowel verklaringen van dierenartsen als bewijzen van medische controles en DNA-bepalingen voorleggen om te bewijzen dat de dieren zijn eigendom zijn.

Zijn er, naast het ontbreken van de correcte eigendomspapieren, zorgwekkende vaststellingen gedaan over het welzijn van deze dieren? Wordt dit dierenpark commerciële uitbuiting verweten? Wat beschouwt de inspectie als 'sluitende eigendomsbewijzen'? Waar werden de dieren geplaatst na de inbeslagname en wat zijn de verdere plannen?

**15.02 Minister Zakia Khattabi (Nederlands):** De

Les activités du parc familial Harry Malter relèvent de la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES) et, plus particulièrement, du règlement européen relatif à l'exposition à des fins commerciales. Le parc Harry Malter est censé bien connaître les règles de la CITES. Le parc a été contrôlé le 17 juin 2020 par l'Inspection des espèces animales, en collaboration avec l'Inspection du Bien-être animal. 48 spécimens relevant de la CITES ont été dénombrés dans le parc; les espèces concernées sont protégées depuis 1981. Le propriétaire des animaux doit être en mesure de fournir une preuve de la légalité de leur provenance ou démontrer qu'il était déjà en possession des animaux avant l'entrée en vigueur de la Convention. Il n'a cependant pas pu apporter cette preuve. En outre, le propriétaire a déclaré ne pas tenir un registre des entrées et des sorties.

Quelques jours après le contrôle, l'inspection a reçu différents documents, mais pour quatre animaux, à savoir un ara bleu et jaune, deux aras à ailes vertes et un perroquet éclectus, aucune preuve d'origine légale n'a pu être produite. Il a dès lors été procédé à deux constatations: premièrement, la commercialisation de spécimens de l'annexe A ou B de la CITES sans la tenue d'un registre des entrées et des sorties et, deuxièmement, la commercialisation de spécimens de l'annexe B sans certificat ou preuve de l'origine légale. Il s'agit d'une infraction à l'article 12 de l'arrêté royal du 9 avril 2003 et à l'article 8 du règlement du Conseil du 9 décembre 1996, portant tous les deux sur la protection des espèces de faune et de flore sauvages par le contrôle de leur commerce.

Étant donné l'absence de preuve de l'origine légale et dès lors que les animaux étaient utilisés dans un contexte commercial, le service d'inspection a dû procéder à la saisie administrative des perroquets. Le 5 novembre, les animaux ont été définitivement saisis. En attendant d'être placés définitivement, ils ont été amenés dans un refuge pour perroquets.

**15.03 Robby De Caluwé** (Open Vld): Je regrette que ces animaux, qui étaient bien soignés et semblaient être épanouis, se trouvent aujourd'hui dans un environnement où leur bien-être s'est détérioré. Les propriétaires ont pu prouver que ces animaux vivaient dans leur parc depuis vingt ans. Selon moi, la réaction a été en l'occurrence disproportionnée.

*L'incident est clos.*

activiteiten van het familiepark Harry Malter vallen onder de internationale Convention on International Trade in Endangered Species (CITES) en meer bepaald onder de Europese verordening inzake het tentoonstellen voor commerciële activiteiten. Het park Harry Malter wordt verondersteld goed op de hoogte te zijn van de CITES-regels. Het park kreeg op 17 juni 2020 bezoek van de inspectie Dierensoorten, samen met de inspectie Dierenwelzijn. Er waren 48 CITES-specimen aanwezig in het park. Betrokken soorten zijn al beschermd sinds 1981. De eigenaar van de dieren moet een bewijs van legale herkomst kunnen voorleggen, of hij moet aantonen dat hij de dieren al bezat voor de inwerkingtreding van de Conventie. Dat kon hij echter niet. De eigenaar verklaarde bovendien dat er geen registers van binnenkomst en vertrek werden bijgehouden.

Enkele dagen na de controle ontving de inspectie diverse documenten, maar voor vier dieren, een blauwgele ara, twee groenvleugelara's en een edelpapegaai, kon geen bewijs van legale oorsprong worden voorgelegd. Er werden bijgevolg twee vaststellingen gedaan: enerzijds de commercialisering van specimen uit CITES-bijlage A of B zonder het bijhouden van een register van binnenkomst en vertrek en anderzijds de commercialisering van specimen uit bijlage B zonder certificaat of bewijs van legale herkomst. Het gaat over een inbreuk op artikel 12 van het KB van 9 april 2003 en op artikel 8 van de verordening van de Raad van 9 december 1996, beide over de bescherming van in het wild levende dieren en plantensoorten door controle op het desbetreffende handelsverkeer.

Gezien het gebrek aan bewijs van legale oorsprong en omdat de dieren worden gebruikt in commerciële context, moest de inspectiedienst overgaan tot de administratieve inbeslagname van de papegaaien. Op 5 november werden de dieren definitief in beslag genomen. In afwachting van een definitieve plaatsing, zijn ze naar de papegaaienopvang overgebracht.

**15.03 Robby De Caluwé** (Open Vld): Ik betreur dat deze dieren, die goed verzorgd werden en gelukkig leken te zijn, nu in een omgeving terechtkomen waar zij het minder goed hebben. De eigenaars konden aantonen dat de dieren al twintig jaar bij hen wonen. Ik vind dat hier buitenproportioneel werd gereageerd.

*Het incident is gesloten.*

**[16] Question de Greet Daems à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le financement des mesures internationales en matière de climat" (55010709C)**

**16.01** **Greet Daems** (PVDA-PTB): Le financement est toujours une question délicate dans les négociations internationales sur le climat. Les ONG demandent depuis longtemps que la Belgique augmente de façon significative sa contribution, notamment jusqu'à un montant annuel de 500 millions d'euros, afin que celle-ci soit proportionnée aux responsabilités et capacités historiques de la Belgique. En outre, il doit s'agir d'un financement supplémentaire, et non d'un glissement des budgets. D'ici la fin de l'année, la Belgique doit renouveler son engagement de financement climatique international. À combien se montera la contribution de la Belgique?

**16.02** **Zakia Khattabi**, ministre (en néerlandais): Indépendamment de notre budget de coopération au développement, le gouvernement s'engage à fournir une contribution croissante au financement international en matière de climat. L'ensemble de la contribution belge dépendra cependant également de l'engagement des autres entités. Cette contribution fera partie de l'accord sur la répartition de l'effort pour 2021-2030, que nous entendons conclure dans les meilleurs délais.

(*En français*) Et je vous présente encore mes excuses, madame Daems.

**16.03** **Greet Daems** (PVDA-PTB): Je comprends que la contribution belge complète n'est pas encore connue, mais la ministre doit tout de même être au courant de la contribution fédérale. Il m'est revenu que le montant de 500 millions d'euros était repris dans l'accord de gouvernement mais qu'il a fini par être écarté de la version finale. La clarté doit être faite rapidement, car l'engagement doit être renouvelé d'ici fin 2020.

*L'incident est clos.*

**[17] Question de Greet Daems à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le coût du changement climatique" (55010710C)**

**17.01** **Greet Daems** (PVDA-PTB): Il ressort d'une étude sur les répercussions socioéconomiques des mutations climatiques que ces mutations nous coûteront 9,5 milliards par an et que ce seront essentiellement les catégories de personnes vulnérables qui seront impactées. Quels coûts ont été intégrés dans le Plan national Énergie-Climat

**[16] Vraag van Greet Daems aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De internationale klimaatfinanciering" (55010709C)**

**16.01** **Greet Daems** (PVDA-PTB): De financiering is altijd een heikel punt bij internationale klimaatonderhandelingen. De ngo's vragen al langer dat België zijn bijdrage drastisch verhoogt zodat het in verhouding staat tot de historische verantwoordelijkheden en draagkracht van België, meer bepaald tot een jaarlijks bedrag van 500 miljoen euro. Bovendien moet het over bijkomende financiering gaan, niet over een verschuiving van budgetten. Tegen het eind van het jaar moet België zijn engagement op het vlak van internationale klimaatfinanciering vernieuwen. Hoeveel zal België bijdragen?

**16.02** **Minister Zakia Khattabi** (Nederlands): De regering engageert zich tot een stijgende bijdrage aan de internationale klimaatfinanciering, los van ons budget voor ontwikkelingssamenwerking. De volledige Belgische bijdrage hangt echter ook af van het engagement van de andere entiteiten. Dit maakt deel uit van het akkoord over de effort sharing 2021-2030 dat we zo snel mogelijk willen afronden.

(*Frans*) Ik vraag u nogmaals excusus, mevrouw Daems.

**16.03** **Greet Daems** (PVDA-PTB): Ik begrijp dat de volledige Belgische bijdrage nog niet gekend is, maar de minister moet de federale bijdrage toch kennen? Ik vernam dat het bedrag van 500 miljoen euro was opgenomen in het regeerakkoord, maar uiteindelijk de definitieve versie niet heeft gehaald. De duidelijkheid moet er wel snel komen, want het engagement moet tegen eind 2020 vernieuwd worden.

*Het incident is gesloten.*

**[17] Vraag van Greet Daems aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De kosten van de klimaatverandering" (55010710C)**

**17.01** **Greet Daems** (PVDA-PTB): Uit een studie naar de socio-economische gevolgen van de klimaatverandering blijkt dat de klimaatverandering ons 9,5 miljard euro per jaar zal kosten en dat vooral kwetsbare groepen getroffen worden. Welke kosten werden in rekening gebracht in het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP)? Hoeveel wordt er

(PNEC)? Combien sera investi dans des actions climat? geïnvesteerd in klimaatactie?

Selon une autre publication scientifique, les études qui tentent de chiffrer l'impact des mutations climatiques sont basées sur des points de départ erronés. Les calculs du PNEC constituent-elles une bonne estimation de l'impact réel?

Volgens een andere wetenschappelijke publicatie vertrekken studies die de impact van de klimaatverandering proberen te becijferen, van verkeerde uitgangspunten. Zijn de berekeningen van het NEKP een goede inschatting van de werkelijke impact?

**17.02 Zakia Khattabi, ministre (en néerlandais):** Cette étude démontre entre autres que le coût des dégâts à la côte belge – dans l'hypothèse où nous ne prendrions aucune mesure additionnelle – sera dix fois plus important d'ici 2050. Les décès prématurés dus à la chaleur toucheront surtout les centres urbains mais la chaleur impactera également les zones boisées.

Ces conséquences potentielles montrent la nécessité de réduire les émissions de gaz à effet de serre. Si le monde ne parvient pas à réduire ces émissions, les conséquences sur notre pays seront catastrophiques à terme.

L'impact socioéconomique de l'étude n'est pas repris dans notre PNEC, qui contient en premier lieu des mesures pour parvenir à atteindre les objectifs climatiques pour 2030.

L'évaluation du coût du changement climatique a effectivement ses limites. Tout n'est pas quantifiable. Quelle est la valeur des vies humaines ou des espèces d'animaux rares? Ce type d'études doit surtout nous aider à donner forme à une politique ciblée d'adaptation, car certains gouvernements, secteurs ou citoyens seront plus durement touchés par le changement climatique que d'autres. Mon ambition n'est pas seulement d'engager la lutte contre le changement climatique, mais aussi de compenser de façon solidaire et équitable les conséquences de celui-ci.

**17.02 Minister Zakia Khattabi (Nederlands):** Deze studie toont onder andere aan dat de schadekosten aan de kust – zonder bijkomende maatregelen – tien keer groter zullen zijn tegen 2050. De vroegtijdige overlijdens door hitte zullen vooral stedelijke centra treffen, maar hitte zal ook de bossen aantasten.

Deze mogelijke gevolgen wijzen op de noodzaak om de uitstoot van broeikasgassen te reduceren. Als de wereld de emissie niet kan terugdringen, zijn de gevolgen voor ons land op termijn catastrofaal.

De socio-economische impact van de studie is niet opgenomen in ons NEKP, dat in de eerste plaats maatregelen bevat om de klimaatdoelstellingen voor 2030 te halen.

Het kwantificeren van kosten van de klimaatverandering kent inderdaad zijn beperkingen. Niet alles is meetbaar. Wat is de waarde van mensenlevens of van zeldzame diersoorten? Dit soort studies moet ons vooral helpen om een gericht adaptatiebeleid vorm te geven, want bepaalde overheden, sectoren of burgers gaan harder getroffen worden door de klimaatverandering dan anderen. Het is mijn ambitie om niet alleen in de strijd tegen de klimaatverandering, maar ook in het opvangen van de gevolgen solidair en rechtvaardig te werk te gaan.

**17.03 Greet Daems (PVDA-PTB):** Les investissements prévus dans le cadre du PNEC ne sont pas à la hauteur du coût socioéconomique de la crise climatique. Le coût réel de cette crise est en outre largement sous-estimé.

*L'incident est clos.*

**17.03 Greet Daems (PVDA-PTB):** De geplande investeringen uit het NEKP staan niet in verhouding tot de socio-economische kosten van de klimaatcrisis. Bovendien worden de reële kosten ernstig onderschat.

*Het incident is gesloten.*

**18 Question de Greet Daems à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Le règlement Bois de l'Union européenne" (55010713C)**

**18.01 Greet Daems (PVDA-PTB): La Belgique**

**18 Vraag van Greet Daems aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De EU Timber regulation" (55010713C)**

**18.01 Greet Daems (PVDA-PTB): België speelt als**

*étant un des principaux pays importateurs de bois exotique en Europe, elle pourrait jouer un rôle important dans la lutte contre la déforestation et l'abattage illégal d'arbres. La Commission européenne compte adopter une nouvelle législation européenne en matière d'abattage illégal d'arbres pour 2020-2021. Quelle est la position belge à cet égard?*

**18.02** **Zakia Khattabi**, ministre (en néerlandais): Le règlement Bois de l'Union européenne (EUTR) est évalué tous les six ans et 2021 sera la prochaine échéance. Pour l'heure, la Commission européenne procède à un *fitness check* préparatoire de l'EUTR et de son parent proche, le règlement relatif à l'application des réglementations forestières, gouvernance et échanges commerciaux (FLEGT) en analysant des facteurs tels que l'effectivité, l'efficacité et la pertinence. La consultation publique des citoyens et des parties prenantes concernées doit être achevée d'ici au 29 novembre.

Il ressort de précédents questionnaires et du groupe d'experts européen que le fonctionnement de l'EUTR n'est pas encore optimal. La Belgique continuera à collaborer à son évaluation, mais il est encore trop tôt pour définir un point de vue national. Les régions et le gouvernement fédéral sont unanimes, mais la Commission européenne nous a procuré trop peu d'informations jusqu'à présent.

**18.03** **Greet Daems** (PVDA-PTB): La lutte contre la déforestation est vitale pour la protection de la biodiversité et la gestion de la crise climatique. J'espère qu'en tant que plaque tournante du commerce international du bois et des espèces sauvages, la Belgique assumera un rôle de pionnier en la matière. Il est impératif d'élaborer un plan d'action pour lutter contre le commerce d'animaux exotiques et l'abattage illégal de bois, et la protection des écosystèmes doit être intégrée dans l'arsenal législatif européen.

*L'incident est clos.*

**19** **Question de Greet Daems à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'abandon des biocarburants de première génération"** (55010712C)

**19.01** **Greet Daems** (PVDA-PTB): *Les biocarburants issus de cultures vivrières ont des effets dévastateurs sur la biodiversité, le climat et la sécurité alimentaire. Le précédent gouvernement fédéral a néanmoins inscrit dans le PNEC une augmentation de l'utilisation des biocarburants. Pour mon parti, cet objectif doit être revu.*

*een van de Europese topimporteurs van tropisch hout een belangrijke rol in de strijd tegen ontbossing en illegale houtkap. De Europese Commissie wil in 2020-2021 een nieuwe Europese wet uitvaardigen over illegaal gekapt hout. Wat is de Belgische positie in dit verband?*

**18.02** **Minister Zakia Khattabi (Nederlands):** De EU Timber Regulation (EUTR) wordt om de zes jaar geëvalueerd, de volgende keer is dat in 2021. De Europese Commissie voert momenteel een voorbereidende *fitness check* uit van de EUTR en van de nauw hiermee verbonden Forest Law Enforcement, Governance and Trade (FLEGT)-verordening, waarbij er wordt gekeken naar factoren als effectiviteit, efficiëntie en relevantie. Tegen 29 november moet de publieke consultatie van het grote publiek en de relevante stakeholders achter de rug zijn.

Volgens eerdere bevragingen en volgens de Europese expertgroep functioneert de EUTR nog niet optimaal. België zal verder meewerken aan de evaluatie, maar het is nog te vroeg voor een Belgische standpunt. Er is eensgezindheid tussen de regio's en de federale overheid, maar we kregen tot nog toe te weinig informatie vanwege de Europese Commissie.

**18.03** **Greet Daems** (PVDA-PTB): De strijd tegen ontbossing is cruciaal voor het beschermen van de biodiversiteit en het aanpakken van de klimaatcrisis. Ik hoop dat België, als spil in de internationale handel van hout en wilde diersoorten, hierin een voortrekkersrol zal spelen. Er moet een actieplan tegen de handel in exotische dieren en illegaal gekapt hout komen en de bescherming van ecosystemen moet in de Europese wetgeving worden opgenomen.

*Het incident is gesloten.*

**19** **Vraag van Greet Daems aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De uitfasering van de biobrandstoffen van de eerste generatie"** (55010712C)

**19.01** **Greet Daems** (PVDA-PTB): *Biobrandstoffen uit voedselgewassen zijn schadelijk voor de biodiversiteit, het klimaat en de voedselzekerheid. Toch heeft de vorige federale regering in het NEKP een stijging van het gebruik van biobrandstoffen ingeschreven. Deze doelstelling moet voor mijn partij herzien worden.*

*La ministre va-t-elle veiller à un phasing out complet des biocarburants de la première génération? Va-t-elle faire preuve de prudence dans le cadre de sa politique en matière de biocarburants avancés? Va-t-elle se baser, à cet effet, sur une analyse objective de l'incidence sociale, économique et environnementale des biocarburants avancés?*

**19.02 Zakia Khattabi**, ministre (en néerlandais): Le choix des biocarburants résulte d'une décision du gouvernement fédéral précédent. Il relève principalement de la compétence de la ministre de l'Énergie. Par conséquent, c'est à elle qu'il faudrait adresser la question, même s'il est évident qu'à l'avenir nous assurerons une approche intégrale de la question des biocarburants.

**19.03 Greet Daems** (PVDA-PTB): J'ai déjà posé cette question à trois reprises et je n'ai toujours pas reçu de réponse.

*L'incident est clos.*

**20 Question de François De Smet à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'association des citoyens à l'évaluation des objectifs climatiques"** (55010721C)

**20.01 François De Smet** (DéFI): L'accord de gouvernement prévoit une concertation pour évaluer annuellement les objectifs climatiques avec les autorités locales.

Dans son volet renouveau démocratique, il prévoit d'installer des citoyens et des parlementaires tirés au sort pour élaborer des recommandations au pouvoir législatif, pourquoi pas sur les enjeux climatiques.

Des voix ont souhaité un parlement citoyen sur l'état d'urgence écologique et climatique. Cette revendication associant les citoyens à la décision politique sur le climat conjuguerait le renouveau démocratique à l'urgence climatique.

Comment formaliserez-vous cette concertation avec les autorités locales? Comment seraient composées ces tables rondes? Quelles suites donnerez-vous à l'installation d'un parlement citoyen tiré au sort?

**20.02 Zakia Khattabi**, ministre (en français): La transition vers la neutralité climatique n'est possible

*Zal de minister zorgen voor een volledige uitfasering van biobrandstoffen van de eerste generatie? Zal ze voorzichtig zijn met beleid rond geavanceerde biobrandstoffen? Zal ze zich daarvoor baseren op een objectieve analyse van de sociale, economische en milieu-impact van de geavanceerde biobrandstoffen?*

**19.02 Minister Zakia Khattabi** (Nederlands): De keuze voor biobrandstoffen vloeit voort uit een beslissing van de vorige federale regering. Het is voornamelijk een bevoegdheid van de minister van Energie. De vraag moet dan ook aan haar worden gesteld, al zullen we in de toekomst de kwestie van de biobrandstoffen vanzelfsprekend integraal benaderen.

**19.03 Greet Daems** (PVDA-PTB): Ik heb deze vraag nu al drie keer gesteld en heb nu nog steeds geen antwoord gekregen.

*Het incident is gesloten.*

**20 Vraag van François De Smet aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het betrekken van de burgers bij de beoordeling van de klimaatdoelstellingen"** (55010721C)

**20.01 François De Smet** (DéFI): Het regeerakkoord voorziet in overleg voor de jaarlijkse beoordeling van de klimaatdoelstellingen samen met de lokale overheden.

In het hoofdstuk over democratische vernieuwing is er sprake van een forum van uitgelote burgers en parlementsleden die aanbevelingen moeten formuleren voor de federale overheid, waarom niet ook over de klimaatproblematiek.

Er zijn stemmen opgegaan voor de oprichting van een burgerparlement dat zich moet buigen over de noodtoestand op het vlak van milieu en klimaat. Door de burgers op die manier bij de politieke besluitvorming over het klimaat te betrekken zou men de klimaatturgentie kunnen inbedden in de democratische vernieuwing.

Hoe zult u dit overleg met de lokale besturen formaliseren? Hoe zouden de rondetafels voor het overleg over het klimaat samengesteld worden? Hoe zult u een en ander concreet invullen wat de installatie van een uitgeloot burgerparlement betreft?

**20.02 Minister Zakia Khattabi** (Frans): De transitie naar klimaatneutraliteit is slechts mogelijk als ze

que soutenue par toutes les parties prenantes. En concertation avec les Régions, j'initierai un processus participatif incluant tous les acteurs pour concrétiser dans le bâtiment, le transport, l'industrie, la production énergétique et l'agriculture, leur contribution à une transition juste vers une société climatiquement neutre en 2050.

Ces travaux s'appuieront sur des analyses approfondies. La préparation des tables rondes est en cours. À ce stade, je ne peux en dire plus mais, d'après l'expérience néerlandaise, la participation fait une différence positive sur le terrain.

J'ai rencontré les citoyens composant le parlement et leur ai dit que leur volonté de participation citoyenne et de transparence rencontrait celle du gouvernement mais que le parlement citoyen restait leur initiative.

Réfléchir au renouveau démocratique est important. Je suis attentive aux expériences de participations citoyennes dans le monde et y compris en Belgique.

L'accord de gouvernement veut renforcer la confiance des citoyens dans la politique, via de nouvelles formes de participation.

Je suis favorable à une participation plus directe des citoyens à la politique visant à remédier à l'urgence écologique et climatique. J'envisage de réfléchir aux meilleures formules avec la société civile.

Ça se fera avec mes collègues Clarinval et Verlinden. Je veillerai à parvenir à des réponses concrètes pour faire avancer nos projets dans le cadre de notre politique climatique et environnementale.

Je souhaite aussi que le Parlement puisse prendre l'initiative en matière de participation citoyenne.

**20.03 François De Smet (DéFI):** La participation citoyenne et sa mise en œuvre par le gouvernement et le Parlement sont essentielles. Les enjeux climatiques sont des enjeux générationnels car ce n'est pas ceux qui décident qui en payeront les conséquences.

Aux États-Unis, James Fishkin a démontré

gedragen wordt door alle stakeholders. In overleg met de Gewesten zal ik een participatieproces opzetten met alle actoren teneinde hun bijdrage tot een rechtvaardige transitie naar een klimaatneutrale samenleving in 2050 te concretiseren in de bouw, het transport, de industrie, de energieproductie en de landbouw.

Deze werkzaamheden zullen stoelen op diepgaande analyses. De voorbereiding van de rondetafels is aan de gang. In dit stadium kan ik daar niet meer over vertellen, maar afgaande op de ervaring in Nederland kan men stellen dat participatie in positieve zin het verschil maakt op het terrein.

Ik heb de burgers die in het parlement zitting hebben ontmoet en hun gezegd dat hun streven naar burgerparticipatie en transparantie geheel strookt met het voornemen van de regering in dat verband, maar dat het burgerparlement hun initiatief blijft.

Het is belangrijk dat er nagedacht wordt over democratische vernieuwing. Ik volg met aandacht de experimenten met burgerparticipatie in de wereld en ook in België.

Het regeerakkoord beoogt het vertrouwen van de burger in de politiek via nieuwe vormen van participatie te versterken.

Ik ben voorstander van een meer directe burgerparticipatie in het beleid om een antwoord te bieden op de milieu- en klimaaturgentie. Ik ben van plan om samen met het maatschappelijke middenveld na te denken over de beste formules in dat verband.

Ik zal dat doen in samenwerking met mijn collega's David Clarinval en Annelies Verlinden. Ik zal het nodige doen om hier concrete antwoorden uit te puren opdat onze projecten in het kader van ons klimaat- en milieubeleid goede voortgang kunnen hebben.

Ik zou ook willen dat het Parlement het initiatief neemt op het stuk van burgerparticipatie.

**20.03 François De Smet (DéFI):** Burgerparticipatie en de concrete invulling ervan door de regering en het Parlement zijn essentiële punten. De klimaatproblematiek is een uitdaging die de generaties overstijgt, want diegenen die de beslissingen nemen zijn niet diegenen die er de gevolgen van zullen dragen.

In de Verenigde Staten heeft James Fishkin het

l'importance de la délibération dans la participation. Le plus important est que les personnes choisies arrivent à se confronter au point de vue d'autrui et à travailler sur une proposition pour parvenir à une solution.

Selon moi, si nous appliquons cet aspect de délibération, nous aurons réussi.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 17 h 11.*

belang aangetoond van overleg en debat in het kader van participatie. Het belangrijkste is dat de burgers die uitgekozen werden, openstaan voor de confrontatie met andersdenkenden en samen kunnen werken aan een voorstel om tot een oplossing te komen.

Als we dat aspect van overleg en debat in praktijk brengen, zullen we in ons opzet geslaagd zijn.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.11 uur.*