



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT

Mardi

22-09-2020

Matin

Dinsdag

22-09-2020

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttres originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Questions jointes de	1	Samengevoegde vragen van	1
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les provisions nucléaires pour le démantèlement des centrales nucléaires" (55008015C)	1	- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De nucleaire voorzieningen voor de ontmanteling van de kerncentrales" (55008015C)	1
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le début du gros œuvre de l'usine de caissons de l'ONDRAF" (55008098C)	1	- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De aanvang van de ruwbouw van de caissonfabriek van NIRAS" (55008098C)	1
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'adaptation de la loi ONDRAF" (55008763C)	1	- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De aanpassing van de NIRAS-wet" (55008763C)	1
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La nouvelle évaluation des provisions nucléaires" (55008765C)	1	- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De nieuwe evaluatie van de nucleaire voorzieningen" (55008765C)	1
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La consultation du public sur le projet de l'ONDRAF sur la gestion des déchets hautement radioactifs" (55008766C) <i>Orateurs: Samuel Cogolati, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	1	- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De publieksraadpleging over het ontwerpplan van NIRAS inzake het beheer van hoogradioactief afval" (55008766C) <i>Spreekers: Samuel Cogolati, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>	1
Question de Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La non-exécution de la LSF et du système de bonus-malus y afférent" (55008021C) <i>Orateurs: Kurt Ravyts, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	8	Vraag van Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De geblokkeerde uitvoering van de BFW en het bijhorende bonus-malussysteem" (55008021C) <i>Spreekers: Kurt Ravyts, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>	8
Question de Albert Vicaire à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les émanations de gaz dans une usine Seveso" (55008083C) <i>Orateurs: Albert Vicaire, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	10	Vraag van Albert Vicaire aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De gasontsnappingsen uit een Sevesobedrijf" (55008083C) <i>Spreekers: Albert Vicaire, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>	10
Question de Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La précarité énergétique" (55008233C) <i>Orateurs: Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	11	Vraag van Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Energiearmoede" (55008233C) <i>Spreekers: Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>	11
Question de Malik Ben Achour à Marie-Christine	12	Vraag van Malik Ben Achour aan Marie-Christine	12

Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'impact de l'investissement bancaire sur la déforestation" (55008520C)

Orateurs: **Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De impact van de investeringen door banken op de ontbossing" (55008520C)

Sprekers: **Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Question de Séverine de Laveleye à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'état d'avancement en ce qui concerne le financement des coupes environnementales" (55008323C)

Orateurs: **Séverine de Laveleye, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

14 Vraag van Séverine de Laveleye aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De stand van zaken met betrekking tot de financiering van de milieukoepels" (55008323C)

Sprekers: **Séverine de Laveleye, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Question de Séverine de Laveleye à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "La déforestation importée via les importations en provenance du Brésil" (55008324C)

Orateurs: **Séverine de Laveleye, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

15 Vraag van Séverine de Laveleye aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De via de invoer uit Brazilië geïmporteerde ontbossing" (55008324C)

Sprekers: **Séverine de Laveleye, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Questions jointes de

16 Samengevoegde vragen van 16

- Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La situation concernant la loi européenne sur le climat" (55008543C)

16 - Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De stand van zaken rond de Europese klimaatwet" (55008543C)

- Mélissa Hanus à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le discours sur l'état de l'Union de la présidente de la Commission européenne" (55008873C)

16 - Mélissa Hanus aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De State of the Union van de voorzitter van de Europese Commissie" (55008873C)

- Kris Verduyck à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le discours sur l'état de l'Union de la présidente de la Commission européenne" (55008912C)

16 - Kris Verduyck aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De State of the Union van de voorzitter van de Europese Commissie" (55008912C)

- Christophe Bombled à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les ambitions climatiques de l'Union européenne à l'horizon 2030" (55008941C)

16 - Christophe Bombled aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De klimaatambities van de Europese Unie tegen 2030" (55008941C)

Orateurs: **Kurt Ravyts, Mélissa Hanus, Kris Verduyck, Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Sprekers: **Kurt Ravyts, Mélissa Hanus, Kris Verduyck, Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Question de Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le fonds de relance européen Next Generation EU" (55008544C)

Orateurs: **Kurt Ravyts, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

21 Vraag van Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het Europees herstellfonds Next Generation EU" (55008544C)

Sprekers: **Kurt Ravyts, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Question de Patrick Prévot à Marie-Christine

23 Vraag van Patrick Prévot aan Marie-Christine 23

Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le projet 'Boucle du Hainaut'" (55008585C)

Orateurs: Patrick Prévot, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het project 'Boucle du Hainaut'" (55008585C)

Sprekers: Patrick Prévot, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Questions jointes de	27	Samengevoegde vragen van	27
- Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les coûts fixes et variables des centrales soumises à la contribution de répartition pour 2020-2022" (55008612C)	27	- Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De vaste en variabele kosten voor de centrales onderworpen aan de repartitiebijdrage voor 2020-2022" (55008612C)	27
- Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La taxe nucléaire" (55008947C)	27	- Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De nucleaire heffing" (55008947C)	27
- Greet Daems à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La réduction de la taxe nucléaire" (55008979C) Orateurs: Kurt Ravyts, Malik Ben Achour, Greet Daems, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	27	- Greet Daems aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De vermindering van de nucleaire taks" (55008979C) Sprekers: Kurt Ravyts, Malik Ben Achour, Greet Daems, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	27
Questions jointes de	32	Samengevoegde vragen van	32
- Reccino Van Lommel à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les résultats de l'étude d'EnergyVille dans le cadre de la prolongation de centrales nucléaires" (55008615C)	32	- Reccino Van Lommel aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De onderzoeksresultaten van EnergyVille in het kader van de levensduurverlenging van kerncentrales" (55008615C)	32
- Greet Daems à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La diminution de la rente nucléaire" (55008980C) Orateurs: Reccino Van Lommel, Greet Daems, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	32	- Greet Daems aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De vermindering van de nucleaire rente" (55008980C) Sprekers: Reccino Van Lommel, Greet Daems, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	32
Question de Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le rôle de l'ERM dans le projet ITER dans le contexte du Fonds de transition énergétique" (55008738C) Orateurs: Kurt Ravyts, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	34	Vraag van Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De rol van de KMS bij het ITER-project in de context van het Energietransatiefonds" (55008738C) Sprekers: Kurt Ravyts, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	34

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

du

MARDI 22 SEPTEMBRE 2020

Matin

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN KLIMAAT

van

DINSDAG 22 SEPTEMBER 2020

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 10 sous la présidence de M. Bram Delvaux.

Le texte en italique est un résumé de la question préalablement déposée.

Le **président**: La question n° 55008004C de Mme Thémont est reportée.

01 Questions jointes de

- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les provisions nucléaires pour le démantèlement des centrales nucléaires" (55008015C)
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le début du gros œuvre de l'usine de caissons de l'ONDRAF" (55008098C)
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'adaptation de la loi ONDRAF" (55008763C)
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La nouvelle évaluation des provisions nucléaires" (55008765C)
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La consultation du public sur le projet de l'ONDRAF sur la gestion des déchets hautement radioactifs" (55008766C)

01.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Vous indiquez, en juillet, que le démantèlement des centrales nucléaires coûterait environ 5,739 milliards d'euros. S'agit-il d'une estimation de SYNATOM, de l'ONDRAF ou d'une autre agence

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.10 uur en voorgezeten door de heer Bram Delvaux.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55008004C van mevrouw Thémont wordt uitgesteld.

01 Samengevoegde vragen van

- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De nucleaire voorzieningen voor de ontmanteling van de kerncentrales" (55008015C)
- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De aanvang van de ruwbouw van de caissonfabriek van NIRAS" (55008098C)
- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De aanpassing van de NIRAS-wet" (55008763C)
- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De nieuwe evaluatie van de nucleaire voorzieningen" (55008765C)
- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De publieksraadpleging over het ontwerpplan van NIRAS inzake het beheer van hoogradioactief afval" (55008766C)

01.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): In juli hebt u gezegd dat de ontmanteling van de kerncentrales ongeveer 5,739 miljard euro zou kosten. Is dat een raming van SYNATOM, van NIRAS of van een andere overheidsinstelling? De Europese

gouvernementale? La Commission européenne fait état d'un marché d'une valeur totale de 7,7 milliards d'euros. Comment expliquer cette différence de 2 milliards par rapport aux estimations de SYNATOM? Le démantèlement des réacteurs nucléaires belges a-t-il fait l'objet d'une estimation indépendante, en vue de garantir des provisions suffisantes? Pourriez-vous transmettre au Parlement les résultats de l'évaluation des provisions nucléaires par l'ONDRAF, que vous annoncez le 15 juillet? Quelles en sont les conclusions?

Concernant l'usine à caissons du site de stockage de Dessel, l'ONDRAF doit encore soumettre un rapport d'incidence environnementale (RIE) global, en vue d'obtenir un permis d'environnement flamand. Quand ce RIE devra-t-il être soumis? Quels sont les résultats de la consultation publique? Le permis d'environnement flamand a-t-il été délivré? Quelles sont les autres autorisations nécessaires? Quand l'usine sera-t-elle terminée? Quand les déchets seront-ils transférés? Combien d'arbres ont-ils été abattus? Le montant de l'investissement a-t-il évolué? Quel est le volume total de déchets de faible et moyenne activité qui devraient y être emballés? Ces conteneurs en béton représentent-ils un stockage sûr? Quid en cas de fuite?

Suite à un audit international de l'IRRS en 2013, une clarification des rôles et responsabilités entre l'AFCN et l'ONDRAF a été jugée nécessaire. Un projet de loi pour la partie AFCN a déjà été soumis au Conseil d'État mais je n'ai pas encore vu au Parlement le projet de loi d'adaptation de la loi ONDRAF. Quel est le contenu de la réforme? Quelles sont les étapes à franchir? Quelles sont les implications pour le stockage des déchets?

Quels sont les résultats de la dernière évaluation par l'ONDRAF quant à la suffisance de provisions nucléaires? Quelles sont les sous-évaluations mises en exergue par l'ONDRAF? Comment comptez-vous mettre la législation belge en conformité avec les obligations européennes pour garantir la suffisance des provisions nucléaires?

L'ONDRAF a-t-il déjà rendu les conclusions de la dernière consultation publique sur l'enfouissement des déchets hautement radioactifs? Quel est le statut juridique des avis de la population? Le principe du stockage géologique pourrait-il être revu si une majorité d'avis s'avérait négative? Quelle serait alors la prochaine étape du processus de consultation? Quand les impacts transfrontaliers du

Commissie heeft het over een markt ter waarde van 7,7 miljard euro in totaal. Hoe verklaart u dat verschil van 2 miljard euro ten opzichte van de ramingen van SYNATOM? Werd er een onafhankelijke raming uitgevoerd van de ontmanteling van de Belgische kernreactors met het oog op het aanleggen van voldoende voorzieningen? Kunt u het Parlement de resultaten bezorgen van de evaluatie van de nucleaire voorzieningen door NIRAS, die u op 15 juli in het vooruitzicht had gesteld? Wat zijn de conclusies van die evaluatie?

Wat de caissonfabriek op de bergingsite in Dessel betreft, moet NIRAS nog een globaal milieueffectenrapport (MER) indienen om een Vlaamse milieuvergunning te krijgen. Wanneer moet dat MER ingediend worden? Wat zijn de resultaten van de publieksraadpleging? Werd de Vlaamse milieuvergunning uitgereikt? Welke andere vergunningen zijn er nodig? Wanneer zal de fabriek af zijn? Wanneer wordt het afval overgebracht? Hoeveel bomen werden er gekapt? Is het bedrag van de investering geëvolueerd? Wat is de totale hoeveelheid laag- en middelradioactief afval die er verpakt zou moeten worden? Staan die betonnen containers garant voor een veilige berging? Wat als er een lek is?

Naar aanleiding van een internationale audit van de IRRS in 2013 werd een verduidelijking van de rollen en verantwoordelijkheden tussen het FANC en NIRAS noodzakelijk geacht. Er werd al een wetsontwerp voor wat het FANC betreft aan de Raad van State overgelegd, maar ik heb het wetsontwerp tot aanpassing van de NIRAS-wet nog niet in het Parlement gezien. Wat houdt de hervorming in? Welke stappen moeten er gedaan worden? Wat zijn de gevolgen voor de berging van het afval?

Wat zijn de resultaten van de jongste evaluatie van NIRAS inzake de toereikendheid van de nucleaire voorzieningen? Wat zijn de onderwaarderingen waarop NIRAS gewezen heeft? Hoe zult u de Belgische wetgeving in overeenstemming brengen met de Europese verplichtingen om te waarborgen dat de nucleaire voorzieningen zullen volstaan?

Heeft NIRAS de conclusies van de recentste publieksbevraging over de berging van hoogradioactief afval al gepubliceerd? Wat is het juridische statuut van de adviezen van de bevolking? Zou het beginsel van de geologische berging kunnen worden herzien als een meerderheid van de adviezen negatief is? Wat zou dan de volgende stap in het raadplegingsproces

projet de stockage géologique seront-ils évalués?

01.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): M. Cogolati, pour votre question n° 55008015C relative aux provisions nucléaires pour le démantèlement, je vous ai déjà indiqué que le montant provisionné par SYNATOM était de 5 739 millions d'euros en valeur 2019 pour démanteler les sept réacteurs d'Electrabel – montant repris dans le rapport de la Commission des provisions nucléaires et soumis à sa surveillance. Cette provision se conforme à la loi du 11 avril 2003 qui prévoit son évaluation triennale, la dernière datant de fin 2019.

L'ONDRAF qui estime le coût du stockage – à distinguer du démantèlement et de la gestion de l'aval du cycle des centrales nucléaires – établira de nouvelles redevances d'ici fin 2020, implémentant ainsi les décisions de 2018. La Commission des provisions nucléaires se prononcera sur celles-ci et la manière de les appliquer dans les provisions électronucléaires. Les coûts, leur estimation et les provisions diffèrent. Ces dernières résultent de l'application d'hypothèses financières se basant sur un démantèlement étalé sur plusieurs années. On ne peut donc confondre ni comparer la valeur actualisée d'un coût, qui est la valeur cible de la provision actuelle en euros actualisés, et l'estimation des coûts futurs en euros non actualisés en valeur constante ou courante.

La Commission des provisions nucléaires suit également les évolutions technologiques et les retours d'expérience internationaux. Le rapport de la Commission européenne fait état d'un coût moyen de 500 millions d'euros par centrale en Europe, alors qu'en Belgique nous sommes au-delà d'un milliard. Cela indique le sérieux de la Commission des provisions nucléaires.

Concernant l'usine des caissons de l'ONDRAF, l'installation de stockage en surface se compose de plusieurs installations suivant des procédures différentes en fonction de leur caractère nucléaire ou non. L'usine de caissons n'est pas une installation nucléaire. La construction de la structure en acier de son hall a récemment commencé.

zijn? Wanneer zullen de grensoverschrijdende effecten van het project voor de geologische berging geëvalueerd worden?

01.02 **Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Mijnheer Cogolati, wat uw vraag nr. 55008015C over de nucleaire voorzieningen voor de ontmanteling betreft, heb ik u al gemeld dat de door SYNATOM vastgestelde voorzieningen 5.739 miljoen euro in valuta van 2019 bedragen om de zeven kernreactoren van Electrabel te ontmantelen – dit bedrag staat vermeld in het verslag van de Commissie voor nucleaire voorzieningen en is aan het toezicht van die commissie onderworpen. Deze voorzieningen stemmen overeen met de wet van 11 april 2003, die een driejaarlijkse evaluatie ervan oplegt. De recentste evaluatie vond eind 2019 plaats.

NIRAS, dat de kosten voor de berging raamt – hetgeen onderscheiden moet worden van de ontmanteling en het beheer van de benedenfase van de splijtstofcyclus van de kerncentrales – zal tegen eind 2020 nieuwe bijdragen vaststellen en aldus de beslissingen van 2018 uitvoeren. De Commissie voor nucleaire voorzieningen zal zich uitspreken over die bijdragen en over de manier waarop ze voor de elektronucleaire voorzieningen aangewend zullen worden. De kosten, hun raming en de voorzieningen zijn verschillende aspecten. De voorzieningen zijn het resultaat van de toepassing van financiële hypothesen die uitgaan van een over verscheidene jaren gespreide ontmanteling. Men mag dus de geactualiseerde waarde van bepaalde kosten, d.i. de richtwaarde van de huidige provisie in geactualiseerde euro, verwarren noch vergelijken met de raming in euro van toekomstige kosten die niet in constante of courante waarde omgezet werden.

De Commissie voor nucleaire voorzieningen volgt ook de technologische evoluties en de internationale feedback op de voet. In het rapport van de Europese Commissie wordt er gewag gemaakt van een gemiddeld kostenplaatje van 500 miljoen euro per centrale in Europa, terwijl we in België boven een miljard zitten. Dat geeft weer hoe degelijk het werk van de Commissie voor de nucleaire voorzieningen is.

Wat de caissonfabriek van NIRAS betreft, bestaat de oppervlaktebergingsinstallatie uit verschillende gebouwen, waarvoor er verschillende procedures gevolgd worden, afhankelijk van de al dan niet nucleaire functie van het gebouw. De caissonfabriek is geen nucleaire installatie. Men heeft onlangs een begin gemaakt met de constructie van de stalen structuur van de fabriekshal.

Le permis d'environnement a été délivré par l'autorité flamande le 23 octobre 2015, avec un amendement de juillet 2018 portant sur la façade du bâtiment. La réception est prévue pour 2021. L'usine produira des caissons en béton de haute qualité, formant une barrière sûre de confinement des substances radioactives. Les déchets de faible et moyenne activité et de courte durée seront emballés dans ces caissons.

Un rapport sur les incidences environnementales a été soumis à l'AFCN le 31 janvier 2019, pour évaluer les incidences des rayonnements ionisants.

Il a aussi été soumis à l'autorité flamande le 11 octobre 2019. Les consultations publiques pour l'autorisation de création et d'exploitation nucléaires ont été organisés par les communes de Dessel, Mol, Geel, Retie et Kasterlee en décembre 2019 et janvier 2020. Les observations ont été soumises aux communes et transmises à l'autorité flamande et à l'AFCN.

Le rapport sur les incidences environnementales a été approuvé par l'autorité flamande le 10 mars. L'ONDRAF a reçu un avis positif de l'AFCN le 6 mars. L'autorité flamande a accordé le permis régional le 6 mai. Aucun recours n'a été introduit.

L'ONDRAF espère obtenir l'autorisation de création et d'exploitation nucléaires, qui doit être accordée par le Roi, en 2022. La construction de l'installation pourra débuter et le début de l'exploitation sera soumis à un second arrêté royal de confirmation, espéré en 2025. Le remplissage de l'installation devrait se terminer vers 2060, après le stockage de 49 346 m³.

La sûreté du concept, qui prévoit des caissons en béton, a été évaluée positivement par l'Autorité de sûreté. L'ONDRAF n'a pas connaissance de recours généralisé à du sur-emballage en acier. Le rapport de sûreté de l'ONDRAF prévoit une phase de contrôle nucléaire réglementaire de 350 ans après le début de l'exploitation.

Au cours de cette phase, une surveillance continue de l'environnement sera effectuée, en particulier sur les eaux souterraines autour de l'installation de stockage.

Les monolithes sont conçus pour garantir la

De milieuvergunning werd op 23 oktober 2015 verleend door de Vlaamse overheid, met een amendement dat uit juli 2018 dateert in verband met de gevel van het gebouw. De oplevering is gepland voor 2021. In de fabriek zullen er betonnen caissons van een hoge kwaliteit geproduceerd worden die een veilige barrière vormen om de straling tegen te houden en de radioactieve stoffen in te sluiten. De caissons zullen gebruikt worden om laag- en middelactief kortlevend afval te verpakken.

Op 31 januari 2019 werd er een milieueffectenrapport ingediend bij het FANC om de effecten van de ioniserende straling te evalueren.

Het werd ook op 11 oktober 2019 aan de Vlaamse overheid overgemaakt. De publieksraadplegingen voor de oprichtings- en exploitatievergunning van een kerninstallatie werden in december 2019 en januari 2020 door de gemeenten Dessel, Mol, Geel, Retie en Kasterlee georganiseerd. De opmerkingen werden aan de gemeenten voorgelegd en aan de Vlaamse overheid en aan het FANC overgemaakt.

Het milieueffectenrapport werd op 10 maart door de Vlaamse overheid goedgekeurd. NIRAS heeft op 6 maart een positief advies van het FANC ontvangen. De Vlaamse overheid heeft op 6 mei de gewestelijke vergunning verleend. Er werd geen hoger beroep aangetekend.

NIRAS hoopt in 2022 een oprichtings- en exploitatievergunning voor een kerninstallatie te verkrijgen, die door de Koning verleend moet worden. De bouw van de installatie zal dan aangevat kunnen worden en de aanvang van de uitbating zal aan een tweede bekrachtigings-kb, dat in 2025 verwacht wordt, onderworpen worden. Na de opslag van 49.346 m³, tegen 2060, zou men stoppen met het vullen van de installatie.

Het FANC heeft de veiligheid van het ontwerp, dat in betonnen kuipen voorziet, een positieve beoordeling gegeven. NIRAS draagt geen kennis van het algemeen aanbrengen van een stalen laag rond de bescherming. Het veiligheidsverslag van NIRAS voorziet in een reglementaire controle van de kerninstallatie 350 jaar na de aanvang van de exploitatie.

Tijdens die fase wordt de impact op het milieu, inzonderheid op het grondwater rond de opslaginrichting, continu gemonitord.

De monolieten zijn zo ontworpen dat het afval

manipulation des déchets pendant la durée de la phase de contrôle et faciliter toute intervention demandée par l'AFCN. Ensuite, l'activité des déchets radioactifs aura décru au point que le contrôle ne s'avérera plus nécessaire.

L'appréciation de la sûreté nucléaire de cette installation appartient à l'AFCN. Elle est en cours. Je vous renvoie au ministre de l'Intérieur pour toute question complémentaire.

Onze hectares ont été déboisés sur le site de Dessel et un reboisement équivalent a été réalisé en compensation.

Le coût complet du stockage est estimé à environ 1 500 millions en 2018. Il est en cours de réévaluation. Une révision de l'estimation des coûts de stockage définitif en surface catégorie A est attendue en 2021.

L'adaptation de la loi ONDRAF doit remédier à une incertitude juridique quant à l'autorité compétente pour fixer les règles générales relatives à l'établissement des critères d'acceptation des déchets radioactifs, de spécifications en matière d'exemption de déchets radioactifs et d'acceptation des substances ou quantités excédentaires.

L'avant-projet de loi a pour objectif de remédier à cette situation et prévoit que le Roi établira les règles générales sur lesquelles se fondent les critères d'acceptation, compte tenu de leur caractère réglementaire.

Suite à cet avant-projet, l'AFCN émettra un avis préalable, contraignant pour l'ONDRAF et transmis au Roi en même temps que la proposition de règles générales. L'établissement des critères d'acceptation des déchets radioactifs conditionnés et non conditionnés et des substances ou quantités excédentaires, continue d'incomber à l'ONDRAF.

L'AFCN vérifie la correspondance entre les critères d'acceptation et les règles générales. Ce contrôle fait l'objet d'un projet de loi distinct modifiant la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers des rayonnements ionisants. L'avant-projet prévoit également que l'AFCN fournisse des informations à l'ONDRAF au cas où l'Agence établirait que les déchets radioactifs et substances excédentaires d'un exploitant ne répondent plus aux critères.

L'avant-projet confèrera donc un ancrage légal aux

tijdens de controlefase kan worden behandeld en dat de door het FANC gevraagde interventies gefaciliteerd worden. Daarna zal de radioactiviteit van het afval zodanig afgenomen zijn dat er geen controle meer nodig is.

Het is het FANC dat de nucleaire veiligheid van deze inrichting beoordeelt. Die beoordeling vindt momenteel plaats. Voor bijkomende vragen verwijs ik u naar de minister van Binnenlandse Zaken.

Op de site te Dessel werd er 11 ha bos gerooid en werd er ter compensatie een overeenkomstig areaal herbebost.

De totale kosten voor de opslag worden op 1.500 miljoen geschat voor 2018. Dit wordt op dit moment opnieuw bekeken. Een herziening van de geraamde kosten voor de definitieve oppervlakteberging van kernafval van categorie A wordt verwacht in 2021.

De aanpassing van de NIRAS-wet strekt ertoe de rechtsonzekerheid weg te nemen met betrekking tot de overheid die bevoegd is voor het vaststellen van de criteria voor de acceptatie van het radioactieve afval, en van de specificaties inzake vrijstelling van radioactief afval en acceptatie van overtollige hoeveelheden of stoffen.

Het voorontwerp van wet strekt tot het bijsturen van die toestand en bepaalt dat de algemene regels die als basis voor de acceptatiecriteria dienen door de Koning bepaald worden, aangezien die algemene regels reglementair zijn.

Ten gevolge van dat voorontwerp van wet zal het FANC een voorafgaand advies uitbrengen, dat bindend is voor NIRAS en tegelijkertijd als het voorstel van algemene regels aan de Koning voorgelegd zal worden. NIRAS blijft instaan voor het opstellen van de criteria voor de acceptatie van geconditioneerd en niet-geconditioneerd radioactief afval en overtollige stoffen of hoeveelheden.

Het FANC toetst de acceptatiecriteria aan de algemene regels. Die toetsing maakt het voorwerp uit van een afzonderlijk wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren. Het voorontwerp bepaalt eveneens dat het FANC NIRAS informatie verstrekt in het geval dat het FANC zou bepalen dat het radioactief afval en de overtollige stoffen van een exploitant niet meer aan de criteria voldoen.

Het voorontwerp zal de acceptatiecriteria dus

critères d'acceptation et renforcera leur caractère contraignant pour toutes les étapes de la gestion des déchets jusqu'à leur stockage. Il stipulera également que les producteurs de déchets radioactifs doivent prendre toutes les mesures pour que leurs déchets, substances ou quantités excédentaires respectent les critères d'acceptation pendant la durée de gestion de ceux-ci. Des questions subsistent cependant quant à la plus-value d'un système à plusieurs niveaux.

La portée et le champ d'acceptation de différents instruments peut créer une confusion. Il convient donc de motiver l'utilité des concepts en tenant compte de leur raison historique. Par exemple, le concept des règles générales existe déjà dans l'arrêté royal du 16 octobre 91, mais il faudra tenir compte de l'évolution du contexte qui autorisera des installations de stockage définitif et le développement de guidances internationales relatives aux critères d'acceptation. Le principe est de disposer d'un système garantissant la sûreté, la répartition claire des responsabilités et la gestion efficace par les différents acteurs.

Le prochain gouvernement devra poursuivre ce dossier.

Sur l'évaluation des provisions, je me réfère à ma réponse à votre question n° 55008015C. J'en profite néanmoins pour souligner l'importance d'améliorer et de renforcer les instruments et moyens de l'État pour contrôler les provisions, tant la Commission des provisions nucléaires et le mécanisme *golden share* que la représentation du gouvernement au CA de SYNATOM. L'État doit exercer un contrôle effectif et éviter une dilution des responsabilités dans les missions et les avis. Pour ce faire, diverses mesures doivent être conceptualisées et introduites dans la nouvelle législation. Le but final est donc de garantir le principe du pollueur-payeur et que le citoyen ne paie aucun centime pour le démantèlement des centrales et la gestion des déchets radioactifs. Dans cette législation, l'État devra aussi définir ses lignes directrices pour l'adéquation des provisions.

Je suis favorable au renforcement du cadre légal de la loi sur les provisions nucléaires. Avant les élections, j'avais fait déposer une proposition de loi,

wettelijk verankeren en bindender maken voor alle stappen van het afvalbeheer tot aan de opslag ervan. Het zal eveneens bepalen dat de actoren die radioactief afval produceren alle maatregelen moeten nemen om ervoor te zorgen dat hun afval of hun overtollige stoffen of hoeveelheden gedurende het hele proces van het afvalbeheer aan de acceptatiecriteria voldoen. Er blijven echter vragen open in verband met de meerwaarde van een systeem met meerdere niveaus.

De reikwijdte en het toepassingsgebied van de verschillende tools kan tot verwarring leiden. Het nut van de concepten moet dus gemotiveerd worden en daarbij moet men rekening houden met hun voorgeschiedenis. Het concept van algemene regels bestaat bijvoorbeeld al in het koninklijk besluit van 16 oktober 1991, maar men zal rekening moeten houden met de evolutie van de context, in het bijzonder de imminente vergunning van de installaties voor de definitieve opslag en de ontwikkeling van internationale richtsnoeren in verband met de acceptatiecriteria. Het principe is dat men over een systeem beschikt dat de veiligheid, een duidelijke verdeling van de bevoegdheden en het efficiënte beheer door de verschillende actoren garandeert.

De volgende regering zal dit dossier verder ter hand moeten nemen.

Wat de evaluatie van de voorzieningen betreft, verwijs ik naar mijn antwoord op uw vraag nr. 55008015C. Ik maak niettemin van de gelegenheid gebruik om te benadrukken hoe belangrijk het is de instrumenten en middelen van de overheid voor het toezicht op de voorzieningen te verbeteren en te versterken, zoals de Commissie voor nucleaire voorzieningen en het goldensharemechanisme, en de vertegenwoordiging van de regering in de raad van bestuur van SYNATOM. De overheid moet effectief toezicht houden en vermijden dat de verantwoordelijkheid bij het opstellen van de opdrachten en adviezen verwatert. Te dien einde moeten er diverse maatregelen geconceptualiseerd en in de nieuwe wetgeving ingevoegd worden. Het einddoel is dat de vervuiler betaalt – dat principe moet gewaarborgd worden – en dat de burger geen cent betaalt voor de ontmanteling van de kerncentrales en het beheer van het radioactieve afval. In die wetgeving zal de Staat ook de krachtlijnen moeten definiëren voor de adequatie van de voorzieningen.

Ik ben er voorstander van om het wettelijk kader van de wet op de nucleaire voorzieningen te verstrengen. Vóór de verkiezingen had ik een

mais j'ignore si elle a été re-déposée après. La Commission des provisions nucléaires prépare des améliorations de la loi qui tiennent compte des propositions de modifications soumises au gouvernement. Le prochain gouvernement devra se saisir au plus vite de ce dossier prioritaire, dans le contexte de la sortie du nucléaire.

Concernant la consultation publique sur la gestion des déchets hautement radioactifs, l'analyse des résultats par l'ONDRAF est toujours en cours. Une fois finalisée, l'ONDRAF établira une nouvelle proposition de politique nationale de gestion à long terme des déchets radioactifs de haute activité et/ou de longue durée de vie.

Conformément à la loi du 13 février 2006, le rapport définitif comportera une proposition de déclaration résumant la manière dont les considérations environnementales ont été intégrées ainsi que les raisons du choix du plan tel qu'adopté. Il précisera les mesures de suivi des incidences notables sur l'environnement.

Conformément à la loi de 2006, cette déclaration sera publiée au *Moniteur belge* au moment de l'adoption de la politique nationale, c'est-à-dire au moment de la publication de l'arrêté royal.

Les résultats des observations exprimées lors de la consultation publique ainsi que le rapport sur les incidences environnementales seront pris en considération conformément à la loi du 13 février 2006. Ces avis rendus par la population belge et celles des pays voisins ne sont pas contraignants. Mais ils font l'objet d'une analyse approfondie dont les résultats seront repris dans la déclaration évoquée précédemment.

Il n'est pas obligatoire de prendre en considération les avis de l'étranger, car l'ONDRAF considère qu'il n'y a pas lieu de réaliser une consultation transfrontalière à ce stade – point de vue partagé par le Comité d'avis SEA. Cela étant, l'ONDRAF en a également fait l'analyse, en allant au-delà de ce qui est obligatoire.

Il reviendra donc au prochain gouvernement de fixer la politique nationale conformément aux exigences de la loi du 8 août 1980, et de répondre aux dispositions légales belges et européennes ainsi qu'à la procédure d'infraction de l'UE, en apportant une solution définitive de gestion des déchets radioactifs de haute activité et/ou à vie longue.

wetsvoorstel laten indienen, maar ik weet niet of dat achteraf opnieuw ingediend werd. De Commissie voor nucleaire voorzieningen bereidt wetsverbeteringen voor die rekening houden met de voorstellen tot wijziging zoals ze aan de regering voorgelegd werden. De volgende regering zal zich in het raam van de kernuitstap zo snel mogelijk met dit prioritaire dossier moeten bezighouden.

Wat de publieksraadpleging over het beheer van het hoogradioactief afval betreft, is NIRAS nog bezig met de analyse van de resultaten. Zodra die afgerond is, zal NIRAS een nieuw voorstel doen voor een nationaal langetermijnbeleid inzake het beheer van het hoogradioactief afval en/of het radioactief afval met een lange levensduur.

Conform de wet van 13 februari 2006, zal het eindverslag een voorstel van verklaring bevatten, met een samenvatting van de manier waarop de milieuoverwegingen in het plan opgenomen werden en van de redenen waarom het plan als dusdanig aangenomen werd. Het eindverslag zal melding maken van de maatregelen voor de follow-up van de aanzienlijke milieu-impact.

Overeenkomstig de wet van 2006 zal die verklaring in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd worden op het moment dat het nationale beleid goedgekeurd wordt, dat wil zeggen op het moment dat het koninklijk besluit wordt gepubliceerd.

De resultaten van de openbare raadpleging en het milieueffectenrapport zullen in overweging worden genomen overeenkomstig de wet van 13 februari 2006. Die adviezen van de Belgische bevolking en de bevolking van de buurlanden zijn niet bindend. Ze worden evenwel grondig geanalyseerd en de resultaten van die analyse zullen worden meegenomen in de voormelde verklaring.

De adviezen uit het buitenland moeten niet in overweging genomen worden, want volgens NIRAS is het niet nodig om in dit stadium een grensoverschrijdende raadpleging te houden – dat standpunt wordt gedeeld door het adviescomité SEA. NIRAS heeft die adviezen niettemin ook geanalyseerd en heeft dus meer gedaan dan wat wettelijk verplicht is.

De volgende regering zal dus het nationale beleid moeten vaststellen overeenkomstig de eisen van de wet van 8 augustus 1980 en moeten voldoen aan de Belgische en Europese wet- en regelgeving en aan de inbreukprocedure van de EU door een definitieve oplossing voor het beheer van het hoogradioactief en/of langlevend afval voor te

stellen.

L'ONDRAF continuera d'examiner toutes les options et, ce, tout au long du processus d'adoption de la politique nationale, supposée se dérouler sur plusieurs dizaines d'années.

01.03 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Sur un plan strictement légal, selon vous, il n'était donc pas obligatoire de consulter les pays voisins?

01.04 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): C'est l'avis de l'ONDRAF.

01.05 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Vous dites que ceci ne modifie pas l'avis de l'ONDRAF. Mais l'ONDRAF va-t-il conserver coûte que coûte l'option de l'enfouissement ou va-t-il entendre les avis exprimés par les trois Régions, la population, le gouvernement luxembourgeois et certains länder allemands?

01.06 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Ce sur quoi l'ONDRAF ne modifie pas son point de vue, c'est l'utilité d'organiser une consultation au-delà du territoire belge. Mais cela ne préjuge en rien des questions de fond. J'attends, comme vous, l'analyse qui sera faite des avis exprimés.

01.07 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Il faut écouter l'avis des citoyens!

En Allemagne, en Suisse et en Grande-Bretagne, les coûts de démantèlement sont trois à neuf fois supérieurs aux coûts estimés en Belgique. Il faut une contre-expertise technique indépendante organisée par l'État belge, pour s'assurer que les provisions seront suffisantes. Avec un taux d'intérêt aussi bas qu'aujourd'hui, je ne pense pas que nous pourrions compter sur des provisions beaucoup plus importantes que celles estimées à l'heure actuelle.

La sonnette d'alarme tirée par la CPN résonne depuis des années. Il est important que les politiques prennent leurs responsabilités pour enfin sécuriser ces fonds de plusieurs milliards d'euros.

L'incident est clos.

02 Question de Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La non-exécution de la LSF et du système de bonus-malus y afférent" (55008021C)

NIRAS zal alle opties blijven bestuderen gedurende de gehele procedure voor de goedkeuring van het nationale beleid, die naar verwachting tientallen jaren zal bestrijken.

01.03 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Volgens u was het strikt wettelijk gezien dus niet verplicht om de buurlanden te raadplegen?

01.04 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Dat is wat NIRAS zegt.

01.05 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Dit verandert niets aan wat NIRAS zegt, maar zal NIRAS te allen prijze voor de berging blijven gaan, of zal de instelling haar oren laten hangen naar het advies van de drie Gewesten, de bevolking, de Luxemburgse regering en een aantal Duitse deelstaten?

01.06 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): NIRAS verandert haar standpunt niet wat het nut van een raadpleging buiten het Belgische grondgebied betreft. Daarmee wil men echter niet vooruitlopen op de inhoudelijke kwesties. Net als u wacht ik op de analyse van de verschillende adviezen.

01.07 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Men moet luisteren naar de mening van de burgers!

In Duitsland, Zwitserland en Groot-Brittannië liggen de kosten voor de ontmanteling drie tot negen keer hoger dan de in België geraamde kosten. De Belgische Staat moet een onafhankelijke technische tegenexpertise organiseren om zich ervan te vergewissen dat de voorzieningen toereikend zullen zijn. Met de huidige lage rentetarieven denk ik niet dat wij zullen kunnen rekenen op hogere voorzieningen dan die welke thans worden geraamd.

De CNV trekt al jarenlang aan de alarmbel. Het is belangrijk dat de beleidsmakers hun verantwoordelijkheid op zich nemen om die fondsen van verscheidene miljarden euro's eindelijk veilig te stellen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De geblokkeerde uitvoering van de BFW en het bijhorende bonus-malussysteem" (55008021C)

02.01 Kurt Ravyts (VB): Via le mécanisme de responsabilisation Climat de la loi spéciale de financement, chaque Région s'est vu tracer une trajectoire de réduction des émissions de gaz à effet de serre, actuellement en vigueur pour la période 2015-2030. Le système de bonus-malus y afférent n'est pas encore d'application; seuls les chiffres régionaux des émissions de 2015 pour le secteur des bâtiments et le prix moyen par droit d'émission ont déjà été officiellement validés par la Commission nationale Climat (CNC). Comme la Flandre fait mieux que les objectifs convenus pour le secteur des bâtiments, le Vlaams Klimaatfonds aurait dû recevoir quelque 25 millions d'euros, mais le mécanisme est encore bloqué.

La ministre peut-elle confirmer que le système de bonus-malus n'a pas encore été mis en place? Est-ce lié aux divergences d'interprétation des trajectoires?

02.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en néerlandais): Différentes démarches doivent encore être entreprises pour mettre en œuvre le mécanisme de responsabilisation Climat conformément à la loi.

Une étape essentielle à ce sujet est l'approbation de la différence entre les émissions annuelles de gaz à effet de serre du secteur du bâtiment dans chaque Région et l'objectif fixé dans les trajectoires pluriannuelles. Les différences doivent être établies par arrêté royal sur proposition de la CNC. Le 6 décembre 2017, la CNC a seulement pris acte des données d'émissions de 2015 pour le secteur du bâtiment. Elle n'a toutefois pas approuvé les différences parce que la commission a souhaité discuter auparavant d'une éventuelle révision des trajectoires 2015-2020 et 2021-2024 ainsi que des modalités d'application de la loi, sur la base d'avis juridiques fédéraux et régionaux. La CNC a opté pour une discussion entre les quatre parties par le biais d'une concertation entre les cabinets. Lors d'une réunion qui s'est tenue le 21 février 2018, il a été décidé que la Région flamande qui assurait la présidence organiserait une nouvelle consultation en vue de définir la méthode de mise en œuvre du mécanisme.

Tant que les différences n'auront pas été approuvées, le mécanisme de responsabilisation Climat ne sera *de facto* pas appliqué. Par ailleurs, les délais légaux de modification des trajectoires 2015-2020 et 2021-2024 sont à présent dépassés, de sorte que les trajectoires standard prévues par la loi spéciale sont d'application. Cette loi spéciale prescrit également une évaluation du mécanisme

02.01 Kurt Ravyts (VB): Via het klimaatresponsabiliseringsmechanisme binnen de bijzondere financieringswet kreeg elk Gewest een traject opgelegd voor het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen. Dat loopt momenteel voor de periode 2015-2030. Het bonus-malussysteem is daarbij nog niet in werking, enkel de gewestelijke emissiecijfers voor 2015 voor de gebouwensector en de gemiddelde prijs voor een emissierecht werden al officieel gevalideerd door de Nationale Klimaatcommissie (NKC). Omdat Vlaanderen het beter doet dan de afgesproken doelstellingen in de gebouwensector, had het Vlaams Klimaatfonds zowat 25 miljoen euro moeten ontvangen, maar het mechanisme zit alsnog geblokkeerd.

Kan de minister bevestigen dat het bonus-malussysteem nog niet wordt uitgevoerd? En heeft dat dan te maken met uiteenlopende interpretaties van de trajecten?

02.02 Minister Marie-Christine Marghem (Nederlands): Om het klimaatresponsabiliseringsmechanisme conform de wet in te voeren, zijn een aantal stappen nodig.

Een essentiële stap daarbij is de goedkeuring van het verschil tussen de jaarlijkse broeikasgasuitstoot van de gebouwensector in elk Gewest en de doelstelling in de meerjarige trajecten. De verschillen moeten worden vastgesteld bij KB op voorstel van de NKC. Die NKC heeft op 6 december 2017 enkel akte genomen van de emissiegegevens van 2015 voor de gebouwensector. De NKC heeft de verschillen echter niet goedgekeurd, omdat de commissie vooraf een eventuele herziening van de trajecten 2015-2020 en 2021-2024 en de toepassingsmodaliteiten van de wet wilde bespreken in het licht van federale en gewestelijke juridische adviezen. De NKC besliste tot een discussie tussen de vier partijen via overleg tussen de kabinetten. Op een vergadering van 21 februari 2018 werd besloten dat het voorzittende Vlaamse Gewest een nieuwe consultatie zou doen met het oog op de invoeringswijze van het mechanisme.

Zolang de verschillen niet zijn goedgekeurd, wordt het klimaatresponsabiliseringsmechanisme *de facto* niet toegepast. Overigens zijn de wettelijke termijnen voor de wijziging van de trajecten 2015-2020 en 2021-2024 inmiddels overschreden, zodat de standaardtrajecten gelden zoals vastgesteld in de bijzondere wet. Die bijzondere wet schrijft ook een evaluatie voor van het

de responsabilisation dans le courant de l'année 2020; ses modalités doivent encore être définies.

02.03 Kurt Ravyts (VB): La ministre déclare donc que le mécanisme de responsabilisation Climat n'est pas du tout appliqué, ce qui est extrêmement problématique. C'est un chantier considérable qui attend le prochain gouvernement.

L'incident est clos.

03 Question de Albert Vicaire à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les émanations de gaz dans une usine Seveso" (55008083C)

03.01 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Début août, les habitants des communes avoisinant le zoning industriel de Feluy et Seneffe ont, huit heures durant, été incommodés par des odeurs de soufre émanant de l'usine Afton, pourtant classée Seveso. Aucune alerte n'avait été lancée par l'entreprise. Les pompiers ont été submergés d'appels.

Je déplore la suppression des sirènes Seveso dans les zonings industriels sous la législature précédente. L'entreprise a décidé, seule, qu'il s'agissait d'un événement interne et que les gaz n'étaient pas dangereux. Elle n'a averti personne et le système de sms de BE-Alert n'a pas fonctionné.

Ne faudrait-il pas revenir sur la suppression des sirènes d'alerte? Envisagez-vous de rendre obligatoire les comités de concertation entre les usines et les riverains?

03.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Les permis d'environnement relevant des Régions, mes compétences sont limitées. La ministre Tellier fait partie de votre formation politique; je vous invite à la sensibiliser à cette question. Je ne manquerai pas de le faire quand je la rencontrerai.

La directive Seveso sur les accidents industriels n'a été que partiellement transposée dans les compétences fédérales de l'Intérieur, pour ce qui concerne la sécurité. Je vous enjoins à rediriger vos questions vers la ministre régionale ou le ministre de l'Intérieur.

03.03 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Je poserai les questions aux ministres compétents, mais il me semble que les comités de concertation sont une

responsabiliseringsmechanisme in de loop van 2020, waarvan de modaliteiten nog moeten worden bepaald.

02.03 Kurt Ravyts (VB): De minister stelt dat het klimaatresponsabiliseringsmechanisme helemaal niet wordt geïmplementeerd. Dat is zeer problematisch. De volgende regering zal hieraan een hele klui hebben.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Albert Vicaire aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De gasontsnappings uit een Sevesobedrijf" (55008083C)

03.01 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Begin augustus ondervonden de inwoners van de gemeenten naast het industrieterrein van Feluy en Seneffe acht uur lang hinder van een zwavellucht uit de fabriek van Afton Chemical, nochtans een seveso-inrichting. Het bedrijf zelf heeft geen alarm gegeven. Het noodnummer van de brandweer werd overspoeld door oproepen van verontruste burgers.

Ik betreur dat de sevesosirenes in de industrieparken tijdens de vorige legislatuur werden weggehaald. Het bedrijf heeft eigenmachtig beslist dat het over een intern incident ging en dat de gaswolk niet gevaarlijk was. Het heeft niemand gewaarschuwd, en het sms-waarschuwingssysteem BE-Alert is niet in werking getreden.

Zou men niet beter terugkomen op de beslissing om de sirenes bij seveso-inrichtingen weg te halen? Zult u de overlegcomités tussen fabrieken en omwoners verplicht stellen?

03.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Aangezien de milieuvergunningen onder de bevoegdheid van de Gewesten vallen, zijn mijn bevoegdheden beperkt. Minister Tellier maakt deel uit van uw politieke formatie; ik verzoek u dan ook haar voor deze kwestie te sensibiliseren. Ik zal niet nalaten dat te doen als ik haar ontmoet.

De sevesorichtlijn over industriële ongevallen werd slechts gedeeltelijk omgezet in federale bevoegdheden op het niveau van Binnenlandse Zaken, wat de veiligheid betreft. Ik raad u bijgevolg aan uw vragen te richten aan de bevoegde gewestminister of aan de minister van Binnenlandse Zaken.

03.03 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Ik zal de vragen stellen aan de bevoegde ministers, maar ik denk toch dat het de federale overheid is die wil dat

imposition fédérale. Je vous demande de les rendre obligatoires.

03.04 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Je vais faire des recherches sur ce point.

L'incident est clos.

04 Question de Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La précarité énergétique" (55008233C)

04.01 Malik Ben Achour (PS): La pandémie de COVID-19 a encore augmenté la précarité énergétique. Début août, la Fédération belge des entreprises électriques et gazières (FEBEG) s'inquiétait du nombre important de demandes de diminution des factures d'acompte et de plans de paiement. D'après la Fondation Roi Baudouin, en 2018, la précarité énergétique a touché 20,8 % des ménages, un chiffre stable depuis 2009. En début de confinement, la Fondation mettait en garde contre sa probable augmentation et recommandait l'indexation du Fonds Gaz et Électricité ou encore la création d'un portail d'entrée commun aux comparateurs des quatre régulateurs belges.

Disposez-vous de chiffres permettant d'objectiver le problème de la précarité énergétique tel qu'il se présente actuellement? Que répondez-vous aux inquiétudes des acteurs sociaux de terrain?

04.02 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Le gouvernement fédéral a pris de nombreuses mesures, comme le paiement d'une prime temporaire de 50 euros mensuels par bénéficiaire du revenu d'intégration ou de l'aide sociale équivalant au revenu d'intégration pour la période allant de juillet à décembre 2020. Le Conseil des ministres a également approuvé, en juillet, l'octroi d'un subside de 110 millions d'euros pour l'aide sociale complémentaire à destination des publics-cibles des CPAS dans le cadre de la pandémie.

Il s'agit d'une aide complémentaire au premier montant de 15 millions d'euros libérés en mai. Ces 125 millions d'euros sont destinés, pour 115 millions, à octroyer des aides aux personnes qui ne peuvent plus faire face à leurs dépenses en raison du COVID-19, les dix millions restants étant destinés à couvrir les frais de fonctionnement des

die overlegcomités bijeenkomen. Ik vraag u dan ook om de oprichting van die comités verplicht te stellen.

03.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik zal een en ander laten natrekken.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Energiearmoede" (55008233C)

04.01 Malik Ben Achour (PS): Door de coronapandemie is het probleem van de energiearmoede nog erger geworden. Begin augustus uitte de Federatie van de Belgische Elektriciteits- en Gasbedrijven (FEBEG) haar bezorgdheid over het hoge aantal aanvragen voor een vermindering van de voorschotfacturen en voor afbetalingsplannen. Volgens de Koning Boudewijnstichting trof energiearmoede in 2018 20,8 % van de gezinnen, een cijfer dat sinds 2009 stabiel blijft. Bij het begin van de lockdown waarschuwde de Koning Boudewijnstichting dat dit cijfer wellicht zou stijgen en adviseerde ze het Gas- en Elektriciteitsfonds te indexeren of een gemeenschappelijke portal te maken voor de prijsvergelijkingssites van de vier Belgische regulatoren.

Beschikt u over cijfers die een objectief beeld schetsen van de huidige omvang van het probleem van de energiearmoede? Wat is uw reactie op de bezorgdheid van de veldwerkers van de sociale sector?

04.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De federale regering heeft vele maatregelen genomen, zoals de uitbetaling van een tijdelijke premie van 50 euro per maand aan elke begunstigde van het leefloon of van de maatschappelijke hulp (equivalent leefloon) voor de periode van juli tot december 2020. De ministerraad heeft in juli tevens groen licht gegeven voor de toekenning van een subsidie van 110 miljoen euro voor aanvullende sociale steun ten behoeve van de OCMW-doelgroepen in het raam van de pandemie.

Het betreft een bijkomende hulp ter aanvulling van het eerste bedrag van 15 miljoen euro dat in mei uitgetrokken werd. Van die 125 miljoen euro is 115 miljoen euro bedoeld om steun te verlenen aan mensen die als gevolg van COVID-19 hun uitgaven niet meer kunnen betalen, terwijl de resterende 10 miljoen euro bestemd zijn om de werkingskosten

CPAS. Le service public d'intégration sociale a versé un acompte correspondant à 75 % du montant total dû. À ces aides s'ajoutent les montants indexés des fonds Gaz et Électricité des années 2019 et 2020. Ces réponses du gouvernement fédéral ont directement aidé les personnes en situation de précarité.

04.03 Malik Ben Achour (PS): Il va falloir aller plus loin car c'est une problématique qui risque de s'aggraver. Plus de 4 % des ménages sont en situation de restriction par rapport à leurs besoins de base. De nombreuses personnes isolées et familles monoparentales, mais aussi des personnes âgées, risquent de ne pas être en mesure de se chauffer correctement. La problématique concerne donc une grande partie de la population.

L'incident est clos.

05 Question de Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'impact de l'investissement bancaire sur la déforestation" (55008520C)

05.01 Malik Ben Achour (PS): Une coalition d'ONG et d'instituts de recherche a publié une étude sur le rôle du monde bancaire dans la déforestation tropicale en fournissant des services à plus de 300 sociétés dont les activités portent préjudice aux forêts. À l'échelle mondiale, 154 milliards de dollars de crédits ont été accordés et 37 milliards investis dans ces entreprises. C'est au Brésil que le constat est le plus patent. En Belgique, KBC a octroyé 2 millions de dollars pour des plantations de soja au Brésil et Degroef Petercam, un million dans la production de pâte à papier. En Asie du Sud-Est, la finance belge a investi 119 millions de dollars dans le secteur de l'huile de palme.

Avez-vous pris connaissance de ce rapport? Quelle analyse en faites-vous? Avez-vous ou allez-vous avoir des contacts avec les institutions belges citées? Comment les sensibiliser à l'absolue nécessité de tourner le dos à ces habitudes? Avez-vous abordé ce sujet avec vos homologues européens? Quelles initiatives la Belgique peut-elle prendre à ce niveau? Comment intégrer cette problématique au *Green Deal*?

05.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): La Belgique ne dispose pas d'un mécanisme officiel de traçage des produits

van de OCMW's te dekken. De POD Maatschappelijke Integratie heeft een voorschot betaald dat overeenkomt met 75 % van het totale verschuldigde bedrag. Naast die steun komen er nog de geïndexeerde bedragen uit het Gas- en Elektriciteitsfonds voor de jaren 2019 en 2020. Via die maatregelen heeft de federale regering de kwetsbare mensen rechtstreeks kunnen helpen.

04.03 Malik Ben Achour (PS): We zullen verder moeten gaan aangezien die problematiek nog dreigt te verergeren. Meer dan 4 % van de gezinnen kan niet in alle basisbehoeften voorzien. Veel alleenstaanden, eenoudergezinnen en bejaarden zullen zichzelf misschien niet meer voldoende kunnen verwarmen. Het probleem raakt dus een groot deel van de bevolking.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De impact van de investeringen door banken op de ontbossing" (55008520C)

05.01 Malik Ben Achour (PS): Een coalitie van ngo's en onderzoeksinstituten heeft een studie gepubliceerd over de rol van de bankwereld in de ontbossing van tropische wouden. De banken verlenen immers diensten aan meer dan 300 bedrijven waarvan de activiteiten schade toebrengen aan bossen. Wereldwijd werden er voor 154 miljard dollar kredieten toegekend aan die bedrijven en werd er 37 miljard in geïnvesteerd. In Brazilië is een en ander het meest zichtbaar. In België heeft KBC 2 miljoen dollar toegekend aan sojaplantages in Brazilië en heeft Degroef Petercam een miljoen geïnvesteerd in de productie van papierpulp. In Zuid-Oost-Azië heeft de Belgische financiële sector 119 miljoen dollar geïnvesteerd in de palmolie-sector.

Hebt u kennisgenomen van dat rapport? Wat is uw analyse ervan? Hebt u contact gehad met de genoemde Belgische instellingen of zal u ze contacteren? Hoe kunnen ze worden gesensibiliseerd voor de absolute noodzaak om daar komaf mee te maken? Hebt u die kwestie aangekaart bij uw Europese ambtgenoten? Welke initiatieven kan België op dat niveau nemen? Hoe kan die problematiek worden opgenomen in de *Green Deal*?

05.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): België beschikt niet over een officieel mechanisme voor de tracering van uit Brazilië geïmporteerde

importés du Brésil. Un projet de recherche *Transparent Supply Chain for Sustainable Economies* (Trase) cartographie la provenance de produits à haut risque de déforestation et l'UCL nous aide à analyser les données belges.

Concernant le soja brésilien, les données 2003-2017 font état d'importations vers la Belgique et les Pays-Bas de plus de 92 millions de tonnes, dont au moins 66 % provenant des biomes menacés de l'Amazonie et du Cerrado.

Ces importations sont associées à un risque de déforestation pour 149 000 hectares environ.

Depuis septembre 2019, un réseau informel d'experts des SPF Affaires étrangères, Économie et Santé publique ainsi que de l'Institut fédéral pour le développement durable identifient des opportunités d'avancer sur la durabilité des filières d'importation alimentaire et recommandent des mesures. La note qui en résulte serait transmise au gouvernement cet automne.

Par ailleurs, l'UE a récemment annoncé des ambitions fortes en la matière et un réseau d'experts a été mis en place pour en assurer le suivi. Le 16 décembre 2019, le Conseil a demandé à la Commission de réaliser une analyse de faisabilité d'une série de mesures et, le 20 mai dernier, la Commission a adopté sa Stratégie biodiversité qui annonce une nouvelle initiative sur la gouvernance d'entreprises durables. La Belgique soutiendra cette initiative et veillera à ce que la lutte contre la déforestation y soit intégrée.

Concernant votre dernière question, la feuille de route a été soumise à une consultation publique à présent clôturée.

Une nouvelle consultation publique est ouverte jusqu'au 10 décembre 2020.

05.03 Malik Ben Achour (PS): Il est difficile d'évoquer le thème de la déforestation sans penser à l'accord Mercosur qui avance au niveau européen. J'ai du mal à croire qu'on puisse mettre en place les réseaux d'experts et mesures nécessaires tout en progressant vers la signature de cet accord. Le *Monde* a eu accès aux conclusions d'un rapport commandité par Édouard Philippe, qui estime cet accord représente une "occasion manquée" et que le coût environnemental sera plus élevé que les bénéfices économiques attendus, vu le risque de

produits. In het kader van een onderzoeksproject genaamd *Transparent Supply Chain for Sustainable Economies* (Trase) wordt de oorsprong van producten in kaart gebracht die een hoog risico op ontbossing inhouden, en de UCL helpt ons de Belgische gegevens te analyseren.

Wat Braziliaanse soja betreft, maken de gegevens voor de periode 2003-2017 gewag van de invoer in België en Nederland van meer dan 92 miljoen ton, waarvan ten minste 66 % afkomstig is van bedreigde biomen in Amazonië en de Cerrado.

Deze soja-import wordt in verband gebracht met een risico op ontbossing van een gebied van ongeveer 149.000 hectaren.

Sinds september 2019 paalt een informeel netwerk van experts van de FOD Buitenlandse Zaken, de FOD Economie en de FOD Volksgezondheid en van het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling de opportuniteiten af om de voedselimportketen duurzamer te maken. Deze experts formuleren tevens aanbevelingen. Hun nota zou deze herfst aan de regering worden overgelegd.

De EU heeft onlangs ambitieuze voornemens op dat vlak bekendgemaakt, en er werd een expertennetwerk ingesteld dat dit moet opvolgen. Op 16 december 2019 heeft de Raad de Commissie gevraagd een haalbaarheidsstudie uit te voeren voor een reeks maatregelen, en op 20 mei jongstleden heeft de Commissie haar EU-biodiversiteitsstrategie aangenomen, met een nieuw initiatief met betrekking tot het bestuur van duurzame ondernemingen. België zal dat initiatief steunen en erop toezien dat de strijd tegen de ontbossing erin wordt opgenomen.

Wat uw laatste vraag betreft, werd er over de routekaart een publieksraadpleging gehouden. Die is intussen afgesloten.

Er loopt een nieuwe openbare raadpleging tot 10 december 2020.

05.03 Malik Ben Achour (PS): Men kan de ontbossingsproblematiek moeilijk aansnijden zonder stil te staan bij het Mercosurverdrag waaraan op het Europese niveau wordt gewerkt. Het gaat er bij mij niet in dat men netwerken van experts kan opzetten en de nodige maatregelen kan nemen en tegelijkertijd toewerkt naar de ondertekening van dat handelsverdrag. De Franse krant *Le Monde* heeft de conclusies kunnen inzien van een rapport dat door Édouard Philippe was besteld, waarin staat dat dat akkoord een gemiste kans is en dat de milieukosten veel hoger zullen

déforestation en vue de produire davantage de viande de bœuf.

L'incident est clos.

06 Question de Séverine de Laveleye à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'état d'avancement en ce qui concerne le financement des coupoles environnementales" (55008323C)

06.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Conformément à l'arrêté royal de mai 2019, les quatre fédérations environnementales Inter-Environnement Wallonie, Inter-Environnement Bruxelles, Bond Beter Leefmilieu et Brusselse Raad voor het Leefmilieu ont introduit une procédure de reconnaissance, mais attendent toujours la réponse qui était prévue le 16 mai. Or au 1^{er} septembre 2020, elles devaient déposer leur demande de financement pour 2020. Sans reconnaissance à cette date, elles perdent des subsides supplémentaires pour 2020. Vous expliquiez qu'un gouvernement en affaires courantes ne pouvait décider d'une reconnaissance quinquennale impliquant un financement sur cinq ans.

Avez-vous prolongé le délai de remise des demandes de financement? Quels arguments juridiques sous-tendent qu'une reconnaissance implique un engagement financier du gouvernement alors que la demande de subsides est une procédure distincte? Quelles sont vos solutions pour respecter les limites de votre pouvoir en affaires courantes et la survie de ces quatre coupoles?

06.02 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): La situation n'a pas évolué. Le gouvernement en affaires courantes ne peut engager financièrement le futur gouvernement. La reconnaissance entraîne *ipso facto* des conséquences budgétaires allant de 400 000 à un million d'euros sur cinq ans.

06.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Nous ne partageons pas votre analyse juridique sur le lien entre reconnaissance et financement de ces ONG. J'espérais que si le délai du 1^{er} septembre était dépassé, vous auriez proposé une solution. Ce blocage n'est pas un bon signal. L'effondrement des écosystèmes et le changement climatique sont les plus grands défis actuels et nous ne parvenons pas, au niveau belge, à accorder la reconnaissance à des plates-formes de défense de l'environnement!

uitvallen dan de verwachte economische voordelen, gezien het risico op ontbossing om meer rundvlees te kunnen produceren.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Séverine de Laveleye aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De stand van zaken met betrekking tot de financiering van de milieukoepels" (55008323C)

06.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Conform het koninklijk besluit van mei 2019 hebben de vier milieufederaties, met name Inter-Environnement Wallonie, Inter-Environnement Bruxelles, Bond Beter Leefmilieu en de Raad voor het Leefmilieu van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, een erkenningsprocedure ingesteld, maar ze wachten nog steeds op een antwoord. Dat werd oorspronkelijk tegen 16 mei ingewacht. Op 1 september 2020 moesten ze evenwel hun financieringsaanvraag voor 2020 indienen. Bij gebrek aan een erkenning op die datum lopen ze extra subsidies voor 2020 mis. U zei dat een regering in lopende zaken niet kon beslissen over een vijfjarige erkenning, waarbij er een financiering over vijf jaar vastgesteld wordt.

Hebt u de termijn voor de indiening van de financieringsaanvragen verlengd? Op grond van welke juridische argumenten zou een erkenning een financiële verbintenis van de regering impliceren, terwijl er voor de aanvraag van subsidies een aparte procedure gevolgd moet worden? Welke oplossingen reikt u aan om het voortbestaan van deze vier koepelorganisaties te verzekeren zonder dat u de grenzen van uw bevoegdheid in lopende zaken te buiten moet gaan?

06.02 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): De situatie is ongewijzigd. De regering in lopende zaken kan geen financiële verbintenissen aangaan in de plaats van de volgende regering. De erkenning heeft *ipso facto* budgettaire gevolgen, gaande van 400.000 tot een miljoen euro over een periode van vijf jaar.

06.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Wij onderschrijven uw juridische analyse van het verband tussen de erkenning en de financiering van deze ngo's niet. Ik hoopte dat u een oplossing zou aanreiken als de termijn van 1 september zou verstrijken. Deze patstelling is geen hoopgevend signaal. De ineenstorting van de ecosystemen en de klimaatverandering zijn de grootste uitdagingen van deze tijd, en wij slagen er op Belgisch niveau niet eens in milieubeschermingsplatformen te

erkennen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

07 Question de Séverine de Laveleye à Nathalie Muylle (Emploi, Économie et Consommateurs) sur "La déforestation importée via les importations en provenance du Brésil" (55008324C)

07 Vraag van Séverine de Laveleye aan Nathalie Muylle (Werk, Economie en Consumenten) over "De via de invoer uit Brazilië geïmporteerde ontbossing" (55008324C)

07.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Début juillet, WWF a déclaré que le navire brésilien Pacific South avait accosté à Amsterdam avec une cargaison de soja destiné au marché de l'UE. Selon cette ONG, la Belgique importe en moyenne 2,5 millions de tonnes de soja par an, dont 64 % proviennent de terres présentant un haut risque de déforestation, principalement au Brésil, en Argentine et au Paraguay. Les forêts abritent 80 % de la biodiversité mondiale et la déforestation et la modification des usages des sols représentent 12 % des émissions de gaz à effet de serre. Le lien entre protection de la biodiversité et lutte contre le changement climatique est clair.

07.01 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): Begin juli maakte WWF bekend dat het Braziliaanse schip Pacific South in Amsterdam had aangemeerd met een lading soja die bestemd was voor de Europese markt. Volgens die ngo voert België gemiddeld 2,5 miljoen ton soja per jaar in, waarvan 64 % afkomstig is van gronden met een hoog risico op ontbossing, hoofdzakelijk in Brazilië, Argentinië en Paraguay. Bossen herbergen 80 % van de wereldwijde biodiversiteit en de ontbossing en de wijziging van het bodemgebruik vertegenwoordigen 12 % van de broeikasgasemissie. Het verband tussen de bescherming van de biodiversiteit en de strijd tegen de klimaatverandering is duidelijk.

Amnesty International alerte sur la viande bovine importée par JBS, la plus grande productrice mondiale de viande bovine du monde. Du bétail élevé illégalement sur des zones protégées serait entré dans sa chaîne d'approvisionnement. Selon le procureur général du Brésil, une entreprise qui achète en Amazonie ne peut affirmer que sa chaîne d'approvisionnement ne contient pas de bétail provenant de la déforestation.

Amnesty International luidt de alarmbel over het rundvlees dat geïmporteerd wordt door JBS, de grootste rundvleesproducent ter wereld. Vee dat illegaal graasde in beschermde gebieden zou in de toeleveringsketen van dat bedrijf terechtgekomen zijn. Volgens de procureur-generaal van Brazilië kan een bedrijf dat zich bevoorraadt in het Amazonegebied niet claimen dat er in zijn toeleveringsketen geen vlees zit dat afkomstig is uit gebieden die ontbost worden voor veehouderij.

Pouvons-nous tracer les produits importés en Belgique depuis le Brésil? Quelle part des importations est-elle suspectée de participer à la déforestation de l'Amazonie? Comment envisagez-vous de réduire l'impact environnemental des importations? Avez-vous une stratégie nationale de lutte contre la déforestation importée? Où en est la consultation publique de la Commission européenne sur la déforestation et la destruction des forêts?

Is het mogelijk de producten die uit Brazilië ingevoerd worden in België te traceren? Hoeveel procent van de ingevoerde producten draagt vermoedelijk bij aan de ontbossing in het Amazonegebied? Hoe zult u de milieu-impact van de invoer verminderen? Hebt u werk gemaakt van een nationale strategie ter bestrijding van ingevoerde ontbossing? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de openbare raadpleging van de Europese Commissie over de ontbossing en de vernietiging van bossen?

07.02 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Je renvoie aux réponses déjà apportées à M. Ben Achour. Depuis un an, la Belgique participe, en tant qu'observateur, aux réunions du partenariat des Déclarations d'Amsterdam, dont l'objectif est de lutter contre la déforestation liée aux importations.

07.02 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Ik verwijst naar de antwoorden die reeds verstrekt werden aan de heer Ben Achour. Sinds een jaar neemt België als waarnemer deel aan de vergaderingen van het Amsterdam Declaration Partnership, dat tot doel heeft de ontbossing te bestrijden die verband houdt met de invoer van een aantal producten.

Dans le cadre de la préparation d'engagement

In het kader van de voorbereiding van de vrijwillige

volontaire de la Belgique pour la COP 15 de la Convention sur la biodiversité biologique, des réflexions sont en cours sur l'intégration et la participation du secteur financier.

L'objectif est d'impliquer le secteur dans la protection de la biodiversité en Belgique et à l'étranger. Mon administration fait partie de la *task force* présidée par le SPF Finances.

Étant donné que la réponse était jointe avec celle à M. Ben Achour, je vous enverrai à chacun la réponse complète.

07.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): M. Ben Achour a insisté sur les risques des accords de libre-échange avec le Mercosur. La COP sur la biodiversité approche, et des réflexions sont en cours au niveau européen. Même si nous avons 15 ans de retard, il n'est jamais trop tard pour se lancer.

Les messages doivent être clairs. Concernant le principe de *due diligence*, il est urgent que les mécanismes de contrôle et de sanctions de la chaîne d'approvisionnement et de production aboutissent. Il n'est pas acceptable que des entreprises privées mettent à mal notre santé et notre avenir sur cette planète. Je vous remercie de nous envoyer la réponse complète.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La situation concernant la loi européenne sur le climat" (55008543C)
- Mélissa Hanus à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le discours sur l'état de l'Union de la présidente de la Commission européenne" (55008873C)
- Kris Verduyckt à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le discours sur l'état de l'Union de la présidente de la Commission européenne" (55008912C)
- Christophe Bombled à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les ambitions climatiques de l'Union européenne à l'horizon 2030" (55008941C)

08.01 Kurt Ravyts (VB): La semaine dernière,

verbintenis van België voor de COP 15 van het Verdrag inzake de biologische diversiteit wordt er nagedacht over hoe de financiële sector bij die verbintenissen kan worden betrokken en ertoe kan worden aangezet ze te onderschrijven.

Het is de bedoeling om de sector te betrekken bij de bescherming van de biodiversiteit in België en het buitenland. Mijn administratie maakt deel uit van de door de FOD Financiën voorgezeten taskforce.

Aangezien het antwoord samengevoegd was met het antwoord op de vraag van de heer Ben Achour, zal ik u beiden het volledige antwoord bezorgen.

07.03 Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen): De heer Ben Achour heeft gewezen op de risico's die de vrijhandelsakkoorden met Mercosur inhouden. De COP over de biodiversiteit komt dichterbij, en er is een reflectie aan de gang op Europees niveau. Ook al kampen we met een achterstand van 15 jaar, toch is het nooit te laat om actie te ondernemen.

De boodschap moet duidelijk zijn. Wat het principe van de *due diligence* betreft, moet er dringend werk worden gemaakt van de concrete invoering van de mechanismen voor het toezicht op en de sanctionering van de toeleverings- en productieketens. Het is onaanvaardbaar dat privébedrijven onze gezondheid en onze toekomst op deze planeet in gevaar brengen. Ik dank u het ons toesturen van het volledige antwoord.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De stand van zaken rond de Europese klimaatwet" (55008543C)
- Mélissa Hanus aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De State of the Union van de voorzitter van de Europese Commissie" (55008873C)
- Kris Verduyckt aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De State of the Union van de voorzitter van de Europese Commissie" (55008912C)
- Christophe Bombled aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De klimaatambities van de Europese Unie tegen 2030" (55008941C)

08.01 Kurt Ravyts (VB): De voorzitter van de

dans son discours sur l'État de l'Union, la présidente de la Commission européenne, Ursula von der Leyen, a tracé la voie d'une totale transformation. Début mars 2020, une loi européenne sur le climat avait été présentée. Douze États membres ont réclamé la publication d'une analyse d'impact pour juin 2020 au plus tard. Des demandes de clarification des actes délégués ont également été introduites.

Pour 2030, les émissions devraient avoir diminué de 55 %, plutôt que de 40 %. Notre Plan national Énergie-Climat (PNEC), lui, avait fixé le niveau de réduction à 35 %. Pour pouvoir atteindre le nouvel objectif européen, la Belgique devra avoir réduit ses émissions de moitié à l'horizon 2030.

Que s'est-il passé ces cinq derniers mois au sein du Comité de coordination de la politique internationale de l'environnement (CCPIE)? La Commission européenne et le service juridique du Conseil européen ont-ils depuis fait la clarté sur la question des actes délégués? La Belgique a-t-elle adopté une position définitive sur ce point? Quelles sont les implications de la nouvelle proposition de la Commission européenne pour notre PNEC? Quelles sont les procédures pour les prochains mois?

08.02 Méliissa Hanus (PS): Lors de son dernier discours sur l'état de l'Union, la présidente de la Commission a proposé de réduire de 55 % d'ici à 2030 les émissions de gaz à effet de serre de l'UE par rapport au niveau de 1990, contre un objectif actuel de -40 %. Dans cet esprit, le plan de relance européen de 750 milliards d'euros pour sortir de la crise du COVID-19 sera financé à raison de 30 % par des obligations vertes.

Nos collègues eurodéputés de la commission Environnement ont plaidé en faveur de l'intégration dans la loi climat européenne d'un objectif 2030 de -60 %, tandis que les principales organisations de défense de l'environnement soutiennent une diminution d'au moins 65 % pour avoir des chances de respecter l'accord de Paris. En attendant, l'UE continue d'afficher des objectifs plus ambitieux, tandis que la Belgique se limite à un objectif de 35 % à l'horizon 2030.

Quelle est votre analyse des nouvelles ambitions affichées par la Commission européenne en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre de l'UE? Reverrez-vous les objectifs de la Belgique en matière climatique? Le cas échéant, comment? Un dialogue interfédéral est-il prévu à ce sujet?

Europese Commissie, Ursula von der Leyen, heeft vorige week in haar State of the Union een pad uitgestippeld voor een complete transformatie. Begin maart 2020 werd een Europese klimaatwet voorgesteld. Twaalf lidstaten vroegen om ten laatste in juni 2020 een impactanalyse te publiceren. Er waren ook vragen ter verduidelijking over de gedelegeerde handelingen.

De uitstoot zou tegen 2030 met 55 % in plaats van 40 % moeten worden verminderd. In het Belgische Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) werd een daling met 35 % vastgelegd. De Belgische uitstoot moeten worden gehalveerd tegen 2030 om het nieuwe Europese cijfer te kunnen halen.

Wat gebeurde er de voorbije vijf maanden nog binnen het Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid (CCIM)? Hebben de Europese Commissie en de juridische dienst van de Europese Raad intussen reeds duidelijkheid verschaft over de kwestie van de gedelegeerde handelingen? Is er hierover al een definitief Belgisch standpunt? Wat betekent het nieuwe voorstel van de Europese Commissie voor ons NEKP? Wat zijn de procedures voor de volgende maanden?

08.02 Méliissa Hanus (PS): Tijdens haar State of the Union heeft de Commissievoorzitter onlangs voorgesteld de uitstoot van broeikasgassen in de EU tegen 2030 met 55 % te verminderen ten opzichte van het niveau van 1990, terwijl de huidige doelstelling in een daling met 40 % voorziet. In die geest zal het Europese herstelplan van 750 miljard euro om uit de COVID-19-crisis te komen voor 30 % met groene obligaties gefinancierd worden.

De Europarlementariërs uit de commissie Milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid hebben gevraagd om in de Europese klimaatwet een doelstelling van - 60 % voor 2030 op te nemen terwijl de belangrijkste milieuorganisaties voorstander zijn van een reductie met minstens 65 % om de doelstellingen in het Verdrag van Parijs te kunnen halen. Ondertussen blijft de EU ambitieuzere doelstellingen afkondigen terwijl België zich beperkt tot een doelstelling van 35 % tegen 2030.

Wat is uw analyse van de nieuwe ambities van de Europese Commissie op het vlak van de beperking van de uitstoot van broeikasgassen in de EU? Zult u de Belgische klimaatdoelstellingen herzien? Zo ja, hoe? Staat er ter zake een interfederale dialoog op het programma?

08.03 Kris Verduyckt (sp.a): L'attention soutenue que Mme von der Leyen a accordée au climat est de bon augure parce que l'aplatissement de la courbe ne s'applique pas seulement au coronavirus mais aussi indubitablement au climat.

Sommes-nous prêts à adhérer à cette accélération stratégique? Quels sont, selon la ministre, les principaux points auxquels la Belgique devra à cet égard prêter attention dans le cadre de sa politique climatique au cours des mois et années à venir?

08.04 Christophe Bombled (MR): Dans son discours sur l'état de l'Union, la présidente de la Commission européenne a annoncé la volonté de la Commission de réduire les émissions de gaz à effet de serre à au moins 55 % à l'horizon 2030, l'objectif initial étant de 40 %!

Selon une étude d'impact de la Commission, l'industrie européenne pourra atteindre les ambitions à la hausse de réduction des émissions de gaz à effet de serre. L'objectif est d'atteindre la neutralité carbone d'ici 2050, ce qui est l'une des pierres angulaires du *Green Deal* européen.

Comment notre pays accueille-t-il ce rehaussement des ambitions européennes? Les États de l'UE ont-ils été associés à l'étude sur les impacts économiques et les mesures réglementaires envisagées dans le cadre de la loi Climat européenne? L'objectif de réduire de 55 % les émissions en 2030 est validé par le Parlement européen. Une étude a-t-elle été menée sur les impacts de cette réduction en Belgique? Si oui, qu'en ressort-il? Cet objectif est-il atteignable pour notre pays?

08.05 Marie-Christine Marghem, ministre (*en néerlandais*): Le travail se poursuit sans faiblir en ce qui concerne la loi climat européenne. Les réunions au niveau européen ont été quelque peu entravées par la crise sanitaire, mais des réunions par visioconférence du groupe de travail environnement du Conseil européen préparées par les experts du Comité de coordination de la politique internationale de l'environnement (CCPIE) ont désormais lieu régulièrement. Une proposition de position belge a été préparée au cours d'une réunion de la DGE au sein du SPF Affaires étrangères.

Beaucoup de questions ont été posées à la Commission dans le cadre des discussions européennes relatives aux actes délégués. Il y avait clairement de nombreux malentendus en la matière. Les actes délégués n'avaient pas pour but d'établir

08.03 Kris Verduyckt (sp.a): Het is een goed signaal dat mevrouw von der Leyen veel aandacht heeft besteed aan het klimaat, want *flatten the curve* geldt niet alleen voor corona, maar zeer zeker ook voor het klimaat.

Zijn wij klaar om in deze beleidsversnelling mee te gaan? Wat vindt de minister hierbij de belangrijkste aandachtspunten voor de Belgische klimaatpolitiek in de komende maanden en jaren?

08.04 Christophe Bombled (MR): In haar State of the Union kondigde de voorzitter van de Europese Commissie aan dat de EU een CO₂-emissiereductie met ten minste 55 % tegen 2030 wil bewerkstelligen. De oorspronkelijke doelstelling, een emissiereductie met 40 %, wordt dus bijgesteld.

Volgens een impactstudie van de Commissie is die bijgestelde emissiereductie haalbaar voor de Europese industrie. Europa moet tegen 2050 koolstofneutraal zijn. Dat is een van de hoekstenen van de Europese Green Deal.

Hoe wordt die bijstelling van de Europese klimaatdoelen in ons land onthaald? Werden de EU-lidstaten bij de studie over de economische impact en de maatregelen die in de Europese klimaatwet zouden worden ingeschreven betrokken? De emissiereductiedoelstelling van 55 % tegen 2030 werd door het Europees Parlement bekrachtigd. Werd de impact van deze reductie in België bestudeerd? Zo ja, wat komt er uit die studie naar voren? Is die doelstelling haalbaar voor ons land?

08.05 Minister Marie-Christine Marghem (*Nederlands*): Het werk rond de Europese klimaatwet gaat onverminderd voort. De vergaderingen op Europees niveau werden wat gehinderd door de huidige gezondheidscrisis, maar ondertussen zijn er regelmatig digitale vergaderingen van de milieuwerggroep van de Europese Raad die worden voorbereid door de experts van het Belgische Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid (CCIM). Een voorstel van het Belgische standpunt is voorbereid tijdens een DGE-vergadering in de schoot van de FOD Buitenlandse Zaken.

Over de gedelegeerde handelingen werden in het kader van de Europese besprekingen veel vragen gesteld aan de Commissie. Er was duidelijk sprake van heel wat misverstanden ter zake. De gedelegeerde handelingen hadden niet tot doel om

des objectifs européens formels – ce qui n'est d'ailleurs pas possible selon le service juridique du Conseil, étant donné que les actes délégués ne peuvent porter que sur des éléments non essentiels – mais visaient à définir une trajectoire. La question des actes délégués semble définitivement réglée car la présidence allemande a publié entre-temps une première proposition de compromis dans laquelle la trajectoire n'est plus abordée par le biais des actes délégués.

La révision des objectifs européens pour 2030 se traduira en objectifs sectoriels, à savoir au sein des secteurs soumis au Système d'échange de quotas d'émission (SEQUE) et en dehors de celui-ci. La Commission annonce des propositions pour l'année prochaine en vue d'une révision de la directive relative au SEQUE et du Règlement sur la répartition de l'effort sur la base des objectifs revus pour 2030. Une partie au moins de l'effort sera consenti hors du secteur soumis au SEQUE, ce qui implique un renforcement des objectifs des États membres. Une mise à jour des plans nationaux en matière d'énergie et de climat (PNEC) est aussi prévue d'ici le 30 juin 2024, dans laquelle ces nouveaux objectifs pourront être intégrés. La mise à jour va aussi dans le sens de l'éventuelle révision des Contributions déterminées au niveau national. Étant donné qu'un PNEC, ainsi que les recommandations du Semestre européen et les Plans territoriaux pour une transition juste déterminent les moyens provenant du fonds de relance européen Next Generation EU, la Belgique doit poursuivre la concrétisation de son propre PNEC et accélérer sa mise en œuvre.

(En français) Mes services analysent la communication *Stepping up Europe's 2030 Climate Ambition* de la Commission européenne afin de nourrir notre position sur ces questions déterminantes. J'espère trouver rapidement un accord aux niveaux belge et européen concernant notre niveau d'ambition pour 2030, afin de mettre à jour la contribution nationale. Celle-ci doit être déterminée, selon l'accord de Paris, avant la fin de l'année.

Le niveau d'ambition proposé par la Commission – au moins 55 % de réduction des GES en 2030 par rapport à 1990 – est précisément celui sur lequel la Chambre s'est prononcée dans sa résolution du 20 décembre 2018. Le gouvernement fédéral défend cette position lors des discussions avec les entités fédérées. Les gouvernements bruxellois et wallon partagent cette ambition, ainsi que plusieurs pays voisins et alliés stratégiques. J'espère que le gouvernement flamand s'inscrira rapidement dans cette trajectoire.

formele Europese doelstellingen vast te leggen – wat volgens de juridische dienst van de Raad ook niet kan, vermits gedelegeerde handelingen enkel kunnen voor niet-essentiële elementen – maar wel een traject. De kwestie van de gedelegeerde handelingen lijkt van de baan, omdat het Duitse voorzitterschap ondertussen een eerste compromisvoorstel publiceerde waarin men het traject niet meer aanneemt via gedelegeerde handelingen.

De herziening van de Europese doelstellingen voor 2030 zal worden vertaald naar de sectorale doelstellingen, met name de doelen inzake Emission Trade System (ETS) en non-ETS. De Commissie kondigt voor volgend jaar voorstellen aan om onder andere de ETS-richtlijn en de Effort Sharing Regulation te herzien volgens de aangepaste doelstellingen voor 2030. Naar verwachting zal minstens een deel van de inspanningen gebeuren binnen de non-ETS, wat een verhoging van de lidstaatdoelstellingen inhoudt. Er is ook een update gepland van de respectieve nationale energie- en klimaatplannen (NEKP's) tegen 30 juni 2024, waarin deze nieuwe doelen kunnen worden meegenomen. De actualisering spoort ook met de mogelijke herziening van de Nationally Determined Contributions. Doordat een NEKP, samen met de aanbevelingen van het Europees Semester, en de Territorial Just Transition Plans bepalend zijn voor de middelen uit het Europees herstelplan Next Generation EU, moet België het eigen NEKP verder concretiseren en versneld implementeren.

(Frans) Mijn diensten analyseren de mededeling *Stepping up Europe's 2030 Climate Ambition* van de Europese Commissie om ons standpunt over die essentiële kwesties te kunnen bepalen. Ik hoop snel een akkoord te kunnen bereiken op het Belgische en het Europese niveau met betrekking tot ons ambitieniveau voor 2030 teneinde de nationale bijdrage te actualiseren. Die moet conform de Overeenkomst van Parijs voor het einde van het jaar worden bepaald.

Het door de Commissie voorgestelde ambitieniveau – een vermindering van de broeikasgassen met ten minste 55 % in vergelijking met 1990 – is net hetzelfde als dat waarover de Kamer zich in haar resolutie van 20 december 2018 heeft uitgesproken. De federale regering verdedigt dat standpunt tijdens de besprekingen met de deelgebieden. De Brusselse en de Waalse regering delen die ambitie, net als verschillende buurlanden en strategische bondgenoten. Ik hoop dat de Vlaamse regering zich snel bij dat traject zal aansluiten.

La réduction de GES proposée, de minimum 55 % par rapport à 1990, doit être répartie entre l'ETS et le non-ETS. Pour les objectifs finaux des États membres, nous devons probablement attendre 2022. Il faut déjà prendre en compte la remontée de ces ambitions par l'actualisation des plans Énergie-Climat. Il est très important que la Belgique contribue au relèvement de l'ambition européenne.

Pour atteindre la neutralité climatique en 2050, la Belgique ne peut demander aux autres États membres de faire plus sur le court terme alors que nous devons tous "décarboner" sur le long-terme. Il faut un cadre et une vision clairs, offrant les opportunités de trouver des solutions innovantes. Je suis convaincue de l'énorme potentiel de cette dynamique de transition en termes économiques, d'emploi et de nouvelles technologies.

Nous devons sans attendre renforcer les objectifs belges en opérationnalisant et en renforçant le PNEC, et en révisant notre stratégie à long terme en comité de concertation. Le cadre formel des discussions est la Commission nationale Énergie-Climat qui n'a pas malheureusement pas été jusqu'à présent très efficace. Le pouvoir fédéral en ayant la présidence depuis peu, je vais organiser rapidement une réunion intercabineaux.

08.06 Kurt Ravyts (VB): La question des actes délégués serait apparemment résolue à la suite d'une proposition allemande. Pour le court terme, la ministre souligne la nécessité d'un accord intrabelge, mais il est inquiétant que l'intensité énergétique en Flandre ne soit pas appréciée à sa juste valeur par l'Europe. Dispose-t-on déjà d'une étude d'incidence pour la Belgique? Sommes-nous en mesure d'assumer de tels engagements? J'ai – tout comme le gouvernement flamand – des doutes à ce sujet.

08.07 Méliissa Hanus (PS): J'ai bien pris note de la résolution de décembre 2018. Je salue l'ambition belge!

08.08 Kris Verduyck (sp.a): Le niveau d'ambition n'est pas partout aussi élevé dans ce pays. La politique en matière de climat est particulièrement complexe en raison de notre structure étatique.

Il est important que des acteurs politiques, tels que

De voorgestelde vermindering van de uitstoot van broeikasgassen, nl. van 55 % in vergelijking met 1990, moet worden verdeeld over de ETS- en niet-ETS-sectoren. Voor de uiteindelijke doelstellingen van de lidstaten zullen we wellicht moeten wachten tot 2022. Er moet al rekening worden gehouden met het optrekken van die ambities via de actualisering van de Energie-Klimaatplannen. Het is zeer belangrijk dat België bijdraagt tot het optrekken van de Europese ambities.

Opdat Europa in 2050 klimaatneutraal zou zijn, kan België niet van de andere EU-lidstaten verlangen dat zij op korte termijn meer inspanningen leveren, terwijl we op lange termijn allemaal moeten decarboniseren. We hebben nood aan een duidelijk kader en een duidelijke visie, waarbij er kansen geboden worden om innovatieve oplossingen uit te werken. Ik ben ervan overtuigd dat die transitiedynamiek een enorm potentieel biedt op het stuk van de economie, de werkgelegenheid en de nieuwe technologieën.

We moeten de Belgische doelstellingen zonder dralen aanscherpen door het NEKP ten uitvoer te brengen en te verstrengen en door onze langetermijnstrategie in het overlegcomité tegen het licht te houden. De Nationale Klimaatcommissie vormt het formele kader voor de besprekingen, maar die was tot dusver jammer genoeg niet erg efficiënt. Nu de federale overheid sinds kort het voorzitterschap van die commissie waarneemt, zal ik snel een interkabinettenvergadering beleggen.

08.06 Kurt Ravyts (VB): Die gedelegeerde handelingen zouden blijkbaar van de baan zijn door een Duits voorstel. Voor de korte termijn beklemtoont de minister de noodzaak van een intra-Belgisch akkoord, maar het is verontrustend dat de energie-intensiviteit in Vlaanderen niet naar waarde wordt geschat door Europa. Is er al een impactstudie voor België? Kunnen wij dit allemaal wel aan? Ik heb net als de Vlaamse regering mijn twijfels daarover.

08.07 Méliissa Hanus (PS): Ik onthoud uw verwijzing naar de resolutie van december 2018. Ik verwelkom de ambitie die België ter zake aan de dag legt.

08.08 Kris Verduyck (sp.a): Het ambitieniveau is niet altijd overal even hoog in dit land. Klimaatpolitiek ligt hier door onze staatsstructuur nu eenmaal bijzonder moeilijk.

Belangrijk is dat politieke actoren, zoals

Mme von der Leyen, soulignent la nécessité de ne pas perdre cet accent. Les conséquences économiques de la COVID-19 et la politique climatique ne sont pas deux données indépendantes. De nombreuses opportunités s'offrent à nous. J'espère que chacun sera prêt à les saisir au cours des prochains mois, ici et dans le reste de l'Union européenne.

mevrouw von der Leyen, een signaal geven dat wij die focus niet mogen verliezen. De economische gevolgen van COVID-19 en de klimaatproblematiek zijn geen twee op zichzelf staande gegevens. Er zijn nu heel wat kansen. Ik hoop dat iedereen deze de komende maanden wil grijpen, hier en in de rest van de Europese Unie.

08.09 Christophe Bombled (MR): Le *Green Deal* veut faire de l'Europe le premier continent climatiquement neutre en 2050. Même si des efforts restent à faire, nous atteindrons vraisemblablement le nouvel objectif européen de réduction des émissions de gaz à effet de serre grâce à la politique des États membres mais aussi à la volonté des patrons d'entreprises, petites ou grandes. La Belgique et les autres États membres doivent montrer leurs moyens technologiques, compétences et investissements pour ce faire, ce qui favorisera notamment l'économie circulaire.

08.09 Christophe Bombled (MR): Europa moet tegen 2050 het eerste klimaatneutrale continent zijn. Dat is het doel van de Green Deal. Ondanks de vele inspanningen die nog gedaan moeten worden, zullen we de nieuwe Europese CO₂-emissiereductiedoelstelling waarschijnlijk bereiken, dankzij het beleid van de EU-lidstaten, maar ook dankzij de gedrevenheid van de leiders van kleine en grote bedrijven. België en de andere EU-lidstaten moeten daartoe hun technologische middelen, hun vaardigheden en investeringen inzetten. Dat zal onder meer de circulaire economie bevorderen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Question de Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le fonds de relance européen Next Generation EU" (55008544C)

09 Vraag van Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het Europees herstellfonds Next Generation EU" (55008544C)

09.01 Kurt Ravyts (VB): De nouveaux instruments et programmes de financement ont été proposés récemment dans le cadre du fonds de relance européen Next Generation EU. Il s'agirait, pour la Belgique, de 5,15 milliards d'euros de subsides européens, dont un tiers devrait revenir à des investissements "verts". Les États membres devraient déposer leurs projets d'ici à la mi-octobre 2020. Le secteur éolien en mer a déjà réagi à cet égard.

09.01 Kurt Ravyts (VB): Binnen het Europees herstellfonds Next Generation EU zijn onlangs nieuwe financieringsinstrumenten en -programma's voorgesteld. Voor België zou het gaan om 5,15 miljard euro aan Europese subsidies. Een derde hiervan zou naar groene investeringen moeten gaan. Half oktober 2020 zouden de lidstaten hun projecten moeten indienen. De offshoresector heeft hierop reeds gereageerd.

Quelles sont les possibilités dans le cadre du domaine stratégique de la ministre? Se limitera-t-on au secteur offshore? La ministre peut-elle exposer la procédure à suivre pour introduire les projets?

Wat zijn de mogelijkheden binnen het beleidsdomein van de minister? Zal een en ander zich beperken tot offshore? Kan de minister de indieningsprocedure toelichten?

09.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en néerlandais): Next Generation EU permettrait effectivement à la Belgique de prétendre à des subsides à hauteur de quelque 5 milliards d'euros, dont 3,88 milliards en provenance de la facilité pour la reprise et la résilience. Trente pour cent des budgets du plan financier pluriannuel et du plan de relance sont destinés aux enjeux climatiques. Cette part atteindrait même 37 % pour ce qui est de la facilité pour la reprise et la résilience.

09.02 Minister Marie-Christine Marghem (Nederlands): Door Next Generation EU zou België inderdaad aanspraak kunnen maken op zowat 5 miljard euro subsidies, waarvan 3,88 miljard euro uit de Recovery and Resilience Facility. Van de budgetten van het financiële meerjarenkader en het herstellfonds gaat 30 % naar het klimaat. De klimaatuitdaging wordt in het budget gestroomlijnd. Voor de Recovery and Resilience Facility is er zelfs sprake van 37 %.

En outre, toutes les dépenses européennes doivent

Bovendien geldt dat alle EU-uitgaven in

se conformer au principe "*do no harm*". Les plans nationaux de relance doivent être soumis à la Commission européenne pour le 30 avril 2030 au plus tard. En octobre, il sera possible le cas échéant de soumettre un projet, avec le projet de budget national. Cela permettra d'obtenir plus rapidement l'appui de la Commission.

Le plan national de relance est actuellement l'une des priorités au cœur de la formation du gouvernement fédéral. Il nous faut progresser rapidement pour espérer pouvoir bénéficier d'un soutien et de l'expertise sur mesure de la Commission, sous la forme d'un instrument d'aide technique à la création et à la mise en œuvre du plan de relance. C'est pour le 31 octobre au plus tard que notre pays devra avoir introduit une demande auprès de la Commission européenne.

Le plan Next Generation EU englobe plusieurs programmes de financement. Puisque la Commission européenne, le Conseil de l'UE et le Parlement européen insistent sur une transition verte et une relance durable, et étant donné que l'énergie, l'environnement et le développement durable relèvent de mes compétences, les programmes de financement de la relance font également partie de mon domaine politique. Pour pouvoir faire appel aux 3,88 milliards d'euros de subventions européens, notre plan national de relance doit être conforme aux recommandations du semestre européen, du PNEC et des plans territoriaux pour une transition juste.

Les investissements pour le climat et la transition énergétique ont un effet multiplicateur considérable sur l'emploi, la croissance du PIB et l'écologie. Le plan de relance national belge prévoit un rôle spécifique pour les investissements publics dans les infrastructures, tant en termes de rénovation du parc immobilier qu'en termes de transport et de mobilité durables. En outre, les investissements dans les énergies renouvelables, l'économie circulaire, l'innovation ainsi que la recherche et le développement seront indispensables à une reprise durable. Nous devons également créer un climat d'investissement qui encourage également les investissements privés dans la transition climatique. L'introduction progressive d'un prix du carbone neutre sur le plan budgétaire et la suppression progressive des subventions aux combustibles fossiles constitueraient un grand pas dans cette direction. Ces décisions peuvent être prises dans le cadre du PNEC.

09.03 Kurt Ravyts (VB): Les 6 GWh d'énergie éolienne en mer du Nord belge d'ici 2025 pourraient

overeenstemming moeten zijn met het *do no harm*-principe. De nationale herstelplannen moeten ten laatste op 30 april 2030 worden ingediend bij de Europese Commissie. In oktober kan dan indien gewenst een ontwerp worden ingediend, samen met de nationale ontwerpbegroting. Bij indiening kan er sneller steun van de Commissie worden verkregen.

Het nationale herstelplan is momenteel een van de prioriteiten bij de federale regeringsvorming. Er moet snel schot in de zaak komen om steun en expertise op maat te kunnen krijgen van de Commissie in de vorm van een technical support instrument voor het opstellen en het uitvoeren van het herstelplan. België moet ten laatste op 31 oktober een aanvraag indienen bij de Europese Commissie.

In Next Generation EU zit een aantal financieringsprogramma's. Aangezien de Europese Commissie, de Raad van de EU en het Europees Parlement hameren op een groene transitie en duurzaam herstel en aangezien energie, leefmilieu en duurzame ontwikkeling tot mijn bevoegdheden behoren, situeren de financieringsprogramma's inzake herstel zich ook in mijn beleidsdomein. Om aanspraak te kunnen maken op 3,88 miljard euro aan Europese subsidies moet ons nationaal herstelplan in lijn zijn met de aanbevelingen van het Europees Semester, het NEKP en de territoriale Just Transition-plannen.

De investeringen voor klimaat en energietransitie hebben een groot multiplicatoreffect op het vlak van werkgelegenheid, van de groei van het bbp en van ecologie. In het Belgische nationale herstelplan is er specifiek een rol weggelegd voor overheidsinvesteringen in infrastructuur, zowel inzake renovatie van het gebouwenbestand als inzake duurzaam transport en mobiliteit. Bovendien zullen investeringen in hernieuwbare energie, circulaire economie, innovatie en onderzoek en ontwikkeling onontbeerlijk zijn voor duurzaam herstel. Daarnaast moeten wij een investeringsklimaat creëren dat ook privé-investeringen in de klimaattransitie aanmoedigt. De geleidelijke invoering van een budgetneutrale koolstofprijs en het uitfaseren van subsidies voor fossiele brandstoffen zouden een goede stap in die richting zijn. Dit kan beslist worden in het kader van het NEKP.

09.03 Kurt Ravyts (VB): De 6 GWh aan offshore-energie in de Belgische Noordzee tegen 2025 kan

représenter une balise importante à cet égard.

hierbij een belangrijk baken zijn.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Question de Patrick Prévot à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le projet 'Boucle du Hainaut'" (55008585C)

10 Vraag van Patrick Prévot aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het project 'Boucle du Hainaut'" (55008585C)

10.01 Patrick Prévot (PS): Ce 4 septembre, Elia a présenté le projet de tracé de la "Boucle du Hainaut" visant à implanter une ligne à très haute tension pour relier Avelgem et Courcelles. Plusieurs villes et communes s'inquiètent du manque de transparence et de l'absence de démonstration de l'intérêt du projet, inconciliable selon elles avec le respect de l'environnement et des conditions de vie des habitants, et avec les objectifs fondamentaux développés dans les schémas de développement communal et le schéma de développement territorial de la Région wallonne.

10.01 Patrick Prévot (PS): Op 4 september heeft Elia het geplande traject voor de 'Boucle du Hainaut' voorgesteld, dat in de aanleg van een lijn op zeer hoge spanning tussen Avelgem en Courcelles voorziet. Verschillende steden en gemeenten maken zich zorgen over het gebrek aan transparantie. Bovendien is volgens hen het belang van het project niet bewezen. Ten slotte is het volgens hen onverenigbaar met het respect voor het milieu, de leefomstandigheden van de inwoners en de fundamentele doelstellingen die in het kader van de gemeentelijke ontwikkelingsplannen en het territoriaal ontwikkelingsplan van het Waals Gewest opgesteld werden.

Il est primordial d'étudier l'impact de ce projet sur l'environnement, l'agriculture et la santé. Les villes et communes concernées veulent qu'Elia étudie des solutions alternatives à ce qui s'avère constituer une véritable balafre pour la province de Hainaut.

Het is essentieel dat de impact van dit project op het milieu, de landbouw en de gezondheid onderzocht wordt. De betrokken steden en gemeenten willen dat Elia alternatieve oplossingen bestudeert voor wat een echt litteken op het Henegouws landschap zou kunnen achterlaten.

Je plaide pour une solution crédible, concertée et non imposée et une totale transparence.

Ik pleit voor een geloofwaardige oplossing die in overleg en volledige transparantie tot stand komt en niet opgelegd wordt.

Pouvez-vous nous présenter l'intérêt réel d'un tel projet? On parle de stabilité du réseau: y a-t-il des études? Et on parle de transport d'énergie verte: l'argument marketing est connu, mais qu'en est-il réellement?

Kunt u ons het echte belang van zo'n project toelichten? Men verwijst naar de stabiliteit van het netwerk. Werden er daar studies over uitgevoerd? Men heeft het over het transport van groene energie. Dat marketingargument is welbekend, maar wat is er precies van aan?

Quelles furent les options envisagées? Un projet alternatif est-il étudié? Si oui, pouvez-vous-nous en dire plus? Avez-vous rencontré les entités fédérées pour ce projet de ligne? Si oui, qu'en est-il ressorti? Lors du réunion avec les bourgmestres et le ministre wallon Crucke le 4 juillet, il a été demandé à Elia d'associer le professeur Damien Ernst à la poursuite de l'étude. Qu'en est-il de son rapport? Le ministre Crucke plaide pour un dialogue permanent et transparent avec les pouvoirs locaux mais il n'a pas été entendu.

Welke opties werden er overwogen? Wordt er een alternatief project onderzocht? Zo ja, kunt u ons daar meer over vertellen? Hebt u de deelgebieden ontmoet in verband met dat project? Zo ja, wat is er daarbij uit de bus gekomen? Tijdens een vergadering met de burgemeesters en Waals minister Crucke op 4 juli werd Elia gevraagd om professor Damien Ernst bij de voortzetting van de studie te betrekken. Hoe staat het met zijn rapport? Minister Crucke pleitte voor een permanente en transparante dialoog met de lokale besturen, maar hij kreeg geen gehoor.

10.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): L'évaluation détaillée du projet "Boucle du Hainaut" remonte à plusieurs années dans le cadre

10.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De gedetailleerde evaluatie van het project 'Boucle du Hainaut' dateert van verscheidene jaren geleden

du Plan fédéral de développement du réseau de transport d'électricité pour 2020-2030. Ce plan qui couvre une période de dix ans est mis à jour tous les quatre ans. Il contient une estimation détaillée des besoins de transport et oblige le gestionnaire de réseau Elia à les traduire en programmes d'investissement, dont fait partie la "Boucle du Hainaut". L'établissement de ce plan est, par ailleurs, soumis à une consultation publique approfondie, notamment des entités fédérées et des régulateurs régionaux.

Le Plan fédéral de développement, approuvé le 26 avril 2019, reconnaît le projet de nouvelle liaison "Boucle du Hainaut" comme un corridor 380 KV indispensable. Selon Elia, cette nouvelle liaison est essentielle pour éviter les congestions internes qui pourraient survenir quand de grandes quantités d'électricité seront importés simultanément de France et de Grande-Bretagne, en combinaison avec une production éolienne *offshore* qui sera en capacité installée de 2,3 GW d'ici 2020 et atteindra 4 GW en 2030.

Ces situations seront plus fréquentes après la sortie du nucléaire en 2025 et à mesure que la part du renouvelable augmentera dans le mix énergétique de la France et de la Grande-Bretagne, puisque l'électricité produite par le renouvelable doit être utilisée au moment de sa production. Comme elle est injectée la première dans le réseau, il faut transporter cette énergie renouvelable vers les consommateurs belges au moment où le vent souffle en abondance et de façon durable.

La "Boucle du Hainaut" constitue un chaînon manquant du réseau belge et européen. Ce projet consiste à relier les postes d'Avelgem à Courcelles, avec une nouvelle liaison aérienne en courant alternatif d'une tension de 380 KV et d'une capacité de transport de 6 GW. Reliée aux importations française et anglaise et à la production éolienne, vous comprendrez les nécessités techniques pour supporter une telle puissance.

Ce projet vise à assurer un accès à l'électricité compétitif pour les entreprises, et abordable pour les ménages et à augmenter la capacité d'accueil pour toutes les énergies renouvelables sur mer et sur terre. Le projet vise à soutenir le développement économique de la Wallonie et spécifiquement du Hainaut, où le réseau arrive à saturation; dans les zonings, les entreprises demandent un accès plus large à l'électricité. Enfin, le projet doit garantir la fiabilité de l'approvisionnement électrique pour les consommateurs et le réseau.

in het kader van het Federaal Ontwikkelingsplan van het transmissienet voor 2020-2030. Dat plan omvat een periode van tien jaar en wordt om de vier jaar geüpdatet. Het bevat een gedetailleerde raming van de transmissiebehoeften en verplicht de netbeheerder Elia ertoe die in investeringsprogramma's te gieten. De 'Boucle du Hainaut' maakt daar deel van uit. De opmaak van dat plan is trouwens onderworpen aan een grondige publieksraadpleging, met name op het niveau van de deelgebieden en de gewestelijke regulatoren.

In het Federaal Ontwikkelingsplan, dat op 26 april 2019 goedgekeurd werd, wordt het project voor een nieuwe verbindingssas met de naam 'Boucle du Hainaut' erkend als een onmisbare 380 kV-corridor. Volgens Elia is deze nieuwe verbinding essentieel om interne bottlenecks te vermijden, die zouden kunnen ontstaan wanneer tegelijk grote hoeveelheden elektriciteit uit Frankrijk en Groot-Brittannië ingevoerd worden, in combinatie met een hoge windproductie op zee, die tegen 2020 2,3 GW en in 2030 4 GW zal bedragen.

Deze situaties zullen frequenter voorkomen na de kernuitstap in 2025 en naarmate het aandeel hernieuwbare energie in de energiemix van Frankrijk en Groot-Brittannië toeneemt, aangezien de elektriciteit die afkomstig is van hernieuwbare bronnen op het moment van de productie verbruikt dient te worden. Vermits ze als eerste op het net geïnjecteerd wordt, moet deze hernieuwbare energie naar de Belgische consumenten getransporteerd worden op momenten dat er veel wind is die constant waait.

De 'Boucle du Hainaut' is een onmisbare schakel in het Belgische en Europese net. Dit project bestaat erin de hoogspanningsposten van Avelgem en Courcelles met elkaar te verbinden, via nieuwe bovenleidingen met een wisselspanning van 380 kV en een transportcapaciteit van 6 GW. Gezien de verbinding met de import uit Frankrijk en Groot-Brittannië en met de windproductie, zult u begrijpen dat de technische vereisten hoog zijn teneinde een dergelijk vermogen aan te kunnen.

De doelstelling van dat project is het verzekeren van de toegang tot elektriciteit tegen een competitieve prijs voor de bedrijven en tot betaalbare elektriciteit voor de gezinnen, en het verhogen van de opvangcapaciteit voor alle vormen van hernieuwbare energie op zee en op het land. De doelstelling van dat project is het ondersteunen van de economische groei in Wallonië en in het bijzonder in Henegouwen, waar de maximumcapaciteit van het netwerk bereikt wordt. In de industriezones vragen de bedrijven toegang

tot meer en goedkopere elektriciteit. Ten slotte moet het project ertoe leiden dat de betrouwbaarheid van de elektriciteitsvoorziening voor de consumenten en het netwerk gegarandeerd wordt.

Les différentes options de tracé et de choix de technologie ont été envisagées en vue de l'introduction d'un dossier sollicitant la révision du plan de secteur. Elles ont fait l'objet d'études sur l'initiative d'Elia, et d'avis externes.

Men heeft de verschillende opties inzake het tracé en de keuze van de technologie overwogen met het oog gericht op de indiening van een dossier voor de aanvraag van een herziening van het gewestplan. Op initiatief van Elia werden er hierover studies uitgevoerd, en er werden externe adviezen uitgebracht.

Le gestionnaire doit introduire une demande de révision de plan de secteur afin d'y introduire un périmètre de réservation ("corridor") permettant d'accueillir une infrastructure principale de transport d'électricité. Cette demande a été déposée début septembre dans les communes concernées.

De beheerder moet een aanvraag voor de herziening van het gewestplan indienen om een bepaalde zone af te bakenen, een zogenaamde corridor die voorbehouden wordt voor de belangrijkste infrastructuur voor de elektriciteitstransmissie. Die aanvraag werd begin september bij de betrokken gemeenten ingediend.

Ensuite, un permis d'urbanisme est nécessaire pour définir l'implantation exacte de l'infrastructure à l'intérieur du corridor.

Vervolgens is een stedenbouwkundige vergunning vereist om de exacte locatie voor de aanleg van de infrastructuur binnen de corridor te bepalen.

L'implantation exacte rétrécira l'emprise sur le sol. La construction et la mise en service pourront avoir lieu dans plusieurs années, le projet étant évalué à une dizaine d'années.

Dankzij de precieze afbakening zal de bodembezetting beperkt worden. Over enkele jaren zullen de bouw en de inwerkingstelling kunnen plaatsvinden, aangezien het project naar schatting een tiental jaar in beslag zal nemen.

Présentée le 4 septembre, la partie wallonne du projet est un corridor de 200 mètres sur 84,8 km qui traverse 14 communes. Pour le définir, Elia a pris en compte la valorisation des plans de secteur, le regroupement des infrastructures, l'exclusion des sites Seveso et des aéroports, ainsi que les critères liés au milieu humain, environnementaux et patrimoniaux.

Het Waalse gedeelte van het project, dat op 4 september jongstleden werd gepresenteerd, is een strook van 200 meter breed, over een afstand van 84,8 km, die 14 gemeenten doorkruist. Bij de bepaling van die strook heeft Elia rekening gehouden met de valorisatie van de gewestplannen, de groepering van de infrastructuurvoorzieningen, de uitsluiting van seveso-inrichtingen en luchthavens, en criteria in verband met de menselijke leefomgeving, het leefmilieu en het erfgoed.

Certaines des alternatives étudiées seront présentées lors de la diffusion du projet, les 24 et 25 septembre. L'objectif est de recueillir des suggestions, dénégations ou demandes et de présenter des alternatives pouvant raisonnablement être envisagées et intégrées au rapport sur les incidences environnementales. Dans cette phase, les alternatives proposées par la population et les pouvoirs locaux seront étudiées par Elia.

Sommige van die alternatieven zullen worden gepresenteerd tijdens de bekendmaking van het project op 24 en 25 september. Het is de bedoeling suggesties, betwistingen of verzoeken te verzamelen en alternatieven voor te stellen die redelijkerwijs zouden kunnen worden overwogen en meegenomen in het milieueffectenrapport. In deze fase zal Elia zich buigen over de door de bevolking en de lokale overheden voorgestelde alternatieven.

Le 14 janvier 2019, à la demande d'Elia, le CONCERE a donné son accord à la mise en place d'un groupe de suivi de coordination interfédéral pour les projets MOC 2 et Ventilux en Flandre et

Op 14 januari 2019 heeft ENOVER op verzoek van Elia ingestemd met de oprichting van een interfederale groep voor de opvolging en de coördinatie van de projecten MOC 2 en Ventilux in

"Boucle du Hainaut" en Wallonie. Cela doit garantir la mise œuvre du plan de développement 2020-2030 dans les délais fixés.

J'ai dès le départ pris des contacts personnels avec les représentants des communes concernées et j'ai reçu énormément d'informations que j'ai transmises à Elia. Mon collègue wallon alors en charge de l'Énergie a fait de même. Nous avons tâché de jouer ensemble le rôle de facilitateurs.

Le groupe de travail créé au sein de CONCERE relève du cadre du Comité de concertation et de facilitation pour l'octroi des autorisations (CCFA) qui rassemble les cabinets et les administrations Énergie et Aménagement du territoire fédéraux et régionaux. Il permet d'assurer une bonne coordination entre les différentes compétences et a pour objectif d'assurer le déroulement sans encombre des trajets d'autorisation notamment pour le projet "Boucle du Hainaut". Il fait la synthèse entre les autorités fédérées et fédérales. Son rôle est essentiellement informatif.

Il permet la concertation régulière entre les autorités fédérales et régionales sur l'avancement et les modalités des trois projets, dans une première phase, au niveau planologique. Il assure le suivi entre le niveau fédéral et la Région flamande pour les énergies renouvelables en mer du Nord, projet MoG II, et la capacité de réception pour l'intégration de cette énergie dans le réseau *onshore*, projet Ventilux. Il assure le suivi entre les Régions flamande et wallonne sur un nouvel axe entre Avelgem et Courcelles, projet "Boucle du Hainaut". Le groupe peut également aider à échanger des bonnes pratiques, à résoudre des problèmes entre niveaux de pouvoir et à coordonner les processus pour les infrastructures transrégionales via la mise en contact des experts des entités fédérées. Toutefois, la révision du plan de secteur relève de la compétence du ministre wallon Borsus.

Vous mentionnez la réunion du 4 juillet 2019. Le professeur Ernst n'a pas reçu de mandat officiel et n'a dès lors pas remis de conclusions, mais je le rencontre régulièrement et peux lui poser la question. Les communes avaient demandé d'être informées sur le projet. ELIA les a rencontrées, depuis mai 2019 à plusieurs reprises, pour intégrer leurs remarques.

10.03 Patrick Prévot (PS): Quand on fait de la politique locale, on doit aussi se préoccuper de

Vlaanderen en 'Boucle du Hainaut' in Wallonië. Dat moet de garantie bieden dat het ontwikkelingsplan 2020-2030 binnen de gestelde termijn zal worden uitgevoerd.

Vanaf het begin heb ik persoonlijk contact opgenomen met de vertegenwoordigers van de betrokken gemeenten en heb ik zeer veel informatie ontvangen, die ik aan Elia heb doorgegeven. Mijn Waalse collega die destijds bevoegd was voor Energie heeft dat ook gedaan. We hebben geprobeerd om samen als facilitators op te treden.

De in ENOVER opgerichte werkgroep valt onder het kader van het vergunningscoördinerend en -faciliterend comité (VCFC), waarin de federale en gewestelijke kabinetten en administraties voor Energie en Ruimtelijke Ordening zitten. De werkgroep zorgt voor een goede coördinatie tussen de verschillende bevoegdheidsniveaus en moet erop toezien dat de vergunningsprocedures goed verlopen, met name voor het project 'Boucle du Hainaut'. Ze maakt een synthese tussen de federale en de gewestelijke autoriteiten. De rol ervan is in wezen informatief.

Die werkgroep maakt het regelmatige overleg tussen de federale en de gewestelijke overheden over de voortgang en de modaliteiten van de drie projecten mogelijk, in een eerste stadium op het vlak van de planning. Ze garandeert de coördinatie tussen het federale niveau en het Vlaams Gewest inzake de hernieuwbare energie op de Noordzee, MoG II, en de opvangcapaciteit voor de opname van in energie in het onshore netwerk, het Ventilux-project. Ze garandeert de coördinatie tussen het Vlaams en het Waals Gewest inzake een nieuwe as tussen Avelgem en Courcelles, het project 'Boucle du Hainaut'. De werkgroep kan ook helpen bij de uitwisseling van best practices, bij problemen tussen de beleidsniveaus en bij de coördinatie van de processen voor de gewestoverschrijdende infrastructuur door experts van de deelgebieden met elkaar in contact te brengen. De Waalse minister Borsus is echter bevoegd voor de herziening van het gewestplan.

U vermeldt de vergadering van 4 juli 2019. Professor Ernst heeft geen officieel mandaat gekregen en heeft dus geen conclusies ingediend, maar ik zie hem nog regelmatig en kan hem de vraag stellen. De gemeenten hadden gevraagd om over het project op de hoogte gehouden te worden. Elia is daarop sinds mei 2019 meermaals ingegaan teneinde rekening te houden met hun opmerkingen.

10.03 Patrick Prévot (PS): Wanneer men politiek actief is op lokaal niveau moet men zich ook

bien-être commun. Pour l'instant, le tracé paraît hallucinant compte tenu de l'impact sur les cultures et le tourisme. La discussion avec Elia est inexistante. Il semble maintenant qu'ils veulent imposer leur projet et, cela ne passera pas sur le plan local. Je vous adjure de faire comprendre à Elia que le terrain a besoin d'être entendu.

10.04 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Je suis très sensible aux paysages et au patrimoine, et à ce que le tracé soit le plus optimal possible. Je suis municipaliste depuis 26 ans, je sais de quelle pédagogie et de quelle anticipation il faut faire preuve face à tous ces projets.

Je reste en rapport constant avec le représentant d'Elia en charge de la communication dans ce projet, pour lui expliquer les nombreuses demandes formulées. Depuis des mois, je suis à l'écoute et tiens à le rester.

L'incident est clos.

11 Questions jointes de

- Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les coûts fixes et variables des centrales soumises à la contribution de répartition pour 2020-2022" (55008612C)
- Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La taxe nucléaire" (55008947C)
- Greet Daems à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La réduction de la taxe nucléaire" (55008979C)

11.01 Kurt Ravyts (VB): La ministre doit de nouveau fixer le montant minimal de la contribution de répartition par arrêté royal d'ici le 15 octobre. Dans ce cadre, la CREG a adopté le 25 juin dernier non pas un avis, mais une décision relative à la fixation des coûts fixes et variables dans le cadre du calcul de la marge bénéficiaire des centrales soumises à la contribution de répartition. Étonnamment, il serait question d'une limite inférieure de *seulement* 72 millions d'euros, soit une réduction de moitié par rapport au montant minimal fixé pour la période 2016-2019. Qu'en pense la ministre?

11.02 Malik Ben Achour (PS): Le 11 septembre, *La Libre* annonçait que la taxe nucléaire sur les réacteurs de seconde génération ne rapporterait

beaucoup om het algemeen welzijn. Momenteel lijkt het tracé vrij hallucinant, gelet op de impact ervan op de landbouwteelten en het toerisme. Er wordt momenteel niet met Elia gesproken. Kennelijk wil die onderneming haar project erdoor drukken, maar men zal dat op het lokale niveau niet accepteren. Ik roep u er dringend toe op Elia te doen inzien dat de lokale actoren moeten worden geraadpleegd.

10.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik ben zeer gevoelig voor landschappen en het erfgoed, en ik wil een zo optimaal mogelijk tracé. Ik kom al 26 jaar lang op voor de verdediging van de gemeentebelangen, en ik weet hoezeer het met betrekking tot al die projecten belangrijk is om pedagogisch te werk te gaan en vooruitziend te zijn.

Ik sta voortdurend in contact met de vertegenwoordiger van Elia die verantwoordelijk is voor de communicatie over dit project, teneinde hem toelichting te geven over de vele aanvragen. Al maanden houd ik de vinger aan de pols, en ik zal dat ook blijven doen.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van

- Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De vaste en variabele kosten voor de centrales onderworpen aan de repartitiebijdrage voor 2020-2022" (55008612C)
- Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De nucleaire heffing" (55008947C)
- Greet Daems aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De vermindering van de nucleaire taks" (55008979C)

11.01 Kurt Ravyts (VB): Tegen 15 oktober moet de minister opnieuw het minimumbedrag van de repartitiebijdrage bij KB vastleggen. In dat raam heeft de CREG op 25 juni jongstleden geen advies, maar een beslissing genomen over de vastlegging van de vaste en de variabele kosten bij de berekening van de winstmarge van de centrales die zijn onderworpen aan die repartitiebijdrage. Verrassend genoeg zou daarbij gaan om *slechts* een ondergrens van 72 miljoen euro, hetzij ruim de helft minder dan het vastgelegde minimumbedrag voor de periode 2016-2019. Wat vindt de minister hiervan?

11.02 Malik Ben Achour (PS): Op 11 september kondigde *La Libre* aan dat de nucleaire taks op de reactoren van de tweede generatie in 2020 maar

plus que 72 millions d'euros en 2020 contre 137 en 2019, soit une diminution de presque 50 % en un an. En 2021 et 2022, l'apport financier risque d'être encore plus faible pour l'État puisque le plancher financier en dessous duquel cette taxe ne peut descendre aurait été fixé par la CREG à 216 millions pour la période 2020-2022.

Comment expliquez-vous cette réduction constante? Quelle est la méthode utilisée par la CREG dans l'établissement du montant minimum?

11.03 Greet Daems (PVDA-PTB): Selon les informations diffusées par la presse, la CREG propose de réduire de moitié la taxe nucléaire, laquelle serait ramenée de 139 millions en 2019 à 72 millions en 2020. En 2011, cette taxe s'élevait encore à 600 millions d'euros.

Cette taxe dépend-elle non seulement des coûts des exploitants, mais également des montants qu'ils doivent réserver pour le démantèlement? La révision de la méthode de calcul de la taxe nucléaire a-t-elle permis à Electrabel de payer moins que les montants forfaitaires des années antérieures? Pourquoi cette taxe diminue-t-elle progressivement?

11.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): La répartition de la contribution des centrales non prolongées – Doel 3 et 4 et Tihange 2 et 3 – est réglée dans la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires. Cette loi confie des missions à la CREG, qui a l'expertise, les moyens et l'indépendance requis.

Les coûts de l'exploitant sont fixés conformément aux dispositions et à la méthodologie de la loi. Les décisions n°1964 et 2066 de la CREG y font explicitement référence. Tout comme moi, la CREG applique la loi votée par ce Parlement.

Le montant minimal est calculé par la CREG, selon les modalités prévues par l'annexe de la loi. Le montant de la contribution de répartition sur chaque période de trois ans ne peut être inférieur à la somme des montants minimaux des contributions de répartition de chaque année de cette période. Comme mon cabinet en début de législature, la CREG fixe le plancher minimum de la contribution de répartition. Je vous conseille la lecture de ces documents publics. Vous pouvez également interroger la CREG.

La décision de la CREG relative aux coûts fixes et

72 miljoen euro zou opbrengen, tegen 137 miljoen in 2019, d.i. een vermindering met bijna 50 % in een jaar tijd. In 2021 en 2022 dreigt de financiële opbrengst voor de Staat nog lager uit te vallen, aangezien de financiële ondergrens voor dat bedrag door de CREG werd vastgesteld op 216 miljoen euro voor de periode 2020-2022.

Hoe verklaart u die voortdurende vermindering? Welke methode heeft de CREG gebruikt bij het bepalen van het minimumbedrag?

11.03 Greet Daems (PVDA-PTB): Volgens persberichten stelt de CREG voor om de nucleaire taks te halveren, van 139 miljoen euro in 2019 naar 72 miljoen in 2020. In 2011 bedroeg die taks nog 600 miljoen euro.

Is deze taks, naast afhankelijk van de kosten van de exploitanten, ook afhankelijk van de bedragen die zij moeten reserveren voor de ontmanteling? Heeft de herziening van de berekeningsmethode van de nucleaire taks Electrabel in staat gesteld om minder te betalen dan de forfaitaire bedragen van voordien? Waarom daalt die taks gestaag?

11.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De repartitiebijdrage voor Doel 3 en 4 en Tihange 2 en 3, waarvan de levensduur niet verlengd wordt, werd geregeld bij de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales. Bij die wet worden er taken toevertrouwd aan de CREG, die over de nodige deskundigheid, middelen en onafhankelijkheid beschikt.

De kosten voor de exploitant worden vastgesteld overeenkomstig de bepalingen en de methodologie van de wet. De beslissingen nrs. 1964 en 2066 van de CREG verwijzen er expliciet naar. Net zoals ik past de CREG de wet toe die door dit Parlement aangenomen werd.

Het minimumbedrag wordt berekend door de CREG, volgens de modaliteiten die in de bijlage bij de wet opgenomen zijn. Het bedrag van de repartitiebijdrage over elke periode van drie jaar mag niet lager zijn dan de som van de minimumbedragen van de repartitiebijdragen voor elk jaar van die periode. Net zoals mijn kabinet aan het begin van de legislatuur stelt de CREG de minimumdrempel voor de repartitiebijdrage vast. Ik adviseer u deze openbare documenten te lezen. U kunt ook de CREG bevragen.

Uit de beslissing van de CREG met betrekking tot

variables pour la période 2020-2022 fait apparaître une augmentation des coûts fixes d'exploitation de 16 %. Electrabel a défendu que ses coûts fixes d'exploitation avaient crû en proportion, et ses coûts variables de 28 %, par rapport au montant prévu pour la période précédente pour laquelle j'ai fixé un montant minimal en négociation avec Electrabel.

La CREG a aussi communiqué à mon administration son avis sur la marge de profitabilité d'Electrabel pour 2020, ainsi que son avis sur le calcul du montant minimal annuel pour 2020, 2021 et 2022. Il y apparaît que ce dernier, avant application du principe permettant de répartir les coûts entre Luminus et Electrabel, a diminué d'environ 50 % par rapport au montant que j'ai négocié avec Electrabel, ce qui me paraît étonnant.

Sur ces bases, la DG Énergie du SPF Économie a proposé le montant de la contribution de répartition pour 2020, les montants des contributions individuelles pour 2020 et l'application du principe de dégressivité délimitant les contributions d'Electrabel et de Luminus.

Je dois déposer ces résultats sous forme d'un arrêté royal d'ici le 15 octobre. Ce dernier est en préparation.

Pourquoi la contribution de répartition serait-elle toujours en baisse?

Tout d'abord, celle-ci est liée au minimum mais aussi à la marge de profitabilité qui dépend en partie des coûts fixes et variables évalués par la CREG à un niveau plus élevé et en partie des prix de l'électricité – plutôt faibles en ce moment. On tient également compte des volumes d'électricité par les centrales nucléaires parfois à l'arrêt.

Au début, la contribution de répartition portait sur l'ensemble du parc nucléaire. Depuis cette législature, il ne porte plus que sur quatre centrales: Doel 3 et 4, Tihange 2 et 3. Les centrales prolongées Doel 1 et 2 ressortissent au régime de la redevance.

Avec l'arrêt définitif de Doel 3 et de Tihange 2 en 2022 et 2023, le montant continuera à baisser et ces deux centrales ont été arrêtées pour examiner l'état des réacteurs.

En outre, la rente nucléaire ayant déjà été largement prélevée par le passé, le surprofit

de vaste en variable kosten voor de periode 2020-2022 blijkt dat de vaste exploitatiekosten met 16 % stijgen. Electrabel betoogt dat zijn vaste exploitatiekosten even sterk gestegen zijn, en de variabele kosten met 28 % ten opzichte van het bedrag dat ingecalculeerd was voor de vorige periode. Daarvoor heb ik in overleg met Electrabel een minimumbedrag bepaald.

De CREG heeft mijn administratie tevens haar advies overgezonden over de winstmarge van Electrabel voor 2020, en haar advies over de berekening van het minimale jaarbedrag voor 2020, 2021 en 2022. Dat bedrag is, vóór de toepassing van het principe voor de verdeling van de kosten tussen Luminus en Electrabel, met ongeveer 50 % gedaald ten opzichte van het bedrag waarover ik met Electrabel onderhandeld heb. Dat lijkt me vreemd.

Op grond hiervan heeft de AD Energie van de FOD Economie het bedrag van de repartitiebijdrage voor 2020 voorgesteld, evenals de bedragen van de individuele bijdragen voor 2020 en de toepassing van het degressiviteitsprincipe, op grond waarvan de respectieve bijdragen van Electrabel en Luminus bepaald worden.

Ik moet die resultaten in een KB gieten en dat tegen 15 oktober indienen. Dat koninklijk besluit wordt momenteel voorbereid.

Waarom gaat de repartitiebijdrage altijd in dalende lijn?

Ten eerste is ze gekoppeld aan het minimum, maar ook aan de winstmarge, die deels afhankelijk is van de vaste en de variabele kosten, die door de CREG hoger ingeschat worden, en deels van de elektriciteitsprijzen, die thans vrij laag zijn. Er wordt eveneens rekening gehouden met de elektriciteitsvolumes van de kerncentrales, die op bepaalde momenten stilgelegd werden.

In het begin betrof de repartitiebijdrage het hele kerncentraalpark. Sinds deze legislatuur, betreft ze enkel nog vier kerncentrales, met name Doel 3 en 4 en Tihange 2 en 3. De kerncentrales Doel 1 en 2, waarvan de levensduur verlengd werd, vallen onder het vergoedingsstelsel.

Met de definitieve stillegging van Doel 3 en Tihange 2 in 2022 en 2023 zal dat bedrag blijven dalen en die twee kerncentrales werden stilgelegd om de staat van de reactoren te onderzoeken.

Bovendien heb ik tijdens de onderhandeling met dat bedrijf vastgesteld dat de extreem hoge winst van

engrangé par Electrabel est beaucoup plus faible qu'avant, ce que j'ai constaté lors de la négociation avec cette entreprise. Lors de celle-ci, nous avons exigé un minimum plus élevé que celui aujourd'hui arbitré par la CREG.

Il faut être de plus en plus précis pour prélever un sur-profit dans une rente nucléaire en diminution structurelle sans être confiscatoire. En effet, les recours en justice d'Electrabel se basaient sur une taxation trop importante s'apparentant à un abus de droits, passible de remboursement de l'impôt avec intérêts de retard. L'impôt doit être juste, objectif et non discriminatoire.

Doel 1 et 2 bénéficient d'une redevance forfaitaire de 20 millions annuels, soit 100 millions jusqu'ici, qui aide grandement à développer la transition énergétique. Cependant, ce mécanisme ne rapporte rien pour Tihange 1 car il a été très mal négocié. Electrabel reporte les charges d'exploitation sur le bénéfice rendant la formule négative. C'est problématique car son but était de soutenir l'éolien en mer du Nord et les investissements en gaz et en stockage.

La loi est claire au sujet de l'effet des coûts des provisions de démantèlement sur la contribution de répartition.

La loi précise et répète bien ce qui doit faire partie ou non du calcul: la marge de profitabilité des centrales, calculée conformément à la formule décrite à la section 2 de l'annexe à la loi, ne reprend aucun coût associé aux provisions nucléaires et à leur révision, dont les provisions pour le démantèlement et pour la gestion de matières fissiles irradiées, à l'exception du provisionnement initial du combustible repris en coûts variables pour le combustible consommé durant la période.

Dans son avis du 13 octobre 2017, le Conseil d'État estime que les règles de calcul de l'article 14, § 8 de la loi du 11 avril 2003 ne laissent plus aucune marge d'appréciation au pouvoir exécutif, ces évaluations complexes ayant été attribuées par la loi à la CREG et à la DG Énergie. La procédure de détermination de la contribution de répartition des centrales est objective et transparente. Nous respectons nos engagements.

ENGIE Electrabel veel lager ligt dan vroeger, aangezien de nucleaire rente in het verleden al ruimschoots geheven werd. Tijdens die onderhandelingen hebben we een hoger minimum gevraagd dan het minimum dat thans door de CREG opgelegd wordt.

We moeten dus steeds nauwkeuriger te werk gaan om op de nucleaire rente, die een structureel dalende trend vertoont, een overwinst te innen, zonder ons aan confiscatie te bezondigen. De rechtsvorderingen van Electrabel waren inderdaad gestoeld op een te hoge heffing, die naar rechtsmisbruik neigde en aanleiding kan geven tot de terugbetaling van de belasting met verwijlrenten. De belasting moet rechtvaardig, objectief en niet-discriminerend zijn.

Voor Doel 1 en 2 bedraagt de jaarlijkse forfaitaire vergoeding 20 miljoen euro, met andere woorden 100 miljoen euro tot dusver. Dat bedrag geeft een enorme impuls aan de ontwikkeling van de energietransitie. Dit mechanisme levert Tihange 1 evenwel niets op, omdat er hierover zeer slecht onderhandeld werd. Electrabel verrekent de exploitatiekosten met de winst, waardoor de uitkomst negatief is. Dat is problematisch, want de doelstelling was om de windmolenparken in de Noordzee en de investeringen in gas en in opslag te ondersteunen.

De wet is duidelijk over de impact van de kosten van de ontmantelingsvoorzieningen op de repartitiebijdrage.

In de wet wordt er duidelijk gesteld wat wel en wat niet in de berekening moet worden opgenomen: de winstmarge van de centrales, berekend volgens de in afdeling 2 van de bijlage bij de wet beschreven formule, omvat geen kosten in verband met nucleaire voorzieningen en de herziening daarvan, waaronder de voorzieningen voor de ontmanteling en het beheer van bestaande splijtstoffen, met uitzondering van de oorspronkelijke voorziening voor de splijtstof die als variabele kost wordt opgenomen voor de verbruikte splijtstof gedurende de periode.

In zijn advies van 13 oktober 2017 oordeelt de Raad van State dat de berekeningsregels in artikel 14, § 8, van de wet van 11 april 2003 geen enkele beoordelingsmarge meer laten aan de uitvoerende macht, aangezien die complexe evaluaties bij wet aan de CREG en het DG Energie toegewezen werden. De procedure voor het bepalen van de repartitiebijdrage voor de centrales is objectief en transparant. We komen onze verbintenissen na.

Le montant de la contribution de répartition pour l'année 2020 s'élèvera à 72 millions d'euros après application du mécanisme de dégressivité prévu par la loi.

11.05 Kurt Ravyts (VB): Je me réjouis de voir plusieurs nuances apportées sur ce qui figure ou non dans les coûts fixes et variables. La CREG est tenue au respect des dispositions légales, ce que certains collègues semblent avoir peine à admettre.

11.06 Malik Ben Achour (PS): Le mécanisme est complexe. Je relirai votre réponse. À l'époque, d'aucuns considéraient que le point de bascule se situait lors des négociations en 2015 sur la prolongation de Doel 1 et 2. Damien Ernst avait jugé que lier cette prolongation à la taxe nucléaire était une erreur qui avait affaibli la position du gouvernement. Vous estimiez que Electrabel souhaitait nécessairement prolonger Doel 1 et 2 alors que si le prix de gros continuaient à baisser, cet opérateur n'allait pas récupérer les 700 millions d'investissement pour la prolongation des réacteurs.

11.07 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Le professeur Ernst a une vision large de la prolongation du nucléaire en Belgique. Il voulait dire qu'il ne fallait peut-être pas prolonger ces centrales-là car l'investissement est lourd pour les installations plus récentes. Il méconnaît la contribution de répartition. En Belgique, on ne peut toucher au nucléaire sans toucher la question du parc.

Sa critique se concentrait uniquement sur le choix des centrales prolongées.

La contribution de répartition est, pour sa part, structurellement baissière car on ne peut prévoir les prix de l'électricité à une aussi longue échéance. Surtout, les coûts augmentent.

Au début, l'État belge avait accepté qu'Electrabel amortisse les centrales nucléaires en vingt ans. Vers 2003-2006, on a commencé à se poser des questions au sujet du surprofit qui rentrait à 100 % dans les caisses d'Electrabel. D'où l'idée de la contribution de répartition. Depuis lors, les standards de sécurité et de sûreté ont fortement augmenté, des centrales ont été mises à l'arrêt pour un examen approfondi. C'est tout cela qu'il faut considérer.

Het bedrag van de repartitiebijdrage voor 2020 zal 72 miljoen euro bedragen na toepassing van het degressiviteitsmechanisme waarin de wet voorziet.

11.05 Kurt Ravyts (VB): Ik ben tevreden met een aantal nuanceringen over wat wel en wat niet in de variabele en niet-variabele kosten zit. De CREG is nu eenmaal gebonden aan de wettelijke bepalingen, iets wat sommige collega's moeilijk lijken te kunnen aanvaarden.

11.06 Malik Ben Achour (PS): Het mechanisme is complex. Ik zal uw antwoord nalezen. Destijds meenden sommigen dat de kentering er kwam tijdens de onderhandelingen in 2015 over de levensduurverlenging van Doel 1 en 2. Volgens Damien Ernst was de koppeling van die verlenging aan de nucleaire taks een vergissing waardoor de positie van de regering verzwakte. U dacht dat Electrabel Doel 1 en 2 absoluut langer wilde openhouden, terwijl de exploitant de 700 miljoen euro aan investeringen om de reactoren langer in gebruik te kunnen houden niet zou terugverdienen als de groothandelsprijzen zouden blijven dalen.

11.07 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Professor Ernst pleit ervoor om meer kerncentrales in België langer open te houden. Hij wilde zeggen dat die specifieke centrales misschien niet langer moesten worden opengehouden, omdat er voor de recentere kerncentrales zware investeringen moeten worden gedaan. Hij is niet op de hoogte van de ins en outs van de repartitiebijdrage. In België kan men geen debat voeren over kernenergie zonder de kwestie van het nucleaire park daarbij te betrekken.

De kritiek van professor Ernst betrof uitsluitend de keuze van de kerncentrales waarvan de levensduur verlengd wordt.

De repartitiebijdrage daalt structureel, want men kan de elektriciteitsprijzen op zo een lange termijn niet voorzien. Bovenal is het zo dat de kosten stijgen.

Aanvankelijk stemde de Belgische Staat ermee in dat Electrabel de kerncentrales in twintig jaar zou afschrijven. Tegen 2003-2006 is men zich vragen beginnen te stellen over de onevenredig grote winsten die voor 100 % in de zakken van Electrabel verdwenen, vandaar de heffing van een repartitiebijdrage. Sindsdien werden de veiligheidsnormen fors verstrengd, en werden er centrales stilgelegd voor een grondige inspectie. Men moet met het hele plaatje rekening houden.

Extraire la phrase de Damien Ernst de son contexte ne peut suffire à établir un tel rapport.

Men kan een dergelijk verband niet leggen door zich te baseren op een uit de context gerukte uitspraak van Damien Ernst.

11.08 Malik Ben Achour (PS): Je ne conteste pas vos propos et sais faire la part des choses parmi les expressions de Damien Ernst. Nous sommes à la croisée des chemins. Il y a de nombreuses incertitudes alors que nous pensions avoir franchi un cap en juillet avec le vote de la résolution CRM: vous avez vu la récente communication de la Commission.

11.08 Malik Ben Achour (PS): Ik bewist niet wat u zegt en ik weet wat ik uit de verklaringen van Damien Ernst moet afleiden. Wij staan op een kruispunt. Er zijn tal van onzekerheden, terwijl wij dachten een beslissende stap te hebben gezet in juli met de goedkeuring van de CRM-resolutie: u hebt de recente mededeling van de Commissie gezien.

Collectivement, nous allons avoir beaucoup de travail.

Wij hebben samen nog veel werk voor de boeg.

11.09 Greet Daems (PVDA-PTB): Alors qu'ENGIE Electrabel engrange de plantureux bénéfices, l'augmentation du tarif social est illogique. Je déplore dès lors amèrement la réduction prévue de la taxe nucléaire.

11.09 Greet Daems (PVDA-PTB): Het is niet logisch dat het sociale tarief stijgt, terwijl ENGIE Electrabel heel wat winst maakt. De voorgenomen verlaging van de nucleaire taks betreurt ik dan ook ten zeerste.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

12 Questions jointes de

- **Reccino Van Lommel à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable)** sur "Les résultats de l'étude d'EnergyVille dans le cadre de la prolongation de centrales nucléaires" (55008615C)
- **Greet Daems à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable)** sur "La diminution de la rente nucléaire" (55008980C)

12 Samengevoegde vragen van

- **Reccino Van Lommel aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling)** over "De onderzoeksresultaten van EnergyVille in het kader van de levensduurverlenging van kerncentrales" (55008615C)
- **Greet Daems aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling)** over "De vermindering van de nucleaire rente" (55008980C)

12.01 Reccino Van Lommel (VB): Tout le monde est acquis aux investissements dans les énergies renouvelables, mais la prolongation de la durée de vie de plusieurs centrales nucléaires fait l'objet d'après négociations. EnergyVille, un partenariat de recherche entre la KU Leuven, VITO, IMEC et l'université de Hasselt, a calculé dans une étude l'impact budgétaire de différents scénarios de sortie du nucléaire. Les résultats étaient globalement conformes aux arguments de mon groupe. Poursuivre plus longtemps l'activité de deux centrales nucléaires permettrait d'économiser 134 millions d'euros et de réduire de 25 mégatonnes les émissions de CO₂ par rapport aux centrales à gaz, sans freiner les investissements dans les énergies renouvelables.

12.01 Reccino Van Lommel (VB): Iedereen is gewonnen voor investeringen in hernieuwbare energie, maar over de levensduurverlenging van een aantal kerncentrales wordt er druk onderhandeld. In een studie heeft EnergyVille – een onderzoeksverband tussen de KU Leuven, VITO, IMEC en de Universiteit Hasselt – de budgettaire impact berekend van mogelijke scenario's in het raam van een nucleaire exit. De resultaten volgden grotendeels de argumenten van mijn fractie. Door twee kerncentrales langer open te houden zou men jaarlijks tot 134 miljoen euro besparen en 25 megaton CO₂ minder uitstoten in vergelijking met gascentrales, zonder een rem te zetten op investeringen in hernieuwbare energie.

Que pense la ministre de ces conclusions? Le gouvernement en a-t-il déjà discuté? La ministre militera-t-elle pour une prolongation du nucléaire jusqu'en 2025?

Wat vindt de minister van die conclusies? Heeft de regering deze al besproken? Zal de minister ijveren voor een uitstel van de nucleaire exit in 2025?

12.02 Greet Daems (PVDA-PTB): *D'après une étude du centre de recherche EnergyVille, les coûts systémiques de notre système énergétique seraient inférieurs d'environ 100 millions d'euros en cas de prolongation des activités des centrales nucléaires mais le prix de l'énergie n'augmenterait qu'à peine pour les utilisateurs. Qui profite dans ce cas des économies réalisées? De plus, il ressort de chaque nouvelle étude d'EnergyVille que la différence entre le maintien ou le report de la sortie du nucléaire devient de plus en plus ténue en raison, notamment, de la diminution continue des coûts de l'énergie renouvelable et de l'incertitude en matière de prix du gaz. Cinq centrales au gaz d'une capacité de 800 MW seraient nécessaires dans le cadre d'une sortie du nucléaire, d'après une estimation également avancée par Elia.*

La ministre confirme-t-elle que cette hypothèse provient de l'étude d'Elia? L'étude d'EnergyVille démontre également que nos ambitions en matière d'énergie renouvelable sont beaucoup trop modestes et qu'il est possible de réduire considérablement la facture énergétique en procédant à des investissements ambitieux dans l'énergie renouvelable. La ministre admet-elle ces conclusions et quel suivi réservera-t-elle aux résultats?

12.03 Marie-Christine Marghem, ministre (en néerlandais): *Qu'ai-je principalement retenu de cette étude? On s'attend à une fermeture importante de la capacité contrôlable durant la période 2020-2030 et à une très forte augmentation de la capacité renouvelable, tant en Belgique qu'à l'étranger. Une prolongation du nucléaire réduit la nécessité de procéder à des investissements dans des centrales au gaz et a une incidence négligeable sur l'énergie renouvelable. En cas de sortie complète du nucléaire, la Belgique importera une grande quantité de la demande d'électricité, ce qui peut être évité en prolongeant l'exploitation de deux centrales nucléaires. Une prolongation de la capacité nucléaire réduit la limite de CO₂ du secteur de l'électricité et le coût annuel du système électrique, avec un impact sur le prix de gros. Un plan ambitieux en matière d'énergie renouvelable requiert une forte électrification de la demande dans la plupart des secteurs.*

Les modèles et analyses dans de telles études évoluent toujours à travers le temps et il est en outre difficile de comparer les résultats de diverses études comme celles d'EnergyVille ou d'Elia, sachant que les méthodologies et les choix de modèles diffèrent. Ces études confirment cependant toutes les deux le besoin de nouvelle

12.02 Greet Daems (PVDA-PTB): *Volgens een studie van onderzoekscentrum EnergyVille zouden de systeemkosten van ons energiesysteem ongeveer 100 miljoen euro lager liggen bij het langer ophouden van twee kerncentrales, maar zou de energieprijis voor de eindgebruiker amper stijgen bij een kernuitstap. Wie profiteert in dat geval van de besparingen? Bovendien blijkt uit elke nieuwe studie van EnergyVille dat het verschil tussen het behouden of uitstellen van de kernuitstap steeds kleiner wordt door onder andere de steeds lagere kosten van hernieuwbare energie en de onzekerheid in de gasprijis. Vijf gascentrales van 800 MW zouden nodig zijn bij een kernuitstap, een schatting die ook Elia naar voren schoof.*

Bevestigt de minister dat deze hypothese afkomstig is uit de studie van Elia? De EnergyVille-studie wijst ook uit dat onze ambities voor hernieuwbare energie veel te laag liggen en dat ambitieus investeren in hernieuwbare energie de energiefactuur beduidend reduceert. Erkent de minister die conclusies en wat zal zij doen met deze resultaten?

12.03 Minister Marie-Christine Marghem (Nederlands): *Wat onthoud ik vooral uit deze studie? Men verwacht een belangrijke sluiting van controleerbare capaciteit in 2020-2030 en een heel sterke stijging van de hernieuwbare capaciteit, zowel in België als in het buitenland. Een nucleaire verlenging verlaagt de nood aan investeringen in gascentrales en heeft een verwaarloosbare impact op hernieuwbare energie. België zal bij een volledige kernuitstap een grote hoeveelheid van de elektriciteitsvraag importeren, iets wat men tegengaat door een uitbatingsverlenging van twee kerncentrales. Een verlenging van de nucleaire capaciteit verlaagt de CO₂-limiet van de elektriciteitssector en de jaarlijkse kost van het elektriciteitssysteem, met een impact op de groothandelsprijis. Een ambitieus plan qua hernieuwbare energie vergt een sterke elektrificatie van de vraag in de meeste sectoren.*

De modellen en analyses in dergelijke studies evolueren overigens altijd in de tijd en daarnaast is het moeilijk om de resultaten te vergelijken van diverse onderzoeken als EnergyVille of Elia, vermits de methodologieën en modelaannames verschillen. Wel bevestigen ze beide de behoefte aan nieuwe bestuurbare capaciteit vanaf 2025.

capacité contrôlable à partir de 2025.

N'étant pas l'auteur de cette étude, je ne suis pas en mesure de répondre aux questions techniques ou économiques spécifiques, mais j'espère qu'un prochain gouvernement poursuivra les efforts en vue d'assurer la sécurité d'approvisionnement au moyen de sources d'énergie à faibles émissions de carbone à un prix abordable. Je ne peux qu'encourager les membres de la commission à organiser une audition avec EnergyVille et d'autres parties prenantes.

12.04 Reccino Van Lommel (VB): Je comprends que la ministre préfère éviter de se hasarder à une interprétation des résultats et renvoie pour cela au prochain gouvernement. J'espère que chacun est parfaitement conscient de la nécessité absolue d'approches scientifiques rationnelles et impartiales dès qu'il est question d'une possible sortie du nucléaire. Nous constatons nous aussi l'augmentation de la capacité renouvelable, mais elle ne sera certes pas suffisante pour rendre illusoire la prolongation des deux centrales les plus récentes.

L'incident est clos.

13 Question de Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le rôle de l'ERM dans le projet ITER dans le contexte du Fonds de transition énergétique" (55008738C)

13.01 Kurt Ravyts (VB): Les premières réactions de fusion à la centrale de fusion nucléaire ITER devraient avoir lieu d'ici 2025.

La ministre peut-elle commenter dans ce contexte le projet de l'École Royale Militaire (ERM) dans le cadre du fonds de transition énergétique et de son financement? À combien se monte le financement? Quel est le rôle de l'ERM et du Centre d'étude de l'énergie nucléaire (CEN) dans la recherche pour la construction de pièces détachées pour le projet ITER? Quel rôle les membres belges jouent-ils dans le *Trilateral Euregio Cluster* (TEC)? Un cadre législatif sera-t-il mis en place autour de la fusion nucléaire?

13.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en néerlandais): J'ai une réponse particulièrement circonstanciée rédigée en français. M. Ravyts souhaite-t-il qu'elle soit d'abord traduite?

13.03 Kurt Ravyts (VB): Je propose que la ministre me fasse parvenir la traduction par écrit.

Op de specifieke technische of economische vragen kan ik onmogelijk antwoorden, vermits ik de studie niet heb geschreven, maar ik hoop dat een volgende regering verder zal werken aan een voorzieningszekerheid met koolstofarme energiebronnen tegen een betaalbare prijs. Ik kan de commissieleden slechts aanmoedigen om een hoorzitting met EnergyVille en andere stakeholders te organiseren.

12.04 Reccino Van Lommel (VB): Ik begrijp dat de minister zich niet wil wagen aan een interpretatie van de resultaten en daarvoor verwijst naar de volgende regering. Ik hoop dat iedereen terdege beseft dat ook wetenschappelijke en rationele benaderingen, los van alle dogma's, essentieel zijn als wij spreken over een mogelijke kernuitstap. Wij erkennen ook de stijging van de hernieuwbare capaciteit, maar die zal zeker niet volstaan waardoor een verlenging van de twee jongste kerncentrales absoluut niet denkbeeldig is.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De rol van de KMS bij het ITER-project in de context van het Energietransitiefonds" (55008738C)

13.01 Kurt Ravyts (VB): Tegen 2025 zouden de eerste fusiereacties in de kernfusiecentrale ITER kunnen plaatsvinden.

Kan de minister in die context het project van de Koninklijke Militaire School (KMS) in het kader van het Energietransitiefonds en de federale financiering ervan toelichten? Hoeveel bedraagt de financiering? Wat is de rol van de KMS en het Studiecencentrum voor Kernenergie (SCK) bij het onderzoek naar en de bouw van onderdelen voor het ITER-project? Welke rol spelen de Belgische leden in de *Trilateral Euregio Cluster* (TEC)? Zal een wetgevend kader rond kernfusie worden uitgewerkt?

13.02 Minister Marie-Christine Marghem (Nederlands): Ik heb een bijzonder omvangrijk antwoord in het Frans. Wil de heer Ravyts dat het eerst wordt vertaald?

13.03 Kurt Ravyts (VB): Ik stel voor dat de minister mij de vertaling schriftelijk bezorgt.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): J'espère qu'un nouveau gouvernement va rapidement intervenir. C'est donc peut-être la dernière fois que je vous répons en tant que ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable. Je vous remercie pour le travail accompli, pour votre attention constructive, votre perspicacité et votre intelligence!

Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik hoop dat er snel een nieuwe regering zal aantreden. Het is dus misschien de laatste keer dat ik u antwoord als minister van Energie, Milieu en Duurzame Ontwikkeling. Ik dank u voor het geleverde werk, voor uw constructieve aandacht, uw scherpzinnigheid en uw intelligentie!

La réunion publique de commission est levée à 13 h 09.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.09 uur.