

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Commission de la Justice

Commissie voor Justitie

Mardi

12-03-2024

Après-midi

Dinsdag

12-03-2024

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

- Questions jointes de 1
- Barbara Creemers à Mathieu Michel 1
(Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La fuite de données chez Limburg.net" (55041016C)
 - Erik Gilissen à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La cyberattaque contre Limburg.net" (55041068C)
Orateurs: Barbara Creemers, Mathieu Michel, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée, de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre
- Question de Khalil Aouasti à Mathieu Michel 3
(Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La présidence de l'APD" (55040827C)
Orateurs: Khalil Aouasti, Mathieu Michel, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée, de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre
- Question de Olivier Vajda à Paul Van Tigchelt 4
(VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'intelligence artificielle et la reconnaissance faciale a posteriori" (55041164C)
Orateurs: Olivier Vajda, Mathieu Michel, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée, de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre
- Question de Kris Verduyckt à Mathieu Michel 6
(Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La liaison de l'identité aux réseaux sociaux" (55040860C)
Orateurs: Kris Verduyckt, Mathieu Michel, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée, de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre

INHOUD

- Samengevoegde vragen van 1
- Barbara Creemers aan Mathieu Michel 1
(Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Het datalek bij Limburg.net" (55041016C)
 - Erik Gilissen aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De cyberaanval op Limburg.net" (55041068C)
Sprekers: Barbara Creemers, Mathieu Michel, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy, de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister
- Vraag van Khalil Aouasti aan Mathieu Michel 3
(Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Het voorzitterschap van de GBA" (55040827C)
Sprekers: Khalil Aouasti, Mathieu Michel, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy, de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister
- Vraag van Olivier Vajda aan Paul Van Tigchelt 4
(VEM Justitie en Noordzee) over "Artificiële intelligentie en gezichtsherkenning a posteriori" (55041164C)
Sprekers: Olivier Vajda, Mathieu Michel, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy, de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister
- Vraag van Kris Verduyckt aan Mathieu Michel 6
(Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Het koppelen van de identiteit aan sociale media" (55040860C)
Sprekers: Kris Verduyckt, Mathieu Michel, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy, de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister

Commission de la Justice

du

MARDI 12 MARS 2024

Après-midi

Commissie voor Justitie

van

DINSdag 12 MAART 2024

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 13 h 04 par Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente.

La **présidente**: La question n° 55041015C de Mme Platteau est transformée en question écrite.

01 Questions jointes de

- Barbara Creemers à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La fuite de données chez Limburg.net" (55041016C)
- Erik Gilissen à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La cyberattaque contre Limburg.net" (55041068C)

01.01 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Le 13 décembre 2023, l'intercommunale de gestion des déchets Limburg.net a été victime d'une cyberattaque. Les pirates ont réclamé le paiement d'une rançon de 100 000 dollars, à défaut de quoi les données seraient proposées sur le *dark web*, mais l'intercommunale n'a pas cédé.

Le volume de données dérobées serait beaucoup plus important que ce que Limburg.net avait indiqué dans un premier temps. Outre des numéros de registre national, des noms et des adresses, il s'agissait d'informations très délicates relatives à des plans de remboursement, à des successions, etc. De telles données permettent d'identifier des personnes vulnérables et les exposent à des messages d'hameçonnage ciblés ou à des usurpations d'identité. La police reçoit actuellement de très nombreux signalements d'hameçonnage.

Quelles sont les initiatives fédérales prises pour vérifier si les administrations publiques et les accords de coopération communaux respectent le règlement général sur la protection des données (RGPD)? Des audits sont-ils réalisés? Limburg.net

De openbare commissievergadering wordt geopend om 13.04 uur en voorgezeten door mevrouw Kristien Van Vaerenbergh.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55041015C van mevrouw Platteau wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

01 Samengevoegde vragen van

- Barbara Creemers aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Het datalek bij Limburg.net" (55041016C)
- Erik Gilissen aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "De cyberaanval op Limburg.net" (55041068C)

01.01 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Op 13 december 2023 werd de afvalintercommunale Limburg.net het slachtoffer van een cyberaanval. De hackers vroegen 100.000 dollar losgeld om te verhinderen dat de data zouden worden aangeboden op het darkweb, maar de intercommunale ging niet in op die eis.

Naar verluidt werden er veel meer data gestolen dan Limburg.net aanvankelijk aangaf. Naast rijksregisternummers, namen en adressen, gaat het om zeer gevoelige informatie over afbetalingsplannen, erfenissen enz. Op basis van die gegevens kunnen kwetsbare personen worden geïdentificeerd, die vervolgens worden blootgesteld aan gerichte phishingberichten of identiteitsdiefstal. De politie krijgt momenteel heel veel meldingen binnen over phishing.

Welke federale initiatieven worden er genomen om te controleren of openbare besturen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) wel naleven? Worden er audits uitgevoerd?

a-t-elle déjà fait l'objet d'un tel audit? Que se passe-t-il en cas de non-respect du règlement? Que peut-on faire pour que les organisations et les administrations publiques soient mieux protégées contre les intrusions numériques? Les citoyens sont-ils informés des démarches à effectuer en cas d'utilisation abusive de leurs données à caractère personnel? L'Autorité de protection des données (APD) prendra-t-elle d'autres mesures?

Limburg.net aurait également conservé des données relatives aux séjours de personnes en prison ou en institut psychiatrique. Une intercommunale a-t-elle le droit de récolter de telles données à caractère personnel? Quelles mesures peuvent-elles être prises à l'échelon fédéral pour que cela ne se reproduise plus à l'avenir?

01.02 Mathieu Michel, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Pour garantir un niveau élevé de cybersécurité, je mets tout en œuvre pour transposer la directive NIS2 en droit belge.

Cette directive oblige certaines entités du secteur énergétique, du monde bancaire ou des soins de santé à prendre des mesures en matière de cybersécurité, de gestion des risques et de rapportage d'incidents. Le Centre pour la Cybersécurité Belgique (CCB) et d'éventuelles entités sectorielles contrôleront le respect de ces obligations par les entités. Les entités essentielles feront l'objet d'un contrôle proactif, avant même qu'un incident ne se produise. Les autres grandes entités seront contrôlées si un service d'inspection compétent a constaté une infraction.

La directive NIS2 renforce le RGPD et permet ainsi une meilleure protection des données à caractère personnel. Selon le RGPD, un responsable du traitement des données doit toujours prendre des mesures techniques et organisationnelles appropriées pour garantir que le traitement des données soit conforme au RGPD. Le niveau de sécurité doit être adapté aux risques.

Le responsable du traitement est également tenu de signaler toute fuite à l'APD, ce qui s'est produit en l'occurrence, et d'informer les intéressés de l'incident. En outre, il doit indiquer les mesures qu'il a prises et celles qu'il prendra encore pour réduire les risques. Il informe également les intéressés des mesures qu'ils peuvent prendre eux-mêmes.

Lorsque l'APD constate une infraction au RGPD, elle peut infliger des sanctions, comme un

Werd Limburg.net reeds aan zo'n audit onderworpen? Wat gebeurt er als er overtredingen worden vastgesteld? Hoe kunnen organisaties en openbare besturen beter worden beschermd tegen digitale indringers? Wordt de burger geïnformeerd welke stappen hij moet zetten bij oneigenlijk gebruik van persoonsgegevens? Zal de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) nog iets ondernemen?

Limburg.net zou ook hebben bijgehouden wie in een gevangenis of psychiatrische instelling verbleef. Heeft een intercommunale wel het recht om zulke persoonlijke gegevens te verzamelen? Wat kan het federale niveau doen om dat in de toekomst te vermijden?

01.02 Staatssecretaris Mathieu Michel (*Nederlands*): Om een hoog niveau van cyberveiligheid te garanderen, stel ik alles in het werk om de NIS2-richtlijn in Belgisch recht om te zetten.

Deze richtlijn verplicht bepaalde entiteiten uit de energiesector, de bankwereld of de gezondheidszorg om maatregelen te nemen inzake cyberbeveiliging, risicobeheer en incidentrapportering. Het Centrum voor Cybersecurity België (CCB) en eventuele sectorenteiteiten zullen controleren of de entiteiten de verplichtingen naleven. Essentiële entiteiten zullen proactief worden gecontroleerd, nog voordat er zich een incident voordoet. Andere grote entiteiten zullen worden gecontroleerd als een bevoegde inspectiedienst een inbreuk heeft vastgesteld.

NIS2 versterkt de AVG en zorgt aldus voor een betere bescherming van de persoonsgegevens. Volgens de AVG moet een verwerkingsverantwoordelijke altijd passende technische en organisatorische maatregelen nemen om te waarborgen dat de gegevensverwerking gebeurt in overeenstemming met de AVG. Het beveiligingsniveau moet afgestemd zijn op de risico's.

De verwerkingsverantwoordelijke is ook verplicht om een lek bij de GBA te melden, wat in dit geval is gebeurd, en om de betrokkenen op de hoogte te brengen van het incident. Daarbij moet hij ook aangeven welke maatregelen hij heeft genomen en nog zal nemen om de risico's te beperken. Ook deelt hij mee welke maatregelen de betrokkenen zelf kunnen nemen.

Wanneer de GBA een inbreuk op de AVG vaststelt, kan zij sancties opleggen, zoals een waarschuwing,

avertissement, une interdiction de traitement, une astreinte ou une amende administrative.

een verwerkingsverbod, een dwangsom of een administratieve boete.

Compte tenu du caractère secret de l'enquête d'inspection en cours, l'APD ne peut pas fournir d'informations sur la fuite de données qui s'est produite chez Limburg.net.

Gelet op het geheime karakter van het lopende inspectieonderzoek, kan de GBA geen informatie geven over het datalek bij Limburg.net.

Il ne nous appartient pas de contrôler des organisations comme les intercommunales de gestion des déchets, mais nous devons les sensibiliser. Le CCB a pris une série d'initiatives visant à aider les entreprises, les pouvoirs publics et d'autres organisations à développer des stratégies de protection des données.

Het is niet onze taak om organisaties zoals afvalintercommunales te controleren, wel moeten wij hen sensibiliseren. Het CCB heeft een aantal initiatieven genomen om bedrijven, overheden en andere organisaties te helpen bij de ontwikkeling van strategieën voor gegevensbescherming.

01.03 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): De nombreux habitants du Limbourg se demandent pourquoi une intercommunale de gestion des déchets détient tant d'informations à leur sujet. En quoi le fait qu'une personne ait renoncé à un héritage ou ait séjourné dans une institution psychiatrique concerne-t-il cette intercommunale?

01.03 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Vele Limburgers vragen zich toch af waarom een afvalintercommunale zoveel informatie over hen bijhoudt. Ze heeft er toch geen zaken mee dat iemand een erfenis heeft verworpen of in een psychiatrische instelling heeft gezeten?

Si l'APD n'a pas l'intention de contrôler les intercommunales chargées de la gestion des déchets, qui le fera? Qui rappellera à l'ordre les communes qui transmettent des informations? N'y a-t-il pas lieu d'agir pour restaurer la confiance des citoyens? La directive NIS2 est utile, mais elle n'empêchera pas les intercommunales de gestion des déchets de conserver des informations inutiles.

Als de GBA niet de intentie heeft om afvalintercommunales te controleren, wie zal dat dan wel doen? Wie zal gemeenten die informatie doorspelen op de vingers tikken? Er moet toch iets gebeuren om het vertrouwen van de burgers te herstellen? De NIS2-richtlijn is nuttig, maar ze zal afvalintercommunales niet beletten om onnodige informatie bij te houden.

01.04 Mathieu Michel, secrétaire d'État (*en néerlandais*): J'ai dit qu'il n'appartenait pas au gouvernement de contrôler une intercommunale. En revanche, l'APD peut contrôler un tel organisme.

01.04 Staatssecretaris Mathieu Michel (*Nederlands*): Ik heb gezegd dat het niet de taak van de regering is om een intercommunale te controleren. De GBA kan zo'n instelling wel controleren.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Question de Khalil Aouasti à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La présidence de l'APD" (55040827C)

02 Vraag van Khalil Aouasti aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Het voorzitterschap van de GBA" (55040827C)

02.01 Khalil Aouasti (PS): Un projet modifie les articles 21, 40 et 57, § 1^{er}, de la loi APD, prévoyant que le secrétariat général est dirigé par le président de l'APD, que le comité de direction compte autant de francophones que de néerlandophones et que les membres du comité de direction à l'entrée en vigueur de la loi exercent leur mandat jusqu'à son terme. Par ailleurs, le mandat de président, attaché à celui de directeur du Centre de connaissances, ne peut être modifié en cours d'exercice.

02.01 Khalil Aouasti (PS): De artikelen 21, 40 en 57, § 1 van de wet tot oprichting van de GBA werden gewijzigd door een wetsontwerp dat bepaalt dat het algemeen secretariaat onder leiding van de voorzitter van de GBA staat, dat het directiecomité evenveel Nederlandstalige als Franstalige leden telt en dat de personen die op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet lid zijn van het directiecomité hun mandaat verder uitoefenen voor de rest van de duur ervan. Het mandaat van voorzitter, dat gekoppeld is aan het mandaat van directeur van het Kenniscentrum, kan bovendien niet

Selon la nouvelle loi, l'actuelle présidente devrait prendre la direction du secrétariat général, et son directeur perdrait l'autorité sur son service, ou alors ce dernier devrait assumer la présidence, privant la présidente de ce mandat.

Confirmez-vous que l'article 21 est suspendu jusqu'à l'issue des mandats actuels? Autrement dit, que les membres du comité de direction continueront à exercer leur mandat avec les mêmes responsabilités et rémunérations?

Par respect des mandats en cours, la présidente est-elle toujours assistée par le personnel du secrétariat général? Le directeur dirige-t-il toujours ce service conformément à l'article 21?

Confirmez-vous que la présidente conserve durant son mandat sa compétence de représentation, la faculté de la déléguer à des organes externes et la prérogative de conclure des accords de coopération avec des tiers?

02.02 Mathieu Michel, secrétaire d'État (*en français*): L'article 57, § 1^{er} de la loi APD dispose que les personnes qui, au moment de l'entrée en vigueur de la loi, sont membres du comité de direction continuent à exercer leur mandat pour le reste de sa durée. La présidente de l'APD exerçant son mandat à l'entrée en vigueur de la loi continuera donc à remplir ce dernier, ainsi que celui de directrice du Centre de connaissance. Le directeur du secrétariat général continuera lui aussi à exercer ce mandat.

Dans le respect de la jurisprudence européenne, le gouvernement a prévu cette disposition transitoire qui gèle la situation actuelle du comité de direction de l'APD jusqu'au renouvellement des mandats prévu en 2025.

02.03 Khalil Aouasti (PS): Merci de cette confirmation!

L'incident est clos.

03 Question de Olivier Vajda à Paul Van Tigchelt (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'intelligence artificielle et la reconnaissance faciale a

in de loop van de uitoefening ervan gewijzigd worden.

Volgens de nieuwe wet zou de huidige voorzitter het directeurschap van het algemeen secretariaat op zich moeten nemen, waardoor de directeur van het algemeen secretariaat het gezag over zijn dienst zou verliezen, of zou de directeur van het algemeen secretariaat het voorzitterschap op zich moeten nemen, waardoor de voorzitter dat mandaat zou kwijtraken.

Kunt u bevestigen dat artikel 21 opgeschort wordt tot wanneer de huidige mandaten aflopen? Met andere woorden: kunt u bevestigen dat de leden van het directiecomité hun mandaat verder zullen blijven uitoefenen met dezelfde verantwoordelijkheden en bezoldigingen?

Wordt de voorzitter, met inachtneming van de huidige mandaten, nog steeds bijgestaan door het personeel van het algemeen secretariaat? Staat de directeur overeenkomstig artikel 21 nog steeds aan het hoofd van het algemeen secretariaat?

Kunt u bevestigen dat de voorzitter tijdens haar mandaat blijft beschikken over haar vertegenwoordigingsbevoegdheid, de mogelijkheid om die aan externe organen te delegeren en het prerogatief om samenwerkingsakkoorden met derden te sluiten?

02.02 Staatssecretaris Mathieu Michel (Frans): Artikel 57, § 1 van de GBA-wet bepaalt dat de personen die op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet lid zijn van het directiecomité hun mandaat verder uitoefenen voor de rest van de duur ervan. Aangezien de voorzitter van de GBA haar mandaat uitoefende toen de wet in werking trad, blijft ze het vervullen, net als haar mandaat van directrice van het Kenniscentrum. De directeur van het algemeen secretariaat blijft zijn mandaat eveneens vervullen.

In overeenstemming met de Europese jurisprudentie heeft de regering deze overgangsbepaling waarbij het directiecomité van de GBA in zijn huidige vorm behouden wordt tot de vernieuwing van de mandaten die gepland is voor 2025, ingevoerd.

02.03 Khalil Aouasti (PS): Ik dank u voor deze informatie!

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Olivier Vajda aan Paul Van Tigchelt (VEM Justitie en Noordzee) over "Artificiële intelligentie en gezichtsherkenning a posteriori"

posteriori" (55041164C)

03.01 Olivier Vajda (Ecolo-Groen): Le 8 décembre, le Conseil de l'Union européenne et le Parlement européen se mettaient d'accord sur une réglementation européenne en matière d'intelligence artificielle (IA Act).

Il me revient que le Conseil refuse d'honorer cet accord limitant l'utilisation des systèmes de surveillance biométrique *a posteriori* aux crimes transfrontaliers graves. À présent, il permettrait cette surveillance pour tout type de crime.

Les associations de défense des droits humains s'inquiètent d'une telle attitude du Conseil. La Belgique, présidente, pourrait être le pays ayant permis d'adopter une loi européenne sur l'intelligence artificielle qui n'empêche pas la surveillance biométrique de masse voire qui ouvre la voie à son implémentation et la rend légitime.

Confirmez-vous l'évolution de cet accord sur l'IA Act et l'utilisation des données biométriques *a posteriori*? Considérez-vous qu'il s'agit d'une menace pour notre droit à la vie privée et la liberté d'expression? Quelle est la position de la Belgique? Compte-t-elle profiter de sa présidence pour faire évoluer le texte?

03.02 Mathieu Michel, secrétaire d'État (*en français*): En décembre, le Conseil de l'Union européenne et le Parlement européen ont trouvé un accord politique sur l'ensemble du texte.

La tâche de la présidence belge était de déterminer le travail technique restant. Un accord final a été conclu entre les deux co-législateurs le 2 février.

Il s'est avéré difficile de trouver un compromis acceptable sur la surveillance de masse. Les États membres ont indiqué que l'utilisation de systèmes biométriques pour une identification ultérieure à distance ne devrait pas être interdite, notamment pour les autorités de sécurité.

Vous connaissez mon aversion à l'utilisation de la reconnaissance faciale à des fins de sanction. Le compromis trouvé, à savoir l'utilisation de systèmes biométriques pour l'identification à distance, garantit le respect de nos droits fondamentaux et de la proportionnalité. Les dispositions préexistantes de la réglementation européenne restent applicables, et les États membres peuvent introduire des lois plus

(55041164C)

03.01 Olivier Vajda (Ecolo-Groen): Op 8 december bereikten de Raad van de Europese Unie en het Europees Parlement overeenstemming over een Europese regelgeving inzake artificiële intelligentie (IA Act).

Ik verneem dat de Raad weigert deze overeenkomst na te komen aangezien ze het gebruik van systemen voor biometrische surveillance *a posteriori* beperkt tot zware grensoverschrijdende misdrijven. Momenteel zou die surveillance toegestaan worden voor elke soort van misdrijf.

Mensenrechtenverenigingen maken zich zorgen over deze houding van de Raad. Als EU-voorzitter dreigt België het etiket opgeplakt te krijgen van de EU-lidstaat die de goedkeuring van een Europese wet inzake artificiële intelligentie mogelijk gemaakt heeft waarbij biometrische massasurveillance niet verhinderd wordt en waarbij zelfs het pad geëffend wordt voor de invoering en de legitimering ervan.

Bevestigt u de evolutie van dit akkoord met betrekking tot de IA Act en het gebruik van biometrische gegevens *a posteriori*? Bent u van oordeel dat dit een bedreiging vormt voor ons recht op privacy en voor de vrijheid van meningsuiting? Wat is het standpunt van België? Is ons land van plan om gebruik te maken van het EU-voorzitterschap om de tekst te doen evolueren?

03.02 Staatssecretaris Mathieu Michel (*Frans*): In december hebben de Raad van de Europese Unie en het Europees Parlement een politiek akkoord over de tekst in zijn geheel bereikt.

Het Belgisch voorzitterschap restte de taak om de overblijvende technische werkzaamheden te bepalen. Op 2 februari hebben de twee medewetgevers een definitief akkoord gesloten.

Het bleek moeilijk om een aanvaardbaar compromis over massasurveillance te vinden. De lidstaten gaven aan dat het gebruik van biometrische systemen voor identificatie *a posteriori* op afstand niet verboden mocht worden, vooral niet voor de veiligheidsinstanties.

U kent mijn afkeer van het gebruik van gezichtsherkenning als sanctiemiddel. Het bereikte compromis, namelijk het gebruik van biometrische systemen voor identificatie op afstand, staat garant voor de naleving van onze grondrechten en de proportionaliteit. De reeds bestaande bepalingen van de Europese regelgeving blijven van toepassing en de lidstaten mogen restrictievere wetten of extra

restrictives ou des garanties supplémentaires.

Pour la présidence belge, il était prioritaire d'encourager les États membres à soutenir un compromis équilibré qui permettra à l'Union européenne de devenir le premier continent doté d'une loi sur l'intelligence artificielle.

03.03 Olivier Vajda (Ecolo-Groen): Ma question avait été déposée avant l'accord du 2 février. Je me réjouis que le compromis soit acceptable et de votre sensibilité au respect des droits fondamentaux.

J'espère que ce compromis respecte néanmoins les éléments concernant la vie privée. Je regrette qu'il laisse autant de liberté aux États membres, ce qui risque de donner lieu à des législations à plusieurs vitesses.

L'incident est clos.

04 Question de Kris Verduyckt à Mathieu Michel (Digitalisation, Simplification administrative, Protection de la vie privée et Régie des Bâtiments) sur "La liaison de l'identité aux réseaux sociaux" (55040860C)

04.01 Kris Verduyckt (Vooruit): Dans le cadre de la lutte contre la désinformation concernant la guerre à Gaza, TikTok a déjà supprimé plus de 24 millions de faux comptes et plus de 900 000 vidéos. Qui veut exprimer une opinion sur les médias sociaux, peut le faire de manière anonyme.

Le secrétaire d'État est-il d'accord avec moi pour dire que la plateforme devrait toujours savoir qui se cache derrière un profil particulier? Nous devrions en effet éviter que de faux comptes seront utilisés pour attiser les tensions.

04.02 Mathieu Michel, secrétaire d'État (en néerlandais): La législation nationale doit s'aligner sur la législation européenne. Les nouveaux articles du futur règlement eIDAS 2 stipulent que l'utilisation du portefeuille d'identité numérique européen est volontaire et que les grandes plateformes ne doivent accepter son utilisation comme identifiant que lorsque l'authentification est nécessaire pour accéder à leurs services et que l'utilisateur en fait la demande.

Le principe de reconnaissance mutuelle obligatoire des moyens d'identification électroniques prévus dans eIDAS 1 ne s'applique qu'aux services publics en ligne et non à l'accès aux services privés. Toutes

waarborgen invoeren.

Voor het Belgisch voorzitterschap was het een prioriteit om de lidstaten aan te moedigen een evenwichtig compromis te steunen dat de Europese Unie in staat zal stellen om het eerste continent met een wetgeving inzake artificiële intelligentie te worden.

03.03 Olivier Vajda (Ecolo-Groen): Ik had mijn vraag vóór de totstandkoming van het akkoord op 2 februari ingediend. Ik ben blij dat het compromis aanvaardbaar is en dat u oog hebt voor de inachtneming van de grondrechten.

Niettemin hoop ik dat de privacyaspecten in dat compromis gerespecteerd worden. Ik betreur dat men de EU-lidstaten zoveel vrijheid gelaten heeft. Het risico bestaat immers dat zulks aanleiding zal geven tot wetgevingen van verschillende snelheden.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Kris Verduyckt aan Mathieu Michel (Digitalisering, Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der Gebouwen) over "Het koppelen van de identiteit aan sociale media" (55040860C)

04.01 Kris Verduyckt (Vooruit): In de strijd tegen desinformatie over de oorlog in Gaza verwijderde TikTok al meer dan 24 miljoen fake accounts en meer dan 900.000 video's. Wie een opinie geeft op de sociale media, kan dat anoniem doen.

Vindt de staatssecretaris, net als ik, dat het platform steeds moet weten wie er achter een bepaald profiel zit? We moeten immers vermijden dat gebruik wordt gemaakt van fake accounts om de boel verder op te hitsen.

04.02 Staatssecretaris Mathieu Michel (Nederlands): De nationale wetgeving moet in overeenstemming zijn met de Europese wetgeving. De nieuwe artikelen uit de op til zijnde eIDAS 2-verordening bepalen dat het gebruik van de Europese digitale identiteitsportefeuille vrijwillig is en dat grote platforms het gebruik ervan als identificatiemiddel alleen hoeven te accepteren wanneer authenticatie vereist is om toegang te krijgen tot hun diensten en wanneer de gebruiker erom vraagt.

Het beginsel van verplichte wederzijdse erkenning van elektronische identificatiemiddelen uit eIDAS 1 is alleen van toepassing op online openbare diensten en niet op de toegang tot private diensten.

les exigences d'identification et d'authentification imposées aux grandes plateformes doivent être conformes à la législation européenne, et la reconnaissance des moyens d'identification par les plateformes ne peut se faire que sur une base volontaire. Les très grandes plateformes doivent mettre en place leur propre procédure pour permettre aux utilisateurs de signaler des contenus illégaux et doivent réagir en conséquence.

Dans le cadre de la présidence belge de l'UE, j'ai proposé un projet de signalisation qui a suscité un grand intérêt. Une norme standardisée fournirait des informations concernant la véracité des profils. Cette norme serait basée sur les normes technologiques du règlement européen eIDAS. La responsabilité des utilisateurs est ainsi renforcée: ils peuvent être anonymes ou non et ont le choix d'interagir avec des utilisateurs anonymes ou non. De cette manière, la démocratie en ligne, actuellement entravée par les faux profils, est renforcée. Les utilisateurs peuvent lier leur identité à leur profil en ligne et les plateformes qui le souhaitent peuvent utiliser une norme d'information.

04.03 Kris Verduyckt (Vooruit): Nous ne pouvons pas imposer d'obligation aux plateformes, mais nous pouvons essayer de les convaincre de l'utilité de l'identification. En effet, elles doivent déjà consacrer beaucoup de temps à la suppression des faux profils anonymes.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 13 h 31.

Alle identificatie- en authenticatievereisten die aan grote platformen worden opgelegd, moeten voldoen aan de Europese wetgeving en de erkenning van de identificatiemiddelen door platformen kan alleen op vrijwillige basis gebeuren. Zeer grote platformen moeten hun eigen procedure opzetten om gebruikers in staat te stellen illegale inhoud te melden en moeten daarop reageren.

In het raam van het Belgische EU-voorzitterschap stelde ik een signalisatieproject voor, dat op ruime belangstelling kan rekenen. Via een gestandaardiseerde norm zou informatie worden verschaft over de waarachtigheid van de profielen. De norm zou stoelen op de technologische standaarden van de eIDAS-verordening. De verantwoordelijkheid van de gebruikers wordt aldus versterkt: ze kunnen al dan niet anoniem zijn en hebben de keuze om al dan niet met anonieme gebruikers te interageren. Op die manier wordt de online democratie, die momenteel wordt ondermijnd door nepprofielen, versterkt. Gebruikers kunnen hun identiteit koppelen aan hun online profielen en platformen die dat wensen, kunnen gebruikmaken van een informatiestandaard.

04.03 Kris Verduyckt (Vooruit): We kunnen de platformen geen verplichting opleggen, maar we kunnen wel proberen ze te overtuigen van het nut van identificatie. Ze moeten nu immers erg veel tijd besteden aan het verwijderen van anonieme nepprofielen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.31 uur.