

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Commission des Finances et du Budget

Commissie voor Financiën en Begroting

Mardi

06-02-2024

Matin

Dinsdag

06-02-2024

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Débat d'actualité sur les avoirs russes gelés et questions jointes de	1
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les recettes budgétaires issues des intérêts sur les avoirs russes gelés" (55041152C)	1
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'accord sur les avoirs russes gelés" (55041158C)	1
- Marco Van Hees à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les avoirs russes gelés au sein d'Euroclear" (55041257C)	1
<i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	
Question de Marco Van Hees à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les milliards perdus pour le budget en provenance des salaires" (55040628C)	3
<i>Orateurs: Marco Van Hees, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	
Questions jointes de	5
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les négociations relatives aux nouvelles règles budgétaires européennes" (55041013C)	5
- Marco Van Hees à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les efforts budgétaires imposés par le nouveau cadre budgétaire européen" (55041233C)	5
<i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	
Questions jointes de	8
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La planification des travaux budgétaires 2024-2025" (55041095C)	8
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'absence de contrôle budgétaire au mois de mars" (55041099C)	8
<i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	
Question de Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence des mesures de soutien à l'Ukraine et la révision du budget pluriannuel européen"	10

INHOUD

Actualiteitsdebat over de bevroren Russische tegoeden en toegevoegde vragen van	1
- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De inkomsten voor de begroting uit intresten van bevroren Russische tegoeden" (55041152C)	1
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De deal rond de bevroren Russische tegoeden" (55041158C)	1
- Marco Van Hees aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De bevroren Russische tegoeden bij Euroclear" (55041257C)	1
<i>Spreekers: Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	
Vraag van Marco Van Hees aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De gedeerde miljarden aan budgettaire ontvangsten uit lonen" (55040628C)	3
<i>Spreekers: Marco Van Hees, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	
Samengevoegde vragen van	5
- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De onderhandelingen over de nieuwe Europese begrotingsregels" (55041013C)	5
- Marco Van Hees aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De door het nieuwe Europese begrotingskader opgelegde budgettaire inspanningen" (55041233C)	5
<i>Spreekers: Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	
Samengevoegde vragen van	8
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De planning van de begrotingswerkzaamheden 2024-2025" (55041095C)	8
- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het uitblijven van een begrotingscontrole in maart" (55041099C)	8
<i>Spreekers: Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	
Vraag van Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact van het steunpakket voor Oekraïne en de herziening van de Europese	10

(55041212C)

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

meerjarenbegroting" (55041212C)

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Question de Marco Van Hees à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le niveau des dépenses en soins de santé" (55041258C)

Orateurs: **Marco Van Hees, Alexia Bertrand**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

12

Vraag van Marco Van Hees aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het niveau van de uitgaven voor gezondheidszorg" (55041258C)

12

Sprekers: **Marco Van Hees, Alexia Bertrand**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Commission des Finances et du Budget

du

MARDI 06 FÉVRIER 2024

Matin

Commissie voor Financiën en Begroting

van

DINSDAG 06 FEBRUARI 2024

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 07 sous la présidence de M. Marco Van Hees.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.07 uur en voorgezeten door de heer Marco Van Hees.

[01] Débat d'actualité sur les avoirs russes gelés et questions jointes de
 - Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les recettes budgétaires issues des intérêts sur les avoirs russes gelés" (55041152C)
 - Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'accord sur les avoirs russes gelés" (55041158C)
 - Marco Van Hees à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les avoirs russes gelés au sein d'Euroclear" (55041257C)

[01] Actualiteitsdebat over de bevroren Russische tegoeden en toegevoegde vragen van
 - Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De inkomsten voor de begroting uit intresten van bevroren Russische tegoeden" (55041152C)
 - Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De deal rond de bevroren Russische tegoeden" (55041158C)
 - Marco Van Hees aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De bevroren Russische tegoeden bij Euroclear" (55041257C)

[01.01] Wouter Vermeersch (VB): Après l'invasion russe en Ukraine, l'Union européenne a gelé les avoirs russes présents sur son territoire. Une grande partie de ces avoirs sont détenus par l'institution financière belge Euroclear. Selon une estimation du gouvernement, Euroclear paiera 1,5 milliard d'euros supplémentaires à l'impôt des sociétés en 2024 sur la base de ces comptes. Ce montant additionnel a déjà été pris en considération dans le budget 2024.

[01.01] Wouter Vermeersch (VB): Na de Russische invasie van Oekraïne heeft de Europese Unie de Russische tegoeden op haar grondgebied bevroren. Een groot deel van die tegoeden is ondergebracht bij de Belgische financiële instelling Euroclear. Volgens een raming van de regering zal Euroclear daarop in 2024 1,5 miljard euro aan bijkomende vennootschapsbelasting betalen. Daarmee werd al rekening gehouden in de begroting van 2024.

L'UE examine avec le G7 la question de savoir comment les intérêts issus des milliards d'euros d'avoirs russes pourraient être utilisés pour financer la reconstruction de l'Ukraine. De leur côté, les Russes sanctionnés essaient de libérer leurs comptes bloqués sur la base d'un ancien traité. Il va de soi que ces deux éléments pourraient avoir une incidence non négligeable sur le montant final de l'impôt des sociétés versé par Euroclear.

De EU onderzoekt samen met de G7 hoe de rente op de vele miljarden aan bevroren Russische tegoeden zou kunnen worden aangewend om de heropbouw van Oekraïne te financieren. Gesanctioneerde Russen proberen dan weer om hun geblokkeerde rekeningen vrij te krijgen op basis van een oud verdrag. Beide elementen kunnen uiteraard een grote impact hebben op de uiteindelijke inkomsten uit de vennootschapsbelasting van Euroclear.

Le gouvernement a directement lié ces recettes estimées aux dépenses que notre pays réalisera dans le cadre du conflit en Ukraine. La Cour des

De regering koppelde die geraamde inkomsten rechtstreeks aan de uitgaven die ons land zal doen in het kader van het conflict in Oekraïne. Het

comptes a cependant fait remarquer que certaines de ces dépenses revêtent un caractère obligatoire. Si les recettes provenant de l'impôt des sociétés s'avèrent moins importantes que prévu, la provision pour l'Ukraine ne sera plus neutre en termes de SEC. Selon les dernières informations, l'UE conservera tout de même les bénéfices sur les avoirs russes auprès d'Euroclear.

La Belgique pourra-t-elle conserver les bénéfices provenant de l'impôt des sociétés? La secrétaire d'État peut-elle nous exposer les risques budgétaires potentiels?

01.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Lors du sommet européen de janvier, les chefs d'État et de gouvernement de l'Union européenne se sont accordés sur une aide de 50 milliards d'euros à l'Ukraine pour 2024-2027. Ils ont aussi trouvé un accord sur l'une des manières de financer cette aide: saisir les bénéfices liés aux actifs russes gelés, dont ceux gérés par Euroclear.

Avez-vous plus de détails sur cet accord au niveau européen? Quels montants seraient saisis dans ce cadre et quel en serait l'impact sur le budget belge?

Enfin, si l'Union européenne ne saisit pas les bénéfices d'Euroclear, n'estimez-vous pas qu'il revient à la Belgique de le faire, ou trouvez-vous normal qu'Euroclear puisse conserver les profits du gel des avoirs russes?

01.03 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en français): Je dois reproduire la réponse du ministre des Finances.

(En néerlandais) Le ministre des Finances est compétent pour ce dossier. Un accord politique a été conclu au sein du Coreper pour demander aux acteurs concernés d'isoler les activités liées aux avoirs russes gelés. Cet accord doit encore être formalisé.

(En français) Comme Euroclear est déjà en ligne avec cet accord, cela aura très peu d'implications concrètes. C'est à la Commission de proposer la phase suivante, plus précisément la forme que cet instrument pourrait prendre.

(En néerlandais) Étant donné qu'il n'y a pas de proposition concrète à l'heure actuelle, je ne peux pas répondre aux autres questions.

Rekenhof heeft er echter op gewezen dat een aantal van die uitgaven een verplicht karakter hebben. Als de inkomsten uit de vennootschapsbelasting dus lager uitvallen dan geraamd, zal de provisie voor Oekraïne niet langer ESR-neutraal zijn. Volgens de laatste berichten zal de EU de winsten op Russische tegoeden bij Euroclear toch bijhouden.

Zal België de winsten uit de vennootschapsbelasting mogen houden? Kan de staatssecretaris de mogelijke risico's voor de begroting toelichten?

01.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Tijdens de Europese top in januari zijn de staatshoofden en regeringsleiders van de EU-lidstaten het eens geworden over een steunpakket van 50 miljard euro voor Oekraïne voor de periode 2024-2027. Ze hebben tevens een akkoord bereikt over een van de manieren om die steun te financieren: beslag leggen op de opbrengst van de bevroren Russische tegoeden, waaronder de tegoeden die bij Euroclear aangehouden worden.

Kunt u nadere bijzonderheden meedelen over dat akkoord op Europees niveau? Op welke bedragen zouden er in dat verband beslag gelegd worden en wat zou de impact ervan zijn op de Belgische begroting?

Als de Europese Unie, tot slot, geen beslag legt op de winst van Euroclear, denkt u dan niet dat België dat zou moeten doen, of vindt u het normaal dat Euroclear de opbrengst van de bevroren Russische tegoeden in bewaring kan houden?

01.03 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Frans): Ik kan niet anders dan het antwoord van de minister van Financiën herhalen.

(Nederlands) De minister van Financiën is bevoegd voor dit dossier. Er werd in het Coreper een politiek akkoord bereikt om de betrokken actoren te vragen de activiteiten met betrekking tot de bevroren Russische tegoeden af te zonderen. Dat akkoord moet nog geformaliseerd worden.

(Frans) Aangezien Euroclear dat akkoord sowieso al naleeft, zullen er zeer weinig concrete implicaties zijn. De Commissie moet nu de volgende fase inluiden, en een voorstel doen over de vorm die dit instrument zou kunnen aannemen.

(Nederlands) Aangezien een concreet voorstel momenteel ontbreekt, kan ik de andere vragen niet beantwoorden.

01.04 Wouter Vermeersch (VB): Les dépenses sont connues, mais les recettes supplémentaires estimées de l'impôt des sociétés restent incertaines. Si l'Union européenne se fonde sur le bénéfice avant impôts, il y a un problème majeur: la Belgique passe alors à côté de 1,5 milliard d'euros de recettes fiscales et un cratère supplémentaire devra être comblé dans notre budget. Quelle sera la réaction du gouvernement à cet égard?

01.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Nous prenons note de votre renvoi au ministre des Finances. En tout cas, il serait incroyable qu'Euroclear puisse garder des bénéfices issus du gel des avoirs russes.

L'incident est clos.

02 Question de Marco Van Hees à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les milliards perdus pour le budget en provenance des salaires" (55040628C)

02.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La note du 2 janvier 2024 de l'Institut pour un développement durable relève un problème budgétaire crucial: les salaires rapportent de moins en moins au budget de l'État.

En 2005, 100 euros de masse salariale rapportaient 50 euros en recettes nettes (cotisations et IPP moins subsides); en 2022, ils n'en rapportent plus que 41,6. Si l'on prolonge la tendance d'exempter toute une série de revenus du travail de cotisations, cela deviendra intenable.

C'est ce que je dénonçais lors du débat budgétaire du 19 décembre 2023. Je pointais aussi les dispenses de précompte professionnel que votre gouvernement prétendait réduire à la faveur d'une *spending review* mais qui ont augmenté d'un milliard d'euros sous la Vivaldi. Les statistiques du Bureau du Plan indiquent même, pour 2024, un montant de 23 milliards pour le total des subsides salariaux. J'ajoute que la norme salariale bloque les salaires bruts à 0 % et affecte négativement les cotisations sociales et le précompte professionnel.

N'estimez-vous pas que cela relativise l'affirmation selon laquelle "le problème budgétaire ne vient pas des recettes"? Ne faudrait-il pas prendre des mesures pour enrayer cette tendance qui fait perdre des recettes à l'État sans réduire l'imposition des travailleurs?

01.04 Wouter Vermeersch (VB): De uitgaven staan vast, maar de geraamde extra inkomsten uit de vennootschapsbelasting blijven onzeker. Als de EU kijkt naar de winst voor belasting is er een groot probleem: dan grijpt België naast 1,5 miljard euro aan fiscale ontvangsten en zitten we met een extra krater in de begroting. Hoe zal de regering daarop reageren?

01.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U verwijst naar de minister van Financiën, waarvan akte. Hoe dan ook zou het toch onvoorstelbaar zijn dat Euroclear de opbrengsten uit de bevroren Russische tegoeden zou kunnen behouden.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van Marco Van Hees aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De gederfde miljarden aan budgettaire ontvangsten uit lonen" (55040628C)

02.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): In de nota van 2 januari 2024 van het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling wordt er gewezen op een cruciaal begrotingsprobleem: de lonen brengen de Schatkist steeds minder op.

In 2005 bracht elke 100 euro loonmassa 50 euro netto-ontvangsten in het laatje (bijdragen en personenbelasting min subsidies); in 2022 was dat nog slechts 41,60 euro. Als de huidige trend, waarbij er een hele reeks inkomsten uit arbeid vrijgesteld worden van sociale bijdragen, zich doorzet, wordt de situatie onhoudbaar.

Dat heb ik tijdens het begrotingsdebat van 19 december 2023 al aan de kaak gesteld. Ik heb ook gewezen op de vrijstellingen van bedrijfsvoorheffing die uw regering via een *spending review* beweerde te verminderen, maar die onder de vivaldicoalitie met een miljard euro vermeerderd zijn. In statistieken van het Federaal Planbureau gaat men voor 2024 zelfs uit van een totaal bedrag aan loonsubsidies van 23 miljard euro. Daar zou ik nog aan toe willen voegen dat de loonnorm de brutolonen volledig bevriest en een negatief effect heeft op de socialezekerheidsbijdragen en de bedrijfsvoorheffing.

Vindt u niet dat de bewering dat het begrotingsprobleem niet aan de ontvangstenzijde ligt hierdoor gerelativeerd wordt? Moeten er geen maatregelen genomen worden om die trend, waardoor de Staat inkomsten misloopt zonder dat werknemers minder belast worden, te keren?

02.02 **Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (*en français*): Je pense que nous serons tous d'accord pour dire que le travail est trop taxé dans ce pays et que faire participer d'autres sources à l'effort budgétaire est un choix politique à soutenir.

La structure du financement de la sécurité sociale a évolué ces dernières décennies et ne dépend plus uniquement des cotisations sociales. Celles-ci la financent à 58 %; elle est d'ailleurs autofinancée, si on regarde les autres sources, à 64 % environ aujourd'hui. L'analyse des recettes doit aussi prendre en compte les sources de financement implicites que sont les recettes de l'État. À cet égard, je me permets de renvoyer au site "budgetcompréhensible.be".

En outre, comme le mentionne l'article auquel il est fait référence, il s'agit d'un calcul purement indicatif. On ne sait pas ce qu'aurait été l'emploi, la masse salariale ou le PIB en l'absence des mesures de soutien à l'emploi salarié décidées au fil des années.

Par ailleurs, comme prévu dans son accord, le gouvernement veut agir tant au niveau des recettes que des dépenses.

Depuis l'opération Maribel, la réduction des cotisations sociales est un sujet important en vue d'assurer la compétitivité du marché du travail belge. C'est dans cet état d'esprit que le *tax shift* a été décidé en 2015.

Depuis son entrée en fonction, le gouvernement prend des mesures pour répondre aux exigences en matière budgétaire tout en préservant la compétitivité des entreprises belges. Il est primordial d'atteindre un taux d'emploi de 80 % à l'horizon 2030 pour garantir, pérenniser et protéger la sécurité sociale.

Davantage de personnes doivent travailler et le travail doit rapporter plus que le fait de rester inactifs, ce qui fera aussi augmenter les recettes fiscales et parafiscales. Cet objectif est réalisable, moyennant les bonnes mesures (marché du travail plus flexible, pourvoi des postes par les profils adéquats, investissements dans la formation et l'accompagnement, optimisation de la dégressivité du chômage).

02.02 Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Frans*): Ik denk dat we het er allemaal over eens zijn dat arbeid in België te zwaar belast wordt en dat het aanspreken van andere bronnen in het kader van de begrotingsinspanning een politieke keuze is die onze steun verdient.

De financieringsstructuur van de sociale zekerheid is de afgelopen decennia geëvolueerd en hangt niet langer uitsluitend af van de sociale bijdragen. De sociale zekerheid wordt voor 58 % via de sociale bijdragen gefinancierd. Als we de andere bronnen in ogenschouw nemen, is ze thans voor ongeveer 64 % zelfbedruipend. Bij de analyse van de ontvangsten moet er ook rekening gehouden worden met de impliciete financieringsbronnen, met name de ontvangsten van de Staat. Ter zake verwijs ik naar de website <https://bosa.belgium.be/nl/themas/begroting-en-boek-houding/begrijpbare-begroting>.

Bovendien betreft het, zoals vermeld in het artikel waarnaar er verwezen wordt, een louter indicatieve berekening. We weten niet hoe groot de werkgelegenheid, de loonmassa of het bbp geweest zouden zijn zonder de maatregelen die er in de loop der jaren genomen werden om de tewerkstelling in loondienst te ondersteunen.

Bovendien wil de regering, zoals bepaald in het regeerakkoord, zowel aan de ontvangsten- als aan de uitgavenzijde maatregelen nemen.

Sinds de Maribeloperatie is de verlaging van de sociale bijdragen een belangrijk thema met het oog gericht op het waarborgen van het concurrentievermogen van de Belgische arbeidsmarkt. In die geest werd in 2015 de *taxshift* doorgevoerd.

Sinds haar aantreden neemt de regering maatregelen om tegemoet te komen aan de begrotingsvereisten en tegelijk het concurrentievermogen van de Belgische bedrijven te vrijwaren. Het is cruciaal om tegen 2030 een werkzaamheidsgraad van 80 % te bereiken om de sociale zekerheid in stand te houden, te bestendigen en te beschermen.

Er moeten meer mensen aan de slag zijn en werken moet meer lonen dan inactiviteit, wat ook de fiscale en parafiscale ontvangsten zal doen toenemen. Dat is een haalbare doelstelling, mits de juiste maatregelen worden genomen (de arbeidsmarkt flexibeler maken, banen invullen met de juiste profielen, investeren in opleiding en begeleiding, de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen optimaliseren).

Pour conclure, cela ne relativise en rien mes propos sur le fait que c'est du côté des dépenses qu'on doit travailler et que le problème du budget ne se situe pas, aujourd'hui, du côté des recettes.

02.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Sans surprise, vous répétez les thèses libérales classiques, qui veulent qu'en multipliant les cadeaux aux employeurs, on va relancer l'économie, améliorer notre compétitivité et que tout le monde va en profiter; or, il n'en est rien!

Vous dites que le travail est trop taxé, mais ce gouvernement ne fait rien pour les travailleurs. Il se contente de donner des cadeaux aux employeurs.

Réduire le financement par les cotisations sociales a pour conséquence un recours croissant à un financement alternatif qui a la TVA pour première source. Ce qui crée un paradoxe: les recettes de la sécurité sociale s'en trouvent réduites et ses bénéficiaires doivent eux-mêmes de plus en plus y contribuer via des taxes indirectes.

Vous parlez de relancer le taux d'emploi avec des *flexi-jobs* et autres. D'abord, cela ne fonctionne pas. Ensuite, vous réduisez encore les cotisations via ces emplois précaires. Je peux comprendre que vous défendiez l'intérêt patronal, mais budgétairement, l'on arrive de plus en plus dans une impasse.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs)** sur "Les négociations relatives aux nouvelles règles budgétaires européennes" (55041013C)

- **Marco Van Hees à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs)** sur "Les efforts budgétaires imposés par le nouveau cadre budgétaire européen" (55041233C)

03.01 Wouter Vermeersch (VB): En décembre 2023, les ministres européens des Finances ont trouvé un accord sur le durcissement des règles budgétaires. Entre-temps, les négociations à ce sujet ont débuté à l'échelon européen entre le Parlement, le Conseil et la Commission. La secrétaire d'État soutient-elle cet accord? Suit-elle de près les négociations en trilogie?

Tot slot doet dit niets af aan wat ik gezegd heb over het feit dat we aan de uitgavenzijde moeten werken en dat het begrotingsprobleem vandaag niet aan de ontvangsten ligt.

02.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Zoals te verwachten was, herhaalt u de klassieke liberale stellingen, als zouden we de economie kunnen aanzwengelen en ons concurrentievermogen kunnen vergroten door cadeautjes uit te delen aan de werkgevers, en iedereen daar wel zou bij varen; maar dat is geenszins het geval!

U zegt dat arbeid te zwaar belast wordt, maar de regering doet niets voor de werknemers, en deelt alleen cadeaus uit aan de werkgevers.

Een vermindering van de financiering uit sociale bijdragen heeft tot gevolg dat er meer gekeken zal worden naar een alternatieve financiering met de btw als voornaamste financieringsbron. Dat leidt dan weer tot de paradoxale situatie waarbij de ontvangsten van de sociale zekerheid verminderen, terwijl de begunstigten van de sociale zekerheid zelf meer en meer aan de financiering ervan moeten bijdragen via indirecte belastingen.

U wilt de werkzaamheidsgraad verhogen met flexi-jobs en andere maatregelen. Dat werkt niet. Bovendien doet u de bijdragen ook nog verder dalen via deze precare banen. Ik kan nog begrijpen dat u de belangen van de werkgevers verdedigt, maar op begrotingsvlak raken we almaar meer in een impasse.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- **Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming)** over "De onderhandelingen over de nieuwe Europese begrotingsregels" (55041013C)

- **Marco Van Hees aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming)** over "De door het nieuwe Europese begrotingskader opgelegde budgettaire inspanningen" (55041233C)

03.01 Wouter Vermeersch (VB): De Europese ministers van Financiën hebben in december 2023 een akkoord bereikt over strengere begrotingsregels. Ondertussen zijn hierover de onderhandelingen tussen het Europees Parlement, de Europese Raad en de Europese Commissie begonnen. Is de staatssecretaris een voorstander van het akkoord? Volgt ze de trilogonderhandelingen van nabij op?

Selon un groupe de réflexion économique, la Belgique devrait économiser près de 30 milliards d'euros sur quatre ans en vertu des nouvelles règles budgétaires. Si la Belgique lance des réformes, les économies pourront être étalées sur sept ans. La secrétaire d'État est-elle encore convaincue que notre pays pourra respecter ses obligations? La Belgique ne dérogera-t-elle pas à la norme de dépenses?

03.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): L'on connaît les principes généraux du nouveau cadre budgétaire européen. Pour la Belgique, dont le ratio dette/PIB est supérieur à 90 %, le nouveau cadre exigera des efforts sévères. Or, le ministre des Finances a affirmé que ces efforts seraient identiques à ceux fournis dans le cadre budgétaire actuel.

Confirmez-vous que les règles du nouveau cadre budgétaire sont tout aussi sévères que celles du cadre actuel? Une austérité aveugle nous est imposée depuis des années. Avez-vous déjà estimé l'impact budgétaire annuel de ces efforts pour 2024 et 2025?

Par ailleurs, les nouvelles règles budgétaires prévoient aussi une exonération: les charges d'intérêts sur la dette ne seront pas prises en compte dans le calcul de l'effort à réaliser d'ici 2027. Avez-vous déjà estimé l'incidence de ce principe pour la Belgique?

Toujours selon le ministre des Finances, la Belgique soumettra à la Commission européenne un plan budgétaire sur sept ans. Est-il normal qu'un gouvernement en fin de législature engage de manière aussi contraignante la politique budgétaire du pays?

03.03 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): Le nouveau cadre budgétaire me semble équilibré. Outre la réduction de la dette imposée, une certaine marge a également été laissée pour des investissements et des réformes, qui sont importants pour relever les défis écologiques, numériques et sociaux auxquels notre pays est confronté.

Les négociations en trilogue sont suivies par le ministre des Finances.

Lors du dépôt du projet de plan budgétaire pour 2024, l'amélioration du solde structurel pour notre pays entre 2023 et 2024 a été estimée à 0,7 % du PIB. L'augmentation des dépenses ne s'est pas écartée significativement des pourcentages autorisés sur la base de la norme de dépenses qui

Volgens een economische denktank zou België op basis van de nieuwe regels bijna 30 miljard euro moeten besparen over vier jaar. Als België hervormt, kan de besparing over zeven jaar gespreid worden. Is de staatssecretaris er nog steeds van overtuigd dat ons land zijn verplichtingen kan nakomen? Zal België niet afwijken van de uitgavennorm?

03.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De algemene principes van de nieuwe Europese begrotingsregels zijn bekend. Van België met zijn schuld/bbp-ratio van meer dan 90 % zullen die regels zeer zware inspanningen vergen. De minister van Financiën heeft echter verklaard dat die inspanningen identiek zijn met wat er in het raam van de huidige begrotingsregels vereist wordt.

Bevestigt u dat de regels van het nieuwe begrotingskader even streng zijn als die van het huidige kader? Sinds jaren wordt er ons een blind bezuinigingsbeleid opgelegd. Hebt u al een raming gemaakt van de jaarlijkse begrotingsimpact van die inspanningen voor de jaren 2024 en 2025?

In de nieuwe begrotingsregels wordt er ook in een vrijstelling voorzien: voor de berekening van de inspanning die tot 2027 geleverd moet worden, wordt er geen rekening gehouden met de interestlasten op de schuld. Hebt u al een raming gemaakt van de impact van dat principe voor België?

Nog volgens de minister van Financiën zal België een begrotingsplan voor zeven jaar voorleggen aan de Europese Commissie. Is het normaal dat een regering op het einde van de legislatuur dermate bindende engagementen aangaat inzake het begrotingsbeleid van het land?

03.03 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Het nieuwe begrotingskader lijkt mij evenwichtig. Naast de opgelegde schuldvermindering is er ook ruimte gelaten voor investeringen en hervormingen, belangrijk voor de groene, digitale en sociale uitdagingen waar ons land voor staat.

De triloogonderhandelingen worden opgevolgd door de minister van Financiën.

Bij de indiening van het ontwerp-begrotingsplan voor 2024 werd de verbetering van het structureel saldo voor ons land tussen 2023 en 2024 geraamd op 0,7 % van het bbp. De uitgavenstijging week niet significant af van de toegelaten percentages op basis van de toen geldende uitgavennorm. Nu is het

était en vigueur à l'époque. Il faut à présent attendre les chiffres actualisés ainsi que la proposition de trajectoire de dépenses de la Commission européenne.

L'application des nouvelles règles nécessitera un effort considérable. Quoi qu'il en soit, des réformes seront nécessaires pour assainir le budget. Une première étape a été franchie dans la réforme des pensions, mais nous devons aller plus loin. Des réformes s'imposent également sur le plan du marché du travail, de la fiscalité et des soins de santé. Ces réformes permettront de mieux étaler les économies dans le temps.

L'État fédéral supporte la majeure partie des coûts de la sécurité sociale et des pensions, alors même que de nombreux choix politiques relèvent de compétences régionales. Il doit également supporter la plus grande partie de la dette et des charges d'intérêts. Le niveau fédéral ressent dès lors les effets des hausses d'intérêts d'une façon disproportionnée. Chaque niveau de pouvoir devra donc assumer ses responsabilités.

(En français) Selon le ministre des Finances, l'effort ne sera pas nécessairement très différent de celui du programme de stabilité. La Belgique a en effet déjà inclus dans son programme de stabilité une trajectoire qui ramènerait le déficit nominal sous la barre des 3 % à l'horizon 2026. Pour les années 2024 à 2026, l'effort structurel serait respectivement de 0,8, 0,8 et 0,3 % du PIB.

Les simulations de la Commission montrent que, pour une trajectoire de sept ans de réformes structurelles et d'investissements, l'effort de base serait de 0,65 %. En outre, la détérioration due au coût du vieillissement devrait également être compensée, de sorte que l'effort à venir pourrait se situer entre 0,7 et 0,9 %. Si la Belgique optait pour un plan quadriennal sans réformes structurelles ni investissements, l'effort serait de 1 %. Un nouveau gouvernement pourra évidemment toujours présenter un plan révisé.

La Commission a inclus les dépenses des charges d'intérêt dans son modèle: pour les sept prochaines années, cela ferait entre 2,2 et 2,8 %.

Présidente: Marie-Christine Marghem.

03.04 Wouter Vermeersch (VB): La secrétaire d'État qualifie l'accord d'équilibré et considère que les 30 milliards d'euros d'économies représentent un

wachten op geactualiseerde cijfers en op het voorstel van uitgavetraject van de Europese Commissie.

De toepassing van de nieuwe regels zal een aanzienlijke inspanning vragen. Hervormingen zijn hoe dan ook nodig om de begroting te saneren. Er is een eerste stap gezet in de pensioenhervorming, maar we zullen verder moeten gaan. Er zijn ook hervormingen nodig op het vlak van de arbeidsmarkt, fiscaliteit en gezondheidszorg. Dankzij die hervormingen zullen de besparingen meer gespreid mogen worden in de tijd.

De federale overheid draagt de meeste kosten van de sociale zekerheid en de pensioenen, terwijl veel beleidskeuzes een regionale bevoegdheid zijn. De federale overheid draagt ook het grootste deel van de schuld en de rentelasten. Zij wordt dus disproportioneel geïmpacteerd als de rente stijgt. Elke overheid zal dus haar verantwoordelijkheid moeten nemen.

(Frans) Volgens de minister van Financiën zal de inspanning niet per se heel sterk afwijken van de inspanning in het kader van het stabiliteitsprogramma. België heeft in zijn stabiliteitsprogramma immers al een traject opgenomen waardoor het nominale tekort onder de grens van 3 % komt te liggen tegen 2026. Voor de jaren 2024 tot 2026 zou de structurele inspanning respectievelijk 0,8, 0,8 en 0,3 % van het bbp bedragen.

Uit de simulaties van de Commissie blijkt dat voor een traject van zeven jaar van structurele hervormingen en investeringen, de basisinspanning 0,65 % zou bedragen. Bovendien zou de verslechtering als gevolg van de vergrijzingskosten eveneens gecompenseerd moeten worden, zodat de te leveren inspanning tussen de 0,7 en 0,9 % zou kunnen liggen. Als België voor een vierjarig plan zonder structurele hervormingen en investeringen zou opteren, zou de inspanning 1 % bedragen. Een nieuwe regering zal natuurlijk altijd een bijgewerkt plan kunnen voorstellen.

De Commissie heeft de uitgaven voor de rentelasten in haar model opgenomen: voor de zeven komende jaren zou dat neerkomen op 2,2 à 2,8 %.

Voorzitster: Marie-Christine Marghem.

03.04 Wouter Vermeersch (VB): Het akkoord noemt de minister evenwichtig, de besparing van 30 miljard euro noemt ze een aanzienlijke

effort considérable. Il s'agit bien entendu d'un euphémisme vu le gouffre qu'il conviendra de combler.

En ce qui concerne la dette publique, la Flandre avait déjà remboursé sa part à la fin des années 90. La dette publique qui subsiste aujourd'hui est entièrement imputable à la Wallonie.

Nous ne manquerons pas d'interroger également le ministre des Finances à ce sujet, mais l'application des règles budgétaires relève de la responsabilité de la secrétaire d'État au Budget.

03.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Sur le fond, vous dites que l'accord est équilibré. Or, au Parlement européen, vos partenaires socialistes et écologistes se sont prononcés contre ce cadre budgétaire. C'est donc un double discours dont nous avons l'habitude.

Vous dites aussi qu'il y a de la marge pour les investissements. Sera-t-elle suffisante? Je ne crois pas que ce soit garanti.

Enfin, selon vous, un accord qui engendre un effort considérable est "équilibré". Est-ce vraiment le terme qui convient?

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La planification des travaux budgétaires 2024-2025" (55041095C)
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'absence de contrôle budgétaire au mois de mars" (55041099C)

04.01 Wouter Vermeersch (VB): Le gouvernement fédéral contrôle normalement chaque année en mars s'il est en mesure d'exécuter le budget en cours. Ce gouvernement a décidé à présent de ne pas procéder de la sorte. Le Comité de monitoring publiera bien évidemment un rapport et, en principe, un budget pour 2025 devra également être soumis à la Commission européenne en octobre 2024.

Pourquoi ce traditionnel contrôle budgétaire ne sera-t-il pas mené? Quelle incidence cette décision a-t-elle en ce qui concerne la transparence globale et le devoir de rendre compte en matière d'exécution du budget? Comment cette décision est-elle conciliable avec les propos tenus précédemment par la secrétaire d'État, selon lesquels la plus grande menace pour le budget est une longue période de

inspiration. Dat is natuurlijk een eufemisme voor het gigantische gat dat zal moeten worden gedicht.

Wat de staatsschuld betreft, had Vlaanderen zijn aandeel daarin eind jaren 90 al afbetaald. De staatsschuld die er vandaag nog is, is volledig te wijten aan Wallonië.

We zullen hierover zeker ook vragen stellen aan de minister van Financiën, maar voor de toepassing van de begrotingsregels is de staatssecretaris voor Begroting verantwoordelijk.

03.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Wat de inhoudelijke kant van de zaak betreft, zegt u dat het akkoord evenwichtig is. In het Europees Parlement hebben uw socialistische en groene partners zich echter tegen dat begrotingskader uitgesproken. Men spreekt dus zoals gebruikelijk met gespleten tong.

U zegt ook dat er ruimte is voor investeringen. Zal die toereikend zijn? Ik denk niet dat een en ander gegarandeerd is.

Volgens u is een akkoord dat aanzienlijke inspanningen vereist dus "evenwichtig". Is dat echt de gepaste woordkeuze?

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De planning van de begrotingswerkzaamheden 2024-2025" (55041095C)
- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het uitblijven van een begrotingscontrole in maart" (55041099C)

04.01 Wouter Vermeersch (VB): De federale regering controleert normaliter jaarlijks in maart of zij op koers ligt voor de uitvoering van de lopende begroting. Deze regering heeft nu beslist om dat niet te doen. Er komt uiteraard wel een rapport van het Monitoringcomité en in oktober 2024 moet in principe ook een begroting voor 2025 worden ingediend bij de Europese Commissie.

Waarom komt die traditionele begrotingscontrole er nu niet? Welke impact heeft die beslissing op de algemene transparantie en verantwoordingsplicht van de begrotingsuitvoering? Hoe valt dit te rijmen met de eerdere uitspraak van de staatssecretaris dat de grootste bedreiging voor de begroting een lange regeringsvorming is? Gooit zij de handdoek nu de facto niet in de ring?

formation du gouvernement? Ne jette-t-elle pas *de facto* l'éponge?

04.02 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le Conseil des ministres du 26 janvier 2024 a effectivement approuvé une note sur le calendrier des travaux budgétaires. L'intégralité de cette note a entre-temps été transmise à la Chambre.

L'article 53 de la loi du 22 mai 2003 prévoit qu'il est procédé chaque année, dans le courant du premier trimestre, à un contrôle budgétaire en vue d'ajuster éventuellement le budget des voies et moyens et le budget général des dépenses.

Les projets d'ajustement seront donc déposés à la Chambre le 30 avril au plus tard. Un contrôle budgétaire contenant des données chiffrées actualisées constitue une obligation légale et le Comité de monitoring est tenu d'établir un rapport dans lequel les principaux flux sont mis à jour, en tenant compte du dernier budget économique du mois de février. Nous disposerons donc bel et bien de chiffres clairs et nous communiquerons de manière transparente à ce propos.

Pour des raisons pratiques liées au calendrier, nous ne présenterons cependant plus d'ajustement budgétaire au printemps, car le vote habituel sur ce point, qui a lieu fin juin, tombe cette année après la dissolution de la Chambre. Il ne sera d'ailleurs plus possible non plus de prendre d'éventuelles initiatives législatives.

04.03 Wouter Vermeersch (VB): En organisant le dernier exercice budgétaire six mois avant les élections, la secrétaire d'État contredit ses propres dires, selon lesquels une longue période de formation gouvernementale serait dramatique pour le budget. En d'autres termes, après l'exercice de décembre dernier, plus rien ne sera entrepris en ce qui concerne le budget 2024.

04.04 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (*en néerlandais*): M. Vermeersch, cela n'est tout simplement pas réalisable d'un point de vue pratique en raison de la dissolution du Parlement en vue des élections du 9 juin. D'ailleurs, les autres gouvernements ne procéderont plus non plus à un ajustement budgétaire avant les élections. Je répète que nous prévoyons cependant une mise à jour des chiffres.

04.05 Wouter Vermeersch (VB): La dernière séance plénière aura lieu le 8 mai et avec un contrôle budgétaire en mars, il serait parfaitement possible, tant sur le plan technique que sur le plan

04.02 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): De ministerraad van 26 januari 2024 heeft inderdaad een nota goedgekeurd over de timing voor de begrotingswerkzaamheden. De volledige nota werd inmiddels bezorgd aan de Kamer.

Artikel 53 van de wet van 22 mei 2003 stelt dat ieder jaar in de loop van het eerste trimester een begrotingscontrole wordt uitgevoerd voor een eventuele aanpassing van de middelenbegroting en van de algemene uitgavenbegroting.

Ontwerpen tot aanpassing worden dan uiterlijk op 30 april ingediend bij de Kamer. Een begrotingscontrole met geactualiseerde cijfers is wettelijk verplicht en het Monitoringcomité moet een rapport opstellen waarbij de grote stromen worden bijgewerkt, rekening houdend met de laatste economische begroting van de maand februari. We zullen dus wel degelijk duidelijke cijfers hebben en daarover transparant communiceren.

Door praktische timingredenen leggen we in het voorjaar echter geen begrotingsaanpassing meer voor, want de gebruikelijke stemming daarover eind juni valt dit jaar na de ontbinding van de Kamer. Eventuele wetgevende initiatieven zouden ten andere ook niet meer mogelijk zijn.

04.03 Wouter Vermeersch (VB): De staatssecretaris haalt haar eigen stelling onderuit dat een lange regeringsvorming een drama zou zijn voor de begroting als ze de laatste begrotingsoefening zes maanden voor de verkiezingen organiseert. Na de oefening in december laatstleden wordt er voor de begroting 2024 dus helemaal niets meer gedaan.

04.04 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Mijnheer Vermeersch, het is praktisch gewoon niet haalbaar door de ontbinding van het Parlement met het oog op de verkiezingen van 9 juni. De andere overheden voeren trouwens evenmin nog een begrotingsaanpassing door voor de verkiezingen. Nogmaals, we plannen wel een update van de cijfers.

04.05 Wouter Vermeersch (VB): De laatste plenaire vergadering valt op 8 mei en met een begrotingscontrole in maart zou het zowel technisch als parlementair perfect mogelijk zijn om over een

parlementaire, d'encore voter sur un ajustement budgétaire avant cette date.

04.06 **Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Si le gouvernement achève un contrôle budgétaire en mars 2024, il ne pourra pas déposer les textes au Parlement avant la fin du mois d'avril. La Cour des comptes, la commission compétente et la séance plénière doivent ensuite encore se pencher sur ces documents. Or l'examen de ces textes ne pourrait pas être achevé pour le mois de mai, quelle que soit la rapidité avec laquelle les divers intervenants s'acquitteraient de leur tâche.

04.07 **Wouter Vermeersch** (VB): Il est clair que ce gouvernement hétéroclite n'a plus ni la capacité, ni la volonté de trancher.

L'incident est clos.

05 **Question de Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand** (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence des mesures de soutien à l'Ukraine et la révision du budget pluriannuel européen" (55041212C)

05.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Dans le cadre d'une révision plus large du budget pluriannuel européen, un accord a été conclu concernant un soutien financier de 50 milliards d'euros au profit de l'Ukraine jusqu'en 2027. La contribution belge s'élèvera à près de 600 millions d'euros par an.

Est-il exact que cette révision aura une incidence considérable sur le budget belge? À quel montant l'effort budgétaire supplémentaire est-il estimé?

05.02 **Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Abstraction faite des prêts accordés à l'Ukraine, l'incidence pour la période 2024-2027 s'élève à 716 millions d'euros. Il s'agit en l'occurrence du montant des engagements, qui devra être liquidé ultérieurement. Ce n'est qu'à ce moment-là qu'il y aura une incidence sur le budget. En raison de la mise en œuvre accélérée escomptée des paiements découlant des flexibilités instaurées par la *Strategic Technologies for Europe Platform* (STEP), l'incidence maximale enregistrée dans les premières années serait supérieure à l'incidence totale, à savoir 1,368 milliard d'euros pour cette même période, soit en moyenne 342 millions d'euros par an. Toutefois, la part des coûts liés à l'instrument de l'Union européenne pour la relance qui sera déterminée par l'application du mécanisme de cascade durant la procédure budgétaire annuelle joue un rôle important. La

begrotingsaanpassing nog te stemmen voor die datum.

04.06 Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Nederlands*): Als de regering de controle in maart 2024 afhandelt, kan ze een en ander pas eind april indienen bij het Parlement. Daarna moeten het Rekenhof, de bevoegde commissie en de plenaire vergadering zich nog erover buigen. Dat lukt echt niet meer voor de maand mei, hoe snel we ook werken.

04.07 **Wouter Vermeersch** (VB): Het is duidelijk dat deze regering, die met haken en ogen aan elkaar hangt, geen enkele knoop meer kan of wil doorhakken.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand** (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact van het steunpakket voor Oekraïne en de herziening van de Europese meerjarenbegroting" (55041212C)

05.01 **Wouter Vermeersch** (VB): In het kader van een bredere herziening van de Europese meerjarenbegroting werd een akkoord bereikt over een financieel steunpakket van 50 miljard euro voor Oekraïne tot en met 2027. De Belgische bijdrage komt neer op bijna 600 miljoen per jaar.

Klopt het dat die herziening een aanzienlijke impact zal hebben op de Belgische begroting? Op hoeveel wordt de extra begrotingsinspanning geraamd?

05.02 Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Nederlands*): Zonder de leningen aan Oekraïne bedraagt de impact 716 miljoen euro voor de periode 2024-2027. Het gaat hier om het bedrag van de vastleggingen, dat later vereffend zal moeten worden. Pas dan is er een impact op de begroting. Door de verwachte versnelde implementatie van betalingen door de flexibiliteten die worden ingevoerd in het *Strategic Technologies for Europe Platform* (STEP), zou de maximale impact in de eerste jaren groter zijn dan de totale impact, namelijk 1,368 miljard voor diezelfde periode, of gemiddeld 342 miljoen euro per jaar. Veel hangt echter af van het deel van de EURI-kosten die worden gevonden door toepassing van het cascademechanisme tijdens de jaarlijkse begrotingsprocedure. Dat wordt na 2027 gecompenseerd door lagere bijdragen.

diminution des contributions compensera cette situation après 2027.

Les négociations menées dans le cadre du budget pluriannuel européen ont été menées par la ministre des Affaires étrangères et le premier ministre, à qui M. Vermeersch doit s'adresser pour obtenir de plus amples informations à ce sujet.

05.03 Wouter Vermeersch (VB): La différence entre ces 716 millions et ces 300 millions d'euros demeure floue à mes yeux.

05.04 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): Certains montants font l'objet d'une sorte de préfinancement et sont donc avancés. Je fournirai une réponse écrite concernant cette matière relativement technique.

05.05 Wouter Vermeersch (VB): J'observe que nous versons déjà 7 à 8 milliards d'euros par an à l'Union européenne. À ces montants s'ajoutent à présent 716 millions d'euros par an, ce qui portera notre contribution annuelle à l'Union européenne à plus de 10 milliards d'euros dans les prochaines années.

05.06 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): Ce montant comprend déjà également les droits de douane ainsi que les contributions fondées sur le RNB.

05.07 Wouter Vermeersch (VB): Mais notre contribution va tout de même augmenter pour atteindre environ 9 milliards d'euros, non?

05.08 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): Il s'agit de 716 millions d'euros sur trois ans, donc un peu plus de 200 millions d'euros par an.

05.09 Wouter Vermeersch (VB): L'été dernier, la secrétaire d'État a déclaré qu'il s'agissait de 600 millions d'euros par an ou de 2,5 milliards d'euros sur quatre ans. Comment explique-t-elle une baisse aussi significative de ce montant?

05.10 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): Cette baisse est le fruit de négociations sur le plan européen.

05.11 Wouter Vermeersch (VB): L'été passé, il était question d'un package de 50 milliards d'euros pour l'Ukraine et d'un montant supplémentaire de 10 milliards d'euros pour le budget pluriannuel de l'Europe. Ce total de 60 milliards d'euros est resté quasiment inchangé. Comment les contributions des États membres ont-elles pu être réduites dans une

De onderhandelingen in het kader van de Europese meerjarenbegroting werden gevoerd door de minister van Buitenlandse Zaken en de eerste minister, tot wie de heer Vermeersch zich voor meer gedetailleerde informatie ter zake moet richten.

05.03 Wouter Vermeersch (VB): Het verschil tussen die 716 miljoen euro en die 300 miljoen euro is me niet helemaal duidelijk.

05.04 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Er worden bedragen vooruitgeschoven met een soort prefinanciering. Ik zal een schriftelijk antwoord bezorgen over deze vrij technische materie.

05.05 Wouter Vermeersch (VB): Ik stel vast dat wij zo jaarlijks al 7 à 8 miljard euro afdragen aan de Europese Unie. Daar komt nu jaarlijks nog eens 716 miljoen euro bij. Daardoor zou onze bijdrage aan de Europese Unie in de komende jaren meer dan 10 miljard euro per jaar bedragen.

05.06 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): In dat bedrag zijn ook al de douanerechten en de bni-bijdragen vervat.

05.07 Wouter Vermeersch (VB): Maar onze bijdrage zal toch stijgen tot zo'n 9 miljard euro?

05.08 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Het gaat over 716 miljoen euro over 3 jaar, dus iets meer dan 200 miljoen euro per jaar.

05.09 Wouter Vermeersch (VB): Afgelopen zomer verklaarde de staatssecretaris dat het ging over 600 miljoen euro per jaar of 2,5 miljard euro over 4 jaar. Hoe verklaart zij dat dat bedrag zo significant is gedaald?

05.10 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Dat is het resultaat van Europese onderhandelingen.

05.11 Wouter Vermeersch (VB): Afgelopen zomer was er sprake van een pakket van 50 miljard euro voor Oekraïne en een extra bedrag van 10 miljard euro voor de Europese meerjarenbegroting. Dat pakket van in totaal 60 miljard euro is nagenoeg ongewijzigd gebleven. Hoe kunnen de bijdragen van de lidstaten dan zo sterk zijn afgenomen? Zullen de

aussi large mesure? Les dépenses seront-elles en partie financées par les avoirs russes? Ou va-t-on générer des dettes communes au lieu de demander des contributions directes aux États membres?

05.12 **Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je répondrai par écrit à ces questions spécifiques.

L'incident est clos.

06 **Question de Marco Van Hees à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le niveau des dépenses en soins de santé" (55041258C)**

06.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Selon le FMI, nos soins de santé devraient coûter 20 à 30 % de moins. Vous vous êtes dès lors demandée s'il était normal de maintenir une norme de croissance des dépenses dans les soins de santé de 2,5 % chaque année. Or, le Bureau du Plan estime que cette norme devrait être de 3,5 % pour garantir aux patients le même niveau de soins de santé.

Par ailleurs, le FMI a souligné que les dépenses pour les médicaments étaient excessives en Belgique, et le président de Solidaris a affirmé que le système actuel de remboursement favorisait les entreprises pharmaceutiques au détriment des patients et de l'État. Une étude a d'ailleurs conclu qu'avec des médicaments au juste prix, l'INAMI pourrait économiser un milliard d'euros par an.

Madame la secrétaire d'État, quand vous parlez de remettre à plat le système pour regarder où on peut être plus efficace, avez-vous des pistes concrètes à avancer?

Estimez-vous qu'une de celles-ci serait de réduire les gigantesques profits réalisés par les multinationales pharmaceutiques aux dépens de la sécurité sociale?

06.02 **Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (*en français*): Quand je lis dans le rapport du FMI qu'avec le coût des soins de santé en Belgique, on devrait être 20 à 30 % plus efficaces, cela devrait tous nous interpeller.

Le FMI a cité trois pistes dans le rapport. La première est l'organisation des réseaux hospitaliers. Ils citent aussi la médecine préventive, et les génériques. J'ajouterais la surconsommation, qui ne sert ni l'intérêt des soins de santé, ni ceux du patient.

uitgaven deels met de Russische tegoeden worden gefinancierd? Of worden er gemeenschappelijke schulden gemaakt in plaats van rechtstreekse bijdragen te vragen aan de lidstaten?

05.12 Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Nederlands*): Ik zal die specifieke vragen schriftelijk beantwoorden.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van Marco Van Hees aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het niveau van de uitgaven voor gezondheidszorg" (55041258C)**

06.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Volgens het IMF zou de gezondheidszorg 20 tot 30 % minder moeten kosten. U vroeg zich daarom af of het normaal was om een jaarlijkse groeinorm van 2,5 % in de gezondheidsuitgaven aan te houden. Het Planbureau oordeelt echter dat die norm 3,5 % zou moeten bedragen om de patiënten hetzelfde niveau van gezondheidszorg te waarborgen.

Voorts heeft het IMF erop gewezen dat de geneesmiddelenuitgaven in België buitensporig hoog zijn en heeft de voorzitter van Solidaris verklaard dat het huidige terugbetalingssysteem de farmaceutische bedrijven bevoordeelt ten nadele van de patiënten en de overheid. Uit een studie blijkt trouwens dat het RIZIV een miljard euro per jaar zou kunnen besparen als er voor de geneesmiddelen correcte prijzen gehanteerd zouden worden.

Mevrouw de staatssecretaris, u hebt het over een doorlichting van het systeem om na te gaan waar er efficiëntiewinsten geboekt kunnen worden. Beschikt u ter zake over concrete pistes?

Kan volgens u het terugdringen van de enorme winsten die de farmaceutische multinationals boeken ten koste van de sociale zekerheid één van die pistes zijn?

06.02 Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Frans*): Wanneer ik in het rapport van het IMF lees dat we, gelet op de kosten van de gezondheidszorg in België, 20 à 30 % efficiënter zouden moeten zijn, dan zou iedereen zich daardoor aangesproken moeten voelen.

Het IMF vermeldt in het rapport drie mogelijke werkpunten. Het eerste betreft de organisatie van de ziekenhuisnetwerken. Daarnaast wordt er gewezen op de preventieve geneeskunde en de generische geneesmiddelen. Ik zou daar nog de overconsumptie aan willen toevoegen, want die

dient noch de belangen van de gezondheidszorg noch die van de patiënt.

Alors que l'on doit être 20 à 30 % plus efficaces, une norme de croissance qui, sur l'ensemble de la législature, va nous faire encore croître de 12,5 %, c'est donc interpellant.

Een groeinorm waardoor de gezondheidszorgbegroting over de hele legislatuur nog eens met 12,5 % zou stijgen, terwijl we eigenlijk 20 à 30 % efficiënter zouden moeten zijn, doet dus vragen rijzen.

Ce n'est pas seulement le budget des soins de santé mais l'ensemble du budget de la sécurité sociale qui est sous pression. Il ne s'agit certes pas de toucher aux droits des patients; au contraire, ce gouvernement a augmenté les pensions minimales. Mais aujourd'hui, il faut une correction globale du système. Si vous regardez les soins de santé, le budget fédéral et entités fédérées est passé de 31,5 milliards d'euros à 44 milliards d'euros entre 2020 et 2024.

Niet enkel de gezondheidszorgbegroting, maar de volledige begroting van de sociale zekerheid staat onder druk. Het is zeker niet de bedoeling om te tornen aan de rechten van de patiënt; integendeel, deze regering heeft de minimumpensioenen opgetrokken. We hebben vandaag echter nood aan een alomvattende aanpak om de fouten uit het systeem te halen. Indien we focussen op de gezondheidszorg, stellen we vast dat het budget van het federale niveau en van de deelgebieden in de periode van 2020 tot 2024 opgelopen is van 31,5 miljard euro tot 44 miljard euro.

C'est en partie dû à l'effet de l'indexation et de la norme de croissance qu'on a contenue de 2,5 à 2 % cette année. Cependant, cela continue d'augmenter fortement.

Dit komt deels door het effect van de indexering en de groeinorm, die dit jaar van 2,5 tot 2 % beperkt werd. Niettemin blijft alles echter sterk stijgen.

Vous citez le Bureau fédéral du Plan, qui indique une norme de croissance de 3,5 % pour garantir le même niveau de soins au patient. Il estime ce chiffre à politique inchangée; il fait donc abstraction des gains d'efficacité potentiels avancés par le FMI.

U verwijst naar het Federaal Planbureau, dat een groeinorm van 3,5 % naar voren schuift om hetzelfde zorgniveau voor de patiënten te kunnen garanderen. Het raamt dit cijfer bij ongewijzigd beleid en houdt dus geen rekening met de potentiële efficiëntiewinsten die het IMF vooropstelt.

La norme de croissance en 2024 est de 2 %, soit 675 millions d'euros. Le FMI nous dit que nous pouvons faire la même chose avec 20 à 30 % de moins, ce qui signifie 8,8 à 13,2 milliards d'euros en moins. C'est de l'argent qui nous permettrait de mettre le budget en ordre, de stabiliser la dette et, pour cela, il faut réduire le déficit. C'est la voie à suivre si nous voulons garantir la soutenabilité du système de sécurité sociale pour les générations futures. La croissance et l'innovation peuvent être cofinancées en rendant le système plus efficace au lieu de simplement allouer des crédits supplémentaires chaque année, sans examiner où l'on peut faire des gains d'efficacité.

De groeinorm voor 2024 bedraagt 2 %, of 675 miljoen euro. Het IMF stelt dat we hetzelfde kunnen doen met 20 tot 30 % minder, wat neerkomt op 8,8 tot 13,2 miljard euro minder. Met dat geld kunnen we de begroting op orde stellen, de schuld stabiliseren en daartoe moeten we het tekort terugdringen. Die weg moeten we inslaan als we de houdbaarheid van het socialezekerheidsstelsel voor de toekomstige generaties willen garanderen. Groei en innovatie kunnen mede gefinancierd worden door het systeem efficiënter te maken, in plaats van jaarlijks simpelweg extra kredieten toe te wijzen zonder te onderzoeken waar er efficiëntiewinsten gerealiseerd kunnen worden.

06.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous dites une chose mais le gouvernement en fait une autre. Vous réduisez la norme de soins de santé sans les réformes structurelles nécessaires, comme la réduction du coût des médicaments. Au PTB, nous défendons un modèle "kiwi", qui a toujours été rejeté. Lorsque Mme De Block était ministre de la Santé, elle a mis en place des contrats secrets avec les firmes pharmaceutiques, qui ont explosé sous la

06.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U mag dat wel zeggen, maar de regering doet iets anders. U verlaagt de norm van de gezondheidszorg zonder de noodzakelijke structurele hervormingen, zoals de verlaging van de geneesmiddelenkosten. Bij de PVDA verdedigen we het kiwimodel, dat altijd verworpen werd. Toen mevrouw De Block minister van Volksgezondheid was, heeft ze geheime contracten met farmaceutische bedrijven gesloten.

Vivaldi.

Onder de vivaldiregering is het aantal geheime contracten geëxplodeerd.

En matière de médecine préventive, le PTB défend la gratuité de la médecine de première ligne, ce qui aurait un effet très positif car une plus grande fréquence de consultation du généraliste réduit plus souvent l'obligation de consulter un spécialiste.

Inzake preventieve geneeskunde pleit de PVDA voor gratis eerstelijns geneeskunde. Dat zou zeer positieve gevolgen hebben, want als vaker men naar de huisarts gaat, moet men minder vaak een veel duurdere specialist raadplegen.

Vous parlez de surconsommation, mais il y a aussi des cas de sous-consommation. Des gens reportent des soins parce qu'ils n'ont pas les moyens de les payer. Dans certains hôpitaux, dans certaines régions, du matériel médical est surutilisé. Dans ma région, il faut attendre des mois pour une IRM ou un scanner. Ce gouvernement réduit la norme de soins de santé mais ne procède pas aux réformes nécessaires. Il ne va pas chercher l'argent et il ne fait pas les réformes qui pourraient être faites sans toucher aux soins accordés aux patients.

U gewaagt van overconsumptie, maar er bestaan ook gevallen van onderconsumptie. Mensen stellen medische zorg uit, omdat ze die niet kunnen betalen. In sommige ziekenhuizen en in sommige streken worden bepaalde medische toestellen te vaak gebruikt. In mijn streek moet men maanden wachten om een MRI- of een CT-scan te laten uitvoeren. Deze regering verlaagt de zorgnorm, maar gaat niet over tot de noodzakelijke hervormingen. Ze zoekt daar geen middelen voor en voert niet de hervormingen door die doorgevoerd zouden kunnen worden zonder te raken aan de zorgverstrekking aan de patiënten.

06.04 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (*en français*): Concernant le ticket modérateur, des efforts ont été faits. Chez le médecin généraliste aujourd'hui, on ne paie que 4 euros. Pour un BIM, c'est 1 euro. Pour les jeunes, c'est gratuit. Il y a des pays comme les États-Unis où pour une consultation de dix minutes, vous payez 250 euros...

06.04 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Frans): Met betrekking tot het remgeld werden er inspanningen geleverd. Tegenwoordig betaalt men bij de huisarts slechts 4 euro. Voor de personen die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming is dat 1 euro. Voor de jongeren kost een consult bij de huisarts niets. Er zijn landen, bijvoorbeeld de Verenigde Staten, waar men voor een consult van tien minuten 250 euro betaalt.

Selon moi, ce ticket modérateur extrêmement bas a déjà un coût très important pour le budget. Et penser que le réduire à 0 euros va faciliter le financement des soins de santé me paraît totalement faux!

Volgens mij drukt het feit dat het remgeld bijzonder laag is al zeer zwaar op de begroting. Het lijkt me bovendien helemaal verkeerd om te denken dat de volledige afschaffing van het remgeld het makkelijker zal maken om de gezondheidszorg te financieren!

06.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): C'est une mesure qui coûterait très peu à l'INAMI. Cela offrirait aux gens un accès plus facile, tout en économisant bien plus d'autre part. Voilà le mauvais calcul de ce gouvernement: avec une petite dépense supplémentaire, vous feriez une économie bien plus grande en réalité.

06.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Dat is een maatregel die het RIZIV slechts zeer weinig zal kosten. Dat zou de gezondheidszorg toegankelijker maken, terwijl er anderzijds veel meer bespaard zou worden. Dat is waar de regering zich misrekent: met een kleine bijkomende uitgave zou u in werkelijkheid veel meer kunnen besparen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 13.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.13 uur.