

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

Commission des Finances et du Budget

Commissie voor Financiën en Begroting

**Mercredi**

**31-01-2024**

**Après-midi**

**Woensdag**

**31-01-2024**

**Namiddag**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

## SOMMAIRE

## INHOUD

Débat d'actualité sur le rapport "Don't Buy into Occupation" et questions jointes de 1

- Vicky Reynaert à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rapport de la coalition Don't Buy into Occupation" (55040414C) 1

- Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le nouveau rapport "Don't Buy into Occupation"" (55041032C) 1

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les conclusions du rapport "Don't Buy into Occupation"" (55041122C) 1

*Orateurs:* **Malik Ben Achour, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, **Gilles Vanden Burre**

Débat d'actualité sur les voitures de société et questions jointes de 3

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La forte hausse des coûts liés aux voitures de société à carburant fossile" (55040709C) 4

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La modification du régime fiscal des voitures de société" (55040729C) 4

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le recalcul des salaires en raison du report de la décision concernant les voitures de société" (55041011C) 4

- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'arrêté royal relatif au mode de calcul de l'avantage de toute nature" (55041100C) 4

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'absence d'accord sur la forte augmentation de l'impôt sur les voitures de société" (55041126C) 4

*Orateurs:* **Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Sander Loones, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Questions jointes de 8

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le questionnaire des banques pour les personnes politiquement exposées" (55040303C) 8

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM 8

Actualiteitsdebat over het rapport 'Don't Buy into Occupation' en toegevoegde vragen van 1

- Vicky Reynaert aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het rapport van de Don't Buy into Occupation-coalitie" (55040414C) 1

- Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het nieuwe 'Don't Buy into Occupation'-rapport" (55041032C) 1

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De conclusies van het 'Don't Buy into Occupation'-rapport" (55041122C) 1

*Sprekers:* **Malik Ben Achour, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, **Gilles Vanden Burre**

Actualiteitsdebat over de bedrijfswagens en toegevoegde vragen van 3

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De sterke kostenstijging voor bedrijfswagens op fossiele brandstoffen" (55040709C) 4

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De wijziging van de belastingregeling voor bedrijfswagens" (55040729C) 4

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De herberekening van lonen door het uitstel van de beslissing over bedrijfswagens" (55041011C) 4

- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het KB betreffende de berekeningswijze van het voordeel van alle aard" (55041100C) 4

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het uitblijven van een akkoord over de forse belastingverhoging voor bedrijfswagens" (55041126C) 4

*Sprekers:* **Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Sander Loones, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Samengevoegde vragen van 8

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vragenlijst van banken voor politiek prominente personen" (55040303C) 8

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem 8

Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le blocage des paiements bancaires vers Cuba" (55040357C)

**Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La publication des textes législatifs préparatoires et le consensus y afférent" (55040346C)

**Orateurs: Sander Loones, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Questions jointes de  
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les bénéfices d'Euroclear réalisés sur les actifs russes gelés" (55040354C)

- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'accord sur les avoirs russes gelés" (55041156C)

- Samuel Cogolati à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les risques de procédures d'arbitrage contre le gel des avoirs russes" (55040776C)

- Samuel Cogolati à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le dégel des avoirs russes" (55040930C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les avoirs russes gelés" (55041150C)

**Orateurs: Marco Van Hees, Sander Loones, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Questions jointes de  
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La suppression de la prime de fidélité" (55040358C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les comptes d'épargne et les taux d'intérêts y afférents" (55040661C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le relèvement du taux d'intérêt minimum sur les comptes d'épargne par arrêté royal" (55041124C)

**Orateurs: Marco Van Hees, Wouter**

(VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De blokkering van bankbetalingen naar rekeningen in Cuba" (55040357C)

**Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

10 Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De bekendmaking van en de consensus over de bekendmaking van wetgevende teksten" (55040346C)

**Sprekers: Sander Loones, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

11 Samengevoegde vragen van  
11 - Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De door Euroclear op bevroren Russische tegoeden geboekte winsten" (55040354C)

11 - Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De deal rond de bevroren Russische tegoeden" (55041156C)

11 - Samuel Cogolati aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Mogelijke arbitrageprocedures tegen de bevroering van Russische tegoeden" (55040776C)

11 - Samuel Cogolati aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het vrijgeven van de Russische tegoeden" (55040930C)

11 - Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De bevroren Russische tegoeden" (55041150C)

**Sprekers: Marco Van Hees, Sander Loones, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

14 Samengevoegde vragen van  
14 - Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De afschaffing van de getrouwheidspremie" (55040358C)

14 - Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De spaarrekeningen en de bijbehorende spaarrentes" (55040661C)

15 - Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het verhogen van de minimumrente op spaarboekjes via een KB" (55041124C)

**Sprekers: Marco Van Hees, Wouter**

<p><b>Vermeersch, Vincent Van Peteghem</b>, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale</p>		<p><b>Vermeersch, Vincent Van Peteghem</b>, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij</p>	
<p>Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les excess profit rulings" (55040356C) <i>Orateurs:</i> <b>Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</b>, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale</p>	16	<p>Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De excess profit rulings" (55040356C) <i>Sprekers:</i> <b>Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</b>, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij</p>	16
<p>Questions jointes de - Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'accord entre la Belgique et les Pays-Bas sur le régime fiscal des travailleurs frontaliers" (55040482C) - Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le télétravail autorisé pour les travailleurs frontaliers belges aux Pays-Bas" (55041070C) <i>Orateurs:</i> <b>Josy Arens, Benoît Piedboeuf</b>, président du groupe MR, <b>Vincent Van Peteghem</b>, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale</p>	17 17	<p>Samengevoegde vragen van - Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De overeenkomst tussen België en Nederland inzake de belastingregeling voor grensarbeiders" (55040482C) - Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het toestaan van telewerk voor Belgische grensarbeiders in Nederland" (55041070C) <i>Sprekers:</i> <b>Josy Arens, Benoît Piedboeuf</b>, voorzitter van de MR-fractie, <b>Vincent Van Peteghem</b>, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij</p>	17 17
<p>Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les voitures de société des frontaliers" (55040509C) <i>Orateurs:</i> <b>Benoît Piedboeuf</b>, président du groupe MR, <b>Vincent Van Peteghem</b>, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale</p>	19	<p>Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De bedrijfswagens van grensarbeiders" (55040509C) <i>Sprekers:</i> <b>Benoît Piedboeuf</b>, voorzitter van de MR-fractie, <b>Vincent Van Peteghem</b>, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij</p>	19
<p>Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les droits de succession et la DLU quater" (55040520C) <i>Orateurs:</i> <b>Benoît Piedboeuf</b>, président du groupe MR, <b>Vincent Van Peteghem</b>, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale</p>	20	<p>Vraag van Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De successierechten en de EBA quater" (55040520C) <i>Sprekers:</i> <b>Benoît Piedboeuf</b>, voorzitter van de MR-fractie, <b>Vincent Van Peteghem</b>, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij</p>	20
<p>Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La politique du capital de la BNB" (55040545C) <i>Orateurs:</i> <b>Sander Loones, Vincent Van Peteghem</b>, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale</p>	21	<p>Vraag van Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het kapitaalbeleid van de NBB" (55040545C) <i>Sprekers:</i> <b>Sander Loones, Vincent Van Peteghem</b>, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij</p>	21
<p>Questions jointes de - Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les marchandages</p>	22 22	<p>Samengevoegde vragen van - Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De koehandel rond</p>	22 22

concernant les nominations à la Banque nationale et au SPF Finances" (55040552C)		benoemingen bij de Nationale Bank en de FOD Financiën" (55040552C)	
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coördination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les marchandages concernant les nominations à la Banque nationale et au SPF Finances" (55040553C)	22	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De koehandel rond benoemingen bij de Nationale Bank en bij de FOD Financiën" (55040553C)	22
- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coördination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le gouverneur de la BNB et le carrousel des nominations" (55040612C)	23	- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De gouverneur van de NBB en de benoemingen carrousel" (55040612C)	23
<i>Orateurs: <b>Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</b>, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale</i>		<i>Sprekers: <b>Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</b>, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij</i>	
Questions jointes de		Samengevoegde vragen van	
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coördination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le troisième plan d'action contre la fraude fiscale" (55040577C)	24	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het derde actieplan tegen fiscale fraude" (55040577C)	24
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coördination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le troisième plan antifraude" (55041022C)	24	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het derde antifraudeplan" (55041022C)	24
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coördination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le nouveau plan de lutte contre la fraude" (55041149C)	24	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het nieuwe fraudeplan" (55041149C)	24
<i>Orateurs: <b>Marco Van Hees, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</b>, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale</i>		<i>Sprekers: <b>Marco Van Hees, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</b>, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij</i>	
Questions jointes de		Samengevoegde vragen van	
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coördination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rapport annuel d'Oxfam sur les inégalités" (55040593C)	26	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het jaarverslag van Oxfam over de ongelijkheid" (55040593C)	26
- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coördination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rapport Oxfam sur les inégalités" (55041159C)	26	- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het rapport van Oxfam over de ongelijkheid" (55041159C)	26
<i>Orateurs: <b>Marco Van Hees, Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem</b>, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale</i>		<i>Sprekers: <b>Marco Van Hees, Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem</b>, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij</i>	
Questions jointes de		Samengevoegde vragen van	
- Nadia Moscufo à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coördination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le statut des travailleurs de plateforme et la récente décision de justice" (55040720C)	28	- Nadia Moscufo aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het statuut van de platformwerkers en de recente rechterlijke uitspraak" (55040720C)	28
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coördination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le statut des travailleurs de plateforme et la récente décision de justice" (55041020C)	28	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het statuut van de platformwerkers en de recente rechterlijke uitspraak" (55041020C)	28
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coördination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les montants déclarés des	28	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De als inkomsten uit de	28

revenus de l'économie collaborative" (55041021C)		deeleconomie aangegeven bedragen" (55041021C)	
- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les suites fiscales du jugement de la cour du travail au sujet de Deliveroo" (55041153C)	28	- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale gevolgen van de uitspraak van het arbeidshof inzake Deliveroo" (55041153C)	28
<i>Orateurs:</i> <b>Marco Van Hees, Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		<i>Sprekers:</i> <b>Marco Van Hees, Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Questions jointes de	31	Samengevoegde vragen van	31
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme du cadre budgétaire européen" (55040730C)	31	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De hervorming van het Europese begrotingskader" (55040730C)	31
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les négociations relatives aux nouvelles règles budgétaires européennes" (55041012C)	31	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De onderhandelingen over de nieuwe Europese begrotingsregels" (55041012C)	31
<i>Orateurs:</i> <b>Marco Van Hees, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		<i>Sprekers:</i> <b>Marco Van Hees, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le secret bancaire belge et les procurations" (55040823C)	33	Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het Belgische bankgeheim via volmachten" (55040823C)	33
<i>Orateurs:</i> <b>Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		<i>Sprekers:</i> <b>Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La situation de la cellule Prix de transfert" (55040826C)	35	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De situatie bij de Cel Verrekenprijzen" (55040826C)	35
<i>Orateurs:</i> <b>Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		<i>Sprekers:</i> <b>Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réorganisation des services du SPF Finances" (55040848C)	36	Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De reorganisatie van de diensten van de FOD Financiën" (55040848C)	36
<i>Orateurs:</i> <b>Benoît Piedboeuf</b> , président du groupe MR, <b>Vincent Van Peteghem</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		<i>Sprekers:</i> <b>Benoît Piedboeuf</b> , voorzitter van de MR-fractie, <b>Vincent Van Peteghem</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le tax shelter et le plafond de 18 %" (55040932C)	37	Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De taxshelter en het plafond van 18 %" (55040932C)	37

- Orateurs:* **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale
- Sprekers:* **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij
- Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La lettre ouverte des coopératives d'habitation" (55040938C) 38
- Orateurs:* **Dieter Vanbesien**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale
- Sprekers:* **Dieter Vanbesien**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij
- Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La délivrance problématique de certificats hypothécaires" (55040999C) 39
- Orateurs:* **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale
- Sprekers:* **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij
- Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rendement de l'impôt minimum sur les multinationales" (55041001C) 40
- Orateurs:* **Marco Van Hees**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale
- Sprekers:* **Marco Van Hees**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij
- Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'évolution de l'écart TVA" (55041023C) 41
- Orateurs:* **Marco Van Hees**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale
- Sprekers:* **Marco Van Hees**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij
- Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rapport de suivi de la Cour des comptes sur les dispenses de précompte professionnel" (55041024C) 43
- Orateurs:* **Marco Van Hees**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale
- Sprekers:* **Marco Van Hees**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij
- Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les euro-obligations" (55041055C) 44
- Orateurs:* **Wouter Vermeersch**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la
- Sprekers:* **Wouter Vermeersch**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de

lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

fraudebestrijding en de Nationale Loterij



## Commission des Finances et du Budget

du

MERCREDI 31 JANVIER 2024

Après-midi

## Commissie voor Financiën en Begroting

van

WOENSDAG 31 JANUARI 2024

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 04 sous la présidence de M. Marco Van Hees.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.04 uur en voorgezeten door de heer Marco Van Hees.

*Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.*

*De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.*

**01** Débat d'actualité sur le rapport "Don't Buy into Occupation" et questions jointes de

- Vicky Reynaert à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rapport de la coalition Don't Buy into Occupation" (55040414C)

- Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le nouveau rapport "Don't Buy into Occupation"" (55041032C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les conclusions du rapport "Don't Buy into Occupation"" (55041122C)

**01** Actualiteitsdebat over het rapport 'Don't Buy into Occupation' en toegevoegde vragen van

- Vicky Reynaert aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het rapport van de Don't Buy into Occupation-coalitie" (55040414C)

- Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het nieuwe 'Don't Buy into Occupation'-rapport" (55041032C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De conclusies van het 'Don't Buy into Occupation'-rapport" (55041122C)

**01.01** **Malik Ben Achour** (PS): Selon le rapport de "Don't Buy into Occupation", les flux financiers entre les banques européennes et les entreprises impliquées dans la colonisation israélienne représentent 308 milliards de dollars et d'importants acteurs belges, tels Solvay, y participent. BNP Paribas et Belfius sont également pointés du doigt: la première a investi 26 milliards de dollars dont un prêt de 91 millions à l'entreprise d'armement Elbit et la seconde aurait des échanges à hauteur de 302 millions.

**01.01** **Malik Ben Achour** (PS): Volgens het 'Don't Buy into Occupation'-rapport bedragen de financiële stromen tussen de Europese banken en de bedrijven die betrokken zijn bij het nederzettingenbeleid van Israël 308 miljard dollar. Bij die bedrijven zijn er belangrijke Belgische spelers, zoals Solvay. De betrokkenheid van BNP Paribas en Belfius wordt ook aan de kaak gesteld: de eerste heeft 26 miljard dollar geïnvesteerd, waaronder een lening van bijna 91 miljoen die toegekend werd aan het wapenbedrijf Elbit, terwijl de tweede transacties verricht ter waarde van 302 miljoen.

La coalition "Don't Buy into Occupation" recommande notamment que le gouvernement influe sur ces deux banques pour qu'elles revoient leurs politiques.

De 'Don't Buy into Occupation'-coalitie beveelt onder andere aan dat de regering actie onderneemt ten opzichte van deze twee banken opdat ze hun beleid zouden herzien.

Avez-vous pris connaissance de ce rapport? Avez-

Hebt u kennisgenomen van dit rapport? Hebt u

vous contacté ces deux banques pour les inciter à cesser ces partenariats avec des sociétés actives dans la colonisation? Si oui, qu'ont-elles répondu?

**01.02** **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Le constat du rapport de "Don't Buy into Occupation" est effrayant: Solvay et Ackermans & van Haaren, ainsi que les quatre grandes banques belges partagent des intérêts avec des entreprises profitant de l'occupation illégale de territoires par Israël.

Elbit Systems, qui fournit des drones et d'autres armes à Tsahal, est cliente de Solvay et de BNP Paribas. Pire, Belfius, détenue à 100 % par l'État belge, participe à hauteur de 302 millions de dollars dans des entreprises actives dans les colonies israéliennes.

En tant que ministre des Finances, vous pouvez influencer la stratégie de Belfius et de BNP Paribas pour qu'elles cessent ces collaborations.

Exigerez-vous des administrateurs représentant l'État au CA de BNP Paribas qu'ils plaident pour la fin à de telles activités? Par l'intermédiaire de la Société Fédérale de Participations et d'Investissement (SFPI), retirerez-vous tout investissement de Belfius en faveur d'entreprises actives dans les territoires occupés? Sinon, comment justifiez-vous votre inaction?

**01.03** **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): J'ai connaissance du rapport mentionné. Je prends au sérieux la situation humanitaire dans la région. Je vous renvoie vers ma collègue des Affaires étrangères pour la situation militaire et humanitaire.

(*En néerlandais*) Le financement de la société Elbit par BNP Paribas peut susciter des interrogations. Ce sujet n'a toutefois pas été abordé lors de la réunion des actionnaires, car ce n'est ni le lieu ni l'outil pour soulever de telles questions.

(*En français*) Cependant, j'ai écrit aux présidents du comité de direction et du conseil d'administration de BNP Paribas. Premièrement, pour m'enquérir des actions entreprises les dix-huit derniers mois pour assurer le respect du Pacte mondial des Nations Unies et des droits de l'homme. Ensuite, afin de dénoncer l'augmentation du montant des financements soulevant des questions. Troisièmement, pour demander que des mesures soient prises. Enfin, pour exprimer mon

contact opgenomen met beide banken om ze ertoe aan te zetten deze partnerschappen met bedrijven die actief betrokken zijn bij het nederzettingenbeleid, te beëindigen? Zo ja, wat was hun antwoord?

**01.02** **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): De vaststelling in het 'Don't Buy into Occupation'-rapport is beangstigend: Solvay en Ackermans & van Haaren, alsook de vier grote Belgische banken delen belangen met bedrijven die baat hebben bij de illegale bezetting van gebieden door Israël.

Het bedrijf Elbit Systems, dat drones en andere wapens aan Tsahal levert, is klant bij Solvay en bij BNP Paribas. Erger nog, Belfius, die 100 % eigendom is van de Belgische Staat, participeert voor 302 miljoen dollar in bedrijven die actief zijn in de Israëlische nederzettingen.

In uw hoedanigheid van minister van Financiën kunt u de strategie van Belfius en BNP Paribas beïnvloeden om ervoor te zorgen dat ze deze samenwerkingsverbanden stopzetten.

Zult u van de bestuurders die de Belgische Staat vertegenwoordigen in de raad van bestuur van BNP Paribas eisen dat ze ervoor pleiten dat zulke activiteiten worden stopgezet? Zult u via de FPIM elke investering van Belfius ten gunste van bedrijven die in de bezette gebieden actief zijn, ongedaan maken? Zo niet, hoe verklaart u dat u geen maatregelen zult nemen?

**01.03** **Minister Vincent Van Peteghem** (*Frans*): Ik heb kennisgenomen van het rapport in kwestie. Ik ben mij bewust van de zorgwekkende humanitaire situatie in de regio. Wat de militaire en humanitaire situatie betreft, verwijs ik u naar mijn collega van Buitenlandse Zaken.

(*Nederlands*) De financiering van Elbit door BNP Paribas kan vragen oproepen. Het thema is echter niet ter sprake gekomen op de aandeelhoudersvergadering, aangezien dat de plaats noch het instrument is om zulke zaken aan te kaarten.

(*Frans*) Niettemin heb ik de voorzitter van het directiecomité en de voorzitter van de raad van bestuur van BNP Paribas aangeschreven met een verzoek om informatie over de acties die de voorbije achttien maanden werden ondernomen om de naleving van het Global Compact van de Verenigde Naties en de eerbiediging van de mensenrechten te waarborgen. Voorts heb ik de stijging van de problematische financieringen gelaakt en tot maatregelen opgeroepen. Ten slotte heb ik tevens

mécontentement à l'égard de ce type de financement.

*(En néerlandais)* Mon courrier a pour but de me permettre d'obtenir une vue d'ensemble complète de la situation.

*(En français)* Un administrateur indépendant siège au CA de BNP Paribas sur proposition de l'État. Ni ce dernier ni la SFPI n'ont à lui indiquer ses prises de position. Le CA, les actionnaires et la gestion journalière sont légalement distincts.

*(En néerlandais)* J'attends à présent les informations complémentaires. Le contrat de gestion a été évalué et ajusté en septembre 2021. Au stade actuel, aucune modification n'est nécessaire avant 2026.

**01.04 Malik Ben Achour (PS):** Je vous félicite pour le courrier envoyé. Je souhaiterais recevoir votre réponse par écrit.

**01.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** J'aimerais aussi la recevoir ainsi que votre courrier. J'espère que ce dernier sera suivi de faits.

Vous dites que les administrateurs sont indépendants de l'État. Pourquoi celui-ci est-il actionnaire s'il n'a aucun pouvoir dans la banque? Je pense au contraire que les administrateurs de l'État défendent ses intérêts, et *in fine* ceux de la population et du gouvernement belges.

**01.06 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen):** Toutes les banques belges ayant des chartes éthiques d'investissement, on doit pouvoir agir pour qu'elles se désinvestissent des prêts octroyés dans le cadre d'un conflit, ici la colonisation israélienne illégale.

Vous écrirez votre mécontentement à BNP, mais la marge de manœuvre est étroite, les administrateurs y étant indépendants. Par contre, l'État belge étant l'unique propriétaire de Belfius, je vous demande du volontarisme via la SFPI qui a une charte d'investissement. Il faut donc agir au plus vite pour que Belfius dénonce tous les prêts accordés pour la colonisation en territoires occupés.

*L'incident est clos.*

**02 Débat d'actualité sur les voitures de société et questions jointes de**

mijn ongenoegen over een dergelijke financiering geuit.

*(Nederlands)* Met mijn schrijven wil ik een compleet beeld krijgen van de situatie.

*(Frans)* Op voordracht van de Staat zetelt er een onafhankelijke bestuurder in de raad van bestuur van BNP Paribas Fortis. De Staat noch de FPIM mogen die bestuurder standpunten opdringen. De wet maakt een onderscheid tussen de raad van bestuur, de aandeelhouders en het dagelijks bestuur.

*(Nederlands)* Ik wacht nu de bijkomende informatie af. Het beheerscontract werd geëvalueerd en aangepast in september 2021. Momenteel is er geen nood aan een wijziging vóór 2026.

**01.04 Malik Ben Achour (PS):** Alle lof voor uw initiatief om een brief te sturen. Graag ontvang ik uw antwoord schriftelijk.

**01.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Ik zou dit antwoord en uw brief ook graag ontvangen. Hopelijk zal uw schrijven tot acties leiden.

U stelt dat het gaat over bestuurders die onafhankelijk van de Staat zijn. Waarom is de Staat aandeelhouder als hij niets te zeggen heeft in de bank? Ik vind dat de bestuurders de belangen van de Staat moeten verdedigen, en dus ook die van de Belgische bevolking en de Belgische regering.

**01.06 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen):** Aangezien alle Belgische banken een ethisch investeringscharter hebben, moet de overheid invloed uitoefenen om ervoor te zorgen dat ze geen leningen meer financieren in het kader van een conflict, in dit geval de illegale nederzettingen van Israël.

U hebt uw ongenoegen per brief laten blijken aan BNP, maar de bewegingsruimte is klein, aangezien de bestuurders van die bank onafhankelijk zijn. Voor Belfius liggen de zaken anders, want daarvan is de Belgische Staat de enige eigenaar. Daar verzoek ik u om daadkrachtiger op te treden via de FPIM, die over een investeringscharter beschikt. Er moet dus zo snel mogelijk ingegrepen worden zodat Belfius alle leningen opzegt die toegekend werden voor nederzettingen in bezette gebieden.

*Het incident is gesloten.*

**02 Actualiteitsdebat over de bedrijfswagens en toegevoegde vragen van**

- **Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La forte hausse des coûts liés aux voitures de société à carburant fossile" (55040709C)**

- **Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La modification du régime fiscal des voitures de société" (55040729C)**

- **Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le recalcul des salaires en raison du report de la décision concernant les voitures de société" (55041011C)**

- **Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'arrêté royal relatif au mode de calcul de l'avantage de toute nature" (55041100C)**

- **Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'absence d'accord sur la forte augmentation de l'impôt sur les voitures de société" (55041126C)**

- **Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De sterke kostenstijging voor bedrijfswagens op fossiele brandstoffen" (55040709C)**

- **Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De wijziging van de belastingregeling voor bedrijfswagens" (55040729C)**

- **Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De herberekening van lonen door het uitstel van de beslissing over bedrijfswagens" (55041011C)**

- **Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het KB betreffende de berekeningswijze van het voordeel van alle aard" (55041100C)**

- **Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het uitblijven van een akkoord over de forse belastingverhoging voor bedrijfswagens" (55041126C)**

**02.01 Wouter Vermeersch (VB):** Après des semaines de négociations, un accord a enfin été conclu au sujet des voitures de société, mais il a fallu pour cela organiser un marchandage politique: chaque parti devait recevoir un petit cadeau pour sa base. Les victimes de ce marchandage sont les entreprises, leurs départements des ressources humaines, les secrétariats sociaux et les nombreux Flamands travailleurs qui disposent d'une voiture de société et qui n'ont pas reçu de salaire mensuel correct ce mois-ci.

L'ancienne norme européenne NEDC sera à présent remplacée par une nouvelle norme WLTP, de sorte que la taxe augmentera de quelques euros au lieu de quelques centaines d'euros par an. De ce fait, le budget subirait une perte de recettes d'environ 3,6 millions d'euros. Le ministre peut-il confirmer ce chiffre?

L'arrêté royal en question a-t-il été publié entre-temps? Quand les entreprises et les secrétariats sociaux pourront-ils se fonder sur cet arrêté pour établir correctement les fiches de rémunération?

**02.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Le gouvernement va modifier votre loi sur le verdissement des voitures de société qui pose problème.

D'abord, elle bétonne la niche fiscale des voitures de société alors que par son accord, le gouvernement

**02.01 Wouter Vermeersch (VB):** Na weken onderhandelen is er eindelijk een akkoord gesloten over de bedrijfswagens, maar dat bleek niet mogelijk zonder het organiseren van een politieke koehandel: elke partij moest een cadeautje krijgen voor de achterban. De slachtoffers van die koehandel zijn de ondernemingen, hun personeelsafdelingen, de sociale secretariaten en de vele hardwerkende Vlamingen met een bedrijfswagen die deze maand geen correct maandloon kregen uitbetaald.

De oude Europese NEDC-norm wordt nu vervangen door een nieuwe WLTP-norm, waardoor de taks met enkele euro's in plaats van enkele honderden euro's per jaar toeneemt. De begroting zou daardoor ongeveer 3,6 miljoen euro aan inkomsten derven. Kan de minister dat cijfer bevestigen?

Is het KB ter zake ondertussen al gepubliceerd? Wanneer kunnen de bedrijven en sociale secretariaten ermee aan de slag gaan om de correcte loonfiches op te stellen?

**02.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** De regering zal uw wet over de vergroening van de bedrijfswagens wijzigen; die wet is in een aantal opzichten problematisch.

Ten eerste versterkt de wet de fiscale niche voor bedrijfswagens, terwijl de regering volgens het

veut supprimer les déductions et les régimes d'exception, y compris un glissement progressif des rémunérations alternatives vers des rémunérations en euros.

Ensuite, avec les voitures électriques, vous ne résolvez pas la congestion routière et déplacez les problèmes environnementaux vers les pays produisant les matières premières pour ces voitures.

Puis, les voitures de société profitent aux employeurs qui, ainsi, ne versent ni cotisations ni précompte professionnel.

Votre correction montre aussi les discriminations entre voitures à carburant et voitures électriques, discriminations plus grandes encore pour les citoyens n'ayant pas de voiture de société et confrontés au coût des voitures électriques.

Enfin, la dotation fédérale au chemin de fer à moins augmenté que l'inflation, bref, le gouvernement définance le rail.

Que répondez-vous à cela? Quelle sera la règle pour les ATN sur les revenus 2025?

**02.03 Sander Loones (N-VA):** Sous quelle forme l'accord sera-t-il élaboré? Suffira-t-il d'un arrêté royal? Quand ce texte sera-t-il publié? Normalement, le ministre prend un arrêté royal en novembre à ce sujet. Cette fois, il ne l'a pas fait, car il savait déjà que quelque chose se tramait. Il affirme toutefois dans la presse qu'il n'a eu connaissance du problème qu'à la mi-décembre. Le ministre peut-il préciser à quel moment il en a eu connaissance? Pourquoi n'a-t-il pas informé le Parlement plus tôt?

La note budgétaire que le ministre a rédigée pour le gouvernement peut-elle également être fournie au Parlement? Le ministre affirme que l'incidence budgétaire est limitée, sachant que le budget initial ne tenait pas compte des recettes supplémentaires. Quel aurait été le montant de ces recettes supplémentaires sans cet accord?

**02.04 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais):** L'accord conclu sur la réforme du calcul du taux d'émission de CO<sub>2</sub> de référence nous permet de protéger des milliers de personnes contre une augmentation inattendue et inéquitable des impôts.

regeerakkoord aftrekposten en uitzonderingsregimes wil laten uitdoven en geleidelijk een verschuiving wil organiseren van alternatieve verloningsvormen richting verloning in euro's.

Elektrische auto's bieden ook geen oplossing voor de filedruk en leiden tot een verschuiving van de milieuproblemen naar de landen die de grondstoffen voor die auto's produceren.

Bovendien zijn bedrijfswagens voordelig voor de werkgevers, die zo geen bijdragen of bedrijfsvoorheffing betalen.

Uit uw correctie van de wet blijkt ook dat er sprake is van discriminatie tussen brandstofauto's en elektrische auto's. Die discriminatie is nog groter voor burgers die geen bedrijfswagen hebben en geconfronteerd worden met de kosten van elektrische auto's.

Tot slot heeft de federale dotatie voor de spoorwegen geen gelijke tred gehouden met de inflatie – kortom, de overheid holt de financiering van de spoorwegen uit.

Hoe reageert u hierop? Welke regel zal er van toepassing zijn op de voordelen van alle aard wat de inkomsten van 2025 betreft?

**02.03 Sander Loones (N-VA):** In welke vorm zal het akkoord worden uitgewerkt? Volstaat een KB? Wanneer zal die tekst worden gepubliceerd? Normaal neemt de minister ter zake een KB in november. Deze keer is dat niet gebeurd, omdat hij op dat moment al wist dat er iets gaande was. In de pers beweert hij echter dat hij pas midden december kennis had van het probleem. Kan de minister verduidelijken wanneer hij precies op de hoogte was? Waarom heeft hij het Parlement daarover niet eerder geïnformeerd?

Kan de budgettaire nota die de minister voor de regering heeft opgesteld, ook aan het Parlement worden bezorgd? De minister beweert dat de budgettaire impact beperkt is, aangezien er in de initiële begroting niet gerekend werd op extra inkomsten. Hoeveel extra geld zou er binnengekomen zijn zonder dit akkoord?

**02.04 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands):** Dankzij het bereikte akkoord over de hervorming van de berekening van de referentie-CO<sub>2</sub>-uitstoot beschermen we duizenden mensen tegen een onverwachte en oneerlijke belastingverhoging.

En décembre, j'ai constaté, sur la base des chiffres publiés par la Direction pour l'Immatriculation des Véhicules (DIV), qu'il était question d'une forte augmentation artificielle. J'ai soumis le problème au cabinet restreint au cours de sa première réunion suivant les vacances de Noël et nous avons cherché ensemble une solution adéquate à ce problème.

Cet accord permet aux personnes qui ne possèdent pas encore de voiture de société électrique de ne pas devenir les victimes des réformes menées. Les salariés d'une entreprise doivent souvent attendre leur tour avant de recevoir une voiture électrique et, parfois, il se peut qu'il ait tout juste été convenu du leasing d'une voiture de société consommant du carburant fossile. Nous ne pouvons pas attendre des employeurs qu'ils proposent, du jour au lendemain, une voiture de société électrique à l'ensemble de leur personnel.

L'horizon temporel de notre réforme est 2026. D'ici là, toutes les voitures de société devront être à propulsion électrique.

*(En français)* La réforme du verdissement des voitures de société a été une mesure climatique clé de ce gouvernement. En encourageant les employeurs à opter pour des voitures électriques, nous émettrons 2,8 millions de tonnes de CO<sub>2</sub> en moins d'ici 2030.

Tant que le système des voitures de société existe, il devrait favoriser une mobilité plus verte. Les véhicules utilitaires constituant la majeure partie des immatriculations, y compris pour les particuliers, l'écologisation du parc automobile se manifestera sur le marché de l'occasion, et donc aussi pour les particuliers.

De plus, cette réforme favorise l'économie car elle génère investissements et emplois dans le secteur.

*(En néerlandais)* En 2026, les avantages fiscaux accordés aux employeurs pour les véhicules de société thermiques nouvellement acquis seront totalement supprimés.

Les salariés doivent, certes, payer une contribution équitable pour l'usage privé de leur voiture de société, mais cette contribution doit aussi être calculée correctement. L'ancien mode de calcul se fondait uniquement sur les voitures répondant à la norme NEDC en matière d'émissions de CO<sub>2</sub>, mais cela ne représentait que 39 % de l'ensemble du parc automobile. Le nouveau mode de calcul tient toujours compte de la valeur NEDC, mais aussi de la valeur WLTP pour les véhicules sans taux NEDC.

In december heb ik op basis van de cijfers van de Directie Inschrijving Voertuigen (DIV) vastgesteld dat er sprake was van een kunstmatig sterke stijging. Ik heb het probleem voorgelegd op de eerste bijeenkomst van het kernkabinet na het kerstreces en daarop hebben we samen gezocht naar een geschikte oplossing.

Met dit akkoord zorgen we ervoor dat mensen die nog geen elektrische bedrijfswagen hebben, niet de dupe worden van de doorgevoerde hervormingen. Werknemers in een bedrijf moeten vaak hun beurt afwachten om een elektrische wagen te krijgen en soms is de leasing van een bedrijfswagen op fossiele brandstoffen nog maar net afgesloten. We kunnen niet van werkgevers verwachten dat zij van de ene op de andere dag al hun werknemers een elektrische bedrijfswagen aanbieden.

In onze hervorming werken we met een tijdshorizon 2026. Tegen dan moeten alle bedrijfswagens elektrisch aangedreven zijn.

*(Frans)* De hervorming met betrekking tot de vergroening van de bedrijfswagens was een belangrijke klimaatmaatregel van deze regering. Door de werkgevers aan te moedigen om over te schakelen op elektrische auto's zullen we tegen 2030 2,8 miljoen ton CO<sub>2</sub> minder uitstoten.

Zolang het systeem van de bedrijfswagens bestaat, moet het de vergroening van de mobiliteit stimuleren. Aangezien de bedrijfsvoertuigen het leeuwendeel van de inschrijvingen uitmaken, ook voor de particulieren, zal de vergroening van het wagenpark zich ook op de tweedehandsmarkt doorzetten, en dus ook voor de particulieren.

Bovendien zal deze hervorming de economie ten goede komen door voor investeringen en jobs in de sector te zorgen.

*(Nederlands)* In 2026 dooft de fiscale ondersteuning voor werkgevers voor nieuw aangeschafte bedrijfswagens op fossiele brandstoffen volledig uit.

Mensen moeten voor het privégebruik van hun bedrijfswagen een eerlijke bijdrage betalen, maar die bijdrage moet wel correct worden berekend. De oude berekeningswijze was enkel gebaseerd op wagens met een NEDC-standaard voor de CO<sub>2</sub>-uitstoot, maar die omvatte slechts 39 % van het totale wagenpark. In de nieuwe berekeningswijze wordt nog steeds rekening gehouden met de NEDC-waarde, maar voor voertuigen zonder NEDC-waarde wordt naar de WLTP-waarde gekeken. Daardoor

De ce fait, toutes les voitures nouvellement immatriculées seront prises en compte et nous obtiendrons un résultat représentatif, comme l'exige la loi.

Ainsi, les émissions de CO<sub>2</sub> de référence pour déterminer l'avantage de toute nature (ATN) pour l'utilisation personnelle d'un véhicule mis à disposition gratuitement, sont fixées pour 2024 à 78 grammes par kilomètre pour les véhicules alimentés à l'essence, au GPL ou au gaz naturel et à 65 grammes par kilomètre pour les véhicules équipés d'un moteur diesel. Il est impossible de fournir une moyenne pour l'ATN car celui-ci dépend de la situation individuelle de chacun.

*(En français)* Le SPF Finances ne dispose pas de données relatives aux ATN pour les voitures de société. Ces données sont calculées par les secrétariats sociaux.

*(En néerlandais)* Il n'est pas non plus possible de prévoir une émission de CO<sub>2</sub> de référence pour l'année prochaine, car elle dépend de nombreux paramètres, dont l'émission de CO<sub>2</sub> est le plus important. Grâce à notre modification actuelle, l'ATN sera toujours calculé de manière juste et réaliste.

L'arrêté royal concerné a été signé et sera publié. La nouvelle émission de CO<sub>2</sub> de référence figure depuis hier sur le site web du SPF Finances. Les secrétariats sociaux pourront réaliser un calcul exact dans le courant du mois de février. Il sera alors nécessaire d'apporter un correctif sur les salaires de janvier, mais je privilégie une légère adaptation salariale en février pour épargner aux personnes concernées une hausse d'impôts de quelques centaines d'euros par an.

Le budget a toujours reposé sur l'hypothèse d'une augmentation, comme ces dernières années, et nous suivons cette tendance avec la nouvelle méthode de calcul. L'incidence sur l'impôt applicable total est limitée. Nous n'avons pas procédé au calcul fondé sur les anciennes méthodes car il n'est pas pertinent.

**02.05 Wouter Vermeersch (VB):** Il est vrai qu'il ne s'agit pas d'une forte augmentation d'impôt, mais le manque à gagner et le nouveau calcul minimum n'auraient évidemment pas été nécessaires si ce gouvernement n'avait pas joué de jeux politiques sur le dos des nombreux salariés concernés. Cette impasse concernant les voitures de société est révélatrice des nombreux dysfonctionnements de la politique menée dans notre pays.

**02.06 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Tant que les

zullen alle nieuw ingeschreven wagens worden meegerekend en komen we tot een representatief resultaat, zoals wettelijk vereist is.

Op die manier wordt de referentie-CO<sub>2</sub>-uitstoot voor de bepaling van het voordeel alle aard (VAA) voor het persoonlijke gebruik van een kosteloos ter beschikking gesteld voertuig voor 2024 vastgelegd op 78 gram per kilometer voor voertuigen met een benzine-, lpg- of aardgasmotor en 65 gram per kilometer voor voertuigen met een dieselmotor. Een gemiddeld VAA kan niet worden gegeven, aangezien dat afhangt van de individuele situatie.

*(Frans)* De FOD Financiën beschikt niet over gegevens met betrekking tot het VAA inzake bedrijfswagens. Die gegevens worden door de sociale secretariaten berekend.

*(Nederlands)* Een voorspelling over de referentie-CO<sub>2</sub>-uitstoot van volgend jaar is ook niet mogelijk, want die hangt af van veel parameters waarvan de CO<sub>2</sub>-uitstoot de belangrijkste is. Door onze huidige aanpassing zal het VAA wel altijd eerlijk en realistisch worden berekend.

Het betrokken KB is ondertekend en zal worden gepubliceerd. De nieuwe referentie-CO<sub>2</sub>-uitstoot staat sinds gisteren ook op de website van de FOD Financiën. De sociale secretariaten zullen in de loop van februari een correcte berekening kunnen maken. Er is dan een correctie nodig op de lonen van januari, maar ik verkies een kleine loonaanpassing in februari om de betrokkenen een belastingverhoging van enkele honderden euro's per jaar te besparen.

De begroting is steeds uitgegaan van een stijging zoals in de voorgaande jaren en die trend volgen we met de nieuwe berekeningsmethode. De impact op de volledige toepasselijke belasting is beperkt. De berekening op basis van de oude methode hebben we niet gemaakt, omdat dit irrelevant is.

**02.05 Wouter Vermeersch (VB):** Er is inderdaad geen forse belastingverhoging, maar het tekort en de minimumherberekening waren natuurlijk niet nodig geweest als deze regering geen politieke spelletjes had gespeeld op de kap van de vele betrokken werknemers. Deze impasse rond de bedrijfswagens is tekenend voor alles wat er fout loopt in de politiek van dit land.

**02.06 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Zolang er een

voitures de société existent fiscalement, il faut passer à l'électrique. Pourquoi ne pas appliquer l'accord de gouvernement qui indiquait le besoin d'un glissement des rémunérations alternatives vers des euros? Vous n'avez rien fait sur les voitures de société, ni sur le reste!

Nous n'avons pas eu la réforme fiscale promise, ni cet engagement de l'accord de gouvernement de glisser des rémunérations alternatives vers des rémunérations en euros.

Votre bilan est nul de ce point de vue-là. Notre système fiscal dysfonctionne et va continuer à dysfonctionner.

**02.07 Sander Loones (N-VA):** Il est positif que ce point puisse être résolu au moyen d'un arrêté royal, donc sans modification légale. Selon le ministre, la note budgétaire est neutre sur le plan budgétaire. Cela concerne probablement la totalité de l'accord, y compris les concessions faites aux écologistes. Le ministre peut-il fournir la note budgétaire au Parlement? Il est également important que cela ne se reproduise pas l'année prochaine. Nous devons obtenir les données plus tôt qu'en décembre.

**02.08 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais):** La période court toujours du 1er décembre au 30 novembre. Nous ne pouvons donc pas connaître les émissions de toutes les voitures immatriculées de cette année-là avant le 30 novembre. L'année prochaine, la catégorie des voitures NEDC sera encore beaucoup plus réduite que cette année-ci, mais comme nous tenons désormais également compte de toutes les voitures WLTP, le calcul sera en tout cas correct et conforme à ce que prévoit la législation.

*L'incident est clos.*

Le **président:** Les questions n<sup>os</sup> 55039971C de Mme Dillen et 55040140C de M. Ducarme sont reportées. Les questions n<sup>os</sup> 55040263C de M. Cogolati et 55040298C de M. Laaouej sont transformées en questions écrites.

### **03 Questions jointes de**

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le questionnaire des banques pour les personnes politiquement exposées" (55040303C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le blocage des paiements

fiscale regeling voor bedrijfswagens bestaat, moeten we elektrisch gaan rijden. Waarom past u het regeerakkoord niet toe, waarin staat dat er een verschuiving nodig is van alternatieve verloningsvormen richting een verloning in euro's? U hebt niets ondernomen op het gebied van de bedrijfswagens of op welk gebied dan ook!

De beloofde fiscale hervorming is uitgebleven, net als de in het regeerakkoord beloofde verschuiving van alternatieve verloningsvormen richting een verloning in euro's.

Op dat vlak hebt u niets verwezenlijkt. Ons belastingstelsel werkt niet en er is geen verbetering in zicht.

**02.07 Sander Loones (N-VA):** Het is een goede zaak dat dit opgelost kan worden met een KB, dus zonder wetwijziging. Volgens de minister is de begrotingsnota budgetneutraal. Dat gaat dan wellicht over de totaliteit van de deal en ook over hetgeen aan de groenen werd gegeven. Kan de minister de begrotingsnota aan het Parlement bezorgen? Het is ook belangrijk dat dit volgend jaar niet opnieuw gebeurt. We moeten de data sneller krijgen dan in december.

**02.08 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands):** De periode loopt altijd van 1 december tot 30 november. We kunnen dus niet vroeger dan 30 november de uitstoot kennen van alle ingeschreven wagens van dat jaar. De groep van NEDC-wagens zal volgend jaar nog veel kleiner zijn dan dit jaar, maar omdat we nu ook alle WLTP-wagens meenemen, zal de berekening in ieder geval correct zijn en conform aan wat in de wetgeving is opgenomen.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** De vragen nrs. 55039971C van mevrouw Dillen en 55040140C van de heer Ducarme worden uitgesteld. De vragen nrs. 55040263C van de heer Cogolati en 55040298C van de heer Laaouej worden omgezet in schriftelijke vragen.

### **03 Samengevoegde vragen van**

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vragenlijst van banken voor politiek prominente personen" (55040303C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De blokkering van bankbetalingen naar rekeningen in Cuba"

**bancaires vers Cuba" (55040357C)**

**03.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Depuis plus de 60 ans, Cuba est soumis à embargo par les États-Unis. Chaque année, la Belgique vote à l'ONU un appel à y mettre fin.

La législation européenne interdit d'appliquer l'embargo sur les comptes bancaires à Cuba et l'Autorité bancaire européenne et la BNB se sont exprimées en ce sens. Mais, certaines banques belges n'effectuent pas ces transactions, craignant des sanctions des États-Unis.

Sanctionnez-vous les banques ne respectant pas les circulaires de la BNB? L'État belge étant actionnaire de BNP Paribas, banque violant la circulaire BNB, demanderez-vous aux administrateurs qu'ils plaident au CA la fin de ces pratiques?

Voici ma seconde question. Par mon statut de député fédéral, je suis une personne politiquement exposée à qui s'appliquent des directives antiblanchiment. Le 13 octobre 2023, ma banque, BNP Paribas Fortis, m'a demandé si j'avais procédé à des opérations financières avec Cuba, la Corée du Nord, la Syrie, la Crimée ou l'Iran.

Or, Cuba ne figure ni sur les listes noire ou grise du Groupe d'action financière. La banque s'inspire donc du blocus américain. Pourtant, le règlement européen n° 2271/96 souligne que les entreprises ne peuvent appliquer les lois américaines sanctionnant Cuba. Et la loi belge du 2 mai 2019 prévoit des amendes pour les contrevenants.

La question: "Avez-vous procédé à des opérations financières avec Cuba, la Corée du Nord, la Syrie, la Crimée ou l'Iran", correspond-elle aux directives en matière de personnes politiquement exposées? Cuba est-elle reprise comme problématique en matière de blanchiment? BNP Paribas Fortis n'abuse-t-elle pas des règles pour se soumettre illégalement au blocus exercé par les États-Unis contre Cuba? Envisagez-vous d'appliquer des amendes à BNP?

**03.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français):** BNP Paribas Fortis est tenue de poser des questions à ses clients – personnes politiquement exposées ou non – et de procéder à certaines vérifications, pour la connaissance client et dans le cadre des diligences sur certaines transactions. La banque doit se conformer aux lois et règlements applicables, y compris les règlements CE 2271/96

**(55040357C)**

**03.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Cuba is al ruim zestig jaar onderworpen aan een embargo van de Verenigde Staten. Elk jaar stemt België in de VN voor de opheffing van dat embargo.

De Europese regelgeving verbiedt de toepassing van het embargo op bankrekeningen in Cuba en de Europese Bankautoriteit en de Nationale Bank van België hebben zich daarbij aangesloten. Een aantal Belgische banken voeren transacties van en naar die rekeningen echter niet uit uit angst voor sancties van de Verenigde Staten.

Zult u sancties opleggen aan banken die de circulaires van de Nationale Bank niet naleven? De Belgische Staat is aandeelhouder van BNP Paribas, een bank die de circulaire van de NBB schendt. Zult u de bestuurders vragen om die praktijken een halt toe te roepen?

Nu kom ik bij mijn tweede vraag. Als federaal volksvertegenwoordiger ben ik een politiek prominente persoon voor wie antiwitwasrichtlijnen gelden. Op 13 oktober 2023 vroeg mijn bank, BNP Paribas Fortis, mij of ik financiële verrichtingen had uitgevoerd met Cuba, Noord-Korea, Syrië, de Krim of Iran.

Cuba staat echter niet op de zwarte of grijze lijst van de Financial Action Task Force. De bank volgt dus het voorbeeld van de Amerikaanse blokkade. Overeenkomstig de Europese Verordening 2271/96 mogen bedrijven de Amerikaanse wetten die Cuba sanctioneren nochtans niet toepassen. De Belgische wet van 2 mei 2019 voorziet bovendien in boetes voor overtreeders.

Strookt de vraag: "Hebt u financiële transacties uitgevoerd met Cuba, Noord-Korea, Syrië, de Krim of Iran?" met de richtlijnen betreffende politiek prominente personen? Staat Cuba geregistreerd als problematisch voor witwassen? Misbruikt BNP Paribas de regels niet om zich op onwettige wijze te onderwerpen aan de blokkade van de Verenigde Staten tegen Cuba? Overweegt u om BNP boetes op te leggen?

**03.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans):** In het kader van de zorgvuldigheidsplicht is BNP Paribas verplicht om bij bepaalde transacties vragen te stellen aan haar klanten, of dat nu politiek prominente personen zijn of niet, en een aantal verificaties uit te voeren om de klant te identificeren. De bank moet de geldende wetten en verordeningen naleven, waaronder Verordening (EG) 2271/96 van

du Conseil du 22 novembre 1996.

Selon la Commission européenne, les opérateurs de l'Union sont libres notamment de travailler, poursuivre ou cesser leurs activités en Iran et à Cuba et de s'engager ou non dans un secteur économique sur la base de leur évaluation de la situation économique.

L'administrateur nommé par le SFPI chez BNP Paribas agit en toute indépendance.

**03.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Votre réponse me paraît contradictoire. D'une part, vous dites qu'il faut respecter les règles européennes interdisant d'appliquer les sanctions américaines, mais, d'autre part, vous indiquez que les banques sont libres d'écarter les transactions avec Cuba ou autres, c'est-à-dire de se soumettre aux lois américaines.

Il me semble abusif d'utiliser une loi antiblanchiment pour viser un tout autre but. Hélas, vous semblez couvrir cette politique bancaire qui me semble illégale. Elle appellerait donc de votre part des sanctions, comme la loi le prévoit.

*L'incident est clos.*

**04 Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La publication des textes législatifs préparatoires et le consensus y afférent" (55040346C)**

**04.01 Sander Loones (N-VA):** L'accord de gouvernement prévoit la préparation de plusieurs textes législatifs à caractère institutionnel dans le domaine des soins de santé. D'après la ministre compétente, Mme Verlinden, les textes sont prêts, mais ne peuvent pas être publiés. Le premier ministre m'a répondu précédemment qu'il n'avait pas encore vu les textes. Je pose à présent la même question à tous les vice-premiers ministres. D'après le vice-premier ministre Van Tigchelt, il n'existe pas de textes législatifs à proprement parler, seul un projet de note ayant été préparé. Les vice-premiers ministres Vandebroucke et Gilkinet affirment tous deux la même chose: un texte a bien été préparé, mais des questions doivent être posées à son sujet en commission de la Constitution et du Renouveau institutionnel. Toutefois, dans cette commission, on nous a dit qu'il convenait de poser directement la question aux ministres.

Le vice-premier ministre et ministre des Finances pourrait-il clarifier ce point?

de Raad van 22 november 1996.

Volgens de Europese Commissie staat het EU-operatoren vrij te kiezen of zij in Iran of Cuba zaken gaan doen, zaken blijven doen of ermee ophouden zaken te doen, en al dan niet actief te worden in een economische sector op basis van hun beoordeling van de economische situatie.

De bestuurder die de FPIM heeft benoemd bij BNP Paribas, treedt geheel onafhankelijk op.

**03.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Uw antwoord lijkt me nogal abstruus. Enerzijds zegt u dat de Europese regels die de toepassing van de Amerikaanse sancties verbieden in acht genomen moeten worden, en anderzijds stelt u dat het de banken vrij staat verrichtingen met Cuba of andere landen te weigeren, waarmee de banken zich dus wél schikken naar de Amerikaanse regels.

Het lijkt me verkeerd om een antiwitwaswet aan te wenden voor een totaal ander doel. Jammer genoeg lijkt u dit beleid van de banken, dat mijns inziens illegaal is, goed te keuren. U zou sancties moeten opleggen, zoals wettelijk bepaald.

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De bekendmaking van en de consensus over de bekendmaking van wetgevende teksten" (55040346C)**

**04.01 Sander Loones (N-VA):** In het regeerakkoord staat dat er institutionele wetteksten zullen worden voorbereid over de gezondheidszorg. Volgens bevoegd minister Verlinden zijn de teksten klaar, maar mogen ze niet publiek worden gemaakt. De premier antwoordde me eerder dat hij nog geen teksten had gezien. Ik stel dezelfde vraag nu aan alle vicepremiers. Volgens vicepremier Van Tigchelt bestaan er geen echte wetteksten, maar is het een conceptnota. Vicepremiers Vandebroucke en Gilkinet zeggen allebei hetzelfde: er is wel al iets voorbereid, maar vragen hierover moeten gesteld worden in de commissie voor Grondwet en Institutionele Hervorming. In die commissie wordt echter gezegd dat dit moet worden gevraagd aan de ministers zelf.

Kan de vicepremier en minister van Financiën misschien enige duidelijkheid scheppen?

**04.02 Vincent Van Peteghem**, ministre (*en néerlandais*): La commission de la Constitution est en effet le meilleur endroit pour ces questions. Il y a eu des discussions au sein du gouvernement et des propositions ont en effet été formulées, mais comme l'a indiqué la ministre Verlinden, aucun consensus ne s'est dégagé sur ce point.

**04.03 Sander Loones** (N-VA): Il est puéril de continuer à envoyer paître le Parlement. La ministre Verlinden ne met pas en œuvre ce qui a été convenu dans l'accord de gouvernement.

*L'incident est clos.*

#### **05 Questions jointes de**

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les bénéficiaires d'Euroclear réalisés sur les actifs russes gelés" (55040354C)
- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'accord sur les avoirs russes gelés" (55041156C)
- Samuel Cogolati à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les risques de procédures d'arbitrage contre le gel des avoirs russes" (55040776C)
- Samuel Cogolati à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le dégel des avoirs russes" (55040930C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les avoirs russes gelés" (55041150C)

**05.01 Marco Van Hees** (PVDA-PTB): L'an passé, la société Euroclear a dégagé un bénéfice imposable supplémentaire lié au gel des avoirs russes de 2,8 milliards d'euros, augmentant le rendement de l'ISOC de 625 millions d'euros. Pour 2024, le rendement est estimé à 1,5 milliard. Le bénéfice imposable lié au gel des avoirs russes dépasse les 6 milliards d'euros. En mai dernier, le CEO d'Euroclear a déclaré dans *De Tijd* que les revenus d'intérêts russes appartenaient à la société basée à Bruxelles et qu'elle les conservait au sein du groupe pour jouer la sécurité.

Qu'est-ce qui justifie d'offrir à Euroclear les bénéficiaires du gel des avoirs russes? Quelle est la position de l'UE? Ce point a-t-il été évoqué lors de

**04.02 Minister Vincent Van Peteghem** (*Nederlands*): De commissie voor Grondwet is inderdaad de beste plaats voor deze vragen. Er zijn besprekingen geweest binnen de regering en er zijn inderdaad voorstellen geformuleerd, maar zoals minister Verlinden eerder al aangaf, werd hierover geen consensus bereikt.

**04.03 Sander Loones** (N-VA): Het is flauw om het Parlement met een kluitje in het riet te blijven sturen. Minister Verlinden voert niet uit wat in het regeerakkoord staat.

*Het incident is gesloten.*

#### **05 Samengevoegde vragen van**

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De door Euroclear op bevroren Russische tegoeden geboekte winsten" (55040354C)
- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De deal rond de bevroren Russische tegoeden" (55041156C)
- Samuel Cogolati aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Mogelijke arbitrageprocedures tegen de bevroering van Russische tegoeden" (55040776C)
- Samuel Cogolati aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het vrijgeven van de Russische tegoeden" (55040930C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De bevroren Russische tegoeden" (55041150C)

**05.01 Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Vorig jaar boekte financieel dienstverlener Euroclear een extra belastbare winst van 2,8 miljard euro op de bevroering van Russische tegoeden, wat de opbrengst voor de vennootschapsbelasting met 625 miljoen euro deed stijgen. Voor 2024 wordt de opbrengst geraamd op 1,5 miljard euro. De belastbare winst op de bevroering van Russische tegoeden bedraagt meer dan 6 miljard euro. In mei jongstleden verklaarde de CEO van Euroclear in *De Tijd* dat de inkomsten uit Russische belangen toebehoorden aan de in Brussel gevestigde vennootschap en dat ze die inkomsten in de groep hield om op veilig te spelen.

Hoe valt het te rechtvaardigen dat Euroclear de winsten op de bevroering van Russische tegoeden mag behouden? Wat is het standpunt van de EU?

réunions de l'Ecofin? En l'absence de décision européenne, pourquoi le gouvernement ne prépare-t-il pas une formule pour que les pouvoirs publics prennent possession de ces bénéfices?

**05.02 Sander Loones (N-VA):** J'ai pu lire dans le quotidien *The Financial Times* qu'un accord était intervenu au niveau européen pour placer les bénéfices réalisés par Euroclear sur un compte distinct et pour examiner comment un certain nombre de projets en Ukraine pouvaient être financés.

Le ministre peut-il expliquer cet accord? Comment devons-nous interpréter la notion de "bénéfices"? A-t-on prévu un calendrier et une trajectoire pour élaborer tout cela légalement?

**05.03 Wouter Vermeersch (VB):** Peu après l'invasion de l'Ukraine par la Russie, l'UE a décidé de geler les avoirs russes détenus sur son territoire. La majeure partie de ces avoirs est "hébergée" chez Euroclear en Belgique. La Commission européenne examine différentes options pour utiliser les bénéfices découlant des sanctions prises à l'encontre de la Russie en vue de la reconstruction de l'Ukraine.

Où en est-on à cet égard? Comment réagit-on aux tentatives entreprises par les Russes frappés par des sanctions pour débloquer leurs comptes gelés en Belgique en vertu d'un ancien traité conclu entre l'ex-Union soviétique, la Belgique et le Luxembourg? L'UE pourrait-elle utiliser à d'autres fins les bénéfices réalisés sur les avoirs russes placés chez Euroclear? Qu'entend-on, en réalité, par "bénéfices"? Cela ne risque-t-il pas d'avoir une incidence budgétaire chez nous?

**05.04 Vincent Van Peteghem, ministre (en français):** Conformément au cadre réglementaire, Euroclear a mis en œuvre toutes les sanctions internationales imposées après l'invasion russe, ce qui a entraîné le gel de nombreux titres et soldes en espèces dans ses livres. Le produit de ces revenus et rachats est bloqué, mais apparaît dans son bilan.

Compte tenu de la hausse des taux d'intérêts, Euroclear tire, en toute transparence, un revenu de l'investissement des liquidités bloquées. Son rapport financier indique que le gel de liquidités a entraîné une augmentation des risques opérationnels et de litiges. Toute action visant à saisir ces actifs doit tenir compte de l'impact sur la stabilité financière des marchés, mais aussi du risque pour la réputation d'Euroclear et sa capacité à rester solvable si une

Werd dit punt besproken tijdens de Ecofin-vergaderingen? Waarom bereidt de regering, bij gebrek aan een Europese beslissing, geen formule voor op grond waarvan de overheid beslag zou kunnen leggen op deze winsten?

**05.02 Sander Loones (N-VA):** In de *Financial Times* viel te lezen dat er op Europees niveau een akkoord is om de winsten van Euroclear op een aparte rekening te zetten en te onderzoeken hoe men daarmee een aantal zaken in Oekraïne kan financieren.

Kan de minister die deal toelichten? Hoe moeten we het begrip winst interpreteren? Is er een timing en een traject om dit wettelijk uit te werken?

**05.03 Wouter Vermeersch (VB):** Kort na de Russische invasie van Oekraïne besliste de EU om Russische tegoeden op haar grondgebied te bevriezen. Het overgrote deel daarvan staat 'geparkeerd' bij Euroclear in België. De Europese Commissie onderzoekt verschillende opties om winsten uit de sancties tegen Rusland te gebruiken voor de heropbouw van Oekraïne.

Wat is de stand van zaken? Wat is de reactie op de pogingen van gesanctioneerde Russen om hun bevroren rekeningen in België te deblokken op basis van een oud verdrag tussen de voormalige Sovjet-Unie, België en Luxemburg? Zou de EU die winsten op Russisch geld bij Euroclear toch anders kunnen aanwenden? Wat wordt eigenlijk gezien als winst? Komt er daardoor een impact op onze begroting?

**05.04 Minister Vincent Van Peteghem (Frans):** Conform het regelgevend kader heeft Euroclear uitvoering gegeven aan alle internationale sancties die er na de Russische invasie opgelegd werden, wat in de bevriezing van vele effecten en kassaldo's in haar boeken resulteerde. De opbrengsten van deze inkomsten en aflossingen zijn bevroren maar verschijnen op haar balans.

Gelet op de stijging van de rente haalt Euroclear in alle transparantie inkomsten uit de belegging van de bevroren liquide middelen. Volgens het financieel verslag van Euroclear heeft het bevroren van de liquide middelen tot een toename van de operationele risico's en geschillen geleid. Bij elke actie om die activa in beslag te nemen moet er rekening gehouden worden met de impact op de financiële stabiliteit van de markten, maar ook met

action en justice pour récupérer des actifs gelés créait une obligation financière impossible à remplir. Le FMI l'a également souligné dans un rapport.

*(En néerlandais)* Un accord politique a effectivement été conclu sur ce qu'on appelle les étapes 0 et 1 en vue d'une application éventuelle d'une *windfall tax* sur les revenus découlant des avoirs bloqués. L'accord doit simplement encore être mis sur papier. Les étapes 0 et 1 consistent à identifier les acteurs concernés et à leur demander d'isoler les activités afférentes aux transactions russes gelées. Cette mesure a en fait peu de conséquences concrètes pour Euroclear, vu que cette entreprise agit déjà conformément à l'accord conclu. À l'étape suivante, la Commission doit formuler une proposition sur la forme que pourrait prendre une telle taxe sur les bénéfices exceptionnels.

Notre Administration générale de la Trésorerie fait observer que toutes les informations fournies conformément à ce règlement 269/2014 aux autorités compétentes des États membres ou obtenues par celles-ci ne peuvent être utilisées qu'aux fins pour lesquelles elles ont été fournies ou obtenues. Conformément à l'article 9, mon administration est tenue au secret professionnel.

*(En français)* Le montant des fonds immobilisés en Belgique s'élève à 190 milliards d'euros et celui des avoirs gelés à près de 66 milliards d'euros.

*(En néerlandais)* Depuis l'instauration du régime de sanctions, la grande majorité des demandes traitées par l'Administration générale de la Trésorerie provient d'institutions financières, de personnes morales et de personnes physiques de la Fédération de Russie. Il n'y a aucune raison de penser que les recettes estimées de l'impôt sur les sociétés ne seront pas engrangées.

*(En français)* La Trésorerie n'est pas informée d'une procédure d'arbitrage sur la base du traité bilatéral d'investissement de 1989, qui relève du SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement.

*(En néerlandais)* Nous nous abstenons de tout commentaire en ce qui concerne le résultat des procédures d'arbitrage, mais il n'existe pas de lien entre le prélèvement de la taxe sur les intérêts des fonds gelés, en vigueur actuellement, et les éventuelles procédures d'arbitrage en cours.

het risico voor de reputatie van Euroclear en haar vermogen om solvabel te blijven indien er als gevolg van een rechtsvordering om bevroren activa terug te vorderen een financiële verplichting zou ontstaan die niet kan worden nagekomen. In een verslag van het IMF werd er hier ook op gewezen.

*(Nederlands)* Er is inderdaad een politiek akkoord over de zogeheten stappen 0 en 1 voor een mogelijke toepassing van een *windfall tax* op de opbrengst van de geblokkeerde tegoeden. Het akkoord moet enkel nog op papier worden gezet. Stappen 0 en 1 behelzen de identificatie van de betrokken actoren en de vraag aan hen om de activiteiten met betrekking tot de bevroren Russische transacties af te zonderen. Voor Euroclear heeft dit eigenlijk weinig concrete gevolgen, omdat het bedrijf al handelt volgens het bereikte akkoord. In de volgende stap moet de Commissie met een voorstel komen over hoe een dergelijke *windfall tax* eruit zou kunnen zien.

Onze Algemene Administratie van de Thesaurie merkt op dat alle informatie die conform deze verordening 269/2014 wordt gegeven aan of wordt verkregen door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, enkel kan worden gebruikt voor de doelen waarvoor zij werd verstrekt of ontvangen. Conform artikel 9 geldt een zwijgplicht voor mijn administratie.

*(Frans)* Het bedrag van de geblokkeerde fondsen in ons land bedraagt 190 miljard euro en dat van de bevroren tegoeden bijna 66 miljard euro.

*(Nederlands)* Sinds de invoering van de sanctieregeling komt de overgrote meerderheid van de door de Algemene Administratie van de Thesaurie verwerkte verzoeken van financiële instellingen, rechtspersonen en personen uit de Russische Federatie. Er is geen reden om aan te nemen dat de geraamde inkomsten in de vennootschapsbelasting niet zouden worden gehaald.

*(Frans)* De Thesaurie is niet op de hoogte van een arbitrageprocedure op basis van het bilaterale investeringsverdrag van 1989, dat onder de bevoegdheid van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking valt.

*(Nederlands)* Wij hebben geen commentaar te leveren op de uitkomst van de arbitrageprocedures, maar er is geen verband tussen de heffing van belasting op de rente uit de bevroren fondsen, zoals nu het geval is, en de mogelijke arbitrageprocedures die lopende zijn.

**05.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Je vous remercie pour vos bribes de réponses car vous renvoyez à l'accord qui doit encore être confirmé.

Certes, la saisie des avoirs d'Euroclear menacerait la solvabilité et la stabilité de la banque. Mais, si une décision européenne va en ce sens, vos arguments sont caduques.

Et préférer une action du G7 dont la Belgique n'est pas membre, revient à conférer le pouvoir aux autres pays.

Pour le reste, nous attendrons des précisions lors de questions ultérieures.

**05.06 Sander Loones (N-VA):** J'avais déduit de cet article paru dans le *Financial Times* qu'une véritable proposition technique avait déjà été élaborée. L'incertitude subsiste donc quant à savoir ce que fera la Commission et si cette décision aura ou non une incidence budgétaire chez nous.

**05.07 Wouter Vermeersch (VB):** Effectivement, de nombreuses zones d'ombre subsistent. Le gouvernement estime que cette année, Euroclear payera 1,5 milliard d'euros supplémentaire d'impôts des sociétés. Par le biais d'une correction technique, il a ajouté cette manne aux recettes fiscales du budget 2024. Cette opération figure également dans le rapport de la Cour des comptes.

D'une part, la Commission européenne examine comment utiliser les bénéfices financiers liés aux sanctions contre la Russie pour reconstruire l'Ukraine. D'autre part, les Russes sanctionnés tentent, en se fondant sur l'ancien traité soviétique, de débloquer leurs comptes gelés en Belgique. Selon l'issue de ces deux dossiers, les recettes de l'impôt des sociétés d'Euroclear pourraient chuter considérablement. Alors que ces recettes budgétaires sont encore incertaines, une partie des dépenses budgétaires est bel et bien déjà déterminée. En cas de baisse des recettes, la provision pour l'Ukraine ne sera plus définitive.

*L'incident est clos.*

#### **06 Questions jointes de**

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coördination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La suppression de la prime de fidélité" (55040358C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem

**05.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Ik dank u voor de enkele gedeeltelijke antwoorden die u gegeven hebt; u verwijst immers naar een akkoord dat nog bevestigd moet worden.

Beslag leggen op de tegoeden van Euroclear zou inderdaad de solvabiliteit en stabiliteit van de bank in gevaar brengen. Mocht Europa echter een beslissing nemen in die richting, dan vervallen uw argumenten.

Als we de voorkeur geven aan een optreden van de G7, waarvan ons land geen lid is, geven we onze macht uit handen en aan andere landen.

Voor de rest wachten we nadere toelichting af, die u zult kunnen verschaffen in uw antwoorden op nieuwe vragen.

**05.06 Sander Loones (N-VA):** Uit dat artikel in de *Financial Times* had ik begrepen dat er al echt een technisch voorstel was uitgewerkt. De onzekerheid houdt dus aan: wat zal de Commissie doen en heeft die beslissing al dan niet een impact op onze begroting?

**05.07 Wouter Vermeersch (VB):** Er blijft inderdaad nog heel wat onduidelijkheid. De regering raamt dat Euroclear dit jaar 1,5 miljard euro bijkomend aan vennootschapsbelasting zal betalen en voegde die impact via een technische correctie toe aan de fiscale ontvangsten in de begroting 2024. Dat stond ook in het rapport van het Rekenhof.

Eenzijds onderzoekt de Europese Commissie de mogelijkheden om de financiële winsten uit de sancties tegen Rusland te gebruiken voor de heropbouw van Oekraïne, anderzijds trachten die gesanctioneerde Russen hun bevroren rekeningen in België te deblokken op basis van het oude Sovjetverdrag. Afhankelijk van de uitkomst van die twee dossiers kunnen de inkomsten in de vennootschapsbelasting van Euroclear een heel stuk lager uitvallen. Terwijl die begrotingsinkomsten alsnog onzeker zijn, staan de begrotingsuitgaven wel al deels vast. En als die inkomsten lager zouden uitvallen, is de Oekraïneprovisie niet langer sluitend.

*Het incident is gesloten.*

#### **06 Samengevoegde vragen van**

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De afschaffing van de getrouwheidspremie" (55040358C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem

(VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les comptes d'épargne et les taux d'intérêts y afférents" (55040661C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le relèvement du taux d'intérêt minimum sur les comptes d'épargne par arrêté royal" (55041124C)

(VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De spaarrekeningen en de bijbehorende spaarrentes" (55040661C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het verhogen van de minimumrente op spaarboekjes via een KB" (55041124C)

**06.01** Marco Van Hees (PVDA-PTB): Pour augmenter la concurrence dans le secteur bancaire, l'Autorité belge de la Concurrence (ABC) a proposé la suppression de la prime de fidélité. Le 1<sup>er</sup> décembre, vous avez conclu avec Febelfin un protocole pour plus de transparence sur les comptes d'épargne, mais la suppression de la prime de fidélité n'y figure pas. Pourtant, plusieurs partis de la Vivaldi y sont favorables, dont le PS du ministre de l'Économie.

Seules les banques belges et hongroises utilisent cette prime de fidélité lésant les épargnants.

Qu'est-ce qui justifie son maintien? Quand le ministre de l'Économie dit vouloir aboutir à sa suppression, parle-t-il au nom du gouvernement? Le Conseil des ministres a-t-il traité de cette suppression? Lors des discussions avec le secteur, la suppression fut-elle abordée?

**06.02** Wouter Vermeersch (VB): Le Vlaams Belang, mais également plus de 80 % des électeurs du cd&v, soutiennent la proposition visant à augmenter le taux d'intérêt minimum sur les comptes d'épargne. Est-ce envisageable par un simple arrêté royal? Le ministre est-il enfin disposé à relever réellement le taux d'intérêt minimum?

Le protocole que le gouvernement a conclu fin novembre avec le secteur bancaire ne tient pas compte de la recommandation de l'ABC, qui préconise de supprimer la prime de fidélité de manière à clarifier les taux d'intérêts sur les livrets d'épargne. Quelle en est la raison?

**06.03** Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): L'ABC a recommandé, dans son rapport sur le fonctionnement du marché du secteur bancaire, de supprimer la prime de fidélité en arguant que cela simplifiera le produit et favorisera la concurrence. Néanmoins, l'analyse doit être approfondie afin d'éviter un impact sur la stabilité financière, les crédits aux ménages et le montant de la rémunération de l'épargne. Les banques belges,

**06.01** Marco Van Hees (PVDA-PTB): Om de mededinging in de bankensector aan te zwengelen heeft de Belgische Mededingingsautoriteit (BMA) voorgesteld om de getrouwheidspremie af te schaffen. Op 1 december sloot u met Febelfin een protocol voor meer transparantie betreffende de spaarrekeningen, maar de afschaffing van de getrouwheidspremie staat daar niet in vermeld. Nochtans zijn verschillende partijen van de vivaldicoalitie voorstander van die maatregel, waaronder ook de PS van de minister van Economie.

Enkel de Belgische en Hongaarse banken maken nog gebruik van die getrouwheidspremie, die nadelig is voor de spaarders.

Welke argumenten pleiten voor het behoud van de getrouwheidspremie? Wanneer de minister van Economie zegt dat hij die premie uiteindelijk zou willen afschaffen, spreekt hij dan namens de regering? Werd de afschaffing van de premie op de ministerraad behandeld? Werd de afschaffing tijdens de gesprekken met de sector ter sprake gebracht?

**06.02** Wouter Vermeersch (VB): Niet alleen het Vlaams Belang, maar ook meer dan 80 % van de cd&v-kiezers staan achter het voorstel om de minimumrente op spaarrekeningen te verhogen. Kan dat eenvoudig bij KB? Is de minister eindelijk bereid de minimumrente daadwerkelijk op te trekken?

In het protocol dat de regering eind november met de bankensector afsloot, wordt niet ingegaan op de aanbeveling van de BMA om de getrouwheidspremie af te schaffen, zodat er een duidelijk rentetarief overblijft voor het spaarboekje. Waarom niet?

**06.03** Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): De BMA heeft in haar verslag over de marktwerking in de banksector geadviseerd om de getrouwheidspremie af te schaffen en voert aan dat dit het product zal vereenvoudigen en de concurrentie zal bevorderen. De analyse moet echter uitgediept worden om te voorkomen dat dit gevolgen heeft voor de financiële stabiliteit, de kredieten aan gezinnen en het percentage van de

notamment les petites banques-dépôts, dépendent fortement des comptes d'épargne pour financer leurs activités de crédit.

Un premier groupe de travail inter-cabinets a convenu de demander des avis sur les recommandations de l'ABC.

Je vous renvoie vers la secrétaire d'État chargée de la Protection des consommateurs pour le protocole et la prime de fidélité.

*(En néerlandais)* Les propositions d'introduction d'un taux d'intérêt minimum que j'ai soumises à la BNB et à la BCE ont reçu un avis négatif pour des raisons de stabilité financière. Je pourrais intervenir par le biais d'un Arrêté royal dans les conditions du compte d'épargne réglementé, moyennant un avis préalable de la FSMA et de la BNB. Or cet avis est négatif pour les mêmes raisons.

**06.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Chaque fois qu'on parle de contraindre les banques, vous invoquez la stabilité financière. Au vu des milliards de bénéfices des quatre grandes banques belges, il reste de la marge.

Quand recevrez-vous les avis? Il reste peu de temps avant les élections pour que le gouvernement puisse éventuellement supprimer la prime de fidélité.

Vous me renvoyez vers Mme Bertrand pour le protocole avec les banques, mais je croyais que vous participiez aux travaux. Le Conseil des ministres a-t-il abordé ce point?

**06.05 Wouter Vermeersch (VB):** Lorsque le ministre, avec son bon d'État, a provoqué un exode massif de capitaux au niveau des banques, il n'a pas non plus demandé si cela allait compromettre la stabilité du secteur. Le ministre a bel et bien la possibilité d'augmenter le taux d'intérêt minimum d'un simple trait de plume, par arrêté royal. Il refuse cependant de prendre cette mesure.

*L'incident est clos.*

**07 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les excess profit rulings" (55040356C)**

**07.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** En septembre dernier, le tribunal de l'UE a finalement tranché au sujet des *excess profit rulings*, ce cadeau fiscal aberrant accordé par la Belgique à quelques multinationales: il s'agit bien d'aides d'État illégales.

rente op spaarrekeningen. Belgische banken, en met name de kleine depositobanken, zijn sterk afhankelijk van spaarrekeningen om hun kredietactiviteiten te financieren.

Een eerste interkabinettenwerkgroep is overeengekomen om adviezen in te winnen over de aanbevelingen van de BMA.

Wat het protocol en de getrouwheidspremie betreft, verwijst ik u naar de staatssecretaris voor Consumentenbescherming.

*(Nederlands)* De voorstellen om een minimumrente in te voeren die ik aan de NBB en de ECB heb voorgelegd, kregen een negatief advies om redenen van financiële stabiliteit. Ik zou bij KB kunnen ingrijpen in de voorwaarden van het gereguleerde spaarboekje, mits een voorafgaand advies van de FMSA en de NBB. Dat advies is echter om dezelfde reden negatief.

**06.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Telkens als we de banken tot handelen willen dwingen, beroept u zich op de financiële stabiliteit. Gelet op de miljardenwinst van de vier Belgische grootbanken is er nog ruimte voor een aanpassing.

Wanneer zult u de adviezen krijgen? Er rest de regering maar weinig tijd meer voor de verkiezingen om de getrouwheidspremie eventueel af te schaffen.

U verwijst me naar staatssecretaris Bertrand voor het protocol met de banken, maar ik dacht dat u aan de werkzaamheden deelnam. Heeft de ministerraad dat punt besproken?

**06.05 Wouter Vermeersch (VB):** Toen de minister met zijn staatsbon massaal liquiditeiten weghaalde bij de banken, vroeg hij ook niet of dat de stabiliteit van de sector in gevaar zou brengen. De minister kan wel degelijk met één pennentrek, bij KB, de minimumrente optrekken. Hij weigert echter die maatregel te nemen.

*Het incident is gesloten.*

**07 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De excess profit rulings" (55040356C)**

**07.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** In september laatsleden heeft de EU-rechtbank eindelijk de knoop doorgemaakt over de *excess profit rulings*. Dat waren krankzinnige fiscale geschenken die België had toegekend aan een aantal multinationals. Volgens

La Commission européenne exige que la Belgique récupère le montant octroyé. Vous m'avez dit que la Belgique n'irait pas en appel. L'État pourra donc récupérer le montant.

Quel est le montant que l'État pourra comptabiliser comme recette? Quelle est la part déjà détenue par l'État? Combien de sociétés sont-elles concernées? Quels sont les délais de remboursement? Comment le montant sera-t-il intégré au budget?

**07.02 Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): La CJUE confirme la décision de la Commission du 11 janvier 2016 selon laquelle les *excess profit rulings* belges sont contraires aux règles en matière d'aides d'État et constituent une discrimination.

Suite à la décision de la Commission, une *task force* a été mise en place à l'administration pour récupérer les sommes contestées. Les recouvrements concernent 39 entreprises; 656 millions d'euros ont déjà été transférés au fisc belge et 76 millions ont été restitués aux entreprises via des rectifications, avec l'accord de la Commission; 111 millions sont sur un compte bloqué.

Les estimations de ces recouvrements étaient incluses dans les budgets 2016 et 2017, et les sommes perçues ont été incluses dans les réalisations et dans le budget. Les sommes cantonnées ne peuvent être inscrites au budget qu'après décision définitive du tribunal. La Commission a ouvert une enquête sur chaque entreprise individuellement, donc il faudra encore attendre la fin de ces procédures.

**07.03 Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Ce ne sera visiblement pas dans le budget 2024. Je suivrai les enquêtes sur ces entreprises.

*L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 55040370C de Mme Marghem est reportée, ainsi que la question n° 55040398C de M. De Roover.

#### **08 Questions jointes de**

- Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'accord entre la Belgique et les Pays-Bas sur le régime fiscal des travailleurs frontaliers" (55040482C)
- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM

de rechtbank kwamen die wel degelijk neer op illegale staatssteun. De Europese Unie eist dat België het toegekende bedrag terugvordert. U zei me dat België niet in beroep ging tegen die uitspraak. Dat betekent dus dat de Staat dat bedrag zal terugkrijgen.

Welk bedrag zal de Staat als ontvangsten kunnen boeken? Welk deel is al weer in het bezit van de Staat? Over hoeveel ondernemingen gaat het? Wat zijn de terugbetalingstermijnen? Hoe zal het bedrag in de begroting worden opgenomen?

**07.02** Minister **Vincent Van Peteghem** (*Frans*): Het Hof van Justitie van de Europese Unie bevestigt de beslissing van 11 januari 2016, waarin de Europese Commissie stelt dat de Belgische *excess profit rulings* strijdig zijn met de regels inzake staatssteun en dat ze een discriminatie inhouden.

Naar aanleiding van die beslissing van de Europese Commissie werd er bij de administratie een werkgroep opgericht om de betwiste sommen terug te vorderen van de 39 betrokken bedrijven. Er werd al 656 miljoen euro terugbetaald aan de Belgische fiscus en met instemming van de Commissie werd er 76 miljoen teruggestort aan de bedrijven via rechtzettingen. Er staat ook een bedrag van 111 miljoen euro op een geblokkeerde rekening.

De geschatte invorderingen werden opgenomen in de begrotingen van 2016 en 2017 en de ontvangen bedragen werden ingeschreven in de realisaties en in de begroting. De geblokkeerde bedragen kunnen pas in de begroting worden ingeschreven na een definitieve uitspraak van de rechtbank. Aangezien de Commissie een onderzoek heeft ingesteld naar elk afzonderlijk bedrijf, zullen we dus moeten wachten tot die procedures afgerond zijn.

**07.03** **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Het is duidelijk dat die bedragen niet in de begroting 2024 zullen worden opgenomen. Ik zal de onderzoeken naar die bedrijven volgen.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 55040370C van mevrouw Marghem wordt uitgesteld, net als vraag nr. 55040398C van de heer De Roover.

#### **08 Samengevoegde vragen van**

- Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De overeenkomst tussen België en Nederland inzake de belastingregeling voor grensarbeiders" (55040482C)
- Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem

**Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le télétravail autorisé pour les travailleurs frontaliers belges aux Pays-Bas" (55041070C)**

**08.01 Josy Arens** (Les Engagés): La Belgique et les Pays-Bas auraient conclu un accord sur le régime fiscal des travailleurs frontaliers en télétravail. Télétravailler jusqu'à 50 % du temps n'aurait plus de conséquences fiscales.

Confirmez-vous cette information? Comptez-vous étendre cet accord aux autres travailleurs frontaliers?

**08.02 Benoît Piedboeuf** (MR): *Fin novembre 2023, les autorités belges et néerlandaises sont parvenues à un accord sur les travailleurs transfrontaliers en télétravail.*

*Quelle est la teneur de cet accord? En quoi va-t-il affecter les travailleurs? Pourriez-vous obtenir le même accord avec le Grand-Duché de Luxembourg?*

**08.03 Vincent Van Peteghem**, ministre (en français): La Belgique et les Pays-Bas sont parvenus à un accord dans le cadre du travail à domicile. Si 50 % ou moins du travail est effectué à domicile au cours d'une période de 12 mois, il n'y a pas d'établissement stable.

L'accord administratif est bilatéral. Toutefois, si la même disposition figure dans une autre convention fiscale, on peut s'attendre à ce que l'administration belge adopte la même position.

Cet accord ne porte que sur la notion d'établissement stable, et non sur l'IPP. Le sujet de l'impôt des personnes physiques des frontaliers, qui intéressait la Belgique et les États membres, sera discuté au sein d'un groupe de travail dans le cadre de la présidence belge.

**08.04 Josy Arens** (Les Engagés): Ce qui vient d'être conclu avec les Pays-Bas pourra facilement l'être avec le Grand-Duché de Luxembourg et la France. Je compte sur vous pour le groupe de travail que vous allez présider. De mon côté, j'en parlerai avec nos collègues du Grand-Duché.

**08.05 Benoît Piedboeuf** (MR): On parle d'établissement stable et donc pas de personnes

**(VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het toestaan van telewerk voor Belgische grensarbeiders in Nederland" (55041070C)**

**08.01 Josy Arens** (Les Engagés): België en Nederland zouden een overeenkomst gesloten hebben inzake de belastingregeling voor grensarbeiders die telewerken. Wie tot 50 % van zijn arbeidstijd telewerkt, zou geen fiscale gevolgen meer ondervinden.

Kunt u die informatie bevestigen? Zult u die overeenkomst tot andere grensarbeiders uitbreiden?

**08.02 Benoît Piedboeuf** (MR): *Eind november 2023 bereikten de Belgische en Nederlandse autoriteiten een akkoord over telewerk voor grensarbeiders.*

*Wat is de inhoud van dat akkoord? Welke gevolgen zal dit voor de werknemers hebben? Zou u eenzelfde akkoord met het Groothertogdom Luxemburg kunnen sluiten?*

**08.03 Minister Vincent Van Peteghem** (Frans): België en Nederland hebben een akkoord bereikt over thuiswerk door grensarbeiders. Als een werknemer over een periode van twaalf maanden gedurende 50 % of minder van zijn werktijd thuis werk verricht, vormt het thuishkantoor geen vaste inrichting van de werkgever.

Het administratieve akkoord is een bilateraal akkoord. Wanneer diezelfde bepaling echter ook in andere belastingverdragen voorkomt, mag men verwachten dat de Belgische administratie daar hetzelfde standpunt zal innemen.

Dit akkoord heeft enkel betrekking op het concept 'vaste inrichting', en niet op de personenbelasting. De personenbelasting van grensarbeiders – een onderwerp dat België en de meeste andere lidstaten aanbelangt – zal onder het Belgische voorzitterschap van de Raad van de EU in een werkgroep besproken worden.

**08.04 Josy Arens** (Les Engagés): Wat recent met Nederland werd afgesproken, zou ook gemakkelijk met het Groothertogdom Luxemburg en Frankrijk overeengekomen kunnen worden. Ik reken daarbij op u in het kader van de werkgroep die u zult voorzitten. Zelf zal ik dit bij onze Luxemburgse collega's aankaarten.

**08.05 Benoît Piedboeuf** (MR): Het gaat over het concept 'vaste inrichting' en dus niet over de

physiques.

C'est un moment important pour intervenir lors de la présidence belge, pour régler les problèmes d'interprétation. Je me réjouis de votre volonté de remettre les différents sujets sur la table.

*L'incident est clos.*

**09** Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les voitures de société des frontaliers" (55040509C)

**09.01** Benoît Piedboeuf (MR): *Dans la circulaire envoyée aux pays frontaliers, le calcul comporte la méthode forfaitaire de 65/35 %: 65 % de privé, avec TVA due selon l'administration et l'arrêt de la CJUE, et 35 % de professionnel.*

*Cette méthode est contradictoire: le trajet domicile/travail est reconnu comme privé mais considéré comme déductible de revenus professionnels. En matière d'assurance, en cas d'accident, la loi considère ce trajet comme un accident professionnel. Il y a une contradiction entre l'interprétation de cette notion et une erreur dans le pourcentage de répartition. La TVA doit en outre être reversée avec les frais du véhicule, dont le carburant. C'est un comble alors que les salariés qui vont au Luxembourg avec leur voiture privée font le plein au Luxembourg!*

*Qu'allez-vous faire pour éclaircir la situation?*

**09.02** Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Selon la jurisprudence de la CJUE, notamment l'arrêt dans l'affaire Fillibeck, le trajet entre domicile et lieu de travail doit, en règle générale, être considéré comme un déplacement privé. L'interprétation donnée à cette notion dans d'autres domaines du droit n'est pas pertinente.

Conformément à la directive TVA, les États membres peuvent intervenir, dans certaines circonstances, sur la valeur des opérations pour éviter une perte de recette fiscale. En cas de difficulté pour déterminer la valeur normale, l'administration peut recourir à une méthode de calcul forfaitaire ou des critères simples. Elle l'a fait en 2015 avec la circulaire TVA n°36. L'application de cette méthode ne doit pas concerner les coûts non grevés de la TVA belge.

**09.03** Benoît Piedboeuf (MR): Je reste dubitatif

personenbelasting.

Het Belgische voorzitterschap van de Raad van de EU is een *window of opportunity* om eventuele interpretatieproblemen uit de weg te ruimen. Ik ben blij dat u de verschillende onderwerpen waaraan we gewerkt hebben opnieuw ter tafel wilt brengen.

*Het incident is gesloten.*

**09** Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De bedrijfswagens van grensarbeiders" (55040509C)

**09.01** Benoît Piedboeuf (MR): *In de omzendbrief die naar de grenslanden verstuurd werd, wordt de berekening gebaseerd op de forfaitaire formule 65/35 %: 65 % privégebruik, met de btw die verschuldigd is volgens de administratie en het arrest van het HvJ EU, en 35 % beroepsgebruik.*

*Die methode bevat een tegenstrijdigheid: het woon-werkverkeer wordt als privé erkend, maar beschouwd als aftrekbaar van het beroepsinkomen. Wat de verzekering betreft, wordt een ongeval op dat traject overeenkomstig de wet als een arbeidsongeval beschouwd. Er is een tegenstrijdigheid tussen de interpretatie van dit begrip en een fout in het verdelingspercentage. Bovendien moet de btw samen met de voertuigkosten, inclusief de brandstof, betaald worden. Dat is toch wel straf als men weet dat de werknemers die met hun privéauto naar Luxemburg rijden, in Luxemburg tanken!*

*Wat zult u doen om een en ander op te helderen?*

**09.02** Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Volgens de jurisprudentie van het HvJ-EU, meer bepaald het arrest in de zaak-Fillibeck, moet het woon-werkverkeer in de regel beschouwd worden als een privéverplaatsing. De interpretatie van dit begrip in andere rechtsdomeinen is niet relevant.

Overeenkomstig de btw-richtlijn kunnen de lidstaten zich in bepaalde omstandigheden uitspreken over de waarde van de verrichtingen om te voorkomen dat ze belastinginkomsten derven. Wanneer de bepaling van de normale waarde problemen oplevert, kan de administratie een forfaitaire berekeningsmethode of eenvoudige criteria hanteren. Dat heeft ze in 2015 gedaan met de btw-circulaire nr. 36. Die methode mag niet gehanteerd worden voor kosten die niet aan de Belgische btw onderworpen zijn.

**09.03** Benoît Piedboeuf (MR): Ik blijf twijfels

quant à l'interprétation du mot "professionnel". Je vais relire votre réponse et l'arrêt, mais elle me semble contradictoire.

*L'incident est clos.*

**10** Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les droits de succession et la DLU quater" (55040520C)

**10.01** Benoît Piedboeuf (MR): Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2021, les droits de succession ne peuvent plus être régularisés par la procédure de "DLUquater" à défaut d'accord régional.

*En l'absence de cette possibilité, les redevables des droits de succession prescrits proposent au receveur de payer l'impôt normalement dû tout en ne renonçant pas à la prescription. Cette proposition intervient afin de justifier dans le cadre d'une DLUquater que les capitaux soumis ont subi leur régime ordinaire d'imposition, conformément à la loi du 21 juillet 2016.*

*Pourtant, depuis début 2023, l'administration fiscale, par instruction interne, permet de régulariser des droits de succession sur base volontaire en faisant payer un impôt historique majoré de 20 %. Cette position se fonde sur la circulaire de la BNB de juin 2021, censée guider les acteurs financiers dans leurs luttes contre le blanchiment.*

*Cette démarche contredit les principes de sécurité juridique et de légalité de l'impôt, entraîne des discriminations entre redevables et contrevient à la prescription de dix ans prévue par le Code des droits de succession. De plus, le traitement des successions prescrites n'est pas harmonisé sur tout le territoire régional. Comment l'administration justifie-t-elle ces différences de traitement?*

**10.02** Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Faute de renouvellement fin 2020, l'accord de coopération entre régions et fédéral pour la répartition des impôts fédéraux et régionaux sur les avoirs régularisés est devenu caduque. À partir de 2021, le point de contact n'acceptait plus de régulariser les capitaux émanant d'une sous-section prescrite.

houden over de interpretatie van het woord "beroeps-". Ik zal uw antwoord en het arrest nalezen, maar volgens mij is het antwoord tegenstrijdig.

*Het incident is gesloten.*

**10** Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De successierechten en de EBA quater" (55040520C)

**10.01** Benoît Piedboeuf (MR): Sinds 1 januari 2021 kunnen successierechten niet langer worden geregulariseerd via de EBA-quater-procedure doordat er geen akkoord is met de gewesten.

*Bij gebrek aan die mogelijkheid stellen de belastingplichtigen die verjaarde successierechten verschuldigd zijn, de belastingontvanger voor om de normaal verschuldigde belasting te betalen, zonder afstand te doen van de verjaring. Dit voorstel wordt gedaan om in het kader van een EBA-quater-regeling te rechtvaardigen dat het vermogen dat onderworpen is aan successierechten het gewone aanslagstelsel heeft ondergaan, in overeenstemming met de wet van 21 juli 2016.*

*Begin 2023 heeft de fiscale administratie echter een interne instructie uitgevaardigd die het mogelijk maakt om de successierechten op vrijwillige basis te regulariseren door de historische belasting vermeerderd met 20 % aan te rekenen. Dat standpunt is gebaseerd op de circulaire van de Nationale Bank van juni 2021, die de financiële actoren moet begeleiden in hun strijd tegen het witwassen van geld.*

*Deze aanpak staat haaks op het rechtszekerheidsbeginsel en het legaliteitsbeginsel inzake belastingen, leidt tot discriminatie tussen belastingplichtigen en is in strijd met de verjaringstermijn van tien jaar zoals bepaald in het Wetboek der successierechten. Bovendien is de behandeling van verjaarde nalatenschappen niet geharmoniseerd in de gewesten. Hoe rechtvaardigt de administratie die verschillen in behandeling?*

**10.02** Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Aangezien het samenwerkingsakkoord tussen de gewesten en de federale overheid met betrekking tot de verdeling van de federale en gewestelijke belastingen op geregulariseerde vermogens eind 2020 niet verlengd werd, is het niet meer van toepassing. Sinds 2021 aanvaardde het contactpunt niet langer om kapitalen te regulariseren die afkomstig zijn van een verjaarde onderafdeling.

L'instruction interne de l'administration a été prise en accord avec les cabinets régionaux pour uniformiser la pratique. On recommande aux bureaux de sécurité juridique de n'accepter que les déclarations spontanées avec un schéma de fraude transparent, ce qui permet d'exclure une fraude fiscale grave. Si le contribuable refuse de communiquer ce schéma, il y a suspicion d'éluder l'impôt. Dans ce cas, l'administration avertira le parquet.

L'omission de déclaration de succession est passible d'une peine correctionnelle. Le prélèvement de 20 % apparaît équitable dès lors que le barème de réduction des amendes prévoit un cinquième de l'amende pour omission sans intention d'éluder l'impôt. Il ne suffit donc pas de déclarer pour réparer l'omission pour que l'administration valide le paiement. Encore faut-il convaincre qu'il ne s'agissait pas d'éluder l'impôt.

Si la circulaire de la BNB parle d'une cotisation de régularisation, c'est parce que les institutions bancaires doivent aussi se prémunir d'une fraude fiscale grave et organisée, dont elles pourraient être complices en acceptant le rapatriement d'avoirs étrangers.

L'instruction interne vise à harmoniser les traitements de situations semblables et ne saurait générer de discrimination.

L'administration ne connaît pas de discrimination autour de cette directive.

*L'incident est clos.*

**11** Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La politique du capital de la BNB" (55040545C)

**11.01** Sander Loones (N-VA): La communication de la Nederlandsche Bank (DNB) est claire quant aux pertes auxquelles elle devra faire face. Des accords ont également été conclus entre la DNB et les autorités néerlandaises au sujet de la politique de dividendes, de la position en capital, etc. On n'entend pratiquement rien à ce sujet dans notre pays.

Le ministre dispose-t-il d'informations récentes sur la position en capital de la Banque nationale de Belgique (BNB)? Des accords similaires à ceux

De interne instructie van de administratie werd vastgelegd met instemming van de gewestelijke kabinetten om de praktijken te uniformiseren. Wij bevelen de kantoren Rechtszekerheid aan om enkel spontane aangiften te aanvaarden met een transparant fraudeschema, waarmee ernstige belastingfraude uitgesloten kan worden. Als de belastingplichtige dat schema weigert mee te delen, dan is er een vermoeden van belastingontduiking. In dat geval zal de administratie het parket waarschuwen.

Op het niet aangeven van een nalatenschap staat een correctionele straf. De heffing van 20 % lijkt billijk aangezien de strafverminderingsschaal voorziet in een vijfde van de boete voor verzuim zonder de opzettelijke bedoeling om de belastingen te ontduiken. Het volstaat dus niet om een nalatenschap aan te geven om het verzuim recht te zetten opdat de administratie de betaling zou valideren. Er moet nog steeds worden bewezen dat er geen opzet was om belastingen te ontduiken.

In de circulaire van de NBB wordt er gesproken van een regularisatiebijdrage omdat de bankinstellingen zich ook moeten beveiligen tegen ernstige en georganiseerde belastingfraude, waaraan ze medeplichtig kunnen zijn wanneer ze repatrieringen van geldmiddelen uit het buitenland aanvaarden.

De bedoeling van de interne instructie is de behandeling van vergelijkbare situaties te harmoniseren en geenszins discriminatie te veroorzaken.

De administratie is niet op de hoogte van enige vorm van discriminatie als gevolg van de toepassing van deze richtlijn.

*Het incident is gesloten.*

**11** Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het kapitaalbeleid van de NBB" (55040545C)

**11.01** Sander Loones (N-VA): De Nederlandsche Bank (DNB) communiceert helder over de verliezen die ze zal moeten incasseren. Er zijn ook afspraken gemaakt tussen de DNB en de Nederlandse overheid over het dividendbeleid, de kapitaalpositie van de bank enzovoort. Bij ons horen we daar zo goed als niets over.

Beschikt de minister over recente informatie over de kapitaalpositie van de Nationale Bank van België (NBB)? Worden er soortgelijke afspraken gepland

conclus aux Pays-Bas sont-ils prévus? Envisage-t-on d'augmenter la transparence?

**11.02 Vincent Van Peteghem**, ministre (*en néerlandais*): Les réserves financières de la BNB sont composées de la somme de la réserve disponible et du fonds de réserve, diminuée des comptes d'amortissement des immobilisations corporelles et incorporelles. Au 31 décembre 2022, il s'agissait d'un montant de 6,498 milliards d'euros.

Conformément au cadre légal, la BNB fera connaître ses réserves au 31 décembre 2023 le 27 mars 2024, lors de l'approbation des comptes annuels pour l'exercice comptable 2023. Le bilan de la BNB est mis à jour mensuellement et publié sur [www.stat.nbb.be](http://www.stat.nbb.be). Le Conseil de régence décide en toute indépendance de la mise en réserve et de l'affectation du résultat.

Quand bien même les réserves de la BNB viendraient à s'épuiser, cela ne mettrait pas en péril la stabilité de la banque, et elle pourrait continuer à fonctionner normalement, même avec une position de capital négative.

Bien que les résultats futurs soient incertains, puisqu'ils dépendent de l'horizon temporel, de l'évolution des taux d'intérêt et de la situation du marché, toutes les prévisions semblent indiquer que la BNB sera à nouveau bénéficiaire à moyen terme.

Le cadre juridique dans lequel évolue la BNB est fondamentalement différent de celui de la DNB. Par conséquent, il n'est pas pertinent de comparer la communication des deux banques.

**11.03 Sander Loones (N-VA)**: Pourtant, les deux banques font partie du système monétaire et sont soumises à la même réglementation européenne. La DNB a opté pour une politique plus transparente, indépendante de toute réunion statutaire. À mes yeux, cette approche est louable.

*L'incident est clos.*

## **12 Questions jointes de**

- **Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les marchandages concernant les nominations à la Banque nationale et au SPF Finances" (55040552C)**

- **Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les marchandages concernant les nominations à la**

als in Nederland? Zijn er plannen om de transparantie te vergroten?

**11.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands)**: De financiële buffers van de NBB zijn samengesteld uit de som van de beschikbare reserve en het reservefonds, verminderd met de afschrijvingsrekeningen voor materiële en immateriële vaste activa. Op 31 december 2022 ging het over een bedrag van 6,498 miljard euro.

Overeenkomstig het wettelijk kader zal de NBB haar buffers op 31 december 2023 bekendmaken op 27 maart 2024, bij de goedkeuring van de jaarrekening voor het boekjaar 2023. De balans van de NBB wordt maandelijks bijgewerkt en gepubliceerd op [www.stat.nbb.be](http://www.stat.nbb.be). De regentenraad beslist in alle onafhankelijkheid over de reservering en bestemming van het resultaat.

Zelfs in geval de buffers van de NBB uitgeput zouden kunnen geraken, brengt dat de stabiliteit van de bank niet in het gedrang en zal ze ook met een negatieve kapitaalpositie normaal kunnen blijven functioneren.

Hoewel de toekomstige resultaten onzeker zijn – ze zijn afhankelijk van de tijdhorizon, het renteverloop en de marktsituatie – wijzen alle prognoses erop dat de NBB op middellange termijn opnieuw winstgevend zal worden.

De geldende rechtsstelsels van de NBB en de DNB verschillen fundamenteel. Het is bijgevolg niet relevant de communicatie van beide banken met elkaar te vergelijken.

**11.03 Sander Loones (N-VA)**: Beide banken maken nochtans allebei deel uit van het monetaire systeem en ze zijn ook allebei onderhevig aan dezelfde Europese regelgeving. De DNB kiest voor een actiever transparantiebeleid, dat niet gekoppeld is aan statutaire vergaderingen. Dat verdient in mijn ogen toch aanbeveling.

*Het incident is gesloten.*

## **12 Samengevoegde vragen van**

- **Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De koehandel rond benoemingen bij de Nationale Bank en de FOD Financiën" (55040552C)**

- **Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De koehandel rond benoemingen bij de Nationale Bank en bij de FOD Financiën" (55040553C)**

**Banque nationale et au SPF Finances" (55040553C)**

**- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coördination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le gouverneur de la BNB et le carrousel des nominations" (55040612C)**

**- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De gouverneur van de NBB en de benoemingen carrousel" (55040612C)**

**12.01 Wouter Vermeersch (VB):** Le mandat du gouverneur de la Banque nationale de Belgique (BNB) a expiré fin 2023 et la prolongation du mandat a été bloquée au niveau du gouvernement. Cette situation explique l'absence de gouverneur durant quelques jours, ce qui a été un déshonneur sur la scène internationale. Le renouvellement de la nomination a été lié à un train de nominations à des fonctions dirigeantes au sein de services publics. Un accord visant à maintenir M. Wunsch au poste de gouverneur est à présent intervenu, mais je ne sais toujours pas ce qu'il en est pour le président du SPF Finances.

**12.01 Wouter Vermeersch (VB):** Het mandaat van de gouverneur van de Nationale Bank (NBB) liep eind 2023 af en de verlenging van het mandaat werd binnen de regering geblokkeerd. Daarom zaten we enkele dagen zonder gouverneur, wat internationaal een blamage was. De herbenoeming werd gekoppeld aan het invullen van een aantal topfuncties bij overheidsdiensten. Er is nu een akkoord over het aanblijven van de heer Wunsch als gouverneur, maar over de voorzitter van de FOD Financiën heb ik nog steeds niets vernomen.

À quel stade se trouve cette nomination? L'absence de ces nominations entraîne-t-elle des conséquences juridiques?

Wat is de stand van zaken rond deze benoeming? Heeft het uitblijven van deze benoemingen juridische gevolgen?

**12.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais):** Le mandat de M. Wunsch comme gouverneur de la BNB a été renouvelé par arrêté royal du 18 janvier 2024 pour une période de cinq ans. Cet arrêté royal a été publié au *Moniteur belge* le 22 janvier 2024 et est entré en vigueur le même jour. Le gouverneur n'a cessé d'exercer son mandat du 2 au 21 janvier 2024.

**12.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands):** Het mandaat van de heer Wunsch als gouverneur van de NBB werd bij KB van 18 januari 2024 hernieuwd voor een periode van vijf jaar. Dat KB werd op 22 januari 2024 gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* en het werd op dezelfde dag van kracht. De gouverneur heeft van 2 januari 2024 tot en met 21 januari 2024 zijn mandaat in continuïteit verder uitgeoefend.

La procédure de sélection du président du SPF Finances est terminée. Le projet d'arrêté royal doit être soumis au Conseil des ministres. Entre-temps, Mme Hilde Aerts a été nommée présidente faisant fonction par arrêté ministériel du 30 décembre 2023.

De selectieprocedure voor de voorzitter van de FOD Financiën is afgerond. Het ontwerp-KB moet aan de ministerraad worden voorgelegd. Ondertussen werd mevrouw Hilde Aerts bij ministerieel besluit van 30 december 2023 aangewezen als waarnemend voorzitter.

Les règles en matière de continuité au sein de la BNB et le système de remplacement dans les services publics fédéraux ont permis d'éviter toute incertitude juridique. Il n'y a pas non plus l'ombre d'une quelconque critique internationale à l'égard de notre pays.

Door de regels inzake continuïteit binnen de NBB en de vervangingsregeling in de federale overheidsdiensten zijn er geen juridische onzekerheden ontstaan. Ik zie ook geen enkele internationale blamage voor ons land.

**12.03 Wouter Vermeersch (VB):** Le fait que ces nominations soient toutes liées entre elles nous ramène à l'ancienne culture politique. Et on ne sait apparemment toujours pas à quoi s'en tenir en ce qui concerne le nouveau président du comité de direction du SPF Finances.

**12.03 Wouter Vermeersch (VB):** Dat deze benoemingen allemaal aan elkaar gekoppeld worden, doet erg denken aan de oude politieke cultuur. En er is blijkbaar nog steeds geen duidelijkheid rond de nieuwe voorzitter van het directiecomité van de FOD Financiën.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**13** Questions jointes de

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le troisième plan d'action contre la fraude fiscale" (55040577C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le troisième plan antifraude" (55041022C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le nouveau plan de lutte contre la fraude" (55041149C)

**13.01** **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Le troisième plan d'action contre la fraude fiscale n'est pas finalisé alors que budget 2024 prévoit qu'il rapporte un milliard d'euros. Les libéraux s'opposeraient à la taxation à 45 % des capitaux prescrits, à la suppression des exonérations de précompte au sein d'un groupe de sociétés – à la suite des protestations de Febelfin –, à la détermination du caractère confidentiel d'un document par un fonctionnaire indépendant plutôt que par un juge, à la suspension des délais d'investigation quand le contribuable attaque en justice les méthodes du fisc, et à l'élargissement de la disposition générale anti-abus.

Est-il normal que Febelfin puisse bloquer une mesure antifraude? Le gouvernement a-t-il abandonné toutes les mesures citées? Quelles autres a-t-il écartées? Ce plan sera-t-il validé sous cette législature? Quel est l'impact budgétaire de sa non-réalisation, partielle ou totale?

**13.02** **Wouter Vermeersch** (VB): Le nouveau plan de lutte contre la fraude a été lié au régime applicable aux voitures de société. Il s'agissait une fois de plus d'un spectacle honteux. Un point de discussion important concernait l'élargissement planifié, à l'impôt sur les revenus, de la disposition générale anti-abus, avec un alourdissement de la charge de la preuve et donc, pour le contribuable, seule une possibilité limitée d'apporter la preuve contraire.

Est-il exact que cet élargissement a été abandonné? Selon le quotidien *De Tijd*, une obligation d'information sera instaurée au sujet des sociétés mères, filles et sœurs à l'étranger. Le ministre peut-il confirmer cette disposition et fournir des explications à son sujet?

**13.03** **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): Le 24 novembre, le Comité ministériel

**13** Samengevoegde vragen van

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het derde actieplan tegen fiscale fraude" (55040577C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het derde antifraudeplan" (55041022C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het nieuwe fraudeplan" (55041149C)

**13.01** **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Het derde actieplan ter bestrijding van fiscale fraude is nog niet klaar, hoewel het volgens de begroting 2024 een miljard euro zou opbrengen. De liberalen zouden zich verzetten tegen een heffing van 45 % op de verjaarde kapitalen, de afschaffing van de vrijstelling van voorheffing in een groep van vennootschappen – na protest van Febelfin –, de bepaling van het vertrouwelijk karakter van een document door een onafhankelijke ambtenaar in plaats van door een rechter, de opschorting van de onderzoekstermijnen wanneer belastingplichtigen de door de fiscus gevolgde methodes voor de rechtbank aanvechten, en de uitbreiding van de algemene antimisbruikbepaling.

Is het normaal dat Febelfin een antifraudemaatregel kan blokkeren? Heeft de regering alle genoemde maatregelen losgelaten? Welke andere maatregelen heeft ze verworpen? Zal dat plan nog tijdens deze zittingsperiode bekrachtigd worden? Wat is de budgettaire impact van de gedeeltelijke of volledige niet-uitvoering ervan?

**13.02** **Wouter Vermeersch** (VB): Het nieuwe fraudeplan werd gekoppeld aan de regeling rond de bedrijfswagens. Dat was weer maar eens een beschamend schouwspel. Een belangrijk discussiepunt betrof de geplande verruiming van de algemene antimisbruikbepaling in de inkomstenbelasting, met een verzwaring van de bewijslast en dus slechts een beperkt tegenbewijs voor de belastingplichtige.

Klopt het dat die verruiming is weggefallen? Volgens *De Tijd* komt er een informatieplicht over moeder-, dochter-, en zusterondernemingen in het buitenland. Kan de minister die bepaling bevestigen en toelichten?

**13.03** **Minister Vincent Van Peteghem** (*Frans*): Op 24 november keurde het Ministerieel Comité voor de

pour la lutte contre la fraude a approuvé le troisième plan d'action. L'action évoquée n'y est pas comprise.

*(En néerlandais)* Le plan comprend 18 actions, dont certaines sont opérationnelles et ne requièrent pas d'initiative législative proprement dite. Mon administration s'en est directement occupée, avec notamment la création d'une *task force* pour les cryptomonnaies. Pour les autres actions, mon administration s'est immédiatement employée à rédiger des projets de loi, qui feront l'objet de discussions au sein du gouvernement et de demandes d'avis adressées aux parties prenantes.

*(En français)* On a décidé que les deux projets de lois pouvaient être transmis au Conseil d'État pour avis avant d'arriver au Parlement.

*(En néerlandais)* Le troisième plan de lutte contre la fraude est un plan d'action à part entière qui prévoit toute une série de mesures et qui, combiné aux autres plans d'action, contient 62 mesures. Le gouvernement continue de lutter vigoureusement contre la fraude fiscale.

**13.04 Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Merci pour votre réponse, mais j'aurais préféré des informations sur les désaccords rapportés par la presse. J'en avais mentionné cinq, vous n'en avez indiqué qu'un.

J'aurais aimé savoir ce qui avait été retenu ou pas par le gouvernement et quand le plan sera disponible.

**13.05 Wouter Vermeersch** (VB): Nous ne sommes pas favorables à des mesures qui inversent la charge de la preuve et qui foulent aux pieds les possibilités dont disposent les contribuables pour se défendre. En ce qui concerne l'obligation d'information, plusieurs spécialistes parlent dans le quotidien *De Tijd* d'un alourdissement considérable de la charge administrative pour les entreprises. La mesure serait toutefois encore soumise à un contrôle de proportionnalité. Est-ce exact?

**13.06 Vincent Van Peteghem**, ministre *(en néerlandais)*: C'est exact, en effet.

**13.07 Wouter Vermeersch** (VB): Nous appelons le ministre à veiller à ce que les contribuables conservent toujours certaines possibilités de se défendre dans de tels domaines.

*L'incident est clos.*

strijd tegen de fiscale en sociale fraude het derde actieplan goed. De actie waarnaar u verwijst staat daar niet in vervat.

*(Nederlands)* Het plan bevat 18 acties, waarvan sommige operationeel zijn en geen direct wetgevend initiatief vergen. Die heeft mijn administratie meteen aangepakt, zoals bijvoorbeeld een taskforce voor cryptocurrency. Ook met de andere acties is mijn administratie direct aan de slag gegaan via het opstellen van wetsontwerpen. Die zullen in de regering worden besproken en er worden ook adviezen aan de stakeholders gevraagd.

*(Frans)* We hebben beslist dat beide wetsontwerpen voor advies naar de Raad van State verzonden mogen worden vooraleer ze aan het Parlement voorgelegd worden.

*(Nederlands)* Het derde fraudeplan is een volwaardig actieplan met een heel pakket maatregelen dat, in combinatie met de andere actieplannen, 62 maatregelen bevat. De regering blijft belastingontduiking wel degelijk krachtig bestrijden.

**13.04 Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Ik dank u voor uw antwoord, maar ik had liever informatie gekregen over de door de pers gerapporteerde meningsverschillen. Ik heb vijf punten opgesomd waarover er onenigheid bestond, maar u vermeldt er maar één.

Ik had graag geweten wat de regering uiteindelijk in aanmerking genomen heeft en wat niet, en wanneer het plan beschikbaar zal zijn.

**13.05 Wouter Vermeersch** (VB): Wij hebben het niet voor maatregelen waarbij de bewijslast wordt omgedraaid en de verdediging van de belastingplichtige wordt gefnuikt. Wat betreft die informatieplicht, spreekt een aantal specialisten in *De Tijd* over een aanzienlijke bijkomende administratieve last voor de ondernemingen. De maatregel zou nog wel worden onderworpen aan een proportionaliteitstoets. Klopt dat?

**13.06 Minister Vincent Van Peteghem** *(Nederlands)*: Dat klopt inderdaad.

**13.07 Wouter Vermeersch** (VB): We roepen de minister op om in dergelijke kwesties altijd enige mate van verdediging voor de belastingplichtige over te houden.

*Het incident is gesloten.*

**14** Questions jointes de

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rapport annuel d'Oxfam sur les inégalités" (55040593C)

- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rapport Oxfam sur les inégalités" (55041159C)

**14.01** Marco Van Hees (PVDA-PTB): Selon son rapport annuel, Oxfam constate que la fortune se concentre de plus en plus dans les mains des plus riches.

En 2000, en Belgique, seule une famille possédait plus d'un milliard d'euros. En 2020, elles sont 31. Et votre seule mesure visant le patrimoine des plus fortunés prise en quatre ans – la taxe sur les comptes-titres – n'a pas inversé la tendance puisqu'en 2023, elles sont 41 familles.

Le dernier budget de la législature prévoit finalement une taxation du patrimoine: celui des ASBL! La Cour des comptes avait d'ailleurs dit sa perplexité pour l'application de cette taxe, dont l'identification des immeubles à l'étranger.

Ce gouvernement a-t-il assez sollicité les épaules les plus larges, le nombre de milliardaires ayant augmenté de 30 % pendant la législature et alors qu'ils ne sont pas touchés par la taxe sur les comptes-titres?

**14.02** Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Les conclusions du rapport d'Oxfam mettent en lumière les inégalités croissantes dans le monde. Depuis 2020, la fortune des cinq plus riches de la terre est passée de 405 milliards à 869 milliards de dollars.

En Belgique, le pourcent des Belges les plus riches concentre un tiers des actifs financiers et les 10 % les plus riches détiennent 55 % de la richesse nationale. Même si notre pays n'est pas le pire, il y a des efforts à faire.

Oxfam dénonce notre système fiscal qui permet aux grands actionnaires de ne pas payer d'impôts sur les dividendes et plus-values sur vente d'actions, alors que les travailleurs paient leurs impôts.

Avez-vous pris connaissance de ce rapport? Comment l'analysez-vous sur la taxation des

**14** Samengevoegde vragen van

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het jaarverslag van Oxfam over de ongelijkheid" (55040593C)

- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het rapport van Oxfam over de ongelijkheid" (55041159C)

**14.01** Marco Van Hees (PVDA-PTB): Oxfam stelt in zijn jaarverslag vast dat de vermogens meer en meer in handen zijn van de allerrijksten.

In 2000 was er in België slechts één familie die meer dan één miljard euro bezat. In 2020 waren er dat al 31. De enige maatregel die u in vier jaar tijd genomen hebt om het vermogen van de allerrijksten te belasten – de effectentaks – heeft die trend niet kunnen ombuigen, aangezien er in 2023 al 41 families meer dan één miljard euro bezitten.

In de laatste begroting van de legislatuur wordt er eindelijk voorzien in een vermogensbelasting: nota bene voor vzw's! Het Rekenhof liet trouwens weten niet in te zien hoe die belasting toegepast zou kunnen worden, aangezien de onroerende goederen in het buitenland dan bekend moeten zijn.

Heeft deze regering een voldoende grote bijdrage gevraagd van de sterkste schouders, gelet op het feit dat het aantal miljardairs tijdens de legislatuur met 30 % gestegen is en die superrijken niet door de effectentaks getroffen worden?

**14.02** Cécile Cornet (Ecolo-Groen): De conclusies van het jaarverslag van Oxfam brengen de groeiende ongelijkheid in de wereld onder de aandacht. Sinds 2020 is het vermogen van de vijf rijkste mensen op aarde gestegen van 405 naar 869 miljard dollar.

In België heeft het ene procent rijkste Belgen een derde van de financiële activa in handen en bezitten de 10 % rijksten 55 % van de nationale rijkdom. Ook al is ons land niet de slechtste leerling van de klas, toch kunnen we nog veel inspanningen leveren.

Oxfam hekelt ons belastingsysteem, waardoor grootaandeelhouders geen belastingen hoeven te betalen op dividend en meerwaarden die ze realiseren bij de verkoop van aandelen, terwijl werknemers wel belastingen betalen.

Draagt u kennis van dat rapport? Welke analyse maakt u ervan, wat de belasting op grote vermogens

grandes fortunes et sur l'évasion fiscale des multinationales?

en de belastingontduiking van multinationals betreft?

**14.03 Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): Le rapport Oxfam a retenu mon attention. Nous avons déjà introduit la taxe sur les comptes-titres. Alors que la pression fiscale sur le travail est très élevée, les revenus patrimoniaux sont inégalement taxés. Pour y remédier, ma réforme fiscale vise à réduire les charges sur le travail, à globaliser les revenus patrimoniaux et à les soumettre à des taux proportionnels. J'espère la mise en œuvre prochaine de cette réforme fiscale.

**14.03 Minister Vincent Van Peteghem (Frans)**: Het rapport van Oxfam heeft mijn aandacht getrokken. We hebben al een belasting op effectenrekeningen ingevoerd. Terwijl de belastingdruk op arbeid erg hoog is, worden inkomsten uit vermogen niet in dezelfde mate belast. Om dat te verhelpen beoog ik met mijn belastinghervorming de lasten op arbeid te verlagen en alle inkomsten uit vermogen samen te belasten tegen proportionele belastingtarieven. Ik hoop dat die belastinghervorming snel kan worden doorgevoerd.

Parmi les nombreuses mesures pour lutter contre l'évasion fiscale, on a ajusté la taxe Caïman avec la loi-programme et prolongé les délais d'investigation et d'imposition de l'administration. Dans le cas des constructions juridiques de certains super-riches pour échapper à l'impôt, ces délais ont été portés à dix ans.

Een van de vele maatregelen die we namen om belastingontduiking tegen te gaan, was de aanpassing van de kaaimantaks met de programmawet. We verlengden ook de onderzoeken en aanslagtermijnen voor de administratie. Voor juridische constructies die sommige superrijken gebruiken om belasting te ontduiken werden die termijnen verlengd tot tien jaar.

Sur le plan international, je plaide pour que les grands acteurs économiques payent des impôts équitables. L'impôt minimum de 15 % pour les multinationales en est un exemple. L'accord gouvernemental prévoit une étude sur la mise en œuvre du *datamining* sur les données du point de contact central.

Op internationaal niveau pleit ik ervoor dat grote economische spelers billijke belastingen betalen. De minimumbelasting van 15 % voor multinationals is daarvan een voorbeeld. Het regeerakkoord voorziet in een studie met het oog gericht op de invoering van datamining waarvoor gebruikgemaakt wordt van de gegevens in het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten.

Mon administration l'a réalisée et soumise au Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale en janvier 2022. Le Comité ministériel pour la lutte contre la fraude en a pris acte le 1<sup>er</sup> avril 2022.

Mijn administratie heeft die studie uitgevoerd en in januari 2022 bezorgd aan het College voor de strijd tegen fiscale en sociale fraude. Het Ministerieel Comité voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude heeft er op 1 april 2022 akte van genomen.

**14.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB)**: L'histoire s'arrête hélas en 2022 et le dossier du *datamining* est ensuite enterré. Nous sommes d'accord sur le fait que la fiscalité n'est pas équitable. Mais votre réforme fiscale n'aboutit pas. D'autres réformes non plus, puisque la réforme visait plutôt les revenus.

**14.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB)**: Het verhaal eindigt helaas in 2022 en het dataminingdossier komt vervolgens in de vergeethoek terecht. We zijn het erover eens dat de fiscaliteit niet rechtvaardig is. Uw fiscale hervorming sterft evenwel een stille dood. Ook andere hervormingen blijven uit, aangezien de fiscale hervorming vooral de inkomsten betrof.

En matière de taxation du patrimoine, ce gouvernement a fait un copier-coller de la taxe sur les comptes-titres du gouvernement Michel. Résultat, les super-riches ne sont pas touchés.

Wat de vermogensbelasting betreft, heeft de regering de effectentaks van de regering-Michel gecopy-pastet. Het resultaat is dat de superrijken buiten schot blijven.

Grâce aux revenus définitivement taxés et à l'exonération des plus-values sur actions, les grandes fortunes échappent totalement à l'impôt, tant sur le patrimoine que sur les revenus de celui-ci. Ce pays est toujours un enfer fiscal pour les travailleurs, et un paradis fiscal pour les plus riches.

Dankzij de definitief belaste inkomsten en de vrijstellingsregeling voor de meerwaarden op aandelen ontsnappen de grote vermogens volledig aan de belasting, zowel op het vermogen als op de inkomsten uit dat vermogen. Dit land is en blijft een fiscale hel voor de werknemers en een fiscaal

Et ce gouvernement n'y a rien changé!

**14.05 Cécile Cornet** (Ecolo-Groen): Je reconnais toujours le travail volontariste réalisé par ce gouvernement sous votre houlette, qui a amélioré une série d'éléments pour plus d'équité et plus de justice fiscale.

Mais nous sommes encore loin du compte. Ce rapport devrait vous faire retrouver la niaque pour avancer encore plus loin et faire aboutir votre projet de réforme fiscale. Nous avons toujours plaidé pour soutenir les bas revenus et faire contribuer davantage les très hauts revenus.

Les marges des grandes entreprises n'ont jamais été aussi élevées mais, par ailleurs, la négociation des salaires est bloquée. Et ces grandes entreprises ont des liens avec les paradis fiscaux.

Oxfam montre que les multinationales sont championnes dans l'inégalité salariale entre leurs employés et entre hommes et femmes. Je vous invite à continuer à écouter la société civile, en allant vers une plus grande contribution des plus hauts revenus et une meilleure taxation du patrimoine.

*L'incident est clos.*

Le **président**: Les questions n<sup>os</sup> 55040608C et 55040609C de M. De Roover sont reportées.

#### **15 Questions jointes de**

- **Nadia Moscufo à Vincent Van Peteghem** (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le statut des travailleurs de plateforme et la récente décision de justice" (55040720C)
- **Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem** (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le statut des travailleurs de plateforme et la récente décision de justice" (55041020C)
- **Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem** (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les montants déclarés des revenus de l'économie collaborative" (55041021C)
- **Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem** (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les suites fiscales du jugement de la cour du travail au sujet de Deliveroo" (55041153C)

paradis pour de allerrijksten. Deze regering heeft daar niets aan veranderd!

**14.05 Cécile Cornet** (Ecolo-Groen): Ik erken nog steeds dat deze regering onder uw leiding doorgepakkt heeft door een aantal verbeteringen aan te brengen met het oog gericht op meer billijkheid en meer fiscale rechtvaardigheid.

We zijn er echter nog lang niet. Dit jaarverslag zou bij u de strijd lust weer moeten aanwakkeren om nog meer stappen voorwaarts te zetten en uw plannen voor een fiscale hervorming te doen slagen. Wij hebben steeds gepleit voor een ondersteuning van de lage inkomens en een grotere bijdrage van de zeer hoge inkomens.

De marges van de grote bedrijven waren nog nooit zo hoog als nu, maar de loononderhandelingen zijn vastgelopen. Die grote bedrijven hebben trouwens banden met de belastingparadijzen.

Oxfam toont aan dat de multinationals aan de top staan wat de loonkloof betreft tussen de verschillende echelons en tussen mannen en vrouwen. Ik nodig u ertoe uit naar het maatschappelijke middenveld te blijven luisteren, en u in te zetten om de hoogste inkomens meer te laten bijdragen en vermogen zwaarder te belasten.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: De vragen nrs. 55040608C en 55040609C van de heer De Roover worden uitgesteld.

#### **15 Samengevoegde vragen van**

- **Nadia Moscufo aan Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het statuut van de platformwerkers en de recente rechterlijke uitspraak" (55040720C)
- **Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het statuut van de platformwerkers en de recente rechterlijke uitspraak" (55041020C)
- **Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De als inkomsten uit de deeleconomie aangegeven bedragen" (55041021C)
- **Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale gevolgen van de uitspraak van het arbeidshof inzake Deliveroo" (55041153C)

**15.01 Marco Van Hees** (PVDA-PTB): La cour du travail de Bruxelles a confirmé, le 21 décembre dernier, la décision du tribunal de Bruxelles: le régime fiscal de l'économie collaborative ne peut pas s'appliquer dans le secteur de la livraison. Le régime salarié doit être appliqué aux coursiers.

Vous expliquiez, le 9 février 2023, attendre la décision en appel. Mais vous n'avez pris aucune initiative depuis et vous disiez, le 11 janvier dernier, attendre un éventuel recours en cassation avant de prendre une décision. Un tel recours n'est pourtant pas suspensif. Et il n'est pas exact que les décisions de justice concernent un conflit entre deux parties, puisque l'action a été enclenchée par l'auditorat du travail.

Tergiverser, c'est permettre à des multinationales de ne pas respecter nos lois. Deliveroo a indiqué aux livreurs qu'ils pouvaient travailler dans le régime de l'économie collaborative. Vous les plongez dans une insécurité juridique. Il faut une position claire du gouvernement.

Ce 24 janvier, le ministre Dermagne a confirmé que le statut de salarié est d'application pour ces livreurs. Il a demandé à son administration d'élaborer des lignes directrices pour les enquêtes au sein de ces entreprises.

Allez-vous signifier rapidement à Deliveroo et consorts qu'ils doivent respecter la loi, mettre fin aux prélèvements fiscaux de l'économie collaborative et appliquer les règles du travail salarié?

**15.02 Cécile Cornet** (Ecolo-Groen): Fin décembre, la cour du travail de Bruxelles a condamné Deliveroo à requalifier le statut des coursiers en travail salarié et à appliquer le régime de sécurité sociale *ad hoc*. L'arrêt conclut que le régime fiscal de l'économie collaborative n'est pas applicable à la livraison de repas. Le ministre Dermagne a confirmé que, dans une telle requalification, l'employeur paye les cotisations patronales et personnelles sur les périodes écoulées. Par contre, sur le volet fiscal, vous devez anticiper les problèmes. L'auditorat du travail ayant fait constater une infraction pénale, il serait paradoxal que l'autorité publique ne donne pas suite à cette action. Il serait inacceptable que les travailleurs paient les conséquences fiscales du jeu que Deliveroo a joué. Le ministre Dermagne a indiqué qu'en 2023, deux plateformes ont fait l'objet d'une enquête impliquant l'INAMI, l'INASTI et le SPF Finances pour une méthodologie de contrôle commune.

**15.01 Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Het arbeidshof te Brussel heeft op 21 december jongstleden de beslissing van de rechtbank van Brussel bevestigd: de belastingregeling voor de deeleconomie kan niet toegepast worden in de sector van de koeriersdiensten. Het werknemersstelsel is van toepassing op de koeriers.

Op 9 februari 2023 legde u uit dat u op de beslissing in hoger beroep wachtte. U hebt sindsdien echter geen enkel initiatief genomen en gaf op 11 januari van dit jaar aan dat u een eventueel cassatieberoep zou afwachten alvorens een beslissing te nemen. Zo een beroep is echter niet opschortend. Het klopt ook niet dat de rechterlijke beslissingen betrekking hebben op een geschil tussen twee partijen, want de vordering werd aanhangig gemaakt door het arbeidsauditoraat.

Zolang er gedraald wordt, kunnen multinationals zich onttrekken aan onze wetten. Deliveroo heeft de koeriers laten weten dat ze konden werken in het stelsel van de deeleconomie. Door u verkeren ze in een situatie van rechtsonzekerheid. De regering moet een duidelijk standpunt innemen.

Op 24 januari heeft minister Dermagne bevestigd dat het werknemersstatuut geldt voor die koeriers. Hij heeft zijn administratie gevraagd richtlijnen op te stellen voor de onderzoeken in die bedrijven.

Zult u Deliveroo en co. snel melden dat ze zich aan de wet moeten houden, de fiscale afhoudingen in de deeleconomie moeten stopzetten en de regels voor loonarbeid moeten toepassen?

**15.02 Cécile Cornet** (Ecolo-Groen): Eind december heeft het arbeidshof Brussel Deliveroo veroordeeld om de koeriers de status van werknemers in loondienst toe te kennen en het ad-hocsocialezekerheidsstelsel toe te passen. In het arrest wordt er geconcludeerd dat het fiscaal stelsel van de deeleconomie niet van toepassing is op de maaltijdbezorging. Minister Dermagne heeft bevestigd dat bij een dergelijke herkwalificatie de werkgever de werkgeversbijdragen en de persoonlijke bijdragen voor de verstreken periodes moet betalen. Wat het fiscale aspect betreft, moet u echter anticiperen op de problemen. Aangezien het arbeidsauditoraat een strafrechtelijke inbreuk heeft doen vaststellen, zou het paradoxaal zijn dat de overheid hier geen gevolg aan zou geven. Het zou onaanvaardbaar zijn dat de werknemers opdraaien voor de fiscale gevolgen van het spel dat Deliveroo gespeeld heeft. Minister Dermagne heeft gesteld dat er in 2023 twee platforms het voorwerp geweest zijn van een onderzoek, dat het RIZIV, het RSVZ en de

Êtes-vous en contact avec le ministre du Travail? Quelles initiatives envisagez-vous? La fin du *ruling* accordé aux plateformes de livraison sera-t-elle signifiée à toutes les plateformes? Quelles sont les conclusions des enquêtes menées avec l'INAMI et l'INASTI?

**15.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Alors qu'auparavant, la plupart des livreurs travaillant pour des plateformes comme Deliveroo ou Uber Eats étaient des étudiants, actuellement ce sont surtout des travailleurs précaires n'ayant d'autres revenus que ceux de l'économie collaborative, alors que les revenus y sont plafonnés à 7 170 euros par an. En l'absence ou quasi absence d'autres revenus, le précompte devrait faire l'objet d'un remboursement d'impôt. Or, la situation précaire de nombre de ces travailleurs pourrait les conduire à ne pas rentrer de déclaration fiscale.

Quel est le montant total des revenus déclarés à la rubrique 460 de la déclaration fiscale pour la dernière année disponible et quel est le montant qui devrait y correspondre, c'est-à-dire les revenus déclarés sur les fiches 281.29 pour la même année?

**15.04 Vincent Van Peteghem, ministre (en français):** En réponse à la question de Mme Moscufo sur le même sujet, je renvoie à ma réponse en séance plénière du 11 janvier 2024. Mon administration est en train d'examiner l'arrêt interlocutoire. Les informations liées à l'économie collaborative ainsi que celles fournies par les plateformes internationales font l'objet d'une analyse de risque.

Les deuxième et quatrième questions relèvent de la compétence du ministre de l'Économie et du Travail.

Monsieur Van Hees, le montant total déclaré sous les codes 1460 et 2460 de la déclaration IPP s'élève à 44,1 millions d'euros au cours de l'année de revenus 2021.

Les revenus totaux de l'économie collaborative pour 2021 sont de 63,8 millions. Pour bénéficier de ce régime fiscal – taxation de 20 % avec des déductions de 50 % de frais forfaitaires –, les contribuables

FOD Financiën in het kader van een gemeenschappelijke controlemethodologie gezamenlijk gevoerd hebben.

Staat u in contact met de minister van Werk? Welke initiatieven overweegt u te nemen? Zullen alle leveringsplatformen op de hoogte gebracht worden van de beëindiging van de *ruling* die hun werd toegekend? Wat zijn de bevindingen van de onderzoeken die samen met het RIZIV en het RSVZ uitgevoerd werden?

**15.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Terwijl de bezorgers die voor platformen zoals Deliveroo of Uber Eats werken voorheen meestal studenten waren, zijn dat tegenwoordig vooral kwetsbare werknemers die geen andere inkomsten dan die uit de deeleconomie hebben. Inkomsten uit de deeleconomie zijn echter begrensd tot 7.170 euro per jaar. Doordat zij geen of zo goed als geen andere inkomsten hebben, zouden die werknemers recht moeten hebben op een belastingteruggave van de ingehouden bedrijfsvoorheffing. Daarvoor moeten ze echter een belastingaangifte indienen, wat, gezien de kwetsbare situatie van veel van die werknemers, mogelijk niet gebeurt.

Wat is het totaalbedrag van de inkomsten die aangegeven werden onder de rubriek 460 van de belastingaangifte voor het recentste jaar waarvoor die gegevens beschikbaar zijn, en wat is het bedrag dat daarmee zou moeten overeenstemmen, d.w.z. de inkomsten die op de fiches 281.29 voor hetzelfde jaar aangegeven werden?

**15.04 Minister Vincent Van Peteghem (Frans):** In antwoord op de vraag van mevrouw Moscufo over hetzelfde onderwerp verwijs ik naar het antwoord dat ik in de plenaire vergadering van 11 januari 2024 gaf. Mijn administratie bestudeert momenteel het tussenarrest. De gegevens die verband houden met de deeleconomie en de gegevens die door de internationale platformen meegedeeld worden, maken het voorwerp uit van een risicoanalyse.

De tweede en de vierde vraag vallen onder de bevoegdheid van de minister van Economie en Werk.

Mijnheer Van Hees, voor het inkomstenjaar 2021 werd er onder de codes 1460 en 2460 van de aangifte in de personenbelasting in totaal 44,1 miljoen euro aan inkomsten aangegeven.

De totale inkomsten uit de deeleconomie bedroegen 63,8 miljoen in 2021. Om in aanmerking te komen voor deze belastingregeling – een aanslagvoet van 20 % na aftrek van 50 % forfaitaire kosten – moeten

dépassant la limite annuelle doivent déclarer les revenus issus de l'économie collaborative comme revenus professionnels et non sous le code 2460. Cela explique une partie de la différence entre les deux montants. La prudence est de mise, mon administration analyse l'arrêt.

**15.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** La différence est importante.

Il est urgent de signifier à Deliveroo et Uber Eats qu'ils doivent respecter la loi et la décision judiciaire. Plus vous attendrez, plus ces entreprises continueront à dire à leurs travailleurs que leur situation est conforme avec les fiches 281.29, ce qui les mettra en difficulté.

**15.06 Cécile Cornet (Ecolo-Groen):** Je ne partage pas du tout votre prudence. Cet arrêt, qui donne raison à l'autorité publique, n'est pas suspensif et doit être appliqué. Vous ne répondez à aucune de mes questions. Le ministre du Travail souhaite collaborer avec vous, mais vous ne dites rien à ce sujet, ni sur l'information aux plateformes de la fin du *ruling*, ni sur les enquêtes communes de l'INASTI, l'INAMI et le SPF Finances. L'entreprise visée a sciemment joué avec le statut et ses manquements sont régulièrement pointés par l'Inspection sociale. Vous devez empêcher que les conséquences fiscales de cet arrêt ne retombent, une fois encore, sur les travailleurs!

*L'incident est clos.*

#### **16 Questions jointes de**

- **Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme du cadre budgétaire européen" (55040730C)**

- **Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les négociations relatives aux nouvelles règles budgétaires européennes" (55041012C)**

**16.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Le mois dernier, le Conseil Ecofin s'est accordé sur le nouveau cadre budgétaire européen. Le Parlement européen l'a approuvé. Le respect des dogmes de Maastricht est maintenu, mais des règles complexes prévoient différents scénarios selon la situation de chaque pays. Pour la Belgique, dont le ratio dette/PIB dette est supérieur à 90 %, le nouveau cadre exigera des efforts particulièrement sévères.

belastingplichtigen die boven het jaarlijkse maximumbedrag uitkomen de inkomsten uit de deeleconomie aangeven als beroepsinkomsten, dus niet onder code 2460. Dat verklaart gedeeltelijk het verschil tussen beide bedragen. Voorzichtigheid is geboden, mijn administratie analyseert het arrest.

**15.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Het is een groot verschil.

Deliveroo en Uber Eats moet dringend diets gemaakt worden dat ze de wet en de rechterlijke uitspraak moeten naleven. Hoe langer u wacht, hoe meer die bedrijven hun werknemers zullen blijven vertellen dat hun situatie in overeenstemming is met de fiches 281.29, waardoor ze in moeilijkheden zullen komen.

**15.06 Cécile Cornet (Ecolo-Groen):** Ik deel uw voorzichtige benadering helemaal niet. Dat arrest, dat de overheid in het gelijk stelt, heeft geen schorsende uitwerking en moet worden toegepast. U antwoordt op geen enkele van mijn vragen. De minister van Werk wil met u samenwerken, maar daarover zegt u niets, en evenmin over de informatie aan de platformen over het einde van de *ruling* en over de gemeenschappelijke onderzoeken van het RSVZ, het RIZIV en de FOD Financiën. Het betrokken bedrijf is bewust over de schreef gegaan op het stuk van het statuut en de sociale inspectie heeft geregeld gewezen op de tekortkomingen van het bedrijf. U moet ervoor zorgen dat de werknemers niet eens te meer de dupe worden van de fiscale gevolgen van dat arrest!

*Het incident is gesloten.*

#### **16 Samengevoegde vragen van**

- **Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De hervorming van het Europese begrotingskader" (55040730C)**

- **Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De onderhandelingen over de nieuwe Europese begrotingsregels" (55041012C)**

**16.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Vorige maand werd er in de Raad Ecofin een akkoord bereikt over het nieuwe Europese begrotingskader. Het Europees Parlement heeft dat akkoord goedgekeurd. De dogma's uit het Verdrag van Maastricht worden gehandhaafd, maar complexe regels voorzien in verschillende scenario's afhankelijk van de situatie van elk land. Voor België, met een schuld/bbp-ratio van meer dan 90 %, zal het nieuwe kader bijzonder zware inspanningen vergen.

Pouvez-vous quantifier l'effort budgétaire à fournir chaque année d'ici 2027? Selon ce nouveau cadre complexe, il semblerait notamment que les charges de la dette entraînées par l'augmentation récente des taux d'intérêt seraient déduites de ce déficit. Quel est l'impact sur le déficit belge et la charge de la dette d'ici 2027?

**16.02 Wouter Vermeersch** (VB): Les négociations entre le Parlement européen, le Conseil de l'Union européenne et la Commission européenne au sujet des nouvelles règles budgétaires pour les États membres ont commencé. Quel est l'état de la situation?

Il ressort des calculs du groupe de réflexion économique Bruegel que notre pays devrait économiser près de 30 milliards d'euros sur la base des nouvelles règles. En principe, cela devrait être réalisé sur une période de quatre ans, mais si la Belgique met en œuvre des réformes suffisantes, un étalement sur une période de sept ans est possible. Le ministre estime-t-il que cela est réalisable?

**16.03 Vincent Van Peteghem**, ministre (*en néerlandais*): Les négociations sont encore en cours. Je ne puis dès lors pas faire de déclarations détaillées à ce sujet aujourd'hui.

*(En français)* Le Conseil permet à la Commission européenne de ne pas prendre en compte, jusqu'en 2027, les charges d'intérêts dans l'effort budgétaire à consentir. Cette date est un compromis entre les États qui estiment qu'elles doivent toujours être prises en compte et ceux pour lesquels ne pas le faire pourrait libérer une marge pour les investissements et les réformes.

*(En néerlandais)* Je pars du principe que la Belgique demandera une prolongation pour une période de sept ans pour le premier plan budgétaire structurel à moyen terme. Il ressort des simulations de la Commission européenne que nos efforts seraient dans ce cas identiques à ceux fournis dans le cadre budgétaire actuel: 0,6 % ou 0,7 % du PIB. Il va de soi que cette opération nécessitera une harmonisation entre les autorités respectives. À cette fin, je coopère étroitement avec la secrétaire d'État au Budget.

*(En français)* L'impact du filtre des charges d'intérêts lors de la détermination de l'effort par la Commission n'est calculé qu'à l'adoption du plan budgétaire pluriannuel, lorsque les taux d'intérêts en vigueur à ce moment-là sont connus.

Welke begrotingsinspanning zal er jaarlijks tussen nu en 2027 geleverd moeten worden? Volgens het nieuwe complexe kader zou de rentelast die het gevolg is van de recente stijging van de rentevoeten afgetrokken mogen worden van het tekort. Wat is de impact van die maatregel op het tekort en de rentelast van ons land tussen nu en 2027?

**16.02 Wouter Vermeersch** (VB): De onderhandelingen tussen het Europees Parlement, de Raad van de EU en de Europese Commissie over de nieuwe begrotingsregels voor de lidstaten zijn gestart. Wat is de stand van zaken?

Uit berekeningen van de economische denktank Bruegel blijkt dat ons land op basis van de nieuwe regels bijna 30 miljard euro moet besparen. In principe moet dat gebeuren over een termijn van vier jaar, maar als België voldoende hervormt, kan dat over zeven jaar worden gespreid. Acht de minister dat haalbaar?

**16.03 Minister Vincent Van Peteghem** (*Nederlands*): De onderhandelingen lopen nog, waardoor ik vandaag geen vergaande uitspraken hierover kan doen.

*(Frans)* De Raad Ecofin staat toe dat de Europese Commissie tot in 2027 geen rekening houdt met de intrestlasten voor de te leveren begrotingsinspanning. Die deadline is een compromis tussen de EU-lidstaten die vinden dat er altijd met die intrestlasten rekening gehouden moet worden en de EU-lidstaten die van oordeel zijn dat het niet in aanmerking nemen ervan ruimte zou creëren voor investeringen en hervormingen.

*(Nederlands)* Ik ga ervan uit dat België een verlenging voor een periode van zeven jaar voor het eerste structurele begrotingsplan op middellange termijn zal aanvragen. Uit simulaties van de Europese Commissie blijkt dat onze inspanningen dan gelijk zijn aan die onder het huidige begrotingskader: 0,6 % of 0,7 % van het bbp. Uiteraard zal dit een afstemming tussen de respectieve overheden vergen. Hiervoor werk ik nauw samen met de staatssecretaris voor Begroting.

*(Frans)* De impact van de filter van de intrestlasten bij de bepaling van de inspanning door de Europese Commissie wordt pas berekend bij de goedkeuring van het budgettair meerjarenplan, wanneer de op dat moment geldende intrestvoeten bekend zijn.

*(En néerlandais)* Je reste convaincu que le cadre budgétaire modifié soutient le principe de base de finances publiques saines à moyen terme. Je demeure également favorable à une approche plus spécifique à chaque pays et pluriannuelle.

**16.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** L'effort sera similaire entre les règles actuelles et les règles futures.

Ceux qui pensaient que l'UE avait compris que l'austérité aveugle imposée était une mauvaise politique peuvent constater qu'il n'en est rien. Les règles ont été légèrement modifiées mais on va continuer avec les politiques d'austérité.

Je m'étonne des écologistes et socialistes qui, au Parlement européen, votent contre ces mesures, mais avalisent cette politique d'austérité lorsque vous allez au Conseil des ministres des Finances défendre ces nouvelles règles. C'est étonnant d'avoir une attitude à géométrie variable selon l'instance où on se trouve!

**16.05 Wouter Vermeersch (VB):** Le ministre n'a pas répondu à la question de savoir s'il estime réaliste l'effort fixé à 0,7 % du PIB. Voilà qui en dit long! L'opération devient évidemment très difficile. Pour obtenir un report, il faut des réformes en suffisance. Or, le gouvernement n'a réalisé aucune des réformes promises. Nous déplorons que le ministre se décharge de ses responsabilités sur le prochain gouvernement et donc sur les futures générations.

*L'incident est clos.*

Le **président:** Les questions n<sup>os</sup> 55040763C, 55041079C et 55040788C de Mme Fonck sont transformées en questions écrites.

**17 Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le secret bancaire belge et les procurations" (55040823C)**

**17.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen):** Les fonctionnaires du fisc ne peuvent avoir accès à des comptes bancaires que dans le cadre d'une éventuelle application de l'article 341 du CIR 92 ou en cas d'indices de fraude. En revanche, les fonctionnaires fiscaux étrangers peuvent demander des données bancaires par l'intermédiaire des fichiers CRS, et ce, sans charge de la preuve. En outre, ces informations sont consultables

*(Nederlands)* Ik ben er nog steeds van overtuigd dat het aangepaste begrotingskader het uitgangspunt van gezonde overheidsfinanciën op middellange termijn ondersteunt. Ik blijf ook voorstander van een meer landspecifieke en meerjarige aanpak.

**16.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Met de toekomstige regels zal de inspanning even groot zijn als met de huidige regels.

Degenen die dachten dat de EU begrepen had dat een beleid dat bestaat uit gedwongen blinde bezuinigingen, een slecht beleid is, zullen nu merken dat daar niets van aan is. De regels werden lichtjes gewijzigd, maar het bezuinigingsbeleid wordt voortgezet.

Het verbaast met dat de groenen en de socialisten in het Europees Parlement tegen die maatregelen stemmen, terwijl ze het bezuinigingsbeleid wel steunen wanneer u die nieuwe regels gaat verdedigen op de Raad Economische en Financiële Zaken. Het is opmerkelijk dat ze zich anders opstellen afhankelijk van de instelling waar ze mee te maken hebben!

**16.05 Wouter Vermeersch (VB):** De minister heeft niet geantwoord op mijn vraag of hij de inspanning van 0,7 % van het bbp haalbaar acht. Dat is veelzeggend! Dat wordt natuurlijk heel moeilijk. Om uitstel te krijgen moet er voldoende hervormd worden. De regering heeft echter geen enkele beloofde hervorming gerealiseerd. We betreuren dat de minister de verantwoordelijkheid doorschuift naar de volgende regering en dus naar de volgende generaties.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** De vragen nrs. 55040763C, 55041079C en 55040788C van mevrouw Fonck worden omgezet in schriftelijke vragen.

**17 Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het Belgische bankgeheim via volmachten" (55040823C)**

**17.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen):** Onze fiscale ambtenaren mogen bankrekeningen alleen inzien in het kader van een eventuele toepassing van artikel 341 WIB 92 of bij aanwijzingen van fraude. Buitenlandse fiscale ambtenaren kunnen daarentegen zonder enige bewijslast bankgegevens opvragen via de CRS-fiches. Die info is ook onmiddellijk raadpleegbaar, terwijl de stand van Belgische bankrekeningen alleen kan worden

immédiatement, alors que la situation des comptes bancaires belges ne peut être consultée qu'à l'issue de procédures spécifiques. Les fraudeurs peuvent également utiliser le compte bancaire d'un tiers, sur lequel ils possèdent une procuration, pour réaliser des opérations frauduleuses. Même en présence d'indices de fraude fiscale, le fisc ne pourra pas accéder à ces comptes.

Un prochain gouvernement ne devrait-il pas faciliter l'accès du fisc aux soldes des comptes bancaires? Le ministre a-t-il connaissance du problème que pose l'usage abusif de procurations? Planche-t-il sur une solution? Le fisc devrait-il pouvoir consulter la liste de l'ensemble des comptes bancaires ouverts par un contribuable ou sur lesquels il a une procuration? Existe-t-il d'autres manières de résoudre le problème? Le ministre reconnaît-il qu'en Belgique, un secret bancaire existe toujours en raison de la charge de la preuve?

**17.02 Vincent Van Peteghem**, ministre (*en néerlandais*): Le Comité ministériel pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale a pris connaissance le 1<sup>er</sup> avril 2022 de l'étude concernant le *datamining* et la consultation du Point de contact central des comptes et contrats financiers (PCC). Dans son avis du 9 septembre 2022, l'Autorité de protection des données (APD) considère que tout traitement dans le cadre du *datamining* doit être pleinement prévisible pour le contribuable. Cette exigence de transparence totale est évidemment en contradiction avec le principe de base de l'exploration de données.

Pour les données particulièrement sensibles, telles que celles relatives aux comptes et contrats financiers communiqués au PCC, une solution appropriée doit encore être trouvée. Le PCC contient déjà des informations sur l'octroi et la révocation de procurations et sur l'identité des mandataires. Si les conditions d'accès au PCC sont remplies, ces informations sont également disponibles à des fins d'enquête.

Une enquête bancaire en matière d'impôt sur les revenus se déroule selon une procédure par paliers, dans le cadre de laquelle la charge de la preuve revient dans une certaine mesure à l'administration fiscale. Dans la lutte contre la fraude et la criminalité organisée, nous devons tendre vers plus de transparence, certes en préservant un équilibre avec la protection de la vie privée.

**17.03 Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): La différence, en matière de secret bancaire, entre le solde d'un compte belge ou celui d'un compte étranger demeure une anomalie. Je ne comprends

geraadpleegd na het doorlopen van bepaalde procedures. Fraudeurs kunnen ook de bankrekening van iemand anders, waarop ze een volmacht hebben, gebruiken voor frauduleuze transacties. Zelfs bij aanwijzingen van fiscale fraude kan de fiscus die rekeningen niet inkijken.

Moet een volgende regering de toegang van de fiscus tot bankrekeningsaldi niet vergemakkelijken? Kent de minister de problematiek van het misbruik van volmachten? Werkt hij aan een oplossing? Zou de fiscus inzage moeten krijgen in de lijst van alle bankrekeningen die een persoon heeft geopend of waarop hij een volmacht heeft? Zijn er andere manieren om de kwestie op te lossen? Erkent de minister dat er in België nog altijd een bankgeheim bestaat vanwege de gevraagde bewijslast?

**17.02 Minister Vincent Van Peteghem** (*Nederlands*): Het Ministerieel Comité voor de strijd tegen fiscale en sociale fraude heeft op 1 april 2022 kennisgenomen van de studie inzake datamining bij bevragingen van het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (CAP). De Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) stelt in haar advies van 9 september 2022 dat alle verwerkingen in het kader van datamining volledig voorzienbaar moeten zijn voor de belastingplichtige. Die vraag naar volledige transparantie staat uiteraard op gespannen voet met het basisprincipe van datamining.

Voor bijzonder gevoelige gegevens, zoals die in verband met financiële rekeningen en contracten in het CAP, moet nog een passende oplossing worden gevonden. Het CAP bevat reeds informatie over het toekennen en intrekken van volmachten en over de identiteit van de volmachtdraggers. Indien aan de voorwaarden voor toegang tot het CAP is voldaan, is die informatie eveneens beschikbaar voor het onderzoek.

Een bankonderzoek inzake inkomstenbelasting gebeurt volgens een getrapte procedure, waarbij de fiscale administratie een bepaalde bewijslast heeft. Bij het aanpakken van fraude en georganiseerde criminaliteit moeten we streven naar meer transparantie, weliswaar in evenwicht met het respect voor de private levenssfeer.

**17.03 Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Het verschil in bankgeheim tussen het saldo op een Belgische of een buitenlandse rekening blijft een anomalie. Ik begrijp ook niet goed dat de GBA

pas très bien non plus que l'APD perçoive des problèmes de confidentialité pour les comptes belges, tandis qu'une plus grande souplesse est permise pour les comptes étrangers.

*L'incident est clos.*

**18** Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La situation de la cellule Prix de transfert" (55040826C)

**18.01** Marco Van Hees (PVDA-PTB): Selon la presse, la cellule Prix de transfert du SPF Finances a obtenu 160 millions de suppléments d'impôts en 2022 (pour 425 millions de base imposable supplémentaire), soit le double de 2021. Cela ne s'explique pas par l'augmentation du nombre de contrôleurs puisque la cellule comptait 33,6 ETP fin 2021 et que le recrutement de 35 agents décidé en septembre 2021 a commencé en 2022.

Cette cellule assure les contrôles en matière de prix de transfert. Cependant, ces contrôles sont assurés par l'ISI, lorsqu'il y a des indices de fraude fiscale, en application d'un protocole liant AG Fisc et l'ISI, qui invalide la raison ayant présidé à la cellule, à savoir que la question des prix de transfert n'impliquait pas la fraude. Ce constat a déjà été fait par les responsables des programmes de contrôle des prix de transfert extraterritoriaux de l'IRS des États-Unis en 2011.

Quel est le montant annuel moyen des suppléments de base imposable et d'impôts générés par la cellule depuis qu'elle existe? Où en est le recrutement des 35 ETP? Quels en étaient les effectifs fin 2023? Une formation interne a-t-elle été donnée au personnel recruté? Combien d'agents en ont-ils bénéficié? Le protocole entre l'AG Fisc et l'ISI est-il toujours d'application? Quel bilan tirez-vous de sa mise en œuvre?

Et enfin, de 2016 à 2023, combien de dossiers prix de transfert ont-ils été contrôlés par l'ISI? Pour quel montant d'impôts enrôlés?

**18.02** Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Pour la première question, je vous renvoie au tableau que je vous remettrai. Au moment de la décision du gouvernement, la cellule Prix de transfert comptait 36 agents pour un total de

privacyproblemen ziet voor de binnenlandse rekeningen, terwijl het voor buitenlandse rekeningen wel soepeler kan.

*Het incident is gesloten.*

**18** Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De situatie bij de Cel Verrekenprijzen" (55040826C)

**18.01** Marco Van Hees (PVDA-PTB): Volgens persberichten zou de Cel Verrekenprijzen van de FOD Financiën in 2022 160 miljoen euro aan bijkomende belastingen ontvangen hebben (voor 425 miljoen euro aan bijlagen bij de belastbare grondslag), dubbel zoveel dus als in 2021. Dit is niet te wijten aan de toename van het aantal controleurs, aangezien de cel eind 2021 33,6 vte's telde en de aanwerving van 35 ambtenaren waartoe er in september 2021 werd beslist, in 2022 van start gegaan is.

Deze cel voert de verrekenprijscntroles uit. Deze controles worden echter uitgevoerd door de BBI wanneer er aanwijzingen zijn van belastingfraude, met toepassing van een protocol tussen de AAFisc en de BBI, waardoor de reden die aan de grondslag van de cel ligt, namelijk dat de kwestie van de verrekenprijzen geen fraude veronderstelde, onderuit gehaald wordt. Tot die vaststelling waren de verantwoordelijken voor de controleprogramma's van de Amerikaanse IRS voor offshoreverrekenprijzen in 2011 al gekomen.

Wat is het gemiddeld jaarlijks bedrag van de bijlagen bij de belastbare grondslag en van de belastingen die de cel sinds haar oprichting gegenereerd heeft? Hoe staat het met de aanwerving van de 35 vte's? Hoeveel waren er eind 2023 in dienst? Werd er aan het aangeworven personeel een interne opleiding gegeven? Hoeveel personeelsleden hebben die gevolgd? Is het protocol tussen de AAFisc en de BBI nog steeds van toepassing? Hoe evalueert u de uitvoering ervan?

Hoeveel dossiers inzake de verrekenprijzen werden er ten slotte tussen 2016 en 2023 door de BBI gecontroleerd? Hoeveel bedroeg het ingecohierde belastingbedrag?

**18.02** Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): Voor de eerste vraag verwijst ik naar de tabel die ik u zal bezorgen. Op het moment van de regeringsbeslissing telde de Cel Verrekenprijzen 36 medewerkers voor in totaal 33,9 vte's. Eind 2023

33,9 ETP. Fin 2023, l'administration Grandes entreprises comptait 49 collaborateurs TP pour un total de 46,7 ETP.

Le protocole de coopération entre l'ISI et l'AG Fisc sert à différencier les dossiers de prix de transfert entre les deux administrations. Grâce à cet accord, les agents de l'ISI sont également impliqués dans les formations spécialisées de la cellule Prix de transfert. L'ISI enregistre ces résultats dans la base de données fraude. Mais celle-ci ne spécifie pas les types de rectification de l'ISI. Elle indique uniquement la raison de la sélection d'autres dossiers. Donc, les données demandées ne sont pas disponibles telles quelles.

**18.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Merci de ces réponses, qui ne sont pas toutes disponibles.

*L'incident est clos.*

**19 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réorganisation des services du SPF Finances" (55040848C)**

**19.01 Benoît Piedboeuf (MR):** *Le SPF Finances envisage des réorganisations pour réduire le nombre d'implantations. Je crains la désertification à moyen terme des services fédéraux au Centre Ardenne luxembourgeois et namurois. La restructuration de 2016 avait déjà supprimé les implantations de Bastogne, Vielsalm, Aubange, Bouillon, Saint-Hubert et des services de direction luxembourgeois. L'implantation de Dinant et l'équipe PME de Neufchâteau seraient maintenant supprimées.*

*Qu'en pensez-vous? La province de Luxembourg conservera-t-elle une implantation? Si oui, où cela?*

**19.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français):** La fermeture du bâtiment s'inscrit dans le plan Horizon 2024 et est connue depuis longtemps. Le pilier PME restait largement présent dans la région. En concertation avec la direction du centre PME Namur, il a été décidé de maintenir le *team control* à Neufchâteau. Les tâches du *team question* n'exigeant aucun contact physique avec les contribuables, la prestation de services n'est pas lésée.

telde de Administratie Grote Ondernemingen 49 voltijdse medewerkers voor in totaal 46,7 vte's.

Het samenwerkingsprotocol tussen de BBI en de AAFisc heeft tot doel een onderscheid te maken tussen de verrekenprijzendossiers van beide administraties. Dankzij dat akkoord worden de medewerkers van de BBI ook betrokken bij de gespecialiseerde opleidingen van de Cel Verrekenprijzen. De BBI registreert die resultaten in de databank STIR Fraude. In die databank wordt echter niet gespecificeerd welk type van rechtzetting de BBI uitgevoerd heeft. Enkel de reden voor de selectie van andere dossiers wordt erin vermeld. De gevraagde gegevens zijn als zodanig dus niet beschikbaar.

**18.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Dank u voor de antwoorden, ook al zijn ze niet allemaal beschikbaar.

*Het incident is gesloten.*

**19 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De reorganisatie van de diensten van de FOD Financiën" (55040848C)**

**19.01 Benoît Piedboeuf (MR):** *De FOD Financiën wil zijn diensten reorganiseren om het aantal kantoren te verminderen. Ik ben bang dat de federale diensten op middellange termijn wegtrekken uit onze regio Centre Ardenne in Luxemburg en Namen. Bij de herstructurering in 2016 werden de vestigingen in Bastenaken, Vielsalm, Aubange, Bouillon en Saint-Hubert en diensten van de directie Luxemburg al gesloten. Nu zouden de kantoren in Dinant en het kmo-team in Neufchâteau moeten verdwijnen.*

*Hoe staat u hiertegenover? Zal er een vestiging behouden blijven in de provincie Luxemburg? Zo ja, op welke locatie?*

**19.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans):** Dat het gebouw gesloten zou worden, stond in het plan Horizon 2024 en was al lang bekend. De kmo-pijler blijft goed vertegenwoordigd in de regio. In overleg met de directie van het centrum voor kmo's in Namen werd er besloten om het team dat belast is met de controle, in Neufchâteau te behouden. Aangezien de taken van het team dat instaat voor het beantwoorden van vragen, geen fysiek contact met de belastingplichtigen vereisen, komt de dienstverlening niet in het gedrang.

**19.03 Benoît Piedboeuf (MR):** Certes, mais cela lèse les emplois. Ces fonctionnaires viennent de la province de Luxembourg. Si on déshabille totalement les zones rurales du SPF Finances, l'emploi se déplace. On ne peut forcer les gens à tous aller travailler au Grand-Duché de Luxembourg ou dans les grandes villes!

*L'incident est clos.*

**20 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le tax shelter et le plafond de 18 %" (55040932C)**

**20.01 Benoît Piedboeuf (MR):** *Votre cabinet et les secteurs concernés par le tax shelter se seraient réunis à ce propos. Relèverez-vous ou adapterez-vous le plafond de 18 %?*

*À ma question du 22 novembre 2022, vous répondiez que la prime payée à l'investisseur faisait partie du plafond des 18 %. Cette réponse a fait l'objet d'un recours en suspension au Conseil d'État.*

*Le Conseil d'État a décidé par son arrêt du 3 octobre 2023 que la réponse d'un ministre à une question parlementaire ne produit aucun effet juridique. Sa publication au Bulletin des Questions et Réponses et sur le site Internet de l'administration ne la transforme pas en une circulaire susceptible de recours devant le Conseil d'État.*

*Votre administration ne s'estime d'ailleurs pas liée par votre réponse, c'est ahurissant!*

*Quelle est la position officielle de votre administration sur cette question? Pourquoi diffère-t-elle de votre réponse?*

**20.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français):** Le secteur est préoccupé parce qu'après la dernière modification légale, le calcul du plafond de 18 % impliquant la rémunération de la société de production et les frais généraux, s'effectue sur les seules dépenses directes et inclut les sommes versées aux intermédiaires et aux investisseurs.

Mon administration examine les propositions soumises en vue d'une adaptation légale éventuelle. Pour sauvegarder le régime, il faut un équilibre entre les sommes affectées à réaliser l'œuvre et la rémunération des intermédiaires et celle des investisseurs.

**19.03 Benoît Piedboeuf (MR):** Dat klopt, maar de situatie is wel nadelig voor het personeel. Die ambtenaren zijn afkomstig van de provincie Luxemburg. Als de FOD Financiën zijn kantoren in landelijke gebieden volledig uitkleedt, wordt de werkgelegenheid verplaatst. Men kan niet alle mensen dwingen om in het Groothertogdom Luxemburg of in de grote steden te gaan werken!

*Het incident is gesloten.*

**20 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De taxshelter en het plafond van 18 %" (55040932C)**

**20.01 Benoît Piedboeuf (MR):** *Uw kabinet en de sectoren die betrokken zijn bij de taxshelter hebben naar verluidt over de kwestie vergaderd. Zult u het plafond van 18 % verhogen of aanpassen?*

*Op mijn vraag van 22 november 2022 antwoordde u dat de premie die aan de investeerder wordt betaald, inbegrepen is in het plafond van 18 %. Dat antwoord was de aanleiding tot een verzoekschrift tot schorsing bij de Raad van State.*

*Op 3 oktober 2023 oordeelde de Raad van State dat het antwoord van een minister op een parlementaire vraag geen rechtsgevolgen heeft. De publicatie ervan in het Bulletin van Vragen en Antwoorden en op de website van de administratie maakt er nog geen omzendbrief van waartegen beroep kan worden aangetekend bij de Raad van State.*

*Uw administratie acht zich overigens niet gebonden door uw antwoord, wat onthutsend is!*

*Wat is het officiële standpunt van uw administratie over deze zaak? Waarom komt het standpunt van de administratie niet overeen met uw antwoord?*

**20.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans):** De sector is bezorgd omdat na de jongste wetswijziging de berekening van het plafond van 18 %, waarin de vergoeding van de productievennootschap en de algemene kosten meegenomen worden, enkel gebeurt op basis van de rechtstreekse uitgaven en ook de bedragen omvat die aan de tussenpersonen en de investeerders gestort worden.

Mijn administratie onderzoekt de geformuleerde voorstellen met het oog gericht op een eventuele wetsaanpassing. Om de regeling te kunnen vrijwaren, moet er een evenwicht zijn tussen de bedragen die voor de realisatie van het werk bestemd zijn, de vergoeding van de tussenpersonen en de vergoeding van de investeerders.

La cellule *Tax shelter* considère que la rémunération des investisseurs est visée par le plafond de 18 %.

**20.03** **Benoît Piedboeuf** (MR): Je pense que des contacts ont lieu et qu'on peut améliorer le texte pour éviter de déséquilibrer un secteur qui fonctionne très bien. Vous devez être attentif à la situation du *tax shelter* pour le cinéma.

Vous n'avez pas réagi, mais j'ai été stupéfait de voir que le Conseil d'État estime qu'une réponse du ministre aux questions parlementaires n'a aucune valeur.

*L'incident est clos.*

**21** **Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La lettre ouverte des coopératives d'habitation" (55040938C)**

**21.01** **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Le gouvernement a rendu permanent le taux de TVA réduit en cas de démolition et de reconstruction pour les particuliers qui font construire leur habitation propre. La loi-programme prévoit un régime transitoire lorsque ces travaux sont réalisés par des promoteurs immobiliers. La coopérative wooncoop a rédigé une lettre ouverte à ce sujet, car le régime ne tient pas compte des besoins et du rôle des coopératives d'habitation agréées, pour lesquelles il existe de fortes similitudes avec le fait de faire construire l'habitation propre et unique.

Le ministre a-t-il pris connaissance de cette lettre ouverte et quelle suite lui a-t-il déjà donnée? Une modification de la loi-programme est-elle envisageable, de sorte que les projets d'habitation coopératifs puissent prétendre au bénéfice de la mesure transitoire jusqu'en 2027 et profiter du taux de TVA réduit? Comment le ministre compte-t-il soutenir le modèle d'habitation coopératif? La loi ne doit-elle pas être modifiée de sorte que les actes juridiques des coopératives d'habitation agréées et des particuliers soient traités de la même manière?

**21.02** **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en néerlandais*): Après le conclave budgétaire de 2024, le gouvernement a finalement décidé d'autoriser le taux réduit pour les démolitions et les reconstructions sur l'ensemble du territoire belge à partir de 2024, moyennant le respect de certaines conditions sociales. Les mesures transitoires en 2024 ont fait l'objet d'après négociations.

De cel Tax Shelter gaat ervan uit dat de vergoeding van de investeerders meetelt voor het plafond van 18 %.

**20.03** **Benoît Piedboeuf** (MR): Ik denk dat er contacten hebben plaatsgevonden en dat de tekst kan worden verbeterd om te voorkomen dat een sector die zeer goed functioneert gedestabiliseerd wordt. U moet aandacht besteden aan de situatie in verband met de taxshelter voor de filmindustrie.

U hebt niet gereageerd, maar ik was verbijsterd dat de Raad van State geoordeeld heeft dat een antwoord van een minister op parlementaire vragen geen enkele waarde heeft.

*Het incident is gesloten.*

**21** **Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De open brief van wooncoöperaties" (55040938C)**

**21.01** **Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): De regering heeft het lagere btw-tarief voor sloop en heropbouw permanent gemaakt voor particulieren die hun eigen woning laten bouwen. De programmawet bepaalt een overgangsregeling als die werken worden uitgevoerd door bouwpromotoren. De coöperatie wooncoop heeft hierover een open brief geschreven, omdat de regeling geen rekening houdt met de noden en de rol van erkende wooncoöperaties, waar er toch sterke gelijkenissen zijn met het laten bouwen van de enige en eigen woning.

Heeft de minister kennis genomen van die open brief en wat heeft hij daarmee al gedaan? Is een wijziging van de programmawet mogelijk, zodat coöperatieve woonprojecten zich tot 2027 kunnen beroepen op de overgangsmaatregel en het verlaagde btw-tarief genieten? Hoe wil de minister het coöperatieve woonmodel ondersteunen? Moet de wet niet zodanig worden aangepast dat de rechtshandelingen van erkende wooncoöperaties en van particulieren dezelfde zijn?

**21.02** **Minister Vincent Van Peteghem** (*Nederlands*): Na het begrotingsconclaf van 2024 heeft de regering uiteindelijk beslist om vanaf 2024 afbraak en heropbouw met toepassing van het verlaagde tarief toe te laten op het volledige Belgische grondgebied, mits bepaalde sociale voorwaarden vervuld zijn. Ik heb stevig moeten onderhandelen over overgangsmaatregelen in 2024.

Je comprends la demande des coopératives d'habitation et j'ai soumis pour étude au SPF Finances une proposition visant à allonger la période transitoire pour les formes d'organisation à but non lucratif. Le SPF Finances m'a répondu que la requête des coopératives d'habitation vise un délai différent pour l'extinction d'un avantage fiscal et que la décision de la Cour constitutionnelle ou du Conseil d'État à ce sujet pourrait être plus sévère. En effet, les organisations à but lucratif et à but non lucratif sont dans la même situation pour les projets en cours ou les projets en phase de démarrage. En outre, les formes d'organisation à but non lucratif sont un concept inconnu en matière de TVA, car elles n'impliquent pas qu'il ne puisse y avoir un but lucratif. L'extension de la disposition transitoire à un groupe spécifique entraînerait par ailleurs une augmentation de la demande. J'ai donc informé les coopératives d'habitation qu'il n'était pas possible de répondre à leur demande.

Ik heb begrip voor de vraag van wooncoop en ik heb een voorstel voor een langere overgangperiode voor niet-winstgedreven organisatievormen ter studie voorgelegd aan de FOD Financiën. Ik kreeg als antwoord dat het verzoek van wooncoop gaat over een verschillende termijn voor het uitdoven van een fiscaal voordeel, waarover het Grondwettelijk Hof of de Raad van State strenger zouden oordelen. Winstgedreven en niet-winstgedreven organisaties bevinden zich namelijk in een identieke situatie voor lopende of net opgestarte projecten. Niet-winstgedreven organisatievormen zijn bovendien qua btw een onbekend begrip, want dat impliceert niet dat er geen winstoogmerk kan zijn. Een uitbreiding van de overgangsbepaling voor een specifieke groep zal ook leiden tot een grotere vraag. Ik heb wooncoop dan ook laten weten dat er geen ruimte is om hun verzoek in te willigen.

**21.03 Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Indépendamment de ce cas spécifique, nous devons réfléchir à l'avenir au statut des coopératives, qui se trouvent souvent entre deux chaises. En ce qui concerne les coopératives d'habitation, un raisonnement pourrait consister à affirmer qu'elles ressemblent davantage à la construction d'une habitation propre qu'à de la promotion immobilière.

**21.03 Dieter Vanbesien** (Ecolo-Groen): Los van dit specifieke geval moeten we in de toekomst nadenken over het statuut van coöperaties, die vaak tussen twee stoelen vallen. Bij de wooncoöperaties kan men redeneren dat dit meer lijkt op het bouwen van een eigen woning dan op projectontwikkeling.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**22 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La délivrance problématique de certificats hypothécaires" (55040999C)**

**22 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De problemen met de uitreiking van hypothecaire getuigschriften" (55040999C)**

**22.01 Benoît Piedboeuf** (MR): *Il me revient que, dans une donation d'avoirs immobiliers par acte notarié, plusieurs notaires n'ont pas été en mesure de faire signer des actes avant décès, car le certificat hypothécaire manquait. Il semble que le SPF a rencontré des problèmes techniques pendant une période assez longue.*

**22.01 Benoît Piedboeuf** (MR): *Naar verluidt konden verschillende notarissen in het kader van een schenking van onroerende goederen bij notariële akte de stukken niet vóór het overlijden laten ondertekenen omdat het hypothecaire getuigschrift niet beschikbaar was. Bij de FOD zouden er gedurende een langere periode technische problemen zijn opgetreden.*

*Quelle sera la position de l'administration lorsqu'il faudra parler de droits de succession au lieu de droits de donation? Les notaires ont-ils une possibilité d'action pour les cas urgents? Quelles mesures allez-vous prendre pour les familles concernées?*

*Welk standpunt zal de administratie innemen wanneer men over successierechten zal moeten spreken in plaats van over schenkingsrechten? Kunnen notarissen in noodgevallen bepaalde acties ondernemen? Welke maatregelen zult u nemen voor de betrokken families?*

**22.02 Vincent Van Peteghem**, ministre (en français): Des problèmes de mise en production de

**22.02 Minister Vincent Van Peteghem** (Frans): De problemen met de ingebruikname van HypoPro

l'HypoPro ont généré un retard. Avec la fédération des notaires, une procédure d'urgence a été élaborée: une version "échantillon" est délivrée en raison de circonstances exceptionnelles. Une fois le registre des dépôts mis à jour, le certificat officiel sera délivré.

Tous les dossiers de délivrance tardive devront être soumis à l'administration pour examen approfondi, pouvant conduire à la reconnaissance d'un cas de force majeure pour la passation tardive de l'acte, en conséquence de quoi des droits de donation seront perçus à la place des droits de succession. Je ne peux fournir une réponse plus concrète.

Pour les cas où les droits de donation ou de succession, en Région flamande, devraient être attribués à la Région flamande selon les critères de localisation, seul le ministre flamand des Finances et du Budget peut vous répondre.

**22.03** **Benoît Piedboeuf (MR):** Je vous remercie d'avoir prévu une parade provisoire et surtout de rétablir le droit des contribuables lésés.

*L'incident est clos.*

**23** **Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rendement de l'impôt minimum sur les multinationales" (55041001C)**

**23.01** **Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Selon *De Standaard*, l'impôt minimum sur les multinationales pourrait rapporter 1,1 milliard d'euros au lieu des 634 millions inscrits au budget 2024. L'analyse d'impact de l'OCDE estime que le rendement de l'impôt minimum se situerait entre 6,4 et 8,4 % du rendement total de l'impôt des sociétés dans les économies High Income. Pour le Financial Times, les paradis fiscaux comme l'Irlande devraient être les grands gagnants de cet impôt. L'Observatoire européen de la fiscalité estime qu'avec les nombreuses dérogations, le taux minimum de 15 % sera en réalité de 4,8 %.

Que pensez-vous de l'analyse d'impact de l'OCDE? Le rendement belge de l'impôt minimum pourrait-il dépasser le milliard? À combien s'élèverait l'impact des dérogations de la directive? En avez-vous tenu compte dans votre estimation? Avez-vous demandé une estimation actualisée à l'administration? Où en

hebben vertraging veroorzaakt. Er werd een noodprocedure uitgewerkt in samenwerking met de Federatie van het Notariaat (Fednot). Daarbij wordt een soort van proefversie uitgereikt wegens uitzonderlijke omstandigheden. Zodra het register van hypothecaire staten up-to-date is, wordt het officiële certificaat afgegeven.

Alle dossiers van laattijdige afgifte moeten voorgelegd worden aan de administratie voor grondiger onderzoek. Dat kan leiden tot de erkenning van overmacht als oorzaak voor het laattijdige verlijden van een akte. In dat geval zullen er schenkingsrechten geïnd worden in plaats van successierechten. Een concreter antwoord kan ik u niet geven.

Inzake de gevallen waarin de schenkings- of successierechten volgens de lokalisatiecriteria aan het Vlaams Gewest toegekend zouden moeten worden, kan alleen de Vlaamse minister van Financiën en Begroting uw vraag beantwoorden.

**22.03** **Benoît Piedboeuf (MR):** Ik wil u bedanken omdat u een tijdelijke oplossing hebt kunnen bieden en vooral omdat u de rechten van de benadeelde belastingplichtigen hebt kunnen herstellen.

*Het incident is gesloten.*

**23** **Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De opbrengst van de minimumbelasting op multinationals" (55041001C)**

**23.01** **Marco Van Hees (PVDA-PTB):** In *De Standaard* staat te lezen dat de minimumbelasting voor multinationals 1,1 miljard euro zou kunnen opbrengen in plaats van het bedrag van 634 miljoen euro dat in de begroting 2024 ingeschreven is. Volgens de impactanalyse van de OESO zal de opbrengst van de minimumbelasting naar schatting 6,4 tot 8,4 % van de totale opbrengst van de vennootschapsbelasting bedragen in de hoge-inkomenseconomieën. Volgens de Financial Times zouden belastingparadijzen zoals Ierland het meest te winnen hebben bij die belasting. Het EU Tax Observatory meent dat de minimumbelasting van 15 % als gevolg van de talrijke afwijkingen in werkelijkheid 4,8 % zal bedragen.

Wat vindt u van de impactanalyse van de OESO? Zou de opbrengst van de minimumbelasting voor België meer dan een miljard kunnen bedragen? Hoe groot zou de impact van de afwijkingen van de richtlijn zijn? Hebt u daar rekening mee gehouden bij uw raming? Hebt u de administratie om een

est l'aménagement de l'impôt minimum que le kern a décidé d'offrir à Big Pharma en déductions pour revenus d'innovation? Quelle est la procédure? Et l'impact budgétaire?

geactualiseerde raming gevraagd? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de aanpassing van de minimumbelasting in de vorm van aftrekposten voor innovatie-inkomsten voor de big pharma, waartoe het kernkabinet beslist heeft? Welke procedure zal er daarvoor gevolgd worden? Wat is de budgettaire impact ervan?

**23.02 Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): Comme l'OCDE l'indique, il n'est pas évident d'estimer l'impact par pays des recettes de l'impôt minimum sur les multinationales. Les recettes étant influencées par des effets comportementaux, l'OCDE a regroupé les pays par classe de revenus. L'administration a basé son estimation sur les données individuelles des multinationales et tenu compte des conditions envisagées, mais vu la complexité des calculs, il est impossible de déterminer l'impact de chaque condition. L'administration évalue en permanence le rendement fiscal en tenant compte des dernières hypothèses de l'OCDE et de la littérature scientifique.

**23.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans)**: Zoals de OESO stelt, is het niet eenvoudig om de impact van de inkomsten uit de minimumbelasting op de multinationals per land te ramen. Daar de inkomsten door gedragseffecten beïnvloed worden, heeft de OESO de landen per inkomensklasse gegroepeerd. De administratie heeft haar raming op de individuele gegevens van de multinationals gebaseerd en met de beoogde voorwaarden rekening gehouden, maar gelet op de complexiteit van de berekeningen is het onmogelijk om de impact van elke voorwaarde te bepalen. De administratie evalueert de fiscale opbrengst voortdurend en houdt daarbij rekening met de recentste hypothesen van de OESO en de wetenschappelijke literatuur.

Le rapport d'évaluation de l'Observatoire du secteur pharmaceutique étant attendu prochainement, il est trop tôt pour répondre à votre question sur ce sujet.

Daar het evaluatieverslag van het Observatorium voor de farmaceutische industrie eerlang verwacht wordt, is het te vroeg om uw vraag hierover te beantwoorden.

**23.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB)**: Il reste beaucoup d'incertitudes. Les estimations divergent depuis longtemps. Nous attendons le rapport sur les déductions pour revenus d'innovation.

**23.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB)**: Er blijft nog veel onzekerheid. De ramingen lopen al lang uiteen. Wij wachten op het rapport over de aftrek voor inkomsten uit innovatie.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**24 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'évolution de l'écart TVA" (55041023C)**

**24 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De evolutie van de btw-kloof" (55041023C)**

**24.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB)**: Un des engagements de ce gouvernement était de réduire la différence entre les recettes de TVA attendues et le montant réellement perçu, particulièrement élevée en Belgique. En mai 2023, le FMI faisait état d'un écart catastrophique atteignant 2 % du PIB et pointait le secteur des "services professionnels et de gestion" responsable de près de la moitié du *gap*. Le rapport de l'Union européenne d'octobre 2023 est plus positif pour 2021 (6,9 % des recettes TVA) mais signale que cette baisse pourrait être liée à l'impossibilité de contrôler les retards de paiement. Les prévisions 2022 font état d'un pourcentage de 11,6 %, similaire aux années 2017 à 2020. Une fausse bonne nouvelle apparemment!

**24.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB)**: Een van de beloften van deze regering was om het verschil tussen de verwachte en de werkelijk geïnde btw-ontvangsten – de zogenaamde *VAT gap*, die bijzonder groot is in België – te verkleinen. In mei 2023 becijferde het IMF dat de btw-kloof toegenomen was tot 2 % van het bbp – wat rampzalig is – en het achtte de sector van de *professional and managerial services* verantwoordelijk voor bijna de helft van de *gap*. In het rapport van de Europese Unie van oktober 2023 staan positievere cijfers voor 2021 (6,9 % van de btw-ontvangsten), maar er wordt op gewezen dat de daling verband zou kunnen houden met de onmogelijkheid om betaalachterstanden te controleren. De prognoses voor 2022 geven een percentage van 11,6 %, wat vergelijkbaar is met de

jaren 2017 tot 2020. De daling was blijkbaar goed nieuws, maar niet heus!

Quel bilan tirez-vous de ces données? Comment expliquez-vous les importantes différences des montants du FMI et de l'UE? L'administration fiscale établit-elle également une estimation de l'écart TVA? Dans l'affirmative, quel est le montant de cette estimation? Comment expliquez-vous l'écart TVA de 4 et 5 milliards d'euros pointé par le FMI pour le seul secteur des "services professionnels et de gestion"? Des contrôles fiscaux spécifiques sont-ils envisagés sur ce secteur? La diminution continue d'agents TVA au sein du SPF Finances n'est-elle pas problématique dans la perspective d'une réduction de l'écart TVA?

Welke conclusies trekt u uit die gegevens? Hoe verklaart u de grote verschillen tussen de cijfers van het IMF en die van de EU? Maakt de belastingadministratie ook een raming van de btw-gap? Zo ja, hoeveel bedraagt die raming? Hoe verklaart u de btw-kloof van 4 à 5 miljard euro waarop het IMF wijst, alleen nog maar voor de sector van de *professional and managerial services*? Worden er voor die sector specifieke belastingcontroles overwogen? Is de gestage afname van het aantal btw-controleurs bij de FOD Financiën geen probleem wanneer men de btw-kloof wil verkleinen?

**24.02 Vincent Van Peteghem**, ministre (en français): Mon administration s'est engagée à réduire l'écart TVA. Tant le modèle de la Commission européenne que celui du FMI en fournissent une meilleure cartographie mais ils utilisent différentes hypothèses et sources de données qui peuvent générer des différences. Il est donc surtout important d'examiner l'évolution de l'écart TVA, dont les deux modèles montrent une image stable.

**24.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans):** Mijn administratie heeft zich ertoe verbonden de btw-kloof te dichten. Zowel het model van de Europese Commissie als dat van het IMF geven een beter beeld, maar beide instellingen baseren zich op andere hypothesen en gegevensbronnen, wat tot verschillen kan leiden. Daarom is het vooral belangrijk om de evolutie van de btw-kloof te onderzoeken, waarvoor beide modellen een stabiel beeld laten zien.

Pour le modèle de la Commission européenne, la plupart des données sont fournies par mon administration. À partir de cette année, elle s'occupera de l'élaboration du modèle du FMI. Les lacunes techniques lors du développement du premier modèle du FMI font à présent l'objet d'un examen plus approfondi.

De meeste gegevens voor het model van de Europese Commissie worden aangeleverd door mijn administratie. Vanaf dit jaar zal mijn administratie zich ook toeleggen op de ontwikkeling van het IMF-model. De technische tekortkomingen bij de ontwikkeling van het eerste IMF-model worden nu nader onderzocht.

Je reste attaché au remplacement (1 pour 1) des fonctions de contrôle. Lors des nouveaux recrutements, la priorité est donnée aux fonctions liées à la TVA.

Ik blijf vasthouden aan een-op-eenvervanging voor de controlefuncties. Bij de aanwerving van nieuw personeel wordt er voorrang gegeven aan btw-gerelateerde functies.

Des initiatives en matière de technologies, telles que CESOP, SCE 2.0 et la facturation électronique, joueront un rôle important.

Technologische initiatieven zoals CESOP, SCE 2.0 en e-facturering zullen een belangrijke rol spelen.

Le 12 mars prochain aura également lieu le deuxième colloque sur l'écart TVA pour lequel nous prenons à nouveau l'initiative afin d'encourager davantage la coopération internationale.

Op 12 maart vindt er ook het tweede colloquium over de btw-kloof plaats, waarvoor we opnieuw het initiatief nemen teneinde de internationale samenwerking verder aan te moedigen.

**24.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Je peux comprendre que différentes méthodes aboutissent à des résultats différents. Toutefois, que l'estimation du FMI atteigne plus du double de celle de l'UE me paraît inexplicable. Vous vous rabattez sur l'évolution de l'écart TVA. Or, vous dites vous-même que la situation est stable. Cela signifie que les éventuelles mesures prises jusqu'à présent ne

**24.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Ik kan begrijpen dat verschillende methoden tot verschillende resultaten leiden. Het feit dat de raming van het IMF meer dan het dubbele bedraagt van die van de EU lijkt me echter onverklaarbaar. U grijpt terug naar de evolutie van de btw-kloof. U zegt evenwel zelf dat de situatie stabiel is. Dat betekent dat de maatregelen die eventueel tot nu toe

suffisent pas.

Par ailleurs, je ne comprends pas votre absence de réponse au sujet du secteur des "services professionnels et de gestion" que le FMI avait pointé en particulier. Si un écart aussi important existe dans ce secteur, il y a forcément matière à en examiner la raison.

*L'incident est clos.*

**25** Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rapport de suivi de la Cour des comptes sur les dispenses de précompte professionnel" (55041024C)

**25.01** Marco Van Hees (PVDA-PTB): La Cour des comptes a publié un rapport de suivi de son rapport de 2019 sur les dispenses de versement de précompte professionnel. Il est accablant. Dans le cadre des *spending reviews*, la secrétaire d'État au Budget a fait réaliser un rapport sur le même thème, qui arrive à des conclusions similaires: les dispenses sont concentrées dans un petit nombre de grandes entreprises.

Le coût budgétaire a été multiplié par 19 entre 2005 et 2019. Sous la Vivaldi, la facture a augmenté d'un milliard.

La Cour note que sous ce gouvernement, trois nouvelles dispenses se sont ajoutées aux autres.

Elle note également que sur les 20 recommandations formulées en 2019, seules trois ont été exécutées. Elle pointe en outre le fait que pour la dispense en faveur de la recherche et du développement, les problèmes lors de l'audit initial n'ont pas été résolus et les rapports entre le SPF Finances et BELSPO ont continué à se détériorer.

Mes questions sont donc: reconnaissez-vous que ce gouvernement n'a pas enrayé l'inflation des dispenses de précompte professionnel et leur coût budgétaire? Où en est le processus de *spending review* sur ces dispenses?

Pourquoi seules quelques-unes des vingt recommandations sont pleinement réalisées? Pourquoi n'avez-vous pas réglé les problèmes entre le SPF Finances et BELSPO?

genomen werden, niet volstaan.

Bovendien begrijp ik niet waarom u niet antwoordt op de vraag over de sector van de "professionele en managementdiensten", waar het IMF in het bijzonder op gewezen heeft. Als er in deze sector zo'n grote kloof bestaat, moet de reden daarvan ongetwijfeld onderzocht worden.

*Het incident is gesloten.*

**25** Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het opvolgingsrapport v.h. Rekenhof over de vrijstellingen van doorstorting v.d. bedrijfsvoorheffing" (55041024C)

**25.01** Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het Rekenhof heeft een opvolgingsverslag van zijn verslag van 2019 over de vrijstellingen van doorstorting van bedrijfsvoorheffing gepubliceerd. Het is verpletterend. In het kader van de *spending reviews* heeft de staatsecretaris voor Begroting een rapport over hetzelfde thema besteld, waarvan de conclusies gelijklopend waren: deze vrijstellingen gelden slechts voor een klein aantal grote bedrijven.

De budgettaire kosten zijn in de periode van 2005 tot 2019 met een factor 19 toegenomen. Onder de vivaldicoalitie is de factuur met een miljard gestegen.

Het Rekenhof noteert dat er onder deze regering drie nieuwe vrijstellingen werden toegepast, boven op die welke al bestonden.

Het hof merkt ook op dat slechts 3 van de 20 aanbevelingen die het in 2019 formuleerde werden uitgevoerd. Het hof benadrukt ook dat wat de vrijstelling voor onderzoek en ontwikkeling betreft, de problemen die werden aangekaart tijdens de oorspronkelijke audit niet zijn opgelost en dat de relatie tussen de FOD Financiën en BELSPO verder is verslechterd.

Ik heb dus de volgende vragen: erkent u dat deze regering de ongebreidelde toename van het aantal vrijstellingen van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing en van de daaraan verbonden budgettaire kosten geen halt toegeroepen heeft? Hoe staat het met de *spending review* met betrekking tot deze vrijstellingen?

Waarom zijn slechts enkele van de twintig aanbevelingen volledig ten uitvoer gebracht? Waarom hebt u de problemen tussen de FOD Financiën en BELSPO niet opgelost?

**25.02 Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): La dispense partielle de versement du précompte professionnel est une mesure de soutien visant à alléger les charges du travail. Comme le montre ce rapport de la Cour des comptes, de nombreuses adaptations ont été effectuées en vue de clarifier le champ et conditions d'application, dans le cadre de la première phase d'une vaste réforme fiscale.

Une réforme de la dispense pour la recherche et le développement a également été proposée, mais aucun accord n'a pu être trouvé.

Les recommandations de la Cour des comptes continueront d'être prises à cœur par mon administration. Au report de la réforme nécessaire ne pourra pas succéder l'abandon.

**25.03 Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Je reste avec mes constats, partagés par la Cour des comptes. Le bulletin sur ce dossier n'est pas bon pour le gouvernement.

*L'incident est clos.*

Le **président**: Les questions n<sup>os</sup> 55041026C de Mme Thémont et 55041028C de M. Joris Vandebroucke sont reportées. Les questions n<sup>os</sup> 55041133C, 55041136C et 55041137C de M. Vanbesien sont transformées en questions écrites, ainsi que les questions jointes n<sup>os</sup> 55041161C de Mme Fonck et 55041163C de M. Arens.

**26 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem** (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les euro-obligations" (55041055C)

**26.01 Wouter Vermeersch** (VB): Lors du Forum économique mondial à Davos, le président français Emmanuel Macron a préconisé le recours à des euro-obligations pour financer les dépenses en matière de défense. Le ministre semble soutenir cette idée.

Des euro-obligations ou *war bonds* sont-ils effectivement à l'ordre du jour avec une nouvelle émission d'emprunts d'États européens? Le ministre peut-il fournir des précisions à ce sujet? Que pense le gouvernement des emprunts d'États européens? Des concertations avec les entités fédérées ont-elles également eu lieu à ce sujet?

**26.02 Vincent Van Peteghem**, ministre (*en néerlandais*): L'Europe est confrontée à d'importants

**25.02 Minister Vincent Van Peteghem** (*Frans*): De gedeeltelijke vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing is een steunmaatregel die ertoe strekt de lasten op arbeid te verlagen. Zoals in dit verslag van het Rekenhof aangetoond wordt, werden er verschillende aanpassingen doorgevoerd om het toepassingsgebied en de toepassingsvoorwaarden te verduidelijken, in het kader van de eerste fase van een grote fiscale hervorming.

Een hervorming van de vrijstelling voor onderzoek en ontwikkeling werd eveneens voorgesteld, maar hierover kon er geen akkoord bereikt worden.

Mijn administratie zal de aanbevelingen van het Rekenhof ter harte blijven nemen. Wat deze noodzakelijke hervorming betreft, mag van uitstel geen afstel komen.

**25.03 Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Mijn vaststellingen blijven overeind en worden gedeeld door het Rekenhof. Voor de behandeling van dit dossier krijgt de regering slechte punten.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: De vragen nrs. 55041026C van mevrouw Thémont en 55041028C van de heer Joris Vandebroucke worden uitgesteld. De vragen nrs. 55041133C, 55041136C en 55041137C van de heer Vanbesien worden omgezet in schriftelijke vragen, net als de samengevoegde vragen nrs. 55041161C van mevrouw Fonck en 55041163C van de heer Arens.

**26 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De eurobonds" (55041055C)

**26.01 Wouter Vermeersch** (VB): Op het World Economic Forum in Davos pleitte de Franse president Macron ervoor om defensie-uitgaven te financieren met eurobonds. De minister lijkt dat idee te steunen.

Komen er inderdaad eurobonds of *war bonds*, een nieuwe uitgave van gezamenlijk Europees schuldenpapier? Kan de minister dit nader toelichten? Hoe denkt de regering over gezamenlijke Europese schulden? Werd er hierover ook met de deelstaten overlegd?

**26.02 Minister Vincent Van Peteghem** (*Nederlands*): Europa staat voor grote uitdagingen.

défis. Le défi prioritaire est le renforcement de la compétitivité européenne. Nous procéderons à une évaluation intermédiaire du plan de relance européen. Si un second fonds devait voir le jour, il faudrait qu'il soit fondé sur les défis transnationaux à l'échelon européen. Le fonds actuel est consacré presque exclusivement à des projets et des programmes nationaux, alors que ce n'était pas l'intention au départ. Je crois en un financement européen des défis européens, dont la défense peut également faire partie. À l'heure actuelle, il n'y a pas encore de proposition concernant un second fonds de relance et, par conséquent, pas encore de position belge à cet égard. En revanche, j'aborderai la question lors de la réunion informelle Ecofin qui se tiendra à Gand à la fin du mois de février 2024.

**26.03 Wouter Vermeersch (VB):** Contrairement au ministre, nous ne sommes pas favorables aux impôts européens, ni aux dettes européennes communes. Les États membres eux-mêmes ont déjà suffisamment de dettes. Il n'y a pas de position belge et aucune concertation n'a eu lieu avec les entités fédérées. La Flandre a en tout cas indiqué clairement qu'elle n'était pas sur la même longueur d'onde que le gouvernement fédéral.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 17 h 11.*

De prioritaire uitdaging is de versterking van de Europese competitiviteit. Wij zullen een tussentijdse evaluatie doen van het Europees herstelfonds. Indien er een tweede fonds zou komen, dan moet dat vertrekken vanuit de transnationale uitdagingen op het Europese niveau. Het huidige fonds wordt bijna volledig voor nationale projecten en programma's ingezet. Dat was oorspronkelijk echter niet de bedoeling. Ik geloof in een Europese financiering voor Europese uitdagingen, waartoe ook defensie kan behoren. Er is momenteel wel nog geen voorstel voor een tweede herstelfonds. Er is dan ook nog geen Belgisch standpunt. Ik zal de kwestie wel aankaarten op de informele Econfinbijeenkomst van eind februari 2024 in Gent.

**26.03 Wouter Vermeersch (VB):** In tegenstelling tot de minister zijn we geen voorstander van Europese belastingen noch van gemeenschappelijke Europese schulden. Er zijn al voldoende schulden bij de lidstaten zelf. Er is geen Belgisch standpunt en er vond geen overleg plaats met de deelstaten. Alvast Vlaanderen maakte duidelijk niet op dezelfde lijn te zitten als de federale regering.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.11 uur.*