

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Commission de l'Économie, de la Protection
des consommateurs et de l'Agenda
numérique

Commissie voor Economie,
Consumentenbescherming en Digitale
Agenda

Mercredi

24-01-2024

Après-midi

Woensdag

24-01-2024

Namiddag

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
MR	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
PVDA-PTB	<i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
Vooruit	<i>Vooruit</i>
Les Engagés	<i>Les Engagés</i>
DéFI	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	<i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
DOC 55 0000/000	<i>Document parlementaire de la 55^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 55 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>	CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>	PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>	COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.lachambre.be</i>	<i>www.dekamer.be</i>
<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

SOMMAIRE

INHOUD

<p>Question de Anneleen Van Bossuyt à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le chèque consommation électronique" (55040489C) <i>Orateurs: Anneleen Van Bossuyt, Alexia Bertrand</i>, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</p>	1	<p>Vraag van Anneleen Van Bossuyt aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De elektronische consumptiecheque" (55040489C) <i>Sprekers: Anneleen Van Bossuyt, Alexia Bertrand</i>, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</p>	1
<p>Question de Roberto D'Amico à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les conditions de résiliation d'un abonnement à une salle de sport" (55040521C) <i>Orateurs: Roberto D'Amico, Alexia Bertrand</i>, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</p>	2	<p>Vraag van Roberto D'Amico aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het stopzetten van een fitnessabonnement" (55040521C) <i>Sprekers: Roberto D'Amico, Alexia Bertrand</i>, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</p>	2
<p>Question de Anneleen Van Bossuyt à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les assurances contre l'insolvabilité des organisateurs de voyages" (55040717C) <i>Orateurs: Anneleen Van Bossuyt, Alexia Bertrand</i>, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</p>	3	<p>Vraag van Anneleen Van Bossuyt aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De insolventieverzekeringen van reisorganisatoren" (55040717C) <i>Sprekers: Anneleen Van Bossuyt, Alexia Bertrand</i>, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</p>	3
<p>Questions jointes de - Anneleen Van Bossuyt à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les pratiques trompeuses concernant le volume des produits" (55040839C) - Anneleen Van Bossuyt à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La réduplication" (55040876C) <i>Orateurs: Anneleen Van Bossuyt, Alexia Bertrand</i>, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</p>	4	<p>Samengevoegde vragen van - Anneleen Van Bossuyt aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Consumentenmisleiding betreffende het productvolume" (55040839C) - Anneleen Van Bossuyt aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Krimpflatie" (55040876C) <i>Sprekers: Anneleen Van Bossuyt, Alexia Bertrand</i>, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</p>	4
<p>Question de Kathleen Verhelst à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les abonnements, cartes de fidélité et tickets à usage multiple en cas de fusion/reprise" (55040945C) <i>Orateurs: Kathleen Verhelst, Alexia Bertrand</i>, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</p>	5	<p>Vraag van Kathleen Verhelst aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Abonnementen, getrouwheidskaarten en meerbeurtenkaarten bij fusie/overname" (55040945C) <i>Sprekers: Kathleen Verhelst, Alexia Bertrand</i>, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</p>	5

Commission de l'Économie, de la
Protection des consommateurs et de
l'Agenda numérique

du

MERCREDI 24 JANVIER 2024

Après-midi

Commissie voor Economie,
Consumentenbescherming en
Digitale Agenda

van

WOENSDAG 24 JANUARI 2024

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 16 h 00 par M. Stefaan Van Hecke, président.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

Le **président**: La question n° 55039627C de Mme Leoni est transformée en question écrite. Les questions n°s 55040327C, 55040328C, 55040386C et 55040954C de M. Patrick Prévot sont également transformées en questions écrites.

01 Question de Anneleen Van Bossuyt à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le chèque consommation électronique" (55040489C)

01.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Le chèque consommation s'est heurté à des problèmes dès son introduction. Ces chèques n'étaient pas acceptés partout et, qui plus est, le consommateur ne pouvait pas choisir le type de chèque avec lequel payer. Il existe en effet des chèques-repas et des écochèques en plus du chèque consommation. Le système choisit lui-même le type de chèque en fonction de la date d'expiration la plus proche. L'ex-secrétaire d'État De Bleeker affirmait avoir conclu un accord à cet égard avec le secteur, mais les problèmes persistent.

La secrétaire d'État a-t-elle déjà pris contact avec le secteur? Quand le consommateur pourra-t-il décider lui-même du type de chèque à utiliser pour payer parmi les trois disponibles?

01.02 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (*en néerlandais*): La concertation entre Mme De Bleeker et le secteur a montré que le problème affectant l'algorithme de paiement était plutôt exceptionnel. Les consommateurs qui y étaient confrontés

De openbare commissievergadering wordt geopend om 16.00 uur en voorgezeten door de heer Stefaan Van Hecke.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55039627C van mevrouw Leoni wordt omgezet in een schriftelijke vraag. De vragen nrs. 55040327C, 55040328C, 55040386C en 55040954C van de heer Patrick Prévot worden eveneens omgezet in schriftelijke vragen.

01 Vraag van Anneleen Van Bossuyt aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De elektronische consumptiecheque" (55040489C)

01.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Van bij de introductie van de consumptiecheque waren er problemen. Die cheques werden niet overal aanvaard en bovendien kon de consument niet kiezen met welke cheque hij betaalde. Naast de consumptiecheque bestaan er immers ook maaltijdcheques en ecocheques. Het systeem kiest namelijk zelf voor het type cheque dat het dichtst bij de uiterste geldigheidsdatum zit. Voormalig staatssecretaris De Bleeker zei dat ze daarover een akkoord had gesloten met de sector, maar de problemen doen zich onverminderd voor.

Nam de staatssecretaris al contact op met de sector? Wanneer zal de consument zelf kunnen beslissen met welk van de drie cheques hij wil betalen?

01.02 Staatssecretaris Alexia Bertrand (*Nederlands*): Het overleg tussen mevrouw De Bleeker en de sector wees uit dat het probleem met het betalingsalgoritme veeleer uitzonderlijk was. Consumenten die daarmee werden geconfronteerd,

pouvaient contacter le service client de l'émetteur. Les consommateurs sont également invités à consulter les directives de l'émetteur. Mon collègue Pierre-Yves Dermagne est compétent et peut prendre des mesures législatives, si nécessaire.

01.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): J'adresserai ma question au ministre Dermagne, car je n'ai pas obtenu de réponse.

01.04 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): Je vous ai donné toutes les informations dont je dispose.

L'incident est clos.

02 Question de Roberto D'Amico à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les conditions de résiliation d'un abonnement à une salle de sport" (55040521C)

02.01 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): *Une dame, atteinte d'un cancer, ne pourrait pas résilier un abonnement à durée déterminée à la salle de sport Kinetix sous peine de payer un treizième mois. Elle peut le suspendre, c'est-à-dire qu'elle paiera 78 euros par mois et récupérera ces mois après sa guérison. En outre, Kinetix exige une attestation médicale assurant qu'elle ne pourra plus jamais faire de sport. Cela ne fait pas partie des conditions générales de vente du contrat. Un code de conduite du secteur le prévoit mais comme la salle de sport ne l'a pas signé, elle n'est pas obligée de le suivre.*

La Commission des clauses abusives estime qu'il n'est pas correct de faire supporter unilatéralement par le consommateur les risques de santé dans un contrat portant justement sur l'amélioration de la santé, comme un abonnement fitness. Mais le législateur doit ajouter cette clause abusive pour rendre la mesure contraignante.

Le droit des consommateurs doit-il inclure la possibilité de résilier un contrat à durée déterminée ou indéterminée sans délai et sans frais pour raison médicale?

02.02 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en français): La législation considère que les clauses qui font supporter les risques inhérents à la santé unilatéralement au consommateur sont abusives. Il ne me paraît donc pas nécessaire d'ajouter des

konden contact opnemen met de klantendienst van de uitgever. Consumenten worden daarnaast aangemoedigd om de richtlijnen van de uitgever te raadplegen. Collega Dermagne is bevoegd en kan zo nodig wetgevende stappen ondernemen.

01.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Ik zal mijn vraag tot minister Dermagne richten, want ik kreeg geen antwoord.

01.04 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Ik heb u alle informatie gegeven waarover ik beschik.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van Roberto D'Amico aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het stopzetten van een fitnessabonnement" (55040521C)

02.01 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): *Een kankerpatiënte zou een abonnement van bepaalde duur bij fitnesscentrum Kinetix niet kunnen opzeggen, tenzij ze voor een dertiende maand betaalt. Wel kan ze haar abonnement opschorten, waarbij ze 78 euro per maand zou betalen en die maanden na haar genezing kan inhalen. Bovendien eist Kinetix een medisch attest waarin bevestigd wordt dat zij nooit meer aan sport zal kunnen doen. Dat staat niet in de algemene verkoopsvoorwaarden van het contract. Er is wel een gedragscode die zegt dat een fitnessabonnement kan worden stopgezet om medische redenen, maar aangezien het fitnesscentrum in kwestie die gedragscode niet ondertekend heeft, hoeft het zich er ook niet aan te houden.*

De Commissie voor onrechtmatige bedingen is van oordeel dat het niet correct is dat de gezondheidsrisico's eenzijdig door de consument moeten worden gedragen voor overeenkomsten waar het verbeteren van de gezondheid net centraal staat, zoals een fitnessabonnement. De wetgever moet echter dit beding als onrechtmatig aanmerken om de bepaling bindend te maken.

Moet de mogelijkheid om een contract van bepaalde of onbepaalde duur om medische redenen met onmiddellijke ingang en kosteloos op te zeggen in het consumentenrecht opgenomen worden?

02.02 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Frans): De wetgeving stelt dat bedingen waarbij de gezondheidsrisico's eenzijdig door de consument moeten worden gedragen onrechtmatig zijn. Specifieke regels voor fitnesscentra lijken me dan

règles spécifiques pour les centres de fitness.

02.03 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): La recommandation de la Commission des clauses abusives ne figure pas dans la législation. Entre-temps, la situation de la dame s'est réglée, mais d'autres sociétés pourraient malheureusement faire la même chose.

02.04 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en français): Je vous transmettrai la législation.

L'incident est clos.

03 Question de Anneleen Van Bossuyt à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les assurances contre l'insolvabilité des organisateurs de voyages" (55040717C)

03.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): *De nombreux organisateurs de voyages ne trouvant plus d'assureur contre l'insolvabilité à la suite de la crise du coronavirus, le gouvernement a mis en place un partenariat public-privé visant à protéger les voyageurs en cas d'insolvabilité d'un organisateur de voyages. Cela signifie que l'État assiste les entreprises d'assurance lorsqu'un certain plafond a été atteint. À cette fin, les entreprises d'assurance versent une contribution anticipative à l'État.*

Comment la nouvelle structure est-elle évaluée? Contracte-t-on à nouveau davantage d'assurances contre l'insolvabilité? La réglementation n'est valable que six ans, dans l'attente de la nouvelle directive européenne relative aux voyages à forfait. Où en est-on à cet égard?

03.02 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): La mise en œuvre de la loi du 5 juin 2023 et de l'arrêté royal du 7 septembre 2023 s'est bien déroulée. Une évaluation du système est prématurée. En 2023, les contributions anticipatives des entreprises d'assurance au Fonds d'intervention de l'État se sont élevées à environ 200 000 euros au total.

Depuis le 1^{er} janvier 2024, une compagnie d'assurances propose de nouveau des assurances contre l'insolvabilité dans le secteur des voyages. Une autre compagnie a cessé de les proposer à cette date. Actuellement, trois compagnies offrent de telles assurances. Un total de 962 entreprises du secteur des voyages sont assurées contre l'insolvabilité. Au 1^{er} janvier 2022, ce chiffre était de 979. Je ne dispose d'aucune information sur le

ook niet nodig.

02.03 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): De aanbeveling van de Commissie voor onrechtmatige bedingen staat niet in de wetgeving. Intussen is de situatie voor de dame in kwestie geregeld, maar andere bedrijven zouden jammer genoeg op dezelfde manier kunnen handelen.

02.04 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Frans): Ik bezorg u de wetgeving inzake onrechtmatige bedingen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Anneleen Van Bossuyt aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De insolventieverzekeringen van reisorganisatoren" (55040717C)

03.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): *Omdat veel reisorganisatoren geen insolventieverzekeraar meer vonden als gevolg van de coronacrisis, heeft de overheid een privaat-publieke samenwerking opgezet om de reizigers te beschermen in geval van insolventie van een reisorganisator. Dit betekent dat de Staat de verzekeringsondernemingen bijspringt wanneer een bepaalde maximumgrens is bereikt. De verzekeringsondernemingen betalen daarvoor een anticiperende bijdrage aan de Staat.*

Hoe wordt de nieuwe structuur geëvalueerd? Worden er opnieuw meer insolventieverzekeringen afgesloten? De regeling geldt slechts voor zes jaar, in afwachting van de nieuwe Europese richtlijn pakketreizen. Wat is de stand van zaken?

03.02 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): De implementatie van de wet van 5 juni 2023 en het KB van 7 september 2023 is vlot verlopen. Het is nog te vroeg om het systeem te evalueren. Het totaal van de anticiperende bijdrage van de verzekeringsondernemingen aan het Fonds voor de tussenkomst van de Staat bedroeg ongeveer 200.000 euro in 2023.

Eén verzekeringsmaatschappij biedt sinds 1 januari 2024 opnieuw insolventieverzekeringen in de reissector aan. Een andere maatschappij is er op 1 januari 2024 mee gestopt. Er zijn momenteel drie maatschappijen die insolventieverzekeringen aanbieden. Er zijn 962 ondernemingen in de reissector verzekerd tegen insolventie. Op 1 januari 2022 waren dat er 979. Ik heb geen informatie over de hoogte van de premies.

montant des primes.

Les discussions sur la révision de la directive relative aux voyages à forfait débuteront fin février 2024.

03.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Le nombre d'assureurs qui proposent des assurances insolvabilité demeure très limité. En chiffres absolus, le nombre d'entreprises disposant d'une assurance insolvabilité a diminué. Peut-être cela s'explique-t-il par la diminution du nombre d'entreprises. Des pourcentages permettraient d'y voir plus clair.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Anneleen Van Bossuyt à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les pratiques trompeuses concernant le volume des produits" (55040839C)
- Anneleen Van Bossuyt à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La réduflation" (55040876C)

04.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Il me paraît étrange que ces deux questions aient été jointes car elles traitent de sujets très différents. Je redéposerai ma question concernant le volume des produits, sous la forme d'une question écrite.

La réduflation est le phénomène par lequel les producteurs maintiennent le prix mais diminuent la quantité de produit contenue dans l'emballage. La secrétaire d'État estime que cette pratique commerciale n'est pas trompeuse dans la mesure où le contenu indiqué sur l'emballage correspond au contenu réel. Je considère cependant que l'article VI.98 du Code de droit économique s'applique à la réduflation, étant donné que le consommateur est convaincu d'acheter la même quantité de produit qu'auparavant et est dès lors dupé. Quelle est la position de la secrétaire d'État à l'égard de cette vision? La réduflation ne peut-elle pas être considérée comme une pratique commerciale trompeuse, conformément à la directive européenne?

04.02 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): Je répondrai par écrit à la question sur le volume des produits.

La réduflation est un phénomène ennuyeux et les produits préemballés avec un poids variable sont désormais contrôlés dans le cadre des vérifications de routine. Nous élaborons le programme de contrôle annuel en concertation avec les parties prenantes. Le ministre Dermagne et moi-même

De gesprekken over de herziening van de richtlijn betreffende pakketreizen starten eind februari 2024.

03.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Het aantal verzekeraars dat insolventieverzekeringen aanbiedt, is nog steeds erg beperkt. In absolute cijfers hebben minder ondernemingen een insolventieverzekering dan voorheen. Misschien komt dat doordat er minder ondernemingen zijn. Percentages zouden een beter beeld geven.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- Anneleen Van Bossuyt aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Consumentenmisleiding betreffende het productvolume" (55040839C)
- Anneleen Van Bossuyt aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Krimpflatie" (55040876C)

04.01 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Ik vind het vreemd dat deze twee vragen werden samengevoegd, want ze gaan over heel verschillende dingen. Mijn vraag over productvolume zal ik opnieuw indienen, maar dan als een schriftelijke vraag.

Krimpflatie is het fenomeen waarbij producenten de prijs van hun producten gelijk houden, maar minder product in de verpakking steken. Dat is volgens de staatssecretaris geen misleidende handelspraktijk omdat de inhoud die op de verpakking aangegeven staat, correspondeert met de echte inhoud. Ik beschouw echter artikel VI.98 van het Wetboek van economisch recht als van toepassing op krimpflatie omdat de consument in de overtuiging is hetzelfde te kopen als voorheen en bijgevolg misleid wordt. Wat vindt de staatssecretaris van die visie? Kan krimpflatie niet beschouwd worden als een misleidende handelspraktijk conform de Europese richtlijn?

04.02 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Ik bezorg mijn antwoord op de vraag over productvolume schriftelijk.

Krimpflatie is een vervelend fenomeen en producten die met een variabel gewicht worden voorverpakt, worden daarop nu routinematig gecontroleerd. We stellen het jaarlijkse controleprogramma op in overleg met de stakeholders. Minister Dermagne en ik werken samen aan maatregelen om consumenten

travaillons de concert sur des mesures visant à sensibiliser les consommateurs à ce phénomène. En tout état de cause, il est essentiel d'informer et de sensibiliser les consommateurs sur leurs achats. Nous avons demandé un avis au Conseil de la Consommation quant à une éventuelle obligation d'information supplémentaire sur les emballages.

La réduflation n'étant pas une pratique commerciale déloyale en tant que telle, nous ne pouvons donc pas l'interdire. Je demanderai au SPF Économie d'analyser juridiquement cet article VI.98, bien que cela m'étonnerait que la réduflation puisse être visée par cet article.

La pratique peut être trompeuse pour le consommateur, mais l'unité de mesure du produit doit naturellement être adaptée. Je ne suis pas partisane de cette pratique, mais je ne peux qu'informer le consommateur. Par ailleurs, l'Inspection économique n'a reçu aucune plainte de consommateurs concernant la réduflation. La question est seulement de savoir si le consommateur n'achèterait plus le produit s'il remarquait qu'il y a moins dans l'emballage.

La directive 2005/29/CE relative aux pratiques commerciales déloyales des entreprises vis-à-vis des consommateurs est une directive d'harmonisation maximale. La réduflation ne constitue pas une pratique commerciale déloyale et ne relève donc pas de cette directive. À présent, j'attends d'autres avis et j'examinerai ensuite si, par exemple, il convient d'apposer un autocollant supplémentaire sur le produit, comme c'est le cas en France.

04.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Je pensais bien que cela ne pouvait pas être intégré dans la directive, mais je me demande malgré tout ce que l'analyse juridique de l'article en question révélera. En ce qui concerne l'étiquetage, nous devons nous assurer de ne pas faire du problème des producteurs un problème des entreprises. En outre, le contrôle et la mise en pratique pour tous les produits étrangers ne seront pas faciles. À mes yeux, il est prioritaire que le volume indiqué sur l'emballage soit effectivement le volume présent dans l'emballage.

L'incident est clos.

05 Question de Kathleen Verhelst à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les abonnements, cartes de fidélité et tickets à usage multiple en cas de fusion/reprise" (55040945C)

bewust te maken van het fenomeen. Het is hoe dan ook essentieel om consumenten te informeren en bewust te maken van hun aankopen. Wij hebben een advies gevraagd aan de Bijzondere raadgevende commissie Verbruik inzake een mogelijke bijkomende informatieverplichting op de verpakking.

Op zich is krimpflatie geen oneerlijke handelspraktijk en we kunnen het dus niet verbieden. Ik zal de FOD Economie vragen om dat artikel VI.98 juridisch te analyseren, al lijkt het mij sterk dat krimpflatie daarmee zou kunnen worden aangepakt.

De praktijk kan misleidend zijn voor de consument, maar de meeteenheid van het product moet natuurlijk wel worden aangepast. Ik zie die praktijk liever niet, maar ik kan alleen op informatie aan de consument mikken. Overigens ontvangt de Economische Inspectie geen klachten van consumenten over krimpflatie. Het is maar de vraag of de consument het product niet meer zou kopen als hij zou merken dat er minder in de verpakking zit.

Richtlijn 2005/29/EG betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten is een maximale harmonisatierichtlijn. Krimpflatie is geen oneerlijke handelspraktijk en komt er dan ook niet in voor. Ik wacht nu op verder advies en bekijk dan of er bijvoorbeeld een extra sticker op een product moet komen, zoals in Frankrijk het geval is.

04.03 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Ik dacht wel dat het niet in de richtlijn kon komen, maar ik vraag me toch af wat de juridische analyse van het artikel zal opleveren. Als we willen etiketteren, dan moeten we zorgen dat een probleem van de producenten geen probleem van de ondernemingen wordt. Het is ook niet eenvoudig om dit voor alle buitenlandse producten te monitoren en in de praktijk uit te voeren. Voor mij is prioritair dat het volume dat op de verpakking staat, ook daadwerkelijk in de verpakking zit.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Kathleen Verhelst aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Abonnementen, getrouwheidskaarten en meerbeurtenkaarten bij fusie/overname" (55040945C)

05.01 Kathleen Verhelst (Open Vld): Les consommateurs se plaignent parfois du fait que les tickets à usage multiple et autres ne sont pas toujours acceptés par le repreneur après une fusion ou une reprise. Les consommateurs perdent alors leurs utilisations restantes.

La secrétaire d'État a-t-elle connaissance de ce problème? La société absorbante est-elle obligée de reprendre ces produits? Ces cartes doivent-elles être utilisées dans des délais légaux? Le SPF Économie a-t-il déjà reçu des plaintes à ce sujet?

05.02 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (*en néerlandais*): En cas de fusion ou de reprise, tous les contrats sont transférés au repreneur, sauf ceux qui ont été conclus *intuitu personæ*. Par conséquent, ce principe s'applique également aux tickets à usage multiple et à toutes les créances découlant d'accords existants. Il n'y a pas d'exigences légales ni de délais légaux.

L'Inspection économique n'a actuellement connaissance d'aucune plainte à ce sujet.

05.03 Kathleen Verhelst (Open Vld): Il est regrettable que de nombreux consommateurs ne connaissent pas leurs droits. Ils devraient être mieux informés en la matière.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 27.

05.01 Kathleen Verhelst (Open Vld): Consumenten klagen soms dat meerbeurtenkaarten en dergelijke na een fusie of overname van de onderneming niet altijd worden aanvaard door de overnemer. Daardoor zijn de mensen hun overblijvende beurten kwijt.

Heeft de staatssecretaris oog voor deze problematiek? Is de overnemende vennootschap verplicht die zaken over te nemen? Zijn er wettelijke termijnen waarbinnen zulke kaarten benut moeten worden? Heeft de FOD Economie daarover al klachten ontvangen?

05.02 Staatssecretaris Alexia Bertrand (*Nederlands*): Bij een fusie of overname gaan alle overeenkomsten over naar de overnemer, behalve deze die *intuitu personae* werden aangegaan. Dat geldt bijgevolg ook voor meerbeurtenkaarten en alle vorderingen uit bestaande overeenkomsten. Er zijn geen wettelijke vereisten of termijnen.

Bij de Economische Inspectie zijn er momenteel geen klachten over dit thema bekend.

05.03 Kathleen Verhelst (Open Vld): Het is eigenlijk jammer dat vele consumenten zich niet bewust zijn van hun rechten. Consumenten zouden daarover beter moeten worden geïnformeerd.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.27 uur.