

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Commission de la Défense nationale

Commissie voor Landsverdediging

Mercredi

18-10-2023

Matin

Woensdag

18-10-2023

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Échange de vues avec la ministre de la Défense sur la livraison d'avion F-16 à l'Ukraine et questions jointes de 1

- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La livraison de F-16 à l'Ukraine" (55039349C) 1

- André Flahaut à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le retrait des F-16 belges et l'aide apportée à l'Ukraine" (55039360C) 1

- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La livraison de F-16 à l'Ukraine" (55039374C) 1

Orateurs: Ludivine Dedonder, ministre de la Défense, Annick Ponthier, André Flahaut, Peter Buysrogge, Guillaume Defossé, Wouter Beke, Steven De Vuyst, Denis Ducarme, Steven Creyelman

INHOUD

Gedachtewisseling met de minister van Defensie over de levering van F-16-toestellen aan Oekraïne en toegevoegde vragen van 1

- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De levering van F-16's aan Oekraïne" (55039349C) 1

- André Flahaut aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De buitendienststelling van de Belgische F-16's en de hulp aan Oekraïne" (55039360C) 1

- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De levering van F-16's aan Oekraïne" (55039374C) 1

Sprekers: Ludivine Dedonder, minister van Defensie, Annick Ponthier, André Flahaut, Peter Buysrogge, Guillaume Defossé, Wouter Beke, Steven De Vuyst, Denis Ducarme, Steven Creyelman

Commission de la Défense nationale

du

MERCREDI 18 OCTOBRE 2023

Matin

Commissie voor Landsverdediging

van

WOENSDAG 18 OKTOBER 2023

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 14 par M. Peter Buysrogge, président.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.14 uur en voorgezeten door de heer Peter Buysrogge.

01 Échange de vues avec la ministre de la Défense sur la livraison d'avion F-16 à l'Ukraine et questions jointes de

- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La livraison de F-16 à l'Ukraine" (55039349C)
- André Flahaut à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le retrait des F-16 belges et l'aide apportée à l'Ukraine" (55039360C)
- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La livraison de F-16 à l'Ukraine" (55039374C)

01 Gedachtewisseling met de minister van Defensie over de levering van F-16-toestellen aan Oekraïne en toegevoegde vragen van

- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De levering van F-16's aan Oekraïne" (55039349C)
- André Flahaut aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De buitendienststelling van de Belgische F-16's en de hulp aan Oekraïne" (55039360C)
- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De levering van F-16's aan Oekraïne" (55039374C)

01.01 Ludivine Dedonder, ministre (en néerlandais): Pas plus tard que le 4 octobre, nous avons discuté en commission de l'aide que la Belgique et la Défense fournissent à l'Ukraine afin que ce pays puisse continuer à se défendre contre l'invasion russe.

01.01 Minister Ludivine Dedonder (Nederlands): Op 4 oktober hebben we hier nog besproken welke hulp België en Defensie verlenen aan Oekraïne, zodat dit land zich kan blijven verdedigen tegen de Russische invasie.

(En français) En plus de l'aide militaire approuvée par le gouvernement (280 millions d'euros), ce dernier a décidé de constituer un fonds de 1,7 milliard d'euros pour l'aide à l'Ukraine, via l'impôt des sociétés sur les avoirs russes gelés en Belgique. Ce fonds servira à financer les dépenses liées à l'accueil des réfugiés, l'aide militaire et la future reconstruction du pays.

(Frans) Boven op de militaire hulp waarvoor de regering groen licht gegeven heeft (280 miljoen euro), heeft ze beslist om een fonds van 1,7 miljard euro op te richten voor hulp aan Oekraïne, dat gefinancierd wordt met de vennootschapsbelasting op de bevroren Russische tegoeden in België. Dat fonds zal aangewend worden om uitgaven voor de opvang van vluchtelingen, militaire hulp en de toekomstige wederopbouw van het land te financieren.

Le gouvernement doit encore préciser le montant précis du volet militaire, mais nous avons une belle enveloppe à disposition.

De regering moet het precieze bedrag van het militaire luik nog bepalen, maar we hebben een flinke enveloppe ter beschikking.

(En néerlandais) À la suite de la rencontre avec le président Zelenski, mercredi dernier, le gouvernement a décidé que la Défense offrirait des F-16 belges à l'Ukraine d'ici 2025.

(Nederlands) Naar aanleiding van de ontmoeting met president Zelensky afgelopen woensdag heeft de regering beslist dat Defensie tegen 2025 Belgische F-16's aan Oekraïne zal schenken.

(En français) La livraison immédiate est impossible puisque nos avions de chasse doivent être remplacés et retirés progressivement avant 2030, ayant atteint les 8 000 heures de vol (tel que le prescrit Lockheed Martin). C'est pourquoi le précédent gouvernement a décidé de remplacer la flotte actuelle des F-16 par les F-35.

(En néerlandais) En outre, une livraison immédiate n'est pas possible puisque nous avons besoin de notre capacité opérationnelle pour protéger notre propre espace aérien et celui du Benelux, pour protéger les pays baltes et pour remplir nos obligations envers l'OTAN.

(En français) D'ici la fin de l'année, notre flotte de F-16 ne sera plus composée que de 43 appareils, dont l'opérationnalité est réduite à 50 % en raison de l'usure inhérente à leur utilisation intense ces 20 dernières années, et du manque de pièces de rechange nécessaires à leur maintenance.

(En néerlandais) Différents facteurs, tels que nos obligations nationales et internationales ainsi que le niveau de formation du personnel, déterminent le nombre de F-16 dont nous avons besoin pour nos opérations.

(En français) Pour limiter les immobilisations de maintenance, les avions retirés servaient de pièces de rechange. Grâce au fonds d'aide à l'Ukraine, la Défense va constituer un stock de pièces de rechange critiques pour garantir l'opérationnalité de la flotte de F-16 jusqu'à la fin de la transition vers les F-35 et donner des F-16 à l'Ukraine.

(En néerlandais) À partir de 2025, notre pays donnera progressivement des F-16 à l'Ukraine, à mesure qu'ils seront mis hors service et remplacés par les nouveaux F-35.

(En français) Notre industrie participera à la modernisation de l'armée ukrainienne et au renforcement de sa capacité.

(En néerlandais) Nous demeurons déterminés à soutenir l'Ukraine tant que cela sera nécessaire.

[01.02] Annick Ponthier (VB): On a d'abord prétendu qu'il était impossible – et même impensable, selon le CHOD – de livrer des F-16 dans le contexte actuel. Ensuite, la semaine dernière, à l'occasion de la visite du président Zelensky, on a annoncé qu'il serait possible de procéder à cette livraison. Réflexion faite, il semble toutefois qu'il faille prendre cette annonce avec des pincettes. Comme pour d'autres projets de Défense,

(Frans) Een onmiddellijke levering is onmogelijk omdat onze jachtvliegtuigen moeten vervangen en geleidelijk uit dienst genomen worden vóór 2030, aangezien ze de 8.000 vlieguren bereikt hebben (zoals voorgeschreven door Lockheed Martin). Daarom heeft de vorige regering beslist om de huidige F-16-vloot te vervangen door de F-35's.

(Nederlands) Daarnaast is een onmiddellijke levering niet mogelijk omdat we onze operationele capaciteit nodig hebben voor de bescherming van ons eigen luchtruim en dat van de Benelux, voor de bescherming van de Baltische landen en voor onze verplichtingen bij de NAVO.

(Frans) Tegen het einde van het jaar zal onze F-16-vloot nog maar uit 43 toestellen bestaan en nog maar voor 50 % operationeel zijn omwille van slijtage, wat het vanzelfsprekende gevolg is van de intense inzet van die toestellen de jongste 20 jaar en het tekort aan noodzakelijke wisselstukken voor het onderhoud ervan.

(Nederlands) Verschillende factoren, zoals onze nationale en internationale verplichtingen en het opleidingsniveau van het personeel, bepalen hoeveel F-16's we nodig hebben voor onze operaties.

(Frans) De uit dienst genomen vliegtuigen werden gebruikt voor reserveonderdelen zodat er zo weinig mogelijk vliegtuigen aan de grond moesten blijven voor onderhoud. Met geld uit het Oekraïenefonds zal Defensie een voorraad met kritieke reserveonderdelen aanleggen zodat de F-16-vloot operationeel blijft tot de transitie naar de F-35's rond is en zodat we F-16's kunnen leveren aan Oekraïne.

(Nederlands) Vanaf 2025 zal ons land geleidelijk F-16's aan Oekraïne kunnen schenken, naarmate die uit dienst worden genomen en worden vervangen door nieuwe F-35's.

(Frans) Onze industrie zal aan de modernisering van het Oekraïense leger en aan de versterking van de capaciteit ervan meewerken.

(Nederlands) Wij blijven vastbesloten om Oekraïne te steunen zolang dat nodig is.

[01.02] Annick Ponthier (VB): Eerst werd er beweerd dat het in de huidige context onmogelijk is om F-16-toestellen te leveren. Volgens de CHOD was het zelfs ondenkbaar. Vorige week werd dan naar aanleiding van het bezoek van president Zelensky aangekondigd dat het wél zou kunnen, maar bij nader inzien moeten we die aankondiging toch best met een korrel zout nemen. De uiteindelijke beslissing wordt immers, zoals voor andere plannen

la ministre refile la patate chaude au prochain gouvernement qui sera chargé de prendre la décision finale.

Le 4 octobre, la ministre n'a pas pu répondre à nos questions concernant le calendrier et la teneur de l'étude demandée par le MR, alors que cette étude lui a été remise à peine deux jours plus tard. Il est dès lors étrange qu'elle n'ait rien pu dire à ce sujet le 4 octobre.

Lors du débat sur la déclaration de politique générale, il semblait s'agir de la possibilité purement technique de fournir des F-16, plutôt que d'une décision politique. La ministre affirme aujourd'hui qu'il s'agirait bien d'une décision politique.

Sur la base de quels critères ou de quelle étude le gouvernement a-t-il pris cette décision? Pourquoi le Parlement n'a-t-il pas accès à l'étude? Quels éléments y sont-ils mentionnés?

Quelle sera l'incidence d'une livraison éventuelle d'avions à partir de 2025 sur notre capacité de combat aérien? Quand les premiers F-35 nous seront-ils livrés?

01.03 André Flahaut (PS): Quand la ministre et le Chef de la Défense disent la même chose, c'est que la base de vérité est solide. Aujourd'hui, on revient avec l'argument des 8 000 heures pour l'achat des F-35 et il y a des déclarations dans tous les sens. Cela donne une image de cacophonie. Or le message de départ était clair! Les éléments techniques et militaires sont là et on a précisé que ce serait en 2025. Maintenant, on essaie de faire un effort supplémentaire.

On a dit que Zelensky n'avait pas cité la Belgique dans ses remerciements. Or, il nous a félicités à l'occasion d'une capsule vidéo et j'entends que depuis qu'il est venu à Bruxelles, il est content.

L'étude est classifiée et nous n'y avons pas accès. Il ne sert à rien de s'étendre là-dessus.

Les choses sont claires. M. Zelensky nous a remerciés et nous le soutenons. La commission des Achats militaires permettra de préciser ce qui sera donné à l'Ukraine. Elle coïncidera avec la commission des Relations extérieures, où il sera question du conflit israélo-palestinien. Mme Ponthier parle des "si", mais cela n'a pas lieu d'être.

01.04 Peter Buysrogge (N-VA): Après quelques

van Defensie, doorgeschoven naar de volgende regering.

Op 4 oktober kon de minister niet antwoorden op onze vragen over de timing en de inhoud van de studie die de MR had aangevraagd. Nochtans werd die studie amper twee dagen later al aan de minister bezorgd. Het is dan toch vreemd dat ze daarover op 4 oktober nog niets kon zeggen?

Tijdens het debat over de State of the Union bleek het over de louter technische mogelijkheid te gaan om F-16's te leveren, niet over een politieke beslissing. De minister stelt nu dat het wél om een politieke beslissing zou gaan.

Op basis van welke criteria of welk onderzoek heeft de regering deze beslissing genomen? Waarom krijgt het Parlement geen inzage in de studie? Welke elementen zijn er in die studie opgenomen?

Welke impact zal een eventuele levering van toestellen vanaf 2025 hebben op onze luchtgevechtscapaciteit? Wanneer worden bij ons de eerste F-35's geleverd?

01.03 André Flahaut (PS): Wanneer de minister en de CHOD hetzelfde zeggen, mag men erop vertrouwen dat de informatie klopt. Vandaag voert men opnieuw het argument van de 8.000 vlieguren voor de aankoop van de F-35's aan en worden er tegenstrijdige verklaringen afgelegd. Daardoor wordt de indruk gewekt dat er sprake is van een kakofonie. De initiële boodschap was nochtans duidelijk! De technische en militaire onderdelen zijn voorhanden en kunnen in 2025 ter beschikking gesteld worden. Nu probeert men een bijkomende inspanning te leveren.

Er werd gezegd dat Zelensky België niet vermeld had in zijn dankwoord. Hij heeft ons lof toegezwaaid in een videoboodschap en ik hoor dat hij sinds zijn bezoek aan Brussel tevreden is.

De studie is vertrouwelijk en we krijgen geen inzage. Het heeft geen zin om daarover te blijven palaveren.

De zaken zijn duidelijk. De heer Zelensky heeft ons bedankt en we steunen hem. In de commissie Legeraankopen en -verkoop zal gepreciseerd worden wat er aan Oekraïne geleverd zal worden. Die commissievergadering valt samen met de vergadering van de commissie voor Buitenlandse Zaken, waar het Israëlisch-Palestijns conflict besproken zal worden. Mevrouw Ponthier spreekt over bepaalde voorwaarden, maar daarvan kan geen sprake zijn.

01.04 Peter Buysrogge (N-VA): Na wat getouwtrek

tergiversations sur la livraison de F-16 à l'Ukraine, la décision est tombée: la livraison est effectivement possible, mais pas avant 2025. Selon la presse, deux appareils et 50 soldats seront envoyés en Ukraine l'année prochaine. Je suppose qu'il ne s'agit pas d'envoyer des troupes, mais de l'appui.

Comment le nouveau fonds de 1,7 milliard d'euros peut-il garantir la livraison accélérée de matériel à l'Ukraine? Une clé de répartition a-t-elle été convenue pour la répartition des moyens entre le matériel militaire et le matériel non militaire?

En quoi consiste précisément la décision: le gouvernement *pourra*-t-il fournir des F-16 à partir de 2025 ou le fera-t-il réellement? En d'autres termes, le prochain gouvernement doit-il ou non encore prendre une décision à cet égard? D'après l'étude évoquée précédemment ou d'après la décision du gouvernement, combien d'appareils pourront-ils être fournis en 2025 dans le cadre de la première tranche? Je partage naturellement l'avis selon lequel notre propre capacité opérationnelle doit être préservée.

M. Flahaut souligne que le contenu de l'étude est classifié. Dans le cadre d'une bonne relation de confiance entre le Parlement et le gouvernement, le Parlement devrait pouvoir consulter ne serait-ce qu'une partie limitée de cette étude, moyennant le respect de conditions strictes. J'attire votre attention sur le fait que cette commission a pu accéder à tous les documents classifiés et confidentiels dans le cadre du dossier d'achat visant à remplacer les F-16, mais à des conditions strictes bien entendu. Ce gouvernement a beau avoir sans cesse le mot "transparence" à la bouche, il se trouve que nous avons pu consulter des documents similaires sous le gouvernement précédent. Je ne vois pas vraiment pourquoi ça ne pourrait pas être le cas en l'espèce.

01.05 André Flahaut (PS) (en néerlandais): La loi est la loi et ce principe s'applique également aux députés.

(En français) Vu le nombre de fuites, la référence à cette loi est essentielle. Je regrette que des membres divulguent ce qu'il se passe dans des commissions tenues au secret.

01.06 Peter Buysrogge (N-VA): M. Flahaut devrait alors présenter un amendement à l'accord de gouvernement et supprimer le passage relatif à la transparence et à l'implication parlementaire!

01.07 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): La Défense dit depuis le début que nous ne sommes pas en capacité de livrer des F-16 immédiatement.

over de levering van F-16's aan Oekraïne viel de beslissing dat de levering wel degelijk mogelijk was, maar wel pas in 2025. Volgens de pers zouden er volgend jaar 2 toestellen en 50 manschappen naar Oekraïne worden gestuurd. Ik ga ervan uit dat het niet om het sturen van troepen, maar wel van ondersteuning gaat.

Hoe kan het nieuwe fonds ten bedrage van 1,7 miljard euro ervoor zorgen dat er versneld materieel kan worden geleverd aan Oekraïne? Werd er een verdeelsleutel afgesproken voor de verdeling van de middelen over militair en niet-militair materieel?

Wat houdt de beslissing precies in: *kan* de regering vanaf 2025 F-16's leveren of *zal* ze dat effectief doen? Moet de volgende regering met andere woorden daarover nog een beslissing nemen of niet? Hoeveel toestellen zullen er, volgens de reeds genoemde studie of de regeringsbeslissing, in een eerste schijf in 2025 kunnen worden geleverd? Ik ben het er uiteraard mee eens dat de eigen operationaliteit gevrijwaard moet worden.

De heer Flahaut wijst erop dat de inhoud van de studie geclassificeerd is. In een goede vertrouwensrelatie tussen het Parlement en de regering zou het Parlement of een beperkt deel ervan onder strikte voorwaarden die studie toch moeten kunnen inzien. Ik wijs erop dat deze commissie in het raam van het aankoopdossier ter vervanging van de F-16's alle vertrouwelijke, geclassificeerde documenten heeft kunnen inzien, weliswaar onder strikte voorwaarden. Deze regering mag dan wel de mond vol hebben van transparantie, maar onder de vorige regering konden we dergelijke documenten wel degelijk inzien. Ik zie echt niet in waarom dat in dit geval niet zou kunnen.

01.05 André Flahaut (PS) (Nederlands): De wet is de wet, ook voor een volksvertegenwoordiger.

(Frans) Gezien het aantal lekken is de verwijzing naar die wet essentieel. Ik betreur dat sommige leden wat in de commissies met gesloten deuren wordt gezegd, toch bekendmaken.

01.06 Peter Buysrogge (N-VA): Collega Flahaut, dien dan een amendement in op het regeerakkoord en schrap maar de passage over transparantie en betrokkenheid van het Parlement!

01.07 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Defensie heeft vanaf het begin aangegeven dat we niet onmiddellijk F-16's kunnen leveren. De studie heeft

L'étude l'a confirmé: avec le retard de livraison des F-35, nous devons conserver notre capacité aérienne pour remplir nos obligations envers notre population et envers nos partenaires. J'aimerais aussi avoir accès à cette étude classifiée. Cela aurait sans doute été possible sans cette détestable habitude de voir publiés dans la presse les éléments classifiés que des parlementaires ont pu consulter.

Le gouvernement a choisi la meilleure solution. Nous laissons ouverte la possibilité d'une livraison dans les prochaines années, et nous nous efforcerons d'avoir des F-16 disponibles en évitant de les démembrer. La décision reviendra au prochain gouvernement belge, mais aussi au gouvernement ukrainien, qui devra décider s'il prend le risque de faire voler des avions qui auront dépassé les 8 000 heures de vol. La Belgique continue de s'impliquer dans la coalition F-16, en formant les pilotes, ce qui prend du temps mais est important.

Lors d'une mission de l'assemblée parlementaire de l'OSCE, j'ai demandé son avis à un parlementaire ukrainien. Il a surtout salué le fonds d'aide de 1,7 milliard que nous allons mettre à disposition de l'Ukraine pour sa reconstruction. Cela ne signifie pas que c'est suffisant, mais nous faisons déjà beaucoup et nous devons continuer à le faire.

Concernant le stock critique de pièces détachées que la Défense va constituer, a-t-on une estimation du montant nécessaire pour le constituer? Où trouve-t-on ces pièces détachées?

01.08 Wouter Beke (cd&v): Je cite les propos de la ministre sur la base du compte rendu de la commission du 4 octobre 2023: "Il n'était pas possible aujourd'hui de livrer des F-16". Aucun F-16 n'a été livré il y a deux semaines et cela ne sera pas non plus le cas aujourd'hui ni demain, même si cette possibilité n'est pas exclue pour le futur. Le terme "aujourd'hui" me semble être un élément justifiant que la ministre répète aujourd'hui ce qu'elle a déclaré il y a deux semaines. La question fondamentale reste de savoir si notre pays est disposé à livrer des F-16. Le Parlement doit obtenir une réponse claire à ce sujet. Par ailleurs, je comprends qu'il s'agit d'informations classifiées qui ne sont pas toujours traitées conformément à la déontologie. Il s'agit en tout cas d'une décision importante. Il serait donc utile de pouvoir disposer d'un cadre dans lequel les informations pourraient être échangées. Sur le principe, mon groupe est en tout cas favorable à la livraison des avions.

01.09 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): La communication relative à l'éventuelle livraison de

dat bevestigd: door de vertraging in de levering van de F-35's moeten we zelf onze luchtcapaciteit behouden om aan onze verplichtingen ten aanzien van onze bevolking en onze partners te kunnen voldoen. Ik zou ook graag inzage krijgen in die vertrouwelijke studie. Dat had waarschijnlijk wel mogelijk geweest zonder die verfoeilijke gewoonte dat de vertrouwelijke gegevens die parlementsleden konden raadplegen naar de pers uitlekken.

De regering heeft de beste oplossing gekozen. We houden de mogelijkheid van een levering in de komende jaren open en zullen ons best doen om F-16's ter beschikking te hebben en te voorkomen dat ze ontmanteld worden. De beslissing zal door de volgende Belgische regering genomen worden, maar ook door de Oekraïense regering, die zal moeten beslissen of ze het risico neemt om jachtvliegtuigen in te zetten die meer dan 8.000 vlieguren op de teller hebben. België blijft zich inzetten binnen de F-16-coalitie door piloten op te leiden, wat tijd vergt maar belangrijk is.

Tijdens een missie van de Parlementaire Assemblée van de OVSE heb ik een Oekraïens parlements lid gevraagd wat hij daarvan vond. Hij was vooral blij met het steunfonds ten belope van 1,7 miljard euro dat we Oekraïne ter beschikking zullen stellen voor de wederopbouw van het land. Dat betekent niet dat dat voldoende is, maar we doen al veel en dat moeten we blijven doen.

Beschikt men over een raming van het noodzakelijke bedrag voor het aanleggen van de kritieke voorraad van reserveonderdelen door Defensie? Waar vindt men die reserveonderdelen?

01.08 Wouter Beke (cd&v): Ik citeer de minister uit het verslag van deze commissie van 4 oktober 2023: "*Il n'était pas possible aujourd'hui de livrer des F-16*". Er werden twee weken geleden geen F-16's geleverd en dat zal vandaag of morgen ook niet gebeuren, maar het is niet uitgesloten voor de toekomst. Het woordje *aujourd'hui* lijkt mij een element te zijn waarom de minister vandaag haar verklaring van twee weken geleden herhaalt. De vraag ten gronde blijft of ons land bereid is F-16's te leveren. Het Parlement moet daarover duidelijkheid krijgen. Daarnaast begrijp ik dat het om geclassificeerde informatie gaat waarmee er niet altijd deontologisch wordt omgesprongen. Dit is zonder meer een belangrijke beslissing. Het zou dus handig zijn om over een kader te beschikken waarin er informatie kan worden gedeeld. Mijn fractie is alvast principieel voorstander van de levering van de vliegtuigen.

01.09 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Er kunnen veel vragen gesteld worden over de communicatie

F-16 suscite de nombreuses questions. Le Parlement doit être en mesure de vérifier les déclarations du gouvernement, celles-ci étant basées sur une étude. Je partage dès lors la demande et les critiques qui ont été exprimées. L'étude s'est-elle achevée juste avant la visite du président Zelensky?

Je constate également une contradiction. Dans la discussion sur le dossier d'achat des F-35, il a été affirmé qu'indépendamment d'éventuels remplacements de pièces détachées, entretiens et mises à niveau, les F-16 comptabilisant 8 000 heures de vol devraient être remplacés. À présent, il apparaît que des pièces détachées pourront tout de même être acquises par le biais du fonds de soutien de 1,7 milliard d'euros et que les F-16 pourront ainsi à nouveau être utilisés dans le cadre de combats aériens.

Nous sommes en principe favorables au soutien à l'Ukraine. C'est pourquoi nous estimons que l'affectation des avoirs russes gelés à l'aide humanitaire pour l'Ukraine est une bonne chose. En revanche, nous ne sommes pas favorables à la livraison de F-16. Cette guerre doit se terminer le plus rapidement possible. Cette livraison a pour effet de nous maintenir dans un contexte de guerre jusqu'en 2025. Il ne peut certainement pas être mis un terme à la guerre à l'aide d'une stratégie militaire et de moyens militaires.

De nombreux plans de paix ont déjà été mis sur la table. Outre la fourniture d'aide humanitaire, nous avons également un rôle diplomatique de médiateur à jouer. Selon le chef d'état-major de l'armée américaine, l'objectif d'une Ukraine libre, indépendante et souveraine nécessitera encore une guerre très longue et très sanglante, alors que cet objectif peut également peut-être être atteint par la voie diplomatique. Juste avant l'été, plusieurs pays africains ont encore essayé d'inciter Poutine et Zelensky à négocier. Nous devons à tout le moins continuer nos efforts dans le même sens.

Entre-temps, la situation ne cesse d'empirer. La Russie s'arme également de plus en plus et fait appel au soutien de ses alliés. Si nous livrons prochainement des avions de combat, nous savons dans quoi nous nous engageons, mais nous ignorons comment cela va se terminer. Une telle situation est toujours très dangereuse, particulièrement sur fond de menace nucléaire potentielle.

01.10 Denis Ducarme (MR): Lorsqu'à l'occasion de la visite de M. Zelensky j'ai entendu que la Belgique lui livrerait des F-16 en 2025, j'ai pensé au pompier qui répond à une famille dont la maison brûle qu'il passera dans quelques jours. C'est d'autant plus

rond de l'éventuelle livraison de F-16's. Het Parlement moet de uitspraken van de regering, gebaseerd op een studie, kunnen verifiëren. Ik steun dan ook het verzoek en de geuite kritiek. Was de studie dan net klaar voor het bezoek van president Zelensky?

Ik stel ook een tegenstrijdigheid vast. In de discussie over het aankoopdossier van de F-35 werd gezegd dat F-16's met 8.000 vlieguren – ondanks mogelijke upgrades, wisselstukken en onderhoud – vervangen moeten worden. Nu blijkt dat er via de 1,7 miljard euro van het steunfonds toch wisselstukken zullen komen waardoor de F-16's alsnog kunnen worden ingezet in luchtgevechten.

Wij zijn een principiële voorstander van steun aan Oekraïne. We vinden het daarom goed om de bevroren Russische tegoeden aan te wenden voor humanitaire hulp. Wij zijn echter geen voorstanders van de levering van F-16's. Deze oorlog moet zo snel mogelijk beëindigd worden. Met die levering blijft men tot en met 2025 vasthouden aan een oorlogsnarratief. De oorlog kan zeker niet beëindigd worden met een militaire strategie en met militaire middelen.

Er zijn al veel vredesplannen geopperd. Naast het verstrekken van humanitaire hulp hebben we een diplomatieke rol als bemiddelaar te spelen. Volgens de stafchef van het Amerikaanse leger zal de doelstelling van een vrij, onafhankelijk en soeverein Oekraïne nog een zeer lange en bloederige oorlog vergen, terwijl dat doel misschien ook bereikt kan worden via diplomatieke weg. Net voor de zomer hebben meerdere Afrikaanse landen nog geprobeerd om Poetin en Zelensky te bewegen tot onderhandelingen. We moeten dat op zijn minst blijven proberen.

Ondertussen escaleert de toestand alsmaar meer. Ook Rusland bewapent zich steeds verder en spreekt zijn bondgenoten aan voor steun. Als wij nu straks gevechtsvliegtuigen gaan leveren, weten we waaraan we beginnen, maar niet waar het einde ligt. En zoiets is altijd heel gevaarlijk, zeker met een potentiële nucleaire dreiging in het achterhoofd.

01.10 Denis Ducarme (MR): Toen ik tijdens het bezoek van de heer Zelensky hoorde dat België F-16's zou leveren in 2025, moest ik denken aan een brandweerman die aan een gezin van wie het huis in brand staat, zegt dat hij over enkele dagen zal

choquant que nous faisons partie de la coalition F-16 et que d'autres pays dont la flotte est plus modeste se sont engagés pour 2024. Mais, comme un bon soldat, je me rangerai derrière le gouvernement.

Je plaide pour un engagement plus fort de l'UE. Les Américains viennent de rejoindre la coalition F-16 et donneront le plus d'appareils à l'Ukraine. Les pro-Européens en promettent 25 ou 26, selon les pays. Pour continuer à peser dans cette coalition, il faudra des actes.

Le premier ministre a indiqué qu'il incomberait au prochain gouvernement d'envoyer des F-16 en 2025. Une décision de principe a-t-elle été prise par ce gouvernement? Il se pourrait qu'on doive attendre un certain temps avant que le prochain gouvernement ne se forme.

Avec M. Pillen, nous avons demandé accès à l'étude. D'ailleurs, est-ce une étude ou un document classifié? S'agit-il d'une réponse de l'état-major ou d'une étude?

On sait que les militaires sont toujours réticents à donner leur matériel. Envisage-t-on de modifier le contrat opérationnel des F-16 et de négocier avec des partenaires de la défense collective pour savoir si on pourrait livrer ces F-16 plus tôt? Manifestement, on ne voulait pas donner ces F-16 avant 2025. Sinon, on aurait remis en question le contrat opérationnel et négocié avec les Pays-Bas par rapport à la défense collective. Seuls dix de tous nos F-16 sont utilisés. On pouvait donc aller plus loin. Le politique ne l'a pas demandé aux militaires. Confirmez-vous qu'une modification du contrat opérationnel et une négociation dans le cadre de la défense collective ont été envisagées?

L'engagement autour de la SABCA pour l'entretien et les pièces de rechange est une bonne chose. Il faudra voir combien il y aura de F-16 livrés à l'Ukraine.

01.11 **Ludivine Dedonder**, ministre (*en français*): J'ai toujours dit qu'il était impossible de livrer immédiatement des avions F-16. L'étude a été réalisée par l'état-major à notre demande et elle a été transmise aux membres du kern. Cette étude est classifiée.

Monsieur Ducarme, quand j'ai repris le département, il y a eu des propositions de nos militaires d'apporter de l'aide matérielle. Nous avons été le plus créatif possible en travaillant sur le partenariat avec les

langskomen. Dat is werkelijk schokkend, temeer omdat wij deel uitmaken van de F-16-coalitie en omdat andere landen met een kleinere vloot F-16's zullen leveren in 2024. Als een trouwe soldaat zal ik mij echter achter de regering scharen.

Ik pleit voor meer inzet vanwege de EU. De Amerikanen hebben zich aangesloten bij de F-16-coalitie en zullen de meeste toestellen leveren aan Oekraïne. De pro-Europeanen beloven er 25 of 26, afhankelijk van de landen. Om gewicht in de schaal te blijven werpen in die coalitie, moeten er daden gesteld worden.

Volgens de eerste minister is het aan de volgende regering om de F-16's in 2025 te sturen. Heeft de huidige regering een principebesluit genomen? Het kan immers wel even duren voordat de nieuwe regering gevormd is.

Samen met de heer Pillen hebben wij destijds inzage van de studie gevraagd. Betreft het overigens een studie of een geclassificeerd document? Betreft het een antwoord van de legerstaf of een studie?

Het is bekend dat militairen steeds terughoudend zijn om hun materieel ter beschikking te stellen. Overweegt men om het operationele contract voor de F-16's te wijzigen en met de partners van de collectieve verdediging te onderhandelen om te kijken of we die F-16's sneller kunnen leveren? Klaarblijkelijk wilde men de bewuste F-16's niet vóór 2025 ter beschikking stellen. Anders had men het operationele contract ter discussie gesteld en met Nederland onderhandeld over de collectieve verdediging. Slechts tien van onze F-16's worden gebruikt. We hadden dus meer kunnen doen. De politici hebben de vraag niet voorgelegd aan de militairen. Bevestigt u dat er overwogen werd om het operationele contract te wijzigen en onderhandelingen te voeren in het kader van de collectieve verdediging?

De afspraken met SABCA voor het onderhoud en de reserve-onderdelen zijn een goede zaak. We zullen zien hoeveel F-16's er aan Oekraïne geleverd worden.

01.11 Minister **Ludivine Dedonder** (*Frans*): Ik heb altijd gezegd dat het onmogelijk was om onmiddellijk F-16's te leveren. De studie werd op ons verzoek uitgevoerd door de staf en overgezonden aan de leden van het kernkabinet. Die studie is vertrouwelijk.

Mijnheer Ducarme, toen ik het departement overnam, hebben onze militairen voorstellen gedaan om materiële steun te bieden. We hebben de grootst mogelijke creativiteit aan de dag gelegd door te

industries. Nous avons décidé de faire partie de la coalition F-16, dans laquelle très peu de pays apportent des avions.

Nous avons formé des pilotes norvégiens et américains qui pourront eux-mêmes former des Ukrainiens. Nous avons prévu d'envoyer, au premier trimestre 2024, 50 militaires au Danemark, pour former pilotes et techniciens. Aujourd'hui, une moitié de notre flotte est opérationnelle et l'autre est en maintenance.

Nous avons évoqué la maintenance de toute la flotte de la coalition et de tous les moteurs de F-16. Nous voulons apporter un soutien continu à l'Ukraine et lui permettre de moderniser ses forces armées et de développer des capacités, même lorsque le conflit sera terminé.

L'étude explique pourquoi il est impossible de livrer immédiatement des F-16. Il y a une possibilité d'envoi à partir de 2025, car on nous autorise à acheter des pièces de rechange auprès des fabricants Lockheed Martin, Pratt & Whitney. Une trentaine de pièces ont été identifiées comme critiques. Un budget de 5 millions par avion est prévu pour leur remise en état. Le gouvernement a demandé à la Défense de tout mettre en œuvre pour permettre la cession d'avions à partir de 2025.

Le prochain gouvernement devra confirmer ce don, car nous sommes en démocratie et la législature sera terminée. J'espère qu'un gouvernement sera rapidement formé afin de tout mettre en place.

Nous avons 1,7 milliard de fonds russes, à répartir pour de l'aide non militaire et militaire à l'Ukraine, sur base des précédentes enveloppes interdépartementales. Le gouvernement déterminera les chiffres prochainement. Il y aura des moyens pour acheter les pièces de rechange. Il y en aura pour continuer l'appui militaire à l'Ukraine, à définir selon ses demandes.

Monsieur De Vuyst, nous avons toujours prôné la diplomatie et la désescalade. Il est inacceptable de dire que nous participons à l'escalade, qui est totalement russe. La guerre prendra fin quand la Russie arrêtera son invasion. De façon raisonnée et raisonnable, nous donnons du matériel pour permettre à l'Ukraine de défendre sa population et son territoire.

01.12 Annick Ponthier (VB): La ministre essaye de s'en tirer à bon compte. Elle semble s'étonner de

travailler au partenariat avec l'industrie. Nous avons décidé de faire partie de la coalition F-16, dans laquelle très peu de pays apportent des avions.

We hebben Noorse en Amerikaanse piloten opgeleid, die op hun beurt Oekraïners kunnen opleiden. In het eerste kwartaal van 2024 zullen we 50 militairen naar Denemarken sturen om piloten en technici op te leiden. Vandaag is de helft van onze vloot operationeel en staat de andere helft aan de grond voor onderhoud.

We hebben gesproken over het onderhoud van alle toestellen van de coalitie en van alle F-16-motoren. We willen Oekraïne verder blijven steunen en het land in staat stellen zijn strijdkrachten te moderniseren en capaciteiten op te bouwen, ook na de beëindiging van het conflict.

In de studie wordt er toegelicht waarom er geen F-16's onmiddellijk geleverd kunnen worden. Er zouden er vanaf 2025 geleverd kunnen worden, omdat we toestemming gekregen hebben om reserveonderdelen bij de fabrikanten Lockheed Martin en Pratt & Whitney te kopen. Ongeveer dertig onderdelen werden als cruciaal aangemerkt. Voor de revisie van de toestellen werd er een budget van 5 miljoen euro per vliegtuig uitgetrokken. De regering heeft Defensie gevraagd alles in het werk te stellen om vliegtuigen vanaf 2025 te kunnen overdragen.

De volgende regering zal die overdracht moeten bevestigen. We leven immers in een democratie en de huidige zittingsperiode is dan voorbij. Ik hoop dat er snel een regering gevormd wordt zodat men alle nodige maatregelen zal kunnen nemen.

We hebben 1,7 miljard euro aan Russische tegoeden, te verdelen over militaire en niet-militaire hulp aan Oekraïne, op basis van eerdere interdepartementale budgetten. De regering zal de bedragen binnenkort vaststellen. Er zullen middelen zijn om wisselstukken te kopen. Er zullen middelen zijn om de militaire steun aan Oekraïne voort te zetten, te bepalen op basis van wat Oekraïne vraagt.

Mijnheer De Vuyst, we hebben altijd gepleit voor diplomatie en de-escalatie. Ik kan niet aanvaarden dat u zegt dat we de escalatie, die volledig aan Rusland te wijten is, mee in de hand werken. Er zal een einde komen aan de oorlog wanneer Rusland een eind maakt aan zijn invasie. We schenken op beredeneerde en redelijke wijze materieel om Oekraïne in staat te stellen zijn bevolking en zijn grondgebied te verdedigen.

01.12 Annick Ponthier (VB): De minister probeert zich er gemakkelijk van af te maken. Ze lijkt

toutes les questions qui lui sont adressées à ce sujet, mais celles-ci sont dues au manque de clarté dans la communication du gouvernement. Nous ne voyons en tout état de cause aucune trace, dans ce dossier, de la transparence qui nous avait été promise.

Je conclus de la réponse fournie par la ministre que le gouvernement n'a pas encore pris de décision. Il n'y a qu'une déclaration d'intention, pire même: en réalité, on n'a fait que confirmer que la livraison est techniquement possible. Les partis de la coalition se contentent de parler pour ne rien dire et refilent la patate chaude au prochain gouvernement, qui devra prendre une décision. J'espère que la guerre sera terminée d'ici là. Si ce n'est pas le cas, la question de savoir si le prochain gouvernement sera effectivement en mesure de livrer des avions en 2025 restera entière, car la réponse dépendra à nouveau du dossier des F-35.

Je comprends parfaitement que l'étude en question soit classifiée, mais il est néanmoins possible de la transmettre aux membres de la commission en toute sûreté. Nous avons au moins le droit de connaître les éléments qui ont mené à la communication. Le 4 octobre, plusieurs partenaires de la coalition ont demandé d'inclure à l'étude une analyse d'impact. La ministre a quelque peu ironisé sur la question, mais à peine avait-elle terminé sa phrase qu'une cyberattaque prorusse visait plusieurs sites web de services publics. Les pirates ont fait allusion à la livraison de F-16. La ministre ferait donc mieux d'adopter la plus grande prudence.

Je demande avec insistance qu'une synthèse de l'étude – ou, mieux encore, l'ensemble de l'étude – soit mise à la disposition de la commission.

01.13 André Flahaut (PS): J'espère que la diplomatie fera taire les armes et que, lors de la négociation d'un prochain gouvernement, on prendra les dispositions.

01.14 Peter Buysrogge (N-VA): Cette réponse me laisse tout de même sur ma faim. La ministre affirme que les efforts en faveur de l'Ukraine peuvent être militaires ou non et il semble donc qu'aucune clé de répartition n'ait encore été décidée. Je n'ai pas obtenu de réponse à la question de savoir si la livraison d'équipements militaires peut être accélérée, ce qui s'indiquerait à présent que les moyens existent.

Le gouvernement indique que des avions pourront être livrés "en principe". Donnera-t-il le feu vert en précisant que le prochain gouvernement devra le faire à son tour ou laissera-t-il entièrement cette décision au prochain gouvernement?

verbaasd dat ze hierover al die vragen krijgt, maar dat heeft natuurlijk alles te maken met de warrige communicatie van de regering. In dit dossier merken we alvast niet veel van de beloofde transparantie.

Ik maak op uit het antwoord van de minister dat de regering nog niet beslist heeft. Er is alleen een intentieverklaring, meer zelfs: eigenlijk alleen maar de bevestiging dat het technisch kan. De regeringspartijen spelen vooral luchtgitaar en schuiven de beslissing door naar de volgende regering. Ik hoop dat de oorlog tegen dan voorbij zal zijn. Zo niet, dan blijft de vraag of de volgende regering in 2025 wel effectief toestellen zal kunnen leveren, want dat hangt dan weer af van het F-35-dossier.

Ik heb er alle begrip voor dat de studie in kwestie geclassificeerd is, maar er zijn toch manieren om ze veilig aan de commissieleden te bezorgen. We hebben minstens het recht om de elementen te kennen die tot de mededeling hebben geleid. Op 4 oktober heeft een aantal coalitiepartners gevraagd om ook een impactanalyse in de studie op te nemen. De minister deed daarover wat lacherig, maar haar woorden waren nog niet koud of er werd een pro-Russische cyberaanval uitgevoerd op een aantal overheidswebsites. De aanvallers refereerden aan de levering van F-16's. De minister kan dus beter zo voorzichtig mogelijk zijn.

Ik vraag met aandrang om een synthese van de studie – of nog beter de hele studie – ter beschikking te stellen aan de commissie.

01.13 André Flahaut (PS): Ik hoop dat de diplomatie de wapens tot zwijgen zal brengen en dat men tijdens de onderhandelingen over de vorming van de volgende regering de nodige maatregelen zal treffen.

01.14 Peter Buysrogge (N-VA): Ik blijf toch wel op mijn honger zitten. De minister zegt dat inspanningen voor Oekraïne militair of niet-militair kunnen zijn en het lijkt er dus op dat er nog geen verdeelsleutel werd afgesproken. Ik kreeg geen antwoord op de vraag of er versneld militair materieel geleverd kan worden, wat nu de middelen er zijn, opportuun is.

De regering stelt dat er 'in principe' toestellen geleverd kunnen worden. Zal ze groen licht geven en vastleggen dat de volgende regering dat opnieuw moet doen of schuift ze de beslissing volledig naar de volgende regering?

Je n'ai pas non plus obtenu de réponse quant au nombre d'avions qui pourraient être livrés en 2025. Nous ignorons si ce nombre figure dans l'étude ou non.

J'insiste à nouveau pour que l'étude soit mise à notre disposition dans son intégralité, éventuellement sans les parties confidentielles. Je ne peux absolument pas accepter que nous n'obtenions aucune information. C'est contraire non seulement aux principes démocratiques généraux, mais aussi aux engagements de ce gouvernement.

01.15 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Tout est clair. La Belgique est prête à aider l'Ukraine dans la limite de ses capacités. Nous avons appris que, contrairement à ce qu'on nous annonçait en 2016, on pouvait en fait prolonger les heures de vol des F-16, et que Lockheed Martin pouvait encore fournir des pièces détachées. Par rapport aux débats sous la législature précédente, cela laisse rêveur!

01.16 Wouter Beke (cd&v): Est-il exact qu'il a été dit que les F-16 pourraient être mis à disposition progressivement à partir de 2025? Tout le monde espère évidemment que la guerre sera terminée d'ici là mais si ce n'est pas le cas, il appartiendra au prochain gouvernement de prendre une décision à cet égard. Ai-je bien compris ces propos?

01.17 Ludivine Dedonder, ministre (en français): Le gouvernement a pris une décision de principe, et demandé à la Défense de tout mettre en œuvre pour la réaliser. Avant 2025, le gouvernement en fonction devra la confirmer, mais tout aura été préparé.

Les F-16 servent à protéger notre espace aérien. Si la guerre en Ukraine est terminée, ce pays aura besoin de capacités pour protéger son territoire. La reconstruction passe aussi par la modernisation de ses forces armées et le développement de capacités.

01.18 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Lors des débats consacrés au remplacement des F-16, il a été formellement démenti qu'ils pourraient continuer à être utilisés moyennant certaines réparations. À présent, il apparaît que c'est possible.

Le fait que nous ne puissions pas accéder à l'étude constitue un déficit démocratique.

La Russie mène une guerre illégale et immorale contre le peuple ukrainien. La demande de soutien militaire par l'Ukraine est légitime. Toutefois, après un an et demi, nous n'entrevoyons aucune issue.

Ik kreeg evenmin antwoord op de vraag hoeveel toestellen er in 2025 zouden kunnen worden geleverd. We weten niet of dat in de studie staat of niet.

Ik dring er nogmaals op aan dat de integrale studie, eventueel met verborgen vertrouwelijke onderdelen, aan ons ter beschikking wordt gesteld. Ik kan absoluut niet aanvaarden dat we geen informatie krijgen. Dat gaat niet alleen in tegen de algemene democratische principes, maar ook tegen de engagementen van deze regering.

01.15 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Het is duidelijk. België is bereid Oekraïne te steunen binnen zijn mogelijkheden. We hebben vernomen dat het aantal vliegtuigen van de F-16's in feite wel verhoogd kan worden, in tegenstelling tot wat men ons in 2016 meedeelde, en dat Lockheed Martin nog reserve-onderdelen kan leveren. Dat doet ons toch even verstomd staan, in het licht van de debatten tijdens de vorige zittingsperiode!

01.16 Wouter Beke (cd&v): Klopt het dat er gezegd is dat de F-16's vanaf 2025 op een gefaseerde manier ter beschikking gesteld kunnen worden? Iedereen hoopt natuurlijk dat de oorlog tegen dan voorbij zal zijn, maar als dat niet het geval is, dan zal de volgende regering daarover kunnen beslissen. Heb ik dat goed begrepen?

01.17 Minister Ludivine Dedonder (Frans): De regering heeft een principebeslissing genomen en Defensie gevraagd om alles in het werk te stellen om ze uit te voeren. Vóór 2025 zal de dan aan het bewind zijnde regering ze moeten bekrachtigen, maar alles zal dan wel voorbereid zijn.

De F-16's moeten ons luchtruim beschermen. Als de oorlog in Oekraïne afgelopen is, zal dat land behoefte hebben aan capaciteit om zijn grondgebied te beschermen. De wederopbouw van Oekraïne houdt ook in dat zijn krijgsmacht moet worden gemoderniseerd en dat de capaciteit van het zijn leger verder wordt ontwikkeld.

01.18 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Tijdens de discussies over de vervanging van de F-16's werd in alle toonaarden ontkend dat ze nog verder gebruikt konden worden mits enkele herstellingen. Nu zegt men dat het wél mogelijk is.

Het feit dat we geen toegang hebben tot de studie is een democratisch deficit.

Rusland voert een immorele en illegale oorlog tegen het Oekraïense volk. De vraag van Oekraïne om militaire steun is legitiem. Na anderhalf jaar zien we echter een patstelling. De oorlog kan door geen partij

Aucune partie ne peut gagner la guerre. Plus de 500 000 décès sont déjà à déplorer. D'autres méthodes existent pour faire en sorte que les troupes russes quittent le territoire ukrainien. Une initiative diplomatique peut être prise en parallèle. À cet égard, l'Union européenne est aux abonnés absents. En nous contentant d'investir dans le soutien militaire, nous contribuons sans le vouloir à la possibilité d'une escalade.

01.19 Denis Ducarme (MR): Monsieur Buysrogge, la ministre a été claire: c'est bien la décision de ce gouvernement de tout mettre en œuvre pour planifier la livraison des F-16. Cette décision du gouvernement porte un peu l'empreinte du MR, et aussi du soutien d'Ecolo, que je remercie au passage.

Madame la ministre, vous aviez justifié qu'on ne livrait pas les F-16 tout de suite par le fait que très peu de pays de la coalition F-16 livraient ces avions. Résultat, ce seront les Américains qui seront en pointe et l'Europe à la traîne.

N'ayant pas obtenu de réponse, je poserai une question écrite sur la potentielle révision du contrat opérationnel et sur l'option de négociation avec nos partenaires dans le cadre de la défense collective, tant les Pays-Bas pour notre espace aérien que les OPEX avec les États baltes. Si nous avions revu ces éléments-là, nous aurions pu avoir des marges plus grandes. Par ailleurs, s'il faut à nouveau 541 jours pour avoir un gouvernement, cela risque de ralentir le dispositif. Il aurait été utile de prévoir quelque chose à cet égard.

Pour tendre la main à M. Buysrogge, ne pourrait-on pas avoir, le moment venu, un échange confidentiel, au sein de la commission Achats et ventes, sur cette livraison de matériel à l'Ukraine? Cette commission me semble la plus adéquate pour traiter cette question.

01.20 Ludivine Dedonder, ministre (en français): Lorsque j'ai dit qu'à ce stade, seuls quelques pays livrent des avions, c'était pour souligner que la coalition F-16 prenait d'autres initiatives, même si, bien sûr, la livraison serait essentielle à un moment. Mais, il faut d'abord former les pilotes et les techniciens. Les choses se mettent en place progressivement, en fonction des capacités de chacun et du remplacement des F-16 dans les différents pays.

Lors de sa venue, nous avons expliqué cela au président Zelensky en toute transparence. Le fonds

gewonnen worden. Er zijn al meer dan 500.000 doden gevallen. Er zijn ook andere methoden om ervoor te zorgen dat de Russische troepen het Oekraïense grondgebied verlaten. Er kan parallel een diplomatiek initiatief genomen worden. Op dat vlak blijft de EU volledig afwezig. Door enkel in te zetten op militaire steun dragen we ongewild bij tot een mogelijke escalatie.

01.19 Denis Ducarme (MR): Mijnheer Buysrogge, de minister heeft klare taal gesproken: deze regering heeft wel degelijk beslist om alles in het werk te stellen teneinde de levering van de F-16's te plannen. Die regeringsbeslissing draagt enigszins het stempel van de MR en werd mede dankzij de steun van de Ecolo-Groen-fractie genomen, die ik overigens wil danken.

Mevrouw de minister, u hebt gezegd dat we de F-16's niet onmiddellijk leveren omdat zeer weinig landen van de F-16-coalitie nu al dergelijke toestellen leveren. Het resultaat is dat de Amerikanen het voortouw zullen nemen en dat Europa achterophinkt.

Aangezien ik geen antwoord heb gekregen, zal ik een schriftelijke vraag stellen over de mogelijke herziening van het operationele contract en over de optie om te onderhandelen met onze partners in het kader van de collectieve defensie, zowel met Nederland betreffende ons luchtruim als over onze buitenlandse missies in de Baltische staten. Als we die aspecten hadden herzien, hadden we nu meer bewegingsruimte kunnen hebben. Trouwens, als de regeringsvorming opnieuw 541 dagen duurt, dreigt een en ander vertraging op te lopen. Daarvoor had er een regeling getroffen moeten worden.

Is het niet mogelijk om te gepasten tijde een vertrouwelijke gedachtewisseling over de levering van dat materieel aan Oekraïne te organiseren in de commissie Legeraankopen en -verkoop, om de heer Buysrogge de hand te reiken? Die commissie lijkt me het meest aangewezen gremium om zich over die kwestie te buigen.

01.20 Minister Ludivine Dedonder (Frans): Toen ik zei dat slechts enkele landen in dit stadium vliegtuigen leveren, wilde ik daarmee onderstrepen dat de F-16-coalitie andere initiatieven neemt, ook al is de levering op een gegeven moment natuurlijk essentieel. Eerst moeten de piloten en de technici echter opgeleid worden. Een en ander wordt stapsgewijs tot stand gebracht, in functie van de capaciteiten van elk partnerland en van de vervanging van de F-16's in de verschillende landen.

We hebben dat heel duidelijk uitgelegd aan president Zelensky tijdens zijn bezoek. Het fonds

de 1,7 milliard d'euros fut bien accueilli, tout comme la coalition F-16 et la plus-value belge, avec la formation des techniciens et des pilotes, puis la livraison. Après les élections, le nouveau gouvernement ou, dans l'attente, les personnes qui seront à la manœuvre, décideront d'apporter une confirmation ou non. Il n'y a pas d'alternative.

Concernant le contrat opérationnel, ce sont des engagements pris tant vis-à-vis de la sécurité de notre espace aérien que de nos actions dans les États baltes qui n'ont pas d'avions pour garantir leur propre sécurité. Je ne participerai pas à la déconstruction de ce département. Je m'attèle au contraire depuis trois ans à sa reconstruction. Je n'ai pas cherché non plus à réviser notre contrat opérationnel, car je me dois d'être un partenaire et un allié fiable.

Le **président**: Nous devons examiner la question de savoir comment nous pourrions poursuivre l'échange de vues avec la ministre en toute confidentialité, éventuellement après avoir consulté en tout ou en partie l'étude concernée. Pour la ministre, il n'est en tout cas pas envisageable de passer par la commission des Achats et ventes militaires.

01.21 **Ludivine Dedonder**, ministre (*en français*): Par rapport à la commission des Achats et des ventes: ici ce n'est ni un achat ni une vente.

Le **président**: La proposition de M. Ducarme ne suscite clairement pas l'enthousiasme. Je ne peux rien demander à la ministre sans mandat de la commission.

01.22 **André Flahaut** (PS): Le document est classifié et ne peut pas être porté à la connaissance des parlementaires.

De **voorzitter**: La proposition est rejetée par M. Flahaut. La commission acquiesce-t-elle?

01.23 **Denis Ducarme** (MR): S'agissant d'un don et non d'un achat ni d'une vente, j'aimerais qu'on puisse disposer d'un avis juridique des services de la Chambre. Un don peut-il être analysé, de manière confidentielle, dans une commission qui traite des achats et des ventes?

01.24 **André Flahaut** (PS): Un protocole existe. On peut demander l'avis du service juridique, mais si on entre dans ce jeu, je demanderai l'ouverture des archives de tous les ministres qui m'ont succédé. Le statut de l'étude ne sera pas modifié. Il faut respecter la loi.

van 1,7 miljard euro werd gunstig onthaald, net als de F-16-coalitie en de Belgische meerwaarde, met de opleiding van technici en piloten en vervolgens de levering. Na de verkiezingen zal de nieuwe regering of, in afwachting daarvan, de ploeg die dan aan de knoppen zit, beslissen of de beslissing al dan niet bevestigd wordt. Er is geen alternatief.

Wat het operationele contract betreft, gaat het over toezeggingen in verband met de veiligheid van ons luchtruim en onze operaties in de Baltische staten, die zelf niet over vliegtuigen beschikken om hun veiligheid te verzekeren. Ik zal niet meewerken aan de afbraak van dit departement. Integendeel, ik werk al drie jaar lang aan de wederopbouw ervan. Ik heb ook niet getracht ons operationeel contract te wijzigen, want ik moet me als een partner en als een betrouwbare bondgenoot opstellen.

De **voorzitter**: We moeten nagaan hoe we hierover verder vertrouwelijk met de minister van gedachten kunnen wisselen, eventueel na inzake van de studie of van een deel ervan. De commissie Legeraankopen en -verkoop is voor de minister alvast geen optie.

01.21 Minister **Ludivine Dedonder** (*Frans*): Wat de commissie Legeraankopen en -verkoop betreft, het gaat hier noch over een aankoop noch over een verkoop.

De **voorzitter**: Het voorstel van de heer Ducarme valt duidelijk op een koude steen. Ik kan de minister niets vragen wanneer ik niet over een mandaat van de commissie beschik.

01.22 **André Flahaut** (PS): Het betreft een geclassificeerd document, dat niet ter kennis van de parlementsleden gebracht mag worden.

De **voorzitter**: Het voorstel wordt door de heer Flahaut van tafel geveegd. Gaat de commissie daarmee akkoord?

01.23 **Denis Ducarme** (MR): Aangezien het een schenking betreft en geen aankoop of een verkoop zou ik graag hebben dat we over een juridisch advies van de diensten van de Kamer kunnen beschikken. Kan een schenking op een vertrouwelijke manier geanalyseerd worden in een commissie die zich bezighoudt met aankopen en verkopen?

01.24 **André Flahaut** (PS): Er is een protocol. We kunnen de Juridische Dienst om advies vragen, maar als we daarmee beginnen, zal ik vragen om de archieven te ontsluiten van alle ministers die mij opgevolgd hebben. De studie zal geclassificeerd blijven. De wet moet nageleefd worden.

01.25 Denis Ducarme (MR): Je maintiens néanmoins ma demande.

01.26 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Je suis toujours favorable à la transparence, mais il s'agit de la sécurité de notre pays. Vu les nombreuses et regrettables fuites qui ont lieu, je ne demande pas l'accès à cette étude. Je me sentirais responsable si un problème survenait à cause de la divulgation d'informations classifiées.

Le président: Je dois réfuter l'affirmation selon laquelle toutes les informations confidentielles, dès lors qu'elles sont diffusées, sont l'objet de fuites à la presse.

01.27 Steven Creyelman (VB): En ce qui concerne les fuites d'informations, chacun doit balayer devant sa porte. Un don est aussi une vente en soi, mais dont le prix de vente est nul. En outre, des achats ont bien lieu dans le cadre des préparatifs visant à permettre au prochain gouvernement de décider de procéder ou non à la livraison.

01.28 Denis Ducarme (MR): Je propose un compromis. Je ne demande pas que l'étude arrive. Ce dossier des F-16 devra passer sur les tablettes de la commission Achats et ventes militaires lorsque cette décision aura été prise par le gouvernement.

01.29 André Flahaut (PS): Cela fait plus de deux heures qu'on parle d'une chose dont nous parlons depuis trois mois! Cela décrédibilise le Parlement!

Le président: Je conclus qu'un compromis est apparu entre MM. Ducarme et Flahaut pour examiner plus avant la question de savoir comment réagir au fait que le document soit mis à disposition ou non.

L'incident est clos.

La discussion des questions se termine à 11 h 49.

01.25 Denis Ducarme (MR): Niettemin blijf ik bij mijn eis.

01.26 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Ik ben altijd voor transparantie, maar hier staat onze nationale veiligheid op het spel. Helaas werd er al heel wat informatie gelekt. Daarom vraag ik geen inzage van de studie. Ik zou me verantwoordelijk voelen als er een probleem zou opduiken doordat er geclassificeerde informatie gelekt wordt.

De voorzitter: Ik moet tegenspreken dat alle vertrouwelijke informatie die vrijgegeven wordt, naar de pers wordt gelekt.

01.27 Steven Creyelman (VB): Wat het lekken van informatie betreft, moet ieder in eigen boezem kijken. Een schenking is in se ook een verkoop, maar de verkoopprijs is nul. Bovendien worden er in het raam van de voorbereidingen om de volgende regering te laten beslissen om al dan niet tot levering over te gaan, wel degelijk aankopen verricht.

01.28 Denis Ducarme (MR): Ik stel een compromis voor. Ik vraag niet dat de studie er komt. Het dossier over de F-16's zal door de commissie Legeraankopen en -verkoop besproken moeten worden zodra de regering die beslissing genomen heeft.

01.29 André Flahaut (PS): We praten nu al meer dan twee uur over iets waar we al drie maanden over praten! Dat ondermijnt de geloofwaardigheid van het Parlement!

De voorzitter: Ik concludeer dat er een compromis is gegroeid tussen de heren Ducarme en Flahaut om verder te bekijken hoe wij omspringen met het al dan niet ter beschikking stellen van het document.

Het incident is gesloten.

De behandeling van de vragen wordt gesloten om 11.49 uur.