

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Commission de la Défense nationale

Commissie voor Landsverdediging

Mercredi

04-10-2023

Matin

Woensdag

04-10-2023

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE**INHOUD**

Débat d'actualité sur la livraison de F-16 à l'Ukraine et questions jointes de 1

- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La livraison de F-16 à l'Ukraine" (55038412C) 1

- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La livraison de nos F-16 à l'Ukraine" (55038506C) 1

- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La livraison d'avions de combat F-16 à l'Ukraine" (55038742C) 1

- Denis Ducarme à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'envoi de F-16 belges aux forces armées ukrainiennes" (55038758C) 1

- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La saga des F-16 et la mise à disposition éventuelle d'appareils pour l'Ukraine" (55038828C) 1

- Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La livraison de F-16 à l'Ukraine" (55039149C) 1

- Wouter De Vriendt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La livraison d'avions de chasse F-16 à l'Ukraine" (55039169C) 1

- André Flahaut à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le retrait des F-16 belges et l'aide apportée à l'Ukraine" (55039170C) 1

- Wouter Beke à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La livraison de F-16 à l'Ukraine" (55039180C) 1

Orateurs: Georges Dallemagne, Peter Buysrogge, Denis Ducarme, Annick Ponthier, Kris Verduyckt, Wouter De Vriendt, président du groupe Ecolo-Groen, André Flahaut, Jasper Pillen, Ludivine Dedonder, ministre de la Défense

Question de Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'état de la situation en ce qui concerne la mission EMASoH" (55037583C) 12

Orateurs: Annick Ponthier, Ludivine Dedonder, ministre de la Défense

Question de Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La SABCA et les F-35" (55037877C) 13

Orateurs: Peter Buysrogge, Ludivine Dedonder, ministre de la Défense

Questions jointes de 14

- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) 14

Actualiteitsdebat over de levering van F-16's aan Oekraïne en toegevoegde vragen van 1

- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De levering van F-16's aan Oekraïne" (55038412C) 1

- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De levering van onze F-16's aan Oekraïne" (55038506C) 1

- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De levering van F-16-gevechtsvliegtuigen aan Oekraïne" (55038742C) 1

- Denis Ducarme aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het leveren van Belgische F-16's aan de Oekraïense strijdkrachten" (55038758C) 1

- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De 'F-16-saga' en de eventuele terbeschikkingstelling van toestellen aan Oekraïne" (55038828C) 1

- Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De levering van F-16's aan Oekraïne" (55039149C) 1

- Wouter De Vriendt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De levering van F-16-gevechtsvliegtuigen aan Oekraïne" (55039169C) 1

- André Flahaut aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De buitendienststelling van de Belgische F-16's en de hulp aan Oekraïne" (55039170C) 1

- Wouter Beke aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De levering van F-16's aan Oekraïne" (55039180C) 1

Sprekers: Georges Dallemagne, Peter Buysrogge, Denis Ducarme, Annick Ponthier, Kris Verduyckt, Wouter De Vriendt, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, André Flahaut, Jasper Pillen, Ludivine Dedonder, minister van Defensie

Vraag van Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De stand van zaken wat betreft de missie EMASoH" (55037583C) 12

Sprekers: Annick Ponthier, Ludivine Dedonder, minister van Defensie

Vraag van Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "SABCA en de F-35" (55037877C) 13

Sprekers: Peter Buysrogge, Ludivine Dedonder, minister van Defensie

Samengevoegde vragen van 14

- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder 14

sur "Le Mistral" (55037879C)		(Defensie) over "De Mistral" (55037879C)	
- Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le Gepard" (55038679C) <i>Orateurs:</i> Peter Buysrogge, Jasper Pillen, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense	14	- Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Gepard" (55038679C) <i>Sprekers:</i> Peter Buysrogge, Jasper Pillen, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	14
Question de Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'armement des SkyGuardians" (55037880C) <i>Orateurs:</i> Peter Buysrogge, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense	16	Vraag van Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De bewapening van de SkyGuardians" (55037880C) <i>Sprekers:</i> Peter Buysrogge, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	16
Question de Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le SGRS" (55037881C) <i>Orateurs:</i> Peter Buysrogge, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense	17	Vraag van Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De ADIV" (55037881C) <i>Sprekers:</i> Peter Buysrogge, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	17
Question de Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le Musée royal de l'Armée à Bruxelles" (55037883C) <i>Orateurs:</i> Peter Buysrogge, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense	17	Vraag van Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het Koninklijk Legermuseum in Brussel" (55037883C) <i>Sprekers:</i> Peter Buysrogge, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	17
Question de Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le contrôle médical pour les réservistes" (55037884C) <i>Orateurs:</i> Peter Buysrogge, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense	18	Vraag van Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De medische herkeuring bij reservisten" (55037884C) <i>Sprekers:</i> Peter Buysrogge, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	18
Question de Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La mobilité militaire en Flandre orientale" (55037905C) <i>Orateurs:</i> Peter Buysrogge, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense	19	Vraag van Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De militaire mobiliteit in Oost-Vlaanderen" (55037905C) <i>Sprekers:</i> Peter Buysrogge, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	19
Question de Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le sommet de l'OTAN de Vilnius" (55038121C) <i>Orateurs:</i> Annick Ponthier, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense	20	Vraag van Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De NAVO-top in Vilnius" (55038121C) <i>Sprekers:</i> Annick Ponthier, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	20

Commission de la Défense nationale

du

MERCREDI 04 OCTOBRE 2023

Matin

Commissie voor Landsverdediging

van

WOENSDAG 04 OKTOBER 2023

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 33 par M. Peter Buysrogge, président.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.33 uur en voorgezeten door de heer Peter Buysrogge.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Débat d'actualité sur la livraison de F-16 à l'Ukraine et questions jointes de

- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La livraison de F-16 à l'Ukraine" (55038412C)

- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La livraison de nos F-16 à l'Ukraine" (55038506C)

- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La livraison d'avions de combat F-16 à l'Ukraine" (55038742C)

- Denis Ducarme à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'envoi de F-16 belges aux forces armées ukrainiennes" (55038758C)

- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La saga des F-16 et la mise à disposition éventuelle d'appareils pour l'Ukraine" (55038828C)

- Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La livraison de F-16 à l'Ukraine" (55039149C)

- Wouter De Vriendt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La livraison d'avions de chasse F-16 à l'Ukraine" (55039169C)

- André Flahaut à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le retrait des F-16 belges et l'aide apportée à l'Ukraine" (55039170C)

- Wouter Beke à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La livraison de F-16 à l'Ukraine" (55039180C)

01 Actualiteitsdebat over de levering van F-16's aan Oekraïne en toegevoegde vragen van

- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De levering van F-16's aan Oekraïne" (55038412C)

- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De levering van onze F-16's aan Oekraïne" (55038506C)

- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De levering van F-16-gevechtsvliegtuigen aan Oekraïne" (55038742C)

- Denis Ducarme aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het leveren van Belgische F-16's aan de Oekraïense strijdkrachten" (55038758C)

- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De 'F-16-saga' en de eventuele terbeschikkingstelling van toestellen aan Oekraïne" (55038828C)

- Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De levering van F-16's aan Oekraïne" (55039149C)

- Wouter De Vriendt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De levering van F-16-gevechtsvliegtuigen aan Oekraïne" (55039169C)

- André Flahaut aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De buitendienststelling van de Belgische F-16's en de hulp aan Oekraïne" (55039170C)

- Wouter Beke aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De levering van F-16's aan Oekraïne" (55039180C)

01.01 Georges Dallemagne (Les Engagés): Les Ukrainiens réclament ces avions, indispensable couverture aérienne, depuis le début de la guerre, lorsqu'ils disaient: "Close the sky!", parce qu'avions et drones russes faisaient des centaines de morts.

01.01 Georges Dallemagne (Les Engagés): De Oekraïners vragen die vliegtuigen, die essentieel zijn voor de luchtdkking, al sinds het begin van de oorlog, toen ze "Close the sky!" riepen, omdat Russische vliegtuigen en drones honderden mensen doodden.

Pour vous opposer à la fourniture de F-16, vous invoquez qu'ils en auraient assez. Pourtant, les Ukrainiens en réclamaient entre 120 et 160 et en ont reçu 73. Ensuite, nos avions seraient trop vieux. L'étude de Lockheed Martin montre le contraire et les Danois qui ont fait construire les leurs à la SABCA viennent d'en livrer 19. Ils sont d'ailleurs en train de les remplacer par des F-35. C'est aux Ukrainiens d'évaluer si ces avions leur sont utiles ou pas.

Un autre argument est que nous en aurions besoin pour nos missions d'ici 2024: six F-16 pour le *Baltic air-policing*, six mois pour trois F-16 pour le QRA et deux avions au Danemark. Or, nous avons 53 F-16, dont 45 F-16A. Ne pourrions-nous pas en céder quelques-uns sans compromettre notre sécurité? Posons la question à l'OTAN.

Rappelons que notre aide à l'Ukraine est très modeste: 400 millions d'euros d'aide depuis le début du conflit.

Le gel des avoirs russes nous a rapporté 822 millions d'euros, contre 400 millions de dépenses. Par contre, il ne resterait plus que 8 millions d'euros dans la provision interdépartementale d'ici la fin de l'année.

La cession de F-16 nous permettrait de revenir à un niveau décent d'aide à l'Ukraine.

La Belgique veut-elle être, dans l'Histoire, du côté de MM. Trump, Orbán, Scholz ou des premiers ministres norvégien ou danois, social-démocrates comme vous?

01.02 Peter Buysrogge (N-VA): Nous faisons partie de la coalition F-16, ce qui signifie que nous voulons former des pilotes ukrainiens à l'utilisation de ces appareils. Le MR, membre du gouvernement, a demandé un rapport pour statuer sur la question. La Défense avait affirmé qu'aucun appareil supplémentaire ne pouvait être livré, alors que 53 avions sont actuellement opérationnels. Le rapport doit déterminer si certains d'entre eux peuvent être livrés.

Je propose que nous demandions un rapport technique et que la ministre apporte clarté et transparence au Parlement. L'enjeu est d'en faire davantage que fournir à peine 250 millions d'euros d'aide à l'Ukraine. Nous pouvons faire mieux.

Uw argument tegen het leveren van de F-16's is dat ze er genoeg hebben. De Oekraïners vroegen echter 120 tot 160 toestellen en hebben er 73 gekregen. Ten tweede beweert u dat onze vliegtuigen te oud zouden zijn. Uit de studie van Lockheed Martin blijkt echter het tegendeel en de Denen, die hun vliegtuigen door SABCA hebben laten bouwen, hebben er net 19 geleverd. Ze zijn die nu door F-35's aan het vervangen. Het is aan de Oekraïners om te bepalen of die toestellen al dan niet nuttig voor hen zijn.

Een ander argument is dat we ze nodig zouden hebben voor onze missies die we tussen nu en 2024 moeten uitvoeren: zes F-16's voor de *Baltic air-policing*, zes maanden voor drie F-16's voor de QRA en twee vliegtuigen in Denemarken. Maar we hebben 53 F-16's, waaronder 45 F-16A's. Kunnen we er niet een paar afstaan zonder onze veiligheid in gevaar te brengen? Laten we het de NAVO vragen.

Vergeet niet dat onze hulp aan Oekraïne zeer bescheiden is: 400 miljoen euro aan steun sinds het begin van het conflict.

De bevrozing van Russische bezittingen heeft ons 822 miljoen euro opgeleverd, tegenover 400 miljoen euro uitgaven. Er zou echter nog maar 8 miljoen euro overblijven in de interdepartementale provisie tot het eind van het jaar.

Als we F-16's zouden leveren, zou onze hulp aan Oekraïne opnieuw van een acceptabel niveau zijn.

Wil België de geschiedenis ingaan aan de kant van de heer Trump, de heer Orbán en de heer Scholz of aan de kant van de eerste ministers van Noorwegen en Denemarken, beiden sociaaldemocraten net als u?

01.02 Peter Buysrogge (N-VA): We maken deel uit van de F-16-coalitie, wat betekent dat we Oekraïense piloten willen opleiden om die toestellen te kunnen gebruiken. Regeringspartij MR heeft aangedrongen op een rapport om daarover uitsluitsel te geven. Defensie had gezegd dat er geen extra toestellen kunnen worden geleverd, alhoewel er momenteel 53 toestellen operationeel zijn. Het rapport moet uitwijzen of er daarvan kunnen worden geleverd.

Ik stel voor dat we daarover een technisch rapport opvragen en dat de minister duidelijkheid en transparantie biedt aan het Parlement. Het komt er immers op aan dat we méér doen dan nog geen 250 miljoen euro leveren als ondersteuning aan Oekraïne. Het kan beter.

01.03 Denis Ducarme (MR): Le secrétaire d'État était bien perdu sans vous en séance plénière la semaine dernière!

Je suis satisfait de l'évolution de la position belge en matière de contribution, même si nous sommes en retard par rapport à d'autres pays. L'Ukraine nous a remerciés pour notre action.

J'aimerais que l'on en fasse un peu plus, mais *a minima* on est sorti des déclarations de début du conflit qui affirmaient vouloir envoyer des casques et du matériel non létal. C'est notre sécurité qui se joue en Ukraine.

Un point positif est que nous sommes dans la coalition F-16. Tous les pays possédant des F-16 n'y sont pas. Mais nous y sommes pour former. Doit-on faire un pas de plus?

Je n'accepte pas votre argument de défense du territoire. La défense est multilatérale et vous le savez très bien.

Il suffirait de mettre sur la table l'étude de notre capacité à fournir des F-16 à l'Ukraine.

Cette étude est-elle finalisée? Le certificat de navigation est important. Les Danois et les Néerlandais ont livré des F-16 qui n'ont pas 8 000 heures de vol.

Avez-vous des éléments plus concrets en vue de nous voir livrer, l'année prochaine ou en 2025 au plus tard, deux ou quatre F-16 à l'armée ukrainienne?

01.04 Annick Ponthier (VB): La ministre et un certain nombre d'officiers supérieurs de la Défense se sont récemment prononcés à plusieurs reprises contre la livraison éventuelle de F-16 à l'Ukraine, invoquant des raisons opérationnelles. La durée de vie de l'avion, le nombre maximum d'heures de vol des avions et le manque de pièces de rechange jouent un rôle à cet égard. Le premier ministre De Croo vient de réaffirmer que la Défense examinera si la Belgique peut livrer un certain nombre de F-16 à l'Ukraine. Il y a actuellement 53 avions opérationnels. Le débat n'étant pas clair à l'heure actuelle, une étude objective a été demandée à la Défense.

Pourquoi la livraison de F-16 est-elle aujourd'hui impossible d'un point de vue opérationnel, voire impensable? L'étude a-t-elle déjà été réalisée, et la ministre peut-elle en dire plus à ce sujet? Si la Défense pouvait encore se passer de quelques

01.03 Denis Ducarme (MR): Tijdens de plenaire vergadering van vorige week stond de staatssecretaris er nogal schaapachtig bij zonder u!

Ik ben blij met de evolutie van het Belgische standpunt over onze bijdrage, ook al hinken we achterop bij andere landen. Oekraïne heeft ons bedankt voor onze actie.

Ik zou willen dat we nog wat meer deden, maar we zijn op zijn minst afgestapt van de verklaringen die bij het begin van het conflict afgelegd werden en waarin gezegd werd dat ons land helmen en niet-dodelijk materieel wilde sturen. Onze veiligheid staat op het spel in Oekraïne.

Het is wel een goede zaak dat we deel uitmaken van de F-16-coalitie. Niet alle landen met F-16's zijn daarin vertegenwoordigd. Maar we zijn daar om piloten op te leiden. Moeten we nog een stap verder gaan?

Ik ga niet mee in uw argument van de verdediging van het grondgebied. U weet maar al te goed dat defensie een multilaterale zaak is.

Het zou volstaan om een onderzoek te laten uitvoeren naar onze capaciteit om F-16's aan Oekraïne te leveren.

Is die studie afgerond? Het luchtwaardigheidsbewijs is belangrijk. De Denen en de Nederlanders hebben F-16's geleverd die minder dan 8.000 vliegreuren op de teller hebben.

Beschikt u over concretere elementen opdat wij volgend jaar of uiterlijk in 2025 twee of vier F-16's zouden kunnen leveren aan het Oekraïense leger?

01.04 Annick Ponthier (VB): De minister en een aantal hogere officieren van Defensie hebben zich recent herhaaldelijk uitgesproken tegen het eventueel aanleveren van F-16's aan Oekraïne om operationele redenen. Daarbij spelen de levensduur, het maximumaantal vliegreuren van de toestellen en een gebrek aan reserveonderdelen een rol. Premier De Croo heeft nu nogmaals bevestigd dat Defensie zal onderzoeken of België een aantal F-16's naar Oekraïne kan sturen. Er zijn momenteel 53 toestellen operationeel. Het debat is voorlopig onduidelijk en daarom heeft men Defensie gevraagd om een objectieve studie.

Waarom is het nu operationeel onmogelijk of zelfs ondenkbaar om F-16's te sturen? Is de studie al dan niet al uitgevoerd en kan de minister daarover meer kwijt? Als Defensie toch enkele toestellen zou kunnen missen, over hoeveel toestellen zou het dan

appareils, de combien d'appareils s'agirait-il? Dans quel but et à quel moment pourraient-ils être déployés? Comment la ministre pense-t-elle pouvoir contrôler ce déploiement?

Comment la ministre évalue-t-elle le risque d'escalade – les représailles russes – si la Belgique livre également des appareils? Cette question sera-t-elle prise en compte dans la décision finale?

01.05 Kris Verduyckt (Vooruit): La livraison des F-16 constitue d'abord une discussion technique portant sur des arguments favorables et défavorables à cette livraison, car notre flotte est en tout état de cause réduite. Vooruit est favorable à cette livraison, mais uniquement si la Défense est toujours en mesure de protéger notre territoire. Nous comprenons parfaitement que les opérations comme celles qui sont menées dans les États baltes soient prises en considération. J'espère que la ministre fournira davantage d'informations à ce sujet.

01.06 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Plusieurs pays de l'OTAN ont décidé de livrer des F-16. La Belgique s'est engagée à former des pilotes et à apporter son soutien dans le cadre de la maintenance des appareils, des missions qui feraient l'objet d'une coopération avec la Roumanie. Il a toujours été affirmé jusqu'à présent qu'on épuiserait le nombre maximal d'heures de vol des F-16, et, de surcroît, nous devons assumer d'autres missions, comme dans les États baltes. Or, à l'époque, le MR a proposé d'envoyer tout de même des F-16 en Ukraine. La volonté est-elle de livrer des appareils opérationnels?

Il n'appartient pas aux politiques de tenir de tels propos pour des motifs idéologiques et politiques. Si la Défense affirme que c'est techniquement impossible, cette option doit être écartée d'emblée pour des raisons de sécurité. En outre, le premier ministre a souligné que nous aurons encore besoin deux ou trois ans de tous les appareils.

L'étude est-elle encore en cours? Quels facteurs entrent en ligne de compte? La Défense peut-elle ou non nous confirmer que nous pouvons donner des F-16 à l'Ukraine? La contribution belge visant à former des pilotes et des techniciens ukrainiens sur F-16 a-t-elle déjà débuté? Combien de temps durera-t-elle? Quand le premier déploiement de ces appareils est-il prévu?

01.07 André Flahaut (PS): Lors de débats télévisés sur cette question, on a entendu n'importe quoi. Prétendre qu'on ne fait rien est un mensonge et de la désinformation. (*Protestations de M. Dallemagne*)

Monsieur Dallemagne, vous n'étiez pas présent à la

gaan? Waarvoor zouden ze kunnen worden ingezet en wanneer? Hoe denkt de minister die inzet te kunnen controleren?

Hoe schat de minister de verdere escalatie in – in termen van Russische represailles – als België ook toestellen levert? Zal men die vraag meenemen in de eindbeslissing?

01.05 Kris Verduyckt (Vooruit): De levering van de F-16's is in de eerste plaats een technische discussie met argumenten pro en contra, want onze vloot is nu eenmaal klein. Vooruit is voor die levering, maar enkel als Defensie in staat blijft om ons grondgebied te beschermen. Dat acties als in de Baltische staten mee in overweging worden genomen, begrijpen we maar al te goed. Ik hoop op meer informatie ter zake van de minister.

01.06 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Verschillende NAVO-landen hebben besloten om F-16's te leveren. België heeft zich geëngageerd tot het opleiden van piloten en tot steun bij het onderhoud van toestellen, waarvoor we zouden samenwerken met Roemenië. Tot nu toe zei men altijd dat het maximale aantal vliegers van de F-16's zou worden opgebruikt en bovendien hebben we nog andere opdrachten te vervullen, zoals in de Baltische staten. Maar toen stelde de MR voor om toch maar F-16's te sturen naar Oekraïne. Wil men die toestellen dan gevechtssklaar aanleveren?

Het is niet aan politici om zo een uitspraak te doen om ideologische politieke redenen. Als Defensie zegt dat het technisch niet kan, dan moet die optie al meteen worden uitgesloten uit veiligheidsoverwegingen. Voorts wees de premier erop dat wij alle toestellen sowieso nog twee tot drie jaar nodig hebben.

Loopt het onderzoek of niet? Welke factoren spelen? Kan Defensie ons al dan niet bevestigen dat we toch F-16's kunnen schenken aan Oekraïne? Is de Belgische bijdrage aan de opleiding van Oekraïense piloten en technici voor de F-16's reeds gestart? Hoelang duurt die? Wanneer wordt een eerste inzet van die toestellen verwacht?

01.07 André Flahaut (PS): Tijdens televisiedebatten over deze kwestie hebben we van alles en nog wat gehoord. Beweren dat ons land niets doet, klopt niet en is desinformatie. (*Protest van de heer Dallemagne*)

Mijnheer Dallemagne, u was niet aanwezig op de

réunion où on a énoncé ce qui avait été envoyé à l'Ukraine.

Vous connaissez tout! Vous avez même le rapport de Lockheed Martin.

01.08 Georges Dallemagne (Les Engagés): Vous l'avez aussi!

01.09 André Flahaut (PS): C'est Lockheed Martin qui, pour remplacer les F-16 par des F-35, a prétendu qu'on ne pouvait pas dépasser les 8 000 heures. Cela correspondait à leur objectivité politique et économique.

La ministre et le chef de la Défense disent la même chose!

De plus, les discours politiques des uns et des autres ont été arbitrés. On reproche parfois au gouvernement de ne pas décider et de chipoter. À l'issue des réunions à l'ONU, le premier ministre a exprimé la position belge. Politiquement parlant, il faut s'en tenir à la décision prise et précisée. On livrera sans doute des pièces de rechange dans quatre ans, quand les F-16 ne nous serviront plus. Il est faux d'affirmer que la Belgique n'assume pas ses obligations.

Nous formons beaucoup de gens avec des personnes qui ont mis à disposition leurs F-16, les ayant remplacés par des F-35, alors que nous n'avons pas encore reçu les nôtres!

01.10 Jasper Pillen (Open Vld): Une véritable cacophonie règne, ce qui n'est pas une bonne chose. La ministre, rejointe par le chef de la Défense et un autre officier, a commencé par dire que la livraison n'était pas possible. Puis un journaliste avisé a monté un dossier sur la base de sources officieuses. Aujourd'hui, nous sommes arrivés à un point où de multiples sources anonymes disent des choses contradictoires.

Nous devons tourner la page. L'étude prévue par le gouvernement est la seule voie à suivre. Cette étude doit être vaste et comporter un échéancier. S'est-on déjà demandé si les F-35 pouvaient être livrés à plus brève échéance? Cela permettrait un retrait graduel plus rapide d'un certain nombre de F-16.

Il est naturellement aussi essentiel de connaître l'impact sur nos opérations, étant donné que nous entendons poursuivre celles-ci tant sur le flanc oriental que dans notre espace aérien. S'il convient en effet de se mettre d'accord sur les règles d'engagement, les événements récents prouvent

vergadering waar er meegedeeld werd wat er naar Oekraïne gestuurd werd.

U weet alles! U beschikt zelfs over het rapport van Lockheed Martin.

01.08 Georges Dallemagne (Les Engagés): U hebt dat ook!

01.09 André Flahaut (PS): Lockheed Martin zelf heeft, als argument voor de vervanging van de F-16's door F-35's, beweerd dat het plafond van 8.000 vlieguren niet overschreden mocht worden. Dat strookte met hun politieke en economische objectiviteit.

De minister en de CHOD zeggen hetzelfde!

Voorts werd er een beslissing genomen met betrekking tot de politieke discoursen van dezen en genen. Men verwijt de regering soms dat ze geen knopen doorhakt en kibbelt. Na afloop van de vergaderingen bij de VN heeft de eerste minister het Belgische standpunt bekendgemaakt. In politiek opzicht moet men zich aan de genomen en verduidelijkte beslissing houden. Er zullen waarschijnlijk wisselstukken geleverd worden over vier jaar, wanneer wij de F-16's niet meer zullen gebruiken. Zeggen dat België zijn verplichtingen niet nakomt, klopt niet.

We leiden veel mensen op met personen die hun F-16's ter beschikking konden stellen omdat die door F-35's werden vervangen, terwijl we de onze nog niet hebben gekregen!

01.10 Jasper Pillen (Open Vld): Het is een kakofonie en dat is niet goed. Het kon niet, zei de minister eerst en ze werd bijgetreden door de Chief of Defence en een andere officier. Daarna bouwde een verstandige journalist een case op basis van off-the-recordbronnen op. Nu zijn we op het punt beland dat allerlei anonieme bronnen tegenstrijdige uitspraken doen.

Dat moeten we achter ons laten. De studie in de schoot van de regering is de enige juiste weg. Die studie moet breed zijn en moet een tijdlijn bevatten. Werd de vraag al gesteld of de F-35's sneller kunnen worden geleverd? Daardoor zou een aantal F-16's sneller uitgefaseerd kunnen worden.

Het is natuurlijk ook essentieel om te weten wat de impact is op onze operaties, aangezien we die zowel aan de oostflank als boven ons land willen blijven uitvoeren. Er moeten inderdaad afspraken gemaakt worden over de *rules of engagement*, maar de recente geschiedenis toont wel aan dat de

bien que les Ukrainiens font un usage moralement responsable de notre matériel. Cet aspect ne me tracasse guère, mais il doit néanmoins être abordé dans l'étude.

[01.11] Ludivine Dedonder, ministre (en français): Sur la question des F-16, je n'ai jamais changé de discours et ai toujours répondu d'un point de vue opérationnel: il nous est impossible d'en livrer car nous en avons besoin pour nos propres missions. Je tiendrai cette ligne sans fléchir.

Depuis le début, la Belgique se tient résolument aux côtés de l'Ukraine. Via la Défense, elle participe à une coalition de près de 50 pays qui se sont engagés à fournir du matériel, à organiser des formations au profit des forces ukrainiennes ou à prendre en charge les blessés afin que l'Ukraine maintienne ses capacités de défense.

Vu l'évolution du conflit, la livraison de matériel militaire spécifique a été ajustée pour répondre de manière coordonnée et complémentaire aux besoins les plus urgents. L'aide à l'Ukraine reste une priorité. C'est pourquoi la Belgique a décidé, avec d'autres, de participer à la "coalition F-16".

Cet effort coordonné comprend le soutien à la formation des pilotes, des techniciens et la mise en place d'une structure de maintenance opérationnelle. Dans tous ces domaines, la Belgique contribue avec des entraînements et des formations déjà opérationnels.

Cet effort se renforcera au fur et à mesure de la montée en puissance de la nouvelle capacité aérienne, avec une contribution dans le domaine de la formation, via l'engagement d'un détachement. Parallèlement, l'expertise de notre industrie dans le domaine de la maintenance est étudiée par les autorités ukrainiennes.

(En néerlandais) En 2024, dans le cadre de la coalition F-16, la Défense prévoit d'affecter un détachement de deux F-16B au centre d'entraînement danois, en vue de former les pilotes et le personnel au sol ukrainiens. Cette affectation n'aura pas d'impact sur les missions opérationnelles, étant donné que les F-16B ne sont à priori pas déployés dans le cadre de ces missions. L'impact des F-16B au Danemark a été évalué comme acceptable.

(En français) Le don immédiat d'avions de chasse n'est pas possible, pour des raisons que j'ai déjà exposées à maintes reprises depuis mai. En l'état actuel de notre flotte, notre capacité opérationnelle reste nécessaire pour assurer la protection de notre espace aérien, mais aussi de celui du Benelux et des

Oekraïners moreel verantwoord omgaan met ons materieel. Ik maak me daar weinig zorgen over, maar het moet wel aan bod komen in de studie.

[01.11] Minister Ludivine Dedonder (Frans): Over de F-16's heb ik mijn standpunt nooit gewijzigd en heb ik altijd geantwoord vanuit operationeel oogpunt: wij kunnen er onmogelijk leveren omdat we ze zelf nodig hebben voor onze eigen opdrachten. Ik zal daar niet van afwijken.

Van meet af aan staat België resoluut aan de zijde van Oekraïne. Via Defensie neemt ons land deel aan een coalitie van bijna vijftig landen die zich ertoe verbonden hebben om materieel te leveren, Oekraïense strijdkrachten op te leiden of gewonden te verzorgen zodat Oekraïne zijn defensiecapaciteit kan behouden.

Gezien de ontwikkeling van het conflict werd de levering van specifiek militair materieel aangepast om op een gecoördineerde en complementaire manier te voorzien in de dringendste behoeften. De steun aan Oekraïne blijft een prioriteit. Daarom heeft België samen met andere landen besloten om deel te nemen aan de 'F-16-coalitie'.

Die gecoördineerde inspanning omvat het ondersteunen van de opleiding van piloten en technici, alsook de oprichting van een structuur voor operationeel onderhoud. Op al die gebieden draagt België bij met oefeningen en opleidingen die al operationeel zijn.

Die inspanning zal worden opgevoerd naarmate de nieuwe luchtmacht krachtiger wordt, met een bijdrage op het gebied van opleiding via de inzet van een detachement. Tegelijkertijd bestuderen de Oekraïense autoriteiten de expertise van onze industrie inzake onderhoud.

(Nederlands) In 2024 plant Defensie in het kader van de F-16-coalitie de inzet van een detachement met twee F-16B-toestellen in het trainingscentrum in Denemarken voor Oekraïense piloten en grondpersoneel. Dat heeft geen gevolgen voor operationele opdrachten omdat de F-16B daar a priori niet voor wordt ingezet. De impact van F-16B in Denemarken werd geëvalueerd als aanvaardbaar.

(Frans) Het is niet mogelijk om meteen gevechtsvliegtuigen te doneren, om redenen die ik al sinds mei herhaaldelijk heb uiteengezet. Met onze huidige vloot blijft onze operationele capaciteit nodig om ons luchtruim, maar ook het Benelux-luchtruim en dat van de Baltische staten te beschermen,

pays baltes, et dans le cadre de nos engagements au sein de l'OTAN. Ces conclusions ont fait l'objet d'un accord au sein du gouvernement dès l'introduction de la Belgique dans la coalition F-16. Le soutien à l'Ukraine reste une de nos priorités.

La vie opérationnelle des F-16, limitée à 8 000 heures de vol, n'est pas extensible, en raison de la conception de sa structure. Cette donnée a déjà été longuement débattue au sein de ce Parlement. Dans la flotte actuelle, un avion a déjà atteint la limite et deux autres l'atteindront en 2024. Entre 2025 et 2028, le reste de la flotte suivra et le F-35 entrera progressivement en service.

(En néerlandais) L'étude sur l'incidence de la livraison à l'Ukraine des premiers appareils retirés du circuit est en cours. Par ailleurs, il appartient à l'Ukraine de décider du déploiement des F-16. Celui-ci dépend, entre autres, du niveau de formation des pilotes et de la capacité de maintenance des appareils.

La Russie se sert des livraisons d'armes pour justifier ce qu'elle qualifie d'opération spéciale. Elle utilisera certainement chaque nouvelle livraison d'armes pour accuser les partenaires de l'Ukraine de s'impliquer directement dans le conflit. Il est toutefois peu probable qu'une escalade militaire s'ensuive. L'Ukraine doit évidemment respecter les conditions spécifiques.

(En français) La Russie pourrait recourir à des mesures pour affecter les pays soutenant l'Ukraine, y compris la Belgique. Le SGRS continue de suivre les actions hostiles auxquelles la Russie pourrait recourir.

Concernant le dossier Leopard 1, le gouvernement belge a décidé en novembre 2022 d'effectuer une première livraison de munitions de 105 mm. Début juin 2023, le gouvernement a approuvé l'achat d'un important lot de ces munitions.

Le 26 mai 2023, le Conseil des ministres a approuvé le don de quatre lanceurs de ponts chenillés, dont deux véhicules opérationnels et deux non opérationnels, utilisés pour les pièces de rechange. Le gouvernement a déjà approuvé près de 280 millions d'euros de soutien à l'Ukraine.

L'aide de la Belgique est appréciée et reconnue. Un état des lieux de cette aide sera présenté aux membres de la commission des Achats militaires

alsook voor onze opdrachten in het kader van onze verbintenissen als NAVO-lidstaat. Over die conclusies is er al sinds de deelname van België aan de F-16-coalitie overeenstemming in de regering. De steun aan Oekraïne blijft een van onze prioriteiten.

De operationele levensduur van de F-16's is beperkt tot 8.000 vlieguren en kan niet verlengd worden omwille van het structurele ontwerp van het toestel. Hierover werd er al uitvoerig gedebatteerd in dit Parlement. Een van de toestellen van onze vloot heeft die vlieglimiet intussen bereikt, en voor een ander vliegtuig zal dat het geval zijn in 2024. Een derde toestel zal op het einde van dit jaar buiten dienst gesteld worden. Voor de rest van de vloot wordt het einde van de levensduur verwacht in de jaren 2025-2028. De F-35 zal geleidelijk in dienst gesteld worden.

(Nederlands) De studie over de impact van de levering aan Oekraïne van de eerste uit de omloop genomen toestellen loopt nog. Het is overigens aan Oekraïne om te beslissen over de inzet van de F-16's. Dit hangt onder andere af van het trainingsniveau en de onderhoudscapaciteit.

Rusland gebruikt de wapenleveringen als argument om de zogenaamde *special operation* te rechtvaardigen. Rusland zal uiteraard elke nieuwe wapenlevering aanwenden om de partners van Oekraïne te beschuldigen van directe betrokkenheid. Het is echter weinig waarschijnlijk dat dit tot een verdere militaire escalatie zal leiden. Oekraïne moet natuurlijk de specifieke voorwaarden naleven.

(Frans) Rusland zou maatregelen kunnen nemen tegen landen die Oekraïne steunen, waaronder België. De ADIV blijft vijandige acties waartoe Rusland zou kunnen overgaan in de gaten houden.

Wat het dossier van de Leopard 1-tanks betreft, heeft de Belgische regering in november 2022 beslist een eerste lading 105 mm-munitie te leveren. Begin juni 2023 heeft de regering de aankoop goedgekeurd van een groot lot munitie van dat kaliber.

Op 26 mei 2023 heeft de ministerraad de schenking van vier brugslagtanks goedgekeurd, waarvan twee voertuigen nog operationeel waren en twee niet, maar die kunnen dienen voor de reserveonderdelen. De regering heeft al voor bijna 280 miljoen euro aan steun voor Oekraïne goedgekeurd.

De Belgische hulp wordt gewaardeerd en erkend. Een overzicht van die hulp zal tijdens de volgende vergadering van de commissie Legeraankopen aan

lors de la prochaine séance.

01.12 Georges Dallemagne (Les Engagés): Je ne reviendrai pas sur la cacophonie au sein de votre gouvernement. Vous dites que l'aide belge est appréciée. Le jour du National Day, le 24 août, la Défense ukrainienne a publié 21 vidéos pour remercier 21 pays qui l'avaient aidée. La Belgique n'y figurait pas.

01.13 Ludivine Dedonder, ministre (*en français*): Vous n'avez pas vu la vidéo? Elle est publiée ici.

01.14 Georges Dallemagne (Les Engagés): Oui, je l'ai vue mais bien plus tard. Je ne sais pas ce qu'il s'est passé entre vous et le ministère de la Défense mais pendant quinze jours il n'y en avait pas.

Il y a aussi 822 millions d'euros de recettes enregistrées dans le budget fédéral liés aux avoirs russes. Nous sommes le seul pays au monde où l'aide fournie à l'Ukraine ne nous coûte rien. Quand je parle de décence, c'est de cela que je parle, au-delà de la modestie de notre aide.

D'après les officiers supérieurs qui volent sur ces avions, les deux premiers avions qui sont déclassés peuvent voler jusqu'à 10 000 heures. Le FA-95 et le FA-102 peuvent voler jusqu'à 10 000 heures. C'est l'information qu'on me donne sans avoir besoin de certificat de navigabilité supplémentaire.

Renseignez-vous! Le professeur Bruno Demoulin et le professeur Henrotin disent la même chose que moi.

Sur les vingt-sept, seuls quatre F-35 l'ont été au Danemark. Le gouvernement danois, social-démocrate, a décidé d'en livrer dix-neuf, de la même génération que les nôtres. Sur le plan de la vétusté, cela ne tient pas. Sur le plan de la sécurité territoriale, demandez à l'OTAN, que vous citez, si elle préfère que ces avions soient là ou ici pour garantir notre sécurité. Nous pourrions faire plus et mieux sans menacer notre sécurité ni celle des pilotes ukrainiens qui seuls ont à juger s'ils peuvent utiliser ces appareils.

On n'a rien appris de Munich, ni de la dissuasion, ni des rapports de forces. Le temps joue en faveur de la Russie. Si l'on veut arrêter ce bain de sang, il faut des moyens pour que l'armée ukrainienne ait le même niveau d'armement que son ennemi.

de leden van die commissie voorgesteld worden.

01.12 Georges Dallemagne (Les Engagés): Ik zal het niet opnieuw hebben over de kakofonie die in uw regering heerst. Volgens u wordt de Belgische hulp op prijs gesteld. Op 24 augustus, de Oekraïense nationale feestdag, heeft het Oekraïense departement van Defensie 21 filmpjes gepubliceerd om evenveel landen te bedanken die Oekraïne geholpen hadden. Er was geen filmpje aan ons land gewijd.

01.13 Minister Ludivine Dedonder (*Frans*): Hebt u het filmpje niet gezien? Het is gepubliceerd.

01.14 Georges Dallemagne (Les Engagés): Ja, ik heb het gezien, maar het is pas veel later verschenen. Ik weet niet wat er gebeurd is tussen u en het ministerie van Defensie, maar twee weken lang was er geen filmpje te zien.

In de federale begroting is ook 822 miljoen euro aan ontvangsten opgenomen die verband houden met Russische tegoeden. Wij zijn het enige land ter wereld waar de hulp aan Oekraïne ons niets kost. Als ik het heb over fatsoen, dan heb ik het daarover, los van het feit dat onze hulp gering is.

Volgens de hogere officieren die die vliegtuigen besturen, kunnen de eerste twee vliegtuigen die uit roulatie genomen worden tot 10.000 vlieguren aan. Dat geldt voor de FA-95 en de FA-102. Dat is de informatie die ik krijg, en daarvoor is geen bijkomend luchtwaardigheidsbewijs vereist.

U moet zich informeren! De professoren Demoulin en Henrotin zeggen hetzelfde als ik.

Slechts vier van de zevenentwintig F-35's werden aan Denemarken geleverd. De Deense sociaaldemocratische regering heeft beslist er negentien van dezelfde generatie als de onze te leveren. Het argument van de veroudering slaat dus nergens op. Wat de territoriale veiligheid betreft, moet u de NAVO, waar u naar verwijst, vragen of ze die vliegtuigen liever hier dan wel ginder inzet om onze veiligheid te garanderen. We zouden meer en beter kunnen doen zonder onze eigen veiligheid of die van de Oekraïense piloten, die de enigen zijn die kunnen uitmaken of ze met die toestellen willen vliegen, in gevaar te brengen.

We hebben niets geleerd van München, noch over de afschrikking noch over de krachtsverhoudingen. De tijd speelt in het voordeel van Rusland. Als we dit bloedbad willen stoppen, moeten we het Oekraïens leger wapens geven opdat het over hetzelfde uitrustingsniveau als zijn vijand zou beschikken.

01.15 Peter Buysrogge (N-VA): La ministre annonce un rapport technique qui nous indiquera si le premier lot qui sera retiré de la circulation pourra être utilisé en Ukraine. Il ne s'agit que d'une analyse limitée. Nous estimons qu'il faut accroître nos livraisons à l'Ukraine et nous sommes partisans d'une plus grande solidarité, sous la forme de F-16 ou non. Je ne vois pas clairement pour quand nous pouvons espérer ce rapport ni quel sera le degré de transparence de la communication à cet égard. J'insiste sur davantage de clarté dans ce dossier et l'Ukraine demande également implicitement ces avions. Je me réjouis que désormais, plus personne ne déplore le remplacement des F-16 par les F-35.

01.16 Denis Ducarme (MR): Vous persistez, c'est votre responsabilité en tant que ministre de la Défense, mais vous n'avez pas à décider seule au gouvernement de l'ampleur du soutien à l'Ukraine. Je vous invite à écouter davantage les autres composantes de la majorité. Votre positionnement sur l'Ukraine contient une posture idéologique qui me dérange. Notre soutien à l'Ukraine est un des plus faibles.

Vous répétez qu'on ne livrera pas des F-16 comme si on mettait notre sécurité en danger. Les Danois qui en ont moins en ont livré! J'attends les éléments objectifs de l'étude et aimerais que ce dossier soit nettoyé de cette idéologie, car on parle d'humains qui, tous les jours, perdent la vie en Ukraine.

01.17 Annick Ponthier (VB): La saga des F-16 démontre une fois de plus que ce gouvernement n'est d'accord sur pas grand-chose. La ministre et le CHOD ont déjà déclaré qu'envoyer des F-16 à l'heure actuelle était impensable, mais l'étude suit son cours. La ministre n'a pas précisé quand l'étude serait achevée. Monsieur Pillen est confiant quant à l'utilisation des moyens. Ce n'est pas mon cas. La confiance, c'est bien; le contrôle, c'est mieux. Je suis cependant d'accord avec monsieur Pillen lorsqu'il dit que le champ de l'étude doit être large et que les éventuelles représailles doivent également être prises en compte. Nous devons soutenir l'Ukraine, mais pas de manière inconsidérée, ni via une surenchère. Le fonctionnement de la Défense et notre sécurité me semblent les principaux critères. Être entraînés dans un conflit est la dernière chose dont nos concitoyens et nos militaires ont besoin.

01.18 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Il est positif que la ministre mette les points sur les i. Ceux qui assimilent le fait de ne pas livrer de F-16 à l'Ukraine à un soutien à Donald Trump caricaturent

01.15 Peter Buysrogge (N-VA): De minister kondigt een technisch rapport aan dat er uitsluitend over zal geven of de eerste batch die uit roulatie gaat, kan worden ingezet in Oekraïne. Dat is maar een beperkt onderzoek. Wij vinden dat er meer moet worden geleverd aan Oekraïne en wij willen meer solidariteit, al dan niet in de vorm van F-16's. Het is me niet duidelijk wanneer we het rapport mogen verwachten en hoe transparant er zal worden over gecommuniceerd. Ik dring aan op meer duidelijkheid en Oekraïne vraagt impliciet ook om de vliegtuigen. Ik ben blij dat er nu niemand meer is die de vervanging van de F-16's door de F-35's betreurt.

01.16 Denis Ducarme (MR): U blijft standvastig en dat is uw verantwoordelijkheid als minister van Defensie, maar u kunt in deze regering de beslissingen over de omvang van de steun aan Oekraïne niet in uw eentje nemen. Ik roep u ertoe op om uw oren meer te laten hangen naar de andere stemmen in de meerderheid. In uw stellingname met betrekking tot Oekraïne klinken er ideologische overwegingen door die mij storen. Ons land behoort tot de rodelantaarndragers wat de steun aan Oekraïne betreft.

U herhaalt dat we geen F-16's zullen leveren, alsof we in dat geval onze veiligheid in gevaar zouden brengen. De Denen, die over minder van die toestellen beschikken, zullen toch F-16's leveren! Ik wil kennismaken van de objectieve elementen uit de studie en wil dat dit dossier van alle ideologische ballast ontdaan wordt, want het gaat hier over mensenlevens die dagelijks bedreigd worden en verloren gaan in Oekraïne.

01.17 Annick Ponthier (VB): De F-16-saga toont eens te meer dat deze regering het over niet veel eens is. De minister en de CHOD hebben al gezegd dat nu F-16's leveren ondenkbaar is, maar de studie loopt nog. De minister heeft niet verteld wanneer de studie rond zal zijn. De heer Pillen heeft er vertrouwen in dat de middelen zo mogelijk zullen worden ingezet. Ik niet. Vertrouwen is goed, controle is beter. Ik ben het wel met de heer Pillen eens als hij zegt dat de studie breed moet zijn en dat ook eventuele represailles moeten worden ingeschat. We moeten Oekraïne steunen, maar niet ondoordacht en niet via een opbod. De werking van Defensie en onze veiligheid lijken mij de voornaamste criteria. Meegesleurd worden in een conflict is wel het laatste wat onze burgers en onze militairen nodig hebben.

01.18 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Het is goed dat de minister de puntjes op de i zet. Wie het niet leveren van F-16's aan Oekraïne gelijk stelt aan supporteren voor Donald Trump, maakt een

le débat. Je regrette la démarche du MR, parce qu'elle peut donner l'impression que notre pays hésite à continuer de soutenir l'Ukraine, ce qui est absurde. Il s'agit d'un dossier davantage technique que politique.

01.19 André Flahaut (PS): Le débat sur les avions de chasse ne portait pas sur la nécessité de les remplacer mais sur le choix de l'avion. Pour rappel, M. Ducarme était en faveur des avions français plutôt que pour le F-35 américain.

L'aide belge à l'Ukraine, effective depuis le début, n'est pas seulement militaire, mais englobe de nombreux secteurs ainsi que l'accueil. Cela compte et ce n'est pas pour rien que l'Ukraine a remercié la Belgique.

Depuis le début des opérations, jamais l'OTAN ne nous a pris en défaut de solidarité.

J'écouterai les instituts et les experts des sociétés intéressées, en posant mes questions et mes arguments.

La décision politique est prise, le premier ministre en a expliqué les contours et le reste n'est que débat stérile.

01.20 Jasper Pillen (Open Vld): J'ai du mal à suivre: il est impossible de rendre opérationnels pour l'Ukraine des appareils qui avaient encore un bel avenir devant eux et n'avaient pas besoin d'être remplacés. La ministre n'apprécie guère le terme "cacophonie", mais c'est bien ce dont il s'agit. La décision reviendra en effet au gouvernement, mais le rapport technique doit être soumis au Parlement, éventuellement à huis clos. Je souhaite que le rapport indique également s'il est possible d'accélérer la livraison des F-35.

01.21 Ludivine Dedonder, ministre (en français): Si je vous suis, Monsieur Dallemagne, je devrais demander à l'OTAN la permission de ne plus remplir mon rôle d'allié et ne plus assurer les missions en son sein. Selon un expert, non belge, nous pourrions confier la sécurité de notre espace aérien aux Français. C'est hallucinant. Soyons sérieux! Il faut assurer notre sécurité, mais cela n'empêche pas qu'on apporte notre aide.

Ce ne sont pas les élections ou l'idéologie qui me guident, comme d'aucuns l'insinuent. J'ai toujours agi en fonction de la situation géopolitique et je suis sur la même ligne que l'État-major. Quand le CHOD dit qu'il est impossible de livrer des F-16, ce n'est pas le PS qui parle. Monsieur Ducarme, je vous rejoins

karikatuur van het debat. Ik betreur de demarche van de MR omdat ze de indruk kan wekken dat ons land twijfelt om Oekraïne verder te steunen en dat is onzin. Dit is veeleer een technisch dossier dan een politiek.

01.19 André Flahaut (PS): Het debat over de jachtvliegtuigen had geen betrekking op de noodzaak om ze te vervangen maar wel op de keuze van het vliegtuig. Ik herinner eraan dat de heer Ducarme een voorkeur had voor de Franse vliegtuigen boven de Amerikaanse F-35.

De Belgische hulp aan Oekraïne, die vanaf het begin zeer efficiënt is, heeft niet alleen betrekking op het militaire aspect, maar omvat tal van sectoren, waaronder de opvang. Dat is belangrijk, en het is niet voor niets dat Oekraïne ons land heeft bedankt.

Sinds het begin van de operaties heeft de NAVO ons nooit op een gebrek aan solidariteit kunnen betrappen.

Ik zal aandachtig luisteren naar de instituten en de experts van de betrokken bedrijven, mijn vragen stellen en mijn argumenten uiteenzetten.

De politieke beslissing is genomen, de eerste minister heeft de contouren ervan uitgelegd en de rest is niet meer dan een steriele discussie.

01.20 Jasper Pillen (Open Vld): Ik kan niet goed volgen: toestellen die nog een fantastische toekomst voor zich hadden en niet vervangen hoefden te worden, kunnen voor Oekraïne niet operationeel worden gemaakt. De minister apprecieerde het woord kakofonie niet, maar het was er een. De beslissing zal inderdaad in de regering vallen, maar het technisch rapport moet naar het Parlement komen, eventueel achter gesloten deuren. Ik wil via het rapport ook graag vernemen of de F-35's versneld kunnen worden geleverd.

01.21 Minister Ludivine Dedonder (Frans): Als ik u volg, mijnheer Dallemagne, zou ik de NAVO toestemming moeten vragen om mijn rol als bondgenoot niet langer te vervullen en geen NAVO-missies meer uit te voeren. Volgens een buitenlandse expert zouden we de veiligheid van ons luchtruim aan de Fransen kunnen toevertrouwen. Dat is verbijsterend. Laten we ernstig blijven! We moeten voor onze eigen veiligheid zorgen, maar dat betekent niet dat we niet kunnen helpen.

Ik laat me niet door electorale of ideologische overwegingen leiden, zoals sommigen suggereren. Ik heb steeds in functie van de geopolitieke situatie gehandeld en ik zit op dezelfde lijn als de defensiestaf. Als de CHOD zegt dat het onmogelijk is F-16's te leveren, is het niet de PS die spreekt.

quand vous dites que je ne suis pas la seule à décider de l'ampleur de l'aide à l'Ukraine. C'est le gouvernement qui est impliqué dans la coalition F-16.

Le débat sur la coalition F-16 ne date pas d'hier. La contribution a évolué pour atteindre une cinquantaine de formateurs. Les décisions étant prises au gouvernement ou en kern, j'espère que tous les partis soutiendront mon projet d'augmenter l'aide à l'Ukraine lors du conclave.

Concernant l'étude en cours, les seules conclusions que j'ai tirées concernent l'opérationnalité actuelle. Vu les retards annoncés pour les F-35, il semble vain de demander d'avancer la livraison.

01.22 Georges Dallemagne (Les Engagés): Notre sécurité dépend d'abord et avant tout de notre alliance avec l'OTAN. Nous savons d'où pourrait venir une menace grave, donc il n'est pas indécent d'avoir des F-16 là-bas. Je vous demande d'interroger l'OTAN sur l'état de notre sécurité si ces F-16 sont livrés. L'OTAN serait certainement favorable à ce que nous renforçons notre effort.

Cela gêne de nombreuses personnes de dire que les F-16 peuvent voler plus longtemps. À l'époque, Lockheed Martin avait d'abord affirmé qu'il était possible de les prolonger puis, en dernière ligne droite, au moment de l'attribution, a eu l'indécence de venir déclarer au Parlement qu'ils étaient bons pour la ferraille. Ceux qui hier ont défendu l'urgence de les remplacer seraient donc gênés s'ils étaient prolongés.

Je n'ai pas cité de professeurs français, mais un Dinantais et un Liégeois. Ce dernier déclare que la Belgique est un triste exemple de lâcheté: après avoir envoyé des casques usagés et des jumelles pour voir tomber les missiles sur Kiev, elle est incapable d'interdire l'importation de pétrole et diamants russes et refuse de fournir des F-16!

Le président: Je suggère à M. Dallemagne de revoir ses déclarations sur ce qui s'est passé jadis à propos de Lockheed Martin, dès lors que ses affirmations ne sont pas tout à fait correctes.

01.23 Denis Ducarme (MR): Ce débat est intéressant mais, à vous entendre, Madame la ministre, vous sauvez l'Ukraine à vous seule. Or, nous restons dans le wagon de queue en matière d'aide militaire à ce pays.

On a loupé le coup des 49 Leopard 1 de l'armée

Mijnheer Ducarme, ik ben het met u eens dat ik niet de enige ben die over de omvang van de hulp aan Oekraïne beslist. Het is de regering die zich bij de F-16-coalitie aangesloten heeft.

Het debat over de F-16-coalitie is niet nieuw. De bijdrage werd opgetrokken tot ongeveer vijftig instructeurs. Aangezien het over beslissingen van de regering of het kernkabinet gaat, hoop ik dat alle partijen mijn ontwerp voor meer steun aan Oekraïne zullen steunen tijdens het conclaaf.

Wat de lopende studie betreft, heb ik alleen conclusies getrokken over de huidige inzetbaarheid. Gezien de aangekondigde vertragingen voor de F-35's lijkt het me nutteloos dat ik om een snellere levering vraag.

01.22 Georges Dallemagne (Les Engagés): Onze veiligheid hangt in de eerste plaats af van ons NAVO-lidmaatschap. We weten waar een ernstige dreiging vandaan kan komen, dus het is niet onredelijk om daar F-16's te hebben. U zou de NAVO eens moeten vragen naar de impact op onze veiligheid van een eventuele levering van F-16's. De NAVO zou er zeker voorstander van zijn dat we onze inspanningen opvoeren.

Het komt veel mensen niet goed uit om te zeggen dat de F-16's langer kunnen vliegen. Lockheed Martin zei destijds eerst dat de levensduur van de vliegtuigen verlengd kon worden en kwam vervolgens, op het nippertje, toen de opdracht toegewezen zou worden, schaamteloos aan het Parlement vertellen dat ze goed waren voor de schroothoop. Wie gisteren nog verdedigde dat de F-16's dringend aan vervanging toe waren, zou vandaag dus in verlegenheid gebracht worden als ze verlengd werden.

Ik heb geen Franse professoren geciteerd, maar wel professoren uit Dinant en Luik. Volgens die laatste is ons land een triest voorbeeld van lafheid: nadat het gebruikte helmen en verrekijkers stuurde om de raketten op Kiev te zien vallen, is het niet in staat om de invoer van Russische aardolie en diamanten te verbieden en weigert het F-16's te leveren!

De voorzitter: Ik stel voor dat de heer Dallemagne zijn uitspraken over wat er in het verleden is gebeurd rond Lockheed Martin, toch nog eens nakijkt, want zijn beweringen zijn toch niet volledig correct.

01.23 Denis Ducarme (MR): Dit is een interessant debat, maar de minister doet alsof ze in haar eentje Oekraïne aan het redden is. België hinkt nochtans achterop inzake militaire steun aan Oekraïne.

We hebben onze kansen verkeken met de 49

belge rachetés par l'Allemagne pour les livrer à l'Ukraine et les M113 rachetés par d'autres pays européens.

Au début de conflit, vous défendiez la livraison de casques et du matériel non létal!

La Belgique ayant rejoint la coalition F-16, nous espérons aller plus loin que l'enseignement de l'anglais aux Ukrainiens, car des pays qui ont moins de F-16 que nous en livrent.

N'allez pas dire à la population qu'on ne compte que sur nous que pour protéger l'espace belge et européen! Cela fait sens que vous interrogiez l'OTAN à ce sujet. Cela fait sens d'organiser l'examen par les parlementaires de l'étude attendue.

On peut être de la majorité et vous pousser dans le dos à en faire plus.

01.24 Jasper Pillen (Open Vld): La ministre a semblé insinuer qu'elle est la seule au sein du gouvernement à se battre pour fournir plus d'aide à l'Ukraine. Ce n'est pas le cas, même si je pense que nous pourrions faire plus. Ainsi par exemple, nous avons encore quelques véhicules Gepard et il y a encore quelques chars Leopard à vendre. Les quelques mois de retard concernant le logiciel pour le F-35, sur une période de livraison de plus de six ans, ne sont vraiment pas un argument pour dire que le F-35 pourrait peut-être être prêt plus tôt. J'aimerais que ce point soit également étudié.

Le **président**: Je propose que nous examinions cette étude ici en commission et que nous en discussions éventuellement à huis clos. Tout le monde est d'accord.

L'incident est clos.

02 Question de Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'état de la situation en ce qui concerne la mission EMASoH" (55037583C)

02.01 Annick Ponthier (VB): *Du 27 janvier au 1^{er} juin, un Belge a assuré le commandement de la composante militaire de la mission européenne de surveillance maritime dans le détroit d'Ormuz (EMASoH, European Maritime Awareness in the Strait of Hormuz).*

Compte tenu de l'importance géopolitique d'un trafic commercial maritime sûr dans ce détroit, où transite plus d'un tiers du pétrole mondial, je souhaiterais disposer d'une évaluation de notre commandement de cette mission, y compris par nos partenaires européens et de l'OTAN. Comment devons-nous

Leopard 1-tanks die Duitsland kocht van het Belgische leger om ze aan Oekraïne te leveren en met de M113's die andere Europese landen overnamen.

Bij het begin van het conflict pleitte u voor de levering van helmen en niet-dodelijke uitrusting!

Nu België zich heeft aangesloten bij de F-16-coalitie, zullen we hopelijk meer doen dan Oekraïners Engelse les geven. Er zijn landen die minder F-16's hebben dan wij en die er wel leveren.

U hoeft de bevolking ook niet wijs te maken dat België alleen instaat voor de beveiliging van het Belgische en Europese luchtruim! Het lijkt me nuttig dat u de NAVO hierover ondervraagt en dat het Parlement zich kan buigen over de verwachte studie.

Het feit dat ik deel uitmaak van de meerderheid, belet me niet om u ertoe aan te sporen om meer te doen.

01.24 Jasper Pillen (Open Vld): Het leek net of de minister insinueerde dat ze de enige is in de regering die vecht voor extra hulp voor Oekraïne. Dat is niet het geval, al vind ik dat we meer zouden kunnen doen. Zo hebben we nog een aantal Gepards en zijn er nog wat Leopard tanks te koop. De paar maanden vertraging inzake software voor de F-35 op een levering van meer dan zes jaar is echt geen argument om te zeggen dat de F-35 misschien toch vroeger geregeld zou kunnen worden. Ik zou dat graag mee onderzocht zien.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat we die studie hier dan in de commissie bekijken en eventueel in besloten zitting bespreken. Iedereen gaat daarmee akkoord.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De stand van zaken wat betreft de missie EMASoH" (55037583C)

02.01 Annick Ponthier (VB): *Van 27 januari tot 1 juni stond een Belg aan het hoofd van het militaire deel van de maritieme beveiligingsmissie EMASoH (European Maritime Awareness in the Strait of Hormuz).*

Gezien het geopolitieke belang van een veilig maritiem handelsverkeer door deze zee-engte, waar meer dan een derde van 's werelds olie door wordt vervoerd, had ik graag een evaluatie gehad van onze leiding over deze missie, ook door onze Europese en NAVO-partners. Hoe moeten we de

interpréter à cet égard la recrudescence des tensions économiques et politiques entre l'Iran, d'une part, et les États-Unis et les États du Golfe, d'autre part?

oplopende economische en politieke spanningen tussen Iran enerzijds en de VS en de Golfstaten anderzijds in dit opzicht interpreteren?

02.02 **Ludivine Dedonder**, ministre (en néerlandais): Le commandement belge de l'opération AGENOR a atteint les objectifs fixés, à savoir: accroître la visibilité internationale de la Belgique, renforcer les relations avec l'industrie maritime et les Affaires étrangères, valoriser les acteurs de la sécurité dans la région et élargir l'expérience opérationnelle du personnel de la marine belge participant à l'opération. Nos partenaires européens ont été satisfaits du commandement belge.

02.02 Minister **Ludivine Dedonder** (Nederlands): De Belgische leiding van de operatie AGENOR heeft de gestelde doelen bereikt, namelijk meer internationale zichtbaarheid van België, steviger relaties met de maritieme industrie en Buitenlandse Zaken, waardering van de veiligheidsactoren in de regio en meer operationele ervaring van het betrokken personeel van de Belgische marine. De Europese partnerlanden waren tevreden over de Belgische leiding.

Le commandement de telles opérations assure une grande visibilité internationale avec un engagement limité en personnel et en moyens. En contribuant à la sécurité du commerce maritime, la Belgique confirme et renforce sa crédibilité en tant que partenaire international fiable. Elle démontre également qu'elle est disposée à coopérer avec ses partenaires européens historiques, et ainsi à renforcer le pilier européen de l'OTAN. L'approche de la mission EMASoH visant à encourager la désescalade et l'inclusion a été bien comprise par les pays de la région et sera maintenue dans un contexte géopolitique en pleine mutation. Un nouvel engagement futur est à l'étude.

De commandovoering over dergelijke operaties zorgt voor een grote internationale zichtbaarheid, met een beperkte inzet van mensen en middelen. Door bij te dragen aan een veilig maritiem handelsverkeer, bevestigt en verhoogt België tevens zijn geloofwaardigheid als betrouwbare internationale partner. België toont zo ook aan dat het bereid is om samen te werken met zijn historische Europese partners en aldus de Europese pijler binnen de NAVO te versterken. De de-escalerende en inclusieve benadering van EMASoH werd goed begrepen door de landen van de regio en zal behouden blijven in een sterk wijzigende geopolitieke context. Een nieuwe, toekomstige inzet wordt bestudeerd.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 **Question de Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La SABCA et les F-35" (55037877C)**

03 **Vraag van Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "SABCA en de F-35" (55037877C)**

03.01 **Peter Buysrogge** (N-VA): La SABCA a signé un accord avec le fabricant américain du F-35 qui pourrait rapporter jusqu'à 700 millions d'euros.

03.01 **Peter Buysrogge** (N-VA): SABCA ondertekende een deal met de Amerikaanse fabrikant van de F-35 die tot 700 miljoen euro zou kunnen opleveren.

Cet accord a-t-il été conclu dans le cadre de la convention-cadre du ministre Dermagne, ou s'agit-il d'une initiative de l'entreprise elle-même? Le gouvernement apportera-t-il un soutien supplémentaire à l'industrie pour pouvoir profiter du programme F-35?

Gebeurde dit binnen de raamovereenkomst van minister Dermagne of was het een initiatief van het bedrijf zelf? Zal de regering verdere ondersteuning bieden aan de industrie om te kunnen profiteren van het F-35-programma?

03.02 **Ludivine Dedonder**, ministre (en néerlandais): La déclaration d'intention entre Lockheed Martin et la SABCA s'inscrit dans le cadre de la mise en œuvre de la mission ESI (*Essential Security Interests*). Les autorités belges mènent encore des négociations avec la SABCA pour l'exécution concrète de celle-ci.

03.02 Minister **Ludivine Dedonder** (Nederlands): De intentieverklaring tussen Lockheed Martin en SABCA kadert in de implementatie van de ESI-missie (*Essential Security Interests*). De Belgische overheid voert nog onderhandelingen met SABCA voor de concrete invulling hiervan.

La Defence, Industry and Research Strategy (DIRS)

De Defence, Industry and Research Strategy (DIRS)

poursuit l'objectif de développer une industrie belge de la défense. La convention-cadre conclue entre le ministre Dermagne et Lockheed Martin est l'un des vecteurs qui doivent permettre des activités de recherche, de développement et de sous-traitance.

La collaboration avec l'industrie, notamment dans le cadre du programme F-35, est un objectif de tous les instants. Les chiffres relatifs aux retombées pour la société évoluent dans le bon sens, mais ils se situent encore bien en deçà des promesses faites par le gouvernement précédent. Depuis mon entrée en fonction, je me suis efforcée, en collaboration avec le ministre de l'Économie, de rétablir les retombées pour notre industrie. Plusieurs projets ont été lancés avec, au total, un retour estimé à 1,5 milliard d'euros sur 20 ans. Plusieurs autres projets, dont les retombées sont évaluées à 1 milliard d'euros, sont sur les rails.

Toutes les opportunités industrielles belges dans le cadre de programmes de défense, dont le programme européen de système de combat aérien du futur (SCAF), seront analysées avec les parties intéressées.

03.03 Peter Buysrogge (N-VA): Lorsque le gouvernement précédent a commandé les appareils F-35, il savait que le retour sur investissement serait plus limité en raison d'une intégration tardive de notre pays au programme de développement. C'est pourquoi nous plaçons pour une participation à un stade précoce à de tels programmes. Les objectifs qui selon la ministre ne sont pas atteints n'étaient que des estimations personnelles du ministre de l'Économie de l'époque. Il s'avère aujourd'hui qu'investir dans les F-35 était une décision importante non seulement d'un point de vue militaire, mais aussi au niveau économique. Je suis impatient d'entendre les explications du SPF Économie en commission Achats et ventes militaires.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le Mistral" (55037879C)
- Jasper Pillen à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le Gépard" (55038679C)

04.01 Peter Buysrogge (N-VA): La ministre a signé une déclaration d'intention avec quatre excellences européennes concernant l'achat de 1 000 missiles sol-air Mistral. Cette nouvelle capacité sera affectée à la CaMo (capacité motorisée), dans le cadre du partenariat stratégique avec la France. Combien de systèmes seront-ils achetés et de quels types? Quel en sera le prix? Quel est le calendrier prévu? À quel besoin du plan STAR cet achat répond-il?

beoogt de ontwikkeling van een Belgische defensie-industrie. De door minister Dermagne met Lockheed Martin gesloten raamovereenkomst is een van de vectoren om onderzoeks-, ontwikkelings- en toeleveringsactiviteiten mogelijk te maken.

De samenwerking met de industrie – onder andere in het kader van het F-35-programma – is een permanente doelstelling. De cijfers over de maatschappelijke return gaan de goede richting uit, maar liggen nog ver van wat door de vorige regering beloofd was. Sinds mijn aantreden heb ik samen met de minister van Economie getracht de return voor onze industrie te herstellen. Een aantal projecten werd opgestart met een totale geschatte return van 1,5 miljard euro op 20 jaar. Een aantal andere projecten met een geschatte return van 1 miljard euro staat in de steigers.

Alle Belgische industriële kansen in het kader van defensieprogramma's zullen worden geanalyseerd met de betrokkenen, waaronder het Europees programma Future Combat Air System (FCAS).

03.03 Peter Buysrogge (N-VA): Toen de vorige regering de F-35-toestellen bestelde, wist ze dat de return beperkter zou zijn omdat men niet van in het begin in het ontwikkelingsprogramma gestapt was. Daarom pleiten wij om tijdig in dergelijke programma's te stappen. De doelstellingen die volgens de minister niet gehaald worden, waren slechts persoonlijke inschattingen van de toenmalige minister van Economie. Nu blijkt dat de investering in de F-35 niet alleen belangrijk is vanuit militair oogpunt, maar ook op economisch vlak. Ik kijk uit naar de toelichting van de FOD Economie in de commissie Legeraankopen.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De Mistral" (55037879C)
- Jasper Pillen aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Gépard" (55038679C)

04.01 Peter Buysrogge (N-VA): De minister ondertekende met vier Europese excellenties een intentieverklaring voor de aanschaf van 1.000 Mistral grond-luchtraketten. Deze nieuwe capaciteit komt er in het kader van het strategische partnerschap met Frankrijk onder CaMo (capacité motorisée). Hoeveel systemen worden er aangekocht? Welke types? Hoeveel zal dat kosten? Wat is de timing? Aan welke behoefte binnen het STAR-programma beantwoordt deze aankoop?

Les missiles seront-ils regroupés à Lombardsijde ou répartis sur plusieurs bases? La Défense envisage-t-elle la possibilité d'installer les Mistral sur des véhicules du programme CaMo? Faudra-t-il dès lors également acheter des véhicules? La participation à ce programme génère-t-elle un effet retour sur le plan économique? Une partie de ces missiles pourront-ils être utilisés directement, vu les besoins urgents en Ukraine?

Par le passé, nous nous sommes également associés à l'initiative de bouclier de protection du ciel européen. Quelle est l'évolution de ce projet? Quels systèmes la Défense envisage-t-elle d'acheter à présent?

04.02 Jasper Pillen (Open Vld): L'efficacité du véhicule de défense antiaérienne Gepard contre les attaques de drones sur les villes et villages ukrainiens se confirme chaque jour. Selon notre pays, ces chars étaient destinés aux musées de l'armée, mais voilà qu'ils se révèlent encore très utiles. Un certain nombre de Gepard sont mis en vente.

Est-il envisagé de les acheter pour l'Ukraine? Que prévoit le plan d'investissement pluriannuel en matière de défense contre les drones et d'autres aéronefs non habités?

04.03 Ludivine Dedonder, ministre (en néerlandais): Le plan STAR prévoit le développement de capacités de défense antiaérienne. Cela comprend la reconstruction d'un système de défense antiaérienne à très courte portée, l'acquisition d'une capacité mobile protégée de défense antiaérienne basée au sol contre les aéronefs non habités et un système de protection des bases aériennes militaires contre les drones. La lettre d'intention ne porte que sur l'acquisition de missiles Mistral M2. Aucun engagement contractuel n'a encore été conclu et la question des retombées économiques n'est pas encore à l'ordre du jour.

Les missiles Mistral sont destinés aux bataillons d'artillerie à Brasschaat et à Lombardsijde. Compte tenu de la phase dans laquelle nous nous trouvons ainsi que des délais de livraison importants, il est impossible de satisfaire les besoins immédiats des forces armées ukrainiennes. L'initiative allemande de "Bouclier du ciel européen" (*European Sky Shield Initiative* ou ESSI) répond au souhait de plusieurs pays européens de coordonner leurs efforts en matière de systèmes de défense antiaérienne. Notre participation à cette initiative nous permettra de renforcer notre expertise. Dix-neuf pays y participent, et une grande partie des systèmes doivent encore être développés. Le calendrier dépend notamment du marché. Une analyse a

Worden de raketten in Lombardsijde gecentreerd of verspreid over meerdere basissen? Bekijkt Defensie de mogelijkheid om de Mistrals op voertuigen binnen het CaMo-programma te plaatsen? Moeten er dan ook voertuigen worden aangekocht? Is er een economische return voor de deelname aan dit programma? Kan een deel meteen worden ingezet, gezien de hoge nood in Oekraïne?

Eerder sloten we ons ook aan bij het European Sky Shield Initiative. Hoe evolueert het project? Welke systemen beoogt Defensie nu aan te kopen?

04.02 Jasper Pillen (Open Vld): De efficiëntie van het Gepard-systeem tegen drone-aanvallen op Oekraïense steden en dorpen blijkt elke dag. Die toestellen hoorden volgens ons land in legermusea thuis, maar nu blijken ze ineens nog heel nuttig. Er wordt een aantal Gepards te koop aangeboden.

Wordt overwogen om die te kopen voor Oekraïne? Wat staat er in het meerjareninvesteringsplan over de verdediging tegen drones en andere onbemande toestellen?

04.03 Minister Ludivine Dedonder (Nederlands): Het STAR-plan voorziet in de ontwikkeling van luchtverdedigingscapaciteit. Dit omvat de heropbouw van een Very Short Range Air Defence System capaciteit, de verwerving van een beschermde mobiele Ground-Based Air Defence counter UAS capaciteit en van een systeem om militaire vliegbasissen te beschermen tegen drones. De intentieverklaring gaat alleen over de verwerving van Mistral M2 missiles. Er zijn nog geen contractuele engagementen aangegaan en de vraag naar economische return is nog niet aan de orde.

De Mistrals gaan naar het bataljon Artillerie in Brasschaat en Lombardsijde. Door de fase waarin we zitten en door de lange leveringstermijnen is het niet mogelijk om de directe behoefte van de Oekraïense strijdkrachten in te vullen. Het Duitse European Sky Shield Initiative (ESSI) vervult de wens van meerdere Europese landen om hun inspanningen voor luchtverdedigingssystemen te coördineren. Deelname zal ons toelaten expertise op te bouwen. Er doen 19 landen mee en de systemen moeten nog grotendeels ontwikkeld worden. De timing hangt mede van de markt af. Een analyse heeft uitgewezen dat de verouderde versie van het Belgische Gepardplatform niet meer bruikbaar is voor Oekraïne.

révélé que l'ancienne version de la plateforme belge Gepard n'était plus utilisable en Ukraine.

04.04 Peter Buysrogge (N-VA): À ce stade, il s'agit simplement d'une déclaration d'intention. Nous soutenons les investissements dans ces systèmes. Il n'apparaît pas clairement de votre réponse s'il y a une compatibilité parfaite avec l'ESSI ou si les systèmes doivent encore être harmonisés.

Il est en tout cas curieux que nous ne puissions pas lancer à temps des programmes d'adjudication, alors que d'autres petits pays y parviennent.

L'incident est clos.

05 Question de Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'armement des SkyGuardians" (55037880C)

05.01 Peter Buysrogge (N-VA): Au printemps, les Pays-Bas ont choisi d'acheter le Sky Guardian MQ-9B Reaper armé. Les partis de la majorité au sein de cette commission ont estimé que l'armement de tels drones n'était pas une option. Ma proposition de résolution a donc été rejetée. Cependant, les Pays-Bas soulignent que cela augmente la rapidité et la flexibilité de la Défense tout en réduisant le temps de réponse et le risque opérationnel.

Que pense la ministre de l'avis de la ministre néerlandaise de la Défense? S'agit-il d'une erreur d'appréciation? La ministre est-elle disposée à faire examiner l'armement de ces drones avant la fin de cette législature? Si la commission donnait son feu vert, la ministre finirait-elle par armer les drones?

05.02 Ludivine Dedonder, ministre (en néerlandais): Je ne peux pas me prononcer sur des décisions politiques néerlandaises en la matière. Comme le gouvernement précédent l'avait également décidé dans le cadre de la Vision stratégique de l'ancien ministre Vandeput, le gouvernement n'a pas débloqué de moyens dans le plan STAR pour armer des drones. Cette décision est confirmée dans la loi de programmation militaire adoptée par la Chambre le 14 juillet 2023. Pour l'instant, il est uniquement question de drones de haute technologie pour la collecte d'informations. En ce qui concerne la proposition de résolution, le secrétariat de la commission ne m'a pas transmis de demande d'avis formelle. Le gouvernement ne prévoit en tout cas toujours pas d'armer les drones.

05.03 Peter Buysrogge (N-VA): Dois-je constater une évolution de la position de la ministre? Le gouvernement n'a pas prévu les moyens nécessaires pour armer ces appareils et il ne le fera donc pas, alors que des objections de nature plutôt

04.04 Peter Buysrogge (N-VA): Verder dan een intentieverklaring gaat het eigenlijk nog niet. We steunen de investeringen in dergelijke systemen. Ik kan niet uit het antwoord opmaken of er een perfecte match is met het ESSI of dat de systemen nog op elkaar moeten worden afgestemd.

Het is in elk geval vreemd dat wij niet tijdig tot concrete aanbestedingsprogramma's kunnen overgaan en andere kleine landen wel.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De bewapening van de SkyGuardians" (55037880C)

05.01 Peter Buysrogge (N-VA): In het voorjaar koos Nederland voor de aankoop van de bewapende Sky Guardian MQ-9B Reaper. De meerderheidspartijen hier vonden dat het bewapenen van dergelijke drones geen optie is. Mijn voorstel van resolutie werd dan ook verworpen. Nederland wijst er echter op dat dit de snelheid en de flexibiliteit van Defensie verhoogt en de reactietijd en het operationeel risico verlaagt.

Wat vindt de minister van het advies van de Nederlandse staatssecretaris van Defensie? Is er sprake van een inschattingfout? Is de minister bereid om nog in deze regeerperiode de bewapening van deze drones te laten onderzoeken? Als de commissie hiertoe groen licht zou geven, zal de minister dan toch drones bewapenen?

05.02 Minister Ludivine Dedonder (Nederlands): Ik kan mij niet uitspreken over politieke beslissingen in Nederland over deze kwestie. De regering heeft – net zoals de vorige regering had bepaald in de Strategische Visie van toenmalig minister Vandeput – in het STAR-plan geen middelen uitgetrokken om drones te bewapenen. Dat is bevestigd in de militaire programmeringswet die op 14 juli 2023 door de Kamer werd goedgekeurd. Voorlopig is er enkel sprake van hoogtechnologische drones voor het verzamelen van inlichtingen. Wat het voorstel van resolutie betreft, het commissiesecretariaat heeft mij geen formeel verzoek om advies gedaan. De regering plant alleszins nog steeds geen bewapening van de drones.

05.03 Peter Buysrogge (N-VA): Merk ik een evolutie in het standpunt van de minister? De regering heeft de middelen om die toestellen te bewapenen niet gepland en dus zal zij ze niet bewapenen, terwijl er voorheen veeleer ethische

éthique que je ne trouvais pas claires du tout avaient été avancées auparavant. Je souhaite en tout cas encourager la ministre à armer ces drones et à débloquer les budgets nécessaires à cet effet.

L'incident est clos.

06 Question de Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le SGRS" (55037881C)

06.01 Peter Buysrogge (N-VA): *Quel est l'état d'avancement du projet de réforme de la structure et du fonctionnement du SGRS?*

06.02 Ludivine Dedonder, ministre (en néerlandais): Le 19 octobre 2022, la structure et le fonctionnement du SGRS ont été officiellement adaptés sur la base des recommandations du Comité R et de l'Inspection générale de la Défense suite à l'affaire Conings. Les lignes de communication et les flux d'information ont été revus. Le SGRS jouera un rôle important dans l'extension du système de vérifications de sécurité au sein de la Défense. Désormais, tous les candidats à la Défense, qu'ils soient civils ou militaires, seront soumis à cette vérification de sécurité et y seront également soumis de manière régulière tout au long de leur carrière.

Le plan de pilotage pluriannuel 2023-2027 m'a été remis début 2023. La hiérarchie du SGRS n'a pas été modifiée. Le chef de service du SGRS rend compte au CHOD et à la ministre de la Défense.

Après les recrutements supplémentaires de 2022 et 2023, le SGRS – en tenant compte des départs durant la même période – emploiera environ 6 % de militaires et 3,3 % de civils en plus.

Le projet d'arrêté royal relatif à l'harmonisation du statut de base du SGRS, de la Sûreté de l'État et de l'OCAM est actuellement discuté. Ce document est en cours de finalisation.

06.03 Peter Buysrogge (N-VA): La ministre affirme que les objectifs seront atteints et que tout va s'arranger, et j'espère que l'avenir lui donnera raison, mais, lorsque j'examine les chiffres, je suis préoccupé par le recrutement du personnel. Il est vraiment nécessaire de renforcer le service de renseignement militaire.

L'incident est clos.

07 Question de Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le Musée royal de l'Armée à Bruxelles" (55037883C)

07.01 Peter Buysrogge (N-VA): Je souhaiterais

bezwaren waren die mij niet helemaal duidelijk waren. Ik wil de minister alleszins aanmoedigen om de drones toch te bewapenen en daarvoor de nodige budgetten uit te trekken.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De ADIV" (55037881C)

06.01 Peter Buysrogge (N-VA): *Wat is de stand van zaken van het hervormingsplan betreffende de structuur en de werking van de ADIV?*

06.02 Minister Ludivine Dedonder (Nederlands): Op 19 oktober 2022 is de structuur en de werking van de ADIV formeel aangepast op basis van de aanbevelingen van het Comité I en het Inspectoraat-generaal van Defensie na de affaire-Conings. De communicatielijnen en de informatiestromen werden aangepakt. De ADIV zal een belangrijke rol spelen bij het uitbreiden van het systeem van veiligheidsverificaties binnen Defensie. Voortaan zullen alle kandidaten bij Defensie, zowel burgerpersoneel als militairen, worden onderworpen aan deze veiligheidsverificatie en ze tevens op regelmatige basis tijdens hun carrière ondergaan.

Het meerjarig stuurplan 2023-2027 werd mij begin 2023 bezorgd. De hiërarchie bij de ADIV werd niet gewijzigd. Het diensthoofd van de ADIV legt verantwoording af aan de CHOD en de minister van Defensie.

Na de extra aanwervingen in 2022 en 2023 zal de ADIV – rekening houdend met de afvloeiingen in dezelfde periode – ongeveer 6 % extra militairen en 3,3 % extra burgers in dienst hebben.

Momenteel wordt het ontwerp-KB over de eenmaking van het basisstatuut van de ADIV, de Veiligheid van de Staat en OCAM besproken. Dit document zit in de afrondingsfase.

06.03 Peter Buysrogge (N-VA): De minister zegt dat het in orde komt en ik hoop dat ze gelijk krijgt, maar als ik de cijfers bekijk, maak ik mij toch zorgen over de aanwerving van het personeel. Het is echt nodig om de militaire inlichtingendienst verder te versterken.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het Koninklijk Legermuseum in Brussel" (55037883C)

07.01 Peter Buysrogge (N-VA): Ik had graag een

obtenir un aperçu des différents travaux qui sont planifiés ou en cours de réalisation au Musée royal de l'Armée.

07.02 **Ludivine Dedonder**, ministre (en néerlandais): Les travaux de toiture dans le Hall de l'Air et dans les salles 14 et 18 sont toujours en cours. La rénovation des façades du Musée royal de l'Armée n'a pas encore débuté. La rénovation des autres toits et la réalisation des travaux aux façades sont de la compétence du secrétaire d'État chargé de la Régie des Bâtiments. Pour l'instant, nous ne disposons pas d'un calendrier détaillé de ces travaux. Les désagréments pour les visiteurs dus à la rénovation des façades ne sont pas encore clairs à ce stade.

Le War Heritage Institute (WHI) informe ses visiteurs des travaux lors de leur arrivée au musée. Il les annonce également sur les réseaux sociaux et sur le site web, et fournit une mise à jour quotidienne de l'état d'avancement des travaux. Le WHI s'efforce également de réagir de façon rapide et complète aux questions du public sur ces réseaux.

Le financement de ces travaux provient du Plan national pour la Reprise et la Résilience, et non de la Défense.

07.03 **Peter Buysrogge** (N-VA): Cette réponse me surprend quelque peu. J'espérais que la ministre de la Défense disposerait au moins d'une vision sur le calendrier des travaux du Musée de l'Armée. J'espère que la Défense assure le suivi du WHI, et donc également celui du Musée de l'Armée, tant en ce qui concerne son fonctionnement opérationnel que pour ce qui regarde les travaux de construction. Il serait tout à fait regrettable que ce ne soit pas le cas.

L'incident est clos.

08 **Question de Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le contrôle médical pour les réservistes" (55037884C)**

08.01 **Peter Buysrogge** (N-VA): *Les candidats réservistes sont automatiquement rejetés s'ils souffrent de certaines maladies chroniques.*

Quelles sont les principales raisons médicales du rejet de réservistes? La liste est-elle scientifiquement actualisée? Un contrôle individuel n'est-il pas préférable à un rejet automatique? Est-il réalisable?

08.02 **Ludivine Dedonder**, ministre (en néerlandais): Les critères de sélection médicale de base des candidats militaires sont les mêmes pour les militaires du cadre actif que pour les réservistes.

stand van zaken van de verschillende werken aan het Legermuseum die gepland of in uitvoering zijn.

07.02 **Minister Ludivine Dedonder (Nederlands)**: De dakwerken in de Luchtvaarthal en in de zalen 14 en 18 zijn nog in uitvoering. De renovatie van de gevels van het Koninklijk Legermuseum moet nog starten. De renovatie van de andere daken en de uitvoering van de werken aan de gevels vallen onder de bevoegdheid van de staatssecretaris die belast is met de Regie der Gebouwen. We hebben nu geen zicht op een gedetailleerde planning voor die werken. De ongemakken voor de bezoekers ten gevolge van de renovatie van de gevels zijn voorlopig nog niet duidelijk.

Het War Heritage Institute (WHI) informeert zijn bezoekers over de werkzaamheden bij aankomst in het museum. Het kondigt die ook aan op de sociale media en op de websites en geeft een dagelijkse update over de voortgang. Het WHI probeert ook snel en volledig te reageren op vragen van het publiek op deze media.

De financiering van deze werken komt uit het nationaal plan voor Herstel en Veerkracht, niet uit Defensie.

07.03 **Peter Buysrogge** (N-VA): Dit antwoord verrast me enigszins. Ik had gehoopt dat op zijn minst de minister van Defensie zicht zou hebben op de planning van de werken aan het Legermuseum. Ik hoop dat Defensie het WHI en dus ook het Legermuseum opvolgt, zowel inzake de operationele werking als de bouwkundige werkzaamheden. Het zou zeer spijtig zijn als dat niet gebeurt.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De medische herkeuring bij reservisten" (55037884C)**

08.01 **Peter Buysrogge** (N-VA): *Kandidaat-reservisten worden automatisch afgekeurd als ze lijden aan bepaalde chronische ziekten.*

Wat zijn de voornaamste medische redenen waarop reservisten worden afgekeurd? Is de lijst wetenschappelijk up-to-date? Is een individuele screening niet beter dan een automatische afkeuring? Is dat haalbaar?

08.02 **Minister Ludivine Dedonder (Nederlands)**: De criteria voor de medische basisselectie van kandidaat-militairen zijn hetzelfde voor militairen van het actieve kader als voor reservemilitairen. Er

Les statistiques ne sont pas distinctes. En 2022, 17,51 % des candidats ont été déclarés inaptes au service sur le plan médical, principalement en raison de pathologies de la colonne vertébrale et des côtes, de problèmes d'usage de drogues et de problèmes psychologiques, de troubles auditifs et de problèmes d'obésité.

En 2003, les pathologies pouvant donner lieu à une inaptitude médicale ont été répertoriées. Depuis lors, le document n'a plus été adapté. Une révision est en cours, tenant compte également de la situation dans d'autres pays.

08.03 Peter Buysrogge (N-VA): Dans d'autres pays, la question est examinée au cas par cas, alors que la Belgique se fonde sur une liste générale. Est-il possible, chez nous également, de fonctionner sur une base individuelle?

L'incident est clos.

09 Question de Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La mobilité militaire en Flandre orientale" (55037905C)

09.01 Peter Buysrogge (N-VA): La Belgique recevra plus de 60 millions d'euros de l'UE afin d'adapter les infrastructures routières et ferroviaires pour le transport de matériel militaire lourd. La ministre peut-elle expliquer ce projet?

09.02 Ludivine Dedonder, ministre (en néerlandais): La mobilité militaire constitue une priorité pour l'UE et l'OTAN. La Belgique dispose de deux corridors de transit pour le déplacement des troupes, l'un au nord et l'autre au sud du pays. Ils permettent à la Belgique de remplir le rôle de porte d'accès à l'Europe dans le domaine militaire.

Les projets qui font déjà l'objet d'une planification au niveau fédéral, régional ou local peuvent être soumis à la Commission européenne. Leur mise en œuvre doit bénéficier aux déplacements militaires et apporter une plus-value au secteur civil.

La Défense participe régulièrement à la concertation interdépartementale en la matière avec, entre autres, le SPF Mobilité, les régions et les ports. La Défense y formule un avis positif si les projets proposés remplissent les conditions relatives au double usage de l'infrastructure de mobilité et s'ils sont situés sur le réseau transeuropéen de transport. La plus-value militaire pour les déploiements à grande échelle est évaluée par rapport aux axes de déploiement identifiés par la Défense. Une extension de la capacité de transport lourd dans nos ports, nos routes et nos infrastructures ferroviaires est une

worden geen aparte statistieken bijgehouden. In 2022 werd 17,51 % van de kandidaten medisch ongeschikt verklaard, voornamelijk wegens pathologieën van de wervelkolom en de ribben, drugs en psychologische problemen, gehoorstoornissen en overgewicht.

In 2003 werden de pathologieën die aanleiding kunnen geven tot medische ongeschiktheid opgelijst. Sindsdien werd het document niet meer aangepast. Er is een herziening aan de gang, waarbij ook naar de situatie in andere landen wordt gekeken.

08.03 Peter Buysrogge (N-VA): In andere landen wordt dit op een individuele basis bekeken, terwijl er hier met een algemene lijst wordt gewerkt. Kan dat bij ons ook?

Het incident is gesloten.

09 Vraag van Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De militaire mobiliteit in Oost-Vlaanderen" (55037905C)

09.01 Peter Buysrogge (N-VA): België krijgt meer dan 60 miljoen euro van de EU om de wegen- en spoorinfrastructuur aan te passen voor het transport van zwaar militair materieel. Kan de minister dit project toelichten?

09.02 Minister Ludivine Dedonder (Nederlands): Militaire mobiliteit is een prioriteit voor de EU en de NAVO. België heeft twee transitcorridors voor de verplaatsing van troepen, een in het noorden en een in het zuiden van het land. Zo kan België op militair vlak de rol van toegangspoort tot Europa vervullen.

Projecten die op federaal, regionaal of lokaal niveau reeds het voorwerp uitmaken van een planning, kunnen worden ingediend bij de Europese Commissie. De uitvoering ervan moet de militaire verplaatsingen ten goede komen en tevens een meerwaarde bieden voor de civiele sector.

Defensie neemt op regelmatige basis deel aan het interdepartementale overleg ter zake met onder meer de FOD Mobiliteit, de gewesten en de havens. Defensie formuleert daarbij een positief advies indien de voorgestelde projecten voldoen aan de voorwaarden inzake duaal gebruik van de mobiliteitsinfrastructuur en ze zich op het trans-Europese transportnetwerk bevinden. De militaire meerwaarde voor grootschalige ontplooiingen wordt afgetoetst op basis van de ontplooiingsassen die door Defensie worden geïdentificeerd. Een uitbreiding van de capaciteit voor zwaar transport in

priorité pour la Défense.

La Commission européenne a déjà sélectionné trois projets belges d'infrastructure visant à améliorer la mobilité militaire, pour un montant total de 66 millions d'euros. Il s'agit de la construction de voies supplémentaires dans la gare de triage de Montzen, de la reconstruction de ponts et du renforcement du tronçon entre Damme et Maldegem sur la N49 ainsi que de l'amélioration de la capacité d'un nœud ferroviaire dans le port d'Anvers. Pour de plus amples informations, je vous renvoie aux instigateurs des projets. Pour le projet sur la N49, il s'agit de la Région flamande.

L'incident est clos.

10 Question de Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le sommet de l'OTAN de Vilnius" (55038121C)

10.01 Annick Ponthier (VB): *Lors du sommet de l'OTAN qui s'est tenu à Vilnius, l'attention a principalement été portée au soutien à l'Ukraine et au renforcement de notre défense collective. Cependant, aucun calendrier n'a été avancé concernant l'adhésion de l'Ukraine à l'OTAN. Des budgets plus importants seront nécessaires pour concrétiser les plans de défense régionaux de l'OTAN en Europe de l'Est. L'ancien objectif consistant à consacrer 2 % du PIB aux dépenses liées à la défense est désormais un seuil minimal à atteindre. Enfin, la Turquie a levé son veto contre l'adhésion de la Suède à l'Alliance.*

La ministre peut-elle faire un compte rendu? Quelle position la Belgique a-t-elle défendue lors de la discussion sur la norme de 2 %? Comment nos alliés ont-ils réagi à nos faibles ambitions et prestations budgétaires? Comment la ministre compte-t-elle les remonter? Quel rôle jouera la Belgique dans les plans de défense régionaux? Optons-nous pour un déploiement intégral en Roumanie ou dans les pays baltes? Quelles seront les conséquences du soutien à long terme apporté à l'Ukraine pour notre Défense et notre budget? L'adhésion de l'Ukraine à l'OTAN favorisera-t-elle la sécurité européenne ou entraînera-t-elle une escalade des tensions militaires avec la Russie? La ministre confirme-t-elle que l'Ukraine a écarté les membership action plans comme condition posée à son adhésion? Comment explique-t-elle que l'Ukraine n'ait pas à mettre en œuvre toutes les réformes et les procédures nécessaires pour adhérer à l'Alliance? La ministre peut-elle préciser en contrepartie de quels engagements la Turquie a levé son veto contre l'adhésion de la Suède à l'OTAN?

10.02 Ludivine Dedonder, ministre (en

onze havens, onze wegen en onze spoorinfrastructuur is voor Defensie prioritair.

De Europese Commissie heeft reeds drie Belgische infrastructuurprojecten ter verbetering van de militaire mobiliteit geselecteerd, voor een totaalbedrag van 66 miljoen euro. Het gaat over de aanleg van bijkomende sporen in het rangeerstation van Montzen, de heraanleg van bruggen en de aanpassing van de draagkracht op de N49 tussen Damme en Maldegem, en de opwaardering van de capaciteit van een spoorknooppunt in de haven van Antwerpen. Voor de concrete details verwijs ik naar de indieners van de projecten. Voor het project op de N49 is dat het Vlaams Gewest.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De NAVO-top in Vilnius" (55038121C)

10.01 Annick Ponthier (VB): *Op de NAVO-top in Vilnius ging de aandacht vooral naar de steun aan Oekraïne en de versterking van onze collectieve verdediging. Er kwam echter nog geen concreet tijdspad voor het lidmaatschap van Oekraïne. Om de regionale defensieplannen van de NAVO in Oost-Europa waar te maken, zal er meer budget nodig zijn. Het vroegere streefdoel om 2 % van het bbp te besteden aan defensie-uitgaven wordt voortaan een ondergrens. Ten slotte liet Turkije zijn veto varen tegen de toetreding van Zweden tot het bondgenootschap.*

Kan de minister een debriefing geven? Welk standpunt verdedigde België in de discussie over de 2 %-norm? Hoe reageerden onze bondgenoten op onze magere budgettaire prestaties en ambities? Hoe wil de minister die bijsturen? Welke rol zal België opnemen in de regionale defensieplannen? Kiezen wij voluit voor een inzet in Roemenië of in de Baltische landen? Welke impact zal de langetermijnsteun aan Oekraïne hebben op onze Defensie en onze begroting? Zal de toetreding van Oekraïne tot de NAVO de Europese veiligheid bevorderen of zal dit meer militaire spanningen met Rusland teweegbrengen? Bevestigt de minister dat Oekraïne de membership action plans als toetredingsvoorwaarde van tafel heeft geveegd? Hoe verantwoordt ze dat het land niet alle nodige hervormingen en procedures moet volgen om lid te kunnen worden? Kan de minister toelichten op basis van welke engagementen Turkije zijn verzet tegen het Zweedse NAVO-lidmaatschap heeft laten varen?

10.02 Minister Ludivine Dedonder (Nederlands):

néerlandais): Lors du sommet de l'OTAN à Vilnius, les projets régionaux et le New NATO Force Model, entre autres, ont été soumis pour approbation. Ce faisant, il est important pour notre pays de disposer de capacités rapidement déployables et entièrement équipées et d'être en mesure de protéger les chaînes logistiques critiques sur le territoire national. Le renforcement des capacités de l'industrie européenne de la défense et l'amélioration de la coopération multinationale sont des conditions préalables à une défense collective efficace.

L'attention a également été portée sur les partenariats existants, en particulier pour la Belgique, entre l'OTAN et l'UE. L'OTAN conserve dans ce partenariat son approche à 360°, en se concentrant sur le terrorisme, le climat et les technologies disruptives.

L'Ukraine est soutenue par la création d'un Conseil OTAN-Ukraine. Il a également été promis que le pays pourrait à terme rejoindre l'Alliance, s'il remplit les conditions.

Le Defence Investment Pledge à hauteur de 2 % du PIB doit être une balise pour les investissements nécessaires et doit assurer, avec le Defence Production Plan, la reconstitution de nos stocks. Notre pays a plaidé en faveur d'une augmentation réaliste des dépenses de défense et a confirmé que la trajectoire prévue pour atteindre 2 % du PIB sera maintenue. En outre, nous avons fait valoir que les contributions en troupes humaines sont tout aussi importantes pour améliorer la sécurité de l'Alliance.

En outre, notre pays a souligné l'importance d'une diversification des paramètres. Ainsi, la croissance de l'industrie occidentale de la défense et l'interopérabilité entre les alliés constituent des conditions qualitatives pour pouvoir convertir les budgets actuels en capacité opérationnelle.

J'ai déjà répondu à plusieurs reprises, au sein de cette commission, aux questions relatives à la trajectoire de croissance de la Défense. Le plan STAR prévoit les mesures nécessaires à la concrétisation de cette trajectoire de croissance jusqu'à 2030. Sur la base des prévisions de juin 2021 concernant le PIB, il serait question d'un effort de 1,55 % du PIB en 2030. Le représentant permanent de la Belgique auprès de l'OTAN a par ailleurs exprimé l'intention du gouvernement d'encore augmenter les efforts en matière de défense au cours de la période 2031-2035, pour qu'ils atteignent 2 % du PIB en 2035. Cet engagement est lié à la réalisation des quatre lignes de force du plan STAR.

Afin d'afficher clairement notre loyauté, nous

Op de NAVO-top van Vilnius werden onder meer de regionale plannen en het New NATO Force Model ter goedkeuring voorgelegd. Daarbij is het voor ons land van belang te kunnen beschikken over snel inzetbare en volledig uitgeruste capaciteiten en de kritieke logistieke ketens op het nationale grondgebied te kunnen beschermen. Het opkrikken van de capaciteit van de Europese defensie-industrie en de verbetering van de multinationale samenwerking zijn absolute voorwaarden om tot een efficiënte collectieve defensie te komen.

Tevens ging er aandacht naar de bestaande partnerschappen, voor België in het bijzonder die tussen de NAVO en de EU. De NAVO behoudt daarbij haar 360°-benadering, met aandacht voor terrorisme, klimaat en disruptieve technologieën.

Oekraïne wordt gesteund met de oprichting van een NAVO-Oekraïneraad. Ook werd toegezegd dat het land op termijn, wanneer het aan de voorwaarden voldoet, kan lid worden van de alliantie.

De Defence Investment Pledge van 2 % van het bnp moet een baken zijn voor de nodige investeringen en moet er samen met het Defence Production Plan voor zorgen dat onze voorraden opnieuw worden aangevuld. Ons land heeft een realistische verhoging van de defensie-uitgaven bepleit en heeft daarbij bevestigd dat ons geplande traject om tot 2 % van het bnp te komen, behouden blijft. Daarnaast argumenteerden we dat bijdragen met troepen evenzeer belangrijk zijn om de veiligheid van het bondgenootschap te verbeteren.

Ons land beklemtoonde tevens het belang van een diversifiëring van de parameters. Zo zijn de groei van de westerse defensie-industrie en interoperabiliteit tussen de bondgenoten kwalitatieve voorwaarden om de huidige budgetten te kunnen omzetten in operationele capaciteit.

Ik heb hier al meermaals geantwoord op vragen over het groeitraject van Defensie. Het STAR-plan voorziet in de nodige stappen om dit groeitraject tot 2030 te concretiseren. Op basis van de bbp-prognose van juni 2021 zou het gaan om een inspanning van 1,55 % van het bbp in 2030. De permanente vertegenwoordiger van België bij de NAVO heeft bovendien de intentie van de regering uitgedrukt om de defensie-inspanningen in de periode 2031-2035 verder te verhogen tot 2 % van het bbp in 2035. Die toezegging hangt samen met de verwezenlijking van de vier krachtlijnen uit het STAR-plan.

Om onze loyaliteit duidelijk te tonen, willen we onze

entendons répartir nos efforts géographiquement mais aussi de manière mûrement réfléchie. Nous devons également continuer à assumer nos responsabilités en tant que nation de transit.

La Belgique continuera à soutenir l'Ukraine, tant au travers des relations bilatérales que par le biais des mécanismes et des fonds européens et multilatéraux. Le train de mesures de soutien de l'OTAN à l'Ukraine est important et évolue à moyen et à long terme. C'est la raison pour laquelle la Belgique plaide en faveur de modalités de financement plus transparentes.

L'adhésion potentielle de l'Ukraine à l'OTAN a constitué l'une des raisons de l'agression russe et la récente adhésion de la Finlande et celle, imminente, de la Suède ne seront pas de nature à apaiser les tensions avec la Russie.

L'OTAN estime que l'Ukraine n'a pas besoin d'un plan d'action pour l'adhésion pour faire partie de l'Alliance. On accordera davantage d'importance au programme national annuel, dont le but est d'aider l'Ukraine à s'intégrer dans la Communauté euro-atlantique.

La Défense ne connaît pas le contenu des discussions relatives aux priorités turques en ce qui concerne l'adhésion de la Suède à l'OTAN.

10.03 Annick Ponthier (VB): La norme de 2 % s'inscrit dans le débriefing qui a suivi le sommet de Vilnius et constitue la base de nos engagements multilatéraux. Il s'agit notamment de nos relations futures avec l'Ukraine, par exemple. Je déplore que le *Membership Action Plan* ne soit pas accordé à l'Ukraine, comme c'est le cas pour les autres candidats États membres de l'OTAN.

L'incident est clos.

Le **président:** La question n° 55038278C de M. Defossé est reportée. Les questions jointes n°s 55038410C et 55038727C de M. Dallemagne sont transformées en questions écrites.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 35.

inzet geografisch maar doordacht spreiden. We moeten ook onze verantwoordelijkheden als transitatie blijven vervullen.

België zal Oekraïne zowel bilateraal blijven steunen, als via Europese en multilaterale mechanismen en fondsen. Het NAVO-steunpakket voor Oekraïne is omvangrijk en evolueert op middellange en lange termijn. Daarom pleit België voor duidelijkere financieringsmodaliteiten.

Een potentieel Oekraïens NAVO-lidmaatschap was een van de redenen van de Russische agressie en de recente toetreding van Finland en de op handen zijnde toetreding van Zweden zal de spanningen met Rusland niet doen afnemen.

De NAVO meent dat Oekraïne geen Membership Action Plan voor de toetreding nodig heeft. Er zal meer belang aan het Annual National Programme worden gehecht, dat Oekraïne zal bijstaan bij de integratie in de Euro-Atlantische gemeenschap.

De inhoud van de gesprekken over de Turkse prioriteiten naar aanleiding van de NAVO-toetreding van Zweden is Defensie onbekend.

10.03 Annick Ponthier (VB): De 2 %-norm maakt deel uit van de debriefing na Vilnius en is de basis van onze multilaterale engagementen. Het gaat hier onder andere over onze toekomstige verhoudingen met bijvoorbeeld Oekraïne. Ik betreur dat het Membership Action Plan niet wordt toegekend aan Oekraïne, zoals aan andere kandidaat-lidstaten voor de NAVO.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** Vraag nr. 55038278C van de heer Defossé wordt uitgesteld. De samengevoegde vragen nrs. 55038410C en 55038727C van de heer Dallemagne worden omgezet in schriftelijke vragen.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.35 uur.