

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Commission de l'Énergie, de
l'Environnement et du Climat

Commissie voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat

Mardi

26-09-2023

Après-midi

Dinsdag

26-09-2023

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Question de Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La pollution aux PFAS" (55038389C) <i>Orateurs: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>	1	Vraag van Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De PFAS-vervuiling" (55038389C) <i>Sprekers: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	1
Question de Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La présence de PFAS dans les pailles en matière naturelle" (55038390C) <i>Orateurs: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>	3	Vraag van Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "PFAS in rietjes uit natuurlijk materiaal" (55038390C) <i>Sprekers: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	3
Questions jointes de	4	Samengevoegde vragen van	4
- Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La révision du Plan national Énergie-Climat" (55038404C)	4	- Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De herziening van het Nationaal Energie- en Klimaatplan" (55038404C)	4
- Leen Dierick à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'absence de Plan national Énergie-Climat" (55038916C) <i>Orateurs: Daniel Senesael, Leen Dierick, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>	4	- Leen Dierick aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het uitblijven van een Nationaal Energie- en Klimaatplan" (55038916C) <i>Sprekers: Daniel Senesael, Leen Dierick, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	4
Question de Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les suites de l'Affaire Climat" (55038774C) <i>Orateurs: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>	7	Vraag van Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De stand van zaken met betrekking tot de Klimaatzaak" (55038774C) <i>Sprekers: Daniel Senesael, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	7
Question de Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La proposition de la Commission européenne de prolonger de 10 ans l'autorisation du glyphosate" (55038799C) <i>Orateurs: Kurt Ravyts, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>	8	Vraag van Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het voorstel van de Europese Commissie om de vergunning van glyfosaat met 10 jaar te verlengen" (55038799C) <i>Sprekers: Kurt Ravyts, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	8
Question de Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La situation au Centre de coordination pour l'évaluation des risques liés au changement climatique" (55038806C) <i>Orateurs: Kurt Ravyts, Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</i>	9	Vraag van Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De stavaza bij het centrum voor complexe risicoanalyses in de context van klimaatverandering" (55038806C) <i>Sprekers: Kurt Ravyts, Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</i>	9
Question de Leen Dierick à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'impact et les conséquences de	10	Vraag van Leen Dierick aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De impact en de gevolgen van	10

l'interdiction des plastiques jetables" (55038917C)
Orateurs: **Leen Dierick, Zakia Khattabi**,
ministre du Climat, de l'Environnement, du
Développement durable et du Green Deal

het bannen van wegwerpplastic" (55038917C)
Sprekers: **Leen Dierick, Zakia Khattabi**,
minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame
Ontwikkeling en Green Deal

Commission de l'Énergie, de
l'Environnement et du Climat

du

MARDI 26 SEPTEMBRE 2023

Après-midi

Commissie voor Energie, Leefmilieu
en Klimaat

van

DINSdag 26 SEPTEMBER 2023

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 15 h 01 sous la présidence de Mme Séverine de Laveleye.

[01] Question de Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La pollution aux PFAS" (55038389C)

[01.01] Daniel Senesael (PS): À Renaix, des analyses sanguines réalisées sur une quinzaine d'habitants ont révélé des taux de PFAS près de 10 fois supérieurs à la norme. Ceci signifie des risques accrus de cancers, de problèmes de fertilité, voire de développement du fœtus.

Des contacts sont-ils entretenus avec les régions sur les moyens de réduire l'exposition aux PFAS? Le fédéral doit se positionner sur l'interdiction de leur usage et de leur mise sur le marché au niveau européen, qui a fait l'objet d'une proposition de notre commission. Le 25 avril 2023, vous m'indiquiez que l'analyse du document par vos services était en cours. Qu'en est-il ressorti? Quelle est votre position? Entendez-vous défendre une interdiction la plus large possible? La contribution belge, coordonnée par le CCPIE, a-t-elle été définie?

Le 3 août, le ministre allemand de l'Économie et du Climat a émis des réserves quant à cette proposition. Quelle est votre position à ce sujet? Des contacts ont-ils déjà été pris avec vos homologues européens?

Voici plus d'une année, le Parlement a adopté notre proposition d'interdire les PFAS dans les emballages alimentaires en Belgique. Si la proposition européenne ne contient pas une telle mesure, une telle interdiction est-elle aujourd'hui envisagée? Avez-vous abordé ce point avec votre collègue en

De openbare commissievergadering wordt geopend om 15.01 uur en voorgezeten door mevrouw Séverine de Laveleye.

[01] Vraag van Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De PFAS-vervuiling" (55038389C)

[01.01] Daniel Senesael (PS): In Ronse hebben bloedanalyses bij een vijftiental inwoners PFAS-waarden aan het licht gebracht die bijna tien keer hoger lagen dan de norm. Dat betekent een verhoogd risico op kanker, vruchtbaarheidsproblemen en zelfs problemen bij de ontwikkeling van de foetus.

Wordt er contact onderhouden met de gewesten over manieren om de blootstelling aan PFAS te verminderen? De federale regering moet een standpunt innemen over het verbod op het gebruik en de vermarkting van PFAS op Europees niveau. Dat maakte het voorwerp uit van een voorstel van onze commissie. Op 25 april 2023 hebt u me gezegd dat uw diensten dat document aan het analyseren waren. Wat is het resultaat van die analyse? Wat is uw standpunt? Bent u van plan een zo ruim mogelijk verbod te verdedigen? Werd het Belgische standpunt, dat door het CCIM gecoördineerd wordt, bepaald?

Op 3 augustus heeft de Duitse minister van Economie en Klimaat voorbehoud gemaakt bij dat voorstel. Wat is uw standpunt daarover? Hebt u uw Europese ambtgenoten al gecontacteerd?

Iets meer dan een jaar geleden heeft het Parlement ons voorstel van resolutie aangenomen om PFAS in voedingsverpakkingen te verbieden in België. Als het voorstel van de Europese Commissie zo geen verbod zou bevatten, werd er gevraagd een dergelijk verbod in België uit te werken. Wordt dat nu dan

charge de la protection des consommateurs? Des mesures similaires sont-elles prévues dans le cadre de l'arrêté royal *single-use plastic*?

overwogen? Hebt u dat met de staatssecretaris voor Consumentenbescherming besproken? Zijn er soortgelijke maatregelen gepland in het kader van het koninklijk besluit over plastic producten voor eenmalig gebruik?

De nouvelles initiatives concernant les PFAS sont-elles envisagées à l'échelle nationale, et au niveau européen dans le cadre de la présidence belge?

Worden er nieuwe initiatieven rond PFAS op nationaal en op Europees niveau – in het kader van het Belgische voorzitterschap – overwogen?

01.02 Zakia Khattabi, ministre (*en français*): Mon administration assure le pilotage d'un groupe de travail PFAS au sein du CCPIE.

01.02 Minister Zakia Khattabi (Frans): Mijn administratie stuurt de PFAS-werkgroep in het CCIM aan.

Des concertations ont lieu pour développer la position de la Belgique aux niveaux européen et international. Mon administration recueille des informations générées par les entités régionales, et elles sont transmises aux instances en charge de l'élaboration d'une interdiction européenne.

Er wordt overlegd om het Belgische standpunt op Europees en internationaal niveau te bepalen. Mijn administratie verzamelt informatie van de gewestelijke deelgebieden en die informatie wordt doorgegeven aan de instanties die een Europees verbod aan het uitwerken zijn.

Ma position et la position belge a toujours été favorable à une restriction des PFAS, sauf pour les usages essentiels et tant qu'il n'existe pas d'alternative. Mon administration a apporté une première contribution (coordonnée au sein du groupe CCPIE) à la consultation publique de l'Agence européenne des produits chimiques sur cette proposition de restriction en fournissant nos données sur la pollution PFAS en Belgique.

België was altijd al voorstander van een beperking van het gebruik van PFAS, behalve voor essentiële toepassingen en voor zover er geen alternatief is – en dat is ook altijd mijn standpunt geweest. Mijn administratie heeft een eerste (in het CCIM gecoördineerde) bijdrage over die voorgestelde beperking voorgelegd aan de publieksraadpleging van het Europees Agentschap voor chemische stoffen (ECHA), waarbij we onze gegevens over PFAS-vervuiling in België verstrekt hebben.

Mon administration a aussi préparé une deuxième contribution à cette consultation, afin que toutes les informations provenant de Belgique soient utilisées. La proposition de restrictions va être analysée par les comités scientifiques de l'Agence européenne des produits chimiques, en tenant compte de la consultation publique. Ensuite, la Commission présentera une proposition législative et mes services coordonneront une position.

Mijn administratie heeft ook een tweede bijdrage tot deze raadpleging voorbereid, opdat alle uit België afkomstige informatie gebruikt zou worden. Het voorstel om beperkingen op te leggen zal geanalyseerd worden door de wetenschappelijke comités van het Europees Agentschap voor chemische stoffen, waarbij er rekening gehouden zal worden met de openbare raadpleging. De Europese Commissie zal vervolgens een wetgevingsvoorstel voorleggen en mijn diensten zullen de standpuntbepaling coördineren.

Les ministres n'ont pas encore été invités à se prononcer. Toutefois, nous sommes en contact avec plusieurs États membres pour assurer la plus haute ambition de cette proposition. J'ai inclus une disposition dans un projet d'arrêté royal pour interdire l'utilisation des PFAS dans les emballages. Cette proposition a été notifiée à la Commission européenne, mais elle s'y est opposée, car un processus d'harmonisation européen est en cours pour interdire les PFAS.

Er werd de ministers nog niet gevraagd om zich hierover uit te spreken. Niettemin staan wij in contact met verscheidene EU-lidstaten om te verzekeren dat dit voorstel zo ambitieus mogelijk zou zijn. Ik heb in een ontwerp van koninklijk besluit een bepaling opgenomen om het gebruik van PFAS in verpakkingen te verbieden. Dat voorstel werd ter kennis van de Europese Commissie gebracht, die zich hiertegen verzet heeft omdat er op Europees niveau een harmoniseringsproces aan de gang is om PFAS te verbieden.

Il faudra attendre les résultats de ce processus. Un nouvel appel à projets sera bientôt lancé dans le cadre du plan *Belgium builds back circular* pour des projets de recherche sur la substitution des

We moeten de resultaten van dat proces afwachten. Binnenkort zal er in het kader van het plan *Belgium builds back circular* een nieuwe projectoproep gelanceerd worden voor onderzoeksprojecten over

substances préoccupantes. La substitution des PFAS y a été définie comme prioritaire.

Pendant la présidence belge, mes collègues de Flandre et de Bruxelles prévoient un événement autour des PFAS et mon administration fédérale y mettra en évidence les aspects de la politique des produits et de la substitution.

01.03 Daniel Senesael (PS): Je salue votre volonté de faire avancer la réflexion et vos actions en la matière.

Je retiens que les données disponibles ont pu être exploitées pour emprunter un cheminement qui nous paraît correct, pour en arriver à la proposition législative finale. La consultation publique est nécessaire.

Je suis heureux que nous profitons de la présidence belge pour organiser un événement autour des PFAS. Nous serons présents.

L'incident est clos.

02 Question de Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La présence de PFAS dans les pailles en matière naturelle" (55038390C)

02.01 Daniel Senesael (PS): Selon la revue scientifique *Food Additives & Contaminants*, les pailles en matériaux naturels pourraient contenir jusqu'à trois fois plus de PFAS. Depuis décembre 2021 et l'interdiction des pailles en plastique, le recours aux pailles en papier et en bambou a fortement augmenté.

Quel est votre retour sur cette étude? La proposition de la Commission européenne contient-elle l'interdiction des PFAS dans les pailles en matières naturelles?

De nombreux autres produits alimentaires en plastique à usage unique ont été remplacés par des équivalents en papier ou en carton. Avons-nous des informations quant à la présence de PFAS dans ces produits? La proposition européenne prévoit-elle des dispositions à ce sujet?

Envisagez-vous de prendre des initiatives pour éviter que ces substances ne se retrouvent dans des produits en contact direct avec des denrées alimentaires?

02.02 Zakia Khattabi, ministre (en français): Dans cette étude, le seuil de 20 µg de matériau est

de remplacement van zorgwekkende stoffen. De vervanging van PFAS werd daarin als prioritair aangemerkt.

Tijdens het Belgische voorzitterschap van de EU plannen mijn Vlaamse en Brusselse collega's een evenement over PFAS. Mijn federale administratie zal bij die gelegenheid de aspecten inzake productbeleid en de vervanging van stoffen in de kijker plaatsen.

01.03 Daniel Senesael (PS): Ik juich uw streven om de reflectie te doen opschieten toe, net als uw acties op dat vlak.

Ik neem er nota van dat de beschikbare gegevens aangewend werden om een traject in te slaan dat ons correct lijkt teneinde tot een uiteindelijk wetgevingsvoorstel te komen. De publieksraadpleging is noodzakelijk.

Ik ben blij dat wij het Belgische voorzitterschap aangrijpen om een event rond PFAS te organiseren. Wij zullen daarop aanwezig zijn.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "PFAS in rietjes uit natuurlijk materiaal" (55038390C)

02.01 Daniel Senesael (PS): Volgens het wetenschappelijke vaktijdschrift *Food Additives & Contaminants* zouden rietjes uit natuurlijke materialen tot drie keer meer PFAS kunnen bevatten. Sinds december 2021 en de invoering van het verbod op plastic rietjes is het gebruik van papieren en bamboe rietjes fors toegenomen.

Wat is uw reactie op die studie? Houdt het voorstel van de Europese Commissie een verbod op PFAS in rietjes uit natuurlijke materialen in?

Vele andere plastic wegwerpvoodselcontactmaterialen werden vervangen door een equivalent in papier of karton. Beschikken we over informatie over de aanwezigheid van PFAS in deze materialen? Voorziet het Europese voorstel in bepalingen op dat vlak?

Zult u initiatieven ontwikkelen om te voorkomen dat deze stoffen in voedselcontactmaterialen terechtkomen?

02.02 Minister Zakia Khattabi (Frans): In deze studie wordt een drempelwaarde van 20 µg

appliqué pour démontrer si les PFAS présents dans le papier ont été ajoutés intentionnellement ou non. La somme de tous les PFAS mesurés est très largement inférieure à 20 µg. L'hypothèse est que la présence de PFAS soit causée par contamination.

Quoi qu'il en soit, il faut supprimer complètement les PFAS non essentiels afin de réduire les risques pour l'homme et l'environnement.

Mon administration est très active dans la négociation et le soutien des restrictions relatives aux PFAS prévues au niveau de l'Union européenne et au niveau international.

La proposition de restriction universelle des PFAS prévoit leur interdiction dans les matériaux en contact avec les denrées alimentaires, y compris les pailles. Une dérogation temporaire de six ans et demi a été proposée pour les applications industrielles et professionnelles des matériaux en contact avec les denrées alimentaires.

Le dossier de restriction contient une description détaillée des différentes utilisations des PFAS. Ils sont également utilisés dans d'autres emballages, comme vous l'avez évoqué. Il faut une suppression globale de l'utilisation de ces substances.

Pour plus d'informations quant aux études relatives aux PFAS et pour des actions spécifiques au niveau belge, je vous conseille d'interroger mes collègues David Clarinval et Frank Vandenbroucke.

02.03 Daniel Senesael (PS): Merci pour votre implication dans la lutte contre les PFAS. Il y va de l'environnement et de la santé des consommateurs. J'applaudis vos initiatives et le suivi que vous allez leur réserver.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La révision du Plan national Énergie-Climat" (55038404C)
- Leen Dierick à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'absence de Plan national Énergie-Climat" (55038916C)

03.01 Daniel Senesael (PS): La Belgique devait, pour le 30 juin 2023, remettre à la Commission européenne un projet de révision de son Plan national Énergie-Climat, comprenant les mesures de

matériau gehanteerd om aan te tonen dat de PFAS in het papier al dan niet opzettelijk werden toegevoegd. De som van alle PFAS zoals vastgesteld in de metingen ligt ruim onder die drempel van 20 µg. De hypothese is dat contaminatie de verklaring is voor de aanwezigheid van PFAS.

Hoe dan ook moeten niet-essentiële PFAS volledig gebannen worden om de risico's voor mens en milieu te verkleinen.

Mijn administratie neemt actief deel aan de onderhandelingen over PFAS op het Europese en het internationale niveau en steunt beperkingen op dat vlak.

Het voorstel aangaande de universele beperking van PFAS voorziet in een verbod van PFAS in voedselcontactmaterialen, dus ook in rietjes. Er werd een tijdelijke afwijking van zes en een half jaar voorgesteld voor industriële en professionele toepassingen van voedselcontactmaterialen.

Het dossier aangaande de beperkingen bevat een gedetailleerde beschrijving van de verschillende toepassingen van PFAS. Zoals u gezegd hebt, worden deze stoffen ook in andere verpakkingsmaterialen gebruikt. Er moet dus een algemeen verbod op het gebruik van PFAS ingesteld worden.

Ik raad u aan om mijn collega's David Clarinval en Frank Vandenbroucke vragen te stellen om meer informatie te krijgen over de studies inzake PFAS en over specifieke initiatieven op het Belgische niveau.

02.03 Daniel Senesael (PS): Ik bedank u voor uw commitment in de strijd tegen PFAS. Het milieu en de gezondheid van de consumenten staan op het spel. Ik juich uw initiatieven en uw verdere acties in het verlengde ervan toe.

Het incident is gesloten.

03 Samen gevoegde vragen van

- Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De herziening van het Nationaal Energie- en Klimaatplan" (55038404C)
- Leen Dierick aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het uitblijven van een Nationaal Energie- en Klimaatplan" (55038916C)

03.01 Daniel Senesael (PS): Tegen 30 juni 2023 moest België bij de Europese Commissie een herzien ontwerp-NEKP (Nationaal Energie- en Klimaatplan) indienen, met maatregelen om de non-

réduction des émissions non-ETS de 47 % d'ici 2030. Vu les désaccords entre les régions et le fédéral, nous n'avons pas soumis le Plan dans les temps. Notre pays serait exposé à des coûts supplémentaires d'environ un milliard d'euros.

ETS-emissies tegen 2030 met 47 % te verminderen. Gezien de onenigheden tussen de gewesten en het federale niveau hebben we geen geactualiseerd plan voorgelegd binnen de gestelde termijn. Er hangen ons land daardoor mogelijk extra kosten ten belope van ongeveer één miljard euro boven het hoofd.

Le 27 juin, vous indiquiez que les plans des régions ne permettaient d'atteindre qu'une réduction de 42,6 % des émissions. Dans la presse, le manque d'ambition du plan flamand a été pointé du doigt.

Op 27 juni zei u dat het met de plannen van de gewesten slechts mogelijk is om de emissies met 42,6 % te verminderen. In de pers werd de geringe ambitie van het Vlaamse plan over de hekel gehaald.

Des avancées ont-elles été réalisées? Qu'en est-il de l'objectif de réduction? Sous quelles échéances est-il envisagé de transmettre le document à la Commission européenne? Quel est le risque pour notre pays de devoir effectuer un achat de flexibilité pour compenser le surplus de ses émissions? Où en sont les discussions au sujet du *burden sharing*? Un accord pourrait-il être trouvé dans un futur proche?

Werd er vooruitgang geboekt? Hoe staat het met de reductiedoelstelling? Binnen welke termijn wordt er overwogen om het document aan de Europese Commissie te bezorgen? Welk risico loopt ons land om flexibiliteit te moeten kopen teneinde het surplus aan emissies te compenseren? Hoe staat het met de besprekingen over *burden sharing*? Zou er in de nabije toekomst een akkoord gevonden kunnen worden?

03.02 Leen Dierick (cd&v): Un Plan national Énergie-Climat (PNEC) actualisé devait être soumis à la Commission européenne pour le mois de juin 2023, mais notre pays ne l'a toujours pas fait. De ce fait, nous n'avons pas encore reçu de recommandations non plus. Nous le déplorons.

03.02 Leen Dierick (cd&v): Tegen juni 2023 moest er een geactualiseerd Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) voorgelegd worden aan de Europese Commissie, maar ons land heeft dat nog niet gedaan. Hierdoor blijven ook de aanbevelingen uit. Wij betreuren dit.

Où en est-on? Où en est la concertation avec les entités fédérées? Comment la ministre fera-t-elle en sorte qu'un PNEC puisse encore être soumis? Quel est le calendrier? Quelles sont les conséquences du non-respect de l'échéance? Comment la Commission européenne réagit-elle? Va-t-on élaborer avec les régions un plan intégré unique?

Wat is de stand van zaken? Hoever staat het overleg met de deelstaten? Hoe zal de minister ervoor zorgen dat er alsnog een NEKP kan worden ingediend? Wat is de timing? Wat zijn de gevolgen van het niet halen van de deadline? Hoe reageert de Europese Commissie? Zal er samen met de gewesten aan één geïntegreerd plan worden gewerkt?

03.03 Zakia Khattabi, ministre (*en français*): Le gouvernement fédéral était l'un des premiers à soumettre sa contribution au PNEC. Depuis, les négociations ont été accélérées.

03.03 Minister Zakia Khattabi (*Frans*): De federale regering heeft als één van de eerste actoren haar bijdrage aan het NEKP ingediend. Sindsdien zijn de onderhandelingen in een stroomversnelling geraakt.

Les négociations s'annonçaient difficiles, vu l'écart entre l'objectif de -47 % et la somme des objectifs dans les projets de plans des entités, à savoir -42,6 %.

Het was te verwachten dat de onderhandelingen moeilijk zouden worden, gelet op de kloof tussen de bindende doelstelling voor België (-47 %) en de som van de doelstellingen in de ontwerpplannen van de deelgebieden (-42,6 %).

Nous nous trouvons devant un différentiel de 12,8 millions de tonnes pour la période 2021-2030. Ce déficit représente plus d'un milliard d'euros, si le prix des futurs transferts statistiques est conforme au prix actuel du système d'échange de quotas d'émissions. Ce montant pourrait augmenter si les prix du système d'échange de quotas continuent d'augmenter.

Dat komt neer op een verschil van 12,8 miljoen ton voor de periode 2021-2030. Dat tekort vertaalt zich in meer dan één miljard euro als de prijs van de toekomstige statistische transfers overeenkomt met de actuele ETS-prijs. Dat bedrag zou nog kunnen toenemen als de ETS-prijzen blijven stijgen.

(*En néerlandais*) C'est la position du gouvernement

(*Nederlands*) Het is de positie van de Vlaamse

flamand qui a mis notre pays en difficulté. Il refuse une réduction de 47 % et ne veut pas non plus acheter de flexibilité, alors que la réglementation européenne l'exige.

(En français) Présidant la Commission nationale Climat (CNC), le représentant du gouvernement bruxellois n'a pas voulu soumettre le projet à la Commission européenne avant un accord entre l'État fédéral et les régions.

(En néerlandais) Ces derniers mois, deux pistes ont été examinées. D'une part, les textes faitiers du PNEC ont été parcourus. Ils sont sur le point d'être finalisés mais il subsiste quelques pierres d'achoppement. Le PNEC pourra donc être transmis assez rapidement à la Commission. Pour ce faire, il faut encore attendre les négociations sur la répartition des efforts et des moyens européens. Ces négociations ne se situent certainement pas encore dans une phase finale.

Les autorités fédérales mettent tout en œuvre pour faire avancer les travaux sur les deux pistes. Nous avons formulé plusieurs propositions visant à rapprocher les régions. La Région flamande est demandeuse d'un transfert d'accises de l'électricité vers les combustibles fossiles. J'en ai déjà fait part aux ministres de l'Énergie et des Finances.

Certains États membres n'ont pas encore introduit leur PNEC. Il n'empêche que le temps presse.

(En français) C'est le souhait de la Commission européenne dans sa réponse suite à la soumission tardive du PNEC belge. Elle doit évaluer les projets de plans d'ici décembre 2023 pour soumettre des recommandations à l'échelle de l'Union et de chaque pays, quant aux objectifs climatiques à atteindre d'ici 2030. Les États membres devront en tenir compte dans les PNEC finaux.

03.04 Daniel Senesael (PS): Les négociations seraient difficiles et votre conclusion le confirme.

Vos propos mettent en exergue la présidence bruxelloise. J'espère que notre pays présentera un PNEC à la hauteur de nos ambitions de 47 % et gardera ce cap. Sinon, nous serons pénalisés sur le plan environnemental et financier et montrés du doigt lors de notre présidence de l'Union.

03.05 Leen Dierick (cd&v): C'est de nouveau un

regering die ons land in een lastig parket heeft gebracht. Zij wil geen reductie met 47 % en wil ook geen flexibiliteit aankopen, hoewel de Europese regeling dat wel vraagt.

(Frans) Als voorzitter van de Nationale Klimaatcommissie (NKC) wilde de vertegenwoordiger van de Brusselse regering het ontwerp niet bij de Europese Commissie indienen voor er een akkoord is tussen het federale niveau en de gewesten.

(Nederlands) De afgelopen maanden is er op twee sporen gewerkt. Enerzijds zijn de koepelteksten van het NEKP doorlopen. Die zijn zo goed als klaar, maar enkele knelpunten staan nog open. Het NEKP kan dus relatief snel daar de Commissie verstuurd worden. Daarvoor is het nog wachten op de onderhandelingen over de verdelingen van de Europese inspanningen en middelen. Die onderhandelingen zitten zeker nog niet in een eindfase.

De federale overheid doet er alles aan om de werkzaamheden op de twee sporen vlot te laten verlopen. We hebben verschillende voorstellen gedaan om de gewesten dichter bij elkaar te brengen. Het Vlaams Gewest is vragende partij voor een accijnsverschuiving van elektriciteit naar fossiele brandstoffen. Ik heb dat al aan de ministers van Energie en Financiën signaleerd.

Er zijn nog lidstaten die hun NEKP niet hebben ingediend. Dat neemt niet weg dat de tijd dringt.

(Frans) De Europese Commissie laat dat ook verstaan in haar antwoord naar aanleiding van de laattijdige indiening van het Belgische NEKP. Zij moet de ontwerpplannen tegen december 2023 evalueren om op het niveau van de EU en van elke lidstaat aanbevelingen te kunnen formuleren inzake de klimaatdoelstellingen die tegen 2030 gehaald moeten worden. De EU-lidstaten zullen daar in hun definitieve NEKP's rekening mee moeten houden.

03.04 Daniel Senesael (PS): De onderhandelingen zouden moeizaam verlopen en uw conclusie bevestigt dat.

In uw antwoord stelt u het Brusselse voorzitterschap op de voorgrond. Ik hoop dat ons land een NKEP zal voorstellen dat beantwoordt aan onze ambitie om de uitstoot met 47 % te verminderen. Ik hoop ook dat we die koers zullen aanhouden. Zo niet zal dat zowel voor ons milieu als voor onze financiën nadelig zijn en zal men tijdens ons voorzitterschap van de Europese Unie met de beschuldigende vinger naar België wijzen.

03.05 Leen Dierick (cd&v): Dit is opnieuw een

camouflet. Des recommandations auraient pu nous être transmises, sur la base desquelles nous pourrions nous mettre au travail. Un compromis doit être trouvé.

L'incident est clos.

04 Question de Daniel Senesael à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "Les suites de l'Affaire Climat" (55038774C)

04.01 Daniel Senesael (PS): Il y a deux ans, les gouvernements belges étaient condamnés pour leur politique climatique négligente. Si ce jugement a donné en partie raison à l'ASBL Klimaatzaak, il n'a imposé aucune obligation d'action et de résultat.

L'ASBL a interjeté appel, afin de contraindre notre pays à réduire ses émissions de 61 % d'ici la fin de la décennie. Les plaidoiries dureront jusqu'au début octobre. Avec 60 000 demandeurs représentés par l'ASBL, c'est la plus grande affaire de l'histoire judiciaire belge, qui traduit l'importance des enjeux climatiques et la nécessité d'agir.

Quel est votre retour sur les suites de l'Affaire Climat, ainsi que sur les revendications de l'ASBL Klimaatzaak? Le gouvernement s'est engagé à réduire de 55 % des émissions d'ici 2030. Que pensez-vous de l'objectif de 61 %, défendu par des milliers de concitoyens et par des climatologues indépendants?

Quelles initiatives ont été engagées depuis le verdict de 2021 afin de combler les lacunes identifiées par le premier jugement? De nouvelles initiatives sont-elles envisagées?

04.02 Zakia Khattabi, ministre (*en français*): Le jugement de l'Affaire Climat en première instance concernait les politiques passées. La Commission européenne elle-même critiquait le Plan national Énergie-Climat.

L'actuel gouvernement vise l'objectif européen de réduction de 55 % et nous le ferons valoir devant la cour d'appel.

Depuis 2021, nous avons implémenté un cycle de gouvernance climatique visant à responsabiliser les ministres concernés et à les inciter à renforcer des politiques et mesures fédérales et des objectifs chiffrés à l'horizon 2030.

blamage. We hadden aanbevelingen kunnen krijgen waarmee we verder aan de slag kunnen. Er moet een compromis gevonden worden.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Daniel Senesael aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De stand van zaken met betrekking tot de Klimaatzaak" (55038774C)

04.01 Daniel Senesael (PS): Twee jaar geleden werden de Belgische regeringen veroordeeld voor hun nalatige klimaatbeleid. Met dat vonnis heeft de vzw Klimaatzaak weliswaar deels gelijk gekregen, maar het bevat noch een verplichting tot actie, noch een resultaatsverplichting.

De vzw heeft hoger beroep aangetekend om ons land ertoe te verplichten zijn uitstoot tegen het einde van het decennium met 61 % terug te dringen. De pleidooien zullen tot begin oktober duren. De vzw vertegenwoordigt 60.000 eisers, wat van deze rechtszaak de grootste rechtszaak in de Belgische rechtsgeschiedenis maakt. Dat is een duidelijk teken en wijst op het belang van de klimaatuitdagingen en de noodzaak actie te ondernemen.

Hoe reageert u op de nasleep van de Klimaatzaak en op de eisen van de vzw Klimaatzaak? De regering heeft zich ertoe verbonden de Belgische uitstoot tegen 2030 met 55 % terug te dringen. Wat is uw mening over de 61 %-doelstelling die door duizenden medeburgers en door onafhankelijke klimatologen naar voren geschoven wordt?

Welke initiatieven werden er sinds het verdict in 2021 genomen om de in het eerste vonnis beschreven lacunes te ondervangen? Worden er nieuwe initiatieven overwogen?

04.02 Minister Zakia Khattabi (*Frans*): Het vonnis in de Klimaatzaak in eerste aanleg ging over het beleid uit het verleden. De Europese Commissie had zelf kritiek op het Nationaal Energie- en Klimaatplan.

De huidige regering streeft de Europese doelstelling na, namelijk het terugdringen van de uitstoot met 55 %. We zullen dat argument voor het hof van beroep aanvoeren.

Sinds 2021 hebben we een klimaatgovernancecyclus geïmplementeerd om de betrokken ministers te responsabiliseren en om hen ertoe aan te zetten federale beleidsinitiatieven en maatregelen te nemen en becijferde doelstellingen tegen 2030 naar voren te schuiven.

Ce cycle de gouvernance est juridiquement ancré dans une loi qui arrivera bientôt au Parlement, avec la mise sur pied d'un comité d'experts indépendants qui évaluera la politique climatique. C'est inédit au niveau fédéral.

Aujourd'hui, ma feuille de route, ce sont les objectifs de l'accord de gouvernement et du Green Deal européen. Même si la science nous dit que c'est insuffisant, ce serait déjà bien de répondre à cet objectif-là. Cependant, si la cour d'appel estimait que nous devons rehausser les objectifs, je m'attacherai à faire respecter la décision de justice.

04.03 Daniel Senesael (PS): D'abord, vous reconfirmez que l'accord de gouvernement et le Green Deal sont respectés pour atteindre les objectifs de 55 %. Je vous en remercie.

Ensuite, concernant le cycle de gouvernance climatique, on l'avait déjà évoqué avec le cahier de bord que chaque ministre devait tenir. Je note que cela sera retranscrit dans une loi, c'est donc un deuxième élément positif.

Enfin, si un jugement est prononcé, il faudra, vous l'admettez, le faire appliquer. Je vous félicite pour l'avancée de ce dossier.

L'incident est clos.

05 Question de Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La proposition de la Commission européenne de prolonger de 10 ans l'autorisation du glyphosate" (55038799C)

05.01 Kurt Ravyts (VB): Le gouvernement doit conclure un accord sur le glyphosate. La Commission européenne désire prolonger de 10 ans l'autorisation du glyphosate, mais cette question doit encore faire l'objet d'un vote au mois d'octobre. L'interdiction du glyphosate représenterait la fermeture du site de Bayer à Anvers, qui emploie 730 personnes. La décision est donc tout sauf anodine.

Le cabinet restreint va-t-il définir la position de la Belgique lors de la réunion du 6 octobre 2023? La ministre Khattabi partage-t-elle la vision du ministre Clarinval, chargé de l'agriculture? Va-t-elle se concerter avec lui ou uniquement avec le ministre de la Santé publique? Quelle est sa vision sur l'utilisation du glyphosate?

05.02 Zakia Khattabi, ministre (en néerlandais): Il

Die governancecyclus is juridisch verankerd in een wet die binnenkort aan het Parlement voorgelegd zal worden, en gaat gepaard met de oprichting van een comité van onafhankelijke experts dat het klimaatbeleid zal evalueren. Dat is ongezien op het federale niveau.

Vandaag bestaat mijn routekaart uit de doelstellingen die in het regeerakkoord en in de Europese Green Deal opgenomen zijn. Ook al is het volgens de wetenschap niet toereikend, zou het al goed zijn als we die doelstelling bereiken. Mocht het hof van beroep oordelen dat we de doelstellingen naar boven moeten bijstellen, zal ik mij inzetten om ervoor te zorgen dat de rechterlijke beslissing geëerbiedigd wordt.

04.03 Daniel Senesael (PS): Ten eerste bevestigt u opnieuw dat het regeerakkoord en de Green Deal in acht genomen worden, teneinde de doelstellingen van 55 % te bereiken. Ik dank u daarvoor.

Ten tweede hadden we de klimaatgovernancecyclus al besproken in het kader van de routekaart die elke minister moest bijhouden. Ik noteer dat dat in een wet gegoten zal worden, wat dus een tweede positief element is.

Als er, last but not least, een gerechtelijke uitspraak gedaan wordt, zal ze, zoals u erkent, toegepast moeten worden. Mijn complimenten voor de vooruitgang die in dit dossier geboekt is.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "Het voorstel van de Europese Commissie om de vergunning van glyfosaat met 10 jaar te verlengen" (55038799C)

05.01 Kurt Ravyts (VB): De regering moet een akkoord sluiten over glyfosaat. De Europese Commissie wil de vergunning voor glyfosaat met 10 jaar verlengen, maar daarover moet in oktober nog gestemd worden. Als glyfosaat verboden wordt, dan betekent dat het einde voor Bayer Antwerpen met 730 personeelsleden. Er hangt dus veel van af.

Zal het kernkabinet tot een standpunt komen op 6 oktober 2023? Deelt minister Khattabi de visie van minister Clarinval, bevoegd voor Landbouw? Overlegt zij ook met hem of enkel met de minister van Volksgezondheid? Wat is haar visie op het gebruik van glyfosaat?

05.02 Minister Zakia Khattabi (Nederlands): Er is

n'y a pas encore de position belge officielle. Le ministre Vandenbroucke a délégué ses compétences en matière de pesticides au ministre Clarinval au début de la législature. À ma demande, les services travaillent sur un nouveau protocole intégrant l'incidence environnementale des pesticides conformément au principe *One World, One Health*.

Concernant le glyphosate, je suis favorable au principe de précaution. Les risques pour la santé et la biodiversité ont conduit à la décision de ne plus autoriser le glyphosate. Selon l'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA), le glyphosate a des effets négatifs sur les plantes, les pollinisateurs, les organismes aquatiques, les mammifères et la qualité de l'eau. Il a également une incidence sur la vie du sol et réduit sa fertilité. Ces effets sont diamétralement opposés aux objectifs de la stratégie *Farm to Fork* (de la ferme à la table) en faveur d'une agriculture durable. Il n'est donc pas surprenant que je sois favorable à l'arrêt de l'utilisation du glyphosate.

05.03 Kurt Ravyts (VB): Il me semble que la ministre se livre à une lecture sélective de l'analyse de l'EFSA. Pour la Commission européenne, tant les analyses de l'EFSA que celles de l'Agence européenne des produits chimiques donnent le feu vert.

L'incident est clos.

06 Question de Kurt Ravyts à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "La situation au Centre de coordination pour l'évaluation des risques liés au changement climatique" (55038806C)

06.01 Kurt Ravyts (VB): Le Centre de coordination pour l'analyse des risques complexes dans le cadre du changement climatique a été créé il y a deux ans. Il occupe déjà cinq collaborateurs et le recrutement du directeur et du directeur adjoint devrait être achevé cette semaine. Cependant, on attend toujours un cadre de recherche et de méthodologie ainsi qu'un plan d'action. La ministre peut-elle fournir des explications à ce sujet?

06.02 Zakia Khattabi, ministre (en néerlandais): Le directeur et le directeur adjoint ont été recrutés le mois dernier et prendront leurs fonctions respectivement début octobre et début novembre 2023. Le Centre de coordination a un regard unique sur des analyses de risques multidisciplinaires complexes sur le moyen à long terme et ne se limitera pas au changement climatique. Le centre procédera à une analyse globale des risques de dépassement des limites planétaires. Je ne vais pas encore me prononcer sur les travaux préparatoires

nog geen officieel Belgisch standpunt. Minister Vandenbroucke heeft zijn bevoegdheden inzake pesticiden bij het begin van de regeerperiode gedelegeerd aan minister Clarinval. De diensten werken op mijn verzoek aan een nieuw protocol waarin de milieu-impact van pesticiden wordt opgenomen conform het principe *One World, One Health*.

Ik ben inzake glyfosaat voorstander van het voorzorgsprincipe. De risico's voor de gezondheid en voor de biodiversiteit leiden tot de beslissing om glyfosaat niet langer toe te staan. Volgens de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA) heeft glyfosaat negatieve gevolgen voor planten, bestuivers, waterorganismen, zoogdieren en de waterkwaliteit. Het heeft ook een impact op het bodemleven en vermindert de vruchtbaarheid van de grond. Dat staat lijnrecht tegenover de doelstellingen van de *Farm to Fork Strategy* voor duurzame landbouw. Het is dus geen verrassing dat ik voor de stopzetting van het gebruik van glyfosaat ben.

05.03 Kurt Ravyts (VB): Ik denk dat de minister de analyse van de EFSA selectief leest. Voor de Europese Commissie zetten de analyses van zowel de EFSA als het Europees Agentschap voor chemische stoffen het licht wel op groen.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Kurt Ravyts aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De stavaza bij het centrum voor complexe risicoanalyses in de context van klimaatverandering" (55038806C)

06.01 Kurt Ravyts (VB): Twee jaar geleden werd het Coördinatiecentrum voor complexe risicoanalyses in de context van klimaatverandering opgericht. Er werken reeds vijf medewerkers en de rekrutering van de directeur en adjunct-directeur zou deze week afgerond moeten zijn. Het is echter nog steeds wachten op een onderzoeks- en methodologisch kader en op een actieplan. Kan de minister dit toelichten?

06.02 Minister Zakia Khattabi (Nederlands): De directeur en de adjunct-directeur zijn afgelopen zomer gerekruteerd en zullen respectievelijk begin oktober en begin november 2023 hun functie opnemen. Het Coördinatiecentrum heeft een unieke focus op complexe, multidisciplinaire risicoanalyses op de middellange tot lange termijn en zal niet alleen kijken naar klimaatverandering. Het centrum zal op een holistische manier de risico's van het overschrijden van de planetaire grenzen bekijken. Ik spreek me nog niet uit over het voorbereidend werk

de l'équipe en ce qui concerne la méthodologie et le plan d'action. Il est évidemment loisible à la commission de convier les directeurs.

06.03 Kurt Ravyts (VB): Je le ferai. Il serait utile de prendre connaissance de leurs projets car le centre constitue l'un des fers de lance de la politique climatique de la ministre.

L'incident est clos.

07 Question de Leen Dierick à Zakia Khattabi (Climat, Environnement, Développement durable et Green Deal) sur "L'impact et les conséquences de l'interdiction des plastiques jetables" (55038917C)

07.01 Leen Dierick (cd&v): La directive européenne sur les plastiques à usage unique (SUP) vise à restreindre l'utilisation du plastique à usage unique dans l'Union européenne d'ici à 2026. Dans le cadre de la transposition de cette directive, la ministre a décidé d'interdire par arrêté royal l'utilisation de différents produits à usage unique à partir du 24 janvier 2022. Depuis le 24 janvier 2023, les sacs en plastique léger ne peuvent également plus être utilisés, de même que les gobelets en plastique jetables. La ministre travaille depuis le début de 2023 à une proposition d'arrêté royal visant à réduire encore le recours aux plastiques à usage unique.

La ministre a-t-elle soumis l'incidence du premier arrêté royal à une évaluation? Les objectifs sont-ils atteints? Pouvons-nous recevoir des chiffres? L'utilisation de gobelets jetables et d'emballages alimentaires en plastique doit être réduite d'ici à 2026. A-t-on déjà procédé à la mesure de référence à cet effet? Où en est l'élaboration de l'arrêté royal? Quels emballages en plastique sont-ils concernés et pour quels produits? La ministre possède-t-elle également un avis de l'AFSCA concernant les emballages pour les fruits et légumes? A-t-on déjà procédé à une harmonisation avec les régions et avec d'autres organes interfédéraux, comme la Commission interrégionale de l'Emballage?

Dans quelle mesure l'initiative de la ministre relève-t-elle de la transposition de la directive européenne sur les plastiques à usage unique? Une telle initiative a-t-elle également été prise dans d'autres États membres, et lesquels? Dans quelle mesure s'inscrit-elle dans les discussions relatives au nouveau règlement sur les emballages et les déchets d'emballage? Ne serait-il pas judicieux d'opérer une distinction entre les emballages d'aliments et de boissons à emporter, et le recours au plastique pour la consommation d'aliments et de boissons sur place?

07.02 Zakia Khattabi, ministre (en néerlandais):

van het team inzake de methodologie en het actieplan. Het staat de commissie uiteraard vrij om de directeurs hier uit te nodigen.

06.03 Kurt Ravyts (VB): Ik zal dat doen. Het zou goed zijn om te luisteren naar de plannen, want het centrum is een van de speerpunten van het klimaatbeleid van de minister.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Leen Dierick aan Zakia Khattabi (Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) over "De impact en de gevolgen van het bannen van wegwerpplastic" (55038917C)

07.01 Leen Dierick (cd&v): Met de Europese richtlijn over *single-use plastic* (SUP) wil men plastic voor eenmalig gebruik tegen 2026 in de EU terugdringen. Bij de omzetting van die richtlijn heeft de minister bij KB bepaald om vanaf 24 januari 2022 verschillende plastic producten voor eenmalig gebruik te verbieden. Vanaf 24 januari 2023 mogen ook lichte plastic draagtassen niet meer en worden plastic wegwerpbekers voor dranken verboden. Sinds begin 2023 werkt de minister aan een voorstel van KB om het eenmalig gebruik van plastic verder te verminderen.

Heeft zij de impact van het eerste KB geëvalueerd? Zijn de doelstellingen gehaald? Kunnen we cijfers krijgen? Tegen 2026 moet een reductie in het gebruik van plastic wegwerpbekers en -voedselverpakkingen worden gerealiseerd. Is de nulmeting daartoe al gebeurd? Wat is de stand van zaken van het ontwerp van KB? Welke plastic verpakkingen van welke producten vallen daaronder? Heeft de minister ook een advies van FAVV over verpakkingen rond fruit en groenten? Is er al afgetoetst met de gewesten en andere interfederale organen zoals de Interregionale Verpakkingscommissie?

In hoeverre valt het initiatief van de minister onder de omzetting van de Europese SUP-richtlijn? Waar elders is er zo een initiatief? In hoeverre past dit in de discussies over de nieuwe verordening inzake verpakkingen en verpakkingsafval? Is het niet zinvol om een onderscheid te maken tussen verpakkingen voor voeding en drank om mee te nemen en het gebruik van plastic om ter plaatse voedsel te eten en drank te drinken?

07.02 Minister Zakia Khattabi (Nederlands): Bij de

Aucune infraction significative n'a été constatée lors des inspections effectuées au cours de la première année de l'entrée en vigueur auprès des entreprises qui commercialisent les produits visés par l'arrêté royal. Les interdictions sont donc bien respectées.

La Commission interrégionale de l'Emballage est chargée de réaliser la mesure de référence de la quantité d'emballages qui sont mis sur le marché et qui entrent dans le champ d'application de l'article 4 de la directive sur les plastiques à usage unique. Les résultats de la mesure de référence pour 2022 ne sont pas encore connus. Les États membres ont jusqu'à juin 2024 au plus tard pour communiquer à la Commission européenne les résultats de la mesure de référence pour 2022. L'objectif est de déterminer si une réduction quantitative importante de la consommation aura été observée entre 2022 et 2026.

Le projet d'arrêté royal visant à étendre les mesures de réduction des plastiques à usage unique est actuellement discuté au sein du gouvernement. Le projet concerne les gobelets jetables et les emballages alimentaires jetables fabriqués entièrement ou partiellement en plastique et utilisés pour la consommation de denrées alimentaires au point de vente ou en cours de route. Les critères principaux pour une interdiction sont les suivants: la probabilité que l'emballage génère des déchets sauvages, la probabilité que l'emballage n'entre pas dans les circuits de collecte pour le recyclage, et l'existence de solutions alternatives telles que les emballages réutilisables.

Le projet d'arrêté royal ne contient plus de propositions visant à supprimer progressivement les emballages plastiques jetables pour les fruits et légumes.

Les propositions sont à présent abordées dans le cadre du nouveau règlement européen relatif aux emballages et aux déchets d'emballages. Nous devons attendre les résultats de ces discussions.

Le projet d'arrêté royal a été présenté aux régions en janvier 2023 et leur avis était positif dans l'ensemble.

Les articles les plus importants du projet concernent la mise en œuvre de l'obligation prévue à l'article 4 de la directive sur les plastiques à usage unique (PUU), à savoir celle de prendre des mesures en vue d'atteindre une réduction ambitieuse et durable de l'utilisation de plastiques jetables. D'autres États membres prennent également des initiatives dans ce cadre et y sont d'ailleurs obligés.

Le règlement sur les emballages fait encore l'objet de discussions. La proposition provisoire comprend

inspecties in het eerste jaar na de inwerkingtreding bij de bedrijven die de door het KB geïmporteerde producten op onze markt brengen, zijn geen betekenisvolle inbreuken vastgesteld. De verbodsbepalingen worden dus goed nageleefd.

De Interregionale Verpakkingscommissie is belast met de nulmeting van de hoeveelheid verpakkingen op de markt en die vallen onder de toepassing van artikel 4 van de SUP-richtlijn. De resultaten van de nulmeting voor 2022 zijn nog niet bekend. De lidstaten moeten tegen ten laatste juni 2024 de resultaten van de nulmeting voor 2022 rapporteren aan de Europese Commissie. Die is bedoeld om na te gaan of er een belangrijke kwantitatieve consumptievermindering is tussen 2022 en 2026.

Het ontwerp van KB voor een uitbreiding van de maatregelen ter vermindering van SUP wordt nu besproken binnen de regering. Het ontwerp betreft wegwerpdrinkbeker en wegwerpvodselverpakkingen die geheel of gedeeltelijk uit kunststof bestaan en die worden gebruikt voor consumptie van voeding aan het verkooppunt of onderweg. De belangrijkste criteria voor een verbod zijn: de kans dat de verpakking zwerfvuil oplevert, dat de verpakking niet in de inzamelkanalen voor recycling terechtkomt, en het bestaan van alternatieven zoals herbruikbare verpakkingen.

Het ontwerp van KB bevat geen voorstellen meer voor de afbouw van kunststofwegwerpverpakkingen voor het verpakken van groenten en fruit.

De voorstellen worden nu besproken in het raam van de nieuwe Europese verordening over verpakkingen en verpakkingsafval. Wij moeten de resultaten daarvan afwachten.

Het ontwerp van KB werd in januari 2023 voorgelegd aan de gewesten en die waren over het algemeen positief.

De belangrijkste artikelen van het ontwerp betreffen de uitvoering van de verplichting van artikel 4 van de SUP-richtlijn, namelijk maatregelen voor een ambitieuze en aanhoudende vermindering van wegwerpplastics. Andere lidstaten nemen ook maatregelen in dat raam en zijn daar trouwens toe verplicht.

De verpakkingsverordening wordt nog besproken. Het voorlopige voorstel bevat doelstellingen voor de

des objectifs de réduction des déchets d'emballage et de promotion de leur réutilisation. Le projet d'arrêté royal vise essentiellement à transposer la directive PUU, qui est entrée en vigueur. Le respect de cette directive aidera en tout cas la Belgique à se conformer aux obligations supplémentaires contenues dans le nouveau règlement sur les emballages.

La consommation de produits en chemin comporte le plus grand risque de voir les emballages devenir des déchets sauvages ou manquer les canaux de collecte de recyclage. Nous devons donc essentiellement mettre l'accent sur ces types d'emballage.

Il serait judicieux de s'attaquer par le biais d'une interdiction de mise sur le marché à la consommation tant sur place qu'en déplacement. La réglementation de l'usage d'emballages pour consommation sur place et en déplacement et la distinction entre les deux constituent une compétence régionale. Le pouvoir fédéral est compétent pour la réglementation de la mise sur le marché d'emballages jetables. Les restrictions d'utilisation au niveau régional peuvent parfaitement être combinées avec des interdictions de mise sur le marché fédérales. Une telle combinaison facilitera même le contrôle du respect de la réglementation.

07.03 Leen Dierick (cd&v): Je trouve plutôt singulier qu'une nouvelle législation voie déjà le jour avant qu'il ait été procédé à une évaluation. Nous sommes curieux de connaître les résultats de la mesure de référence. J'espère que la distinction entre la probabilité qu'un déchet devienne un détritux ou plutôt un PMD sera clarifiée dans la législation. Pour le surplus, il est important de mener un dialogue avec l'ensemble des parties prenantes et de tenir compte de leurs avis. En outre, les différentes législations doivent être harmonisées, sinon les producteurs et les consommateurs ne s'en sortiront plus. La réduction de l'usage de plastiques requiert également des alternatives praticables, qui soient au minimum écologiques, abordables et tout aussi sûres.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 51.

vermindering van verpakkingsafval en de bevordering van hergebruik. Het ontwerp van KB moet vooral tegemoetkomen aan de omzetting van de SUP-richtlijn, die in werking is getreden. Het naleven ervan zal België alvast helpen om de bijkomende verplichtingen van de nieuwe verpakkingsverordening na te leven.

Het grootste risico op het ontstaan van zwerfvuil betreft de consumptie onderweg, waarbij de kans het kleinst is dat de verpakking terechtkomt in een inzamelkanaal voor recyclage. Daarop moeten we ons dus vooral richten.

Het is zinvol om via een marktverbod zowel de consumptie ter plaatse als de consumptie onderweg aan te pakken. Het regelen van het gebruik van verpakkingen voor consumptie ter plaatse en consumptie onderweg en het onderscheid daartussen is een gewestelijke bevoegdheid. Het federale niveau is bevoegd voor het regelen van op de markt brengen van wegwerpverpakkingen. Gebruiksbeperkingen op gewestelijk niveau kunnen perfect worden gecombineerd met federale marktverboden. Een combinatie van beide zal de handhaving zelfs vergemakkelijken.

07.03 Leen Dierick (cd&v): Ik vind het wat bijzonder dat er al nieuwe wetgeving wordt gemaakt zonder dat men een evaluatie heeft gemaakt. Wij kijken uit naar de resultaten van de nulmeting. Hopelijk wordt ook het onderscheid tussen de kans of iets zwerfvuil dan wel PMD wordt, duidelijker in de wetgeving. Verder is een dialoog met alle betrokken stakeholders en hun adviezen heel belangrijk. De verschillende wetgevingen moeten tevens op elkaar worden afgestemd, want anders zien producent en consument het bos niet meer door de bomen. Minder plastic vergt ook haalbare alternatieven die op zijn minst milieuvriendelijk, betaalbaar en even veilig zijn.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.51 uur.