

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Commission des Finances et du Budget

Commissie voor Financiën en Begroting

Mercredi

19-07-2023

Après-midi

Woensdag

19-07-2023

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

SOMMAIRE

Question de Kris Verduyckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les interventions dans les accises sur le diesel professionnel" (55036821C)

Orateurs: **Kris Verduyckt, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Question de Vanessa Matz à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les problèmes de mise en application du nouveau certificat d'hérité immobilier" (55036859C)

Orateurs: **Vanessa Matz, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Questions jointes de

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Un manque à gagner annuel de 11 milliards de TVA pour la Belgique" (55036878C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les dix milliards d'euros de TVA perdus par la Belgique chaque année" (55036891C)

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Questions jointes de

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les restitutions indues de précompte mobilier sur dividendes" (55036899C)

- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La lutte contre la fraude fiscale de type CumCum en Belgique" (55037219C)

Orateurs: **Marco Van Hees, Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte

INHOUD

Vraag van Kris Verduyckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De tussentekosten in de accijnzen voor professionele diesel" (55036821C)

Sprekers: **Kris Verduyckt, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Vraag van Vanessa Matz aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De problemen rond de invoering van de nieuwe akte van erfopvolging voor onroerend goed" (55036859C)

Sprekers: **Vanessa Matz, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Samengevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het jaarlijks mislopen van 11 miljard aan btw in België" (55036878C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De 10 miljard euro btw die België elk jaar misloopt" (55036891C)

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Samengevoegde vragen van

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De onterechte terugval van roerende voorheffing op dividenden" (55036899C)

- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De strijd tegen belastingfraude via CumCum-transacties in België" (55037219C)

Sprekers: **Marco Van Hees, Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie

contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les restrictions de financement sur la base des critères ESG" (55036900C)

Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les fraudes QFIE via l'Italie, la Corée et l'Uruguay" (55036910C)

Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'instauration d'une présomption irréfragable pour les Belges résidents monégasques" (55036911C)

Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Question de Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'imposition des pensions complémentaires constituées en France" (55036976C)

Orateurs: Wim Van der Donckt, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Questions jointes de

- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La problématique des astreintes considérées comme étant du télétravail" (55036986C)

- Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La définition de temps d'astreinte par l'administration" (55037031C)

Orateurs: Benoît Piedboeuf, président du groupe MR, Josy Arens, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Question de Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La date limite pour le dépôt des déclarations à l'impôt des personnes physiques" (55036992C)

Orateurs: Wim Van der Donckt, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De financieringsbeperkingen door ESG-criteria" (55036900C)

Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De via Italië, Korea en Uruguay opgezette FBB-fraude" (55036910C)

Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De invoering van een onweerlegbaar vermoeden voor Belgen met verblijfplaats in Monaco" (55036911C)

Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Vraag van Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De belasting van in Frankrijk opgebouwde aanvullende pensioenen" (55036976C)

Sprekers: Wim Van der Donckt, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Samengevoegde vragen van

- Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het gelijkstellen van oproepdienst met telewerk" (55036986C)

- Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De door de administratie gehanteerde definitie van oproepdienst" (55037031C)

Sprekers: Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie, Josy Arens, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Vraag van Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De indieningstermijn voor de aangiften in de personenbelasting" (55036992C)

Sprekers: Wim Van der Donckt, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les comptes 2022 de la Donation Royale" (55037148C)	15	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De rekeningen voor 2022 van de Koninklijke Schenking" (55037148C) <i>Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale	15
Questions jointes de	16	Samengevoegde vragen van	16
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les inquiétudes concernant les scanners chinois" (55037275C)	16	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De bezorgdheid over de Chinese scanners" (55037275C)	16
- Koen Metsu à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les scanners chinois des douanes" (55037517C)	16	- Koen Metsu aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De Chinese scanners van de douane" (55037517C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale	16
Question de Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'effet de la loi antiblanchiment sur les comptes bancaires des associations de copropriétaires" (55037312C)	17	Vraag van Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De gevolgen van de witwaswetgeving voor verenigingen van mede-eigenaars m.b.t. hun bankrekeningen" (55037312C) <i>Sprekers: Wim Van der Donckt, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	17
Question de Christian Leysen à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le verdissement de la fiscalité automobile (frais de recharge - électricité verte)" (55037315C)	18	Vraag van Christian Leysen aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vergroening van de autofiscaliteit (oplaadkosten - groene stroom)" (55037315C) <i>Sprekers: Christian Leysen, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	18
Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La problématique des plaques luxembourgeoises" (55037322C)	19	Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De problematiek van de Luxemburgse nummerplaten" (55037322C) <i>Sprekers: Benoît Piedboeuf</i> , voorzitter van de MR-fractie, <i>Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	19
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La lutte contre le trafic de cocaïne et la corruption de fonctionnaires" (55037325C)	19	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De strijd tegen de cocaïnehandel en corrupte ambtenaren" (55037325C) <i>Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre	19

		des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij
Question de Wouter Beke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le taux réduit de l'impôt des sociétés pour les ASBL" (55037349C)	20	Orateurs: Wouter Beke, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale	Vraag van Wouter Beke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het verlaagde tarief in de vennootschapsbelasting voor vzw's" (55037349C)	Sprekers: Wouter Beke, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij
Questions jointes de	21	- Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le recours à la "route de la bière" pour éviter la taxe sur les donations" (55037602C)	Samengevoegde vragen van	21
- Wouter Beke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La route de la bière" (55038208C)	21	Orateurs: Joris Vandenbroucke, Wouter Beke, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale	- Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De 'bierroute' voor het ontwijken van de schenkelbelasting" (55037602C)	Sprekers: Joris Vandenbroucke, Wouter Beke, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij
Question de Georges Dallemagne à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les avoirs russes gelés en Belgique" (55037797C)	22	Orateurs: Georges Dallemagne, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale	Vraag van Georges Dallemagne aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De bevoren Russische tegoeden in België" (55037797C)	Sprekers: Georges Dallemagne, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij
Questions jointes de	23	- Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les conséquences de l'augmentation des accises sur le tabac" (55037817C)	Samengevoegde vragen van	23
- Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les accises sur le tabac et les cigarettes" (55037960C)	23	Orateurs: Marie-Christine Marghem, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale	- Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De gevolgen van de verhoging van de accijnzen op tabak" (55037817C)	Sprekers: Marie-Christine Marghem, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La fraude au biodiesel" (55037949C)	26	Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Biodieselfraude" (55037949C)	Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La présence en Belgique de cigarettes illégales" (55037985C)	27	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Illegale sigaretten in België" (55037985C)	27
<i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale</i>		<i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij</i>	
Question de Bert Wollants à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les accises sur le gaz naturel à usage domestique" (55038009C)	29	Vraag van Bert Wollants aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De accijnzen op aardgas voor huishoudelijk gebruik" (55038009C)	29
<i>Orateurs: Bert Wollants, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale</i>		<i>Sprekers: Bert Wollants, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij</i>	
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La fin de la DLU quater au 1er janvier 2024" (55038035C)	29	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het aflopen van de EBA quater op 1 januari 2024" (55038035C)	29
<i>Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale</i>		<i>Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij</i>	
Question de Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La taxation des multinationales" (55038101C)	30	Vraag van Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De belastingheffing voor multinationals" (55038101C)	30
<i>Orateurs: Malik Ben Achour, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale</i>		<i>Sprekers: Malik Ben Achour, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij</i>	
Questions jointes de	32	Samengevoegde vragen van	32
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État d'un an" (55038123C)	32	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon met een looptijd van een jaar" (55038123C)	32
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La compatibilité des projets d'émission d'un bon d'État à un an avec la législation européenne" (55038212C)	32	- Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De plannen rond de eenjarige staatsbon in strijd met de Europese wetgeving" (55038212C)	32
<i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale</i>		<i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij</i>	

Commission des Finances et du
Budget
du

MERCREDI 19 JUILLET 2023

Après-midi

Commissie voor Financiën en
Begroting
van

WOENSDAG 19 JULI 2023

Namiddag

La discussion des questions est ouverte à 14 h 04 par Mme Marie-Christine Marghem, présidente.

Le texte en italique est le résumé de la question préalablement déposée.

01 Question de Kris Verduyckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les interventions dans les accises sur le diesel professionnel" (55036821C)

01.01 **Kris Verduyckt** (Vooruit): Nous avons reçu un inventaire des subventions aux énergies fossiles du SPF Finances. Ces montants diffèrent sensiblement de ceux que le ministre a donnés en réponse à une question parlementaire de Joris Vandenbroucke sur le même sujet.

Le ministre peut-il expliquer cette différence et ventiler un peu plus le budget total par type de véhicules et par entreprises étrangères?

01.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en néerlandais): Les montants figurant dans la réponse à la question de M. Vandenbroucke sont les montants effectivement remboursés. L'inventaire fédéral compare les litres consommés en tonnes d'équivalent pétrole (*ton of oil equivalent*), une unité qui représente le contenu énergétique. Le contenu énergétique d'un litre de diesel étant plus élevé que celui d'un litre d'essence, la subvention estimée pour le diesel est plus élevée que le montant effectivement remboursé calculé sur la base du nombre de litres. Une ventilation par catégorie de véhicules n'est pas possible.

Les entreprises belges se sont vu rembourser 354, 343, 355 et 240 millions d'euros entre 2019 et 2022, respectivement. Pour les entreprises étrangères, il s'agissait respectivement de 325, 563, 319 et 289 millions d'euros.

De behandeling van de vragen vangt aan om 14.04 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Marie-Christine Marghem.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Vraag van Kris Verduyckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De tussenkomsten in de accijnen voor professionele diesel" (55036821C)

01.01 Kris Verduyckt (Vooruit): Van de FOD Financiën kregen wij een inventaris van de fossiele subsidies. De bedragen ervan verschillen opvallend van wat de minister als antwoord heeft gegeven op een parlementaire vraag van Joris Vandenbroucke over ditzelfde onderwerp.

Kan de minister het verschil toelichten en het totaalbudget wat meer uitsplitsen naar type voertuigen en naar buitenlandse bedrijven?

01.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De bedragen in het antwoord op de vraag van de heer Vandenbroucke zijn de effectief terugbetaalde bedragen. De federale inventaris vergelijkt de verbruikte liters in *ton of oil equivalent*, een eenheid die energie-inhoud weergeeft. Omdat de energie-inhoud van een liter diesel hoger is dan van een liter benzine, is de geraamde subsidie voor diesel hoger dan het werkelijk terugbetaalde bedrag berekend op basis van het aantal liters. Een opsplitsing maken per categorie van voertuigen kan niet.

Aan Belgische ondernemingen werden tussen 2019 en 2022 respectievelijk 354, 343, 355 en 240 miljoen euro terugbetaald. Aan buitenlandse ondernemingen was dat respectievelijk 325, 563, 319 en 289 miljoen euro.

L'incident est clos.

02 Question de Vanessa Matz à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les problèmes de mise en application du nouveau certificat d'hérité immobilier" (55036859C)

02.01 **Vanessa Matz** (Les Engagés): *Un certificat d'hérité immobilier est nécessaire lorsqu'il y a un immeuble dans la succession. Cela a été précisé dans la loi du 30 juillet 2022. Cette disposition devait entrer en vigueur au plus tard en novembre 2022. Cependant, la loi du 6 décembre 2022 la modifie et prévoit une entrée en vigueur de la disposition modifiée au plus tard en avril 2023.*

Le problème posé par le report rétroactif avait été souligné: les dispositions relatives au nouvel article sont entrées temporairement en vigueur en novembre, ne sont plus en vigueur depuis la publication de la loi en décembre 2022 et sont entrées à nouveau en vigueur en avril 2023.

Déjà au 1er novembre 2022, il y avait un délai de quatre mois par rapport à l'obligation de présenter ce certificat. Ces délais sont maintenant dépassés, puisqu'il y a neuf mois entre l'entrée en vigueur des deux textes.

Le site du SPF Finances indique que l'acte d'hérité est gratuit pour les décès survenus à partir du 1^{er} avril 2023 s'il est établi dans les six mois suivant le décès. Les personnes concernées par l'obtention de ce certificat entre juillet et octobre 2022 se trouvent donc hors des délais de gratuité au 1^{er} avril 2023.

Les certificats d'hérité immobilier sont-ils obligatoires pour les successions ouvertes entre le 1^{er} juillet 2022 et le 1^{er} avril 2023 ? Qu'en est-il pour les personnes qui se trouvent hors des délais de gratuité en raison de l'entrée en vigueur retardée de cette disposition ? Des dispositions transitoires ont-elles été adoptées ? Des consignes ont-elles été données ?

02.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en français): Depuis le 1^{er} juillet 2022, un acte d'hérité doit être établi et transcrit lorsque les

Het incident is gesloten.

02 Vraag van Vanessa Matz aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De problemen rond de invoering van de nieuwe akte van erfopvolging voor onroerend goed" (55036859C)

02.01 **Vanessa Matz** (Les Engagés): *Wanneer een nalatenschap onroerende goederen omvat, is er sinds 1 juli 2022 een akte van erfopvolging voor onroerende goederen nodig. Dat werd in de wet van 30 juli 2022 vastgelegd. Die bepaling diende uiterlijk in november 2022 in werking te treden. Bij de wet van 6 december 2022 werd die bepaling echter gewijzigd; die wet voorziet tevens in een inwerkingtreding van de gewijzigde bepaling uiterlijk in april 2023.*

Er werd gewezen op een probleem dat door dat uitstel met terugwerkende kracht is gerezen: de bepalingen met betrekking tot het nieuwe artikel zijn in november tijdelijk in werking getreden, waren niet langer van toepassing toen de wet in december 2022 gepubliceerd werd en zijn in april 2023 opnieuw van kracht geworden.

Op 1 november 2022 gold er al een wachttijd van vier maanden met betrekking tot de verplichting om deze akte voor te leggen. Er was weinig marge, maar zo kon men de termijn voor de kosteloosheid (zes maanden na het overlijden) toch nog respecteren. Die termijn wordt nu overschreden met de nieuwe datum, aangezien er negen maanden zijn verlopen tussen de datum van inwerkingtreding van de eerste tekst en die van de laatste tekst.

Op de website van de FOD Financiën staat dat de akte van erfopvolging gratis wordt afgeleverd in geval van een overlijden vanaf 1 april 2023, voor zover de akte binnen zes maanden na het overlijden opgesteld wordt. Wie in de periode van juli tot oktober 2022 een dergelijke akte wilde verkrijgen, moest daar dus voor betalen, aangezien de termijn verstrekken was.

Is een akte van erfopvolging verplicht voor nalatenschappen die in de periode van 1 juli 2022 tot 1 april 2023 openvielen? Hoe zit het met personen die voor de akte moesten betalen, omdat de termijnen door de uitgestelde inwerkingtreding van die bepaling overschreden werden? Werden er overgangsmaatregelen goedgekeurd? Werden er richtlijnen gegeven?

02.02 **Minister Vincent Van Peteghem** (Frans): Sinds 1 juli 2022 moet er een akte van erfopvolging opgesteld en overgeschreven worden wanneer de

héritiers vendent, par exemple, un bien immobilier issu du patrimoine du défunt. Les notaires sont compétents pour ce faire. La loi du 6 décembre 2022 a adapté l'entrée en vigueur de la modification. L'Administration générale de la documentation patrimoniale (AGDP) n'est compétente que depuis le 1^{er} avril 2023. Une mesure transitoire n'a pas été prise puisque les héritiers pouvaient s'adresser au notaire depuis le 1^{er} juillet 2022. Il n'y a donc pas eu de différence de traitement.

L'incident est clos.

[03] Questions jointes de

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Un manque à gagner annuel de 11 milliards de TVA pour la Belgique" (55036878C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les dix milliards d'euros de TVA perdus par la Belgique chaque année" (55036891C)

[03.01] **Wouter Vermeersch** (VB): Selon une étude du FMI, le fisc belge accuse chaque année un manque à gagner de l'ordre d'un cinquième de la TVA sur les produits et les services. L'accord de gouvernement évoque pourtant des mesures visant à réduire l'écart entre ce que l'État devrait percevoir en matière de TVA et ce qu'il perçoit réellement pour atteindre le niveau des pays voisins. Il s'agit clairement d'un constat d'échec.

Qu'est-ce que la Belgique peut apprendre de ses voisins? Quelles mesures ont été prises entre-temps? Avec quel résultat? La coopération entre nos instances publiques et les partenaires étrangers est-elle suffisante? Quel rôle les solutions technologiques peuvent-elles jouer à cet égard? Investit-on suffisamment dans la formation, dans le soutien et dans une rémunération correcte des agents du fisc pour réduire cet écart? Quelles sont les conséquences budgétaires et économiques de ce manque à gagner?

[03.02] **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Je regrette le manque de respect du ministre, qui ne reste qu'une heure et demie pour répondre aux questions.

Il y a un écart important entre les estimations de l'écart de TVA fournies par l'UE et celle du FMI. L'UE estime l'écart de TVA pour la Belgique en 2020 à 4,7 milliards d'euros. Pour 2021, le FMI l'estime à environ 10 milliards d'euros. Par ailleurs, le FMI estime que le secteur des services professionnels et de gestion est responsable de près de la moitié de l'écart de TVA en Belgique, soit entre 4 et 5 milliards

erfgenamen bijvoorbeeld een onroerend goed uit het vermogen van de overledene verkopen. Notarissen zijn daartoe bevoegd. Bij de wet van 6 december 2022 werd de inwerkingtreding van de wijziging aangepast. De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie (AAPD) is pas sinds 1 april 2023 bevoegd. Er werd geen overgangsmaatregel genomen, aangezien de erfgenamen zich sinds 1 juli 2022 tot de notaris konden wenden. Er was dus geen verschil in behandeling.

Het incident is gesloten.

[03] Samengevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het jaarlijks mislopen van 11 miljard aan btw in België" (55036878C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De 10 miljard euro btw die België elk jaar misloopt" (55036891C)

[03.01] **Wouter Vermeersch** (VB): De Belgische fiscus loopt volgens een studie van het IMF jaarlijks een vijfde van de btw op producten en diensten mis. In het regeerakkoord wordt nochtans gesproken over maatregelen om de btw-kloof tussen datgene wat de overheid zou moeten ontvangen en datgene wat men werkelijk int, te verkleinen tot het niveau van onze buurlanden. Dat is duidelijk niet gelukt.

Wat kan België leren van de buurlanden? Welke maatregelen werden inmiddels genomen? Met welk resultaat? Is er voldoende samenwerking tussen onze overheidsinstanties en de buitenlandse partners? Welke rol kunnen technologische oplossingen hier spelen? Wordt er voldoende geïnvesteerd in opleidingen, ondersteuning en correcte lonen van belastingambtenaren om die kloof aan te pakken? Welke budgettaire en economische gevolgen hebben deze gederfde inkomsten?

[03.02] **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Ik betreur het gebrek aan respect van de minister, die slechts anderhalf uur wil blijven om vragen te beantwoorden.

Er is een groot verschil tussen de ramingen van de btw-kloof van de EU en die van het IMF. De EU raamt de btw-kloof voor België in 2020 op 4,7 miljard euro. Voor 2021 raamt het IMF de kloof op ongeveer 10 miljard euro. Het IMF schat ook dat de sector professionele en managementdiensten verantwoordelijk is voor bijna de helft van de btw-kloof in ons land, wat neerkomt op 4 à 5 miljard euro

d'euros par an. Enfin, il estime que la quasi-totalité de cet écart est attribuable à des activités imposables que les autorités fiscales n'ont pas contrôlées, ce qui est certainement lié à la forte diminution des effectifs du SPF Finances.

Le SPF Finances évalue-t-il l'écart de TVA? Quelles sont ses estimations pour les années 2020 à 2022? Comment le ministre explique-t-il l'énorme différence entre les chiffres du FMI et ceux de l'UE? L'administration fiscale a-t-elle pris des mesures ciblant en particulier le secteur des cabinets d'avocats et des consultants en matière de contrôle de TVA? Dans la négative, lui demandera-t-il de le faire?

03.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): L'estimation de l'écart de TVA constitue surtout un outil de travail possible ou un indicateur pour d'éventuelles améliorations à apporter. Cet écart de TVA ne doit pas être interprété comme un montant exact relatif aux moins-values ou plus-values. L'écart de TVA belge est estimé à l'aide du *case model* et du modèle du FMI, qui reposent sur des données, des extrapolations et des hypothèses différentes, ne fournissant donc pas un résultat identique. Ce n'est que début 2023 que l'écart de TVA a été estimé pour la première fois par le biais de la méthode du programme d'analyse "Revenu Administration-GAP" (RA-GAP) créé par le FMI.

(En français) Les derniers chiffres de l'écart de TVA publiés par la Commission européenne concernent l'année 2020. Le travail du gouvernement ne peut être évalué sur leur base. Le rapport sur l'écart de TVA dans l'UE pour 2021 selon la méthodologie CASE sera publié fin 2023.

(En néerlandais) Mon administration suit de près ce qui se passe chez nos voisins et dans le reste de l'Europe. Par ailleurs, nous avons opté pour l'appui technique du FMI en vue d'approfondir nos connaissances concernant l'écart de TVA. Le SPF Finances continuera d'affiner ce modèle afin de pouvoir suivre l'écart de TVA de la manière la plus détaillée possible.

(En français) Le rapport du FMI suggère que l'écart de TVA se situe au niveau des *Professional and Managerial Services*. Avec le SPF Économie, le SPF Finances analyse s'il y a eu une catégorisation erronée des codes NACE.

(En néerlandais) Les résultats seront encore affinés. Il est dès lors prématûr de fonder aujourd'hui de nouvelles décisions politiques sur ces premiers résultats.

per jaar. Tot slot schat het IMF dat die kloof bijna volledig te wijten is aan belastbare activiteiten die de fiscus niet gecontroleerd heeft, wat zeker verband houdt met de sterke inkrimping van de personeelsformatie van de FOD Financiën.

Maakt de FOD Financiën een raming van de btw-kloof? Wat zijn de ramingen voor 2020 tot 2022? Hoe verklaart de minister het enorme verschil tussen de cijfers van het IMF en de EU? Heeft de fiscale administratie maatregelen genomen om met name de sector van advocatenkantoren en consultants aan een btw-controle te onderwerpen? Zo niet, zal de minister zijn administratie vragen om dat te doen?

03.03 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De inschatting van de btw-kloof is vooral een mogelijk werkinstrument of een indicator om verbeteringen aan te brengen. De btw-kloof kan niet als een exact bedrag met betrekking tot minder- of meeropbrengsten worden geïnterpreteerd. De Belgische btw-kloof wordt geraamd aan de hand van het casemodel en het IMF-model, die zijn gebaseerd op uiteenlopende gegevens, extrapolaties en aannames en die daarom geen identiek resultaat opleveren. De btw-kloof werd pas begin 2023 voor het eerst geraamd via de methode van het Revenu Administration-GAP analysis Program (RA-GAP) van het IMF.

(Frans) De recentste cijfers van de Europese Commissie met betrekking tot de btw-kloof hebben betrekking op het jaar 2020. Het werk van de regering mag niet op die basis beoordeeld worden. Het rapport over de btw-kloof of *VAT gap* in de EU voor 2021 volgens de CASE-methode zal eind 2023 gepubliceerd worden.

(Nederlands) Mijn administratie volgt van nabij op wat er gebeurt in onze buurlanden en in de rest van Europa. Anderzijds hebben we gekozen voor technische ondersteuning door het IMF om onze kennis over onze btw-kloof te verdiepen. De FOD Financiën zal dit model blijven verfijnen om de evolutie van de btw-kloof zo gedetailleerd mogelijk op te kunnen volgen.

(Frans) In het IMF-rapport wordt gesuggereerd dat de btw-kloof zich situeert op het niveau van de Professional and Managerial Services. Samen met de FOD Economie analyseert de FOD Financiën of er een verkeerde categorisering van de NACE-codes heeft plaatsgevonden.

(Nederlands) De resultaten zullen nog verder worden verfijnd, waardoor het te vroeg is om nu nieuwe beleidsbeslissingen te baseren op deze eerste resultaten.

À mon initiative, le gouvernement a adopté plusieurs mesures pour lutter contre l'écart de la TVA, dont la chaîne TVA modernisée. Un aperçu de ces mesures figure dans la réponse à la question parlementaire n° 1456 de M. Goffin.

(En français) Afin d'atteindre l'objectif de l'accord de gouvernement de réduire l'écart de TVA belge et le rapprocher des pays voisins, ma proposition de réforme fiscale comprend des obligations de facturation et de reportage électronique. Ce projet s'inscrit dans le cadre de la proposition de la Commission européenne concernant la TVA à l'ère du numérique.

03.04 Wouter Vermeersch (VB): Je me demande donc quand le ministre passera à l'action. Son mandat est presque terminé, alors qu'il s'était engagé dans l'accord de gouvernement à réduire l'écart avec les pays voisins pour le ramener à leur niveau. Ces pays réussissent manifestement mieux à percevoir les taxes à la consommation.

03.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La réduction de l'écart de TVA figure dans l'accord de gouvernement. Vous semblez dire qu'elle aura lieu dans le cadre de la réforme fiscale que le gouvernement vient d'abandonner. C'est risible. Les statistiques ne permettent pas encore de connaître l'évolution sous la Vivaldi, ni de comparer les données de l'UE et du FMI, mais le problème semble gigantesque. Pour le secteur d'activité mis en cause par le FMI, le SPF Finances doit vérifier s'il y a eu une erreur d'imputation des codes NACE. Si un secteur est sensible au *gap* TVA, il mérite des contrôles ciblés.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les restitutions indues de précompte mobilier sur dividendes" (55036899C)
- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La lutte contre la fraude fiscale de type CumCum en Belgique" (55037219C)

04.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): En 2016, la Belgique constatait une fraude de 500 millions d'euros en matière de remboursement de précompte mobilier sur dividendes de 2012 à 2015.

Le parquet de Bruxelles instruit une affaire à charge

Op mijn initiatief heeft de regering verschillende maatregelen goedgekeurd in de strijd tegen de btw-kloof, zoals de vernieuwde btw-ketting. Een overzicht daarvan staat in het antwoord op de parlementaire vraag nr. 1456 van de heer Goffin.

(Frans) Om de doelstelling van het regeerakkoord te bereiken, die erin bestaat de Belgische btw-kloof te verkleinen tot het niveau van onze buurlanden, omvat mijn voorstel voor een fiscale hervorming verplichtingen inzake elektronische facturering en rapportering. Dat sluit aan bij het voorstel van de Europese Commissie over btw in het digitale tijdperk.

03.04 Wouter Vermeersch (VB): Ik vraag me dan wel af wanneer de minister in actie zal schieten. Zijn termijn zit er bijna op, terwijl hij zich in het regeerakkoord wel engageerde om die kloof ten opzichte van de buurlanden te verkleinen tot op hun niveau. De buurlanden slagen er duidelijk beter in om de consumptietaksen daadwerkelijk te innen.

03.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De verkleining van de btw-kloof staat in het regeerakkoord. U lijkt te beweren dat die verkleining zal gebeuren in het kader van de fiscale hervorming die de regering net heeft laten varen. Dat slaat nergens op. Op basis van de statistieken is het nog niet mogelijk om de evolutie onder de vivaldiregeling te achterhalen of de gegevens van de EU en het IMF te vergelijken, maar het lijkt er wel op dat we met een enorm probleem zitten. De FOD Financiën moet nagaan of er voor de door het IMF geviseerde sector een fout is gebeurd met de categorisering van de NACE-codes. Een sector die vatbaar is voor de btw-kloof moet aan gerichte controles onderworpen worden.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De onterechte terugval van roerende voorheffing op dividenden" (55036899C)
- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De strijd tegen belastingfraude via CumCum-transacties in België" (55037219C)

04.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): In 2016 stelde België een fraude van 500 miljoen euro vast inzake de terugbetaling van roerende voorheffing op dividenden tussen 2012 en 2015.

Het Brusselse parket voert een onderzoek tegen

de M. Sanjay Shah, citoyen britannique et l'un des principaux organisateurs et bénéficiaire des opérations CumCum et CumEx des années 2010 à 2015, dont les actifs aux Émirats arabes unis (EAU) viennent d'être saisis.

En avril 2023, le tribunal de Bruxelles a condamné G. K., citoyen britannique, pour 85 restitutions obtenues indûment pour 6,7 millions d'euros à rembourser au Trésor.

La fraude se construisait en trois étapes : création de fausse propriété d'actions danoises, belges ou allemandes; fausses preuves de paiement des dividendes à des bénéficiaires étrangers et faux détenteurs de ces actions; demande de remboursement du précompte au fisc, les sommes détournées arrivant aux EAU et aux îles Caïmans.

Votre administration a-t-elle constaté ces trois étapes? Si non, quelles sont les différences? Combien de procédures, de quels types, dans quels pays et pour quels montants l'administration a-t-elle initiées pour recouvrer les sommes fraudées? Qu'en est-il des sept procédures initiées en 2021 à New York contre un fonds de pension américain et divers particuliers? Qu'en est-il des procédures contre la banque allemande North Channel Bank qui avait accepté de payer une amende de 40 millions d'euros, dont 13 % pour la Belgique? À part la modification légale de 2019 concernant les fonds de pension étrangers, quelles mesures ont été prises pour éviter cette fraude?

04.02 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): *Fin mars, le Parquet national financier français a perquisitionné cinq grandes banques sur base de soupçons de fraude fiscale massive et blanchiment, notamment via le système CumCum. En 2018, des médias avaient révélés ces affaires sur lesquelles l'administration fiscale française s'est penchée dès 2017.*

Le montant du préjudice évalué initialement à 55 milliards d'euros pour une dizaine de pays a été revu en 2021, passant à 140 milliards sur vingt ans. Selon des chercheurs allemands, entre 2000 et 2020, le préjudice serait de 7 milliards pour la Belgique. La pratique CumCum ou CumEx consiste à échapper à l'imposition sur les dividendes en confiant, au moment de la collecte de la taxe, ses titres à une banque qui n'est pas taxée. Celle-ci rend par la suite ses actions et dividendes à l'investisseur.

Sanjay Shah, een Britse staatsburger die een van de belangrijkste breinen was achter de CumCum- en CumEx-transacties tussen 2010 en 2015 en er dik geld aan verdiende. Onlangs werd er beslag gelegd op zijn activa in de Verenigde Arabische Emiraten (VAE).

In april 2023 heeft de rechtbank te Brussel G. K., een Britse staatsburger, veroordeeld wegens 85 onterecht verkregen restituties voor een totaalbedrag van 6,7 miljoen euro, dat aan de Staat terugbetaald moet worden.

De fraude verliep in drie stappen: creatie van valse eigendomstitels op Deense, Belgische of Duitse aandelen; valse bewijzen van uitkering van dividenden aan buitenlandse begunstigden en valse houders van die aandelen; indiening van een aanvraag om terugbetaling van de voorheffing bij de fiscus, waarna de bedragen doorgesluisd werden naar de VAE en de Kaaimaneilanden.

Heeft uw administratie die drie stappen vastgesteld? Zo niet, wat zijn de verschillen? Hoeveel procedures, van welke types, in welke landen en voor welke bedragen heeft de administratie ingesteld om de frauduleus verkregen bedragen terug te vorderen? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de zeven procedures die in 2021 in New York ingesteld werden tegen een Amerikaans pensioenfonds en verscheidene particulieren? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de procedures tegen de Duitse bank North Channel Bank, die ingestemd had met de betaling van een boete van 40 miljoen euro, waarvan 13 % voor België bestemd was? Welke maatregelen werden er genomen om die fraude te voorkomen, afgezien van de wetswijziging in 2019 met betrekking tot de buitenlandse pensioenfondsen?

04.02 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): *Eind maart heeft het Franse Parquet national financier huiszoeken verricht bij vijf grootbanken op verdenking van grootschalige belastingfraude en witwaspraktijken, met name via het CumCum-systeem. In 2018 hebben de media die zaken, die door de Franse belastingadministratie al sinds 2017 onderzocht werden, aan het licht gebracht.*

De aanvankelijk op 55 miljard euro geschatte schade voor een tiental landen werd in 2021 herzien en op 140 miljard euro over een periode van twintig jaar gebracht. Volgens Duitse onderzoekers zou de schade die België tussen 2000 en 2020 geleden heeft, 7 miljard euro bedragen. De CumCum- of CumEx-praktijk bestaat erin dat men aan de heffing op dividenden ontkomt door op het ogenblik dat de belasting geïnd wordt, de effecten toe te vertrouwen aan een bank die niet belast wordt. Die bank geeft vervolgens de aandelen en dividenden aan de

belegger terug.

Comment la Belgique lutte-t-elle contre ce type de fraude? Quels sont les résultats du durcissement de notre législation fiscale depuis janvier 2019? L'ISI a-t-elle déjoué ce type de fraude récemment? Cette affaire a-t-elle une résonance en Belgique, notamment via BNP Paribas?

04.03 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en français): Le mécanisme décrit, applicable en France, ne peut s'appliquer en Belgique étant donné que les banques détentrices d'actions sont soumises à la retenue du précompte mobilier. Aucune exonération ou renonciation au précompte mobilier n'est prévue dans le cas décrit ici.

Toute demande de restitution de précompte mobilier est examinée et les preuves d'exonération sont systématiquement demandées. Ces enquêtes sont menées par l'administration PME. Toutefois, l'ISI reste vigilante.

Les récents jugements du tribunal de première instance de Bruxelles favorables à l'administration ou au procureur du Roi confirment que les mécanismes concernant les CumCum et CumEx étaient et restent non autorisés.

Monsieur Van Hees, mon administration a opéré les mêmes constats que vous. Trois dossiers sont ouverts auprès du parquet. Le SPF Finances se porte partie civile dans les procédures pénales. Les montants sont respectivement de l'ordre de 9 831 178,33 euros et de 20 832 401,86 euros à augmenter d'intérêts. Dans le dernier dossier, le montant ne peut être encore déterminé.

Sept dossiers ont été portés devant les instances civiles américaines en vue de récupérer un montant de 180 061 553 euros. Nous attendons la décision du juge américain sur la recevabilité de nos actions.

Outre la modification légale visée, le service compétent a été renforcé et le processus de traitement a été revu.

04.04 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Les mesures prises par le fisc par rapport à cette fraude restent insuffisantes. Cela reste une passoire où peu de choses sont contrôlées, par manque de personnel ou à cause d'instructions en sens inverse.

Hoe bestrijdt België dit soort fraude? Wat heeft de verstrenging van onze fiscale wetgeving sinds januari 2019 opgeleverd? Heeft de BBI recentelijk dergelijke fraudepraktijken kunnen verijden? Heeft deze zaak in België enige weerklank, met name via BNP Paribas Fortis, gevonden?

04.03 Minister **Vincent Van Peteghem** (Frans): Het beschreven mechanisme, dat in Frankrijk toegepast wordt, kan in België niet toegepast worden aangezien de banken die in het bezit zijn van aandelen de roerende voorheffing moeten inhouden. In het hier beschreven geval kan er geen sprake zijn van vrijstelling of verzaking van de roerende voorheffing.

Elk verzoek tot teruggave van de roerende voorheffing wordt onderzocht en er worden systematisch bewijzen van vrijstelling gevraagd. Deze onderzoeken worden door de administratie KMO gevoerd. De BBI houdt echter een oogje in het zeil.

De recente vonnissen van de Brusselse rechtbank van eerste aanleg, in het voordeel van de administratie of de procureur des Konings, bevestigen dat de mechanismen met betrekking tot de CumCum- en CumEx-transacties niet toegestaan zijn en blijven.

Mijnheer Van Hees, mijn administratie is tot dezelfde vaststellingen gekomen als uzelf. Er werden drie dossiers geopend bij het parket. De FOD Financiën stelt zich burgerlijke partij in de strafrechtelijke procedures. Het gaat om bedragen van respectievelijk 9.831.178,33 euro en 20.832.401,86 euro, plus intresten. Wat het laatste dossier betreft, kan het bedrag nog niet bepaald worden.

Zeven dossiers werden bij de Amerikaanse burgerlijke instanties aanhangig gemaakt teneinde een bedrag van 180.061.553 euro te kunnen recupereren. We wachten nog op de uitspraak van de Amerikaanse rechter over de ontvankelijkheid van onze vorderingen.

Naast de beoogde wetswijziging werd de bevoegde dienst versterkt en werd het behandelingsproces herzien.

04.04 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): De door de fiscus genomen maatregelen met betrekking tot die vorm van fraude blijven ontoereikend. Een en ander blijft zo lek als een zee, waarbij er maar weinig gecontroleerd wordt wegens een gebrek aan personeel of tegengestelde instructies.

04.05 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Dans ce type de fraude, le rôle des banques est important, et le rôle de la Banque nationale comme contrôleur des banques l'est de surcroît. Par ailleurs, moins de problèmes se posent lorsqu'il y a une législation ferme et claire.

L'incident est clos.

05 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les restrictions de financement sur la base des critères ESG" (55036900C)

05.01 Wouter Vermeersch (VB): Les établissements financiers évaluent de plus en plus souvent les critères *Environmental, Social and Governance* (ESG) des entreprises avant de leur octroyer un financement. Les entreprises qui ne répondent pas à ces critères sont considérées comme étant plus à risque et il n'est pas rare qu'en général, elles peinent à obtenir un financement et un leasing. Toutefois, ces critères sont critiqués car ils peuvent être subjectifs et trop axés sur la réputation des entreprises, ils peuvent entraîner de l'écoblançage et mener à l'exclusion de certaines entreprises ou de certains secteurs, ce qui empêche ceux-ci d'avoir accès à des fonds propres pour investir dans la durabilité.

Le ministre est-il au courant des restrictions de financement que subissent les entreprises qui ne répondent pas aux critères ESG? Comment peut-on encore garantir le financement de base d'entreprises saines qui ne répondent pas à ces critères?

05.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Pour préserver la stabilité financière, les banques doivent intégrer les risques ESG dans leur gestion. La BCE ou la BNB doivent contrôler le respect de ces principes. Dans le même temps, des initiatives voient le jour en Europe pour aider les entreprises qui mettent tout en œuvre pour atteindre les objectifs ESG et éviter l'exclusion de celles-ci. Les grands établissements financiers et entreprises seront obligés d'établir un plan de transition et d'y préciser comment ils entendent satisfaire aux objectifs ESG à l'avenir. Les activités de transition seront incluses dans la taxonomie. Aider des entreprises affichant un mauvais score ESG à rendre leurs activités plus durables sera également considéré comme un financement durable. L'accent sera mis dans une large mesure sur le développement d'une communication claire, comparable et transparente sur les activités et les risques. En outre, les informations publiées seront contrôlées par un tiers indépendant. Si les mesures qui viennent d'être énumérées ne suffisent pas, la législation actuelle en matière de service bancaire

04.05 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Bij dergelijke vormen van fraude spelen de banken een belangrijke rol en is er nog een belangrijkere rol weggelegd voor de Nationale Bank, die de banken controleert. Voorts rijzen er minder problemen als er een krachtige en heldere wetgeving bestaat.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De financieringsbeperkingen door ESG-criteria" (55036900C)

05.01 Wouter Vermeersch (VB): Financiële instellingen evalueren steeds vaker de Environmental, Social and Governance (ESG)-criteria van bedrijven vooraleer financiering te geven. Bedrijven die niet aan de criteria voldoen worden als risicototter beschouwd en krijgen daardoor vaker moeilijker financiering en leasing. Er is echter kritiek op deze criteria: ze kunnen subjectief zijn, te veel gericht op de bedrijfsreputatie en ze kunnen leiden tot greenwashing. Zij leiden daarnaast ook tot uitsluiting van bepaalde bedrijven of sectoren waardoor deze geen toegang krijgen tot kapitaal om te investeren in duurzaamheid.

Is de minister op de hoogte van de financieringsbeperkingen voor ondernemingen die niet aan de ESG-criteria voldoen? Hoe kan de basisfinanciering van gezonde bedrijven die niet aan de criteria voldoen, alsnog gegarandeerd worden?

05.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Teneinde de financiële stabiliteit te vrijwaren, moeten banken de ESG-risico's integreren in hun beheer. De ECB of de NBB moeten de naleving hiervan controleren. Tegelijkertijd zijn er in Europa ook initiatieven om uitsluiting te voorkomen van bedrijven die hun best doen om de ESG-doelen te bereiken en om hen te helpen. Grote bedrijven en financiële instellingen zullen verplicht worden om een transitieplan te maken dat kenbaar maakt hoe zij in de toekomst aan de ESG-doelstellingen willen voldoen. Transitieactiviteiten zullen ook mee opgenomen worden in de taxonomie. Het helpen van bedrijven met een slechte ESG-score om hun activiteiten te verduurzamen zal ook als duurzame financiering worden beschouwd. Er wordt sterk ingezet op duidelijke, vergelijkbare en transparante communicatie rondom de activiteiten en de risico's. De gepubliceerde informatie zal ook worden gecontroleerd door een onafhankelijke derde partij. Als bovenstaande maatregelen niet volstaan, is de bestaande wetgeving inzake basisbankdienst toepasselijk op bedrijven die

de base s'applique aux entreprises exclues des services bancaires.

05.03 Wouter Vermeersch (VB): Le ministre se retranche derrière les institutions et les accords internationaux. Je fais toutefois référence à des cas concrets d'entreprises saines qui ne parviennent pas à obtenir de financement ou de leasing en raison des critères ESG. Il s'agit d'entreprises qui favorisent l'emploi local et l'ancrage local, en particulier dans l'industrie manufacturière. Le ministre ne peut-il pas élargir le service bancaire de base à ces entreprises?

L'incident est clos.

06 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les fraudes QFIE via l'Italie, la Corée et l'Uruguay" (55036910C)

06.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): En 1990, le gouvernement avait chargé l'ISI Bruxelles de contrôler les opérations de fraude des QFIE en Italie, Corée et Uruguay, rejetant ces opérations sur la base de l'article 49 CIR 92, et dès lors, refusant la perte et l'imputation de la QFIE.

Début des années 2000, un groupe d'appui au contentieux QFIE, supervisé par le Comité antifraude, a été créé pour traiter les 510 dossiers, représentant 250 millions d'euros d'impôts rectifiés. Dissolu en 2012, il aurait traité 294 dossiers, dont 263 avec accord au stade du contentieux administratif. Restaient 216 dossiers en traitement judiciaire, représentant 146 millions d'euros d'impôts contestés, pour lesquels 67 millions avaient déjà été apurés.

Quelle est la situation actuelle? Quel montant a été acquis définitivement à l'État et combien a été remboursé aux contribuables? À combien se montent les intérêts moratoires?

06.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Pour les dossiers QFIE Italie, des juridictions ont considéré que les dépenses pour une opération QFIE sur des obligations italiennes ne relevaient pas de l'activité professionnelle de la société et, donc, qu'on ne pouvait imputer la QFIE. La majorité des juridictions a estimé que l'imputation non soumise à l'article 49 CIR 92 était obligatoire par la convention préventive de double imposition entre l'État belge et l'Italie dès l'instant où les intérêts des obligations italiennes étaient compris dans le revenu

uitgesloten worden van bancaire diensten.

05.03 Wouter Vermeersch (VB): De minister verschuilt zich achter internationale instellingen en afspraken. Ik verwijs echter naar concrete casussen van gezonde bedrijven die door de ESG-criteria niet aan financiering of leasing geraken. Het gaat hier over bedrijven die lokale tewerkstelling en lokale verankering bevorderen, in het bijzonder in de maakindustrie. Kan de minister de basisbankdienst voor dergelijke ondernemingen niet uitbreiden?

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De via Italië, Korea en Uruguay opgezette FBB-fraude" (55036910C)

06.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): In 1990 belastte de regering de BBI Brussel met de taak om mogelijke fraude door FBB-verrichtingen in Italië, Korea en Uruguay te controleren: die verrichtingen werden afgewezen op grond van artikel 49 WIB 92 en bijgevolg werden het verlies en de FBB-verrekening verworpen.

Begin jaren 2000 werd er onder toezicht van het toenmalige Antifraudecomité een ondersteuningsgroep inzake FBB-geschillen opgericht om de 510 dossiers, die 250 miljoen euro aan herziene belastingen vertegenwoordigden, te behandelen. Toen die ondersteuningsgroep in 2012 ontbonden werd, had hij 294 dossiers behandeld, waarvan er in 263 een akkoord getroffen werd in de fase van het administratieve contentie. Er bleven 216 dossiers over die voor de rechtbank beslecht zouden worden. Die vertegenwoordigden 146 miljoen euro aan betwiste belastingen, waarvan 67 miljoen euro al vereffend werd.

Wat is de huidige situatie? Welk bedrag werd er definitief door de Staat verworven en hoeveel werd er aan de belastingplichtigen terugbetaald? Tot welk bedrag zijn de verwijlinteressen opgelopen?

06.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Wat het Italiaanse luik van de FBB-fraudedossiers betreft, waren sommige rechtdbanken van oordeel dat de uitgaven voor een FBB-transactie op Italiaanse obligaties niet onder de beroepsactiviteit van de vennootschap vielen en dat het FBB bijgevolg niet kon worden verrekend. De meeste rechtdbanken waren van oordeel dat de niet aan artikel 49 WIB 92 onderworpen verrekening verplicht was krachtens het dubbelbelastingverdrag tussen de Belgische Staat en Italië zodra de rente op de Italiaanse

imposable du résident belge, ce que la Cour de cassation a confirmé. Seul le caractère déraisonnable des charges est parfois encore défendu malgré son rejet par des juridictions de fond.

Quant aux dossiers dits Uruguay-Gibraltar, la question était de savoir si la taxe retenue à la source, conformément à la législation de Gibraltar, était similaire à notre IPP, notre ISoc ou à l'impôt des non-résidents. Une cour d'appel n'y a pas vu de similarité et a rejeté la revendication d'une imputation de la QFIE belge, confirmée par la Cour de cassation.

Pour les dossiers Corée, l'ancienne convention préventive de la double imposition entre la Belgique et la Corée prévoyait que les résidents belges avaient droit sur les intérêts coréens à une réduction de l'impôt belge égale à 20 % du montant brut de ces intérêts. La Cour de cassation a estimé que la QFIE n'était accordée que si les intérêts avaient subi un impôt en Corée mais a décidé de ne pas suivre la jurisprudence précitée considérant que la convention préventive n'imposait pas une telle obligation de retenue à la source effective.

Pour votre deuxième question, mon administration ne dispose pas de données statistiques.

06.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je regrette l'absence de réponse à ma deuxième question. Ces affaires assez anciennes restent importantes.

L'incident est clos.

07 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'instauration d'une présomption irréfragable pour les Belges résidents monégasques" (55036911C)

07.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Le 10 mai 2023, le ministre m'a indiqué qu'une présomption réfragable en ce qui concerne l'imposition à l'IPP des Belges résidents monégasques est prévue par le CIR 92 si les personnes restent inscrites au Registre national des personnes physiques, sans fournir le chiffre des ressortissants belges résidents monégasques inscrits à ce registre.

La principauté de Monaco ne connaît aucun impôt des personnes physiques pour les résidents monégasques, quelle que soit leur nationalité.

obligaties opgenomen werd in de belastbare inkomsten van de Belgische ingezetene, wat door het Hof van Cassatie bevestigd werd. Enkel de onredelijkheid van de heffingen wordt soms nog verdedigd ondanks de verwering ervan door feitenrechters.

Wat de zogenaamde Uruguay-Gibraltar-dossiers betreft, was de vraag of de aan de bron ingehouden heffing, overeenkomstig de Gibraltarese wetgeving, vergelijkbaar was met onze personen- of vennootschapsbelasting of de belasting van niet-inwoners. Een hof van beroep vond dat er geen gelijkenis was en heeft de vordering tot verrekening van het Belgische FBB verworpen, wat door het Hof van Cassatie bevestigd werd.

Wat de met Korea gelinkte dossiers betreft, bepaalde het vroegere dubbelbelastingverdrag tussen België en Korea dat de Belgische ingezetenen recht hadden op een vermindering van de Belgische belasting op de Koreaanse interessen gelijk aan 20 % van het brutobedrag van die interessen. Het Hof van Cassatie heeft geoordeeld dat het FBB enkel toegekend kon worden indien de interessen in Korea aan een heffing onderworpen waren geweest, maar beslist om bovenstaande rechtspraak niet te volgen omdat het dubbelbelastingverdrag niet in een dergelijke verplichte inhouding aan de bron voorzag.

Wat uw tweede vraag betreft, beschikt mijn administratie over geen statistische gegevens.

06.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik betreur dat mijn tweede vraag niet werd beantwoord. Die vrij oude zaken blijven belangrijk.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De invoering van een onweerlegbaar vermoeden voor Belgen met verblijfplaats in Monaco" (55036911C)

07.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Op 10 mei 2023 deelde de minister mij mee dat het WIB 92 voorziet in een weerlegbaar vermoeden met betrekking tot de personenbelasting van Belgen met verblijfplaats in Monaco, indien zij ingeschreven blijven in het Rijksregister van de natuurlijke personen, zonder dat hij preciseerde hoeveel Belgische onderdanen met een verblijfplaats in Monaco er in dat register ingeschreven zijn.

In het vorstendom Monaco bestaat er geen personenbelasting voor de ingezetenen van het vorstendom, ongeacht hun nationaliteit. Sinds 1950

Depuis 1950, les ressortissants français et américains sont imposables de manière irréfragable à l'impôt sur le revenu en France et à l'impôt fédéral des personnes physiques des États-Unis, respectivement. Les ressortissants belges représentent 2,9 % des résidents monégasques, mais plus de 10 % des résidents monégasques exerçant leurs activités professionnelles à l'étranger.

Je plaide pour instaurer une présomption irréfragable d'imposition à l'IPP pour tous les ressortissants belges résidents à Monaco. Quelle est l'opinion du ministre?

07.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): L'imposition des Français résidant à Monaco découle de la convention préventive de double imposition conclue entre la France et la Principauté de Monaco. Il s'agit du fruit d'une relation historique particulière entre ces deux pays.

La Belgique n'a pas signé de convention de prévention de la double imposition avec Monaco, comme avec la plupart des paradis fiscaux, pour éviter la double non-imposition.

Par ailleurs, toute personne de nationalité américaine doit s'acquitter des impôts américains partout dans le monde. Cependant, le système fiscal belge ne part pas de la notion de nationalité, mais bien de celle de résidence effective.

Enfin, je ne pense pas qu'il soit juste de cibler tout un groupe pour faciliter le traitement de quelques fraudeurs. Seuls ceux qui commettent une fraude au domicile doivent être traités avec fermeté par l'administration, qui dispose déjà de moyens juridiques pour ce faire.

07.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Le ministre s'abrite derrière la convention conclue entre la France et Monaco, mais la situation n'est pas différente en Belgique. Vu le nombre de fraudeurs belges qui déclarent une domiciliation fictive à Monaco, il est temps de les taxer comme s'ils étaient domiciliés en Belgique.

L'incident est clos.

08 Question de Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'imposition des pensions complémentaires constituées en France" (55036976C)

08.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Soit le travailleur est imposé lors de la constitution de la pension complémentaire par le biais des cotisations

zijn de Franse en Amerikaanse onderdanen op een onweerlegbare manier onderworpen aan respectievelijk de inkomstenbelasting in Frankrijk en de federale personenbelasting in de Verenigde Staten. De Belgische onderdanen vertegenwoordigen 2,9 % van de inwoners van Monaco, maar meer dan 10 % van de ingezetenen van Monaco oefent zijn beroepsactiviteiten in het buitenland uit.

Ik pleit voor de invoering van een onweerlegbaar vermoeden inzake de personenbelasting voor alle Belgische onderdanen met verblijfplaats in Monaco. Hoe staat de minister hier tegenover?

07.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De belasting voor Fransen die in Monaco verblijven vloeit voort uit het dubbelbelastingverdrag dat Frankrijk en het vorstendom Monaco hebben gesloten. Een en ander kadert in de bijzondere historische relatie tussen beide landen.

België heeft geen dubbelbelastingverdrag met Monaco gesloten, zoals met de meeste belastingparadijzen, om dubbele belasting te vermijden.

Overigens moet elke Amerikaanse onderdaan om het even waar in de wereld belastingen in Amerika betalen. Het Belgische fiscale stelsel gaat echter niet uit van het nationaliteitsbeginsel, maar wel van de effectieve woonplaats.

Ten slotte denk ik niet dat het rechtvaardig zou zijn om een hele groep te viseren enkel en alleen omdat men enkele fraudeurs wil kunnen aanpakken. Enkel degenen die zich schuldig maken aan domiciliefraude moeten door de administratie hard worden aangepakt en de administratie beschikt al over de nodige juridische middelen in dat verband.

07.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De minister verschuilt zich achter de overeenkomst die Frankrijk en Monaco gesloten hebben, maar de situatie in België is niet verschillend. Gelet op het aantal Belgische fraudeurs die een fictieve domiciliëring in Monaco aangeven, is het tijd om ze te belasten alsof ze in België gedomicilieerd zouden zijn.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De belasting van in Frankrijk opgebouwde aanvullende pensioenen" (55036976C)

08.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Ofwel wordt de werknemer belast bij de opbouw van het aanvullend pensioen door werkgeversbijdragen, en dan is het

patronales, auquel cas la pension complémentaire est exonérée fiscalement, soit la constitution de la pension complémentaire est exonérée fiscalement et c'est le versement de celle-ci qui est imposé. C'est la règle générale. Il apparaît toutefois que le fisc impose les pensions complémentaires françaises constituées avec des revenus nets du travailleur, parce que les cotisations de l'employeur constituaient un avantage imposable dans le chef du travailleur. Bien que les juges donnent presque toujours gain de cause aux plaignants retraités, le SPF Finances continue à se pourvoir en appel.

Pourquoi la règle générale décrite ci-dessus ne s'applique-t-elle pas aux pensions extralégales françaises? Dans combien de dossiers la taxation imposée est-elle contestée devant le tribunal de première instance? Dans combien de litiges les contribuables ont-ils obtenu gain de cause? Pourquoi est-il presque systématiquement interjeté appel de jugements conformes à la jurisprudence de la Cour de cassation en la matière? Le ministre prévoit-il des mesures correctives pour pallier cette impasse juridique?

08.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Mon administration applique de façon cohérente le principe selon lequel la pension complémentaire est taxable lors de son octroi. Tout comme en Belgique, la constitution d'engagements de pension complémentaire collectifs en France est exemptée d'impôt mais l'allocation de pension ultérieure est, elle, imposable. Le simple fait que les cotisations versées par l'employeur dans le cadre d'un engagement de pension complémentaire collectif l'aient été à l'avantage définitif et strictement individuel du travailleur, ne fait pas de cet engagement un contrat d'assurance-vie individuelle.

L'administration n'établit pas de statistiques des contestations éventuelles relatives à l'imposition des pensions complémentaires françaises.

Le principe cité a été fixé dès 2004, lors de l'entrée en vigueur de la nouvelle loi relative aux pensions complémentaires et dans le Code des impôts sur les revenus 1992. Il s'applique à toutes les allocations à partir de 2004, quel que soit le moment de la constitution du droit correspondant.

Les mesures politiques correctives ont déjà été prises. La modification de la loi avait d'ailleurs pour objectif de confirmer que les pensions complémentaires se distinguaient des assurances-vie individuelles et que, par conséquent, l'intention du législateur n'était pas que l'exonération applicable aux assurances-vie individuelles le soit également aux pensions complémentaires.

08.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Les principes

aanvullend pensioen vrijgesteld, ofwel wordt de opbouw fiscaal vrijgesteld en wordt de uitkering van het aanvullend pensioen belast. Dat is de algemene regel. De fiscus blijkt echter ook de Franse aanvullende pensioenen opgebouwd met netto-inkomsten van de werknemer te belasten, omdat de bijdragen van de werkgever een belastbaar voordeel vormden in hoofde van de werknemer. Hoewel de rechters de rechtzoekende gepensioneerden bijna altijd in het gelijk stellen, blijft de FOD Financiën beroep instellen.

Waarom is de hierboven geschetste algemene regel niet van toepassing op de Franse extralegale pensioenen? In hoeveel dossiers wordt de opgelegde taxatie betwist voor de rechtsbank van eerste aanleg? In hoeveel geschillen werden de belastingplichtigen in het gelijk gesteld? Waarom wordt er bijna systematisch beroep aangetekend tegen vonnissen die de cassatierechtspraak ter zake volgen? Plant de minister corrigerende beleidsmaatregelen om deze juridische impasse te doorbreken?

08.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Mijn administratie hanteert consequent het principe dat het aanvullend pensioen alleen bij de uitkering belastbaar is. Net zoals in België is de opbouw van Franse collectieve aanvullende pensioentoezeggingen vrijgesteld van belasting, maar is de latere pensioenuitkering wel belastbaar. Het loutere feit dat de bijdragen in het kader van een collectieve aanvullende pensioentoezegging door de werkgever in het definitief en uitsluitend individueel voordeel van de werknemer zijn gestort, kwalificeert die toezegging niet als een individueel levensverzekeringscontract.

De administratie houdt geen statistieken bij over mogelijke betwistingen betreffende de belasting van Franse aanvullende pensioenen.

Het aangehaalde principe werd reeds in 2004 vastgelegd bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet betreffende de aanvullende pensioenen en in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Het is van toepassing op alle uitkeringen vanaf 2004, ongeacht het moment van de opbouw.

De corrigerende beleidsmaatregelen zijn reeds genomen. De wetswijziging had immers tot doel te bevestigen dat aanvullende pensioenen zich onderscheiden van individuele levensverzekeringen en dat het aldus niet de bedoeling was van de wetgever dat de vrijstelling op individuele levensverzekeringen zou worden toegepast op aanvullende pensioenen.

08.03 Wim Van der Donckt (N-VA): De principes

sont clairs, mais le SPF Finances a été débouté dans un certain nombre de procédures devant des juridictions inférieures, et ce sur la base d'une jurisprudence constante de la Cour de cassation. Pourtant, le SPF Finances interjette appel à chaque fois.

Laissez donc ces personnes profiter de leur pension en toute sérénité!

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La problématique des astreintes considérées comme étant du télétravail" (55036986C)
- Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La définition de temps d'astreinte par l'administration" (55037031C)

09.01 Benoît Piedboeuf (MR): Votre réponse à ma question sur l'assimilation des jours d'astreinte à du télétravail a suscité l'incompréhension des travailleurs frontaliers. La position de votre administration diffère des pays limitrophes, ce qui est contreproductif et pénalisant pour les travailleurs. Il faut apporter de la sécurité juridique aux contribuables.

Pouvez-vous définir l'astreinte au travail? L'administration distingue-t-elle astreinte non rémunérée, prime d'astreinte et astreinte rémunérée? Si l'astreinte au domicile ne donne pas lieu à une prestation de travail, confirmez-vous que l'administration la considère comme du télétravail? Si l'astreinte donne lieu à une intervention dans l'État de résidence, la journée est-elle encore considérée comme du télétravail?

L'intervention peut être une prestation de 15 minutes, de plusieurs heures ou une ou plusieurs journées de travail. Ces cas de figure sont-ils considérés comme une journée de télétravail dans l'État de résidence? Si l'astreinte au domicile donne lieu à une intervention dans l'État de la source, peut-on considérer la journée comme du télétravail? Les différentes durées de l'intervention doivent-elles être considérées comme du télétravail dans l'État de résidence?

09.02 Josy Arens (Les Engagés): L'administration considère les jours de permanence à domicile comme des jours de télétravail et les prend en compte pour la limite de 34 jours des travailleurs frontaliers belges travaillant au Grand-Duché de Luxembourg. La jurisprudence européenne distingue les temps de garde des astreintes: lors des

zijn duidelijk, maar toch wordt de FOD Financiën in een aantal procedures voor lagere rechtbanken in het ongelijk gesteld, en dat op basis van vaststaande cassatierichtsprak. Toch tekent de FOD Financiën telkens beroep aan.

Laat die mensen toch met een gerust gemoed van hun pensioen genieten!

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het gelijkstellen van oproepdienst met telewerk" (55036986C)
- Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De door de administratie gehanteerde definitie van oproepdienst" (55037031C)

09.01 Benoît Piedboeuf (MR): Bij de grensarbeiders is er weinig begrip voor uw antwoord op mijn vraag over het gelijkstellen van de dagen van oproepdienst met telewerk. Het standpunt van uw administratie wijkt af van dat van de buurlanden, wat contraproductief is en de werknemers benadeelt. We moeten de belastingbetalers rechtszekerheid bieden.

Kunt u een definitie geven van oproepdienst? Maakt de administratie een onderscheid tussen onbetaalde en betaalde oproepdienst? Als de oproepdienst van thuis uit geen aanleiding geeft tot een werkprestatie, kunt u dan bevestigen dat de administratie die dienst als telewerk beschouwt? Als de oproepdienst aanleiding geeft tot een interventie in de woonstaat, wordt die dag dan nog steeds als een telewerkdag beschouwd?

De interventie kan 15 minuten, meerdere uren of een of meer werkdagen duren. Worden die gevallen beschouwd als een telewerkdag in de woonstaat? Als de oproepdienst van thuis uit aanleiding geeft tot een interventie in de bronstaat, kan die dag dan als een telewerkdag beschouwd worden? Moeten die verschillende gevallen met onderscheiden duurtijden van de interventie als telewerk in de woonstaat beschouwd worden?

09.02 Josy Arens (Les Engagés): De administratie beschouwt thuispermanentiedagen als telewerkdagen en neemt ze in aanmerking voor de limiet van 34 dagen voor Belgische grensarbeiders die in het Groothertogdom Luxemburg werken. In de Europese rechtspraak wordt er een onderscheid gemaakt tussen wachtdiensten en oproepdiensten:

gardes, le salarié est présent sur son lieu de travail tandis que lors d'astreintes, il est disponible sur appel, mais il peut séjourner dans le lieu de son choix. En 2021, la jurisprudence a précisé qu'une période d'astreinte est du temps de travail si les contraintes imposées au salarié affectent sa faculté de gérer librement son temps. Certains temps d'astreintes ne devraient donc pas être comptabilisés comme des temps de télétravail.

Comme le recommande la jurisprudence européenne, l'administration pourrait-elle ne plus comptabiliser les temps d'astreinte comme des temps de travail?

09.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Une réponse précédente a déjà exposé la position de mon administration. Consciente que, dans le contexte du travail frontalier, il importe que les administrations aient la même interprétation, elle a pris contact avec son homologue luxembourgeois. Le cas échéant, le terme "jour d'astreinte" pourra être clarifié par circulaire.

09.04 Benoît Piedboeuf (MR): C'est une bonne nouvelle.

09.05 Josy Arens (Les Engagés): Votre visite à l'intersyndicale des travailleurs frontaliers vous a permis de constater les problèmes et les réussites sur le terrain.

L'incident est clos.

10 Question de Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La date limite pour le dépôt des déclarations à l'impôt des personnes physiques" (55036992C)

10.01 Wim Van der Donckt (N-VA): *La prolongation prévue du délai de dépôt des déclarations à l'impôt des personnes physiques par le biais de Tax-on-web jusqu'au 18 octobre ne s'applique qu'aux revenus spécifiques définis sur le site web du SPF Finances comme "revenus d'indépendant ou revenus professionnels étrangers". Toutefois, une réponse fournie antérieurement par le ministre à la question parlementaire n° 55035199C prête à confusion.*

L'administration suit-elle la classification des revenus professionnels dans le CIR 92? Une déclaration portant sur des pensions ou des revenus de remplacement d'origine étrangère peut-elle être introduite via Tax-on-web jusqu'au 18 octobre?

10.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en

bij een wachtdienst is de werknemer op zijn werkplek aanwezig, terwijl hij bij een oproepdienst op afroep beschikbaar is, maar op de plek van zijn keuze mag verblijven. In 2021 stelde de rechtspraak dat een periode van oproepdienst aangemerkt wordt als arbeidstijd als de aan de werknemer opgelegde beperkingen tot gevolg hebben dat hij zijn tijd niet vrij kan indelen. Bepaalde perioden van oproepdienst zouden daarom niet als telewerk gekwalificeerd mogen worden.

Zal de administratie, in navolging van de Europese rechtspraak, oproepdienst niet langer als arbeidstijd laten meetellen?

09.03 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): In een vorig antwoord werd het standpunt van mijn administratie al toegelicht. Mijn administratie is zich ervan bewust dat alle administraties in de context van grensarbeid dezelfde interpretatie moeten volgen en heeft contact opgenomen met de Luxemburgse administratie. Indien nodig kan de term 'oproepdienst' verduidelijkt worden in een omzendbrief.

09.04 Benoît Piedboeuf (MR): Dat is goed nieuws.

09.05 Josy Arens (Les Engagés): Dankzij uw bezoek aan het samenwerkingsverband van de vakbonden van de grensarbeiders hebt u de problemen én de oplossingen op het terrein kunnen vaststellen.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De indieningstermijn voor de aangiften in de personenbelasting" (55036992C)

10.01 Wim Van der Donckt (N-VA): *De verlengde indieningstermijn tot 18 oktober via Tax-on-web geldt enkel voor specifieke inkomsten die zijn gedefinieerd op de website van de FOD Financiën als "zelfstandige inkomsten of buitenlandse beroepsinkomsten". Een eerder antwoord van de minister op de parlementaire vraag nr. 55035199C doet echter verwarring ontstaan.*

Volgt de administratie de indeling van de beroepsinkomsten in het WIB 92? Kan een aangifte met pensioenen of vervangingsinkomsten van buitenlandse oorsprong via Tax-on-web tot 18 oktober ingediend worden?

10.02 Minister Vincent Van Peteghem

néerlandais): Mon administration applique effectivement la classification des revenus professionnels telle qu'elle figure dans le CIR 92. Les déclarations dans lesquelles des revenus d'origine étrangère sont déclarés aux cadres 4 et/ou 5, peuvent effectivement être introduites jusqu'au 18 octobre 2023.

J'ignore d'où vient la confusion. Cela a toujours été communiqué ainsi.

10.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Cette confusion est à présent heureusement dissipée.

L'incident est clos.

11 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les comptes 2022 de la Donation Royale" (55037148C)

11.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): *Lors d'une audition sur la Donation Royale en commission en 2021, M. Carton, son administrateur délégué, avait indiqué n'intégrer provisoirement dans la comptabilité que les terrains forestiers, mais que les comptes annuels clôturés fin 2022 comprendront tous les actifs immobiliers. À ma demande de ses comptes 2022, la Donation Royale, établissement public autonome, m'a renvoyé à vous.*

Ses comptes 2022 sont-ils publiés? Si non, quand le seront-ils? Si oui, où peut-on les trouver? Pourquoi aucun compte n'est-il publié à la Centrale des bilans de la BNB ? Les comptes 2022 comprennent-ils tous les actifs immobiliers?

11.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): La Donation Royale a correctement agi en vous renvoyant au ministre des Finances. Ce n'est donc pas un manque de transparence mais la preuve de son respect des règles démocratiques.

Le bilan et les états financiers de l'exercice 2022 seront publiés à l'automne 2023 sur le site web de la Donation de même que les exercices 2020 et 2021.

Sur base du Code des sociétés et des associations du 23 mars 2019, en tant qu'établissement public autonome, elle n'entre pas dans le champ d'application de cette loi.

(Nederlands): Mijn administratie volgt inderdaad de indeling van de beroepsinkomsten in het WIB 92. De aangiften waarbij in de vakken 4 en/of 5 inkomsten van buitenlandse oorsprong worden aangegeven, mogen ingediend worden tot 18 oktober 2023.

Het is mij niet duidelijk waar de verwarring vandaan komt. Dit is immers steeds op deze manier gecommuniceerd.

10.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Die verwarring is nu gelukkig uit de wereld geholpen.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De rekeningen voor 2022 van de Koninklijke Schenking" (55037148C)

11.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): *Tijdens een hoorzitting over de Koninklijke Schenking in de commissie in 2021 had de heer Carton, de afgevaardigde beheerder, aangegeven dat er besloten was om voorlopig enkel de terreinen waarop zich bossen bevonden in de boekhouding op te nemen, maar dat de jaarrekening die eind december 2022 afgesloten zou worden alle onroerende activa zou bevatten. Toen ik naar die jaarrekening voor 2022 informeerde, verwees de Koninklijke Schenking, een onafhankelijke openbare instelling, me naar u.*

Werd de jaarrekening 2022 van de Koninklijke Schenking gepubliceerd? Zo niet, wanneer zal dat gebeuren? Zo ja, waar is ze te vinden? Waarom is er geen enkele rekening gepubliceerd bij de Balanscentrale van de NBB? Zijn alle onroerende activa opgenomen in de jaarrekening 2022?

11.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De Koninklijke Schenking heeft correct gehandeld door u naar de minister van Financiën door te verwijzen. Dat getuigt dus niet van een gebrek aan transparantie, maar van het feit dat de Schenking de democratische regels in acht neemt.

De balans en de jaarrekening van het boekjaar 2022 worden in het najaar van 2023 op de website van de Schenking gepubliceerd, samen met die van de boekjaren 2020 en 2021.

Op grond van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen van 23 maart 2019 valt de Koninklijke Schenking als autonome openbare instelling niet onder het toepassingsgebied van deze wet.

Elle met tout en œuvre pour comptabiliser ses actifs immobiliers dans son bilan et ses états financiers conformément aux normes IPSAS. Elle a déjà inclus les autres immobilisations corporelles dans les états financiers 2020 et 2021.

11.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Pour 2020 et 2021, nous n'avons que la valeur du patrimoine boisé; bâtiments et châteaux prestigieux ne s'y trouvent pas mais nous intéressent.

Pourquoi ces établissements publics autonomes ne doivent-ils pas publier de comptes? C'est étrange. Un calendrier leur est-il imposé?

L'incident est clos.

12 Questions jointes de

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les inquiétudes concernant les scanners chinois" (55037275C)
- Koen Metsu à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les scanners chinois des douanes" (55037517C)

12.01 Wouter Vermeersch (VB): La Sûreté de l'État (VSSE) aurait attiré l'attention sur des risques potentiels pour la sécurité que présenteraient les scanners chinois de l'entreprise Nuctech, qui sont utilisés par les douanes belges dans nos ports et nos aéroports.

De quels risques s'agit-il précisément? Le ministre peut-il fournir un relevé exhaustif de l'ensemble des scanners de cette marque utilisés par nos douanes? Les douanes utilisent-elles également des scanners d'autres entreprises chinoises? A-t-on des garanties que les autorités chinoises n'ont pas accès aux données de ces scanners? Qui en assure l'entretien? Est-il nécessaire que la VSSE fasse subir un *screening* à l'ensemble du personnel qui assure l'entretien de ces scanners? Ne convient-il pas, finalement, de remplacer ces scanners?

12.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Les produits de la société Nuctech utilisés par la douane belge sont un tunnel à rayons X et trois scanners de fret mobiles déployés dans les ports d'Anvers et de Zeebrugge ainsi qu'en Wallonie, trois *scan vans* dans les aéroports de Zaventem, Bierset et Deurne et six scanners à bagages à Zaventem, Bierset, Deurne, Gosselies et Ostende. La douane ne dispose pas d'autres scanners de fabrication chinoise.

De Schenking stelt alles in het werk om haar vastgoedactiva op haar balans en jaarrekening te verantwoorden in overeenstemming met de IPSAS-normen. De andere materiële vaste activa heeft ze al in de jaarrekeningen voor 2020 en 2021 opgenomen.

11.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Voor 2020 en 2021 werd alleen de waarde van de beboste terreinen in de boeken opgenomen; prestigieuze gebouwen en kastelen staan er niet in, maar wij zijn daar wel benieuwd naar.

Waarom moeten die autonome openbare instellingen geen rekeningen publiceren? Dat is eigenaardig. Moeten zij zich houden aan een bepaald tijdpad?

Het incident is gesloten.

12 Samengevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De bezorgdheid over de Chinese scanners" (55037275C)
- Koen Metsu aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De Chinese scanners van de douane" (55037517C)

12.01 Wouter Vermeersch (VB): De Veiligheid van de Staat (VSSE) zou gewezen hebben op potentiële veiligheidsrisico's van Chinese scanners van het bedrijf Nuctech die gebruikt worden door de Belgische douane in onze havens en luchthavens.

Over welke risico's gaat het dan precies? Kan de minister een volledig overzicht geven van alle scanapparatuur van dat merk die onze douane gebruikt? Gebruikt de douane ook scanners van andere Chinese bedrijven? Zijn er garanties dat de Chinese overheid geen toegang heeft tot data van deze scanners? Door wie worden ze onderhouden? Is het nodig dat het integrale onderhoudspersoneel wordt gescreend door de VSSE? Moeten deze scanners uiteindelijk niet worden vervangen?

12.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De Belgische douane gebruikt van de firma Nuctech een scantunnel en drie mobiele cargoscanners in de havens van Antwerpen, Zeebrugge en Wallonië, 3 *scan vans* in de luchthavens van Zaventem, Bierset en Deurne en 6 bagagescanners in Zaventem, Bierset, Deurne, Gosselies en Oostende. De douane heeft geen andere scanners van Chinese herkomst.

Les techniciens de Nuctech chargés de l'entretien ont accès aux appareils mais pas aux métadonnées. Ces dispositifs ne sont jamais reliés à l'internet ou à d'autres infrastructures numériques. Il n'est donc pas nécessaire de faire contrôler le personnel. Dans un avenir proche, tous les scanners, sauf ceux de Nuctech, seront raccordés à un système intégré avec protection des données.

Le rapport de la VSSE ne peut être rendu public.

Les scanners de Nuctech déjà acquis seront progressivement retirés du service au rythme des contrats d'entretien actuels. Nous devons également tenir compte de la continuité des contrôles, des contrats en cours, de la nécessité d'utiliser avec parcimonie les moyens limités dont nous disposons et du délai nécessaire à l'organisation de nouveaux marchés publics.

12.03 Wouter Vermeersch (VB): Le ministre n'a pas répondu à ma question de savoir si les autorités chinoises ont accès à ces scanners, mais si le personnel de maintenance n'a pas accès à ces métadonnées, cela ne devrait en principe pas être possible.

L'incident est clos.

La présidente: La question n° 55037162C de M. Leysen est transformée en question écrite.

13 Question de Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'effet de la loi antiblanchiment sur les comptes bancaires des associations de copropriétaires" (55037312C)

13.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Depuis l'automne 2022, les frais bancaires pour les associations de copropriétaires (ACP) augmentent fortement. Une ACP a besoin d'au moins deux comptes bancaires et les banques facturent tout à coup des frais de dossier annuels de 200 euros et plus par compte. Certaines banques ne souhaitent même plus ouvrir de comptes bancaires pour les ACP. L'augmentation des frais et l'exclusion des ACP, par analogie avec ce qui s'est passé aux Pays-Bas, pourraient également être dues à la législation anti-blanchiment et à la réglementation UBO.

Le ministre est-il conscient de ce problème? Quelle est la raison des frais plus élevés facturés par les institutions financières? Une ACP doit-elle être incluse dans le registre UBO? L'identification des syndics agissant en tant que mandataires d'une ACP

De onderhoudstechnici van Nuctech hebben toegang tot de scanapparatuur, maar niet tot de metadata. De apparatuur wordt nooit aangesloten op het internet of op andere digitale infrastructuur. Daarom is het niet nodig om het personeel te laten screenen. In de nabije toekomst zullen alle scanners, behalve die van Nuctech, worden aangesloten op een geïntegreerd systeem met gegevensbeveiliging.

Het rapport van de VSSE mag niet openbaar gemaakt worden.

De reeds aangekochte Nuctech scanners zullen worden uitgefaseerd volgens het tempo van de bestaande onderhoudscontracten. We moeten ook rekening houden met de continuïteit van de controles, lopende contracten, het zuinig aanwenden van beperkte middelen en de doorlooptijd van nieuwe overheidsopdrachten.

12.03 Wouter Vermeersch (VB): De minister heeft niet geantwoord op mijn vraag of de Chinese overheid toegang heeft tot deze scanners, maar als het onderhoudspersoneel geen toegang heeft tot de metadata, dan zou dat in principe niet mogelijk kunnen zijn.

Het incident is gesloten.

De voorzitster: Vraag nr. 55037162C van de heer Leysen wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

13 Vraag van Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De gevolgen van de witwaswetgeving voor verenigingen van mede-eigenaars m.b.t. hun bankrekeningen" (55037312C)

13.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Sinds het najaar van 2022 stijgen de bankkosten voor verenigingen van mede-eigenaars (VME) stevig. Een VME heeft minstens twee bankrekeningen nodig en banken rekenen plots jaarlijkse dossierkosten van 200 euro en meer per rekening aan. Sommige banken willen zelfs geen bankrekeningen voor VME's meer openen. Hogere kosten en uitsluiting van VME's zouden, naar analogie met wat in Nederland gebeurde, ook te maken kunnen hebben met de witwaswetgeving en de UBO-regelgeving.

Is de minister op de hoogte van dit probleem? Wat is de reden van de hogere kosten aangerekend door de financiële instellingen? Dient een VME te worden opgenomen in het UBO-register? Doen er zich problemen voor bij de identificatie van syndici die als

pose-t-elle des problèmes? Si les données de l'UBO ne sont pas correctes, les comptes bancaires des ACP s'en trouvent-ils affectés?

13.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Les associations de copropriétaires ne sont pas tenues de s'inscrire au registre UBO. Les syndics, enregistrés comme sociétés, sont quant à eux obligés de le faire. Si un syndic n'est pas en règle, la banque doit en informer l'Administration générale de la Trésorerie et prendre les mesures internes qu'elle juge nécessaires. Le non-respect de ces obligations a des conséquences sur tous les comptes administrés par le syndic concerné.

13.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Cela signifie que si le syndic n'est pas en règle, l'ACP peut être complètement paralysée. Il convient de consulter les représentants des ACP à ce sujet.

L'incident est clos.

14 Question de Christian Leysen à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le verdissement de la fiscalité automobile (frais de recharge - électricité verte)" (55037315C)

14.01 Christian Leysen (Open Vld): *Un dirigeant d'entreprise a investi à titre privé dans une borne de recharge "intelligente" auprès de sa propre habitation. La borne de recharge est connectée aux panneaux solaires achetés à titre privé. La borne de recharge est utilisée exclusivement pour recharger la voiture de société du dirigeant d'entreprise. Lorsqu'une session de recharge représente 20 kWh, dont 5 kWh proviennent directement des panneaux solaires, le fournisseur d'électricité facture 15 kWh au dirigeant d'entreprise.*

Le dirigeant d'entreprise peut-il répercuter le coût réel des 15 kWh à la société en tant que frais propres à la société? Peut-il également répercuter l'électricité verte de 5 kWh, à un prix conforme au marché, à la société en tant que frais propres à la société?

14.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Je vous renvoie à la réponse à la question écrite n° 472 donnée le 1^{er} juin 2021. Il n'est pas possible de répondre à une question relative à un cas individuel sans posséder toutes les informations pertinentes.

Si l'on souhaite la sécurité juridique par rapport à une situation concrète, il est toujours possible d'introduire une demande auprès du Service des décisions

lasthebber optreden voor een VME? Als de UBO-gegevens niet in orde zijn, heeft dit dan gevolgen voor de bankrekeningen van de VME's?

13.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Een VME moet geen registratie uitvoeren in het UBO-register. De syndici, geregistreerd als vennootschappen, zijn wel verplicht om het UBO-register in te vullen. Als de syndicus niet in orde is, is de bank verplicht om de Algemene Administratie van de Thesaurie op de hoogte te brengen en de interne maatregelen te nemen die zij nodig acht, waarbij het niet voldoen aan deze verplichtingen gevolgen heeft voor alle rekeningen waarvoor de betrokken syndicus beheerde is.

13.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Dat betekent dat, als de syndicus niet in orde is, de VME helemaal plat kan komen te liggen. Het is aangewezen om hierover overleg te plegen met de vertegenwoordigers van de VME's.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van Christian Leysen aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vergroening van de autofiscaliteit (oplaadkosten - groene stroom)" (55037315C)

14.01 Christian Leysen (Open Vld): *Een bedrijfsleider heeft privé geïnvesteerd in een slim laadstation aan zijn eigen woning. Het laadstation is verbonden met de private zonnepanelen. Het laadstation wordt uitsluitend gebruikt om de bedrijfswagen van de bedrijfsleider op te laden. Wanneer één oplaadbeurt 20 kWh bedraagt, waarvan 5 kWh rechtstreeks van de zonnepanelen komt, factureert de energieleverancier 15 kWh aan de bedrijfsleider.*

Kan de bedrijfsleider de reële kosten van 15 kWh doorrekenen aan de vennootschap als kosten eigen aan de vennootschap? Kan hij daarnaast ook de groene stroom voor 5 kWh aan een marktconforme prijs doorrekenen aan de vennootschap als kosten eigen aan de vennootschap?

14.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Ik verwijst naar het antwoord op schriftelijke vraag nr. 472 op 1 juni 2021. Het is niet mogelijk om te antwoorden op een individueel geval, zonder dat wij beschikken over alle relevante gegevens.

Indien men graag rechtszekerheid wil over een concrete situatie, kan men altijd een aanvraag indienen bij de Dienst Voorafgaande Beslissingen in

anticipées en matière fiscale.

14.03 Christian Leysen (Open Vld): Il est également important d'offrir un cadre dans lequel nos concitoyens peuvent reconnaître un maximum de situations individuelles.

L'incident est clos.

15 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La problématique des plaques luxembourgeoises" (55037322C)

15.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Il nous revient que lors de récents contrôles routiers, le conjoint de résidents belges bénéficiant d'un véhicule immatriculé au Luxembourg s'en voit interdire l'utilisation.*

Pour le moment, aucune amende n'a été demandée, mais est-ce une phase transitoire? Confirmez-vous ces faits? Si oui, reverrez-vous cette position de l'administration?

15.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): La législation sur l'immatriculation des véhicules relève du ministre de la Mobilité. Les agents de l'Administration générale des Douanes et Accises veillent seulement à la faire respecter. L'arrêté royal du 20 juillet 2001 oblige les personnes résidant officiellement en Belgique à immatriculer les véhicules qu'elles souhaitent mettre en circulation en Belgique à la DIV, même s'ils sont déjà immatriculés à l'étranger.

Cet arrêté a été modifié en 2014 pour inclure les conditions d'utilisation d'un véhicule immatriculé à l'étranger par une personne physique pour sa profession et accessoirement à titre privé. Seul l'employé peut conduire ce véhicule et il doit toujours avoir une copie de son contrat de travail ou de son ordre de travail et, pour des déplacements privés, une attestation de l'employeur de mise à disposition du véhicule. En cas de défaut d'immatriculation, une perception immédiate de 116 euros est prévue, mais elle n'a pas été appliquée dans les cas cités.

L'incident est clos.

16 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La lutte contre le trafic de cocaïne et la corruption de

fiscale zaken.

14.03 Christian Leysen (Open Vld): Een kader waarin de mensen zoveel mogelijk individuele gevallen kunnen herkennen, is ook belangrijk.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De problematiek van de Luxemburgse nummerplaten" (55037322C)

15.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Naar verluidt zou tijdens recente verkeerscontroles gebleken zijn dat de echtgenoot van een Belgische ingezetene met een in Luxemburg ingeschreven voertuig niet met dat voertuig mag rijden.*

Er werden vooralsnog geen boetes opgelegd, maar is dit een overgangsfase? Kunt u deze situatie bevestigen? Zo ja, zult u ervoor zorgen dat dit standpunt van de administratie herzien wordt?

15.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De wetgeving rond de inschrijving van voertuigen valt onder de bevoegdheid van de minister van Mobiliteit. De ambtenaren van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen zorgen er alleen voor dat die wetgeving nageleefd wordt. Het koninklijk besluit van 20 juli 2001 verplicht officieel in België verblijvende personen ertoe de voertuigen die ze in België in het verkeer willen brengen te laten inschrijven bij de DIV, zelfs als die voertuigen al in het buitenland ingeschreven zijn.

Dat KB werd in 2014 gewijzigd, waarbij er voorwaarden in opgenomen werden voor een fysiek persoon om een in het buitenland ingeschreven voertuig in de uitoefening van zijn beroep en in bijkomende orde voor privédoeleinden te gebruiken. Alleen de werknemer mag met dat voertuig rijden en hij moet altijd een kopie van zijn arbeidsovereenkomst of werkopdracht bij zich hebben, evenals – voor zijn privéverplaatsingen – een door zijn werkgever opgesteld document waaruit blijkt dat die hem het voertuig ter beschikking gesteld heeft. Als een voertuig niet ingeschreven werd, kan er een onmiddellijke inning van 116 euro opgelegd worden, maar in de genoemde gevallen is dat niet gebeurd.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De strijd tegen de cocaïnehandel en corruptie

fonctionnaires" (55037325C)

16.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): *Depuis quarante ans, les administrations fiscales belges ont connu de nombreux dossiers de corruption établies de fonctionnaires.*

Combien de fonctionnaires de l'Administration des Douanes et Accises sont-ils actuellement inculpés pour corruption dans le cadre de dossiers pénaux de trafic de cocaïne? Combien de fonctionnaires de l'Administration des Douanes et Accises sont-ils actuellement cités dans des dossiers pénaux de trafic de drogue sans qu'une inculpation n'ait été prononcée? Des fonctionnaires d'autres administrations fiscales sont-ils inculpés ou cités? Si oui, combien?

L'Administration des Douanes et Accises est la seule administration à donner une formation contre la corruption à ses agents. Des mesures sont-elles prévues pour renforcer l'intégrité dans l'ensemble des administrations du SPF Finances? Lesquelles?

16.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Actuellement, trois fonctionnaires statutaires et un contractuel sont accusés de corruption liée au trafic de cocaïne. Un fonctionnaire est actuellement cité dans des affaires de trafic de drogue, sans avoir été inculpé. Un fonctionnaire d'une autre administration du SPF Finances a été inculpé.

L'Administration générale des Douanes et Accises dispose d'une formation "Détection et traitement de la fraude en interne et de la corruption". Le SPF Finances dispose d'une formation obligatoire sur la déontologie et l'intégrité. Des informations sont par ailleurs disponibles sur internet.

De plus, le SPF Finances a développé des procédures d'alerte et de contrôle: inspection interne, contrôle des données consultées, service interne pour la prévention et la protection au travail et lanceurs d'alerte, etc.

16.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Le monde politique doit montrer l'exemple. Pour l'instant, ce n'est pas vraiment le cas. Les rapports du GRECO pointent notamment les manquements du gouvernement en la matière.

L'incident est clos.

17 Question de Wouter Beke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte

ambtenaren" (55037325C)

16.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): *De voorbije 40 jaar werd de Belgische fiscus geconfronteerd met vele corruptiedossiers waarbij ambtenaren betrokken waren.*

Hoeveel ambtenaren van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen zijn er momenteel in verdenking gesteld wegens corruptie in het kader van strafdossiers in verband met cocaïnehandel? Hoeveel ambtenaren van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen worden er momenteel genoemd in het kader van strafdossiers in verband met cocaïnehandel, zonder dat ze in verdenking gesteld werden? Werden er ambtenaren van andere fiscale administraties genoemd of in verdenking gesteld in dergelijke zaken? Zo ja, hoeveel?

De Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen is de enige administratie die een anticorruptietraining organiseert voor haar ambtenaren. Zullen er maatregelen genomen worden om de integriteit te versterken in alle administraties van de FOD Financiën? Zo ja, welke?

16.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Momenteel worden drie statutaire ambtenaren en één contractuele ambtenaar beschuldigd van corruptie in een dossier van cocaïnehandel. Een ambtenaar wordt momenteel genoemd in dossiers van drugshandel, zonder dat hij in verdenking werd gesteld. Een ambtenaar van een andere administratie van de FOD Financiën werd in verdenking gesteld.

De Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen beschikt over een opleiding inzake de opsporing en aanpak van interne fraude en corruptie. De FOD Financiën beschikt over een verplichte opleiding over deontologie en integriteit. Er is tevens informatie beschikbaar op het internet.

Bovendien heeft de FOD Financiën alarm- en controleprocedures ontwikkeld: interne inspectie, controle van de geraadpleegde gegevens, interne dienst voor preventie en bescherming op het werk en klokkenluiders, enz.

16.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De politici moeten het voorbeeld geven. Momenteel is dat niet echt het geval. In de rapporten van de GRECO worden met name de tekortkomingen van de regering op dat vlak aan de kaak gesteld.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van Wouter Beke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie

contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le taux réduit de l'impôt des sociétés pour les ASBL" (55037349C)

17.01 Wouter Beke (cd&v): *Les ASBL soumises à l'impôt des sociétés peuvent prétendre, comme les petites sociétés, au taux réduit de 20 %.*

Le ministre peut-il confirmer que les dispositions exceptionnelles prévues à l'article 215, troisième alinéa du CIR 92 concernant la détention d'actions ne s'appliquent pas aux ASBL?

17.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Dans le cas des associations, fondations et autres institutions dotées de la personnalité juridique et soumises à l'impôt des sociétés, les capitaux apportés qui peuvent être légalement repris par l'apporteur ou son ayant droit sont considérés sur le plan fiscal comme du capital libéré.

Étant donné qu'une ASBL peut acquérir des parts, le taux réduit ne s'applique pas si la valeur d'investissement des parts dépasse 50 % du capital libéré. Une ASBL n'émettant jamais de parts représentatives du capital, la condition à ce sujet n'est pas pertinente.

L'incident est clos.

La présidente: Les questions jointes n°s 55037457C de Mme Cornet et 55038145C de M. Laaouej sont reportées. La question n° 55037600C de M. Loones est transformée en question écrite.

[18] Questions jointes de

- **Joris Vandenbroucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale)** sur "Le recours à la "route de la bière" pour éviter la taxe sur les donations" (55037602C)
- **Wouter Beke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale)** sur "La route de la bière" (55038208C)

18.01 Joris Vandenbroucke (Vooruit): La route de la bière est un montage qui consiste à créer une société dont les parts sont immédiatement mises au nom des enfants. Tous les avoirs rapportés sont transférés sans droits d'enregistrement ni taxe sur les donations.

Que pense le ministre de ces derniers développements? La disposition anti-abus s'y applique-t-elle ou faut-il instaurer une nouvelle

fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het verlaagde tarief in de vennootschapsbelasting voor vzw's" (55037349C)

17.01 Wouter Beke (cd&v): *Vzw's die onderworpen zijn aan de vennootschapsbelasting, kunnen net als kleine vennootschappen in aanmerking komen voor het verlaagd tarief van 20 %.*

Kan de minister bevestigen dat de uitzonderingsbepalingen van artikel 215, derde lid van het WIB 92 in verband met het aandelenbezit, niet van toepassing zijn op een vzw?

17.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Bij verenigingen, stichtingen en andere instellingen die rechtspersoonlijkheid bezitten en die aan de vennootschapsbelasting zijn onderworpen, worden de ingebrachte bedragen die wettelijk kunnen worden teruggenomen door de inbrenger of zijn rechthebbende, op fiscaal vlak als gestort kapitaal beschouwd.

Aangezien een vzw aandelen kan verwerven, zal het verminderde tarief niet van toepassing zijn wanneer de beleggingswaarde van de aandelen meer bedraagt dan 50 % van het gestorte kapitaal. Een vzw geeft nooit aandelen uit die het kapitaal vertegenwoordigen en de voorwaarde die daarover gaat, is dus niet relevant.

Het incident is gesloten.

De voorzitster: De samengevoegde vragen nrs. 55037457C van mevrouw Cornet en 55038145C van de heer Laaouej worden uitgesteld. Vraag nr. 55037600C van de heer Loones wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

[18] Samengevoegde vragen van

- **Joris Vandenbroucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij)** over "De 'bierroute' voor het ontwijken van de schenkbelasting" (55037602C)
- **Wouter Beke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij)** over "De bierroute" (55038208C)

18.01 Joris Vandenbroucke (Vooruit): De bierroute is een constructie waarbij een maatschap wordt opgericht waarvan de aandelen meteen op naam van de kinderen gezet worden. Alle activa die ingebracht worden, worden overgedragen zonder registratierechten en schenkbelasting.

Hoe kijkt de minister naar deze nieuwe ontwikkeling? Is de antimisbruikbepaling hierop van toepassing of moet er een nieuwe registratieverplichting worden

obligation d'enregistrement pour éviter de tels montages? Quoi qu'il en soit, mon groupe est d'avis qu'après la "route du fromage", la "route de la bière" devrait également être fermée.

18.02 **Wouter Beke** (cd&v): Je me pose les mêmes questions.

18.03 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en néerlandais): Ce gouvernement est partisan d'une fiscalité équitable. C'est pourquoi j'ai fermé la "route du fromage" afin que les droits de donation ne puissent plus être éludés par l'intermédiaire d'un notaire étranger.

Je ne vais pas me prononcer sur la validité juridique de ce nouveau montage. De nouvelles techniques sont systématiquement recherchées pour éluder les impôts. C'est socialement inacceptable et nous devons lutter contre ces pratiques. Dans le cas du montage évoqué, nous devons apprécier au cas par cas si la disposition anti-abus est applicable. Cette disposition s'applique uniquement lorsqu'il est question d'une opération qui relève du champ d'application du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe.

Je suis disposé à examiner plus avant l'opportunité d'une initiative législative, mais dans ce contexte, mes compétences sont limitées, parce que les droits de donation et de succession ressortissent aux Régions.

18.04 **Joris Vandenbroucke** (Vooruit): Dans ce cas, j'espère que le ministre fait passer le message à ses collègues de parti au sein du gouvernement flamand, afin qu'ils puissent prendre une initiative.

18.05 **Wouter Beke** (cd&v): En effet, il appartient aux Régions de s'attaquer à ce problème, mais il est important que le ministre s'est dit prêt à faire sa part du travail.

L'incident est clos.

La présidente: La question n° 55037661C de M. Vanbesien est transformée en question écrite.

19 **Question de Georges Dallemagne à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Les avoirs russes gelés en Belgique" (55037797C)**

19.01 **Georges Dallemagne** (Les Engagés): *L'utilisation des actifs gelés de la Russie est envisagée pour soutenir la reconstruction de l'Ukraine.*

Pourriez-vous nous donner les détails des avoirs

ingevoerd om dergelijke constructies te vermijden? Het is alvast het standpunt van mijn fractie dat na de 'kaasroute' ook de 'bierroute' gesloten moet worden.

18.02 **Wouter Beke** (cd&v): Ik heb dezelfde vragen.

18.03 **Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands):** Deze regering gaat voor eerlijke fiscaliteit. Daarom heb ik ook al de zogenaamde kaasroute afgesloten, zodat de belastingen op een schenking niet langer ontweken kunnen worden via een buitenlandse notaris.

Ik durf geen uitspraken te doen over de rechtsgeldigheid van deze nieuwe constructie. Er worden telkens nieuwe technieken gezocht om belastingen te ontwijken. Dat is maatschappelijk onaanvaardbaar en dat moeten we aanpakken. Bij deze constructie moeten we geval per geval beoordelen of de antimisbruikbepaling van toepassing is. Deze bepaling is enkel van toepassing als het om een verrichting gaat die binnen het toepassingsgebied van het Wetboek der registratie-, hypothek- en griffierechten valt.

Ik ben bereid om verder te onderzoeken of een wetgevend initiatief nodig is, maar in deze context zijn mijn bevoegdheden beperkt, omdat schenk- en erfbelasting een bevoegdheid is van de gewesten.

18.04 **Joris Vandenbroucke** (Vooruit): Dan hoop ik dat de minister de boodschap meegeeft aan zijn partijgenoten in de Vlaamse regering, zodat zij een initiatief kunnen nemen.

18.05 **Wouter Beke** (cd&v): Het is inderdaad aan de gewesten om dit aan te pakken, maar het is belangrijk dat de minister heeft aangegeven dat hij hieraan wil meewerken.

Het incident is gesloten.

De voorzitster: Vraag nr. 55037661C van de heer Vanbesien wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

19 **Vraag van Georges Dallemagne aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De bevroren Russische tegoeden in België" (55037797C)**

19.01 **Georges Dallemagne** (Les Engagés): *Men denkt eraan om de Russische bevroren activa aan te wenden voor de wederopbouw van Oekraïne.*

Kunt u ons meer details meedelen over de bevoren

russes gelés, des intérêts générés et des revenus fiscaux sur ces intérêts à ce jour? Est-il envisagé par votre gouvernement d'utiliser les avoirs gelés et les intérêts pour la reconstruction des infrastructures ukrainiennes? Quelles sont les discussions au niveau de l'UE et des Nations Unies à ce sujet? Quelles sont les bases légales et réglementaires nécessaires?

19.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Il y a approximativement 300 milliards d'euros gelés en Europe, dont 250 milliards en Belgique, essentiellement chez Euroclear. En 2022, la gestion des fonds gelés a rapporté un profit de 794 millions d'euros à Euroclear. Ce bénéfice a été soumis à l'impôt des sociétés, soit un revenu fiscal de 197 millions d'euros.

Il y a un accord au gouvernement pour que ces revenus fiscaux exceptionnels soient réservés à l'Ukraine. Au niveau européen, des mesures supplémentaires sont discutées. Les discussions se poursuivront sous la présidence espagnole.

Pour la Belgique, il est important que les décisions reposent sur une base juridique solide, assurent la stabilité financière et, de préférence, soient soutenues aussi dans un contexte G7. Il est également essentiel que les décisions politiques tiennent compte des risques systémiques auxquels Euroclear pourrait être exposée, notamment dans le cadre des contre-mesures russes.

19.03 Georges Dallemagne (Les Engagés): Les 250 milliards gelés en Belgique représentent beaucoup plus que ce qui avait été dit jusqu'à présent. Les revenus fiscaux – 197 millions – me surprennent également car le gouvernement comptait sur 625 millions. Je reposeai éventuellement une question.

L'incident est clos.

20 Questions jointes de

- Marie-Christine Marghem à **Vincent Van Peteghem** (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les conséquences de l'augmentation des accises sur le tabac" (55037817C)
- Marie-Christine Marghem à **Vincent Van Peteghem** (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les accises sur le tabac et les cigarettes" (55037960C)

20.01 Marie-Christine Marghem (MR): Le gouvernement a décidé d'augmenter les accises sur le tabac afin de diminuer le nombre de fumeurs. Or, le nombre de fumeurs demeure important. Pourtant,

Russische tegoeden, de gegenereerde interessen en de fiscale opbrengsten ervan? Denkt de regering eraan om de bevroren tegoeden en de interessen aan te wenden voor de wederopbouw van de infrastructuur in Oekraïne? Welke gesprekken worden er op het niveau van de EU en de VN dienaangaande gevoerd? Wat zijn de noodzakelijke wettelijke en regelgevende grondslagen?

19.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De in Europa bevroren tegoeden vertegenwoordigen een bedrag van 300 miljard euro. 250 miljard euro daarvan is in België ondergebracht, voornamelijk bij Euroclear. In 2022 bracht het beheer van de bevroren fondsen Euroclear 794 miljoen euro winst op. Die winst werd aan de vennootschapsbelasting onderworpen, wat 197 miljoen euro aan fiscale inkomsten opleverde.

Het akkoord in de regering bepaalt dat die uitzonderlijke fiscale inkomsten bestemd zijn voor Oekraïne. Op Europees niveau worden er extra maatregelen besproken. De discussies zullen onder het Spaanse voorzitterschap voortgezet worden.

Voor België is het belangrijk dat de beslissingen gebaseerd zijn op een solide rechtsgrondslag, de financiële stabiliteit garanderen en bij voorkeur ook gesteund worden in de context van de G7. Het is ook essentieel dat er in de beleidsbeslissingen rekening gehouden wordt met de systemische risico's waaraan Euroclear blootgesteld zou kunnen worden, met name in het kader van Russische tegenmaatregelen.

19.03 Georges Dallemagne (Les Engagés): 250 miljard euro aan in België bevroren tegoeden is een veel hoger bedrag dan wat tot dusver gemeld werd. De fiscale inkomsten – ten belope van 197 miljoen euro – verbazen me ook, aangezien de regering rekende op 625 miljoen euro. Ik zal eventueel later nog een vraag hierover indienen.

Het incident is gesloten.

20 Samengevoegde vragen van

- Marie-Christine Marghem aan **Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De gevolgen van de verhoging van de accijnzen op tabak" (55037817C)
- Marie-Christine Marghem aan **Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De accijnzen op tabak en sigaretten" (55037960C)

20.01 Marie-Christine Marghem (MR): De regering heeft beslist de accijnzen op tabak te verhogen om het aantal rokers terug te dringen. Toch blijft het aantal rokers hoog. Desondanks blijft

la quantité de tabac vendue ne cesse de diminuer. Des rapports récents ont démontré qu'au moins une cigarette sur 10 en Belgique est illégale.

L'augmentation des accises n'aurait-elle pour seule conséquence que d'encourager un marché parallèle, notamment illicite? Les questions de santé publique doivent-elles être traitées sous l'angle de la fiscalité? Ces questions méritent d'être posées étant donné l'échec patent de cette politique.

Une évaluation des conséquences de l'augmentation des accises sur les cigarettes et le tabac ne devrait-elle pas être entamée? Pourquoi ne pas créer un nouvel outil de suivi annuel? Quels efforts seront-ils entrepris pour stopper via les Douanes l'afflux de cigarettes illégales? La Belgique ne pourrait-elle pas profiter de sa présidence du Conseil de l'UE pour avancer sur l'harmonisation des droits d'accises sur le tabac et les cigarettes? Un renforcement des sanctions en cas de contrebande est-il à l'ordre du jour?

Les librairies de presse, dans beaucoup de villages et certains quartiers en ville, tiennent un rôle essentiel de proximité. Elles ont malheureusement tendance à disparaître. La vente de tabac reste un produit d'appel important.

Pourriez-vous nous donner les chiffres exacts des services des douanes en matière de contrefaçon du tabac? Quelle est la quantité de cigarettes et de tabac à rouler saisis ces dernières années? L'ampleur du marché parallèle du tabac a-t-elle été étudiée par le SPF Finances?

Alors que le forfait fiscal prévoit une taxation de 7,70 %, la marge réelle obtenue par les librairies est désormais en dessous de 2 % sur le tabac à rouler et en dessous de 4 % sur les cigarettes. Prévoyez-vous des mesures fiscales en faveur des librairies de presse?

Le forfait fiscal "marchands de journaux" sera supprimé le 1^{er} janvier 2028 mais il serait injuste de taxer à 7,70 % des revenus que les librairies de presse ne perçoivent pas. Ne serait-il pas possible de sortir les revenus du tabac du forfait fiscal et de l'ajouter en conditions particulières?

20.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Les saisies totales de cigarettes exprimées en unités et de tabac à fumer converti en unités de cigarettes sont de 410 millions en 2020, 279,5 millions en 2021 et 347,3 millions en 2022. Parmi elles, 794 millions de cigarettes contrefaites en 2022. Le SPF Finances ne fait aucune recherche statistique sur l'ampleur du marché noir des tabacs,

de hoeveelheid verkochte tabak dalen. Uit recente verslagen blijkt dat minstens één sigaret op 10 in België van illegale oorsprong is.

Zou de accijnsverhoging niet alleen maar de ontwikkeling van een parallelle markt, met name een illegale, bevorderd hebben? Moeten volksgezondheidsissues met behulp van fiscale maatregelen aangepakt worden? Deze vragen moeten we durven stellen, aangezien dit beleid duidelijk niets opgeleverd heeft.

Moet er geen evaluatie gemaakt worden van de gevolgen van de verhoging van de accijnen op sigaretten en tabak? Waarom wordt er geen nieuwe tool voor een jaarlijkse opvolging gecreëerd? Welke inspanningen zullen er geleverd worden om de toevloed van illegale sigaretten via de douane te stoppen? Kan België het voorzitterschap van de Raad van de EU niet aangrijpen om werk te maken van de harmonisatie van de accijnen op tabak en sigaretten? Staat er een aanscherping van de straffen op smokkel op de agenda?

In vele dorpen en sommige stadswijken vervullen de krantenwinkels een belangrijke rol op lokaal vlak. Helaas zijn ze langzaam aan het verdwijnen. De verkoop van tabak blijft een belangrijk middel om klanten aan te trekken.

Kunt u ons de exacte cijfers van de douanediensten inzake illegale tabaksproducten geven? Welke hoeveelheden sigaretten en roltabak werden er de voorbije jaren in beslag genomen? Heeft de FOD Financiën de omvang van de parallelle tabaksmarkt onderzocht?

Terwijl het belastingforfait 7,70 % bedraagt, bedraagt de werkelijke marge van de krantenwinkels thans minder dan 2 % op roltabak en minder dan 4 % op sigaretten. Plant u fiscale maatregelen om de krantenwinkels te helpen?

Het belastingfortait 'dagbladhandelaars' wordt op 1 januari 2028 afgeschaft, maar het zou oneerlijk zijn om inkomsten die de krantenwinkels niet ontvangen met 7,70 % te belasten. Zou het niet mogelijk zijn om de inkomsten uit tabaksproducten uit het fiscaal forfait te lichten en die onder speciale voorwaarden toe te voegen?

20.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De totale hoeveelheid in beslag genomen sigaretten uitgedrukt in eenheden en in beslag genomen roltabak omgezet in sigaretteneenheden bedraagt 410 miljoen in 2020, 279,5 miljoen in 2021 en 347,3 miljoen in 2022. Het aantal namaaksigaretten op dat totaal bedraagt 794 miljoen in 2022. De FOD Financiën voert zelf geen statistisch onderzoek uit

mais il existe des rapports de consultants.

Un suivi annuel est intéressant mais va au-delà des compétences du SPF Finances. Il faut suivre l'évolution du nombre de fumeurs et les changements dans les canaux de vente pour la politique de santé publique.

L'Administration générale des Douanes et Accises comporte des équipes spécialisées. Elle recherche activement les infractions sur la fraude et le commerce illégal et la production illégale de tabac manufacturé. Elle s'est montrée très efficace ces dernières années.

Une plus grande convergence des taux d'accises dans l'Union européenne a été portée à l'attention de la Commission européenne en juin 2020. Une proposition de révision de la directive sur les accises sur le tabac était à l'ordre du jour du Collège des commissaires le 7 décembre 2022 mais a été retirée.

La réforme du Code pénal ne nécessite pas de réviser ou modifier les dispositions relatives aux douanes et accises qui relèvent du droit pénal spécial visant à réprimer les infractions fiscales. Toute modification liée à la contrefaçon ne relève pas de ma compétence.

Les bases forfaitaires dans les déclarations d'impôt sur les revenus sont constituées d'un ensemble d'éléments formant une moyenne.

Le contribuable qui demande la taxation forfaitaire exprime son adhésion au barème arrêté d'accord avec le regroupement professionnel intéressé. S'il l'estime défavorable pour lui, il peut opter pour le régime normal.

Cela étant, les groupements professionnels qui désirent être consultés pour l'établissement des bases forfaitaires de taxation doivent, chaque année, fournir à l'administration les éléments nécessaires à leur établissement.

Mon administration est disposée à examiner, lors de l'élaboration du forfait provisoire TVA 2024, toute demande détaillée et chiffrée introduite par les regroupements professionnels intéressés.

20.03 Marie-Christine Marghem (MR): Je déposerai éventuellement une question supplémentaire.

naar de omvang van de zwarte markt voor tabaksproducten, maar er bestaan wel rapporten van consultants.

Jaarlijkse monitoring is interessant, maar valt buiten de opdracht van de FOD Financiën. De evolutie van het aantal rokers en de veranderingen in de verkoopkanalen moeten opgevolgd worden voor het volksgezondheidsbeleid.

De Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen beschikt over gespecialiseerde teams. Ze gaat actief op zoek naar inbreuken die verband houden met fraude, illegale handel en de illegale productie van tabaksfabrikaten. Ze is de afgelopen jaren zeer effectief gebleken.

De nood aan een grotere convergentie van de accijnstarieven in de Europese Unie werd in juni 2020 onder de aandacht van de Europese Commissie gebracht. Een voorstel tot herziening van de richtlijn over de accijnzen op tabak stond op de agenda van het college van commissarissen van 7 december 2022, maar werd ingetrokken.

Voor de hervorming van het Strafwetboek hoeven de bepalingen met betrekking tot douane en accijnzen die onder het bijzonder strafrecht voor het bestraffen van fiscale misdrijven vallen, niet herzien of gewijzigd te worden. Wijzigingen met betrekking tot namaakproducten vallen niet onder mijn bevoegdheid.

De forfaitaire grondslagen in de aangiften in de inkomstenbelasting bestaan uit een reeks elementen die een gemiddelde vormen.

De belastingplichtige die voor de forfaitaire belastingheffing kiest, verklaart zich akkoord met het barema dat in overleg met de belanghebbende beroepsfederatie vastgesteld werd. Indien hij van mening is dat dit in zijn nadeel is, kan hij kiezen voor het normale stelsel.

Los daarvan moeten de beroepsfederaties die geraadpleegd willen worden voor de vaststelling van de forfaitaire grondslagen van aanslag jaarlijks de nodige elementen aan de administratie bezorgen voor de vaststelling ervan.

Mijn administratie is bereid om bij de uitwerking van het voorlopige btw-forfait voor 2024 elke gedetailleerde en becijferde aanvraag die ingediend werd door de belanghebbende beroepsfederaties te onderzoeken.

20.03 Marie-Christine Marghem (MR): Ik zal eventueel later nog een bijkomende vraag indienen.

L'incident est clos.

21 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La fraude au biodiesel" (55037949C)

21.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Pour éluder l'impôt, des organisations criminelles présentes dans l'UE commettent des fraudes au biodiesel en vendant du biodiesel américain bon marché à base d'huile de soja comme étant du biodiesel contenant de l'huile de friture. Ces fraudes ont été constatées dans plusieurs pays dont la Belgique et font l'objet d'une enquête au parquet européen. Il se peut également que certaines fraudes soient basées sur l'importation de biocarburants en provenance de Chine. Ces dernières années, la douane est parvenue à démasquer six constructions pour lesquelles plus de 60 millions d'euros de droits auraient été réclamés.

Quelles mesures le gouvernement et la douane prennent-ils en matière de prévention et de répression de la fraude au biodiesel? Le montant de 60 millions d'euros est-il exact? Le ministre dispose-t-il de chiffres plus récents? Comment se déroule la collaboration avec les autres États membres européens? Quelles mesures sont prises pour garantir l'intégrité du marché du biodiesel?

21.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en néerlandais): En Belgique, les nouveaux trafics de biodiesel font l'objet d'enquêtes, menées en collaboration avec l'Office européen de lutte antifraude (OLAF), pour déceler d'éventuelles fraudes. Des informations sont échangées entre États membres par le biais de l'OLAF. Pour la Belgique, les poursuites pénales sont engagées par les services des douanes et accises, en collaboration avec les services du procureur européen.

Je confirme ce chiffre. Le destinataire des marchandises paie les droits éludés. Dans l'affaire la plus récente, les droits n'ont pas encore pu être perçus. Une bonne collaboration est en place à l'échelon européen, sous la coordination de l'OLAF. La question concernant les implications de la fraude au biodiesel sur la politique commerciale européenne et internationale relève de la compétence du ministre de l'Économie et du Travail.

21.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Soixante millions d'euros représentent un montant de fraude très élevé. Je comprends toutefois qu'il s'agisse d'un dossier important, tant pour la douane que pour le parquet européen.

Het incident is gesloten.

21 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Biodieselfraude" (55037949C)

21.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Criminele organisaties in de EU plegen biodieselfraude door goedkope Amerikaanse biodiesel met sojaolie te verkopen als biodiesel met frituurolie, om belastingen te ontdoken. Dergelijke fraude vindt plaats in verschillende landen, waaronder België. Dit wordt onderzocht door het Europees parket. Er is ook mogelijke fraude met de invoer van biobrandstof uit China. De douane kon de voorbije jaren zes constructies blootleggen waarbij voor meer dan 60 miljoen euro aan rechten zou zijn ingevorderd.

Welke maatregelen nemen de regering en de douane om biodieselfraude aan te pakken en te voorkomen? Klopt het bedrag van 60 miljoen euro en heeft de minister recentere cijfers? Hoe verloopt de samenwerking met de andere Europese lidstaten? Welke maatregelen worden genomen om de integriteit van de biodieselmarkt te waarborgen?

21.02 **Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands)**: Nieuwe biodieseltrafieken in België worden in samenwerking met het Europees bureau voor fraudebestrijding (OLAF) onderzocht om potentiële fraude op te sporen. Via het OLAF wordt er informatie uitgewisseld tussen de lidstaten. Voor België berust de strafrechtelijke vervolging bij de diensten van de douane en accijnzen in samenwerking met de diensten van de Europese procureur.

Ik kan het cijfer bevestigen. De ontdoken rechten worden betaald door de bestemming van de goederen. In de meest recente zaak konden de rechten nog niet worden geïnd. Er bestaat een goede Europese samenwerking die wordt gecoördineerd door het OLAF. De vraag naar de implicaties van biodieselfraude op het Europese en het internationale handelsbeleid, valt onder de bevoegdheid van de minister van Economie en Werk.

21.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Zestig miljoen euro is een aanzienlijk fraudebedrag. Ik begrijp echter dat dit zowel voor de douane als voor het Europees parket een belangrijk dossier is.

L'incident est clos.

22 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La présence en Belgique de cigarettes illégales" (55037985C)

22.01 Wouter Vermeersch (VB): Selon une étude de KPMG, de plus en plus de cigarettes illégales, de contrebande et de contrefaçon sont présentes sur notre marché. Alors qu'en 2018, 5,7 % des cigarettes consommées étaient illégales, ce chiffre était déjà de 9,8 % en 2022. Notre pays joue un rôle important dans la distribution de cigarettes de contrebande, mais également dans la production de cigarettes de contrefaçon. Que pense le ministre de l'augmentation du nombre de cigarettes illégales? Comment compte-t-il inverser la tendance?

Étant donné que le prix des cigarettes est constitué à 79 % de taxes, les cigarettes illégales peuvent aisément être vendues deux fois moins cher que les autres. Malgré une hausse des accises en 2022, les accises et la TVA sur les produits du tabac ont rapporté cette année-là 128 millions d'euros de moins qu'en 2021. La hausse du prix des cigarettes n'entraîne pas une diminution du nombre de fumeurs.

L'administration dispose-t-elle de chiffres sur la consommation de cigarettes illégales et sur le manque à gagner qui en découle pour les caisses de l'État? Le ministre est-il disposé à reporter ou à exclure une nouvelle hausse des accises? Quel est le rôle de la Belgique dans la distribution de cigarettes de contrebande, provenant notamment de Bulgarie? Comment notre pays collabore-t-il avec d'autres pays pour lutter contre ces pratiques de contrebande? La douane belge échange-t-elle des informations avec Europol concernant de grandes opérations telles que Pirates 1? Comment la coopération internationale est-elle renforcée pour lutter contre le trafic de produits contrefaits et de cigarettes illégales? Quelles modifications législatives ou mesures spécifiques sont-elles envisagées pour lutter contre le trafic de cigarettes illégales?

22.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Le SPF Finances ne réalise pas d'étude statistique sur le marché noir des produits du tabac illicites. Le rapport de KPMG ne décrit que des tendances générales. L'augmentation du nombre de cigarettes pour lesquelles des accises n'ont pas été acquittées en Belgique, mais qui sont consommées en Belgique s'inscrit dans la hausse globale des volumes de cigarettes de contrefaçon et d'autres cigarettes illégales au niveau européen. Le problème de la consommation illégale n'est donc pas

Het incident is gesloten.

22 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Illegale sigaretten in België" (55037985C)

22.01 Wouter Vermeersch (VB): Volgens een studie van KPMG zijn er steeds meer illegale, gesmokkelde of nagemaakte sigaretten op onze markt. In 2018 was 5,7 % van de geconsumeerde sigaretten illegaal, in 2022 was dat al 9,8 %. Ons land speelt een grote rol bij de afname van gesmokkelde sigaretten, maar ook bij de productie van namaaksigaretten. Hoe beoordeelt de minister de toename van illegale sigaretten? Hoe wil hij die trend keren?

Aangezien de prijs van sigaretten voor 79 % uit belastingen bestaat, kunnen illegale sigaretten gemakkelijk de helft goedkoper worden aangeboden. Ondanks een accijnsverhoging in 2022, brachten de accijnen en btw op tabaksproducten dat jaar 128 miljoen euro minder op dan in 2021. Het duurder maken van sigaretten leidt er niet toe dat mensen stoppen met roken.

Heeft de administratie cijfers over de consumptie van illegale sigaretten en het daaraan gelieerde inkomstenverlies voor de Staatskas? Is de minister bereid om nieuwe accijnsverhogingen uit te stellen of te schrappen? Wat is de rol van België in de afname van gesmokkelde sigaretten, met name uit Bulgarije? Hoe werkt ons land samen met andere landen om de smokkelpraktijken te bestrijden? Wisselt de Belgische douane informatie uit met Europol met betrekking tot grote operaties zoals Pirates 1? Hoe wordt de internationale samenwerking versterkt om de handel in namaakgoederen en illegale sigaretten aan te pakken? Welke specifieke maatregelen of wetswijzigingen worden overwogen om de handel in illegale sigaretten te bestrijden?

22.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De FOD Financiën voert zelf geen statistisch onderzoek uit naar de zwarte markt voor illegale tabaksproducten. Het rapport van KPMG beschrijft enkel algemene trends. De toename van niet in België veraccijnsde, maar wel geconsumeerde sigaretten past in de globale toename van de volumes namaaksigaretten en andere illegale sigaretten op Europees niveau. Het probleem van illegale consumptie is dus niet zozeer een Belgisch probleem. Deze trend kan worden

tellement un problème belge. Cette tendance peut s'expliquer par une combinaison de facteurs. Les Douanes et Accises poursuivent sans relâche leurs efforts pour repérer, analyser et poursuivre toutes les formes de fraude de produits du tabac.

Il n'est pas exact que les recettes issues de la TVA et des accises sur le tabac ont été moins élevées en 2022 qu'en 2021. Les hausses des accises entraînent même chaque année une augmentation des recettes. Une nouvelle hausse des accises sur le tabac est également prévue en 2024.

Dans le cadre de partenariats bilatéraux européens et internationaux, les Douanes et Accises coopèrent avec différents services étrangers de maintien de l'ordre. Ainsi, le programme européen de coopération EMPACT Excise vise les réseaux et les individus criminels qui se rendent coupables de fraude aux accises à grande échelle, et plus particulièrement la production illégale et le trafic de produits du tabac. L'objectif est d'échanger les expériences, les données opérationnelles, les procédures et les tendances constatées. Ces dernières années, ce programme a enregistré des résultats impressionnants.

Pirates 1 a constitué une opération globale visant le trafic de biens contrefaits, qui a mis l'accent sur les inspections physiques aux frontières extérieures pour empêcher que ces produits n'entrent sur le marché européen.

Les résultats de ces actions prouvent la nature polycriminelle de la criminalité frontalière, avec une grande variété de marchandises saisies.

Plusieurs instances européennes, telles qu'Europol, soutiennent la coopération entre les États membres.

Aucune modification législative n'est actuellement prévue en ce qui concerne le commerce de cigarettes illégales.

22.03 Wouter Vermeersch (VB): Trop de taxes tue les taxes. Plus la fiscalité sur le tabac est élevée, plus les consommateurs belges achèteront leurs cigarettes à l'étranger ou se procureront des produits illégaux. En conséquence, les recettes des accises sur le tabac, mais aussi sur les boissons alcoolisées, finiront même par diminuer.

Nous reviendrons certainement sur cette question lors de la discussion de la loi-programme, qui annoncera sans aucun doute une nouvelle augmentation des accises sur le tabac.

L'incident est clos.

verklaard door een combinatie van factoren. Douane en Accijnzen blijft zich inzetten om alle vormen van tabaksfraude op te sporen, te onderzoeken en te vervolgen.

Het is niet juist dat de inkomsten uit btw en accijnen op tabak in 2022 lager waren dan in 2021. Dankzij de accijnsverhogingen nemen de inkomsten zelfs elk jaar toe. Ook in 2024 komt er een nieuwe accijnsverhoging op tabak.

In het kader van bilaterale, Europese en internationale samenwerkingsaccoorden werkt Douane en Accijnzen samen met diverse buitenlandse wethandhavingsdiensten. Zo richt het Europese samenwerkingsprogramma EMPACT Excise zich op criminale netwerken en individuen die op grote schaal accijnsfraude plegen, met een specifieke focus op de illegale productie en smokkel van tabaksproducten. Ervaringen, operationele data, werkwijzen en vastgestelde trends worden daarbij met elkaar gedeeld. Het programma heeft de afgelopen jaren indrukwekkende resultaten geboekt.

Pirates 1 was een globale operatie gericht op de smokkel van namaakgoederen, met een focus op fysieke inspecties aan de buitengrenzen om te voorkomen dat die producten op de Europese markt komen.

De resultaten van zulke acties bewijzen het polycriminale karakter van grenscriminaliteit, waarbij zeer uiteenlopende goederen in beslag werden genomen.

Verschillende Europese instanties zoals Europol ondersteunen de samenwerking tussen de lidstaten.

Er zijn momenteel geen wetswijzigingen gepland met betrekking tot de handel in illegale sigaretten.

22.03 Wouter Vermeersch (VB): Te veel belasting doodt de belasting. Hoe hoger de tabaksfiscaliteit, hoe meer Belgische consumenten hun sigaretten in het buitenland gaan kopen of illegale producten aanschaffen. Daardoor zullen de opbrengsten uit accijnen op tabak, en ook op drank, uiteindelijk zelfs dalen.

We zullen hierop zeker terugkomen bij de besprekking van de programmwet, waarin ongetwijfeld een nieuwe accijnsverhoging op tabak zal worden aangekondigd.

Het incident is gesloten.

23 Question de Bert Wollants à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les accises sur le gaz naturel à usage domestique" (55038009C)

23.01 **Bert Wollants** (N-VA): L'abaissement du taux de TVA à 6 % pour la livraison de gaz naturel pour le chauffage à usage non professionnel a été neutralisé sur le plan budgétaire par l'augmentation des droits d'accise spéciaux. La réforme du mois de mars prévoit que les droits d'accise spéciaux augmentent lorsque le prix moyen par trimestre est inférieur à 45 euros par MWh.

Quelle sera l'augmentation des droits d'accise spéciaux à partir du quatrième trimestre de cette année? Quelles seront les recettes générées? N'est-il pas contradictoire qu'au moment où la consommation est la plus importante, les accises pour les mois d'automne et d'hiver augmentent sur la base des prix du printemps et de l'été?

23.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en néerlandais): À partir du 1^{er} octobre 2023, le tarif des droits d'accise spéciaux sera de 8,5697 euros par MWh. Cela correspond à une augmentation de 0,3397 euro par MWh par rapport au tarif actuel. Ces droits s'appliquent uniquement sur la partie de la consommation qui dépasse le paquet de base de gaz naturel de 12 MWh, pour lequel le même tarif reste en vigueur. Pour un ménage qui consomme 18 MWh – soit 6 MWh de plus que le paquet de base – l'augmentation des accises sera de 0,16 euro par mois, soit 2 euros par an. Je ne vois donc pas quels problèmes pourraient engendrer les effets saisonniers. Les recettes escomptées sont estimées à 780 000 euros.

23.03 **Bert Wollants** (N-VA): Cette mesure fiscale se traduira par une augmentation d'impôt. Les ménages ne pourront plus bénéficier d'une TVA faible sur un prix du gaz bas.

L'incident est clos.

24 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La fin de la DLU quater au 1er janvier 2024" (55038035C)

24.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Au 1^{er} janvier 2024, la déclaration libératoire "unique"... quater sera terminée. Les services opérationnels de l'AG Fisc et de l'ISI ne devront plus transmettre au point de contact DLU les demandes de régularisation spontanées qui seraient déposées.

L'expérience de la DLU ter montre que de

23 Vraag van Bert Wollants aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De accijnen op aardgas voor huishoudelijk gebruik" (55038009C)

23.01 **Bert Wollants** (N-VA): De verlaging van het btw-tarief naar 6 % voor de levering van aardgas voor verwarmingsdoeleinden bij niet-zakelijk gebruik werd budgettaar geneutraliseerd door de bijzondere accijnen te verhogen. De hervorming van maart bepaalt dat de bijzondere accijns verhoogd wordt indien de gemiddelde prijs per kwartaal lager is dan 45 euro per MWh.

Met hoeveel stijgt de bijzondere accijns vanaf het vierde kwartaal dit jaar? Wat zijn de inkomsten? Is het niet pervers dat op het moment dat het verbruik het grootste is de accijnen voor de herfst- en wintermaanden stijgen op basis van lente- en zomerlijnprijs?

23.02 **Minister Vincent Van Peteghem** (Nederlands): Vanaf 1 oktober 2023 zal het tarief van de bijzondere accijns 8,5697 euro bedragen per MWh. Dit betekent een verhoging van 0,3397 euro per MWh ten opzichte van het huidige tarief. Dit geldt enkel voor het meerverbruik bovenop het basispakket aardgas van 12 MWh, waarvoor hetzelfde tarief blijft gelden. Voor wie 18 MWh verbruikt – dus 6 MWh boven het basispakket – bedraagt de accijnsverhoging 0,16 euro per maand of 2 euro per jaar. Ik zie dan ook geen problemen met de seizoenseffecten. De geraamde inkomsten bedragen 780.000 euro.

23.03 **Bert Wollants** (N-VA): Deze fiscale ingreep leidt tot een belastingverhoging. De huishoudens zullen niet meer van een lage btw op een lage gasprijs kunnen genieten.

Het incident is gesloten.

24 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het aflopen van de EBA quater op 1 januari 2024" (55038035C)

24.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Op 1 januari 2024 loopt de 'eenmalige' bevrijdende aangifte (EBA) ... quater ten einde. De operationele diensten van de AAFisc en de BBI hoeven spontane regularisatieaanvragen dan niet langer door te sturen naar het EBA-contactpunt.

Uit de ervaring met de EBA ter is gebleken dat veel

nombreuses demandes de régularisation spontanées ont été déposées d'abord auprès de l'AG Fisc. Des traitements diversifiés et non harmonisés ont été proposés par les services locaux. Tous les dossiers ont ensuite été transférés auprès des directions ISI.

Quelles sont vos intentions concernant les demandes de régularisation spontanées déposées après le 1^{er} janvier 2024? S'intéressera-t-on à l'origine fiscale des capitaux concernés? Des directives seront-elles adressées aux services lorsque votre gouvernement sera en affaires courantes pour motif d'élections? Dans la mesure où de tels dossiers seraient traités uniquement dans la voie administrative (Una Via), l'attestation fournie par les services fiscaux serait-elle suffisante pour autoriser le rapatriement de sommes d'une banque étrangère vers une banque belge?

24.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Il sera mis fin à la possibilité de régularisation fiscale à partir du 31 décembre 2023. Les contribuables ont jusqu'à la fin de cette année pour introduire leur demande de manière complète.

À partir du 1^{er} janvier 2024, les personnes souhaitant régulariser leur capital fiscalement prescrit devront le déclarer elles-mêmes au procureur, qui a la possibilité d'engager la procédure de la transaction élargie. L'action publique pour blanchiment de capitaux s'éteindra lorsque le déclarant versera une somme d'argent. Le traitement du dossier et des éventuels avantages patrimoniaux par le procureur relèvent de la compétence du ministre de la Justice.

24.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Donc à partir du 1^{er} janvier 2024, si quelqu'un s'adresse au fisc par rapport à une régularisation, il ne pourra pas le faire et il sera renvoyé vers le procureur? Est-ce comme cela qu'il faut comprendre la réponse? (Pas de réaction du ministre)

L'incident est clos.

La présidente: Les questions n°s 55038052C, 55038053C et 55038054C de M. Vanbesien sont transformées en questions écrites. Les questions n°s 55038102C et 55038138C de M. Patrick Prévot et 55038139C de M. Laaouej sont reportées. La question n°55038168C de Mme Vanrobaeys est transformée en question écrite.

25 Question de Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La taxation des multinationales" (55038101C)

spontane regularisatieaanvragen eerst bij de AAFisc ingediend worden. De lokale diensten stelden gediversifieerde behandelingen voor, die niet op elkaar afgestemd waren. Daarop werden alle dossiers aan de BBI-directies overgedragen.

Wat zijn uw voornemens met betrekking tot spontane regularisatieaanvragen die na 1 januari 2024 ingediend worden? Zal de fiscale herkomst van de betrokken kapitalen bekeken worden? Zullen de diensten richtlijnen krijgen voor de periode van lopende zaken waarin uw regering zich door de verkiezingen zal bevinden? Volstaat het door de belastingdiensten verstrekte attest, voor zover dergelijke gevallen uitsluitend via administratieve kanalen (una via) behandeld worden, om de overschrijving van bedragen van een buitenlandse bank naar een Belgische bank toe te staan?

24.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De mogelijkheid tot fiscale regularisatie wordt op 31 december 2023 stopgezet. Belastingplichtigen hebben tot eind dit jaar om hun volledige aanvraag in te dienen.

Vanaf 1 januari 2024 zullen personen die hun fiscaal verjaarde kapitalen wensen te regulariseren zelf een aangifte moeten doen bij de procureur, die de procedure van verruimde minnelijke schikking kan opstarten. De strafvordering voor het witwassen van kapitaal vervalt zodra de declarant het bedrag van de minnelijke schikking betaalt. De behandeling van het dossier en beslissingen over eventuele vermogensvoordelen door de procureur vallen onder de bevoegdheid van de minister van Justitie.

24.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Wie zich vanaf 1 januari 2024 tot de fiscus wendt met betrekking tot een regularisatie, zal dus bot vangen en naar de procureur doorverwezen worden? Is dat hoe ik uw antwoord moet begrijpen? (Geen reactie van de minister)

Het incident is gesloten.

De voorzitter: De vragen nrs. 55038052C, 55038053C en 55038054C van de heer Vanbesien worden omgezet in schriftelijke vragen. De vragen nrs. 55038102C en 55038138C van de heer Patrick Prévot en 55038139C van de heer Laaouej worden uitgesteld. Vraag nr. 55038168C van mevrouw Vanrobaeys wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

25 Vraag van Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De belastingheffing voor multinationals" (55038101C)

25.01 Malik Ben Achour (PS): Le célèbre économiste français Gabriel Zucman, directeur de l'Observatoire européen de la fiscalité, récompensé par la médaille Clark pour ses publications sur l'évasion fiscale, plaide, depuis des années, en faveur de l'instauration d'une taxation ambitieuse des multinationales. Nous assistons, en ce compris du côté du monde de la recherche, à un changement de paradigme en matière de fiscalité.

Le 12 décembre 2022, les États membres de l'Union européenne ont donné leur accord au projet de directive traduisant l'accord conclu en octobre 2021 au sein de l'OCDE, qui prévoit un taux d'imposition minimal de 15 %.

Vous avez annoncé l'ambition que le texte entre effectivement en vigueur au 1er janvier 2024.

Au moment des négociations au sein de l'OCDE, certains pays plaident en faveur d'un taux plus élevé. Gabriel Zucman et l'Observatoire européen de la fiscalité calculaient qu'un taux de 25 % aurait entraîné pour la Belgique des recettes supplémentaires de l'ordre de 19 milliards d'euros.

Où en est-on de la rédaction du projet de loi transposant la directive 2022/2523? L'agenda établi est-il respecté? L'entrée en vigueur se fera-t-elle bien au 1er janvier 2024? La nécessité de dépasser le seuil de 15 % fait-elle partie de votre périmètre de travail? Dans l'affirmative, quel serait le taux belge envisagé? Dans la négative, comptez-vous défendre, au niveau européen et international, la reprise de discussions sur ce point précis du taux?

Par ailleurs, mercredi dernier, l'OCDE a annoncé qu'un accord était intervenu sur une première version de convention multilatérale régissant la répartition entre États des recettes tirées des bénéfices des multinationales. Pourriez-vous détailler le contenu de cet accord? Quels sont les points d'achoppement restants? Comment notre pays se positionne-t-il quant à ces points d'achoppement?

25.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Le projet de loi introduisant un impôt minimum pour les groupes d'entreprises et multinationales et les groupes nationaux de grande envergure a été adopté en Conseil des ministres le 23 juin 2023 et sera déposé à la Chambre cet automne pour entrer en vigueur ce 31 décembre. L'avis du Conseil d'État est sollicité.

25.01 Malik Ben Achour (PS): De beroemde Franse econoom Gabriel Zucman, die ook directeur is van het EU Tax Observatory en de Clark-medaille kreeg voor zijn publicaties over fiscale ontwijking, pleit al jarenlang voor de invoering van een ambitieuze belastingheffing voor multinationals. We zijn getuige van een paradigmashift inzake fiscaliteit, ook in de wereld van het onderzoek.

Op 12 december 2022 verklaarden de EU-lidstaten zich akkoord met een ontwerprichtlijn, die een concrete invulling geeft aan het akkoord dat in oktober 2021 in de schoot van de OESO gesloten werd en die voorziet in een minimaal belastingtarief van 15 %.

U hebt aangekondigd dat het de ambitie is dat de tekst effectief in werking treedt op 1 januari 2024.

Tijdens de onderhandelingen bij de OESO pleitten sommige landen voor een hoger belastingtarief. Gabriel Zucman en het EU Tax Observatory berekenden dat een belastingtarief van 25 % voor België 19 miljard euro aan extra ontvangsten zou genereren.

Hoe staat het met de opstelling van het wetsontwerp tot omzetting van richtlijn 2022/2523 in Belgisch recht? Wordt het vastgestelde tijdpad gerespecteerd? Zal het wetsontwerp op 1 januari 2024 in werking treden? Is de noodzaak om verder te gaan dan het tarief van 15 % ook een onderdeel van de acties die u onderneemt? Zo ja, welk tarief zou er dan in België overwogen worden? Zo niet, bent u van plan om op Europees en internationaal niveau de hervatting van de gesprekken over het specifieke onderwerp van het belastingtarief te bepleiten?

Woensdag laatstleden kondigde de OESO trouwens aan dat er een akkoord bereikt was over een eerste versie van het multilateraal verdrag tot regeling van de verdeling onder de lidstaten van de uit de winsten van de multinationals gehaalde ontvangsten. Kunt u meer details geven over de inhoud van dat akkoord? Wat zijn de resterende struikelblokken? Wat is het standpunt van ons land met betrekking tot deze struikelblokken?

25.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Op 23 juni 2023 heeft de ministerraad zijn goedkeuring gehecht aan het wetsontwerp tot invoering van een minimumbelasting voor multinationals en omvangrijke binnenlandse groepen. Het ontwerp wordt in het najaar in de Kamer ingediend, zodat het op 3 december in werking kan treden. De Raad van State wordt om advies gevraagd.

Aucun pays n'envisage un taux supérieur à 15 %. La Belgique a toujours prôné une application rigoureuse de l'impôt minimum qui préserve la compétitivité. Les discussions internationales pourraient reprendre une fois les règles opérationnelles.

L'étude que vous citez est très intéressante. Pour un taux d'imposition de 15 %, elle estime les recettes supplémentaires pour la Belgique à 10,5 milliards d'euros. Notre estimation de 634 millions en 2024 est donc prudente. En outre, elle suppose que le rendement en Belgique serait plus de dix fois supérieur à celui des Pays-Bas qui prévoient des recettes de 449 millions en 2024. Les nôtres pourraient donc atteindre plus de 4,5 milliards en 2024.

25.03 Malik Ben Achour (PS): Je salue le respect du calendrier. L'accord à l'OCDE est intervenu rapidement. Depuis la crise du covid, nombre de pays ont besoin de nouvelles recettes. Il y a beaucoup d'argent dans les multinationales.

Je peux comprendre une réforme au taux de 15 % mais, avant les élections américaines de 2024, il faudra débattre d'un taux à 20 voire 25 %. Tout acquis avant cette échéance sera une bonne chose.

L'incident est clos.

26 Questions jointes de

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État d'un an" (55038123C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La compatibilité des projets d'émission d'un bon d'État à un an avec la législation européenne" (55038212C)

26.01 Wouter Vermeersch (VB): Le ministre planche avec l'Agence Fédérale de la Dette sur l'émission du bon d'État en septembre 2023. Son taux d'intérêt dépendra toutefois de l'obligation d'État d'une durée d'un an et ne sera révélé qu'au moment de l'émission. Ensuite, il sera probablement défalqué d'une commission de 0,5 % pour les banques. Ce bon d'État d'un an sera-t-il effectivement disponible en septembre 2023? Où en est la négociation sur la commission pour les banques? Le ministre examine encore la réduction du précompte mobilier de 30 % à 15 %. Cette réduction sera-t-elle déjà applicable au moment de l'émission? Dans quelle mesure cette émission aura-t-elle une incidence sur les livrets d'épargne? Dans quelle mesure les répercussions

Geen enkel land overweegt een tarief hoger dan 15 %. België heeft altijd gepleit voor een strikte toepassing van de minimumbelasting waarbij het concurrentievermogen gevrijwaard blijft. Zodra de regels operationeel zijn, kunnen de internationale besprekkingen hervat worden.

U verwijst naar een zeer interessante studie. Bij een belastingtarief van 15 % worden de extra ontvangsten voor ons land op 10,5 miljard euro geraamd. Onze raming van 634 miljoen euro in 2024 is dus een voorzichtige schatting. Bovendien gaat men er in de studie vanuit dat de opbrengst in België meer dan tien keer hoger zou liggen dan in Nederland, waar er ontvangsten ten belope van 449 miljoen euro voorspeld worden voor 2024. Onze ontvangsten zouden dus kunnen oplopen tot meer dan 4,5 miljard euro in 2024.

25.03 Malik Ben Achour (PS): Ik ben blij dat men de timing aangehouden heeft. Er werd snel een akkoord bereikt in de OESO. Sinds de coronacrisis zitten veel landen om nieuwe ontvangsten verleggen. Bij de multinationals valt er veel geld te rapen.

Ik kan begrijpen dat er in het kader van de hervorming een tarief van 15 % wordt ingevoerd, maar vóór de Amerikaanse verkiezingen zal men over een tarief van 20 of zelfs 25 % moeten debatteren. Alles wat we voordien kunnen bewerkstelligen zou een goede zaak zijn.

Het incident is gesloten.

26 Samengevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon met een looptijd van een jaar" (55038123C)
- Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De plannen rond de eenjarige staatsbon in strijd met de Europese wetgeving" (55038212C)

26.01 Wouter Vermeersch (VB): De minister werkt met het Federaal Agentschap van de Schuld aan de uitgifte van de staatsbon in september 2023. De rente ervan zal echter afhangen van de staatsobligatie met een looptijd van een jaar en pas op het moment van uitgifte bekend worden gemaakt. Vervolgens zal daar vermoedelijk 0,5 % commissie voor de banken afgaan. Zal die eenjarige staatsbon inderdaad beschikbaar zijn in september 2023? Hoe staat het met de onderhandeling over de commissie voor de banken? De minister onderzoekt nog de verlaging van de roerende voorheffing van 30 % naar 15 %. Zal die verlaging al gelden op het moment van de uitgifte? In hoeverre zal deze uitgifte ingrijpen op de spaarboekjes? In welke mate werd

éventuelles sur le marché privé ont-elles été prises en compte?

Que pense le ministre de l'avis des experts fiscaux selon lequel le précompte mobilier réduit constituerait une entrave à la libre circulation des capitaux? Comment le gouvernement justifiera-t-il cette réduction dans les limites du droit européen sur la base d'une raison impérieuse d'intérêt général? Que pense le ministre des doutes émis par les experts quant à la nécessité et à la conformité des objectifs avec la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne? Pourquoi le ministre n'augmente-t-il pas simplement le taux d'intérêt minimum?

26.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): L'Agence Fédérale de la Dette veille à ce que tout soit prêt pour pouvoir procéder à l'émission du bon d'État le 4 septembre 2023. Des concertations ont eu lieu avec les établissements placeurs, mais aucune décision n'a encore été prise concernant la commission exacte. Le traitement fiscal du bon d'État doit être clarifié aussi rapidement que possible. Le dossier sera évoqué demain au gouvernement. Cette décision sera communiquée au public avant le lancement de la période de souscription.

L'émission du bon d'État à un an incitera dans une large mesure les banques à rehausser les taux sur les livrets d'épargne. Une entreprise privée est libre d'annuler elle-même une émission d'obligations. Les courbes des intérêts s'inversent actuellement dans le segment d'un à six ans. Il sera difficile de placer des titres d'une durée de trois à six ans sur le marché du détail étant donné que les investisseurs reçoivent un intérêt plus élevé sur des placements à court terme.

La bonification d'intérêts sur le bon d'État sera conforme au marché et sera relativement attrayante par rapport aux placements d'une durée supérieure. L'intérêt pourrait bien sûr être inférieur au niveau actuel l'année prochaine. Les émissions à moyen terme resteront difficiles, avec ou sans le bon d'État à un an.

Dans le passé, le bon d'État n'a pas non plus entraîné de procédure d'infraction. Les États membres disposent d'une compétence discrétionnaire pour prendre des mesures dans l'intérêt général, même si elles constituent une infraction à la libre circulation. Nous finançons non seulement notre dette publique, mais également notre système de sécurité sociale.

26.03 Wouter Vermeersch (VB): Il est grand temps de fixer la commission des banques. Le bon d'État

rekening gehouden met de mogelijke gevolgen op de privémarkt?

Wat vindt de minister van de opvatting van belastingexperts dat de verlaagde roerende voorheffing een belemmering zou vormen voor het vrije verkeer van kapitaal? Hoe zal de regering die verlaging verantwoorden binnen de grenzen van het Europees recht op basis van een dwingende reden van algemeen belang? Wat vindt de minister van de twijfels van experts over de noodzaak en naleving van de doelstellingen in overeenstemming met de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie? Waarom trekt de minister ook niet gewoon de minimumrente op?

26.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Het Federaal Agentschap van de Schuld brengt alles in gereedheid om de staatsbon op 4 september 2023 uit te geven. Er is overlegd met de plaatsende instellingen, maar er is nog niets beslist over de exacte commissie. Er moet zo snel mogelijk duidelijkheid komen over de fiscale behandeling van de staatsbon. Morgen wordt het dossier binnen de regering besproken. De beslissing zal voor de start van de inschrijvingsperiode aan het publiek worden bekendgemaakt.

De uitgifte van de staatsbon op één jaar zal een belangrijke stimulans zijn voor de banken om de rente op spaarboekjes te verhogen. De annulering van een obligatie-uitgifte van een private onderneming is een beslissing van de onderneming zelf. Momenteel worden de rentecurves geïnverteerd in het segment van één tot zes jaar. Het zal moeilijk zijn om op de retailmarkt effecten te plaatsen met een duurtijd van drie tot zes jaar, aangezien de beleggers meer rente ontvangen op beleggingen op korte termijn.

De rentevergoeding op de staatsbon zal marktconform zijn en relatief aantrekkelijk ten opzichte van beleggingen met een langere duurtijd. De rente kan volgend jaar natuurlijk wel lager zijn dan nu. Uitgiften op middellange termijn zullen moeilijk blijven, met of zonder de staatsbon van één jaar.

De staatsbon heeft in het verleden ook niet geleid tot een inbreukprocedure. Lidstaten hebben een discretionaire bevoegdheid om maatregelen te nemen in het algemeen belang, ook al zijn ze een inbreuk op het vrij verkeer. We financieren niet alleen onze staatsschuld, maar ook ons socialezekerheidsstelsel.

26.03 Wouter Vermeersch (VB): Het wordt dringend tijd om de commissie van de banken vast

n'est pas une réponse immédiate aux faibles taux d'intérêt. Je ne suis pas sûr que le système résistera au contrôle européen. Les investisseurs prennent donc un risque. Ce n'est en tout cas pas une solution pour les petits épargnants qui ne peuvent pas verrouiller leur argent pendant un an. Pour eux, une augmentation des taux d'intérêt sur les comptes d'épargne est cruciale. Le temps des banques est écoulé. Le ministre doit intervenir et relever le taux d'intérêt minimum par un arrêté ministériel.

L'incident est clos.

La présidente: Les questions n°s 55038179C, 55038180C, 55038181C, 55038182C, 55038183C, 55038184C, 55038185C, 55038186C et 55038187C de M. Leysen sont transformées en questions écrites. Les questions n°s 55038126C et 55038191C de M. Ben Achour sont transformées en questions écrites, ainsi que les questions n°s 55038131C, 55038190C, 55038198C et 55038199C de M. Van Hees.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 35.

te leggen. De staatsbon is geen directe oplossing voor de lage rentes. Ik ben niet zeker of de regeling de Europese toetsing zal doorstaan. De beleggers nemen dus een risico. Het is al zeker geen oplossing voor de kleine spaarders die hun geld niet voor een jaar kunnen vastzetten. Voor hen is een verhoging van de rente op spaarboekjes cruciaal. De tijd van de banken is op. De minister moet ingrijpen en met een ministerieel besluit de minimumrente optrekken.

Het incident is gesloten.

De voorzitster: De vragen nrs. 55038179C, 55038180C, 55038181C, 55038182C, 55038183C, 55038184C, 55038185C, 55038186C en 55038187C van de heer Leysen worden omgezet in schriftelijke vragen. De vragen nrs. 55038126C en 55038191C van de heer Ben Achour worden omgezet in schriftelijke vragen, evenals de vragen nrs. 55038131C, 55038190C, 55038198C en 55038199C van de heer Van Hees.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.35 uur.