

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Commission des Finances et du Budget

Commissie voor Financiën en Begroting

Mardi

18-07-2023

Après-midi

Dinsdag

18-07-2023

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE**INHOUD**

Débat d'actualité sur la taxe Caïman et questions jointes de 1

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rapport de la Cour des comptes sur la taxe Caïman" (55036486C) 1

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rapport de la Cour des comptes sur la taxe Caïman" (55036592C) 1

- Wouter Beke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'audit portant sur la taxe Caïman" (55037201C) 1

- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les suites du rapport concernant la taxe Caïman" (55038176C) 1

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Wouter Beke, Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Christian Leysen**

Débat d'actualité sur la réforme fiscale et questions jointes de 4

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'enjeu de la réforme fiscale pour le ministre des Finances" (55036487C) 5

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les vétos annoncés dans le cadre de la réforme fiscale" (55036555C) 5

- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'état de la situation en ce qui concerne la réforme fiscale" (55036582C) 5

- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale et les projets relatifs aux deuxième et troisième piliers de pension" (55036598C) 5

- Björn Anseeuw à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La pression fiscale sur les salaires bruts" (55036679C) 5

- Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude 5

Actualiteitsdebat over de kaaimantaks en toegevoegde vragen van 1

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het verslag van het Rekenhof over de kaaimantaks" (55036486C) 1

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het rapport van het Rekenhof over de kaaimantaks" (55036592C) 1

- Wouter Beke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De audit over de kaaimantaks" (55037201C) 1

- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De reactie op het rapport over de kaaimantaks" (55038176C) 1

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Wouter Beke, Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Christian Leysen**

Actualiteitsdebat over de fiscale hervorming en toegevoegde vragen van 4

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De inzet van de fiscale hervorming voor de minister van Financiën" (55036487C) 5

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De veto's in het kader van de fiscale hervorming" (55036555C) 5

- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De stand van zaken met betrekking tot de fiscale hervorming" (55036582C) 5

- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale hervorming en de plannen met betrekking tot tweede en derde pensioenpijler" (55036598C) 5

- Björn Anseeuw aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De belastingdruk op onze brutolonen" (55036679C) 5

- Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en 5

et Loterie Nationale) sur "Les projets fiscaux concernant les deuxième et troisième piliers de pension" (55037004C)		Nationale Loterij) over "De fiscale plannen met betrekking tot de tweede en derde pensioenpijler" (55037004C)	
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le conclave sur la réforme fiscale" (55037094C)	5	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het conclaaf over de fiscale hervorming" (55037094C)	5
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le conclave sur la réforme fiscale" (55037403C)	5	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het conclaaf over de fiscale hervorming" (55037403C)	5
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'intention du premier ministre de finaliser la réforme fiscale durant le conclave" (55037454C)	5	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het voornemen van de premier om de fiscale hervorming op het conclaaf 'beslissingsklaar' te maken" (55037454C)	5
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale et les piliers de pension" (55037460C)	5	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale hervorming en de pensioenpijlers" (55037460C)	5
- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'état d'avancement de la réforme fiscale" (55037631C)	5	- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De stand van zaken van de fiscale hervorming" (55037631C)	5
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réunion du gouvernement portant sur la réforme fiscale" (55037802C)	5	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vergadering van de regering over de fiscale hervorming" (55037802C)	5
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale et le shopping à l'étranger" (55037966C)	5	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale hervorming en het winkelen in het buitenland" (55037966C)	5
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La date butoir pour la réforme fiscale" (55038018C)	5	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De deadline voor de fiscale hervorming" (55038018C)	5
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale (1)" (55038022C)	6	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De belastinghervorming (1)" (55038022C)	5
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale (2)" (55038023C)	6	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De belastinghervorming (2)" (55038023C)	6
- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'analyse genrée de la réforme fiscale" (55038177C)	6	- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De genderanalyse van de belastinghervorming" (55038177C)	6
- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'état des lieux de la discussion autour de la réforme fiscale" (55038169C)	6	- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De stand van de besprekingen betreffende de belastinghervorming" (55038169C)	6

Orateurs: **Wouter Vermeersch**, **Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Wim Van der Donckt**, **Marco Van Hees**, **Dieter Vanbesien**, **Cécile Cornet**, **Gilles Vanden Burre**, président du groupe Ecolo-Groen, **Joris Vandenbroucke**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Christian Leysen**, **Ahmed Laaouej**, président du groupe PS, **Wouter Beke**

Sprekers: **Wouter Vermeersch**, **Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Wim Van der Donckt**, **Marco Van Hees**, **Dieter Vanbesien**, **Cécile Cornet**, **Gilles Vanden Burre**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Joris Vandenbroucke**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Christian Leysen**, **Ahmed Laaouej**, voorzitter van de PS-fractie, **Wouter Beke**

Débat d'actualité sur la convention de double imposition avec les Pays-Bas et questions jointes de	15	Actualiteitsdebat over het dubbelbelastingverdrag met Nederland en toegevoegde vragen van	15
- Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'effet de la nouvelle convention préventive de double imposition belge-néerlandaise pour pensionnés" (55036978C)	15	- Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het nieuwe dubbelbelastingverdrag tussen België en Nederland en de gevolgen voor gepensioneerden" (55036978C)	15
- Wouter Beke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La nouvelle convention de double imposition avec les Pays-Bas" (55037348C)	15	- Wouter Beke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het nieuwe dubbelbelastingverdrag met Nederland" (55037348C)	15
- Kris Verduyck à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La nouvelle convention préventive de la double imposition entre la Belgique et les Pays-Bas" (55037632C)	15	- Kris Verduyck aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het nieuwe dubbelbelastingverdrag tussen België en Nederland" (55037632C)	15
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La clarté pour les travailleurs frontaliers travaillant à domicile" (55037649C)	15	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Duidelijkheid voor thuiswerkende grensarbeiders" (55037649C)	15
Orateurs: Wim Van der Donckt , Wouter Beke , Kris Verduyck , Wouter Vermeersch , Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Wim Van der Donckt , Wouter Beke , Kris Verduyck , Wouter Vermeersch , Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Questions jointes de	18	Samengevoegde vragen van	18
- Michel De Maegd à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le soutien aux ressortissants belges victimes de de-risking" (55037101C)	18	- Michel De Maegd aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De steun voor Belgische staatsburgers die het slachtoffer zijn van de-riskingpraktijken" (55037101C)	18
- Georges Dallemagne à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le traitement affligeant des résidents belges du Congo par les institutions financières belges" (55037261C)	18	- Georges Dallemagne aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De kwetsende houding van de Belgische financiële instellingen jegens de Belgische inwoners van Congo" (55037261C)	18
- Catherine Fonck à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les pratiques des banques à l'encontre des Belges expatriés" (55037581C)	18	- Catherine Fonck aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De handelwijze van banken ten aanzien van Belgische expats" (55037581C)	18

- André Flahaut à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'accès des Belges à l'étranger à un compte en banque" (55038128C)	18	- André Flahaut aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De toegang tot een bankrekening voor Belgen in het buitenland" (55038128C)	18
- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'accès des Belges expatriés à leur compte en banque" (55038146C)	19	- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De toegang van in het buitenland wonende Belgen tot hun bankrekening" (55038146C)	19
Orateurs: Michel De Maegd, Georges Dallemagne, André Flahaut, Gilles Vanden Burre , président du groupe Ecolo-Groen, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, Christian Leysen		Sprekers: Michel De Maegd, Georges Dallemagne, André Flahaut, Gilles Vanden Burre , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, Christian Leysen	
Débat d'actualité sur l'euro numérique et questions jointes de	23	Actualiteitsdebat over de digitale euro en toegevoegde vragen van	23
- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'euro numérique" (55037961C)	23	- Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De digitale euro" (55037961C)	23
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'évolution de l'euro numérique" (55038036C)	23	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De evolutie van de digitale euro" (55038036C)	23
- Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le conflit d'intérêts en cas d'émission d'un euro numérique par la BCE" (55038201C)	23	- Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het belangenconflict bij de uitgifte van een digitale euro door de ECB" (55038201C)	23
Orateurs: Benoît Piedboeuf , président du groupe MR, Wouter Vermeersch, Wim Van der Donckt, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Benoît Piedboeuf , voorzitter van de MR-fractie, Wouter Vermeersch, Wim Van der Donckt, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Hans Verreyt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le recouvrement du droit passerelle avec charge de famille" (55036337C)	26	Vraag van Hans Verreyt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De terugvordering van het overbruggingsrecht met gezinslast" (55036337C)	26
Orateurs: Hans Verreyt, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Hans Verreyt, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Christian Leysen à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'engagement de la SFPI d'investir dans des secteurs cruciaux et la reprise de Payconiq" (55036442C)	27	Vraag van Christian Leysen aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het engagement van de FPIM om te investeren in cruciale sectoren en de overname van Payconiq" (55036442C)	27
Orateurs: Christian Leysen, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Christian Leysen, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	

Questions jointes de	28	Samengevoegde vragen van	28
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La faillite de la plateforme de cryptomonnaies Bit4you" (55036484C)	28	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het faillissement van het Bit4You-cryptoplatform" (55036484C)	28
- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les difficultés de la plateforme Bit4You et la récupération de l'argent investi" (55036583C) <i>Orateurs: Gilles Vanden Burre, président du groupe Ecolo-Groen, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, Wouter Vermeersch</i>	28	- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De problemen bij het platform Bit4You en het recupereren van de geïnvesteerde bedragen" (55036583C) <i>Sprekers: Gilles Vanden Burre, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, Wouter Vermeersch</i>	28
Questions jointes de	31	Samengevoegde vragen van	31
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les comptes 679 des pouvoirs publics auprès de bpost" (55036594C)	31	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De 679-rekeningen van de overheid bij bpost" (55036594C)	31
- Marianne Verhaert à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les comptes 679" (55036603C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale</i>	31	- Marianne Verhaert aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De 679-rekeningen" (55036603C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij</i>	31
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le fonds européen de relance et les taux d'intérêts" (55036623C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale</i>	32	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De renteproblemen met betrekking tot het Europees herstellfonds" (55036623C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij</i>	32
Questions jointes de	34	Samengevoegde vragen van	34
- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La DAC7 et le délai de communication des données" (55036635C)	34	- Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De DAC7-richtlijn en de termijn voor de mededeling van de gegevens" (55036635C)	34
- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La directive DAC7 et l'arrêté royal d'exécution" (55036636C) <i>Orateurs: Benoît Piedboeuf, président du groupe MR, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale</i>	34	- Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De DAC7-richtlijn en het uitvoeringsbesluit" (55036636C) <i>Sprekers: Benoît Piedboeuf, voorzitter van de MR-fractie, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij</i>	34
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte	35	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie	35

contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le statut du personnel détaché en ce qui concerne l'impôt des sociétés" (55036659C)

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'impact fiscal du cadre financier pour le football amateur" (55036769C)

Orateurs: **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'accès au registre UBO" (55036770C)

Orateurs: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het statuut van gedetacheerde personeelsleden ten opzichte van de vennootschapsbelasting" (55036659C)

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

36 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale impact van het financiële kader voor het amateurvoetbal" (55036769C)

Sprekers: **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

37 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De toegang tot het UBO-register" (55036770C)

Sprekers: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

36

37

Commission des Finances et du Budget

du

MARDI 18 JUILLET 2023

Après-midi

Commissie voor Financiën en Begroting

van

DINSDAG 18 JULI 2023

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 16 par Mme Marie-Christine Marghem, présidente.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.16 uur en voorgezeten door mevrouw Marie-Christine Marghem.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Débat d'actualité sur la taxe Caïman et questions jointes de

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rapport de la Cour des comptes sur la taxe Caïman" (55036486C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rapport de la Cour des comptes sur la taxe Caïman" (55036592C)
- Wouter Beke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'audit portant sur la taxe Caïman" (55037201C)
- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les suites du rapport concernant la taxe Caïman" (55038176C)

01 Actualiteitsdebat over de kaaimantaks en toegevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het verslag van het Rekenhof over de kaaimantaks" (55036486C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het rapport van het Rekenhof over de kaaimantaks" (55036592C)
- Wouter Beke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De audit over de kaaimantaks" (55037201C)
- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De reactie op het rapport over de kaaimantaks" (55038176C)

01.01 **Wouter Vermeersch** (VB): La taxe Caïman a été introduite en 2015 afin de lutter contre l'évasion fiscale par le biais de montages juridiques à l'étranger. Dans le rapport de la Cour des comptes au Parlement, il est indiqué que malgré le durcissement des mesures, certains obstacles subsistent, tant au niveau de l'application que des contrôles. La Cour des comptes recommande dès lors de poursuivre ce durcissement.

01.01 **Wouter Vermeersch** (VB): De kaaimantaks werd in 2015 ingevoerd om belastingontwijking via buitenlandse juridische constructies te bestrijden. In het verslag van het Rekenhof aan het Parlement staat dat er ondanks een aanscherping belangrijke knelpunten blijven, zowel bij de toepassing als bij de controles. Het Rekenhof adviseert daarom een verdere aanscherping.

Le ministre est-il d'accord avec ces conclusions? Comment compte-t-il aborder les obstacles? Pourquoi les recettes générées par la taxe Caïman sont-elles inférieures à celles escomptées? Comment le gouvernement s'y prendra-t-il pour y remédier?

Volgt de minister die conclusies? Hoe zal hij de knelpunten aanpakken? Waarom ligt de opbrengst van de kaaimantaks lager dan begroot? Hoe zal de regering dit bijsturen?

01.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Dans son rapport sur la taxe Caïman, la Cour des comptes constate des problèmes à l'appliquer et à réaliser des contrôles. L'administration peine à identifier les fondateurs et les bénéficiaires de constructions juridiques étrangères et a du mal à contrôler à cause de la faible qualité des données et des procédures lourdes.

Il y a également le problème de l'évaluation des recettes de la taxe. Dès 2015, je dénonçais l'impossibilité d'identifier dans la déclaration fiscale les montants de la taxe Caïman, permettant d'annoncer un rendement bien plus élevé sans vérification possible.

Comment réagissez-vous à l'avis de la Cour des comptes? Quelles recommandations de la Cour mettez-vous en œuvre?

Quel en est le montant du rendement de la taxe?

Ayant perdu le rendement de la taxe sur les multinationales, envisageriez-vous de renforcer la taxe Diamant et la taxe Caïman? En quoi cela consisterait-il et quel en serait le rendement budgétaire?

01.03 Wouter Beke (cd&v): Quelles mesures supplémentaires le ministre compte-t-il prendre à la suite de l'audit de la Cour des comptes concernant la taxe Caïman? Quelles sont les conclusions de l'analyse des lacunes de la loi? Combien de résidents et d'entités figurant dans les Pandora Papers l'Inspection spéciale des impôts (ISI) a-t-elle déjà identifiés? Où en sont la perception des amendes et les majorations d'impôts? Combien d'amendes ont-elles déjà été perçues pour non-déclaration de constructions juridiques, au cours des dernières années? Quel est le montant des taxes supplémentaires enrôlées par l'ISI et quel est le montant réellement perçu?

01.04 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): La Cour des comptes a publié son rapport sur la taxe Caïman. Nous avons demandé qu'un échange de vues soit organisé avec vous prochainement. Cette taxe de transparence est censée ramener de l'équité entre contribuables, mais le rapport montre qu'elle ne fonctionne pas correctement. Elle est facilement éludée, par des déménagements fictifs ou un actionnariat spécifique dans des fonds dédiés. Il est difficile d'identifier le fondateur de la chaîne de constructions. Personne ne sait combien elle rapporte. En outre, un problème de jonction avec les droits de succession ouvre la voie à la planification successorale.

01.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): In zijn rapport over de kaaimantaks stelt het Rekenhof vast dat er problemen zijn met de toepassing ervan en de controle erop. Door de geringe kwaliteit van de gegevens en de logge procedures heeft de administratie moeite om de oprichters en de begunstigden van buitenlandse juridische constructies te identificeren en controles uit te voeren.

Ook de raming van de ontvangsten van de kaaimantaks is problematisch. Sinds 2015 wijs ik erop dat het onmogelijk is om de bedragen van de kaaimantaks in de belastingaangifte te identificeren, waardoor men een opbrengst kan aankondigen die een stuk hoger ligt dan de reële opbrengst, maar die niet geverifieerd kan worden.

Hoe reageert u op het advies van het Rekenhof? Welke aanbevelingen van het Rekenhof zult u uitvoeren?

Hoeveel brengt de kaaimantaks thans op?

Overweegt u de diamantaks en de kaaimantaks, na het verlies van de opbrengst van de belasting op de multinationals, aan te scherpen? Waarin zou die verscherping bestaan en hoeveel zou dat opbrengen voor de begroting?

01.03 Wouter Beke (cd&v): Welke bijkomende maatregelen wil de minister nemen naar aanleiding van de audit van het Rekenhof over de kaaimantaks? Wat zijn de resultaten van de analyse van de lacunes in de wet? Hoeveel inwoners en entiteiten uit de zogenaamde Pandora Papers heeft de Bijzondere Belastinginspectie (BBI) al geïdentificeerd? Hoe staat het met de inningen van de boetes en met de belastingverhogingen? Hoeveel boetes werden er al geïnd voor het niet melden van juridische constructies in de voorbije jaren? Hoeveel extra belasting heeft de BBI ingekohierd en hoeveel hiervan is er ook effectief geïnd?

01.04 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Het Rekenhof heeft zijn verslag over de kaaimantaks gepubliceerd. We hebben gevraagd dat er binnenkort een gedachtewisseling met u georganiseerd zou worden. Die doorkijkbelasting moest ervoor zorgen dat de belastingdruk opnieuw rechtvaardiger verdeeld werd tussen belastingplichtigen, maar uit het rapport blijkt dat de kaaimantaks niet correct werkt. Ze wordt gemakkelijk omzeild, door fictieve verhuizingen of specifieke *fonds dédié*-aandeelhoudersschappen. Het is moeilijk om de oprichter van een juridische constructie te identificeren. Niemand weet hoeveel de kaaimantaks opbrengt. Bovendien werkt de kaaimantaks niet door in de successierechten

waardoor de weg open ligt voor successieplanning.

Que comptez-vous faire? Prévoyez-vous de monitorer davantage les montants collectés et d'évaluer l'efficacité de la disposition? Comment? Quelles initiatives prendrez-vous avec les Régions pour que les droits de succession soient collectés dans le cadre des constructions identifiées au cadre XIII de la déclaration d'impôts? Comment envisagez-vous le cas du Delaware?

Wat bent u van plan daaraan te doen? Zult u de geïnde bedragen beter controleren en de doeltreffendheid van de kaaimantaks evalueren? Hoe? Welke initiatieven zult u samen met de gewesten nemen om ervoor te zorgen dat er successierechten geïnd worden in het kader van de in vak XIII van de belastingaangifte vermelde constructies? Hoe kijkt u aan tegen het geval van Delaware?

01.05 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Je partage l'analyse de la Cour des comptes. L'objectif de la taxe Caïman était d'empêcher que les revenus tirés de constructions juridiques n'échappent aux impôts. Le régime d'imposition présente des lacunes et c'est une bonne chose que la Cour des comptes les ait mises en évidence. Pour moi, la seule voie à suivre consiste à éliminer les goulots d'étranglement conformément aux conclusions du rapport et, en comblant les lacunes, à décourager encore davantage les constructions juridiques en tant que méthode d'optimisation fiscale.

01.05 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Ik deel de analyse van het Rekenhof. Met de kaaimantaks wou men vermijden dat de inkomsten van juridische constructies aan belastingaanslagen zouden kunnen ontsnappen. Het aanslagstelsel vertoont enkele hiaten en het is goed dat het Rekenhof die nu heeft blootgelegd. Voor mij is de enige weg vooruit om nu conform de bevindingen van het rapport de knelpunten weg te werken en om, door achterpoortjes te dichtten, juridische constructies als fiscale optimalisatiemethode nog sterker te ontraden.

(En français) Avec ses recommandations pour renforcer l'efficacité de cette taxation, la Cour des comptes a apporté une contribution constructive. Je reconnais certaines lacunes dans ce régime. L'objectif est de transposer les recommandations dans le cadre de la réforme fiscale. Il est trop tôt pour déterminer l'impact budgétaire.

(Frans) Met zijn aanbeveling om de efficiëntie van die belasting te verhogen, heeft het Rekenhof een constructieve bijdrage geleverd. Ik geef toe dat de regeling nog een aantal lacunes vertoont. Het is de bedoeling om werk te maken van de aanbeveling in het kader van de fiscale hervorming. Het is nog te vroeg om de budgettaire impact te bepalen.

(En néerlandais) Mon administration a proposé des ajustements au cadre législatif de la taxe Caïman sur la base du rapport de la Cour des comptes. Le gouvernement en a déjà discuté, mais rien n'a encore été décidé. Sur la base des Pandora Papers, 139 personnes physiques et 131 entités ont été identifiées. Sur les 120 dossiers en cours auprès de l'ISI, 10 ont été traités, sans qu'il y ait cependant déjà eu de recouvrement effectif.

(Nederlands) Mijn administratie heeft op basis van het rapport van het Rekenhof aanpassingen voorgesteld aan het wettelijke kader van de kaaimantaks. De regering heeft ze al besproken, maar er is nog niets beslist. Op basis van de Pandora Papers werden er 139 natuurlijke personen en 131 entiteiten geïdentificeerd. Van de 120 dossiers bij de BBI zijn er 10 afgehandeld, zij het nog zonder effectieve inning.

Depuis 2018, l'Administration générale de la Fiscalité (AGFisc) lance des actions spécifiques à l'égard des contribuables qui n'ont pas déclaré leur construction juridique. L'ISI a déjà infligé 58 amendes d'un montant de 6 250 euros pour non-déclaration. Par ailleurs, une action est également en cours pour vérifier la compliance des contribuables et éventuellement établir une amende. Ces résultats ne sont pas encore connus.

Sinds 2018 richt de Algemene Administratie van de Fiscaliteit (AAFisc) specifieke acties op belastingplichtigen die hun juridische constructie niet hebben gemeld. Voor een niet-melding vestigde de BBI al 58 boetes van 6.250 euro. Er loopt ook een actie om de compliance van de belastingplichtigen te controleren en om eventueel een boete te vestigen. Die resultaten zijn nog niet bekend.

(En français) Je vais faire des propositions à approuver par le gouvernement pour organiser un monitoring basé sur les conclusions de la Cour des comptes. Le renforcement de l'obligation de déclaration permet de demander des informations supplémentaires. Mon administration échange des

(Frans) Wat de organisatie van een monitoring op basis van de conclusies van het Rekenhof betreft, zal ik voorstellen formuleren die door de regering goedgekeurd moeten worden. Dankzij de verstrenging van de aangifteplicht kan er extra informatie opgevraagd worden. Mijn administratie

informations avec les Régions sur des droits de succession. Pour l'échange automatique de données avec l'étranger, il faut vérifier dans les traités et les directives si les informations peuvent être utilisées à d'autres fins que l'impôt sur le revenu.

01.06 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Nous n'avons pas la même lecture du jugement de la Cour des comptes sur la taxe Caïman. Selon celle-ci, l'administration fiscale peine à identifier les bénéficiaires des constructions juridiques et, vu la lourdeur des procédures, les contrôles s'avèrent inopérants. Pour moi, cela veut dire qu'il y a un gros problème et que le secret bancaire sévit toujours en Belgique.

Je note que votre objectif est de transposer les recommandations européennes dans la réforme fiscale.

Cette taxe Caïman est un bel effet d'annonce mais les résultats sont peu probants.

01.07 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Une taxe doit être efficace ou être supprimée. Vous devinez ma préférence. Sur le plan de la justice fiscale, cette taxe doit fonctionner et faire contribuer l'ensemble des revenus.

Vous voulez renforcer l'obligation de déclarer. Il faudra aussi réfléchir à la façon dont cette taxe interagit avec les conventions préventives de double imposition. Ce n'est pas le seul exemple d'une interaction qui diminue l'efficacité du dispositif légal destiné à éviter l'évasion fiscale.

Pour les droits de succession, je vous encourage à poursuivre le travail et à nous informer des initiatives prises avec les entités fédérées.

01.08 Benoît Piedboeuf (MR): Je précise que, quand la taxe Caïman a été élaborée, elle visait à décourager les constructions juridiques destinées à éviter les taxations, mais aussi à encourager le démontage de ces structures juridiques. La Cour des comptes ne saurait évaluer leur réduction ou leur démontage. Le but était de les empêcher.

01.09 Christian Leysen (Open Vld): Je m'associe pleinement aux remarques formulées par M. Piedboeuf.

L'incident est clos.

02 Débat d'actualité sur la réforme fiscale et questions jointes de

wisselt informatie over de successierechten uit met de gewesten. Wat de automatische gegevensuitwisseling met het buitenland betreft, moet er in de verdragen en de richtlijnen nagegaan worden of de informatie voor andere doeleinden dan de inkomstenbelasting gebruikt mag worden.

01.06 Marco Van Hees (PVDA-PTB): We interpreteren het oordeel van het Rekenhof over de kaaimantaks anders. Volgens het Rekenhof heeft de fiscus moeite om de begunstigen van de juridische constructies op te sporen en door de omslachtigheid van de procedures blijken de controles niet doeltreffend. Voor mij betekent dit dat er een groot probleem is en dat het bankgeheim in België nog steeds wijdverbreid is.

Ik stel vast dat het uw doelstelling is de Europese aanbevelingen in de belastinghervorming om te zetten.

Die kaaimantaks klinkt mooi, maar de resultaten zijn weinig overtuigend.

01.07 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Een taks moet efficiënt zijn of niet zijn. U kunt wel raden wat mijn voorkeur wegdraagt. Wat fiscale rechtvaardigheid betreft, moet die taks effect sorteren en alle inkomsten laten bijdragen.

U wilt de aangifteplicht aanscherpen. Er moet ook nagedacht worden over de wisselwerking tussen die taks en de dubbelbelastingverdragen. Het is niet het enige voorbeeld van een interactie die ertoe leidt dat de wetgeving ter voorkoming van belastingontwijking aan doeltreffendheid inboet.

Wat de successierechten betreft, moedig ik u ertoe aan om de inspanningen voort te zetten en ons op de hoogte te houden van de initiatieven die samen met de deelgebieden genomen worden.

01.08 Benoît Piedboeuf (MR): Ik wil even verduidelijken dat de kaaimantaks uitgewerkt werd om het opzetten van juridische constructies in het kader van belastingontwijking te ontmoedigen, maar ook om de ontmanteling van dergelijke constructies te stimuleren. Het Rekenhof kan geen evaluatie maken van de afname of ontmanteling ervan. Het was net de bedoeling te beletten dat dergelijke constructies opgezet worden.

01.09 Christian Leysen (Open Vld): Ik sluit me volledig aan bij de opmerkingen van de heer Piedboeuf.

Het incident is gesloten.

02 Actualiteitsdebat over de fiscale hervorming en toegevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'enjeu de la réforme fiscale pour le ministre des Finances" (55036487C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les vétos annoncés dans le cadre de la réforme fiscale" (55036555C)

- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'état de la situation en ce qui concerne la réforme fiscale" (55036582C)

- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale et les projets relatifs aux deuxième et troisième piliers de pension" (55036598C)

- Björn Anseeuw à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La pression fiscale sur les salaires bruts" (55036679C)

- Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les projets fiscaux concernant les deuxième et troisième piliers de pension" (55037004C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le conclave sur la réforme fiscale" (55037094C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le conclave sur la réforme fiscale" (55037403C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'intention du premier ministre de finaliser la réforme fiscale durant le conclave" (55037454C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale et les piliers de pension" (55037460C)

- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'état d'avancement de la réforme fiscale" (55037631C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réunion du gouvernement portant sur la réforme fiscale" (55037802C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale et le shopping à l'étranger" (55037966C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La date butoir

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De inzet van de fiscale hervorming voor de minister van Financiën" (55036487C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De veto's in het kader van de fiscale hervorming" (55036555C)

- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De stand van zaken met betrekking tot de fiscale hervorming" (55036582C)

- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale hervorming en de plannen met betrekking tot tweede en derde pensioenpijler" (55036598C)

- Björn Anseeuw aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De belastingdruk op onze brutolonen" (55036679C)

- Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale plannen met betrekking tot de tweede en derde pensioenpijler" (55037004C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het conclaaf over de fiscale hervorming" (55037094C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het conclaaf over de fiscale hervorming" (55037403C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het voornemen van de premier om de fiscale hervorming op het conclaaf 'beslissingsklaar' te maken" (55037454C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale hervorming en de pensioenpijlers" (55037460C)

- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De stand van zaken van de fiscale hervorming" (55037631C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vergadering van de regering over de fiscale hervorming" (55037802C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale hervorming en het winkelen in het buitenland" (55037966C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De deadline voor de fiscale hervorming" (55038018C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem

pour la réforme fiscale" (55038018C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale (1)" (55038022C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale (2)" (55038023C)

- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'analyse genrée de la réforme fiscale" (55038177C)

- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'état des lieux de la discussion autour de la réforme fiscale" (55038169C)

(VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De belastinghervorming (1)" (55038022C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De belastinghervorming (2)" (55038023C)

- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De genderanalyse van de belastinghervorming" (55038177C)

- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De stand van de besprekingen betreffende de belastinghervorming" (55038169C)

02.01 Wouter Vermeersch (VB): Le gouvernement négocie en son sein une réforme fiscale depuis pas mal de temps mais hier, le MR a claqué la porte. Un grand accord fiscal ne verra donc pas le jour sous la Vivaldi. Cette réforme avait été promise pour l'hiver 2022. Le cd&v croit encore qu'un accord sera bouclé avant le 21 juillet, comme l'a déclaré la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, Mme de Moor, lors d'une émission *Terzake*. Le ministre le croit-il encore, lui aussi, dans le contexte actuel où les partis de la majorité ne parviennent même plus à s'asseoir autour de la même table des négociations?

Pour rappel, le ministre avait promis l'été dernier entre 1 300 euros et 5 400 euros de réduction de l'impôt sur les salaires. Au printemps passé, ce montant avait déjà été ajusté à 835 euros et il semble aujourd'hui qu'il n'en restera finalement qu'une fraction. Que pense le ministre de cette réforme fiscale de 6 milliards d'euros qui, entre-temps, a déjà été ramenée à 2 milliards d'euros, voire moins?

Quant à l'échéance, nous observons la même procrastination. Alors que le premier ministre a déclaré, le 6 juillet, qu'il visait toujours le 21 juillet comme date butoir, le président du MR, M. Bouchez, a avancé peu après et sans ambages le 31 décembre, en ajoutant qu'il s'agissait de "seulement un travail d'étude préparatoire".

Le ministre peut-il enfin nous dire clairement ce qu'il en est de la réforme fiscale? Quelles sont les conséquences possibles si la date butoir du 21 juillet n'est pas respecté et que tout est reporté au contrôle budgétaire de septembre/octobre? Une augmentation de diverses taxes de l'ordre de 1,6 milliard d'euros serait actuellement envisagée, avec une hausse de la TVA et donc des prix pour les billets d'événements, dans l'agriculture, pour les hôtels, les magazines, l'alcool, les boissons sucrées

02.01 Wouter Vermeersch (VB): De regering onderhandelt nu al een tijdje over de fiscale hervorming, maar gisteren gaf de MR ineens aan dat de partij daarover niet langer wil onderhandelen. Van een groot fiscaal akkoord zal onder deze regering bijgevolg niets meer in huis komen. Aanvankelijk was die hervorming al beloofd voor de winter van 2022. Toch blijft cd&v nog altijd geloven in een akkoord voor 21 juli, zoals staatssecretaris voor Asiel en Migratie de Moor zei in *Terzake*. Geloof de minister dat ook nog steeds? De regeringspartijen kunnen immers zelfs niet meer aan dezelfde onderhandelingstafel zitten.

Ter herinnering: vorige zomer beloofde de minister tussen 1.300 euro en 5.400 euro minder belastingen op het loon. In de afgelopen lente werd dat al bijgesteld naar 835 euro en daarvan blijkt nu uiteindelijk nog maar een fractie te zullen overschieten. Een belastinghervorming van 6 miljard euro die al afgezwakt is tot 2 miljard euro en zelfs nog minder. Wat vindt de minister daarvan?

Wat de deadline betreft, zien we een gelijkaardig uitstelgedrag. Waar de premier op 6 juli nog zei te mikken op 21 juli als deadline, sprak MR-voorzitter Bouchez even later doodleuk van 31 december en van 'uitsluitend voorbereidend studiewerk'.

Kan de minister eindelijk eens duidelijk zeggen hoe het nu zit met de fiscale hervorming? Wat zijn de mogelijke gevolgen als 21 juli niet wordt gehaald en alles verschuift naar de begrotingscontrole van september/oktober? Er wordt nu naar verluidt gedacht aan een belastingverhoging van maar liefst 1,6 miljard euro, met een hogere btw en met prijsstijgingen voor tickets voor evenementen, landbouw, hotels, magazines, alcohol, suikerhoudende dranken en vliegtuigtickets. Klopt dit

et les billets d'avion. Ces informations sont-elles exactes? allemaal?

02.02 Peter De Roover (N-VA): Tout est toujours clair pour le premier ministre car il commence toujours ses réponses en l'affirmant. C'est également ce qu'il a dit lorsqu'il a avancé la date du 21 juillet comme date limite pour parvenir à un accord. Entre-temps, nous avons compris que le premier ministre ne visait pas tant une réforme d'ici le 21 juillet qu'un éclaircissement à cet égard. Après l'accord insuffisant avec ENGIE et la réforme de la pension minimale, il s'agissait là du dernier cache-misère. Dans l'intervalle, il ne reste quasiment rien de ces plus de 6 milliards d'euros de réforme fiscale. J'ai déjà prévenu le premier ministre à plusieurs reprises que la situation budgétaire exige que tout euro de diminution d'impôt s'accompagne d'un euro d'augmentation d'impôt. C'est ce dont le MR se méfie à présent, à juste titre d'ailleurs.

Ce 1,6 million d'euros d'impôts supplémentaires doit en effet être soutiré à des gens qui paient probablement déjà trop d'impôts, mais juste un peu moins trop que d'autres. Un budget doit en outre être établi à l'automne. Les chiffres sont déjà alarmants aujourd'hui, et selon l'accord de gouvernement, chaque mesure discutée lors de la confection du budget doit être constituée pour un tiers de nouvelles taxes. Cela promet une nouvelle avalanche d'impôts.

Que vaut encore cette date butoir du 21 juillet et quelle réforme fiscale le ministre estime-t-il encore réalisable?

02.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Le coût du vieillissement est un défi majeur pour l'avenir. Le ministre inclura-t-il les deuxième et troisième piliers de pension dans ses projets de réforme fiscale? Peut-il indiquer pourquoi et dans quelle mesure il proposera des réformes? Peut-il également les chiffrer? Quel sera l'impact budgétaire de ces réformes? Dans la réforme des pensions de la semaine dernière, le gouvernement a prévu que les personnes qui travaillent jusqu'à l'âge de la retraite bénéficieraient d'une prime de 22 000 euros nets. Cela ne va-t-il pas avoir pour effet de décourager le recours aux pensions complémentaires?

02.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Nous assistons à l'enterrement de votre réforme fiscale! C'est en tout cas ce qu'aurait dit le président du PS. Et le MR n'en veut plus. Or il faut absolument une réforme fiscale dans notre pays, nous pouvons nous accorder là-dessus. Une réforme est nécessaire parce que le système fiscal belge est injuste. Dans d'autres pays, le montant plancher appliqué en Belgique est inconcevable. Et en même temps, quarante familles milliardaires ne paient pas un euro

02.02 Peter De Roover (N-VA): Alles is altijd duidelijk voor de premier, want zo leidt hij steevast zijn antwoorden in. Dat zei hij ook toen hij de datum van 21 juli naar voren schoof als deadline voor een akkoord. Inmiddels hebben we begrepen dat de premier niet zozeer een hervorming wil voor 21 juli, maar wel duidelijkheid voor die datum. Na het ontoereikende akkoord met ENGIE en de minipensioenhervorming was dit het laatste schaamlapje. Inmiddels blijft van die forse 6 miljard euro fiscale hervorming maar bitter weinig meer over. Ik heb de premier al meermaals gewaarschuwd dat de budgettaire toestand vereist dat tegenover elke euro belastingvermindering een euro belastingverhoging staat. Dat is wat de MR nu – en niet ten onrechte! – achterdochtig maakt.

Die 1,6 miljoen euro bijkomende belastingen moet immers worden opgehoest door mensen die vermoedelijk nu al te veel belastingen betalen, maar dan misschien net wat minder veel dan anderen. Bovendien moet in het najaar een begroting worden opgesteld. De cijfers kleuren nu al donkerrood en volgens het regeerakkoord moet elke maatregel bij de begrotingsbesprekingen voor een derde uit nieuwe belastingen bestaan. Dat betekent weer een lawine aan belastingen.

Wat is die deadline van 21 juli nog waard en welke fiscale hervorming acht de minister nog mogelijk?

02.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Een belangrijke uitdaging voor de toekomst betreft de vergrijzingskosten. Zal de minister in zijn fiscale hervormingsplannen ook aandacht hebben voor de tweede en derde pensioenpijl? Kan hij aangeven waarom en in welke mate hij hervormingen zal voorstellen? Kan hij dit ook in cijfers gieten? Wat zal de budgettaire impact zijn van de hervormingen? In de pensioenhervorming van vorige week heeft de regering vastgelegd dat wie werkt tot aan de pensioenleeftijd, een bonus zou genieten van 22.000 euro netto. Zal dat niet ontradend werken voor de aanvullende pensioenen?

02.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): We zijn er getuige van hoe uw fiscale hervorming ten grave gedragen wordt! Dat is in ieder geval wat de voorzitter van de PS gezegd zou hebben. De MR wil er niet meer van weten. Er moet echter absoluut een fiscale hervorming in ons land doorgevoerd worden, daarover zijn we het eens. Een hervorming is nodig, omdat het Belgische belastingsysteem onrechtvaardig is. In andere landen is de drempel die in België gehanteerd wordt ondenkbaar.

d'impôt sur leur fortune.

Le MR demande une discussion unique sur la réforme fiscale et le budget 2024. Que leur répondez-vous pour qu'ils restent à la table des négociations? Un accord est-il toujours en vue pour le 21 juillet? Certains points font-ils déjà l'objet d'un accord? Les épaules les plus larges contribueront-elles? Y a-t-il un accord sur l'augmentation du rendement de la taxe sur les comptes-titres? Il s'agit d'un impôt illégal au niveau des fortunes touchées, mais au moins un geste serait fait. La réforme du marché du travail fait-elle partie des discussions? De quelle ampleur? Est-il toujours question d'aller chercher des recettes du côté de la TVA, cette taxe parmi les plus injustes?

Si la réforme fiscale n'aboutit pas, introduirez-vous alors des modifications législatives? Je pense à la taxe Caïman ou à la cotisation spéciale de sécurité sociale.

Concernant les RDT, les libéraux auraient obtenu une baisse des ambitions en la matière. Les mesures prévues restent-elles sur la table? Vous aviez annoncé des montants importants de gains budgétaires à ce niveau: qu'en est-il? Ne faut-il pas prendre en compte les récriminations des travailleurs plutôt que celles du patronat? Comment justifier le maintien de la condition de 2,5 millions d'euros, par laquelle les plus riches ont droit à cette immunisation fiscale refusée aux moins riches?

02.05 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Je comprends que les négociations relatives à la réforme fiscale soient très laborieuses parce qu'un parti considère que ses opinions priment les avis objectifs d'un grand nombre d'experts. Le MR, puisque c'est de lui qu'il s'agit, est manifestement absent de ce débat d'actualité, ce qui me paraît être un comportement indigne d'un parti politique.

Monsieur le ministre, une réforme fiscale sera-t-elle ou ne sera-t-elle pas réalisée au cours de cette législature? Dans l'affirmative, de quelle ampleur sera-t-elle? Avec quelles mesures de financement les plus probables ira-t-elle de pair et quelles dépenses les plus probables nécessitera-t-elle?

02.06 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Les différentes épures que nous avons vues se suivent sans se ressembler, sauf sur un point: je lis peu d'analyses genrées et chiffrées des propositions qui sont sur la table. C'est inquiétant pour ce qui devrait être la réforme fiscale de la décennie.

Tegelijkertijd betalen 40 miljardairsfamilies geen euro belasting op hun vermogen.

De MR vraagt dat de fiscale hervorming en de begroting 2024 samen besproken zouden worden. Wat is uw antwoord om ervoor te zorgen dat die partij aan de onderhandelingstafel blijft zitten? Is er nog altijd zicht op een akkoord voor 21 juli? Is er over bepaalde punten al een akkoord bereikt? Zullen de breedste schouders bijdragen? Is er een akkoord over de verhoging van het tarief van de effectentaks? Het is een onwettige belasting van de betrokken vermogens, maar er zou tenminste iets gedaan worden op dat vlak. Vormt de arbeidsmarkthervorming een onderdeel van de besprekingen? Wat is de omvang van de hervorming? Is er nog altijd sprake van om inkomsten te zoeken aan de kant van de btw, een van de meest onrechtvaardige belastingen?

Zult u wetswijzigingen voorleggen, als de belastinghervorming mislukt? Ik denk daarbij aan de kaaimantaks of aan de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid.

De liberalen hebben verkregen dat de ambitie met betrekking tot de DBI-aftrek teruggeschoefd wordt. Blijven de vooropgestelde maatregelen op de onderhandelingstafel? U hebt in dat verband aanzienlijke begrotingswinsten voorgespiegeld. Hoe staat het daarmee? Moet men niet eerder rekening houden met de opwerpingen van de werknemers dan met die van de werkgevers? Hoe rechtvaardigt u het behoud van de voorwaarde van 2,5 miljoen euro, dankzij welke de rijksten recht hebben op die belastingvrijstelling, die de minder rijken ontzegd wordt?

02.05 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Ik begrijp dat de onderhandelingen over de fiscale hervorming bijzonder moeizaam verlopen, omdat een bepaalde partij het eigen grote gelijk belangrijker vindt dan de objectieve inzichten van heel wat experts. De MR is opvallend afwezig in dit actualiteitsdebat. Dat vind ik een politieke partij onwaardig.

Mijnheer de minister, komen we tijdens deze zittingsperiode nog tot een fiscale hervorming? Zo ja, van welke grootteorde? Wat zijn daarbij de meest waarschijnlijke financieringsmaatregelen en wat de meest waarschijnlijke uitgaven?

02.06 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): De verschillende ontwerpen die we gezien hebben, volgen elkaar op zonder op elkaar te lijken, behalve op één punt: ik heb heel weinig becijferde genderanalyses gelezen van de voorstellen die op tafel liggen. Dit is zorgwekkend daar dit de

belastinghervorming van het decennium zou moeten zijn.

Par exemple, j'avais estimé que, pour une précédente mesure chiffrée à plusieurs centaines de millions, l'élargissement de la tranche des 45 % était davantage un bénéfice pour les hommes que pour les femmes, et systématiquement pour des montants supérieurs. Il faut être conscient de l'effet de chaque mesure et voir comment elles peuvent s'articuler. Une mesure dont bénéficie davantage un groupe, en l'occurrence les travailleurs masculins, doit s'accompagner aussi de mesures dont bénéficient les plus petits revenus, où on retrouve une majorité de femmes. C'est précisément, par exemple, l'effet du crédit d'impôt, qui est défendu par les écologistes. À chaque étape du processus, l'analyse doit avoir lieu, par exemple, par un avis de l'IEFH. Solliciter celui-ci en fin de parcours n'est pas suffisant pour produire une réforme équilibrée.

Ik heb bijvoorbeeld geraamd dat bij een eerdere maatregel die op enkele honderden miljoenen euro's becijferd werd, de verruiming van de schijf van 45 % meer ten goede kwam aan de mannen dan aan de vrouwen, en systematisch voor de hogere bedragen. We moeten ons bewust zijn van het effect van elke maatregel en kijken hoe ze op elkaar afgestemd kunnen worden. Een maatregel die één groep meer bevoordeelt, in dit geval de mannelijke werknemers, moet ook gepaard gaan met maatregelen die de lagere verdieners bevoordeelt, van wie de meesten vrouwen zijn. Dit is precies het effect van het belastingkrediet, bijvoorbeeld, dat door de groenen verdedigd wordt. In elke fase van het proces moet de analyse uitgevoerd worden, bijvoorbeeld door middel van een advies van het IGVM. Het advies van het IGVM vragen aan het einde van het proces volstaat niet om tot een evenwichtige hervorming te komen.

Faites-vous une analyse genrée et chiffrée de chaque mesure? Sinon, pourquoi? Quel est l'ordre de grandeur de l'épure en discussion? *Quid* de la façon dont les hommes et les femmes sont touchés? Pour quels montants positifs ou négatifs?

Maakt u een genderanalyse en een becijferde analyse van elke maatregel? Zo niet, waarom niet? Wat is de grootteorde van het ontwerp dat besproken wordt? Wat kunt u zeggen over de manier waarop mannen en vrouwen getroffen worden? Voor welke positieve of negatieve bedragen?

02.07 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Les écologistes demandent une réforme fiscale juste diminuant la fiscalité sur le travail des bas et moyens salaires et financée par une contribution plus étendue des "épaules les plus larges".

02.07 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De groenen zijn vragende partij voor een rechtvaardige fiscale hervorming, die voorziet in een daling van de belasting op arbeid voor de lage en de middenlonen en gefinancierd wordt door een grotere bijdrage van 'de sterkste schouders'.

Sur le fond, s'agissant de la baisse de la fiscalité sur le travail, vous parlez d'une diminution de près de 2 milliards d'euros via la cotisation spéciale de sécurité sociale (CSSS) et un bonus à l'emploi pour les bas et moyens salaires (soit sous 4 000 euros bruts par mois). Quelle est la partie de ce montant qui leur est consacrée? Quels seront les mécanismes qui financeront cette réforme pour plus de justice fiscale?

Inhoudelijk spreekt u in het kader van de daling van de belasting op arbeid over een vermindering van bijna 2 miljard euro via de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid (BBSZ) en een werkbonsus voor de lage en middeninkomens (d.w.z. van minder dan 4.000 euro bruto per maand). Welk deel van dat bedrag wordt aan de mensen met een dergelijk inkomen besteed? Via welke mechanismen zal deze hervorming gefinancierd worden met het oog gericht op een grotere fiscale rechtvaardigheid?

Sur le plan politique, aboutissons-nous avant le 21 juillet?

Zal het uit politiek oogpunt mogelijk zijn om de hervorming vóór 21 juli rond te krijgen?

Chers collègues du MR, pourquoi avez-vous claqué la porte des négociations hier? Nous n'étions pas non plus d'accord avec tout!

Beste collega's van de MR, waarom hebben jullie de onderhandelingstafel verlaten? Wij waren het ook niet met alles eens!

Quel est le comportement de chaque partenaire de majorité? Qu'en est-il des chiffres de vos propositions?

Wat is de houding van elke partner in de meerderheid? Hoe zit het met de cijfers met betrekking tot uw voorstellen?

02.08 Joris Vandenbroucke (Vooruit): De

02.08 Joris Vandenbroucke (Vooruit): Veel

nombreuses personnes qui travaillent dur paient trop d'impôts parce qu'un nombre restreint de grosses fortunes ne contribue pas suffisamment. Nous devons y remédier par une réforme fiscale. Cependant, le MR, qui ne se soucie manifestement guère du pouvoir d'achat des citoyens, organise le statu quo. En revanche, six autres partis souhaitent un accord. Si nous voulons que les citoyens ressentent la différence à partir du 1^{er} janvier 2024, nous devons conclure un accord maintenant. La balle est dans le camp du premier ministre.

02.09 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Depuis quelques semaines, le gouvernement planche de manière intensive sur la première phase de la réforme fiscale, qui sera liée à des mesures relatives au marché de l'emploi. Il n'est ni opportun ni utile de préjuger du résultat ou des mesures spécifiques de cette réforme.

L'objectif clair de cette réforme fiscale, pour tous les partis de la majorité mais également pour tous les partis du Parlement, est que ceux qui travaillent plus perçoivent un revenu net plus élevé.

(*En français*) La réforme vise un système fiscal plus équitable et plus durable. Le gouvernement prévoit un financement solide pour réduire ces charges sur le travail.

(*En néerlandais*) L'échéance proposée est le 21 juillet. Je vous demande donc encore un peu de patience. Dès qu'une décision sera prise, je prendrai le temps nécessaire pour expliquer en commission le détail des mesures prises.

02.10 Wouter Vermeersch (VB): Notre patience est à bout. Cette non-réponse est symptomatique de l'atmosphère difficile au sein du gouvernement. Après cinq week-ends de négociations, aucun progrès n'a été accompli en vue d'un accord. Mener des réformes en profondeur est devenu impossible dans ce grand capharnaüm qu'est devenue la Belgique. Si le gouvernement ne s'accorde pas sur une réforme fiscale avant le 21 juillet, il n'en sera également rien lors des négociations gouvernementales post-électorales qui s'annoncent laborieuses. Le premier ministre n'arrive pas à dépasser le stade des conversations bilatérales et les partis ne parviennent plus à s'asseoir autour d'une même table. Comme pour l'accord sur les pensions, nous pouvons tout au plus nous attendre à du bricolage à la marge. Si aucun accord n'est conclu avant la fête nationale, le premier ministre – mais aussi le cd&v – perdra la face, et pas qu'un peu.

Il n'est pas vrai que seul le MR fait barrage. Je constate que le PS ne pose aucune question aujourd'hui. De plus, les idéologies d'Ecolo se heurtent à celles des libéraux. Mis à part certains

hardwerkende mensen betalen te veel belastingen, omdat een kleine groep met grote vermogens te weinig bijdraagt. Dat moeten we aanpakken met een fiscale hervorming. De MR, die duidelijk niet wakker ligt van de koopkracht van de mensen, organiseert echter een stilstand. Zes andere partijen willen wel een akkoord. Als we willen zorgen dat de mensen vanaf 1 januari 2024 het verschil voelen, moeten we nu een akkoord sluiten. De bal ligt in het kamp van de eerste minister.

02.09 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): De regering werkt al enkele weken intensief aan de eerste fase van de fiscale hervorming, gekoppeld aan maatregelen voor de arbeidsmarkt. Het is opportuun noch zinvol om vooruit te lopen op het resultaat daarvan of op specifieke maatregelen.

De duidelijke doelstelling van deze fiscale hervorming is voor alle regeringspartijen, maar ook voor alle partijen in het Parlement, dat mensen die meer werken, netto meer overhouden.

(*Frans*) Met de hervorming streven we naar een rechtvaardiger en duurzamer belastingstelsel. De regering voorziet in een solide financiering om de lasten op arbeid te verminderen.

(*Nederlands*) De vooropgestelde deadline is 21 juli. Ik vraag dus nog even geduld. Zodra er een beslissing is, zal ik ruim de tijd nemen om de genomen maatregelen uitvoerig toe te lichten in de commissie.

02.10 Wouter Vermeersch (VB): Ons geduld is op. Dit non-antwoord is tekenend voor de moeilijke sfeer in de regering. Na vijf weekends van onderhandelingen staan we geen stap dicht bij een akkoord. Grondig hervormen is in *bazaar België* onmogelijk geworden. Als het voor 21 juli niet lukt, zal er zeker tijdens de moeilijke regeringsonderhandelingen na de verkiezingen niets van in huis komen. De premier raakt niet verder meer dan bilaterale gesprekken en de partijen kunnen zelfs niet meer rond één tafel. Net als bij het pensioenakkoord kunnen we nog hoogstens wat gerommel in de marge verwachten. Als er voor de nationale feestdag geen akkoord wordt bereikt, lijdt de premier – maar ook cd&v – zwaar gezichtsverlies.

Dat alleen de MR op de rem zou staan, klopt niet. Ik stel vast dat de PS vandaag geen vragen stelt. Bovendien botst het grote gelijk van Ecolo met het grote gelijk van de liberalen. Behalve wat algemene

slogans généraux, nous n'avons entendu aucune réponse aujourd'hui.

02.11 Peter De Roover (N-VA): Il est clair que, compte tenu des circonstances, le ministre marche sur des œufs, car il est loin d'avoir épuisé son temps de parole. Il ne dit rien à propos de ceux qui seront les perdants de la réforme fiscale. En effet, le gouvernement n'a toujours pas choisi son pigeon. Tout le monde est favorable à une réduction d'impôts sur le travail, mais on ne fait pas d'omelette sans casser des œufs. Affirmer que le MR est seul à freiner des deux pieds est inexact, car Ecolo a lui aussi fixé des limites à ne pas dépasser. Cela montre bien le triste désarroi de la Vivaldi.

Le ministre nous a balancé à la figure plusieurs slogans dénués de sens. Les médias présents s'intéresseront surtout à ce qui ne peut être dit ici.

Le ministre affirme qu'il "n'est pas opportun de préjuger du résultat". Monsieur le ministre, à la fin d'une législature il n'est plus question de *préjuger*.

02.12 Wim Van der Donckt (N-VA): Il est difficile de formuler une réplique, car ma question n'a même pas reçu de réponse. La réforme fiscale envisagée devrait permettre d'alléger les charges sur le travail et donc d'augmenter le salaire net. J'espère en tout cas qu'elle sera de meilleure qualité que la réforme des pensions!

02.13 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Il y a un blocage. La FEB dit non à la réforme fiscale et le MR suit. La presse fait également ce parallèle. Pourtant, la FEB est en partie responsable de la nécessité de cette réforme. Avec le blocage des salaires bruts, pour augmenter les salaires, il faut aller vers l'augmentation du net via la fiscalité. Pour que l'opération soit neutre, le risque est de recevoir dans une poche ce qu'on retire de l'autre.

Ce gouvernement ne parvient pas à un accord lorsqu'il s'agit de mettre à contribution les épaules les plus larges ou les grandes entreprises, mais tout a été très vite pour faire payer des accises à la population. Le 25 janvier, vous avez présenté à la presse votre projet d'accises sur l'énergie. Le 6 février, le gouvernement avalisait votre épure et le 9 février, le texte était déposé à la Chambre.

02.14 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Le MR a choisi de ne pas participer au débat. L'essentiel est que le travail doit rapporter davantage. Il est néanmoins incompréhensible qu'un parti libéral saborde ce projet de réforme fiscale.

slogans, hoorden we vandaag geen antwoorden.

02.11 Peter De Roover (N-VA): Het is duidelijk dat de minister in deze omstandigheden over eieren moet lopen, want hij heeft heel veel van zijn spreektijd ongebruikt gelaten. Hij zwijgt over wie verliest. De regering is het immers niet eens over wie de winst zal goedmaken. Iedereen is voorstander van minder belastingen op arbeid, maar dit kan niet pijnloos gebeuren. Het klopt niet dat enkel de MR op de rem zou staan, want ook Ecolo trekt rode lijnen. Het etaleert het pijnlijke onvermogen van deze vivaldicoalitie.

Wij hebben van de minister wat algemene slogans gekregen. De aanwezige media zullen vooral aandacht hebben voor wat er hier niet gezegd kan worden.

De minister zegt dat "het niet zinvol is om *nu al* vooruit te lopen". Mijnheer de minister, er is geen *nu al* op het einde van een regeerperiode.

02.12 Wim Van der Donckt (N-VA): Repliceren is moeilijk, want mijn vraag werd zelfs niet beantwoord. De beoogde belastinghervorming moet leiden tot minder lasten op arbeid en dus tot een hoger nettoloon. Ik hoop dat ze alvast beter zal zijn dan de pensioenhervorming!

02.13 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De situatie zit muurvast. Het VBO zegt neen tegen de belastinghervorming, en de MR ook. De pers trekt die parallel ook. Nochtans is het deels door het VBO dat die hervorming noodzakelijk is. Doordat de brutolonen geblokkeerd zijn, moet men, om de lonen te kunnen doen stijgen, het nettoloon verhogen via de fiscaliteit. Alleen moet dit een budgetneutrale operatie worden, en dreigt een en ander een vestzak-broekzakoperatie te worden.

De regering slaagt er niet in een akkoord te bereiken over een bijdrage van de sterkste schouders of de grote bedrijven, maar als het zaak is de bevolking accijnzen te laten betalen, is de zaak snel beklonken. Op 25 januari hebt u uw ontwerp betreffende de accijnzen op energie aan de pers voorgesteld. Op 6 februari hechtte de regering haar zegel aan uw ontwerp tekst en op 9 februari werd deze ingediend in de Kamer.

02.14 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De MR heeft ervoor gekozen om niet deel te nemen aan het debat. De bottomline is dat werken meer moet opbrengen. Het blijft toch onbegrijpelijk dat een liberale partij dit saboteert.

02.15 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Je déduis de votre réponse que vous avez l'intention de continuer à négocier. Nous soutenons l'objectif de voir cette réforme aboutir. Pour l'analyse genrée, je vous suggère de demander systématiquement à votre administration des estimations genrées, car cela contribue à l'équité fiscale.

02.16 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): J'interprète votre réponse prudente comme une volonté du gouvernement de continuer à négocier. Nous sommes favorables au dialogue et à une réforme fiscale juste. Vu les déclarations du MR dans la presse, je doute que tous les partenaires retournent à la table des négociations.

Si votre objectif est d'atterrir pour le 21 ou le 22 juillet, nous vous soutenons pour qu'il y ait davantage de justice fiscale et que la fiscalité baisse pour les bas et moyens salaires. Si vous n'y arrivez pas, il faudrait organiser, dès la rentrée en septembre, un débat parlementaire étayé par des chiffres. Les masques doivent tomber, pour savoir qui soutient les bas et moyens salaires et la justice fiscale. Des économistes pourraient être auditionnés. Si le gouvernement ne parvient pas à s'accorder, le Parlement peut faire cet exercice. Les jeux politiques deviennent pénibles, et nos citoyens ont droit à la transparence.

02.17 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur Vermeersch, nous continuons de travailler même pendant nos loisirs. Par ailleurs, alors qu'il fait partie de la majorité, M. Vanbesien se réjouit du nombre de questions de l'opposition! Nous sommes favorables à la réforme fiscale. Sous la précédente législature, nous avons proposé trois fois plus par mois aux bas revenus. Nous voulons continuer dans cette voie. Je remercie le ministre pour son travail et sa sagesse.

Certains opposent les riches et les pauvres, mais sur la table, il y a 1,6 milliard d'euros de taxations pour la construction, la consommation, le tourisme, l'alimentation et la presse, donc pour le citoyen, le consommateur et les entreprises. Nous ne sommes pas d'accord! Nous voulons aborder la question du travail. Il y a 151 métiers en pénurie et 700 000 inactifs! Nous voulons aussi que les indépendants obtiennent l'équivalent des salariés. Il faut arrêter de faire des procès d'intention. Nous travaillons et nous n'avons pas à faire le show devant les caméras.

02.18 Christian Leysen (Open Vld): L'accord de

02.15 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Uit uw antwoord leid ik af dat u van plan bent om voort te onderhandelen. Ook wij willen dat deze hervorming tot een goed einde gebracht wordt. Wat de genderanalyse betreft, stel ik voor dat u uw administratie systematisch vraagt om ramingen van de genderimpact te maken, omdat dat bijdraagt aan de fiscale rechtvaardigheid.

02.16 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Tussen de regels door lees ik in uw voorzichtige antwoord dat de regering bereid is om voort te onderhandelen. Wij zijn voorstanders van de dialoog en van een rechtvaardige fiscale hervorming. Na de uitspraken die de MR in de pers gedaan heeft, betwijfel ik of alle partners opnieuw aan de onderhandelingsstafel zullen plaatsnemen.

Als u de hervorming tegen 21 of 22 juli wilt afronden, steunen wij u daarin, zodat er voor meer fiscale rechtvaardigheid gezorgd wordt en de belastingen voor de lage en middeninkomens dalen. Als u daar niet in slaagt, moet er bij de start van het parlementaire jaar in september meteen een met cijfers onderbouwd parlementair debat georganiseerd worden. De maskers moeten afvallen, zodat we weten wie de lage en middeninkomens steunt. Er kunnen hoorzittingen met economen plaatsvinden. Als de regering het niet eens raakt, kan het Parlement die oefening maken. De politieke spelletjes worden vermoeiend, en de burger heeft recht op transparantie.

02.17 Benoît Piedboeuf (MR): Mijnheer Vermeersch, zelfs in onze vrije tijd blijven we voortwerken. Terwijl hij tot de meerderheid behoort, toont de heer Vanbesien zich nog opgetogen over het aantal vragen van de oppositie! Wij zijn voorstander van de belastinghervorming. Tijdens de vorige zittingsperiode hebben we de mensen met een laag inkomen drie keer zoveel per maand geboden. We willen op de ingeslagen weg doorgaan. Ik wil de minister voor zijn werk en zijn wijsheid danken.

Sommigen zetten de rijken tegenover de armen, maar op tafel ligt er 1,6 miljard euro extra belastingen voor de bouw, de consumptie, het toerisme, de voeding en de pers, dus voor de burgers, de consumenten en de bedrijven. We zijn het daar niet mee eens! We willen de tewerkstellingsproblematiek aanpakken. Er zijn 151 knelpuntberoepen en 700.000 inactieven! We willen ook dat de zelfstandigen het equivalent van de werknemers krijgen. We moeten stoppen met het uiten van ongegronde beschuldigingen. We werken en hoeven geen show voor de camera's op te voeren.

02.18 Christian Leysen (Open Vld): In het

gouvernement prévoit que le gouvernement prépare une large réforme fiscale. Cette vaste réforme verra bien le jour, mais cela ne se fera plus à dix mois des élections. Ce n'est pas réaliste.

Le ministre en a préparé l'ébauche. Il n'était cependant pas de bon augure d'entendre son parti annoncer une réforme d'un montant de 6 milliards d'euros, dont 4 milliards n'étaient même pas financés. Le financement de ce montant serait alors à charge des entités fédérées ou dépendrait d'effets de retour.

(En français) Je conseille à tous de lire *La Peau de chagrin*, de Balzac. Dans ce roman, la peau en question se réduit à mesure que son propriétaire réalise ses vœux. Lorsque l'on taxe toujours plus – ce dont certains rêvent –, il y a toujours moins à taxer. C'est la leçon de ce roman.

(En néerlandais) Nous n'aimons pas non plus que les bonnes intentions, comme cette réforme, fondent comme neige au soleil, mais aujourd'hui il n'existe aucun plan cohérent. Plusieurs orateurs ont opposé leur veto. Les commentaires de M. Piedboeuf sont également très pertinents pour les libéraux flamands.

Bref, l'Open Vld portera un regard critique, bien que dans un esprit constructif, sur les pistes de propositions, qui de son point de vue doivent toutefois être équilibrées et sensées.

02.19 Ahmed Laaouej (PS): Les donneurs de leçon qui s'occupaient des Finances sous la précédente législature, ils nous ont vendu un *tax shift* aux deux tiers non financé. Et des universitaires ont montré à quel point les réductions de cotisations sociales et les allègements fiscaux, mal ciblés, n'ont pas produit les effets sur l'emploi.

Monsieur le ministre, vous avez dû encaisser les chocs du covid, de l'explosion du coût de l'énergie, des taux d'inflation records et un déficit de 20 milliards d'euros rien que pour le fédéral. Dans ce cadre, on vous demande une grande réforme fiscale que certains voudraient ne pas financer.

Au sein de la coalition, d'aucuns rêvent de lier réforme fiscale et réforme du marché de l'emploi, avec des résultats aussi aléatoires que sous la législature précédente. D'autres prônent des glissements d'assiette pour diminuer un impôt

regeerakkoord staat dat deze regering een brede fiscale hervorming zal voorbereiden. Die brede hervorming zal er ook wel komen, maar op tien maanden voor de volgende verkiezingen zal dat niet meer lukken. Dat is niet realistisch.

De minister heeft het voorbereidend werk geleverd. Het beloofde echter niet veel goeds dat hij zijn partij een hervorming liet aankondigen ter waarde van 6 miljard euro, waarvan er 4 miljard niet eens was gefinancierd. Dat bedrag zou dan ten laste van de deelstaten komen of afhangen van terugverdieneffecten.

(Frans) Ik raad iedereen aan om *La Peau de chagrin* van Balzac te lezen. In die roman krimpt het bewuste stuk chagrinleer naarmate de wensen van zijn eigenaar vervuld worden. Als men steeds meer belastingen heft – waarvan sommigen hier dromen – blijft er steeds minder over dat belast kan worden. Dat is de les die men uit die roman moet trekken.

(Nederlands) Wij vinden het ook niet aangenaam dat goede intenties, zoals deze hervorming, smelten als sneeuw voor de zon, maar vandaag ligt er geen coherent plan op tafel. Verschillende sprekers hebben een veto uitgesproken. De opmerkingen van de heer Piedboeuf zijn ook voor de Vlaamse liberalen heel relevant.

Kortom, Open Vld zal kritisch, maar met een positieve geest kijken naar de voorstellen die nog op tafel kunnen komen, maar ze moeten dan wel evenwichtig en zinvol zijn.

02.19 Ahmed Laaouej (PS): De partij die meent ons de les te moeten spellen maar die tijdens de vorige regeerperiode de portefeuille van Financiën beheerde, heeft ons de taxshift in de maag gesplitst, die voor twee derde niet gefinancierd was. Academici hebben bovendien aangetoond in welke mate de verlaging van de sociale bijdragen en de – slecht afgestemde – belastingvoordelen niet het gewenste effect gesorteerd hebben op de werkgelegenheid.

Mijnheer de minister, u hebt de schokken van de coronacrisis, de exploderende energiekosten en de recordinflaties moeten opvangen, waardoor het deficit, alleen nog maar op federaal niveau, is opgelopen tot 20 miljard euro. In die context kijkt men nu naar u om een grote fiscale hervorming door te voeren, maar sommigen willen die liever niet financieren.

In de coalitie zijn er die ervan dromen om de fiscale hervorming te koppelen aan de arbeidsmarkthervorming, met even onzekere resultaten als in de vorige regeerperiode. Anderen pleiten voor verschuivingen om een progressieve

progressif en le compensant par un impôt régressif, à savoir les taxes sur la consommation.

Il ne sert à rien demain de vider encore les caisses de l'État et de mettre sous pression les services publics et la sécurité sociale. Soyons intelligents dans notre politique fiscale!

L'augmentation des accises sur certains produits pousse les gens à acheter hors frontières, ce qui diminue les recettes. C'est d'autant plus dommageable que ces taxes frappent les ménages qu'il faut au contraire soutenir. À quoi sert-il de baisser l'impôt sur le travail si, en même temps, on augmente les taxes sur la consommation?

Il faut prendre l'argent ailleurs, chez les spéculateurs, les profiteurs de crise et dans cette économie digitale qui nous livre, depuis Singapour ou Hong Kong, des produits que nous consommons par confort et facilité, sans penser au dumping social et fiscal.

Il faut rééquilibrer la fiscalité sur les GAFAM. Puisque l'Europe ne le fait pas, faisons-le au niveau national et demandons à ces entreprises du numérique, aux chiffres d'affaires parfois supérieurs à des PIB, de contribuer, comme devrait le faire aussi le secteur bancaire.

02.20 Wouter Beke (cd&v): Toute personne qui prend au sérieux les rapports des institutions internationales sait qu'une vaste réforme fiscale est nécessaire en Belgique. Le Conseil supérieur des Finances a publié une note de vision en 2020, le professeur Delanote a poursuivi l'élaboration de la réforme et, sur ces bases, le ministre Van Peteghem a formulé une proposition.

M. Leysen a affirmé que la réforme proposée n'était pas financée. Or, le premier ministre, membre de son parti, a déclaré en séance plénière qu'il s'agissait d'un plan sérieux et cohérent, qui était financé. Par ailleurs, je suis surpris qu'il se plaigne des effets de retour, car au cours des 20 dernières années, les libéraux ont constamment lancé toutes sortes de propositions avec des effets de retour évidents. Cette proposition comporte des effets de retour raisonnables, et non déraisonnables, comme c'est le cas pour d'autres propositions.

Le gouvernement précédent avait également mis en œuvre un *tax shift*. Il avait ainsi réduit les charges sur le travail et les avait compensées par d'autres impôts. Cette réforme avait également eu des conséquences fiscales négatives pour les entités fédérées, mais celles-ci avaient pu profiter de l'emploi supplémentaire que la réforme avait permis

belasting te verlagen door die te compenseren met een regressieve belasting, met name een verbruiksbelasting.

Het dient tot niets om de Staatskas morgen nog verder te ledigen en de openbare diensten en de sociale zekerheid onder druk te zetten. Laten we ons fiscaal beleid slim aanpakken!

De verhoging van de accijnzen op bepaalde producten drijft de burgers ertoe hun inkopen over de grens te doen, waardoor de ontvangsten teruglopen. Het is des te schadelijker dat die taksen net de gezinnen treffen die men eigenlijk moet ondersteunen. Wat heeft het voor nut de belastingen op arbeid te verlagen, als men tegelijkertijd de belastingen op consumptie verhoogt?

Men moet het geld elders halen; bij de speculanten, bij diegenen die van deze crisis profiteren en bij de actoren van de digitale economie, die ons goederen leveren uit Singapore en Hongkong, die we kopen omdat dat gemakkelijk en comfortabel is, zonder stil te staan bij de sociale en fiscale dumping.

Men moet de belastingen op de internetreuzen evenwichtig maken. Aangezien Europa dat niet doet, moeten wij dat op het nationale niveau doen en die internetbedrijven, waarvan de omzet ons bbp soms overstijgt, vragen om bij te dragen. De bankensector zou dat overigens ook moeten doen.

02.20 Wouter Beke (cd&v): Wie de rapporten van internationale instellingen ernstig neemt, weet dat er een brede fiscale hervorming moet komen in dit land. De Hoge Raad van Financiën bracht in 2020 een visienota uit, professor Delanote werkte de hervorming verder uit en op basis daarvan heeft minister Van Peteghem een voorstel gedaan.

De heer Leysen beweert dat de voorgestelde hervorming niet gefinancierd was. Nochtans heeft de premier, lid van zijn partij, in de plenaire vergadering verklaard dat het om een ernstig en samenhangend plan ging, dat wél gefinancierd is. Het verbaast mij trouwens dat hij klaagt over terugverdieneffecten, want de voorbije 20 jaar lanceerden de liberalen voortdurend allerlei voorstellen met vanzelfsprekende terugverdieneffecten. In dit voorstel zitten redelijke terugverdieneffecten, geen onredelijke, zoals in sommige andere voorstellen.

Ook de vorige regering heeft een taxshift doorgevoerd. Daarbij werden de lasten op arbeid verminderd en gecompenseerd met andere belastingen. Die hervorming had ook fiscale consequenties voor de deelstaten, maar daarnaast konden zij ook genieten van de bijkomende werkgelegenheid die ermee werd gecreëerd.

de créer.

L'essentiel est que nous voulons augmenter le taux d'emploi. Le travail étant très lourdement taxé dans notre pays, nous devons déplacer cette charge fiscale. Nous sommes également préoccupés par la situation budgétaire, mais cela ne signifie pas que nous ne devrions pas rendre le travail plus rémunérateur. En effet, c'est absolument nécessaire pour que notre modèle social reste soutenable à l'avenir. Ceux qui prétendent que la Belgique leur est chère doivent avoir le courage de prendre conscience de cette réalité.

Selon les dernières projections du Bureau du Plan, la Flandre atteindra un taux d'emploi de 80 % d'ici 2028, alors que la Wallonie et Bruxelles ne dépasseront pas les 69 %. Pour réduire cet écart, il faut réformer le marché du travail, mais aussi la fiscalité. Si nous ne mettons pas ces réformes en œuvre nous-mêmes, l'OCDE, le FMI et la Commission européenne nous y contraindront. J'espère que nous pourrions encore prendre des décisions raisonnables à ce sujet dans les jours à venir.

L'incident est clos.

[03] Débat d'actualité sur la convention de double imposition avec les Pays-Bas et questions jointes de

- Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'effet de la nouvelle convention préventive de double imposition belgo-néerlandaise pour pensionnés" (55036978C)
- Wouter Beke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La nouvelle convention de double imposition avec les Pays-Bas" (55037348C)
- Kris Verduyck à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La nouvelle convention préventive de la double imposition entre la Belgique et les Pays-Bas" (55037632C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La clarté pour les travailleurs frontaliers travaillant à domicile" (55037649C)

[03.01] Wim Van der Donckt (N-VA): *Fin 2021, le ministre a modifié l'imposition des retraites néerlandaises, ce qui a entraîné une grande incertitude pour les Flamands retraités ayant travaillé aux Pays-Bas et pour les Belgo-Hollandais. Les Pays-Bas préconisent une retenue à la source pour les retraites néerlandaises, ce qui serait*

De essentie is dat we meer mensen aan het werk willen krijgen. Omdat arbeid in ons land zeer zwaar wordt belast, moeten we die lasten verschuiven. Ook wij zijn bekommerd om de budgettaire toestand, maar dat betekent niet dat we werken niet lonender moeten maken. Dat is immers absoluut noodzakelijk om ons sociaal model ook in de toekomst betaalbaar te houden. Zij die beweren België graag te zien, moeten daar naar durven te kijken.

Volgens de recentste vooruitzichten van het Planbureau zal Vlaanderen tegen 2028 een werkgelegenheidsgraad van 80 % bereiken, terwijl Wallonië en Brussel stranden op 69 %. Om die kloof te verminderen, moet de arbeidsmarkt worden hervormd, maar daarnaast moeten we ook een fiscale hervorming realiseren. Als wij die niet zelf doorvoeren, zullen de OESO, het IMF en de Europese Commissie ons daartoe dan wel dwingen. Hopelijk kunnen we hierover in de komende dagen toch nog redelijke beslissingen nemen.

Het incident is gesloten.

[03] Actualiteitsdebat over het dubbelbelastingverdrag met Nederland en toegevoegde vragen van

- Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het nieuwe dubbelbelastingverdrag tussen België en Nederland en de gevolgen voor gepensioneerden" (55036978C)
- Wouter Beke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het nieuwe dubbelbelastingverdrag met Nederland" (55037348C)
- Kris Verduyck aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het nieuwe dubbelbelastingverdrag tussen België en Nederland" (55037632C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Duidelijkheid voor thuiswerkende grensarbeiders" (55037649C)

[03.01] Wim Van der Donckt (N-VA): *Eind 2021 heeft de minister de belastingheffing op Nederlandse pensioenen gewijzigd, met heel veel onzekerheid tot gevolg bij gepensioneerde Vlamingen die in Nederland hebben gewerkt en bij de Neder-Belgen. Nederland bepleit een bronlandheffing voor Nederlandse pensioenen en aangezien er veel meer*

défavorable au budget belge étant donné que les Belges percevant des retraites néerlandaises sont bien plus nombreux que les Néerlandais percevant des retraites belges.

Nederlandse pensioenen aan Belgen worden uitgekeerd dan omgekeerd, zou dit ongunstig zijn voor de Belgische begroting.

A-t-on déjà envisagé de rouvrir les négociations sur ce sujet, dans l'optique d'une réglementation sur le télétravail? Quand le ministre signera-t-il la nouvelle convention de double imposition? Quelle est l'incidence estimée sur les budgets fédéral et régionaux d'une retenue à la source? Dans quelle mesure l'article de la convention de double imposition relatif aux pensions est-il modifié par la nouvelle réglementation?

Heeft men ooit overwogen om de onderhandelingen ter zake te heropenen met het oog op een regeling over telewerk? Wanneer zal de minister het nieuwe dubbelbelastingverdrag ondertekenen? Wat is de geraamde impact van een bronlandheffing op de federale en gewestelijke begrotingen? In welke zin wijzigt het pensioenartikel van het dubbelbelastingverdrag door de nieuwe regeling?

03.02 Wouter Beke (cd&v): Une convention préventive de la double imposition a été conclue avec les Pays-Bas il y a un certain temps. En 2022, le Parlement a adopté notre proposition de résolution concernant les travailleurs transfrontaliers travaillant à domicile. Depuis la fin des accords temporaires, il existe de nouveau un obstacle pour les Belges qui habitent dans une région frontalière et qui travaillent dans un pays voisin parce que la majorité des conventions préventives de la double imposition ne permettent pas qu'un collaborateur télétravaille quelques jours sans que cela ait pour lui des répercussions sur le plan fiscal. De plus, les travailleurs transfrontaliers sont soumis à une charge de la preuve administrative.

03.02 Wouter Beke (cd&v): Sinds enige tijd is er met Nederland een dubbelbelastingverdrag afgesloten. In 2022 keurde het Parlement ons voorstel van resolutie goed over de thuiswerkende grensarbeiders. Sinds het einde van de tijdelijke akkoorden is er opnieuw een drempel voor Belgen uit de grensstreek die in een buurland werken, want de meeste dubbelbelastingverdragen staan niet toe dat een werknemer enkele dagen van thuis uit werkt zonder dat dit fiscale gevolgen heeft. Bovendien geldt voor de grenswerknemers ook een administratieve bewijslast.

La nouvelle convention préventive de la double imposition comportera-t-elle une certaine tolérance envers les travailleurs transfrontaliers travaillant à domicile, afin qu'ils ne soient pas taxables en Belgique pour quelques jours de travail à domicile? Ou le ministre s'emploie-t-il à trouver une autre solution? Quelles initiatives a-t-il prises en matière de règlement de la charge commune de la preuve? Comment ce règlement sera-t-il transposé en Belgique? Ce règlement s'appliquera-t-il tant à la nouvelle convention qu'à la convention existante? À quelle date la nouvelle convention entrera-t-elle en vigueur?

Komt er in het nieuwe dubbelbelastingverdrag een tolerantie voor thuiswerkende grenswerknemers, zodat zij niet in België belastbaar zijn bij enkele dagen thuiswerk? Of werkt de minister aan een alternatieve oplossing? Welke initiatieven heeft hij genomen inzake de gezamenlijke bewijslastregeling? Hoe zal die in België worden omgezet? Zal die regeling van toepassing zijn op het nieuwe én op het bestaande verdrag? Wat met de datum van inwerkingtreding van het nieuwe verdrag?

03.03 Kris Verduyckt (Vooruit): La nouvelle convention préventive de la double imposition avec les Pays-Bas a été signée il y a quelques semaines. Elle ne prévoit malheureusement aucune disposition en matière de télétravail.

03.03 Kris Verduyckt (Vooruit): Het nieuwe dubbelbelastingverdrag met Nederland werd enkele weken geleden ondertekend. Helaas bevat het geen enkele maatregel over telewerk.

Pourquoi cette nouvelle convention ne contient-elle pas de dispositions concernant le télétravail? Qu'en est-il de la résolution votée à ce sujet par ce Parlement? Quelles initiatives les travailleurs frontaliers peuvent-ils encore attendre du ministre?

Waarom ontbreken er afspraken over telewerk in het nieuwe verdrag? Wat met de resolutie ter zake die werd goedgekeurd in dit Parlement? Wat mogen de grensarbeiders nog verwachten van de minister?

03.04 Wouter Vermeersch (VB): La Belgique et les Pays-Bas ont signé une nouvelle convention préventive de la double imposition, qui ne comprend

03.04 Wouter Vermeersch (VB): België en Nederland hebben een nieuw belastingverdrag ondertekend, maar zonder bepalingen voor

toutefois pas de dispositions pour les travailleurs frontaliers travaillant à domicile. Dans une résolution approuvée à l'unanimité, le gouvernement et le ministre des Finances ont été invités à plancher sur une solution structurelle en la matière, à revoir la définition internationale du travail à domicile et à l'inclure dans le modèle de convention de l'OCDE, et à entamer simultanément des discussions au sein de l'UE sur des tolérances supplémentaires dans le règlement européen de coordination en matière de sécurité sociale au profit des travailleurs frontaliers.

Pourquoi une solution structurelle se fait-elle toujours attendre? A-t-il été envisagé d'inclure des dispositions spécifiques concernant les travailleurs frontaliers travaillant à domicile dans la convention de double imposition conclue avec les Pays-Bas? Quelles sont les conséquences possibles? Où en sont les discussions à ce sujet avec les États voisins? Comment le ministre va-t-il garantir la sécurité juridique aux travailleurs frontaliers travaillant à domicile? Dans quel délai?

03.05 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): La nouvelle convention préventive de la double imposition avec les Pays-Bas a été signée le 21 juin. Son entrée en vigueur dépendra du traitement parlementaire, et les Régions doivent aussi la ratifier.

La question des travailleurs frontaliers faisant du télétravail a été abordée à plusieurs reprises au cours des négociations. Il s'agit d'une question très complexe et en pleine évolution, en partie à cause de la crise du coronavirus. C'est pourquoi nous n'avons pas encore inclus dans la convention de nouvelles dispositions spécifiques pour les travailleurs frontaliers faisant du télétravail. Cependant, une déclaration d'intention commune a été rédigée. Elle prévoit des consultations bilatérales supplémentaires au sujet de la charge de la preuve, de l'éventuelle fixation d'un seuil de jours de télétravail et d'une clarification de la notion d'établissement fixe.

Les administrations fiscales belges et néerlandaises discutent actuellement de la charge de la preuve en vue de rédiger un vade-mecum explicatif, qui sera publié sous la forme d'une circulaire administrative et s'appliquera à la convention actuelle et à la nouvelle convention.

La Belgique et les Pays-Bas se sont engagés à faire du télétravail transfrontalier une priorité de l'agenda de l'UE et de l'OCDE. À terme, nous privilégions une solution multilatérale.

Après de longues négociations, il a été décidé de ne pas adapter l'article relatif aux pensions par rapport à l'ancienne convention. Grâce à une modification de

grensarbeiders die thuiswerken. In een unaniem goedgekeurde resolutie werden de regering en de minister van Financiën gevraagd om te werken aan een structurele oplossing ter zake, om de internationale definitie van thuiswerk te herbekijken en te laten opnemen in het OESO-modelverdrag en om gelijktijdig binnen de EU gesprekken aan te gaan over bijkomende toleranties in de Europese coördinatieverordening over sociale zekerheid ten behoeve van grenswerknemers.

Waarom is er nog steeds geen structurele oplossing? Heeft men in het nieuwe belastingverdrag met Nederland ook specifieke bepalingen overwogen met betrekking tot thuiswerkende grenswerknemers? Wat zijn de mogelijke gevolgen? Hoe staat het met de gesprekken ter zake met de buurlanden? Hoe zal de minister thuiswerkende grensarbeiders rechtszekerheid bieden? Op welke termijn?

03.05 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het nieuwe dubbelbelastingverdrag met Nederland is ondertekend op 21 juni. De inwerkingtreding ervan hangt af van het parlementaire proces en het verdrag moet ook worden goedgekeurd door de regio's.

Het thema van de thuiswerkende grenswerknemers is tijdens de onderhandelingen meermaals besproken. Het is een heel complex thema in volle ontwikkeling, mede door toedoen van de coronacrisis, en daarom hebben we nog geen nieuwe specifieke maatregelen voor de thuiswerkende grenswerknemers opgenomen in het verdrag. Er is wel een gezamenlijke intentieverklaring met verder bilateraal overleg over de bewijslastregeling, de mogelijke drempelregeling en de verdere duiding bij het concept van vaste inrichting.

De bewijslastregeling wordt besproken door de Belgische en Nederlandse belastingdiensten met het oog op het opstellen van een verklarend vademecum, dat zal worden gepubliceerd als een administratieve rondzendbrief en die zal gelden voor het huidige en het nieuwe verdrag.

België en Nederland zetten zich in om de telewerkende grensarbeiders hoog op de EU- en OESO-agenda te krijgen. Op termijn geven we de voorkeur aan een multilaterale oplossing.

Na uitgebreide onderhandelingen is beslist om het pensioenartikel niet aan te passen ten opzichte van het oude verdrag. Dankzij een wijziging in de interne

la législation interne, il n'y a plus de problème d'application. Là encore, une explication commune concernant l'application correcte de l'article suivra.

03.06 Wim Van der Donckt (N-VA): Le ministre a déjà réalisé des progrès considérables dans ce dossier, mais, concernant le télétravail, il peut avancer avec les Pays-Bas, sans attendre l'OESO.

03.07 Wouter Beke (cd&v): La charge de la preuve est une bonne chose, et j'espère que le ministre poursuivra dans la bonne direction en faisant avancer rapidement ce dossier avec son homologue néerlandais.

03.08 Kris Verduyckt (Vooruit): Je suis déçu, car d'autres pays parviennent à conclure des traités sur cette matière complexe en quelques pages A4. Après tout, le télétravail constitue la nouvelle réalité! La résolution fait mention de 48 jours par an, ce qui n'équivaut même pas à un jour par semaine. Même sur ce point, nous sommes incapables de trouver un accord. Pire encore, il existe aujourd'hui un accord sur la sécurité sociale des intéressés, qui empêcherait ces derniers d'être lésés pour 40 % à 50 % de leur temps de travail. En d'autres termes, certaines personnes seront bientôt soumises à une retenue fiscale dans un pays et à une retenue administrative au titre de la sécurité sociale dans l'autre pays.

03.09 Wouter Vermeersch (VB): Les travailleurs frontaliers qui travaillent à domicile ont besoin de clarté. En dépit d'une résolution approuvée à l'unanimité, nous n'observons pas de résultats sur le terrain. Les travailleurs frontaliers ont besoin d'un assouplissement et d'une solution structurelle.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Michel De Maegd à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le soutien aux ressortissants belges victimes de de-risking" (55037101C)
- Georges Dallemagne à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le traitement affligeant des résidents belges du Congo par les institutions financières belges" (55037261C)
- Catherine Fonck à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les pratiques des banques à l'encontre des Belges expatriés" (55037581C)
- André Flahaut à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'accès des Belges à

wetgeving zijn er geen handhavingsproblemen meer. Ook hier volgt er nog een gezamenlijke toelichting over de correcte toepassing van het artikel.

03.06 Wim Van der Donckt (N-VA): De minister heeft al veel bereikt in dit dossier, maar voor het telewerk kan hij nu al verder aan de slag met Nederland, zonder te wachten op de OESO.

03.07 Wouter Beke (cd&v): De bewijslastregeling is een goede zaak en ik hoop dat de minister met zijn Nederlandse collega snel verdere stappen in de goede richting kan zetten.

03.08 Kris Verduyckt (Vooruit): Ik ben teleurgesteld, want andere landen slagen er wel in om in een paar A4's verdragen te sluiten over die complexe materie. Telewerk is toch de nieuwe realiteit! In de resolutie was sprake van 48 dagen per jaar, dus niet eens één dag per week. Zelfs daarover kunnen we geen akkoord sluiten. Erger nog, er is vandaag een akkoord over de sociale zekerheid van de betrokkenen, dat zou moet bepalen dat zij voor 40 % tot 50 % van hun werktijd geen last mogen ondervinden. Dat wil dus zeggen dat er straks mensen zullen zijn die een fiscale heffing in één land zullen hebben en een administratieve heffing voor de sociale zekerheid in het ander land.

03.09 Wouter Vermeersch (VB): Grensarbeiders die thuis werken, hebben nood aan duidelijkheid. Ondanks een unaniem goedgekeurde resolutie zien we geen resultaten op het terrein. Er is nood aan een versoepeling en een structurele oplossing voor de grensarbeiders.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- Michel De Maegd aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De steun voor Belgische staatsburgers die het slachtoffer zijn van de-riskingpraktijken" (55037101C)
- Georges Dallemagne aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De kwetsende houding van de Belgische financiële instellingen jegens de Belgische inwoners van Congo" (55037261C)
- Catherine Fonck aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De handelwijze van banken ten aanzien van Belgische expats" (55037581C)
- André Flahaut aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De toegang tot een

l'étranger à un compte en banque" (55038128C)
- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'accès des Belges expatriés à leur compte en banque" (55038146C)

bankrekening voor Belgen in het buitenland" (55038128C)
- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De toegang van in het buitenland wonende Belgen tot hun bankrekening" (55038146C)

04.01 Michel De Maegd (MR): Je reviens vers vous, n'ayant pas encore reçu de réponse à ma question écrite du 23 mai, et suite à mes rencontres à Bruxelles et lors d'une mission parlementaire en RDC.

04.01 Michel De Maegd (MR): Aangezien ik nog geen antwoord gekregen heb op mijn schriftelijke vraag van 23 mei en naar aanleiding van ontmoetingen die ik had in Brussel en tijdens een parlementaire missie in de DRC, kom ik nog eens terug op dit onderwerp.

Des ressortissants belges en RDC et des investisseurs se retrouvent de plus en plus souvent confrontés, en raison des règles de lutte contre la corruption, à des pratiques de *de-risking*: ils n'ont pas accès à des comptes en banque auprès d'institutions financières belges. Cette réalité existe au Congo mais aussi dans plusieurs autres pays.

Ten gevolge van de regels inzake de bestrijding van corruptie worden Belgen die in de DRC verblijven en investeerders steeds vaker geconfronteerd met *de-risking* praktijken: ze krijgen geen toegang meer tot bankrekeningen bij Belgische financiële instellingen. Dat is niet alleen het geval in de DRC, maar ook in verscheidene andere landen.

Si je comprends la nécessité de la vigilance, il ne faut pas que ces refus deviennent automatiques, comme l'a rappelé la BNB. Un arrêté ministériel protège les entreprises basées en Belgique contre ce phénomène, mais à ce stade, rien n'existe pour les particuliers expatriés ni pour les éventuelles entreprises qu'ils détiennent à l'étranger. Ceux-ci sont pourtant importants pour notre pays, comme c'est rappelé lors de chaque mission économique.

Ook al begrijp ik dat waakzaamheid geboden is, deze bankdiensten mogen niet automatisch geweigerd worden, wat ook door de NBB onderstreept werd. Krachtens een ministerieel besluit zijn de in België gevestigde bedrijven tegen dit fenomeen beschermd, maar in dit stadium bestaan er geen beschermingsmechanismen voor particuliere expats of voor hun eventuele bedrijven in het buitenland. Die zijn nochtans belangrijk voor ons land, zoals keer op keer herhaald wordt tijdens economische missies.

Comment inciter les banques à soutenir nos expatriés à l'étranger, notamment en RDC? Le système de protection des entreprises basées en Belgique pourrait-il être étendu aux particuliers et à leurs éventuelles entreprises?

Hoe kunnen we de banken ertoe aanzetten om onze expats in het buitenland, en met name in de DRC, te ondersteunen? Zou het beschermingsmechanisme voor de in België gevestigde bedrijven uitgebreid kunnen worden tot de particulieren en de bedrijven die zij eventueel bezitten?

04.02 Georges Dallemagne (Les Engagés): Lors de mon récent voyage en RDC, je me suis entretenu avec des résidents belges, salariés d'entreprises internationales ou coopérants, qui m'ont fait part de la "désinvolture brutale" avec laquelle les banques belges les traitent: transactions bloquées sans sommation et clôture d'office des comptes, sans déclaration de soupçon. Ce traitement arbitraire est d'autant plus choquant qu'il semble ne s'appliquer qu'en RDC, et non ailleurs en Afrique.

04.02 Georges Dallemagne (Les Engagés): Tijdens mijn recente reis naar de DRC heb ik er met Belgische staatsburgers, werknemers bij internationale bedrijven en ontwikkelingswerkers, gesproken die me getuigden over de 'brutale lichtzinnigheid' waarmee de Belgische banken hen behandelen: verrichtingen worden zonder waarschuwing geblokkeerd en rekeningen worden automatisch afgesloten, zonder melding van vermoeden. Die willekeurige behandeling is des te schokkender daar ze blijkbaar enkel in de DRC en nergens elders in Afrika toegepast wordt.

Comment justifier cette discrimination alors que des missions économiques belges sont régulièrement organisées en RDC pour promouvoir les échanges commerciaux?

Hoe kan die discriminatie gerechtvaardigd worden terwijl er regelmatig Belgische economische missies naar de DRC georganiseerd worden om de handel te bevorderen?

Alors qu'un service bancaire minimum est obligatoire en Belgique pour les plus démunis et qu'on l'envisage aussi à l'intention des réfugiés, nos expatriés belges n'ont-ils pas droit à un service bancaire décent? Quitte à ce que les banques conviennent avec eux de règles strictes dans lesquelles doivent fonctionner leurs comptes.

04.03 André Flahaut (PS): En décembre 2019, j'interrogeais déjà votre prédécesseur, aujourd'hui premier ministre, quant à la décision de plusieurs banques belges de fermer les comptes de ressortissants établis hors d'Europe. Or, j'apprends aujourd'hui que la BNB, sans concertation ni justification, donne toujours instruction aux établissements de pratiquer de telles fermetures.

Cette situation inquiète de nombreuses entreprises et des citoyens belges: enseignants, coopérants, avocats, ONG et ASBL actives dans les partenariats au développement. Tous s'alarment de cette discrimination et d'un impossible dialogue avec les banques. Or, la législation rend obligatoire l'ouverture d'un compte bancaire de base à tous les ressortissants du pays.

Il s'agit aussi de ne pas paralyser les nombreux investissements, combien nécessaires dans ce pays.

04.04 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): J'ai aussi été interpellé par de nombreux citoyens expatriés confrontés à ces décisions unilatérales de fermeture de comptes, sans préavis. Cette action concertée des banques belges entrave concrètement la vie financière de ces personnes: plus d'accès aux comptes, plus de perception possible des pensions, etc.

La France, confrontée à une situation similaire, aurait adopté une loi visant à protéger les expatriés de ces abus bancaires. Que comptez-vous faire? Mettrez-vous une loi en place pour garantir les droits financiers minimum?

D'autres mesures peuvent-elles pallier ces problèmes?

04.05 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): La BNB a entrepris des actions pour endiguer le *de-risking*. Compte tenu de la recrudescence et du caractère international du problème, l'Autorité bancaire européenne a publié un rapport le 5 janvier 2022. La BNB a publié une circulaire à l'attention des institutions financières sous sa supervision et mis en place des contrôles

Hebben de Belgische expats, terwijl er in België een minimale bankdienst voor de minstbedeelden verplicht is en er ook overwogen wordt die naar de vluchtelingen uit te breiden, dan geen recht op een fatsoenlijke bankdienst? Desnoods moeten de banken met hen maar strikte regels over het beheer van hun rekeningen afspreken.

04.03 André Flahaut (PS): Reeds in december 2019 heb ik uw voorganger, de huidige eerste minister, vragen gesteld over de beslissing van verschillende Belgische banken om de rekeningen van onderdanen die buiten Europa wonen, af te sluiten. Vandaag verneem ik dat de NBB, zonder enig overleg of rechtvaardiging, de banken nog steeds de opdracht geeft om dergelijke rekeningen af te sluiten.

Deze situatie baart veel Belgische bedrijven en burgers zorgen: leerkrachten, ontwikkelingswerkers, advocaten, ngo's en vzw's die actief zijn in ontwikkelingspartnerschappen. Ze maken zich allemaal grote zorgen om deze discriminatie en het uitblijven van een dialoog met de banken. Banken zijn nochtans bij wet verplicht om voor alle Belgen een basisrekening te openen.

Het is ook zaak de vele broodnodige investeringen in de DRC niet stil te leggen.

04.04 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ik ben ook benaderd door veel Belgische expats die geconfronteerd worden met die eenzijdige beslissingen om hun rekeningen te sluiten zonder voorafgaande kennisgeving. Die gezamenlijke actie van de Belgische banken heeft een reële impact op het financiële leven van de betrokkenen: ze hebben geen toegang meer tot hun rekeningen, ze kunnen geen pensioen meer ontvangen enzovoort.

Frankrijk wordt met een vergelijkbare situatie geconfronteerd en heeft naar verluidt een wet aangenomen om expats tegen dergelijke wanpraktijken van de banken te beschermen. Wat zult u ondernemen? Zult u wetgevend optreden om de basisbankdienst waarop men recht heeft te waarborgen?

Kunnen er andere maatregelen genomen worden om die problemen te ondervangen?

04.05 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De NBB heeft actie ondernomen om de *de-risking* in te dammen. Aangezien het probleem internationaal is en een steeds grotere omvang aanneemt, heeft de Europese Bankautoriteit op 5 januari 2022 een rapport gepubliceerd. De NBB heeft een omzendbrief ter attentie van de financiële instellingen onder haar toezicht gepubliceerd en

pour sensibiliser le secteur et évaluer s'il remplit ses obligations en matière de lutte contre le blanchiment d'argent et de financement du terrorisme.

Le problème découle d'une application inadéquate de la loi. Les institutions financières ne sont pas obligées de refuser une relation d'affaire, mais elles doivent mettre en place des mesures de vigilance, en fonction du profil de risque. Toute décision de refus ou de clôture doit trouver son fondement dans une loi belge et dans une évaluation individuelle des risques documentée. La BNB maintiendra l'accent sur cette problématique. Au moment approprié, ses services examineront ses outils et communications, en tenant compte des conclusions des actions de contrôle et des avancées européennes.

La RDC a été placée sur la liste grise du GAFI le 24 février 2023. Elle est soumise à une surveillance renforcée, ce qui signifie que le pays s'est engagé à résoudre rapidement une déficience stratégique. Les institutions financières doivent en tenir compte dans le cadre de leur devoir de vigilance.

Un service bancaire de base pour entreprises et missions diplomatiques a été mis en place pour combattre l'exclusion bancaire. Je vous invite à interroger le ministre de l'Économie, compétent pour l'étendre aux particuliers.

04.06 Michel De Maegd (MR): Les expatriés font rayonner notre pays sur le plan économique et culturel. En mars 2022, lors d'une mission économique en RDC, le ministre-président bruxellois a appelé à un rapprochement des opportunités économiques et à un partenariat durable. On ne peut inciter les Belges à investir à l'étranger et en même temps, leur mettre des bâtons dans les roues. Ils doivent être soutenus partout où ils sont victimes de *de-risking*. Comble de l'ironie, certains diplomates subissent les effets de cette politique!

Nous comptons sur vous pour avancer rapidement. La France a imposé aux banques de motiver leur refus d'ouvrir ou conserver un compte. J'ai déposé une résolution pour demander au gouvernement d'aller dans ce sens. Il est urgent de mettre fin aux discriminations que subissent les Belges, selon l'endroit où ils vivent. J'ai également interrogé M. Dermagne.

04.07 Georges Dallemagne (Les Engagés): Vous insistez légitimement sur les procédures de *de-risking*. Nous vous parlons du problème inverse: des

contrôles ingevoerd om de sector te sensibiliseren en te evalueren of de verplichtingen met betrekking tot de strijd tegen witwaspraktijken en financiering van terrorisme nageleefd worden.

Het probleem vloeit voort uit een inadequate toepassing van de wet. De financiële instellingen zijn niet verplicht om een klantenrelatie te weigeren, maar ze moeten controlemaatregelen nemen in functie van het risicoprofiel. Elke beslissing tot weigering of sluiting van een bankrekening moet een grondslag hebben in een Belgische wet en in een gedocumenteerde individuele risicoanalyse. De NBB zal veel aandacht blijven besteden aan die problematiek. Op het geschikte moment zullen de diensten van de NBB de tools en de communicatie van die instelling doorlichten, rekening houdend met de conclusies van de controleacties en de vooruitgang op het Europese niveau.

Op 24 februari 2023 werd de RDC op de grijze lijst van de FATF geplaatst. Het land wordt aan een verscherpt toezicht onderworpen, wat betekent dat het zich ertoe verbonden heeft om snel een strategische tekortkoming weg te werken. De financiële instellingen moeten daarmee rekening houden in het kader van hun zorgvuldigheidsplicht.

Om uitsluiting van bankdiensten tegen te gaan werd er een basisbankdienst voor bedrijven en diplomatieke missies ingevoerd. Ik nodig u uit om uw vraag te stellen aan de minister van Economie, die bevoegd is voor de uitbreiding tot particulieren.

04.06 Michel De Maegd (MR): De expats versterken het economisch en cultureel imago van ons land. In maart 2022 heeft de Brusselse minister-president tijdens een economische missie naar de RDC tot het aanhalen van de economische banden en een duurzaam partnerschap opgeroepen. Men kan de Belgen niet aanmoedigen om in het buitenland te investeren en hun tegelijkertijd obstakels in de weg leggen. Ze moeten overal gesteund worden waar ze het slachtoffer van *de-risking* zijn. Ironisch genoeg lijden sommige diplomaten onder de gevolgen van dat beleid!

We rekenen erop dat u snel vooruitgang boekt. Frankrijk heeft banken verplicht de weigering om een rekening te openen of aan te houden te motiveren. Ik heb een resolutie ingediend om de regering te vragen iets gelijkaardigs te doen. Er moet dringend een eind komen aan de discriminatie waarvan Belgen het slachtoffer zijn, in functie van de plaats waar ze wonen. Ik heb ook minister Dermagne bevraagd.

04.07 Georges Dallemagne (Les Engagés): U onderstreept terecht de procedures inzake *de-risking*. Wij hebben het over het tegenovergestelde

entreprises qui essaient de travailler correctement et sont visées de manière abusive. Je compte sur vous pour pousser la BNB à faire dès à présent son évaluation et revoir les procédures pour qu'elles cessent d'en faire, à tort, les frais. C'est le moment approprié puisque la majorité et l'opposition vous alertent.

Quand nous avons rencontré des Belges au Congo, nous avons noté, certes, le contexte compliqué du pays, mais aussi que la Belgique et l'Union européenne compliquent la vie des entreprises belges qui souhaitent s'y installer.

04.08 André Flahaut (PS): J'ai l'impression que rien n'a bougé depuis 2019, malgré les insinuations. Nous avons déposé et soutenu des résolutions, et continuerons à interpeller le gouvernement. Cette situation est insupportable, il faut assouplir les règles.

Si on ne fait rien, on continuera à pénaliser des ressortissants et des entreprises belges à l'étranger, tout en disant qu'il faut favoriser les investissements et le commerce extérieurs. On favorise la délocalisation. La Banque nationale peut-elle entendre qu'il est temps de revoir le dossier et d'apporter des solutions éventuelles?

Vous renvoyez la balle au ministre Dermagne. N'est-il pas possible que vous preniez ensemble vos responsabilités pour faire une proposition ou un projet de loi correctif?

04.09 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Mon groupe soutient les mécanismes structurels de lutte contre la fraude fiscale, l'évasion fiscale et autres fléaux de ce type, mais certaines mesures sont inadaptées. On pourrait prendre exemple sur la France pour faciliter la vie de nos citoyens à l'étranger. Je vous laisse maître de la forme de cette adaptation: directive, projet de loi, ... mais il faut répondre à cette difficulté.

04.10 Christian Leysen (Open Vld): En tant qu'entrepreneur, je trouve très important que nous ne considérions pas les personnes que nous envoyons à l'étranger comme des criminels potentiels à leur retour en Belgique. Nous devons absolument mettre un terme à la régulation excessive.

L'incident est clos.

problème: ondernemingen die correct trachten te werken en ten onrechte in het vizier genomen worden. Ik reken op u om de NBB aan te sporen om nu al een evaluatie te maken en de procedures te herzien, zodat die ondernemingen er niet langer, ten onrechte, het slachtoffer van worden. Het momentum is er, aangezien meerderheid en oppositie u hierop attent maken.

Toen we in Congo Belgen hebben gesproken, hebben we natuurlijk de complexe context in het land opgemerkt, maar ook dat België en de Europese Unie het de Belgische ondernemingen die zich in dat land willen vestigen, bijzonder moeilijk maken.

04.08 André Flahaut (PS): Ik heb de indruk dat er sinds 2019 geen schot in de zaak gekomen is, ook al werd daar op aangedrongen. We hebben resoluties ingediend en gesteund, en zullen de regering blijven interpelleren. Deze situatie is onaanvaardbaar, de regels moeten versoepeld worden.

Indien we niets ondernemen, zal de benadeling van Belgische onderdanen en bedrijven in het buitenland geen halt toegeroepen worden, terwijl we toch altijd beweren dat de buitenlandse investeringen en de buitenlandse handel bevorderd moeten worden. We werken op die manier de delokalisatie in de hand. Kan de Nationale Bank van België er begrip voor opbrengen dat het tijd is om dit dossier tegen het licht te houden en eventuele oplossingen aan te reiken?

U schuift de hete aardappel door naar minister Dermagne. Is het niet mogelijk dat u samen uw verantwoordelijkheid opneemt om een corrigerend wetsvoorstel of -ontwerp in te dienen?

04.09 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Mijn fractie steunt de structurele mechanismen in de strijd tegen de fiscale fraude, de belastingontwijking en andere kwalijke praktijken, maar bepaalde maatregelen missen hun doel. Men zou een voorbeeld kunnen nemen aan Frankrijk om het leven van onze landgenoten in het buitenland te vergemakkelijken. Het komt u toe te oordelen over de vorm die die aanpassing moet aannemen: een richtlijn, een wetsontwerp..., maar men moet dat probleem verhelpen.

04.10 Christian Leysen (Open Vld): Als ondernemer vind ik het heel belangrijk dat wij mensen die we naar het buitenland sturen, bij hun terugkeer niet beschouwen als potentiële criminelen. We moeten de overregulering absoluut een halt toe roepen.

Het incident is gesloten.

05 Débat d'actualité sur l'euro numérique et questions jointes de

- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'euro numérique" (55037961C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'évolution de l'euro numérique" (55038036C)

- Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le conflit d'intérêts en cas d'émission d'un euro numérique par la BCE" (55038201C)

05.01 Benoît Piedboeuf (MR): *La Commission européenne a présenté son projet d'euro numérique. L'euro pourrait se dématérialiser à travers des billets et pièces électroniques, à partir de 2027, 2028 tout en gardant la possibilité de payer en espèces.*

L'euro numérique pourrait être utilisé à la fois offline et online. Le GSM serait l'équivalent d'un portefeuille

Quel est votre avis sur le cadre législatif proposé et sur l'euro numérique? Quel a été l'investissement de la Belgique dans les discussions? L'UE peut-elle rester à la traîne sachant que la monnaie numérique est déjà une réalité en Chine?

05.02 Wouter Vermeersch (VB): Il est incompréhensible que ce sujet ne suscite pas plus d'intérêt dans notre pays, car l'éventuelle émission d'un euro numérique est une décision lourde de conséquences. Il s'agit d'une nouvelle forme de monnaie qui pourrait être émise par la Banque centrale européenne (BCE) et qui pourrait compléter, voire remplacer, l'utilisation d'espèces dans les transactions quotidiennes. La BCE étudie actuellement la faisabilité technique du projet, son impact sur le système financier, la protection de la vie privée et les implications en termes de politique monétaire.

Le 28 juin, la Commission européenne a publié une proposition concrète définissant le cadre juridique de l'euro numérique. Le ministre a-t-il déjà reçu cet avant-projet? Dans l'affirmative, peut-il nous le fournir?

La commission des finances de la Seconde Chambre néerlandaise a publié récemment son rapport final sur les débats qu'elle a organisés au sujet de l'euro numérique. Le ministre a-t-il déjà consulté les responsables politiques néerlandais à ce sujet? Quelles initiatives prendra-t-il pour étudier

05 Actualiteitsdebat over de digitale euro en toegevoegde vragen van

- Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De digitale euro" (55037961C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De evolutie van de digitale euro" (55038036C)

- Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het belangenconflict bij de uitgifte van een digitale euro door de ECB" (55038201C)

05.01 Benoît Piedboeuf (MR): *De Europese Commissie heeft haar voorstel over de digitale euro gepresenteerd. De euro zou vanaf 2027, 2028 gedematerialiseerd kunnen worden door middel van elektronische bankbiljetten en munten, waarbij het tegelijkertijd mogelijk blijft om met cashgeld te betalen.*

De digitale euro zou zowel online als offline gebruikt kunnen worden. De smartphone zou de digitale tegenhanger van de portefeuille worden.

Wat vindt u van het voorgestelde wetgevende kader en van de digitale euro? Wat heeft België bijgedragen aan de besprekingen? Kan de EU achterblijven, wetende dat digitaal geld in China al een realiteit is?

05.02 Wouter Vermeersch (VB): Het is onbegrijpelijk dat er in ons land niet meer interesse is voor dit thema, want de mogelijke uitgifte van een digitale euro is toch een zeer ingrijpende beslissing. Het gaat om een nieuwe vorm van geld dat door de Europese Centrale Bank (ECB) kan worden uitgegeven en dat bij dagelijkse transacties het gebruik van contant geld kan aanvullen of zelfs vervangen. De ECB onderzoekt momenteel de technische haalbaarheid van het project, de impact ervan op het financiële systeem, de privacybescherming en de implicaties voor het monetaire beleid.

Op 28 juni heeft de Europese Commissie een concreet voorstel gedaan waarin het juridisch kader voor een digitale euro wordt vastgelegd. Heeft de minister dat voorontwerp al ontvangen? Zo ja, kan hij het ons bezorgen?

De commissie voor Financiën van de Nederlandse Tweede Kamer heeft onlangs haar eindverslag gepubliceerd van de debatten die ze heeft georganiseerd over de digitale euro. Heeft de minister hierover reeds overlegd met de Nederlandse beleidsverantwoordelijken? Welke

les avantages et les inconvénients de ce système ainsi que les risques qui y sont associés?

05.03 Wim Van der Donckt (N-VA): À la lecture des rapports d'avancement de la BCE et des commentaires du commissaire européen compétent en la matière, la décision politique concernant l'euro numérique semble déjà prise. Je m'étonne que l'on ne s'attarde pas davantage sur le conflit d'intérêts que représente un euro numérique. En émettant un euro numérique, la BCE se placera en effet en position de concurrence directe avec les dépôts privés et services de paiement numériques, tout en étant l'autorité de contrôle du secteur bancaire privé.

Quelle est l'analyse de la BCE et de la Commission européenne concernant ce conflit d'intérêts? Quelle est la position du ministre en la matière? Lui semble-t-il acceptable qu'une autorité de contrôle entre directement en concurrence avec les institutions soumises à son contrôle?

05.04 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Le 28 juin 2023, la Commission européenne a proposé un cadre législatif pour la possible émission d'un euro numérique. Cette proposition est accessible au public. Dans le paquet de mesures proposé, l'argent en espèces reste généralement accepté comme moyen de paiement et facilement accessible. De plus, la Commission répond à de nombreuses préoccupations concernant la vie privée, l'accessibilité, la sécurité, etc.

(En français) Cette proposition doit faire l'objet de négociations au Conseil et au Parlement. La Belgique y participera.

(En néerlandais) En fin de compte, il appartiendra à la BCE d'introduire effectivement l'euro numérique, au plus tôt en 2027.

Dans notre pays, la Banque nationale de Belgique (BNB) participe aux travaux préparatoires, sous la direction de la BCE. Cette phase a pour objectif de résoudre les problèmes techniques et d'étudier l'impact d'une monnaie numérique sur l'infrastructure de paiement, la stabilité financière et l'inclusion financière.

Au mois d'octobre, le conseil d'administration de la BCE décidera si la phase de préparation peut être lancée. La BNB organise régulièrement des conférences publiques et des webinaires, durant lesquels un état d'avancement du projet est notamment fourni.

(En français) Étant donné que 90 % des banques centrales considèrent l'introduction de monnaies

initiatieven zal hij nemen om de voor- en nadelen en de bijhorende risico's verder te onderzoeken?

05.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Als we de voortgangsrapporten van de ECB en het commentaar van de bevoegde Eurocommissaris lezen, lijkt de politieke beslissing over de digitale euro reeds genomen. Het verbaast mij dat men niet langer stilstaat bij het belangenconflict dat een digitale euro inhoudt. De ECB zal met de uitgifte van een digitale euro immers rechtstreeks concurreren met private deposito's en digitale betaaldiensten, terwijl ze tegelijk toezichthouder is ten aanzien van de private banksector.

Hoe analyseren de ECB en de Europese Commissie dat belangenconflict? Wat is het standpunt ter zake van de minister? Is het voor hem aanvaardbaar dat een toezichthouder rechtstreeks in concurrentie treedt met de instellingen die aan zijn toezicht zijn onderworpen?

05.04 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De Europese Commissie heeft op 28 juni 2023 een wetgevend kader voorgesteld voor de mogelijke uitgifte van een digitale euro. Dat voorstel is publiek beschikbaar. In het voorgestelde pakket blijft contant geld algemeen geaccepteerd als betaalmiddel en ook gemakkelijk toegankelijk. Daarnaast gaat de Commissie in op de vele bezorgdheden inzake privacy, toegankelijkheid, veiligheid enzovoort.

(Frans) Er moet over dit voorstel onderhandeld worden in de Europese Raad en het Europees Parlement. België zal aan die onderhandelingen deelnemen.

(Nederlands) Uiteindelijk zal de ECB beslissen om de digitale euro effectief in te voeren en dat ten vroegste in 2027.

In ons land neemt de Nationale Bank van België (NBB) deel aan de voorbereidende werkzaamheden, onder leiding van de ECB. In deze fase worden technische problemen opgelost en worden de gevolgen van een digitale munt voor de betalingsinfrastructuur, de financiële stabiliteit en de financiële inclusie bestudeerd.

In oktober zal de raad van bestuur van de ECB beslissen of de voorbereidingsfase kan worden opgestart. De NBB organiseert regelmatig publieke conferenties en webinars, waarbij er onder meer een stand van zaken over het project wordt gegeven.

(Frans) Aangezien 90 % van de centrale banken de invoering van officiële digitale munten overweegt,

digitales officielles, nous devons considérer l'introduction d'un euro numérique.

(En néerlandais) L'euro numérique simplifiera les paiements numériques en utilisant une monnaie émise par la BCE, en complément aux méthodes de paiement existantes. La BCE développera l'euro numérique en collaboration avec les acteurs privés et le secteur des paiements, sans entrer en concurrence avec eux. Certes, la BCE émettra l'euro numérique, mais les acteurs privés tiendront les comptes et traiteront les transactions. Il n'y a donc aucun conflit d'intérêts. Au contraire, l'euro numérique offre des possibilités de renforcement mutuel entre acteurs privés et publics, avec pour objectif commun l'amélioration des services de paiement.

Lors des réunions de l'Eurogroupe, les ministres partagent leurs préoccupations nationales, entre eux mais aussi avec la BCE et la Commission européenne. Je l'ai déjà fait également.

05.05 Benoît Piedboeuf (MR): Notre pays doit prendre rapidement position. Il faut préserver la confidentialité par rapport au risque de blanchiment, limiter les montants pour ne pas affoler le secteur bancaire et faire de cet outil un complément aux moyens de paiement habituels. Un débat doit être organisé.

05.06 Wouter Vermeersch (VB): Notre Parlement est à la traîne dans le débat sur l'euro numérique et dans l'étude de cette nouvelle devise. J'ai écrit une lettre à la présidente de la commission pour lui demander un examen approfondi du sujet. Ce point sera abordé demain quand nous réglerons l'ordre des travaux.

La légitimité démocratique de ce système nous préoccupe. L'introduction d'une telle monnaie est une décision lourde de conséquences, notamment sur le plan du respect de la vie privée et du contrôle. Actuellement, la population n'y adhère pas. L'extension pure et simple du mandat de la BCE nous pose également problème. La banque, qui assure aujourd'hui un rôle de pure surveillance, se positionnerait du côté de l'offre monétaire. Nous ne sommes donc pas certains que l'argent liquide continuera d'exister et qu'il restera possible de payer anonymement. De plus, nous estimons que l'euro numérique ne doit en aucun cas être programmable.

Il faut mener un débat approfondi et analyser l'impact sur le marché pour les banques commerciales.

05.07 Wim Van der Donckt (N-VA): Je ne suis

moeten wij de invoering van een digitale euro overwegen.

(Nederlands) De digitale euro zal digitale betalingen vereenvoudigen door gebruik te maken van een munt die wordt uitgegeven door de ECB, ter aanvulling van de bestaande betaalmethoden. De ECB zal de digitale euro samen met de private spelers en de betaalsector ontwikkelen, zonder met hen in concurrentie te treden. De ECB zal de digitale euro weliswaar uitgeven, maar de private spelers zullen de rekeningen aanhouden en de transacties behandelen. Er is dus helemaal geen sprake van een belangenconflict. Integendeel, de digitale euro biedt mogelijkheden om de private en publieke spelers wederzijds te versterken, met als gemeenschappelijk doel het verbeteren van de betalingsdiensten.

Tijdens de bijeenkomsten van de Eurogroep delen de ministers hun nationale bezorgdheden, niet alleen met elkaar maar ook met de ECB en de Europese Commissie. Ik heb dat ook al gedaan.

05.05 Benoît Piedboeuf (MR): Ons land moet snel een standpunt innemen. De bescherming van de vertrouwelijkheid moet gewaarborgd worden ten aanzien van het risico op witwassen, de bedragen moeten beperkt worden om paniek in de banksector te voorkomen en dit instrument moet een aanvulling vormen op de gebruikelijke betaalmiddelen. Er moet een debat worden georganiseerd.

05.06 Wouter Vermeersch (VB): Ons Parlement hinkt achterop in het debat over en het onderzoek naar de digitale euro. Ik heb de commissievoorzitter een brief geschreven met de vraag om zich grondig over dit onderwerp te kunnen buigen. Morgen komt het in de regeling der werkzaamheden aan bod.

Wij maken ons zorgen over de democratische legitimiteit van dit systeem. Het invoeren van zo'n munt is een verregaande beslissing met eventuele consequenties op het vlak van privacy en controle. Momenteel is er geen draagvlak bij de bevolking. Wij vinden het ook problematisch dat het mandaat van de ECB zomaar wordt opengetrokken. Van zuiver toezichthouder krijgt de bank nu een aanbodrol. Wij zien onvoldoende garanties dat cash geld zal blijven bestaan en dat anoniem betalen mogelijk blijft. Wij vinden daarnaast dat de digitale euro nooit programmeerbaar mag worden.

Het debat moet grondig worden gevoerd en het is noodzakelijk om een analyse uit te voeren van de effecten op de markt voor de commerciële banken.

05.07 Wim Van der Donckt (N-VA): Ik ben

absolument pas rassuré quant à cet éventuel conflit d'intérêts. Je me pose toujours une question: quid de la prise de décision démocratique? La décision finale appartiendra à la BCE et je crains que les banques privées n'aient pas le choix. Je ne comprends pas pourquoi l'euro numérique est nécessaire pour effectuer des virements numériques, alors que ces virements sont déjà très répandus. En la matière, la BCE sort de son rôle. Elle supervise les banques mais elle ne les dirige pas et il lui appartient encore moins de leur faire concurrence. J'estime que ce sont les investisseurs qui en feront les frais. J'espère que le ministre relayera nos préoccupations à l'échelon européen.

L'incident est clos.

La **présidente**: Les questions n^{os} 55035736C, 55035738C et 55035741C de M. Bayet, 55035740C de Mme Thémont et 55036003C de M. Pivin sont reportées à demain.

06 Question de Hans Verreyt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le recouvrement du droit passerelle avec charge de famille" (55036337C)

06.01 Hans Verreyt (VB): *Parce que des critères purement administratifs sont utilisés et non la réalité socioéconomique d'une famille, des dizaines de milliers d'entrepreneurs doivent rembourser une grosse partie de leur allocation de transition obtenue pendant la période du coronavirus.*

Les montants remboursés sont-ils considérés comme des frais professionnels pour l'année de paiement? Comment est-il possible que la notion d'"enfant à charge" soit définie différemment en droit social et en droit fiscal? Pourquoi aucun lien avec d'autres bases de données gouvernementales n'a-t-il été établi de façon automatique lors du traitement des demandes? Comment le montant remboursé à l'INAMI est-il traité fiscalement si le contribuable a arrêté son activité pendant l'année du paiement?

06.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Les critères en matière d'octroi, d'évaluation et de réclamation des droits passerelles de crise et le traitement de ceux-ci relèvent de la compétence du ministre Clarinval.

Dans le cadre des mesures prises face à la crise du coronavirus, diverses sortes de droits passerelles de crise ont été octroyés. Leur qualification fiscale peut varier et dépend de la finalité poursuivie.

Si les droits passerelles de crise à mentionner sur la

helemaal niet gerustgesteld over het eventuele belangenconflict. Ik stel mij nog steeds vragen over de democratische besluitvorming. De ECB zal uiteindelijk beslissen en ik vrees dat de private banken geen keuze zullen hebben. Ik snap niet waarom de digitale euro nodig is voor digitale overschrijvingen. Die gebeuren nu toch ook voortdurend? De ECB treedt hiermee buiten haar rol. Ze houdt toezicht op de banken, maar ze is er niet de baas van en ze hoort zeker niet met de banken te concurreren. Ik denk dat beleggers daar het slachtoffer zullen van zijn. Ik hoop dat de minister onze bezorgdheden meeneemt naar het Europese niveau.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 55035736C, 55035738C en 55035741C van de heer Bayet, 55035740C van mevrouw Thémont en 55036003C van de heer Pivin worden uitgesteld naar morgen.

06 Vraag van Hans Verreyt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De terugvordering van het overbruggingsrecht met gezinslast" (55036337C)

06.01 Hans Verreyt (VB): *Omdat er puur administratieve criteria gehanteerd worden en niet de socio-economische realiteit van een gezin, moeten tienduizenden ondernemers grote bedragen van hun overbruggingsuitkering uit de coronaperiode terugbetalen.*

Worden de terugbetaalde bedragen beschouwd als beroepskosten voor het jaar van betaling? Hoe kan het dat het begrip 'kinderlast' anders wordt gedefinieerd in het sociaal recht dan in het fiscaal recht? Waarom werd bij de verwerking van de aanvragen geen automatische koppeling gelegd met andere databanken van de overheid? Hoe wordt het aan het RIZIV terugbetaalde bedrag fiscaal behandeld in het geval de belastingplichtige zijn activiteit heeft stopgezet in het jaar van betaling?

06.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De criteria inzake toekenning, evaluatie en terugvordering van de crisisoverbruggingsrechten en de verwerking daarvan behoren tot de bevoegdheid van minister Clarinval.

In het kader van de coronamaatregelen werden diverse soorten crisisoverbruggingsrechten toegekend. Fiscale kwalificatie daarvan kan verschillen en is afhankelijk van de nagestreefde finaliteit.

Wanneer de crisisoverbruggingsrechten die op een

fiche 281.50 sont réclamés au cours de la même période imposable que celle où ils ont été octroyés, ils sont directement imputés sur les montants octroyés, de sorte que seule la différence est imposable. S'ils sont réclamés au cours d'une période imposable ultérieure, ils peuvent en principe être déduits comme frais professionnels réels pour cette période imposable, même si l'activité professionnelle a cessé entre-temps.

En cas de réclamation des droits passerelles de crise mentionnés sur la fiche 281.18, la rectification fiscale sera effectuée pour l'année au cours de laquelle les montants ont été accordés à tort, de sorte que seul le montant versé à juste titre sera imposé. La rectification se fera par le biais d'une fiche 281.18 adaptée ou d'une attestation 281.25.

06.03 Hans Verreyt (VB): Le ministre Clarinval a communiqué de manière totalement minable sur ce dossier durant les années corona.

L'incident est clos.

07 Question de Christian Leysen à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'engagement de la SFPI d'investir dans des secteurs cruciaux et la reprise de Payconiq" (55036442C)

07.01 Christian Leysen (Open Vld): Au début de cette année, l'European Payments Initiative (EPI) a repris Payconiq. Payconiq est une initiative du Benelux et constitue un produit d'exportation unique.

Cette reprise ne se fait-elle pas au détriment des utilisateurs et prestataires de services belges? Cette reprise s'inscrit-elle dans la stratégie plus large de la Société Fédérale de Participations et d'Investissement (SFPI)? Le ministre dispose-t-il d'informations supplémentaires quant à l'intérêt que Belfius a pu obtenir dans l'EPI?

07.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): La reprise est limitée à Payconiq International en tant que fournisseur de technologie. Bancontact Payconiq Company continuera à offrir la solution Payconiq sur le marché belge, sans impact financier pour les fournisseurs de services ou les utilisateurs.

La SFPI a une stratégie d'ancrage. Les actifs stratégiques sont définis comme des entreprises ayant le potentiel pour devenir des acteurs majeurs et étant considérées comme d'intérêt national pour la Belgique. Payconiq est cependant un dossier qui est dans le giron de Belfius et dans lequel la SFPI ne

fiche 281.50 doivent être mentionnés, être réclamés dans la même période imposable que celle où ils ont été octroyés, ils sont directement imputés sur les montants octroyés, de sorte que seule la différence est imposable. S'ils sont réclamés au cours d'une période imposable ultérieure, ils peuvent en principe être déduits comme frais professionnels réels pour cette période imposable, même si l'activité professionnelle a cessé entre-temps.

Wanneer de crisisoverbruggingsrechten die op een fiche 281.18 worden vermeld, worden teruggevorderd, dan gebeurt de fiscale rechtzetting voor het jaar waarin de bedragen ten onrechte werden toegekend, zodat enkel het terecht uitgekeerde bedrag wordt belast. De rechtzetting zal gebeuren via een aangepaste fiche 281.18 of een attest 281.25.

06.03 Hans Verreyt (VB): Minister Clarinval heeft tijdens de coronajaren absoluut belabberd gecommuniceerd over dit dossier.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Christian Leysen aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het engagement van de FPIM om te investeren in cruciale sectoren en de overname van Payconiq" (55036442C)

07.01 Christian Leysen (Open Vld): Begin dit jaar nam het European Payments Initiative (EPI) Payconiq over. Payconiq is een Beneluxinitiatief en een uniek exportproduct.

Zal deze overname niet ten koste van de Belgische gebruikers en dienstverleners gaan? Past deze overdracht in de bredere strategie van de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM)? Heeft de minister meer informatie over het belang dat Belfius kon verwerven in het EPI?

07.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De overname is beperkt tot Payconiq International als technologieleverancier. Bancontact Payconiq Company zal de Payconiqoplossing op de Belgische markt blijven aanbieden, zonder financiële impact voor de dienstverleners of de gebruikers.

De FPIM heeft een verankeringsstrategie. Strategische activa worden gedefinieerd als bedrijven met potentieel om uit te groeien tot belangrijke spelers en als bedrijven waarvan men aanneemt dat ze voor België van nationaal belang zijn. Payconiq is echter een dossier dat zich in de

joue par conséquent aucun rôle.

L'EPI compte 16 actionnaires issus de différents pays. Belfius y détient une participation minoritaire de 6,49 % depuis le 31 décembre 2022, pour une valeur de 20,3 millions d'euros.

L'incident est clos.

La **présidente**: Les questions jointes n^{os} 55036469C et 55036553C de MM. De Roover et Vandenbroucke sont transformées en questions écrites.

08 Questions jointes de

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La faillite de la plateforme de cryptomonnaies Bit4you" (55036484C)
- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les difficultés de la plateforme Bit4You et la récupération de l'argent investi" (55036583C)

08.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): La plate-forme d'échange belge de cryptomonnaie Bit4You a demandé au tribunal de l'entreprise de lui désigner un administrateur provisoire pour tenter de récupérer l'argent de ses clients. Fin avril, la plate-forme avait annoncé la suspension de ses activités. La plate-forme avait évoqué des problèmes chez l'un de ses principaux fournisseurs de services, CoinLoan, qui ne disposait plus de l'enregistrement requis. Depuis, Bit4You a retiré sa propre demande d'enregistrement et on ne sait pas combien d'argent pourra être récupéré.

La FSMA se félicite de ne pas avoir octroyé l'agrément, mais pourquoi ne pas avoir communiqué plus largement envers de potentiels investisseurs? Elle aurait notifié le 18 avril à Bit4You son intention de refuser cette demande d'inscription. Pouvez-vous le confirmer? La FSMA aurait-elle pu avertir plus tôt les clients? Le dossier est entre les mains de la justice. Comment allez-vous mieux protéger les investisseurs par rapport au risque spéculatif des cryptomonnaies?

08.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): La plate-forme Bit4You n'a jamais bénéficié d'un enregistrement octroyé par la FSMA. L'activité de prestataire de services en monnaie virtuelle (VASP) reste non réglementée, sauf en ce qui concerne les besoins de la lutte contre le

schoot van Belfius bevindt en waarin de FPIM bijgevolg geen rol speelt.

Het EPI telt 16 aandeelhouders uit verschillende landen. Belfius heeft sinds 31 december 2022 een minderheidsparticipatie van 6,49 % in EPI en dit voor een waarde van 20,3 miljoen euro.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De samengevoegde vragen nrs. 55036469C en 55036553C van de heren De Roover en Vandenbroucke worden omgezet in schriftelijke vragen.

08 Samengevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het faillissement van het Bit4You-cryptoplatform" (55036484C)
- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De problemen bij het platform Bit4You en het recupereren van de geïnvesteerde bedragen" (55036583C)

08.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Het Belgische cryptoplatform Bit4You heeft de ondernemingsrechtbank gevraagd om een voorlopige bewindvoerder voor het platform aan te stellen om te proberen het geld van de cliënten te recupereren. Eind april kondigde het platform aan dat het alle activiteiten zou staken. Daarbij werd er verwezen naar problemen bij een van de voornaamste dienstenleveranciers, CoinLoan, die niet meer over de vereiste registratie beschikte. Sindsdien heeft Bit4You zijn eigen registratieaanvraag ingetrokken en tast men in het duister over de sommen geld die gerecupereerd zullen kunnen worden.

De FSMA is blij dat ze geen vergunning verleend heeft, maar waarom werd daar niet veel meer richtbaarheid aan gegeven onder de potentiële investeerders? De FSMA zou Bit4You op 18 april hebben laten weten dat ze van plan was om deze inschrijvingsaanvraag te weigeren. Kunt u dat bevestigen? Had de FSMA de cliënten eerder kunnen waarschuwen? Het dossier is in handen van de justitie. Hoe zult u de investeerders beter beschermen tegen het risico op speculatie met cryptomunten?

08.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Het platform Bit4You werd nooit bij de FSMA geregistreerd. De activiteit als aanbieder van diensten met virtuele valuta (VASP) blijft ongereguleerd, behalve voor antiwitwasdoeleinden. In de andere EU-lidstaten is de situatie vergelijkbaar.

blanchiment. La situation est comparable dans les autres États membres de l'UE. C'est la loi du 20 juillet 2020 transposant la cinquième directive antiblanchiment qui a introduit en droit belge ces obligations.

Le caractère strictement AML de l'actuel cadre réglementaire est attesté par le fait que, dans au moins onze États membres, l'autorité compétente est l'équivalent local soit de la CTIF, soit de la BNB. D'éventuels manquements aux obligations en matière d'AML ne sont pas à l'origine des dysfonctionnements constatés chez Bit4You.

(En néerlandais) Les entreprises qui étaient déjà actives lorsque la nouvelle réglementation est entrée en vigueur le 1^{er} mai 2020 ont pu bénéficier d'un régime transitoire et ont pu poursuivre leurs activités jusqu'à ce que la FSMA se prononce sur leurs demandes d'enregistrement, à la double condition d'avoir informé la FSMA avant le 1^{er} juillet 2022 et d'avoir soumis leurs demandes d'enregistrement en tant que *virtual asset service provider* (VASP) avant le 1^{er} septembre 2022. Bit4You a fait usage de cette possibilité et a donc été automatiquement enregistré sur la liste des entreprises avec une autorisation provisoire. Bien que l'Europe compte aujourd'hui plus de 2 000 entités enregistrées de façon définitive, toutes les questions soumises à la FSMA ont été retirées ou refusées.

(En français) Les irrégularités constatées par la FSMA ne sont pas liées à la procédure d'insolvabilité ouverte en Estonie contre CoinLoan, déclarée en faillite le 14 juin. Ceci a conduit à la suspension des activités de Bit4You. Les irrégularités constatées par la FSMA ont conduit à remplacer l'ancien management ainsi qu'à des mesures de remédiation et au dépôt d'une plainte au parquet.

Selon le rapport des administrateurs provisoires, des carences telles que des pertes non comptabilisées ont été constatées dans les comptes 2021. Par ailleurs, en l'absence de réglementation spécifique, le droit commun s'applique à Bit4You, ce qui a conduit le président du tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles à désigner deux administrateurs provisoires.

Une demande de procédure en réorganisation judiciaire a été débattue à l'audience de ce tribunal le 12 juillet, et les administrateurs provisoires n'auraient pas soulevé d'objections.

La procédure judiciaire étant en cours, je ne ferai pas d'autres commentaires.

Bij de wet van 20 juli 2020 tot omzetting van de vijfde antiwitwasrichtlijn werden die verplichtingen in het Belgisch recht ingevoerd.

Het strikte AML-karakter van het huidige regelgevend kader blijkt uit het feit dat in ten minste elf lidstaten de bevoegde autoriteit het lokale equivalent is van ofwel de CFI ofwel de NBB. Mogelijke overtredingen van de AML-verplichtingen liggen niet aan de oorsprong van de dysfuncties bij Bit4You.

(Nederlands) Ondernemingen die al actief waren toen de nieuwe reglementering op 1 mei 2020 in werking trad, genoten een overgangsregeling en mochten hun activiteiten voorlopig voortzetten tot de FSMA zich over hun inschrijvingsaanvraag uitsprak, op voorwaarde dat ze de FSMA voor 1 juli 2022 in kennis stelden en dat ze voor 1 september 2022 hun inschrijvingsaanvraag als *virtual asset service provider* (VASP) indienden. Bit4You heeft van die mogelijkheid gebruikgemaakt en werd dus automatisch op de lijst van ondernemingen met een voorlopige toelating ingeschreven. Hoewel er vandaag in Europa meer dan 2.000 entiteiten definitief zijn geregistreerd, werden alle bij de FSMA ingediende vragen hetzij ingetrokken, hetzij geweigerd.

(Frans) De door de FSMA vastgestelde onregelmatigheden houden geen verband met de in Estland opgestarte insolventieprocedure tegen CoinLoan, dat op 14 juni failliet verklaard werd. Dat heeft ertoe geleid dat de activiteiten van Bit4You opgeschort werden. Naar aanleiding van de door de FSMA vastgestelde onregelmatigheden werd het vroegere management vervangen, werden er remediërende maatregelen genomen en werd er bij het parket een klacht ingediend.

Volgens het verslag van de voorlopig bewindvoerders werden er in de rekeningen van 2021 tekortkomingen vastgesteld, zoals niet geboekte verliezen. Voorts is, bij gebrek aan specifieke regelgeving, het gemeen recht van toepassing op Bit4You, wat de voorzitter van de Franstalige ondernemingsrechtbank te Brussel ertoe gebracht heeft twee voorlopig bewindvoerders aan te stellen.

Tijdens de zitting van die rechtbank op 12 juli werd er een aanvraag voor een procedure van gerechtelijke reorganisatie besproken en de voorlopig bewindvoerders zouden daartegen geen bezwaren ingebracht hebben.

De gerechtelijke procedure loopt nog, zodat ik hierover geen verdere commentaar zal geven.

(En néerlandais) De nombreux communiqués de presse ont mis en garde le public contre les risques liés aux crypto-actifs. Les mises en garde ont également été publiées par la Banque nationale de Belgique, sur le site de la FSMA et sur Wikifin. Le règlement européen MiCA relatif aux prestataires de services sur crypto-actifs a été publié le 9 juin 2023. Il introduira une surveillance plus globale des VASP et entrera en vigueur en janvier 2025.

Enfin, j'attire votre attention sur le fait que le système européen de garantie de dépôts ne s'applique pas aux VASP, car ils n'ont pas le statut de banque. Il ne s'appliquera pas non plus aux prestataires de services soumis au futur règlement MiCA.

08.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Je ne m'étends pas plus en avant sur le cas de Bit4You. Ce qui me préoccupe c'est surtout de savoir comment protéger nos concitoyens de nouvelles difficultés voire d'"arnaques".

On met en place le MiCA, le règlement européen sur les marchés de crypto-actifs. C'est un pas dans la bonne direction. Or, selon le patron de la FSMA, Jean-Paul Servais, ce texte n'est pas suffisant et les règles de conduite doivent être renforcées car c'est un outil spéculatif qui pourrait abuser des personnes sans éducation financière suffisante.

Il est positif que la FSMA soit chargée de réguler la publicité autour des crypto-monnaies, notamment sur les réseaux sociaux car c'est ainsi que la crypto-monnaie attire les profils jeunes.

Comme cela vient de commencer, je sais qu'il n'est pas encore possible de faire une évaluation des outils de *web scraping*, d'extraction des contenus web, mais il serait intéressant de faire le point d'ici la fin de l'année; il faut une protection forte pour les mineurs, susceptibles de se laisser harponner par l'argent facile. Restons vigilants!

08.04 Wouter Vermeersch (VB): Nous continuerons à suivre ce dossier afin de défendre les intérêts des nombreux clients dupés. L'avocat d'une des personnes dupées estime que le dossier présente de nombreuses zones grises et de nombreux manquements susceptibles de mettre en cause la responsabilité de l'administration mais également celle de la FSMA, par exemple. Dans cette optique, le ministre se doit également de suivre

(Nederlands) Het publiek werd in talrijke persberichten gewaarschuwd voor de risico's verbonden met cryptoactiva. De waarschuwingen werden ook gepubliceerd door de Nationale Bank van België, op de website van de FSMA en op Wikifin. De Europese MiCA-verordening over de aanbieders van diensten met virtuele valuta werd op 9 juni 2023 gepubliceerd. Zij zal een omvattender toezicht op de VASP's invoeren en zal in januari 2025 in werking treden.

Ik wijs er tot slot op dat het Europese deposito- en garantiestelsel niet geldt voor de VASP's, omdat zij niet het statuut van bank hebben, en dat het evenmin zal gelden voor de dienstverleners die onder de toepassing van de toekomstige MiCA-verordening vallen.

08.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ik zal niet verder uitweiden over de Bit4You-zaak. Ik wil vooral weten hoe we onze medeburgers tegen nieuwe problemen of zelfs 'oplichting' kunnen beschermen.

Men is de Europese MiCA-verordening betreffende de markten in cryptoactiva aan het implementeren. Dat is een stap in de goede richting. Volgens Jean-Paul Servais, de voorzitter van de FSMA, is die tekst niet toereikend en moeten de gedragsregels aangescherpt worden, aangezien het over een speculatieve tool gaat, waarbij personen zonder voldoende financiële kennis misleid kunnen worden.

Het is positief dat de FSMA met de regulering van de reclame voor cryptomunten belast wordt, meer bepaald op de sociale netwerken, want via die weg worden de jonge profielen warm gemaakt voor cryptomunten.

Aangezien men nog maar sinds kort gebruikmaakt van webscraping, een techniek om automatisch gegevens van webpagina's af te halen, weet ik dat het nog niet mogelijk is om de webscrapingtools te evalueren, maar het zou interessant zijn om tegen het einde van het jaar een stand van zaken op te maken; de minderjarigen, die zich gemakkelijk laten vangen met de belofte van gemakkelijk geld, moeten goed beschermd worden. We moeten waakzaam blijven!

08.04 Wouter Vermeersch (VB): Wij zullen dit dossier blijven volgen om de belangen van de vele gedupeerde klanten te vrijwaren. De advocaat van een van de gedupeerden ziet heel wat grijze zones en tekortkomingen in het dossier die de aansprakelijkheid van het bestuur, maar ook van bijvoorbeeld de FSMA, in het geding kunnen brengen. Ook de minister moet vanuit dat oogpunt het dossier nauwlettend opvolgen.

ce dossier de près.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les comptes 679 des pouvoirs publics auprès de bpost" (55036594C)
- Marianne Verhaert à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les comptes 679" (55036603C)

09.01 Wouter Vermeersch (VB): Bpost a sans doute escroqué l'État par le biais de divers marchés publics pendant des années. Il s'agit notamment des comptes 679 de l'État, qui sont utilisés pour le paiement de la TVA ou des amendes dues. Le ministre des Finances est politiquement responsable de ces comptes publics.

En fait, bpost fait office de caissier de l'État, mais le contrat de caissier a été attribué en sous-main pendant des années, sans appel d'offres public. La Commission européenne se montre critique vis-à-vis de ce procédé: soit l'adjudication privée doit être remplacée par une adjudication publique, soit elle doit être notifiée à l'Europe. Dans le cas contraire, il s'agit d'une aide d'État injustifiée.

L'Inspection des finances et la Cour des comptes avaient déjà émis des commentaires critiques par le passé. Les tentatives du gouvernement précédent de lancement d'un appel d'offres pour ce contrat ont échoué.

Comment le ministre réagit-il à ce malaise? Quelle responsabilité politique assume-t-il dans cette affaire? Est-il vrai que le contrat de caissier est de l'ordre de 38 millions d'euros? Bpost en tirerait un bénéfice de plus de 30 millions d'euros. Le ministre connaît-il les marges de bpost? Quelles actions compte-t-il entreprendre pour résoudre les problèmes signalés et empêcher l'entreprise d'encore escroquer l'État à l'avenir?

09.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): La gestion des comptes 679 est régie par les lois du 6 juillet 1971 et du 21 mars 1991, ainsi que par l'arrêté royal du 12 janvier 1970 portant réglementation du service postal. Sur cette base, une convention a été conclue avec bpost en 2012. Cette convention a été reconduite en 2017 et en 2022. Un montant forfaitaire est payé à bpost en contrepartie. S'il ressort d'une enquête judiciaire qu'il y a eu fraude et escroquerie, le trop-perçu sera

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De 679-rekeningen van de overheid bij bpost" (55036594C)
- Marianne Verhaert aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De 679-rekeningen" (55036603C)

09.01 Wouter Vermeersch (VB): Bpost heeft de overheid via verschillende overheidsopdrachten mogelijk jarenlang opgelicht. Het gaat dan onder meer over de 679-rekeningen van de overheid, die worden gebruikt voor de betaling van verschuldigde btw of boetes. De minister van Financiën is politiek verantwoordelijk voor die overheidsrekeningen.

Eigenlijk treedt bpost op als kassier van de Staat, maar het kassierscontract werd jarenlang onderhands toegekend, zonder openbare aanbesteding. De Europese Commissie is daar kritisch over: ofwel moet de onderhandse gunning worden vervangen door een openbare aanbesteding, ofwel moet ze worden aangemeld bij Europa. Zo niet is er sprake van ongerechtvaardigde staatssteun.

Er waren in het verleden al kritische opmerkingen van de Inspectie van Financiën en van het Rekenhof. Pogingen van de vorige regering om het contract openbaar aan te besteden, zijn mislukt.

Hoe reageert de minister op deze malaise? Welke politieke verantwoordelijkheid neemt hij zelf op in deze zaak? Klopt het dat het kassierscontract een grootteorde heeft van 38 miljoen euro? Naar verluidt zou bpost daarop meer dan 30 miljoen euro winst boeken. Is de minister op de hoogte van de marges van bpost? Welke acties zal hij nemen om de gesignaleerde problemen op te lossen en om te voorkomen dat het bedrijf de overheid in de toekomst nog kan oplichten?

09.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het beheer van de 679-rekeningen wordt geregeld in de wetten van 6 juli 1971 en 21 maart 1991, evenals in het KB van 12 januari 1970 houdende de reglementering van de postdienst. Op basis hiervan werd in 2012 een overeenkomst met bpost gesloten, die in 2017 en 2022 werd verlengd. Hiervoor werd een forfaitair bedrag aan bpost betaald. Als na een gerechtelijk onderzoek zou worden aangetoond dat er sprake is

naturellement récupéré.

L'administration n'a jamais écarté d'avis, en tout cas pas durant cette législature. Au début de cette législature, j'ai pris l'initiative de lancer un marché public. Nous recourrons à une procédure concurrentielle avec négociation afin d'obtenir le coût le plus bas possible, conformément aux prix standards du marché. Nous nous trouvons actuellement dans la phase d'attribution, durant laquelle les candidats sélectionnés par le gouvernement sont invités à soumettre leurs offres. Les négociations seront menées sur la base de celles-ci.

09.03 Wouter Vermeersch (VB): Pourquoi le ministre n'interviendra-t-il qu'après une décision judiciaire? Ne pourrait-il pas être proactif et demander lui-même une enquête? En effet, en tant que ministre des Finances, il est responsable de la bonne gestion des deniers publics.

Je n'ai pas reçu de réponse à ma question concernant le coût de 38 millions d'euros.

L'incident est clos.

10 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le fonds européen de relance et les taux d'intérêts" (55036623C)

10.01 Wouter Vermeersch (VB): Pour le fonds de relance corona, la Commission européenne a emprunté de l'argent sur les marchés financiers, moyennant des garanties accordées par les États membres. Entre-temps, les taux d'intérêt remontent. Alors qu'on tablait au départ sur une charge d'intérêt d'1,15 % en 2027, entre-temps, cette estimation flirte davantage avec les 4 %.

La Commission européenne n'indique pas clairement l'ampleur de la problématique liée aux taux d'intérêt et le Parlement européen ne parvient pas à consulter les transactions, qui portent sur des milliards. Par contre, il est envisagé de mettre en place de nouvelles taxes telles qu'une taxe supplémentaire sur le CO₂, une taxe sur les grandes entreprises ou le relèvement des impôts nationaux sur les revenus les plus élevés.

Selon le ministre Van Peteghem, quelles mesures doivent être prises pour avoir une meilleure emprise intellectuelle de cette problématique? Le gouvernement soutient-il les propositions de la Commission européenne en matière de fiscalité ou est-il plutôt partisan d'une diminution des dépenses européennes?

van fraude en oplichting, zullen wij het te veel betaalde bedrag uiteraard terugvorderen.

De administratie heeft nooit advisezen naast zich neergelegd, zeker niet tijdens deze legislatuur. Bij de start van de legislatuur heb ik het initiatief genomen om een overheidsopdracht in de markt te zetten. We zullen een mededingingsprocedure met onderhandeling voeren om het bedrag voor de opdracht zo laag mogelijk te krijgen, conform de gangbare marktprijzen. Momenteel zitten we in de gunningsfase. Daarin worden de kandidaten die de regering heeft geselecteerd, aangeschreven om een offerte in te dienen. Op basis daarvan zullen de onderhandelingen worden gevoerd.

09.03 Wouter Vermeersch (VB): Waarom zal de minister pas optreden na een uitspraak van de rechter? Hij zou toch proactief kunnen optreden en een en ander zelf kunnen laten onderzoeken? Als minister van Financiën is hij immers verantwoordelijk voor een goed beheer van het belastinggeld.

Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag over de kostprijs van 38 miljoen euro.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De renteproblemen met betrekking tot het Europees herstellfonds" (55036623C)

10.01 Wouter Vermeersch (VB): Voor het coronaherstelfonds heeft de Europese Commissie, met garanties van de lidstaten, geld geleend op de financiële markten. Ondertussen stijgen de rentetarieven. Werd eerder uitgegaan van een rentelast van 1,15 % in 2027, dan gaat die raming onderhand in de richting van 4 %.

De Europese Commissie geeft geen duidelijkheid over de omvang van de renteproblematiek en het Europees Parlement krijgt geen inzicht in de miljardentransacties. Wel wordt de invoering van nieuwe belastingen overwogen, zoals een extra CO₂-heffing, een belasting voor grote bedrijven of het verhogen van nationale belastingen voor de hoogste inkomens.

Welke maatregelen moeten er volgens minister Van Peteghem worden genomen om meer inzicht te krijgen in de problematiek? Schaart de regering zich achter de belastingvoorstellen van de Europese Commissie of is zij veeleer voorstander van een vermindering van de Europese uitgaven?

10.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): La Commission européenne emprunte à long terme. Les taux d'intérêt à court terme ont augmenté, mais les taux à long terme ont diminué après avoir atteint un sommet en février. L'inflation ayant désormais dépassé son point culminant, nous prévoyons une augmentation plus lente des taux d'intérêt directeurs. Toutefois, lors de la révision du budget pluriannuel, la Commission a souligné la grande incertitude entourant les charges d'intérêt du fonds de relance. Le coût des charges d'intérêt est beaucoup plus élevé que prévu dans le cadre financier pluriannuel (CFP) de 2020.

La Commission entend créer un nouvel instrument spécial pour couvrir les coûts de financement s'ils dépassent le montant prévu. Outre la charge d'intérêt plus élevée, l'aide à l'Ukraine, la migration et la compétitivité européenne exercent également une pression supplémentaire sur le budget européen. La révision du CFP envisage dans un premier temps une contribution plus importante des États membres.

La Commission a publié une mise à jour concernant de nouvelles ressources propres par le biais du mécanisme d'ajustement carbone aux frontières (MACF), du système d'échange de quotas d'émission (ETS) et d'un prélèvement basé sur les bénéfices des entreprises dans l'UE. La Belgique est favorable à de nouvelles ressources propres, compte tenu également de leur importance pour le remboursement des fonds de relance de l'UE. En juillet 2020, le Conseil a également approuvé le remboursement du fonds de relance au moyen de nouvelles ressources propres. Sans accord sur de nouvelles ressources propres, le remboursement devra se faire par l'augmentation des contributions nationales. La position finale de la Belgique sera déterminée au sein de la Direction générale Coopération et Affaires européennes.

10.03 Wouter Vermeersch (VB): La Commission s'est méprise sur la hausse des taux d'intérêt du fonds de relance corona et doit à présent chercher des fonds propres. Ces milliards d'euros auraient dû être collectés depuis longtemps. La hausse des taux d'intérêt était déjà inévitable il y a un an. La Commission refuse de clarifier l'ampleur du drame.

Le fait que ce gouvernement est apparemment favorable à de nouveaux moyens propres – c'est-à-dire à de nouveaux impôts! – est un fait important qui me préoccupe. Nous pensons qu'il vaudrait mieux se pencher sur les dépenses européennes. La pression fiscale dans l'UE est déjà très élevée.

L'incident est clos.

10.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): De Europese Commissie leent op lange termijn. De kortetermijnrente is gestegen, maar de langetermijnrente is na het hoogtepunt in februari afgenomen. Nu het hoogtepunt van de inflatie voorbij is, verwachten we een tragere stijging van de beleidsrentes. Toch heeft de Commissie in de herziening van de meerjarenbegroting gewezen op de grote onzekerheid rond de interestlasten van het herstellfonds. De kosten voor de rentelasten zijn veel hoger dan voorzien in het meerjarig financieel kader (MFK) van 2020.

De Commissie wil een nieuw speciaal instrument creëren om de financieringskosten te dekken als ze hoger zijn dan het bedrag waarin is voorzien. Naast de hogere rentelast zetten ook de steun aan Oekraïne, de migratie en de Europese competitiviteit extra druk op de Europese begroting. De MFK-herziening kijkt in eerste instantie naar een hogere bijdrage van de lidstaten.

De Commissie heeft een update gepubliceerd over nieuwe eigen middelen via het Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM), het Emissions Trading System (ETS) en een heffing op basis van bedrijfswinsten in de EU. België staat positief tegenover nieuwe eigen middelen, ook gezien het belang voor de terugbetaling van de EU-herstelmiddelen. Ook de Raad heeft in juli 2020 ingestemd met de afbetaling van het herstellfonds via nieuwe eigen middelen. Zonder akkoord over nieuwe eigen middelen zal de afbetaling moeten gebeuren door een verhoging van de nationale bijdragen. De definitieve Belgische positie zal worden bepaald in de Directie-generaal Europese Zaken en Coördinatie.

10.03 Wouter Vermeersch (VB): De Commissie heeft zich verslikt in de oplopende rente van het coronaherstelfonds en moet nu op zoek naar eigen middelen. Die miljarden euro's hadden al veel eerder moeten worden opgehaald. De renteverhoging was een jaar geleden ook al onvermijdelijk. De Commissie weigert duidelijkheid te geven over de omvang van het drama.

Dat deze regering blijkbaar positief staat tegenover nieuwe eigen middelen – nieuwe belastingen dus! – is een belangwekkend feit, dat mij verontrust. Wij vinden dat er beter zou worden gekeken naar de Europese uitgaven. De belastingdruk in de EU is nu al vrij hoog.

Het incident is gesloten.

11 Questions jointes de

- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La DAC7 et le délai de communication des données" (55036635C)
 - Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La directive DAC7 et l'arrêté royal d'exécution" (55036636C)

11.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Pour la transposition de DAC7, il faut transmettre les données au 31 janvier de l'année suivant l'année civile de l'identification du vendeur comme vendeur à déclarer. Si un vendeur s'inscrit sur une plateforme après le 1^{er} décembre et qu'il a 60 jours pour répondre à la vérification des données par la plateforme, ce délai met la plateforme au-delà du délai de transmission.*

Comment respecter la loi dans ce cas? Prévoyez-vous une tolérance?

Suite à la transposition de la directive 2021/514 du Conseil du 22 mars 2021, un arrêté royal est attendu ainsi qu'un cahier technique DAC7. Or, pour effectuer une déclaration dans le cadre de la loi du 21 décembre 2022, le site du SPF Finances indique que le SPF développera une application pour créer un fichier XML DPI valide. Une fois créé, l'opérateur de plateforme pourra le transmettre au SPF Finances.

Censées vérifier les données vendeurs et les transmettre à l'administration, les entreprises sont incapables de le faire et de répondre aux obligations légales. Il serait aussi inenvisageable de recueillir les données utiles sous un format provisoire. En effet, si le format des données récoltées doit être modifié, cela générerait un travail disproportionné rendant impossible la communication des données dans les délais.

Quand est prévue la publication de l'arrêté royal et du cahier technique? Appliquerez-vous certaines tolérances vis-à-vis des opérateurs concernés?

11.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): *Le format XML pour effectuer une déclaration dans le cadre de la loi du 21 décembre*

11 Samengevoegde vragen van

- Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De DAC7-richtlijn en de termijn voor de mededeling van de gegevens" (55036635C)
 - Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De DAC7-richtlijn en het uitvoeringsbesluit" (55036636C)

11.01 Benoît Piedboeuf (MR): *In het kader van de omzetting van de DAC7-richtlijn moeten de inlichtingen gerapporteerd worden op 31 januari van het jaar dat volgt op het kalenderjaar waarin de verkoper als te rapporteren verkoper aangemerkt is. Als een verkoper zich na 1 december op een platform registreert en gelet op het feit dat hij over 60 dagen beschikt om antwoorden te verstrekken in het kader van de verificatie van de inlichtingen door het platform, overschrijdt het platform de termijn voor de overdracht.*

Hoe kan men in dat geval de wet naleven? Zult u een tolerantie inbouwen?

Naar aanleiding van de omzetting van richtlijn 2021/514 van de Raad van 22 maart 2021 wacht men op een koninklijk besluit en een technisch bestek DAC7. Om de platformexploitanten in staat te stellen een aangifte te doen in het kader van de wet van 21 december 2022, zal de FOD een webapplicatie ontwikkelen waarmee een geldig DPI XML-bestand aangemaakt kan worden, zo staat er op de website van de FOD Financiën te lezen. Zodra het bestand aangemaakt is, zal de platformexploitant het naar de FOD Financiën kunnen sturen.

De bedrijven worden verondersteld de gegevens van de verkoper te verifiëren en aan de administratie over te maken, maar ze zijn niet in staat om dat te doen en aan de wettelijke verplichtingen te voldoen. Het zou ook ondenkbaar zijn om de relevante gegevens in een voorlopig formaat te verzamelen. Als het formaat van de verzamelde gegevens zou moeten worden gewijzigd, zou dit immers buitensporig veel werk met zich meebrengen, waardoor het onmogelijk zou worden om de gegevens binnen de gestelde termijnen mee te delen.

Wanneer worden het koninklijk besluit en het technische bestek gepubliceerd? Zult u bepaalde toleranties hanteren voor de betrokken exploitanten?

11.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): *Het XML-formaat om een aangifte te doen in het kader van de wet van 21 december 2022 is het formaat dat*

2022 est celui des organisations internationales (OCDE et CE).

Mon administration l'a confirmé sur son site où le format est disponible. L'application pour créer un fichier XML est en cours de développement par le SPF Finances. Mais les opérateurs de plateformes peuvent recourir à leurs propres moyens pour créer le fichier XML.

L'administration met tout en œuvre pour publier au plus vite l'arrêté royal.

Sur la tolérance, mon administration ne dispose que d'un mois entre le délai légal pour la déclaration nationale et les délais pour l'échange international, temps nécessaire pour préparer et envoyer les renseignements vers nos États partenaires.

Une tolérance mettrait en péril le respect de nos obligations. Quant au délai de 60 jours, ce n'est pas un délai dont dispose le vendeur pour communiquer les informations requises. C'est un délai à l'expiration duquel, faute de réponse du vendeur, l'opérateur clôturera son compte ou retiendra le paiement de la contrepartie qui lui est destinée. Le vendeur doit donc communiquer les informations au plus vite.

Si l'opérateur ne peut faire la déclaration faute d'informations du vendeur, il s'expose à des sanctions. Pour l'éviter, l'opérateur peut inclure dans ses conditions générales que le vendeur doit communiquer ces informations et qu'en cas de sanctions à l'égard de l'opérateur, elles seront répercutées sur le vendeur.

11.03 Benoît Piedboeuf (MR): Mes questions étaient antérieures à la publication sur le site web. Une fois les outils en place, il ne se posera plus aucun problème.

L'incident est clos.

12 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le statut du personnel détaché en ce qui concerne l'impôt des sociétés" (55036659C)

12.01 Wouter Vermeersch (VB): Certaines entreprises publiques ont détaché des membres de leur personnel auprès de cabinets ministériels. Ils étaient alors payés par l'entreprise, mais celle-ci ne percevait aucune indemnité du cabinet en contrepartie.

ontwickeld werd door internationale organisaties (de OESO en de Europese Commissie).

Mijn administratie heeft dat op haar website bevestigd, waar het formaat beschikbaar is. De toepassing om een XML-bestand aan te maken wordt momenteel door de FOD Financiën ontwikkeld. De platformexploitanten mogen evenwel hun eigen tools gebruiken om het XML-bestand aan te maken.

De administratie stelt alles in het werk om het koninklijk besluit zo snel mogelijk te publiceren.

Wat de tolerantie betreft, heeft mijn administratie slechts één maand de tijd tussen de wettelijke termijn voor de nationale aangifte en de termijnen voor de internationale uitwisseling. Die tijd is nodig om de data voor te bereiden en naar onze partnerlanden te verzenden.

Door een tolerantie in te bouwen zou de eerbiediging van onze verplichtingen in het gedrang komen. De termijn van 60 dagen is geen termijn waarover de verkoper beschikt om de vereiste informatie mee te delen, maar wel een termijn na afloop waarvan de exploitant bij gebrek aan een antwoord van de verkoper diens rekening afsluit of de aan de exploitant verschuldigde betaling van de tegenprestatie inhoudt. De verkoper moet de informatie dus zo snel mogelijk meedelen.

Indien de exploitant bij gebrek aan informatie van de verkoper geen aangifte kan doen, stelt hij zichzelf bloot aan boetes. Om dat te voorkomen, kan de exploitant in zijn algemene voorwaarden opnemen dat de verkoper verplicht is deze informatie mee te delen en dat, ingeval de exploitant boetes opgelegd krijgt, deze verhaald zullen worden op de verkoper.

11.03 Benoît Piedboeuf (MR): Mijn vragen dateren van vóór de publicatie op de website. Zodra de tools beschikbaar zijn, zullen er geen problemen meer zijn.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het statuut van gedetacheerde personeelsleden ten opzichte van de vennootschapsbelasting" (55036659C)

12.01 Wouter Vermeersch (VB): Sommige overheidsbedrijven detacheerden personeelsleden naar ministeriële kabinetten. Ze werden betaald door het bedrijf, maar het bedrijf ontving geen vergoeding van het kabinet.

Cela peut-il être assimilé à un avantage anormal et bénévole au sens du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92)? Quelles sanctions peuvent être infligées si la déclaration fiscale n'est pas remplie correctement?

12.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Il s'agit en l'espèce d'un nombre limité de cas. Il n'est pas exclu qu'ils tombent sous le coup des dispositions du CIR 92, mais il faut les apprécier au cas par cas. Par ailleurs, je ne peux fournir aucune information sur des cas spécifiques. Cela fait naturellement l'objet d'un suivi.

Une déclaration incorrecte ou incomplète permet à l'administration d'appliquer un accroissement d'impôt. En 2023, l'administration peut réviser la situation fiscale du contribuable jusqu'à l'exercice d'imposition 2021 inclus. S'il est question d'intention frauduleuse ou de nuire, l'administration peut réviser la situation fiscale du contribuable jusqu'à l'exercice d'imposition 2017 inclus.

12.03 Wouter Vermeersch (VB): De tels détachements soulèvent des questions fiscales sérieuses. Il est inquiétant de constater à quelles pratiques les entreprises parapubliques se prêtent dans ce pays.

L'incident est clos.

13 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'impact fiscal du cadre financier pour le football amateur" (55036769C)

13.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Dès la saison prochaine, le secteur du football amateur sera soumis à un nouveau cadre financier, approuvé par l'Union belge (URBSFA), Voetbal Vlaanderen et l'ACFF. Le secteur craint des lourdeurs administratives et des frais, alors qu'il fait face à la hausse des coûts de l'énergie. Cela pourrait entraîner fuite de bénévoles et de sponsors, augmentation des cotisations et fermetures de clubs. Les joueurs pourront percevoir jusqu'à 4 500 euros par saison, affranchis de cotisations sociales car ce sont des défraiements. Aucune règle fiscale ne serait confirmée. Un expert considère que l'administration devrait définir le montant que les joueurs peuvent percevoir. Sur le site du SPF Finances, les informations ne sont pas à jour.*

Avez-vous été associé aux discussions sur

Kan dit beschouwd worden als een abnormaal en goedgunstig voordeel zoals opgenomen in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92)? Welke sancties kunnen er worden opgelegd indien de fiscale aangifte niet correct werd ingevuld?

12.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Het gaat hier over een beperkt aantal gevallen. Het is niet uitgesloten dat ze onder de bepalingen van het WIB 92 vallen, maar dat wordt geval per geval beoordeeld. Ik kan overigens geen informatie verstrekken over concrete gevallen. Dit wordt uiteraard wel opgevolgd.

Een onvolledige of onjuiste aangifte laat de administratie toe een belastingverhoging toe te passen. In 2023 kan de administratie de fiscale situatie van de belastingplichtige herzien tot en met het aanslagjaar 2021. Als er sprake is van bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, kan de administratie de fiscale situatie van de belastingplichtige herzien tot en met het aanslagjaar 2017.

12.03 Wouter Vermeersch (VB): Dergelijke detacheringen roepen alleszins ernstige fiscale vragen op. Het is verontrustend welke praktijken er met een semioverheidsbedrijf mogelijk zijn in dit land.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale impact van het financiële kader voor het amateurvoetbal" (55036769C)

13.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Vanaf het komende seizoen zal het amateurvoetbal onderworpen zijn aan een nieuw financieel kader, dat door de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB), Voetbal Vlaanderen en zijn Franstalige tegenhanger, de ACFF, goedgekeurd werd. De sector vreest dat dit een hele administratieve rompslomp en kosten met zich zal brengen, terwijl hij al tegen de hogere energiekosten moet optornen. Dat zou ertoe kunnen leiden dat vrijwilligers en sponsors afhaken, het lidgeld verhoogd moet worden en clubs moeten sluiten. Spelers zullen tot 4.500 euro per seizoen kunnen verdienen. Dat bedrag is vrijgesteld van sociale bijdragen, aangezien het een onkostenvergoeding betreft. Op fiscaal vlak zou er geen enkele regel bevestigd zijn. Een expert is van mening dat de administratie het bedrag zou moeten bepalen dat spelers kunnen krijgen. De informatie op de website van de FOD Financiën is niet up-to-date.*

Werd u bij de besprekingen die leidden tot de

l'adoption de ce nouveau cadre? Prévoyez-vous d'aligner le régime fiscal sur le régime social des défraiements? Les informations du site du SPF Finances sur le secteur du football sont-elles à jour? Une mise à jour est-elle prévue? Les clubs doivent-ils établir des fiches de rémunérations pour chaque joueur et chaque bénévole? Les montants exonérés dispensent-ils de telles fiches?

Le secteur du football amateur a l'impression d'être le seul ciblé par cette pression réglementaire. Comment justifiez-vous ce traitement particulier?

13.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Mon administration n'a pas été associée aux discussions sur le nouveau cadre financier pour le football amateur. Je ne prévois pas de modifier le régime fiscal applicable aux sportifs, mais mon administration restera attentive à ce dossier. Les informations sur son site sont à jour pour l'exercice d'imposition 2023 (revenus de l'année 2022).

Les rémunérations des joueurs de football amateurs, y compris celles considérées au niveau social comme des défraiements, constituent des rémunérations imposables. Le débiteur est donc soumis aux règles de précompte professionnel et à l'introduction des fiches de revenus, et ce pour chaque joueur. Dans le régime fiscal des volontaires, les indemnités forfaitaires de frais sont, dans certaines conditions et limites, non imposables et ne doivent pas faire l'objet de fiches de revenus.

La législation fiscale ne fait pas de distinction entre pratiques sportives. Il n'y a donc pas de pression réglementaire sur le football amateur.

13.03 Benoît Piedboeuf (MR): Il est dommage que l'administration fiscale n'ait pas participé à ce débat.

L'incident est clos.

14 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'accès au registre UBO" (55036770C)

14.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Le registre UBO, reprenant les bénéficiaires effectifs d'une société ou autre entité juridique, était accessible au grand public jusqu'à un arrêt de novembre 2022 de la CJUE. Vous avez fait voter la loi du 8 février 2023 limitant son accès aux personnes morales ou physiques pouvant démontrer un intérêt légitime.

goedkeuring van dat nieuwe kader betrokken? Bent u van plan het fiscale regime van de onkostenvergoedingen af te stemmen op het sociale regime ervan? Is de informatie over de voetbalsector op de website van de FOD Financiën up-to-date? Is er een update gepland? Moeten voetbalclubs voor elke speler en voor elke vrijwilliger fiscale fiches over de vergoedingen opmaken? Worden ze als gevolg van de vrijgestelde bedragen ontslagen van de verplichting om dergelijke fiches op te maken?

De sector van het amateurvoetbal heeft de indruk dat hij als enige gevisieerd wordt door die regeldruk. Hoe rechtvaardigt u die aparte behandeling?

13.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Mijn administratie werd niet betrokken bij de gesprekken over het nieuw financieel kader voor het amateurvoetbal. Ik ben niet van plan het belastingregime voor de sporters te wijzigen, maar mijn administratie zal dit dossier nauwlettend blijven opvolgen. Op haar website staat de meest actuele informatie voor het aanslagjaar 2023 (inkomsten 2022).

De bezoldigingen die de amateurvoetballers ontvangen, met inbegrip van de bezoldigingen die op sociaal vlak als kostenvergoedingen beschouwd worden, maken belastbare bezoldigingen uit. De schuldenaar is derhalve onderworpen aan de regels van de bedrijfsvoorheffing en de indiening van inkomstenfiches voor elke speler. In het belastingstelsel voor vrijwilligers zijn de forfaitaire onkostenvergoedingen onder bepaalde voorwaarden en met inachtneming van bepaalde beperkingen niet belastbaar en moeten er geen inkomstenfiches voor ingediend worden.

In de fiscale wetgeving wordt er geen onderscheid tussen de sportactiviteiten gemaakt. Het is dus niet zo dat het amateurvoetbal onder regeldruk staat.

13.03 Benoît Piedboeuf (MR): Het is jammer dat de belastingadministratie niet aan dat debat deelgenomen heeft.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De toegang tot het UBO-register" (55036770C)

14.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het UBO-register, waarin de *Ultimate Beneficial Owners* van een bedrijf of een andere juridische entiteit geregistreerd worden, was toegankelijk voor het grote publiek, totdat het HvJ-EU in november 2022 een uitspraak gedaan heeft. U hebt in de Kamer de wet van 8 februari 2023 ter stemming voorgelegd.

Daarbij wordt bepaald dat de toegang tot het UBO beperkt wordt tot rechtspersonen of natuurlijke personen die kunnen aantonen dat ze daarbij een legitiem belang hebben.

Je m'étais alors inquiété d'une lecture trop restrictive, mais vous vous vouliez rassurant. Or, un article du 12 mai du *Soir* juge que ce nouveau système nuit aux médias et ONG qui enquêtent sur la corruption. Un porte-parole du SPF Finances déclare que l'accès par les journalistes est évalué sur la base de leurs publications sur le blanchiment d'argent. Le journaliste indique avoir déposé une demande toujours en attente après trois semaines.

Ik heb toen mijn bezorgdheid geuit over een te restrictieve lezing, maar u hebt sussende taal gesproken. Volgens een artikel dat op 12 mei in *Le Soir* verschenen is, zou die nieuwe regeling echter nadelig zijn voor de media en de ngo's die onderzoek voeren naar corruptie. Een woordvoerder van de FOD Financiën verklaart dat de toegang voor journalisten geëvalueerd wordt op basis van hun publicaties over witwaspraktijken. De journalist schreef dat hij een aanvraag ingediend had en drie weken later nog altijd op een antwoord wachtte.

Ce délai est-il normal? Quelles en sont les causes? Le SPF Finances doit-il permettre un accès non restrictif pour les journalistes et les ONG?

Is dat een normale termijn? Waarom duurt dat zo lang? Kunt u bevestigen dat de FOD Financiën ervoor moet zorgen dat de journalisten en de ngo's zonder beperking toegang moeten krijgen?

14.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Les demandes de consultation du registre UBO doivent être introduites individuellement pour chaque entité. Les journalistes et ONG doivent avoir un intérêt légitime lié à la lutte contre le blanchiment de capitaux, le financement du terrorisme et les activités criminelles sous-jacentes connexes.

14.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De verzoeken tot raadpleging van het UBO-register moeten individueel voor elke entiteit ingediend worden. De journalisten en de ngo's moeten een legitiem belang hebben dat verband houdt met de strijd tegen witwaspraktijken, de financiering van terrorisme en de daarmee gepaard gaande onderliggende criminele activiteiten.

Le service a pris une décision administrative trois semaines après l'introduction de la demande du journaliste du *Soir*. Ce délai s'explique par l'analyse des motifs et de l'intérêt légitime.

De FOD heeft een administratieve beslissing genomen drie weken na de indiening van het verzoek van de journalist van *Le Soir*. Dat vraagt enige tijd, omdat de FOD de redenen en het legitieme belang van het verzoek moet analyseren.

Le service traitant de nombreux autres dossiers, les décisions peuvent tarder. Les demandes sont introduites par mail, mais quand l'application du registre UBO aura été adaptée, elles seront séparées et traitées plus rapidement.

Aangezien de dienst nog vele andere dossiers behandelt, kunnen beslissingen op zich laten wachten. De aanvragen worden via e-mail ingediend, maar zodra de applicatie van het UBO-register aangepast zal zijn, zullen ze afzonderlijk ingediend en sneller behandeld worden.

14.03 Marco Van Hees (PVDA-PTBV): Vous m'avez jadis trompé, en affirmant que les ONG et les journalistes n'auraient pas de problème pour accéder au registre UBO. Maintenant vous dites que c'est le SPF Finances qui mène une enquête sur le journaliste qui en fait la demande! Cela n'a aucun sens qu'un journaliste doive déjà avoir fait des enquêtes sur le blanchiment pour accéder au registre. À l'avenir, plus aucun journaliste ne pourra se pencher sur cette question s'il ne l'a jamais fait. Ce sont des freins importants à la lutte contre le blanchiment d'argent.

14.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U hebt me vroeger al om de tuin geleid door te beweren dat ngo's en journalisten geen probleem zouden hebben om toegang te krijgen tot het UBO-register. Nu zegt u dat het de FOD Financiën is die een onderzoek instelt naar elke journalist die de toegang tot het register aanvraagt! Het heeft geen enkele zin te eisen dat een journalist al onderzoek gedaan heeft naar witwaspraktijken als hij toegang wil krijgen tot het register. In de toekomst zou dan geen enkele journalist zich nog met dit onderwerp kunnen bezighouden indien hij dat niet al eerder gedaan heeft. Dat zijn grote hinderpalen voor de strijd tegen het witwassen van geld.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La **présidente**: Les questions n^{os} 55036790C de M. Cogolati, 55037767C de M. Gilissen, 55037786C de M. Vicaire, 55038007C de M. Vajda et 55038165C de M. Vanden Burre sont transformées en questions écrites.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 15.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 55036790C van de heer Cogolati, 55037767C van de heer Gilissen, 55037786C van de heer Vicaire, 55038007C van de heer Vajda en 55038165C van de heer Vanden Burre worden omgezet in schriftelijke vragen.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.15 uur.