

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de
la Migration et des Matières administratives

Commissie voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken

Mercredi

12-07-2023

Après-midi

Woensdag

12-07-2023

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

<p>Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La position du gouvernement sur la surveillance des frontières extérieures de l'Europe" (55037235C) <i>Orateurs: Tomas Roggeman, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</i></p>	1	<p>Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het regeringsstandpunt over de bewaking van de Europese buitengrenzen" (55037235C) <i>Sprekers: Tomas Roggeman, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</i></p>	1
<p>Question de Tim Vandenput à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le centre d'asile et la transmigration à Koksijde" (55037377C) <i>Orateurs: Tim Vandenput, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</i></p>	3	<p>Vraag van Tim Vandenput aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het asielcentrum en de transmigratie in Koksijde" (55037377C) <i>Sprekers: Tim Vandenput, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</i></p>	3
<p>Question de Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La santé mentale des personnes exilées" (55037832C) <i>Orateurs: Simon Moutquin, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</i></p>	4	<p>Vraag van Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De geestelijke gezondheid van mensen die op de vlucht zijn" (55037832C) <i>Sprekers: Simon Moutquin, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</i></p>	4
<p>Question de Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La liste chronologique de Fedasil" (55037834C) <i>Orateurs: Simon Moutquin, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</i></p>	6	<p>Vraag van Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De chronologische lijst van Fedasil" (55037834C) <i>Sprekers: Simon Moutquin, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</i></p>	6
<p>Question de Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La nouvelle étude sur les ressortissants afghans" (55037838C) <i>Orateurs: Simon Moutquin, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</i></p>	7	<p>Vraag van Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De nieuwe studie over Afghaanse asielzoekers" (55037838C) <i>Sprekers: Simon Moutquin, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</i></p>	7
<p>Questions jointes de</p> <p>- Greet Daems à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le procès contre l'État belge et Fedasil gagné par le collectif Stop crise de l'accueil" (55037958C)</p> <p>- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La victoire des occupants du bâtiment sis rue de la Loi" (55037982C) <i>Orateurs: Simon Moutquin, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</i></p>	8	<p>Samengevoegde vragen van</p> <p>- Greet Daems aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De door het collectief Stop de opvangcrisis! gewonnen rechtszaak tegen de Belgische Staat en Fedasil" (55037958C)</p> <p>- Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De overwinning van de krakers van de Wetstraat" (55037982C) <i>Sprekers: Simon Moutquin, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</i></p>	8

Questions jointes de	9	Samengevoegde vragen van	9
- Vanessa Matz à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les MENA" (55037614C)	9	- Vanessa Matz aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "NBMV's" (55037614C)	9
- Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La situation des MENA" (55037678C)	9	- Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De situatie van de NBMV's" (55037678C)	9
<i>Orateurs: Hervé Rigot, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</i>		<i>Sprekers: Hervé Rigot, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</i>	
Question de Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les mesures de soutien à un jeune, victime d'agression sur la Lesse" (55037677C)	11	Vraag van Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De steunmaatregelen voor een jongere die het slachtoffer was van agressie op de Lesse" (55037677C)	11
<i>Orateurs: Hervé Rigot, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</i>		<i>Sprekers: Hervé Rigot, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</i>	
Questions jointes de	12	Samengevoegde vragen van	12
- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les demandes de régularisation 9bis" (55037983C)	12	- Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De aanvragen voor regularisatie overeenkomstig artikel 9bis" (55037983C)	12
- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les métiers en pénurie et les titres de séjour" (55038056C)	12	- Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Knelpuntberoepen en verblijfstitels" (55038056C)	12
<i>Orateurs: Simon Moutquin, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</i>		<i>Sprekers: Simon Moutquin, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</i>	
Questions jointes de	14	Samengevoegde vragen van	14
- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les difficultés d'accès au regroupement familial" (55037984C)	14	- Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De obstakels voor gezinshereniging" (55037984C)	14
- Khalil Auasti à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'introduction en personne des demandes de regroupement familial" (55038089C)	15	- Khalil Auasti aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het persoonlijk indienen van een aanvraag om gezinshereniging" (55038089C)	15
<i>Orateurs: Simon Moutquin, Khalil Auasti, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</i>		<i>Sprekers: Simon Moutquin, Khalil Auasti, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</i>	
Question de Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La transparence dans les centres de détention" (55037987C)	17	Vraag van Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De transparantie in de detentiecentra" (55037987C)	17
<i>Orateurs: Simon Moutquin, Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</i>		<i>Sprekers: Simon Moutquin, Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</i>	
Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor	19	Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor	19

(Asile et Migration) sur "Les futures actions dans le cadre de la migration de transit" (55037995C)

Orateurs: **Tomas Roggeman, Nicole de Moor**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

(Asiel en Migratie) over "De toekomstige acties in het kader van transmigratie" (55037995C)

Sprekers: **Tomas Roggeman, Nicole de Moor**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La fermeté à l'égard des fauteurs de troubles dans les lieux publics" (55037996C)

Orateurs: **Tomas Roggeman, Nicole de Moor**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

21

Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De kordate aanpak van amokmakers op openbare plaatsen" (55037996C)

21

Sprekers: **Tomas Roggeman, Nicole de Moor**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Questions jointes de

21

Samengevoegde vragen van

21

- Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La politique du CGRA par rapport au Venezuela" (55038086C)

21

- Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het beleid van het CGVS met betrekking tot Venezuela" (55038086C)

21

- Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les DPI compétents dans des métiers en pénurie" (55038088C)

21

- Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "VIB's die opgeleid zijn voor een knelpuntberoep" (55038088C)

21

Orateurs: **Hervé Rigot, Nicole de Moor**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Sprekers: **Hervé Rigot, Nicole de Moor**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Question de Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La situation sanitaire au centre de la Croix-Rouge de Jambes" (55038087C)

23

Vraag van Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De gezondheidssituatie in het Rode Kruiscentrum van Jambes" (55038087C)

23

Orateurs: **Hervé Rigot, Nicole de Moor**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Sprekers: **Hervé Rigot, Nicole de Moor**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Commission de l'Intérieur, de la
Sécurité, de la Migration et des
Matières administratives

du

MERCREDI 12 JUILLET 2023

Après-midi

Commissie voor Binnenlandse
Zaken, Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken

van

WOENSDAG 12 JULI 2023

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 01 sous la présidence de M. Tim Vandenput.

Le texte en italique est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La position du gouvernement sur la surveillance des frontières extérieures de l'Europe" (55037235C)

01.01 Tomas Roggeman (N-VA): Il y a quelques semaines, la secrétaire d'État a déclaré à *Knack* qu'elle était favorable à des barrières physiques et à la vidéosurveillance pour protéger les frontières extérieures de l'Europe. Néanmoins, la Belgique n'est pas parvenue à prendre position au printemps dernier lors de la discussion européenne sur le financement de clôtures à la frontière bulgare. Un changement s'est-il opéré au sein du gouvernement? Tandis que Vooruit montre son côté ferme, le PS et les écologistes demeurent opposés à toute mesure visant à décourager la migration illégale et la traite des êtres humains. Tôt ou tard, la question de ces clôtures se rappellera à l'agenda européen.

Quelle est la position du gouvernement à l'égard de barrières physiques aux frontières extérieures de l'Europe?

01.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État (*en néerlandais*): La surveillance des frontières extérieures de l'Europe est obligatoire depuis de nombreuses années déjà, notamment en vertu des règles de Schengen. La Belgique applique ces règles. La surveillance des frontières fait partie de notre système actuel et n'est pas remise en question en tant que telle. Le fait qu'elle soit assurée à la fois par des moyens technologiques et par des gardes

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.01 uur en voorgezeten door de heer Tim Vandenput.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het regeringsstandpunt over de bewaking van de Europese buitengrenzen" (55037235C)

01.01 Tomas Roggeman (N-VA): Enkele weken geleden zei de staatssecretaris in *Knack* dat zij voorstander is van fysieke barrières en camerabewaking ter beveiliging van de Europese grenzen. Nochtans slaagde België er dit voorjaar beschamend genoeg niet in om een standpunt in te nemen in de Europese discussie over de financiering van grenshekken in Bulgarije. Is er iets veranderd binnen de regering? Terwijl Vooruit zich van zijn flinkse kant toont, blijven de PS en de groenen tegenstanders van elke maatregel die illegale migratie en mensenhandel ontmoedigt. Vroeg of laat komt de discussie over die hekken weer op de Europese agenda.

Hoe luidt het regeringsstandpunt over fysieke barrières aan de Europese grenzen?

01.02 Staatssecretaris Nicole de Moor (*Nederlands*): De bewaking van de Europese buitengrenzen is al vele jaren verplicht, onder meer op basis van de Schengenregels. België voert die regels uit. Grensbewaking is een onderdeel van ons huidige systeem en wordt op zich niet ter discussie gesteld. Dat de grensbewaking zowel met technologische middelen als door bewakers wordt uitgevoerd, is eveneens een aanvaarde, wettelijke

est également une pratique européenne acceptée et légale. La Belgique dispose également de barrières physiques aux frontières, notamment dans les aéroports. Ces barrières physiques sont financées par des fonds européens. Ainsi, le financement des portiques automatiques est assuré par le Fonds pour la gestion intégrée des frontières.

La Belgique ne doit pas adopter une nouvelle position sur la surveillance physique des frontières. Nous acceptons cette pratique et la mettons en œuvre. Nous acceptons également que les États membres disposent d'une liberté d'appréciation leur permettant de surveiller leurs frontières comme ils l'entendent et qu'ils reçoivent des fonds européens à cet effet. Dans l'interview accordée au magazine *Knack*, je me suis effectivement déclarée en faveur de la législation européenne sur la surveillance des frontières.

Le Conseil européen du 9 février 2023 a adopté à l'unanimité les conclusions sur la migration, y compris le § 23.e dans lequel les États membres demandent à la Commission européenne de dégager des fonds supplémentaires pour la surveillance physique des frontières. La discussion ne portait pas sur le principe de la surveillance physique des frontières, mais sur son financement supplémentaire.

Le premier ministre avait été mandaté par la Direction générale Coopération et Affaires européennes (DGE) pour donner l'accord de la Belgique sur l'ensemble des conclusions du Conseil en matière de migration. Le seul point sur lequel la DGE n'était pas parvenue à un accord était le financement supplémentaire. Le premier ministre pouvait participer au débat et défendre la position belge, sauf sur le § 23.e. Ce paragraphe figure toutefois dans les conclusions finales du Conseil, qui ont été adoptées à l'unanimité. Il ne s'agit pas d'une modification substantielle de la politique européenne, mais d'une réponse aux aspirations de certains États membres.

Nous ne pouvons pas murer complètement l'Union, mais des barrières physiques peuvent être utiles à certains endroits pour gérer les frontières. Il est important que les murs comportent aussi des portes. Les migrants doivent pouvoir entrer dans l'Union par des postes frontières contrôlés et y demander l'asile. C'est la position que j'ai exposée le 8 juin 2023 à Luxembourg.

01.03 **Tomas Roggeman** (N-VA): La secrétaire d'État doit convaincre ses partenaires de coalition de la plus-value des barrières physiques et de la nécessité de les financer. Lorsque j'entends que la situation n'a absolument pas évolué à ce jour, cela signifie qu'à nouveau, la Belgique n'adoptera pas de

Europese praktijk. Ook België heeft fysieke grensbarrières, bijvoorbeeld op de luchthavens. Die fysieke barrières worden betaald met Europees geld. Zo gebeurt de financiering van de automatische poortjes via het Integrated Border Management Fund.

België moet geen nieuw standpunt over fysieke grensbewaking innemen. Wij aanvaarden die praktijk en voeren ze uit. Wij aanvaarden ook dat de lidstaten de beoordelingsvrijheid hebben om hun grenzen te bewaken zoals zij dat willen en dat zij daarvoor Europees geld ontvangen. In het interview in *Knack* heb ik mij inderdaad voorstander verklaard van de Europese grensbewakingswetgeving.

Op de Europese Raad van 9 februari 2023 werden unaniem conclusies aangenomen over migratie, ook over § 23.e, waarin de lidstaten de Europese Commissie vragen om meer geld vrij te maken voor fysieke grensbewaking. De discussie ging niet over het principe van fysieke grensbewaking, maar over de bijkomende financiering ervan.

De premier had van de Directie-generaal Europese Zaken en Coördinatie (DGE) het mandaat gekregen om het Belgische akkoord te geven op het geheel van de raadsconclusies inzake migratie. Het enige waarover de DGE geen akkoord had kunnen bereiken, was de bijkomende financiering. De premier kon deelnemen aan het debat en het Belgische standpunt verdedigen, behalve over § 23.e. De paragraaf staat wel in de unaniem aangenomen finale raadconclusies. Er is geen substantiële verandering in het Europese beleid, wel een tegemoetkoming aan de verzuchtingen van een aantal lidstaten.

We kunnen de Unie niet volledig ommuren, maar op sommige plaatsen kunnen fysieke barrières nuttig zijn voor het grensbeheer. Belangrijk is dat muren worden gekoppeld aan deuren. Migranten moeten de Unie langs gecontroleerde grensposten kunnen bereiken en daar asiel kunnen vragen. Dat is het standpunt dat ik op 8 juni 2023 in Luxemburg heb verkondigd.

01.03 **Tomas Roggeman** (N-VA): De staatssecretaris moet haar coalitiepartners overtuigen van de meerwaarde van fysieke barrières en van de noodzaak van de financiering ervan. Als ik hoor dat er nog niets veranderd is, dan betekent dit dat België opnieuw geen standpunt zal innemen

position sur le financement supplémentaire de la surveillance aux frontières. Je déplore cette situation.

L'incident est clos.

02 Question de Tim Vandenput à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le centre d'asile et la transmigration à Koksijde" (55037377C)

02.01 Tim Vandenput (Open Vld): Le centre d'accueil pour demandeurs d'asile de Koksijde s'est ouvert il y a quelques années. Par ailleurs, la zone de police Westkust est confrontée quotidiennement à la problématique de la transmigration. La situation est encore compliquée par le fait que la police intervient régulièrement pour des migrants en transit, alors qu'il s'avère par la suite qu'il s'agit de demandeurs d'asile. Ils utilisent les mêmes transports en commun et se ressemblent. C'est la raison pour laquelle un rapport de sécurité de la zone de police publié en 2021 plaidait contre la réouverture du centre pour demandeurs d'asile.

La ministre est-elle au courant de la situation? Une approche efficace de la transmigration est-elle possible lorsqu'un centre pour demandeurs d'asile est situé dans les parages?

02.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Fedasil et l'OE travaillent en étroite collaboration avec la zone de police Westkust. Il est trop facile de mettre dans le même sac les demandeurs d'asile, les passeurs et les migrants en transit. Lors d'une interception, la police doit toujours contacter l'OE si le statut de séjour de la personne concernée n'est pas clair. Les occupants du centre d'accueil parcourent une procédure d'asile, leur statut de séjour est donc clair.

En 2022, 988 migrants en transit ont été interceptés. En 2018, ce nombre s'élevait encore à 8 853. Cette baisse considérable est le résultat de la sensibilisation et de l'information assurées par nos collaborateurs *reach out*, du renforcement de la sécurité dans le port et de diverses actions de la police et de la Justice pour démanteler les réseaux. La question de la transmigration est abordée en coopération avec le Royaume-Uni. Il y a deux semaines, je me suis rendue à Nieuport pour une concertation avec le ministre britannique de la Migration et les ministres belges de la Justice et de l'Intérieur. Ce n'est que si tous les acteurs travaillent de concert que nous pourrions continuer à nous attaquer à ce phénomène. Les chiffres indiquent que nous sommes sur la bonne voie.

02.03 Tim Vandenput (Open Vld): En effet, la coopération avec le Royaume-Uni est bonne. Ma question portait sur le problème opérationnel qui se

over de bijkomende financiering van grensbewaking. Dat betreurt ik.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van Tim Vandenput aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het asielcentrum en de transmigratie in Koksijde" (55037377C)

02.01 Tim Vandenput (Open Vld): Enkele jaren geleden opende het asielcentrum in Koksijde. Daarnaast krijgt de politiezone Westkust dagelijks te maken met de problematiek van transmigratie. Dat wordt bemoeilijkt doordat de politie regelmatig uitrukt voor transmigranten, terwijl het nadien om asielmigranten blijkt te gaan. Ze gebruiken hetzelfde openbaar vervoer en zien er hetzelfde uit. Een veiligheidsrapport van politiezone Westkust pleitte om deze reden in 2021 tegen de heropening van het asielcentrum.

Is de minister op de hoogte? Is een efficiënte aanpak van transmigratie wel mogelijk met een asielcentrum in de buurt?

02.02 Staatssecretaris Nicole de Moor (*Nederlands*): Fedasil en DVZ werken nauw samen met de politiezone Westkust. Het is kort door de bocht om asielzoekers, mensensmokkelaars en transmigranten allemaal over dezelfde kam te scheren. De politie moet bij een interceptie altijd de DVZ contacteren als de verblijfsstatus van de betrokkene onduidelijk is. De bewoners van het opvangcentrum doorlopen een asielprocedure en hun verblijfsstatus is dus duidelijk.

In 2022 waren er 988 intercepties van transmigranten. In 2018 ging het nog om 8.853 transmigranten. Die enorm sterke daling is het resultaat van sensibilisering en informatieverstrekking door onze reach-outmedewerkers, de sterkere beveiliging van de haven en de verschillende acties door politie en Justitie om netwerken op te rollen. Transmigratie wordt in samenwerking met het Verenigd Koninkrijk aangepakt. Twee weken geleden had ik nog een overleg in Nieuwpoort met de Britse minister van Migratie en de Belgische ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken. Alleen als alle actoren samenwerken kunnen wij dit fenomeen verder aanpakken. De cijfers geven aan dat we op de goede weg zitten.

02.03 Tim Vandenput (Open Vld): De samenwerking met het Verenigd Koninkrijk verloopt inderdaad goed. Mijn vraag ging over het

pose dans la zone de police Westkust, qui perd beaucoup de temps à contrôler s'il s'agit d'un migrant en transit ou d'un demandeur d'asile. Auparavant, cette différence était visible, mais, à présent, il est beaucoup plus difficile de les distinguer. Une partie des migrants en transit sont en effet interceptés, mais une multitude d'entre eux se rendent toujours de l'autre côté. La zone de police doit bénéficier d'un meilleur soutien opérationnel. En outre, il convient également de sensibiliser au problème des passeurs kurdes, par exemple en encourageant la population à signaler des personnes suspectes qui sont présentes dans un magasin de bateaux ou qui achètent de l'huile de moteur.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 55037392C et 55037959C de Mme Daems sont transformées en questions écrites. Les questions n^{os} 55037727C, 55037780C et 55037783C de Mme Pas sont transformées en questions écrites. La question n^o 55037781C de Mme Pas est retirée.

03 Question de Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La santé mentale des personnes exilées" (55037832C)

03.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Je voudrais dire à mon collègue de la N-VA que l'amalgame entre la migration légale et illégale est honteux pour les milliers de victimes en Méditerranée.

Selon des études, la santé mentale des demandeurs d'asile se dégrade. Violences subies et chocs traumatiques en sont les causes. Et la crise de l'accueil, ayant dégradé la qualité de ce dernier, n'a rien arrangé. En 2022, 11 % des consultations au *hub* humanitaire se rapportaient à des troubles mentaux.

Que met-on en œuvre au CGRA pour tenir compte des problèmes mentaux des demandeurs? Quel accès ont-ils aux soins de santé mentale dans les centres Fedasil ou les ILA? Y a-t-il une liste d'attente et une détection des problèmes en temps utile? À quelles aides les personnes en centre fermé ont-elles accès? Quelle coordination y a-t-il entre Fedasil, l'Office des étrangers et les ONG actives dans ce domaine? La santé mentale est-elle prise en compte dans l'aide médicale urgente?

03.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État (en français): Un voyage long et traumatisant et

opérationnel problème in de politiezone Westkust, die veel tijd verliest in het controleren of het gaat om een transmigrant of een asielzoeker. Vroeger konden ze dat gewoon zien, maar nu is dat veel moeilijker. Een deel van de transmigranten wordt inderdaad geïntercepteerd, maar een veelvoud gaat nog steeds naar de andere kant. De politiezone moet operationeel beter worden ondersteund. Verder moet er ook worden gesensibiliseerd om het probleem van Koerdische mensensmokkelaars aan te pakken, bijvoorbeeld door de bevolking aan te sporen om verdachte personen in een botenwinkel of die motorolie kopen te signaleren.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 55037392C en 55037959C van mevrouw Daems worden omgezet in schriftelijke vragen. De vragen nrs. 55037727C, 55037780C en 55037783C van mevrouw Pas worden omgezet in schriftelijke vragen. Vraag nr. 55037781C van mevrouw Pas wordt ingetrokken.

03 Vraag van Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De geestelijke gezondheid van mensen die op de vlucht zijn" (55037832C)

03.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Ik zou tegen mijn collega van de N-VA willen zeggen dat het beschamend is voor de duizenden slachtoffers op de Middellandse Zee wanneer hij geen onderscheid maakt tussen legale en illegale migratie.

Uit studies blijkt dat de geestelijke gezondheid van asielzoekers verslechtert. Dat komt door het geweld waarmee ze te maken krijgen en de trauma's die ze oplopen. Bovendien is de kwaliteit van de opvang er als gevolg van de asielcrisis op achteruitgegaan, wat de situatie geen goed heeft gedaan. In 2022 hield 11 % van de consultaties bij de humanitaire hub verband met mentale problemen.

Wat wordt er bij het CGVS ondernomen om rekening te houden met de psychische problemen waarmee asielzoekers kampen? Hebben ze toegang tot geestelijke gezondheidszorg in de Fedasilcentra of de LOI's? Is er een wachtlijst en worden die problemen tijdig opgespoord? Welke hulp is er beschikbaar voor personen in een gesloten centrum? Hoe wordt een en ander gecoördineerd tussen Fedasil, de Dienst Vreemdelingenzaken en de ngo's die op dat gebied actief zijn? Maakt geestelijke gezondheid onderdeel uit van de dringende medische hulp?

03.02 Staatssecretaris Nicole de Moor (Frans): De lange en traumatiserende reis en de onzekerheid

l'incertitude de la procédure d'asile peuvent influencer sur la santé mentale des demandeurs. Lors des entretiens, le CGRA fournit des soutiens permettant de tenir compte de la fragilité des demandeurs. Les gestionnaires de dossiers suivent une formation sur le thème "Interviewer les personnes vulnérables", incluant les aspects mentaux. De plus, le CGRA a nommé des référents psychologiques joignables par ces gestionnaires.

Pour l'accès aux soins mentaux pour les résidents de centres d'accueil, Fedasil se concerta avec les associations actives dans le domaine. Pour la première ligne, les références se déroulent bien et les listes d'attente sont limitées à quelques mois. Pour la référence à la deuxième ligne, cela dépend de l'endroit, mais elle reste limitée à 3 mois. L'accès aux soins psychiatriques est en revanche très long. Les demandeurs n'ayant pas de place d'accueil peuvent recourir aux consultations organisées par Fedasil.

Chaque centre fermé dispose d'un service médical et d'un service psychologique, consultable par les résidents et qui est sollicité lorsque le personnel détecte des comportements inquiétants. Pour les résidents, les instances concernées (l'hôpital ou un psychologue externe) sont consultées. Pour un suivi plus spécifique, le centre vérifie si une consultation ambulatoire en psychiatrie ou une admission est envisageable. Dans des cas très critiques, une hospitalisation forcée peut être envisagée. Le résident peut aussi contacter lui-même un psychologue externe.

Le service psychologique travaille avec le service médical et accorde une attention particulière aux résidents vulnérables. Des concertations permettent d'adopter la meilleure approche pour leur apporter un soutien adéquat.

03.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Notre commission devrait se pencher sur ce sujet important. Vous ne pouvez réaliser seule ce travail gigantesque. Des études montrent que lors des interviews au CGRA, des demandeurs d'asile sont dans un processus de refoulement, qui les empêche de raconter des éléments de leurs parcours migratoires, notamment les viols. Le taux de suicide des personnes reconnues comme demanderesses d'asile est très élevé, car la souffrance refait surface plus tard. Un suivi doit être prévu après la reconnaissance d'un statut. Les moyens sont limités

tijdens de asielprocedure kunnen een impact hebben op de geestelijke gezondheid van de asielzoekers. Tijdens de gesprekken biedt het CGVS ondersteuning, waardoor het mogelijk is rekening te houden met de kwetsbaarheid van de asielzoekers. De dossierbeheerders volgen een opleiding over het ondervragen van kwetsbare personen, waarin er ook aandacht geschonken wordt aan mentale aspecten. Bovendien heeft het CGVS psy-referentiepersonen aangesteld die door deze beheerders gecontacteerd kunnen worden.

Wat de toegang tot de geestelijke gezondheidszorg voor de bewoners van opvangcentra betreft, pleegt Fedasil overleg met de organisaties die op dat gebied actief zijn. Met betrekking tot de eerste lijn verlopen de doorverwijzingen goed en zijn de wachtlijsten beperkt tot enkele maanden. Voor de doorverwijzing naar de tweede lijn hangt een en ander af van de plaats, maar is de wachttijd meestal evenmin langer dan drie maanden. Om toegang te krijgen tot psychiatrische zorg is de wachttijd daarentegen erg lang. Asielzoekers die geen opvangplaats hebben kunnen een beroep doen op de consultaties die door Fedasil georganiseerd worden.

Elk gesloten centrum beschikt over een medische dienst en een psychologische dienst, die door de bewoners geraadpleegd kan worden en die ingeschakeld wordt wanneer het personeel zorgwekkend gedrag vaststelt. Voor kwetsbare bewoners worden de desbetreffende instanties (het ziekenhuis of een externe psycholoog) geraadpleegd. Voor een specifiekere begeleiding gaat het centrum na of een ambulante consultatie in de psychiatrie of een opname te overwegen valt. In zeer kritieke gevallen kan een gedwongen ziekenhuisopname overwogen worden. De bewoner kan ook zelf contact opnemen met een externe psycholoog.

De psychologische dienst werkt samen met de medische dienst en heeft bijzondere aandacht voor kwetsbare bewoners. Er vindt ook overleg plaats om tot een zo goed mogelijke aanpak te komen en adequate ondersteuning te bieden.

03.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Onze commissie zou zich over die belangrijke kwestie moeten buigen. U kunt dat gigantische werk niet alleen aan. Uit studies blijkt dat asielzoekers tijdens de interviews bij het CGVS een proces van verdringing doormaken, waardoor ze bepaalde feiten die zich tijdens hun migratietraject hebben voorgedaan, zoals verkrachtingen, niet kunnen vertellen. Het zelfmoordcijfer bij personen die erkend zijn als asielzoeker ligt zeer hoog, want het leed manifesteert zich later opnieuw. Na de erkenning van de status moet er in een opvolging worden

pour les référents psychologiques et il y a une pénurie de psychologues francophones.

L'incident est clos.

04 Question de Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La liste chronologique de Fedasil" (55037834C)

04.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Le flou persiste sur la liste d'attente. L'accès au réseau d'accueil se ferait uniquement via un enregistrement en ligne, avec une structure humanitaire ou via un *reach out* Fedasil. Certains évoquent cinq listes d'attente: les ONG, les condamnations du tribunal du travail, l'Office des étrangers, les listes d'occupation et le *reach out*. Chaque matin, deux employés de Fedasil les croiseraient pour prioriser les arrivées.

Comment ces listes sont-elles croisées? Des consignes sont-elles données? Les décisions des tribunaux du travail ont-elles une incidence? Si non, ne s'agit-il pas d'une violation de l'État de droit? Qu'en est-il des personnes qui ne figurent sur aucune liste?

Pourquoi y a-t-il autant de listes? Confirmez-vous l'ouverture d'un point info à Bordet cet été, où les DPI pourraient s'enregistrer? L'objectif à long terme est-il de rétablir un lieu physique unique, où les DPI peuvent s'inscrire sur une seule liste, comme c'était le cas avant la "crise" au Petit-Château?

04.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État (*en français*): Notre priorité est de pouvoir accueillir tous les demandeurs d'asile dès leur enregistrement, mais nous devons encore travailler avec une liste d'attente. Nous invitons les demandeurs selon la date de leur DPI, notamment via le réseau humanitaire bruxellois. D'autres canaux existent, comme la réintégration pour motif d'urgence médicale ou sociale. Les critères de priorité sont l'ancienneté de la DPI et la vulnérabilité du demandeur. Fedasil croise les réintégrations et les données de la liste d'attente. Les décisions du tribunal du travail ne sont plus un critère prioritaire.

Il n'est pas nécessaire d'aller en justice. Pour le moment, il y a une liste. Ceux qui attendent depuis le plus de temps seront prioritaires.

Le Conseil des ministres s'est accordé sur un budget

voorzien. De middelen zijn beperkt voor de medewerkers die instaan voor de psychologische begeleiding en er is een tekort aan Franstalige psychologen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De chronologische lijst van Fedasil" (55037834C)

04.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Er heerst nog steeds onduidelijkheid over de wachtlijst. Men zou enkel toegang tot het opvangnetwerk krijgen via onlineregistratie, dus via een humanitaire organisatie of via het Reach Out-team van Fedasil. Sommigen hebben het over vijf wachtlijsten: de lijst voor de ngo's, de lijst met de veroordelingen door de arbeidsrechtbank, de lijst van de Dienst Vreemdelingenzaken, de bewonerslijsten en de lijsten van de Reach Out-teams. Elke ochtend zouden twee Fedasilmedewerkers die lijsten kruisen om de nieuwkomers te prioriteren.

Hoe worden die lijsten met elkaar vergeleken? Worden er instructies gegeven? Hebben de uitspraken van de arbeidsrechtbanken gevolgen? Zo niet, is dat geen schending van de rechtsstaat? Hoe staat het met de personen die op geen enkele lijst staan?

Waarom zijn er zoveel lijsten? Kunt u bevestigen dat er deze zomer in Bordet een infopunt geopend wordt waar de VIB's zich kunnen laten registreren? Is het de bedoeling op lange termijn opnieuw één fysieke locatie in te richten waar de VIB's zich kunnen laten inschrijven op één lijst, zoals het geval was voor de 'crisis' in het Klein Kasteeltje?

04.02 Staatssecretaris Nicole de Moor (*Frans*): Onze prioriteit is alle asielzoekers te kunnen opvangen zodra ze geregistreerd zijn, maar we moeten nog met een wachtlijst werken. We nodigen de asielzoekers uit op basis van de datum van hun VIB, met name via het Brussels humanitair netwerk. Er bestaan ook andere kanalen, zoals re-integratie om dringende medische of sociale redenen. De criteria voor de vaststelling van de prioriteit zijn het tijdstip van de indiening van het VIB en de kwetsbaarheid van de aanvrager. Fedasil vergelijkt de re-integraties met de gegevens van de wachtlijst. De uitspraken van arbeidsrechtbanken worden niet langer gebruikt als criterium voor het vaststellen van de prioriteit.

De gang naar de rechter is niet nodig. Er bestaat thans een lijst. Wie al het langst wacht, krijgt voorrang.

De ministerraad is het eens geworden over een

pour un point d'information à Bruxelles. Fedasil espère l'ouvrir prochainement. Il n'est pas question de réintégrer les demandeurs via ce point d'information.

04.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): J'espère que votre volonté d'accueil dans les prochaines semaines se concrétisera.

L'incident est clos.

05 Question de Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La nouvelle étude sur les ressortissants afghans" (55037838C)

05.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Être un enfant sans réseau familial ou social est un critère d'octroi de statut de réfugié. Or, un nombre important de MENA afghans se voient déboutés. Combien ont-ils été déboutés en 2022 et en 2023? Cette politique n'est-elle pas en contradiction avec vos propos et ceux du CGRA?

Une étude du CIRÉ met en évidence la longue période de gel des décisions pour les Afghans. Comment expliquez-vous ce délai? Que faire pour améliorer le droit d'accueil dans le futur?

Ensuite, le taux de reconnaissance belge des Afghans en 2022 était de 44 %. C'est la moitié du taux de l'Union européenne. Ce taux a-t-il tendance à remonter en 2023? Comment expliquez-vous cet écart avec nos voisins européens?

Enfin, qu'en est-il des demandeurs d'asile afghans déboutés, automatiquement "inéloignables"? Octroyer à ces demandeurs d'asile un titre de séjour temporaire est-il une idée? Ce titre temporaire ne soulagerait-il pas le CGRA et Fedasil?

05.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État (*en français*): Dans le traitement des demandes afghanes de protection internationale comme pour tout octroi de statut de réfugié, le CGRA est indépendant et doit le rester.

Il tient toujours compte de la vulnérabilité du groupe lorsqu'il statue sur un MENA. Pour le CGRA, beaucoup n'ont pas besoin de protection. Se présenter comme un MENA ne signifie pas n'avoir pas de réseau dans son pays d'origine. Ainsi, le taux de protection pour les MENA afghans était de 39,6 % en 2022 et de 29,6 % en 2023.

Le gel des décisions pour les Afghans est une

budget en over een infopunt in Brussel. Fedasil hoopt dit eerlang te kunnen openen. Het is niet de bedoeling om asielzoekers via het infopunt te reintegreren.

04.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Ik hoop dat uw voornemen om werk te maken van opvang in de komende weken handen en voeten zal krijgen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De nieuwe studie over Afghaanse asielzoekers" (55037838C)

05.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Kinderen zonder familiaal of sociaal netwerk voldoen aan een van de criteria voor de toekenning van de vluchtelingenstatus. Niettemin wordt de asielaanvraag van een groot aantal Afghaanse NBMV's afgewezen. Hoeveel werden er afgewezen in 2022 en 2023? Staat dat beleid niet haaks op uw narratief en dat van het CGVS?

Uit een studie van de vzw CIRÉ blijkt dat de beslissingen voor Afghanen zeer lang bevroren blijven. Hoe komt dat? Wat doet u om het recht op opvang in de toekomst te verbeteren?

De erkenningsgraad voor Afghanen in België bedroeg 44 % in 2022, d.i. de helft van het Europese erkenningspercentage. Is er een stijgende trend merkbaar voor 2023? Hoe verklaart u het verschil met onze buurlanden?

Wat gebeurt er, ten slotte, met afgewezen Afghaanse asielzoekers, die automatisch 'onverwijderbaar' zijn? Misschien zou men hun een tijdelijke verblijfstitel kunnen verlenen? Zou dat geen oplossing zijn om de werklust voor het CGVS en Fedasil te verlichten?

05.02 Staatssecretaris Nicole de Moor (*Frans*): Zoals bij elke beslissing over het al dan niet toekennen van de vluchtelingenstatus handelt het CGVS onafhankelijk wanneer het verzoeken om internationale bescherming van Afghanen behandelt, en dat moet ook zo blijven.

Het CGVS houdt altijd rekening met de kwetsbaarheid van een groep wanneer het een beslissing neemt over een NBMV. Volgens het CGVS hebben velen onder hen geen bescherming nodig. Het is niet omdat men zich als NBMV aanmeldt dat men in zijn land van herkomst niet over een netwerk beschikt. De beschermingsgraad voor Afghaanse NBMV's bedroeg aldus 39,6 % in 2022 en 29,6 % in 2023.

De bevroering van beslissingen voor Afghanen is

suspension partielle. On a relevé de nouveaux éléments pertinents pour une demande ultérieure. Une décision de recevabilité a toujours été prise. Il faut limiter l'aide matérielle à qui introduit des demandes ultérieures pour éviter les abus de procédure.

En 2022, le taux de protection pour l'Afghanistan a atteint 37,8 % et 45,5 % sur le fond – on exclut les décisions d'irrecevabilité – et 37,5 % et 40,1 % en 2023. Ce taux de protection est de 53 % dans l'UE. Mais la comparaison est complexe, les statuts humanitaires étant considérés comme décision négative.

Enfin, ne pas obtenir le statut de réfugié ne rend pas inéloignable. En outre, on peut être éloigné même si on n'organise pas de retour forcé. L'Office délivre les ordres de quitter le territoire aux Afghans sous réserve d'un examen individuel de l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme. Il y a aussi des retours volontaires, avec l'aide ou non de Fedasil.

Un droit de séjour humanitaire pour tous les Afghans n'est donc pas opportun et le seul fait d'être Afghan ne suffit pas à obtenir une régularisation humanitaire.

05.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): L'indépendance du CGRA est essentielle car la politisation de l'octroi d'un statut est néfaste. Mais indépendance ne signifie pas absence de contrôle. Un contrôle judiciaire ou par une ONG serait intéressant. Ainsi, en Espagne, le personnel d'ONG est membre de la direction de l'équivalent du CGRA afin de peser dans certaines décisions.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- Greet Daems à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le procès contre l'État belge et Fedasil gagné par le collectif Stop crise de l'accueil" (55037958C)
- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La victoire des occupants du bâtiment sis rue de la Loi" (55037982C)

06.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Le tribunal du travail de Bruxelles a donné raison à la centaine de demandeurs d'asile qui n'ont pas reçu de place

een gedeeltelijke opschorting. Als er nieuwe elementen aan het licht komen die relevant zijn voor een volgend verzoek, wordt er altijd een beslissing over de ontvankelijkheid van het dossier genomen. Om misbruik van de procedure te voorkomen moet materiële hulp beperkt worden tot wie een volgend verzoek indient.

In 2022 bedroeg de beschermingsgraad voor Afghanen 37,8 % en wat de beslissingen ten gronde betreft – waarbij de beslissingen van niet-ontvankelijkheid niet meegeteld worden – 45,5 %; in 2023 was dat respectievelijk 37,5 % en 40,1 %. In de EU bedraagt die beschermingsgraad 53 %. Het is evenwel moeilijk om te vergelijken, aangezien de toekenning van een humanitaire status als een negatieve beslissing beschouwd wordt.

Ten slotte betekent het niet-verkrijgen van de vluchtelingenstatus niet dat men niet uitgezet kan worden. Bovendien kan men uitgezet worden zelfs als er geen gedwongen terugkeer georganiseerd wordt. De Dienst Vreemdelingenzaken vaardigt een bevel om het grondgebied te verlaten uit voor Afghanen onder voorbehoud van een individuele toetsing van artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Er zijn ook Afghanen die vrijwillig terugkeren, al dan niet met de hulp van Fedasil.

Een humanitair verblijfsrecht voor alle Afghanen is dus niet opportuun en het loutere feit om Afghaan te zijn volstaat niet om een regularisatie om humanitaire redenen te verkrijgen.

05.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): De onafhankelijkheid van het CGVS is essentieel, want de politisering van de toekenning van een status is nefast. Onafhankelijkheid betekent echter niet dat er geen controle wordt uitgeoefend. Een controle door een rechter of een ngo zou interessant zijn. Zo zijn personeelsleden van ngo's in Spanje lid van de directie van de Spaanse tegenhanger van ons CGVS en kunnen zij wege op bepaalde beslissingen.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- Greet Daems aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De door het collectief Stop de opvangcrisis! gewonnen rechtszaak tegen de Belgische Staat en Fedasil" (55037958C)
- Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De overwinning van de krakers van de Wetstraat" (55037982C)

06.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): De Brusselse arbeidsrechtbank heeft het honderdtal asielzoekers die geen plaats kregen in het

dans le réseau d'accueil et occupent un bâtiment rue de la Loi. Il condamne l'État belge à assurer l'accès à des douches et à l'aide médicale urgente, à distribuer des vêtements, la literie et trois repas par jour. En cas de non-exécution, une astreinte de 100 euros par jour par requérant est prévue.

Fournirez-vous ces services ou payerez-vous les astreintes? Quelles sont les perspectives d'accueil dans les centres Fedasil? Quelles sont les mesures à court terme pour sortir de la crise de l'accueil?

06.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État (*en français*): Depuis quelques mois, un groupe occupe un bâtiment rue de la Loi. Nous ferons appel contre la décision du tribunal. Ce même dossier a été traité par différents tribunaux. Je m'étonne donc de cette décision différente. Il n'est pas souhaitable d'institutionnaliser cette occupation. Un centre d'accueil ne s'improvise pas. Nous suivrons l'ordre chronologique de la liste d'attente. Ces occupants ne seront donc pas prioritaires.

Ils peuvent utiliser les places d'hébergements d'urgence au centre d'accueil pour sans-abri de la Région bruxelloise financé par le gouvernement fédéral. Ce dernier a approuvé récemment l'augmentation de la capacité de 1 500 places. Mes services tentent d'ouvrir des places partout dans le pays, mais c'est difficile.

Ce groupe peut faire appel au Refugee Medical Point à Bruxelles qui propose des soins médicaux aux demandeurs d'asile hors réseau d'accueil.

06.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): L'État va faire appel, la jurisprudence est certes parfois compliquée. Il faut un cadre cohérent et sortir de cette crise de l'accueil.

Je ne me prononcerai pas sur les actions citoyennes, mais il faut réfléchir à pourquoi des citoyens bénévoles donnent leur temps pour proposer 100 places tous les soirs. Le réseau d'accueil est toujours, un an et demi après le début de la crise, défaillant.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- Vanessa Matz à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les MENA" (55037614C)
- Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La situation des MENA" (55037678C)

opvangnetwerk en een gebouw in de Wetstraat bezetten in het gelijk gesteld. De rechtbank veroordeelt de Belgische Staat tot het verlenen van toegang tot douches en dringende medische hulpverlening, tot het ter beschikking stellen van kleding en bedden en tot de bedeling van drie maaltijden per dag. In geval van niet-uitvoering wordt er een dwangsom van 100 euro per dag per eiser opgelegd.

Zult u die diensten leveren of de dwangsommen betalen? Wat zijn de vooruitzichten inzake opvang in de centra van Fedasil? Wat zijn de maatregelen op korte termijn om de opvangcrisis op te lossen?

06.02 Staatssecretaris Nicole de Moor (*Frans*): Sinds enkele maanden kraakt een groep een gebouw in de Wetstraat. We zullen beroep aantekenen tegen het vonnis van de rechtbank. Hetzelfde dossier werd ook al door andere rechtbanken behandeld. Ik verbaas me dus over deze afwijkende uitspraak. Het is niet wenselijk dat deze bezetting geïnstitutionaliseerd wordt. Een opvangcentrum kan niet halsoverkop op poten gezet worden. We zullen de chronologische volgorde van de wachtlijst in acht nemen. Deze krakers zullen dus geen voorrang krijgen.

Zij kunnen gebruikmaken van de noodopvangplaatsen in het door de federale regering gefinancierde daklozenopvangcentrum van het Brussels Gewest. De federale regering heeft er onlangs mee ingestemd dat de capaciteit met 1.500 plaatsen wordt verhoogd. Mijn diensten proberen over het hele land opvangplaatsen te creëren, maar dat is moeilijk.

Die groep kan terecht bij het Refugee Medical Point in Brussel, dat medische zorg verstrekt aan asielzoekers buiten het opvangnetwerk om.

06.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): De Staat zal in beroep gaan. De rechtspraak is inderdaad soms ingewikkeld. Er is nood aan een coherent kader om uit deze opvangcrisis te raken.

Ik zal me niet uitspreken over de burgeracties, maar we moeten ons wel afvragen waarom burgers zich vrijwillig inzetten om elke nacht 100 opvangplaatsen aan te bieden. Anderhalf jaar na het begin van de crisis schiet het opvangnetwerk nog steeds tekort.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- Vanessa Matz aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "NBMV's" (55037614C)
- Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De situatie van de NBMV's"

(55037678C)

07.01 Hervé Rigot (PS): À l'occasion de la journée mondiale des réfugiés, 500 professionnels et 15 organisations actives dans l'accueil des MENA ont demandé une simplification administrative dans une lettre ouverte. Ils évoquent l'incertitude qui accompagne le passage à la majorité civile et les complications administratives qui accentuent encore la vulnérabilité de ce public.

Avez-vous pris connaissance de cette lettre ouverte? Quelle réponse y apportez-vous? Quelles mesures prenez-vous pour réintégrer les MENA en errance dans des structures d'accueil et les éloigner des dangers de la rue?

07.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État (en français): J'ai pris connaissance de cette lettre ouverte. Les mineurs en situation d'asile et de migration sont trop souvent victimes. D'après les conventions internationales, ils doivent être protégés, encadrés et introduire un droit de séjour en Belgique en tant que MENA ou victimes de traite et trafic d'êtres humains. Un MENA ne peut être expulsé de force et son droit de séjour est évalué individuellement.

Aujourd'hui, les MENA sont de plus en plus jeunes et leur regroupement avec la famille, par exemple dans le pays d'origine, constitue souvent la meilleure solution. Leur accorder automatiquement un droit de séjour revient à les laisser errer en Belgique. Ce n'est pas une bonne idée. Le Code de la migration a pour but d'améliorer et réduire la procédure existante pour les MENA.

En droit français, les MENA admis à l'aide sociale avant 15 ans acquièrent automatiquement la nationalité à leur majorité. Cela n'est pas transposable en droit belge. L'été dernier, j'ai valorisé le projet de MSF consacré aux MENA en errance échappant aux autorités. Deux centres Fedasil travaillent en collaboration avec des partenaires non gouvernementaux pour les jeunes hésitant à intégrer le réseau. Avec le ministre de la Justice, nous prévoyons une période de trois mois pendant laquelle le jeune est accompagné mais pas signalé aux services de tutelle.

En collaboration avec des CPAS, Fedasil finance une chargée de projet auprès de la commune d'Anderlecht pour développer une maison destinée aux enfants en errance souffrant de problèmes

07.01 Hervé Rigot (PS): Ter gelegenheid van Wereldvluchtelingendag hebben 500 professionals en 15 organisaties die betrokken zijn bij de opvang van NBMV's in een open brief gevraagd om werk te maken van administratieve vereenvoudiging. Ze maken gewag van de onzekerheid die gepaard gaat met het bereiken van de burgerlijke meerderjarigheid en van de administratieve rompslomp die deze groep nog kwetsbaarder maakt dan ze al is.

Hebt u die open brief gelezen? Wat is uw reactie erop? Welke maatregelen neemt u om rondzwervende NBMV's weer toe te leiden naar opvangstructuren en ze weg te houden van de gevaren van het leven op straat?

07.02 Staatssecretaris Nicole de Moor (Frans): Ik heb die open brief gelezen. Minderjarige asielzoekers en migranten zijn al te vaak het slachtoffer van allerlei praktijken. Volgens de internationale verdragen moeten zij beschermd en begeleid worden en in ons land een verblijfsvergunning aanvragen als niet-begeleide minderjarige vreemdeling (NBMV) of slachtoffer van mensenhandel- of smokkel. NBMV's kunnen niet gedwongen uitgewezen worden, en hun recht op verblijf wordt individueel beoordeeld.

Tegenwoordig zijn de NBMV's steeds jonger en is gezinshereniging, bijvoorbeeld met hun gezin of familie in hun land van herkomst, vaak de beste oplossing. Als we hun automatisch een verblijfsvergunning toekennen, laten we hen in ons land rondzwerven. Dat is geen goed idee. De bedoeling van het Migratiewetboek is om de bestaande procedure voor NBMV's te verbeteren en in te korten.

In het Franse recht verwerven NBMV's die vóór de leeftijd van 15 jaar toegewezen worden aan de Aide sociale à l'enfance (kinderbescherming) automatisch de Franse nationaliteit als ze meerderjarig worden. Die regeling kan niet in Belgisch recht omgezet worden. Vorige zomer heb ik het project van Artsen Zonder Grenzen goedgekeurd dat gericht is op rondzwervende NBMV's die onder de radar van de overheid blijven. Twee Fedasilcentra werken samen met niet-gouvernementele partners om jongeren te helpen die aarzelen om in het opvangnetwerk te stappen. Samen met de minister van Justitie voorzien we in een periode van drie maanden waarin de jongere begeleid wordt, maar niet aangegeven wordt bij de voogdijdiensten.

In samenwerking met een aantal OCMW's financiert Fedasil een projectmanager in de gemeente Anderlecht om een tehuis voor dakloze kinderen met verslavingsproblemen op poten te zetten.

d'addiction. En parallèle, dans le cadre du projet Xtra MENA de Qualitas International, des agents de terrain informent et orientent les MENA vers les centres de Fedasil.

07.03 Hervé Rigot (PS): Les actions que vous avez mises en œuvre sont fondamentales, car ces MENA constituent un public très vulnérable et en danger. Avoir 18 ans ne signifie pas que l'on est en mesure de s'assumer et, à l'époque, Fedasil assurait la transition des mineurs devenant jeunes adultes, afin qu'ils ne tombent pas dans une plus grande vulnérabilité encore.

Ce passage à un nouvel âge doit permettre aux jeunes de prendre des décisions en tant qu'adultes responsables. Nous devons fournir un accompagnement pour améliorer leur situation et la résolution MENA que j'ai déposée à la Chambre il y a quelque temps nous le rappelle.

L'incident est clos.

08 Question de Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les mesures de soutien à un jeune, victime d'agression sur la Lesse" (55037677C)

08.01 Hervé Rigot (PS): Suite aux altercations avec la police lors d'une descente de la Lesse, un jeune d'un centre Fedasil a fait part d'un tel traumatisme qu'il n'ose plus sortir du centre. La Fédération Wallonie-Bruxelles a d'ailleurs déposé plainte contre les auteurs des faits.

Qu'a-t-on mis en place au sein de Fedasil pour accompagner ce jeune? Bénéficie-t-il d'un accompagnement psychologique spécifique? A-t-il un soutien juridique ou administratif particulier pour défendre ses droits? Fedasil se constituera-t-il partie civile?

08.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État (en français): Vu que les faits se sont déroulés en dehors du centre et que Fedasil n'était pas organisateur de l'activité, ce dernier ne se constituera pas partie civile. Le centre d'accueil a informé les parents responsables du jeune. Par ailleurs, tous les résidents d'un centre d'accueil peuvent bénéficier d'un soutien psychologique si nécessaire.

08.03 Hervé Rigot (PS): Je comprends Fedasil, mais les équipes psycho-médicosociales doivent tout faire pour que ce jeune ne subisse pas, durant l'été, la double peine d'être dans un centre d'accueil et de ne pas oser sortir vu son traumatisme. J'espère que vous veillerez à ce que tout soit fait pour qu'il fasse le deuil de ce drame.

Tegelijkertijd informeren veldwerkers in het kader van Xtra MENA, een project van Caritas International, de NBMV's en verwijzen ze ze naar de centra van Fedasil door.

07.03 Hervé Rigot (PS): De acties die u op poten gezet hebt zijn van fundamenteel belang aangezien die NBMV's een zeer kwetsbare en bedreigde groep vormen. Met 18 kunnen sommigen nog niet op eigen benen staan en destijds begeleidde Fedasil de overgang van de minderjarigen naar jongvolwassenen om te voorkomen dat ze nog kwetsbaarder zouden worden.

Die overgang naar een nieuwe leeftijd moet de jongeren in staat stellen beslissingen te nemen als verantwoordelijke volwassenen. We moeten ze begeleiden om hun situatie te verbeteren, en in de NBMV-resolutie die ik enige tijd geleden in de Kamer ingediend heb, wordt er daaraan herinnerd.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De steunmaatregelen voor een jongere die het slachtoffer was van agressie op de Lesse" (55037677C)

08.01 Hervé Rigot (PS): Door een dispuut met de politie tijdens een afvaart van de Lesse heeft een jongere die in een Fedasilcentrum verblijft een dermate ernstig trauma opgelopen dat hij het centrum niet meer durft te verlaten. De Franse Gemeenschap heeft trouwens een klacht ingediend tegen de daders van die feiten.

Welke maatregelen heeft Fedasil genomen om die jongere te begeleiden? Krijgt hij specifieke psychologische begeleiding? Krijgt hij bijzondere juridische of administratieve ondersteuning om zijn rechten te verdedigen? Zal Fedasil zich burgerlijke partij stellen?

08.02 Staatssecretaris Nicole de Moor (Frans): Aangezien de feiten zich buiten het centrum hebben voorgedaan en Fedasil niet de organisator van de activiteit was, zal Fedasil zich geen burgerlijke partij stellen. Het opvangcentrum heeft de ouders die verantwoordelijk zijn voor de jongere daarvan op de hoogte gebracht. Voorts kunnen alle bewoners van het centrum indien nodig psychologische ondersteuning krijgen.

08.03 Hervé Rigot (PS): Ik begrijp de beslissing van Fedasil, maar de psychosociale en medische teams moeten alles in het werk stellen om te voorkomen dat die jongere tijdens de zomer niet enkel moet omgaan met het feit dat hij in een opvangcentrum verblijft maar daar boven op ook gebukt blijft gaan onder het trauma en het centrum niet meer durft te

verlaten. Ik hoop dat u er zult op toezien dat men er alles aan doet opdat hij dit jammerlijke voorval achter zich kan laten.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Questions jointes de

- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les demandes de régularisation 9bis" (55037983C)
- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les métiers en pénurie et les titres de séjour" (55038056C)

09 Samengevoegde vragen van

- Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De aanvragen voor regularisatie overeenkomstig artikel 9bis" (55037983C)
- Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Knelpuntenberoepen en verblijfstitels" (55038056C)

09.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Je voudrais transformer ma question n° 55037983C sur la régularisation 9bis en question écrite.

09.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Ik zou mijn vraag nr. 55037983C over de regularisatie overeenkomstig artikel 9bis graag omzetten in een schriftelijke vraag.

De nombreuses PME et entreprises de l'horeca peinent à trouver du personnel. Des demandeurs d'asile ayant travaillé pendant le covid, voient leur demande de régularisation refusée ou ajournée. Des gens venus d'ailleurs qui aident des écoles, des hôpitaux et d'autres secteurs ne peuvent être intégrés faute d'un titre de séjour.

Vele kmo's en horeca-inrichtingen vinden moeilijk personeel. Asielzoekers die tijdens de coronaperiode gewerkt hebben, zien hun regularisatieaanvraag geweigerd of opgeschort. Mensen die uit andere landen naar België gekomen zijn, helpen in scholen, ziekenhuizen en andere sectoren maar kunnen bij gebrek aan een verblijfstitel niet geïntegreerd worden in onze maatschappij.

La régularisation est une question apparemment taboue dans le jeu politique actuel. Aujourd'hui, les Régions peuvent octroyer un permis unique à une série de personnes, ce qui leur ouvre le droit de travailler, mais le fédéral reste compétent sur l'octroi du titre de séjour. Or, ce permis unique n'équivaut pas à ce dernier.

Regularisatie is kennelijk een taboeonderwerp in de huidige beleidsvoering. De gewesten kunnen momenteel aan een aantal personen een gecombineerde vergunning toekennen, waardoor zij het recht hebben om hier te werken, maar het federale niveau blijft bevoegd voor het toekennen van de verblijfstitel. Die gecombineerde vergunning is echter niet hetzelfde als een verblijfstitel.

Notre politique migratoire est ridicule et stupide. L'État a besoin de travailleurs qui contribuent déjà à soigner des gens dans les hôpitaux, à accueillir des enfants dans les écoles, à nettoyer parfois dans les maisons – un métier épuisant et harassant – et pourtant, on ne leur reconnaît pas un droit à exister, à contribuer à notre société.

Ons migratiebeleid is belachelijk en dom. Het land heeft nood aan deze werknemers die nu al meehelpen om onze ziekenhuispatiënten te verzorgen, onze kinderen op school op te vangen, onze huizen schoon te maken – wat een afmattend en zwaar beroep is – en toch erkent men niet dat ze het recht hebben om hier te leven en bij te dragen tot onze maatschappij.

Face à cette situation ridicule, nous devons parvenir à un compromis.

Om een einde te maken aan die absurde toestand, moeten we tot een compromis komen.

Des discussions sont-elles en cours avec les Régions pour faire corroborer permis unique, permis de travail et titre de séjour? Au regard des pénuries, ne laissons-nous pas des milliers de compétences de côté? L'arrestation de personnes sans papiers est-elle autorisée sur les lieux de travail sans l'accord des propriétaires? Les entreprises étant des lieux privés, n'est-ce pas une forme de visite domiciliaire?

Lopen er gesprekken met de gewesten om de gecombineerde vergunning, de arbeidsvergunning en de verblijfsvergunning op elkaar af te stemmen? Lopen we geen duizenden vaardigheden mis gezien de personeelstekorten in bepaalde sectoren? Is het toegestaan om personen zonder papieren te arresteren op de werkplek zonder toestemming van de eigenaars? Is dat geen vorm van woonstbetreding, aangezien bedrijven privéruimten zijn?

09.02 **Nicole de Moor**, secrétaire d'État (*en français*): Ce sujet me tient à cœur. Comment organiser la migration légale et arriver à un système d'asile et de migration contrôlé et juste? Je me réjouis que la CIM de la semaine passée ait pris des mesures importantes. Nous collaborons avec les Régions pour améliorer la migration économique.

La situation est différente pour les sans-papiers. Il n'y a pas de critères légaux pour la régularisation humanitaire et selon moi, cela doit rester un pouvoir discrétionnaire du secrétaire d'État. Des critères légaux induiraient une régularisation collective et un nouveau canal de migration légal. La régularisation humanitaire doit rester une procédure exceptionnelle pour les personnes les plus vulnérables qui ne remplissent pas les critères des voies de migration légales existantes.

La migration irrégulière doit être évitée, dans l'intérêt de l'État mais aussi de la personne migrante, qui risque sa vie pour arriver en Europe. Les personnes qui ont besoin de protection internationale doivent avoir accès à la procédure d'asile, mais celles qui viennent pour travailler doivent obtenir un visa et voyager de manière légale et sûre.

Une demande de permis unique introduite sur la base d'un permis de séjour irrégulier doit être déclarée irrecevable par la Région. Les Régions doivent appliquer les conditions de recevabilité si la demande est faite à partir de la Belgique. En concertation avec elles, fin 2022, j'ai élargi les séjours réguliers sur la base desquels une demande peut être introduite. Toutefois, le séjour irrégulier reste exclu, car cela équivaldrait à une régularisation sur la base du critère du travail. L'Office des étrangers respecte les compétences des Régions sur l'accès au marché du travail et les Régions respectent la compétence fédérale pour les statuts de séjour. L'Office peut guider les personnes sans séjour légal qui veulent travailler en Belgique vers la procédure de migration économique, mais elles devront faire la demande depuis leur pays d'origine.

Les contrôles sur les lieux de travail relèvent de la compétence des inspections sociales et des ministres du Travail, mais aussi de la police et des ministres des Affaires intérieures. Il ne s'agit pas d'une violation de lieu privé ou d'une visite domiciliaire.

Il faut distinguer l'asile et la migration. Sans distinction, on ne parviendra jamais à une migration

09.02 Staatssecretaris **Nicole de Moor** (*Frans*): Dit onderwerp ligt me na aan het hart. Hoe kunnen we legale migratie organiseren en komen tot een gecontroleerd en rechtvaardig asiel- en migratiebeleid? Het verheugt me dat we op de IMC van vorige week belangrijke maatregelen hebben getroffen. We werken samen met de gewesten om de economische migratie te verbeteren.

Voor sans-papiers is de situatie anders. Er zijn geen wettelijke criteria voor humanitaire regularisatie en ik ben van mening dat dat een discretionaire bevoegdheid van de staatssecretaris moet blijven. Wettelijke criteria zouden immers leiden tot een collectieve regularisatie en een nieuw wettelijk migratiekanaal. Humanitaire regularisatie moet een uitzonderlijke procedure blijven voor de meest kwetsbare personen die niet voldoen aan de criteria voor de bestaande legale migratiekanalen.

Illegale migratie moet worden voorkomen, niet alleen in het belang van de Staat maar ook van de migrant, die zijn leven riskeert om Europa te bereiken. De mensen die internationale bescherming nodig hebben, moeten toegang krijgen tot de asielprocedure, maar wie komt om te werken, moet een visum krijgen en legaal en veilig kunnen reizen.

Een gecombineerde vergunningsaanvraag die op basis van een onregelmatige verblijfsvergunning ingediend wordt, moet door het gewest onontvankelijk verklaard worden. De gewesten moeten de ontvankelijkheidsvoorwaarden toepassen indien de aanvraag vanuit België ingediend wordt. Eind 2022 heb ik in overleg met de gewesten de reguliere verblijfstitels uitgebreid op basis waarvan een aanvraag ingediend kan worden. Illegaal verblijf blijft echter uitgesloten, aangezien dit zou neerkomen op een regularisatie op basis van het arbeidscriterium. De Dienst Vreemdelingenzaken respecteert de bevoegdheden van de gewesten inzake de toegang tot de arbeidsmarkt en de gewesten respecteren de federale bevoegdheden inzake de verblijfsstatuten. De Dienst Vreemdelingenzaken kan de personen zonder legaal verblijf die in België willen werken begeleiden naar de procedure voor economische migratie, maar zij zullen dit vanuit hun land van herkomst moeten aanvragen.

Werkplekinspecties vallen onder de bevoegdheid van de sociale inspecties en de ministers van Werk, maar ook van de politie en de ministers van Binnenlandse Zaken. Het gaat niet over huisvredebreuk of een woonstbetreding.

Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen asiel en migratie. Als we dat onderscheid niet

contrôlée, à éviter que des personnes dont la vie n'est pas en danger et qui n'ont pas besoin de protection utilisent des moyens irréguliers pouvant mettre leur vie en danger.

09.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Nous sommes d'accord sur plusieurs points. Il faut garantir le droit d'asile. Vous menez ce combat au niveau européen. Il faut lutter contre la migration illégale et irrégulière, et favoriser des voies sûres et légales. Vous avez parlé de nouveaux types de formation.

Une distinction entre asile et migration doit effectivement être faite. Le problème est que nos textes juridiques et internationaux sont basés sur une définition ancienne du demandeur d'asile. Les migrations prennent de nouvelles formes – notamment en raison du dérèglement climatique, de la misère, de nouvelles formes d'oppression complexes à définir, alors que la Convention de Genève ne pourra pas être redéfinie. Cette dernière ne sera pas réécrite, alors que l'extrême droite prend de l'importance. Ce qui m'inquiète, c'est la distinction que vous ou la plupart des gens font entre asile et migration.

Selon une étude de la VUB, il y a 127 000 personnes en situation irrégulière dans notre pays.

On ne parviendra pas à expulser 127 000 personnes, ne fût-ce que sur le plan budgétaire. Il faut mieux définir le cadre légal; trouver une solution en faveur des gens qui vivent en Belgique depuis des années, mais aussi en faveur du coiffeur qui risque de fermer, des hôpitaux qui ne trouvent pas d'infirmiers, de l'horeca qui cherche du personnel.

Cette situation est kafkaïenne: des gens veulent travailler et contribuer à la société, et nous regardons ailleurs parce qu'il faudrait distinguer asile et migration.

Il faudra discuter sereinement de ce sujet. Des études sont produites, des avis s'opposent, mais nous devons trouver un compromis.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de
- Simon Moutquin à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les difficultés d'accès au regroupement familial" (55037984C)

maken, zullen we er nooit in slagen een gecontroleerde migratie te bewerkstelligen, waardoor we voorkomen dat mensen wier leven niet in gevaar is en die geen bescherming nodig hebben onrechtmatige middelen aanwenden die hun leven in gevaar kunnen brengen.

09.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): We zijn het op verschillende punten met elkaar eens. Het recht op asiel moet gegarandeerd worden. U voert die strijd op Europees niveau. Illegale en onrechtmatige migratie moet bestreden worden en migratie via veilige en wettelijke kanalen moet gestimuleerd worden. U hebt het gehad over nieuwe opleidingstypes.

Er moet inderdaad een onderscheid gemaakt worden tussen asiel en migratie. Het probleem is dat onze juridische en internationale teksten gebaseerd zijn op een oude definitie van wat een asielzoeker is. Migratie neemt nieuwe vormen aan – meer bepaald door de klimaatverandering, armoede en nieuwe onderdrukkingsvormen die zich niet zo eenvoudig in een definitie laten vatten – terwijl de Conventie van Genève niet geherdefinieerd zal kunnen worden. De Conventie van Genève zal niet herschreven worden, terwijl extreemrechts aan een opmars bezig is. Wat mij zorgen baart, is het onderscheid dat u en de meeste mensen maken tussen asiel en migratie.

Volgens een VUB-studie bevinden er zich 127.000 illegalen in ons land.

Men zal er niet in slagen om 127.000 personen uit te wijzen, alleen al omdat dat in budgettair opzicht niet haalbaar is. Het wettelijke kader moet aangescherpt worden; er moet een oplossing gevonden worden ten behoeve van degenen die al jaren in België wonen, maar ook voor de kapper die dreigt te moeten sluiten, ziekenhuizen die geen verpleegkundigen vinden, de horeca die personeel zoekt.

De situatie is kafkaïens: er zijn hier mensen die willen werken en een bijdrage leveren aan de samenleving, en wij kijken naar andere landen, omdat er een onderscheid gemaakt moet worden tussen asiel en migratie.

Men zal serene debatten moeten voeren over deze kwestie. Er worden studies uitgevoerd, er zijn meningsverschillen, maar we moeten tot een compromis komen.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van
- Simon Moutquin aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De obstakels voor gezinshereniging" (55037984C)

- Khalil Aouasti à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'introduction en personne des demandes de regroupement familial" (55038089C)

- Khalil Aouasti aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het persoonlijk indienen van een aanvraag om gezinshereniging" (55038089C)

10.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): *Le regroupement familial est la porte d'entrée légale pour la moitié des exilés dans notre pays. L'Allemagne facilite le regroupement familial. En Belgique, l'accord de gouvernement préserve ce droit, pourtant souvent entravé pour le requérant.*

10.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): *Gezinshereniging is voor de helft van de asielzoekers in ons land de wettelijke toegangspoort tot België. Duitsland vergemakkelijkt de gezinshereniging. In België wordt dat recht weliswaar herbevestigd in het regeerakkoord, maar zijn er voor de aanvragers toch vaak obstakels.*

Les parents des réfugiés reconnus et des bénéficiaires de la protection subsidiaire peuvent demander le regroupement familial dans l'année du droit au séjour, sans devoir prouver des ressources suffisantes. Or, il y a de nombreux obstacles pour introduire une telle demande.

De verwanten van erkende vluchtelingen en van begunstigen van subsidiaire bescherming kunnen de gezinshereniging aanvragen in de loop van het jaar waarin het verblijfsrecht toegekend werd, zonder dat er bewezen moet worden dat men over voldoende middelen beschikt. Er zijn echter vele hinderpalen bij de indiening van een dergelijke aanvraag.

Comment améliorer le droit au regroupement familial?

Hoe kan het recht op gezinshereniging beter gegarandeerd worden?

Les Afghans doivent introduire une demande de regroupement familial à l'ambassade du Pakistan. Pourquoi ne pas leur permettre d'introduire un visa de regroupement familial auprès de l'OE?

Afghanen moeten een aanvraag tot gezinshereniging bij de ambassade van Pakistan indienen. Waarom wordt hun niet de mogelijkheid geboden om een visum voor gezinshereniging in te dienen bij de DVZ?

10.02 Khalil Aouasti (PS): Dans une ordonnance récente, le tribunal de première instance de Bruxelles a épinglé la procédure en droit belge compliquant le droit au regroupement familial des réfugiés reconnus.

10.02 Khalil Aouasti (PS): In een recente beschikking wijst de rechtbank van eerste aanleg van Brussel op de procedurele impedimenten in het Belgische recht die het recht op gezinshereniging van erkende vluchtelingen bemoeilijken.

En effet, il faut introduire les demandes en personne auprès d'un poste diplomatique, indépendamment des circonstances permettant de se conformer à cette obligation. Pour la CJUE, cela fait obstacle aux droits des demandeurs. Désormais, l'Office des étrangers prévoit une introduction à distance dans certains cas.

Men moet de aanvraag immers persoonlijk indienen bij een diplomatieke post, ongeacht of de omstandigheden het überhaupt mogelijk maken om aan die verplichting te voldoen. Volgens het HvJ-EU vormt dit een belemmering voor de rechten van de asielzoekers. De Dienst Vreemdelingenzaken stelt nu dat de aanvraag in een aantal gevallen op afstand kan worden ingediend.

Les postes accusent-ils réception des demandes et l'accusé de réception fait-il courir les délais de l'article 12bis de la loi du 15 décembre 1980?

Bevestigen de posten de ontvangst van de aanvraag, en gaan met de ontvangstbevestiging de termijnen in zoals bedoeld in artikel 12bis van de wet van 15 december 1980?

Quels sont les moyens utiles en cas de demande introduite à distance mais non traitée pendant de nombreux mois?

Welke middelen heeft men wanneer de aanvraag op afstand ingediend werd maar vervolgens maandenlang niet behandeld wordt?

Faut-il d'abord une décision de "recevabilité" et dans quel délai? Une absence de réponse dans ce délai vaut-elle recevabilité? Peut-on attaquer devant le Conseil du Contentieux des Étrangers une décision d'irrecevabilité?

Moet er eerst een beslissing over de ontvankelijkheid genomen worden, en binnen welke termijn? Als men binnen de gestelde termijn geen antwoord krijgt, wordt de aanvraag dan als ontvankelijk beschouwd? Kan een beslissing waarbij de aanvraag onontvankelijk verklaard wordt,

Peut-on obtenir la légalisation des documents du demandeur lors de sa comparution personnelle?

La CJUE évoque l'émission de documents consulaires pour comparaître devant les postes diplomatiques. Comment réaliser une telle démarche?

10.03 **Nicole de Moor**, secrétaire d'État (*en français*): Selon la procédure de la CJUE, plusieurs mesures ont été prises pour que les personnes ayant droit au regroupement familial puissent introduire leur demande. L'avant-projet de loi afférent prévoit que l'Office des étrangers tienne compte des situations indépendantes de la volonté du demandeur pour un dépôt tardif. Celui-ci peut joindre un descriptif de circonstances particulières à sa demande.

La CJUE a récemment dit que le membre de la famille d'un étranger, réfugié ou bénéficiant d'une protection subsidiaire, qui ne peut déposer en personne sa demande de visa à un poste diplomatique ou consulaire peut le faire à distance. Elle envoie un mail indiquant en quoi il lui est impossible ou excessivement difficile d'introduire sa demande en personne. Le poste l'évalue et répond dans un délai dépendant de sa charge de travail. En cas de refus, le demandeur est informé par mail et devra alors suivre la procédure habituelle. En cas d'acceptation, le demandeur reçoit le formulaire qu'il peut renvoyer par mail et des instructions pour payer les droits de visa. Le délai de décision de l'Office des étrangers court à partir de la date de la poste sur l'accusé de réception. Celui-ci n'est établi que si le dossier est complet.

Les postes diplomatiques et consulaires ont reçu des instructions claires. Le demandeur sera toujours informé de l'acceptation ou non de sa demande à distance. Il n'y a donc pas de recevabilité tacite en cas de non-réponse dans un délai donné.

Une évaluation négative du poste est une décision administrative. Le demandeur peut demander sa révision ou introduire un recours. Les documents originaux doivent être présentés avant la demande de visa. Ce dernier ne sera pas délivré sans

aangevochten worden bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen?

Kan de echtverklaring van de documenten van de aanvrager ook gebeuren op het moment dat hij zich persoonlijk aanmeldt?

Het HvJ-EU gewaagt van de uitgifte van consulaire documenten waarmee de betrokkene zich bij de diplomatieke posten kan aanmelden. Hoe kan dit praktisch geregeld worden?

10.03 Staatssecretaris **Nicole de Moor** (*Frans*): Overeenkomstig de procedure van het HvJ-EU werden er verscheidene maatregelen genomen opdat mensen die recht hebben op gezinshereniging hun aanvraag zouden kunnen indienen. Op grond van het voorontwerp van wet hierover kan de Dienst Vreemdelingenzaken in geval van een laattijdige indiening rekening houden met situaties die zich buiten de wil van de aanvrager voorgedaan hebben. De aanvrager kan een omschrijving van die bijzondere omstandigheden bij zijn aanvraag voegen.

Het HvJ-EU stelde recent dat een gezinslid van een vreemdeling, die een vluchteling of een begunstigde van subsidiaire bescherming is, en die zijn visumaanvraag niet persoonlijk kan indienen bij een diplomatieke of consulaire post, dat vanop afstand mag doen. Die persoon moet dan een mail sturen waarin vermeld wordt waarom het voor hem of haar onmogelijk of uiterst moeilijk is om de aanvraag persoonlijk in te dienen. De diplomatieke of consulaire post evalueert die motivatie en stuurt een antwoord binnen een termijn die afhankelijk is van de workload. In geval van een weigering wordt de aanvrager daarvan via mail op de hoogte gebracht en moet hij de gewone procedure volgen. In geval van een toestemming ontvangt de aanvrager het formulier, dat hij daarna via mail kan terugsturen, evenals instructies voor de betaling van de visumkosten. De beslissingstermijn van de Dienst Vreemdelingenzaken loopt vanaf de postdatum op het ontvangstbewijs. Dat ontvangstbewijs wordt pas opgesteld zodra het dossier volledig is.

De diplomatieke en consulaire posten hebben duidelijke instructies gekregen. Aan de aanvrager zal steeds medegedeeld worden of zijn aanvraag op afstand al dan niet aanvaard werd. Ingeval er binnen een bepaalde termijn geen antwoord gegeven wordt, betekent dat dus niet dat de aanvraag stilzwijgend ontvankelijk verklaard werd.

Een negatieve beoordeling van de post is een administratieve beslissing. De aanvrager kan vragen om die beslissing te herzien of kan er beroep tegen aantekenen. Vóór de visumaanvraag moeten de originele documenten voorgelegd worden. Er wordt

vérification de l'identité, ainsi que de la forme et de l'authenticité des documents étrangers.

10.04 Khalil Auasti (PS): On instaure, pour répondre à un arrêt de la CJUE, une procédure hybride dans laquelle on octroie, sans délai, la faculté au poste diplomatique d'accorder ou de refuser un visa. Par conséquent, si un membre de la famille fait une demande à distance dans le délai légal, et que la réponse négative est octroyée après celui-ci, il sera hors délai pour introduire sa demande en personne. Il faut prévoir un correctif.

Ce refus est-il une décision administrative susceptible de faire l'objet d'un recours car cette décision n'a pas d'impact sur les droits, mais seulement sur la faculté d'introduire un dossier? Dès lors, cette incapacité ne pourra être traitée par un tribunal administratif qui pourrait faire droit de manière rétroactive. Je comprends que le délai ne court qu'après délivrance de l'annexe 15quinquies.

Cela signifie que cette annexe doit être délivrée endéans le délai légal. Le délai de cette annexe fait-il date ou est-ce le délai d'examen du dossier complet et sa date de dépôt? Ces questions doivent être réglées pour que nous respections la décision de la CJUE.

10.05 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Je rappellerai que 50 % des voies sûres et légales en Belgique viennent du regroupement familial. Je me réjouis donc que ceux qui souhaitent combattre la migration irrégulière vont se mobiliser pour ce droit. Trois critères facilitent ou compliquent son application: la somme requise, les critères et le délai pour déposer la demande. Il faut les analyser pour élargir ce droit.

Vous ne m'avez pas répondu sur l'Afghanistan. Nous nous inquiétons que ses ressortissants ne puissent se rendre dans une ambassade ou un consulat. Notre ambassade au Pakistan pourrait-elle faciliter leur regroupement familial afin d'éviter que certains n'empruntent des voies irrégulières dangereuses?

L'incident est clos.

Le **président:** La question n° 55037986 de M. Moutquin est transformée en question écrite.

11 Question de Simon Moutquin à Nicole de Moor

geen visum uitgereikt zonder controle van de identiteit en van de vorm en authenticiteit van de buitenlandse documenten.

10.04 Khalil Auasti (PS): Naar aanleiding van een arrest van het HvJ-EU wordt er een hybride procedure ingevoerd waarbij de diplomatieke post de mogelijkheid krijgt om een visum onverwijld toe te kennen of te weigeren. Als een familielid dus binnen de wettelijke termijn een aanvraag op afstand indient en na afloop van die termijn een negatief antwoord ontvangt, heeft dat familielid geen tijd meer om een aanvraag persoonlijk in te dienen. Die situatie moet rechtgezet worden.

Maakt die weigering een administratieve beslissing uit waartegen beroep aangetekend kan worden, aangezien de beslissing geen impact heeft op iemands rechten, maar alleen op de mogelijkheid om een dossier in te dienen? Dan kan die situatie niet behandeld worden door een administratieve rechtbank, die met terugwerkende kracht uitspraak zou kunnen doen. Ik begrijp dat de termijn pas begint te lopen vanaf de datum van afgifte van bijlage 15quinquies.

Dat betekent dat die bijlage binnen de wettelijke termijn moet worden afgegeven. Gaat het dan over de termijn van de bijlage of over de termijn voor het onderzoek van het dossier en de datum van indiening daarvan? Die vragen moeten uitgeklaard worden om de beslissing van het Hof van Justitie van de Europese Unie te respecteren.

10.05 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Ik herinner eraan dat gezinshereniging 50 % van de veilige en legale migratiewegen vertegenwoordigt. Daarom verheugt het me dat degenen die illegale migratie willen bestrijden, zullen opkomen voor dat recht. Drie criteria kunnen de toepassing ervan vergemakkelijken of bemoeilijken, namelijk de vereiste som, de criteria en de termijn voor de aanvraag. Die moeten onderzocht worden om het recht op gezinshereniging uit te breiden.

U hebt niet geantwoord op mijn vraag over Afghanistan. Het baart ons zorgen dat Afghaanse staatsburgers niet terecht kunnen bij een ambassade of consulaat. Zou de Belgische ambassade in Pakistan de gezinshereniging van Afghanen kunnen faciliteren om te vermijden dat sommigen kiezen voor illegale en gevaarlijke migratiewegen?

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** Vraag nr. 55037986C van de heer Moutquin wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

11 Vraag van Simon Moutquin aan Nicole de Moor

(Asile et Migration) sur "La transparence dans les centres de détention" (55037987C)

11.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Bien que la transparence s'améliore, le rapport 2022 de l'Office des étrangers en manque encore à propos des centres de détention administrative. Les droits humains doivent y être garantis. Le ministre de la Justice a des propositions concernant ces centres, qu'il faudra analyser.

Êtes-vous pour la publication des rapports annuels de chaque centre fermé comme cela a été le cas par le passé? Nous disposons alors de certaines données, même imprécises. Ces rapports existent-ils toujours? Sont-ils transmis à l'Office des étrangers?

Sur les profils de détenus, lesquels sont-ils le plus souvent libérés? Quelles catégories débouchent sur un rapatriement ou sur une libération? Que signifie le terme "reprises" dans la catégorie "éloignements"? S'agit-il de reprises "Dublin"? Quel est le profil des personnes libérées par rapport à la durée moyenne de détention?

Pourquoi les libérations ne sont-elles pas ventilées en fonction de leurs motifs? Qui compose la commission des plaintes mentionnée dans le rapport? Ces plaintes sont-elles publiques? Combien de visites médicales ont-elles eu lieu?

11.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État (*en français*): Chaque centre établit un rapport annuel basé sur l'article 135 de l'arrêté royal du 2 août 2002 relatif aux centres fermés. Ce dernier est transmis au ministre. Le rapport de l'OE inclut la gestion des centres fermés et s'élargit chaque année. Donc, pourquoi ne pas inclure plus de détails sur les centres fermés? La répartition par catégorie était la suivante: 34 % de dossiers frontières, 54 % d'interceptions par la police, 9 % de dossiers prison et 3 % de maintien dans le cadre de l'accord de Dublin.

La durée de séjour moyenne des résidents remis en liberté en 2022 était de 51 jours. La durée globale de séjour des résidents en 2022 s'élevait à 37 jours. Les motifs de libérations sont très variés: non-obtention d'un document de voyage, décision positive de l'OE ou du CGRA, nouveaux éléments comme mariage projeté, raison médicale, etc.,

11.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Même si les

(Asiel en Migratie) over "De transparantie in de detentiecentra" (55037987C)

11.01 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Hoewel de transparantie verbetert, schiet het verslag 2022 van de Dienst Vreemdelingenzaken op dat vlak nog steeds tekort wat de centra voor administratieve detentie betreft. In die centra moeten de mensenrechten gewaarborgd worden. De minister van Justitie heeft voorstellen met betrekking tot die centra gedaan, die geanalyseerd moeten worden.

Bent u voorstander van de publicatie van de jaarverslagen van elk gesloten centrum, zoals in het verleden? We beschikten toen over een aantal gegevens, ook al waren ze onnauwkeurig. Bestaan die verslagen nog? Worden ze naar de Dienst Vreemdelingenzaken gestuurd?

Over welke profielen beschikken de gedetineerden die het vaakst in vrijheid gesteld worden? Welke categorieën leiden er tot repatriëring of invrijheidstelling? Wat betekent de term "overnames" in de categorie "verwijderingen"? Zijn dit de "Dublinovernames"? Wat is het profiel van de personen die in vrijheid gesteld worden in verhouding tot de gemiddelde detentieduur?

Waarom worden de invrijheidstellingen niet volgens de motivering uitgesplitst? Wie maakt er deel uit van de in het verslag vermelde klachtencommissie? Zijn die klachten openbaar? Hoeveel medische consultaties werden er uitgevoerd?

11.02 Staatssecretaris Nicole de Moor (*Frans*): Elk centrum stelt op grond van artikel 35 van het koninklijk besluit van 2 augustus 2002 met betrekking tot de gesloten centra een jaarverslag op. Dat verslag wordt aan de minister bezorgd. Het verslag van de DVZ omvat het beheer van de gesloten centra en wordt elk jaar uitgebreid. Waarom zouden we er dan inderdaad ook niet meer details over de gesloten centra in opnemen? De uitsplitsing van de invrijheidstellingen per categorie was als volgt: 34 % grensdossiers, 54 % politie-intercepties, 9 % gevangenisdossiers en 3 % vasthoudingen in het kader van de Dublinverordening.

De gemiddelde verblijfsduur van de bewoners die in 2022 opnieuw in vrijheid werden gesteld bedroeg 51 dagen. Over het geheel genomen verbleven bewoners in 2022 gemiddeld 37 dagen in de centra. De motieven voor de invrijheidstellingen lopen erg uiteen: het niet-bekomen van een reisdocument, een positieve beslissing van de DVZ of het CGVS, nieuwe elementen zoals een gepland huwelijk, medische redenen, enz.

11.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Zelfs als de

chiffres objectivement, on peut leur faire dire beaucoup de choses. Vu le caractère important d'une détention, l'OE devrait avoir un rapport par centre. Par ailleurs, concernant la fraude sociale, sur 1 800 contrôles, 0,5 % des gens étaient coupables. C'est interpellant quand on entend certains discours sur les migrants profiteurs. Avec un rapport transparent, on peut aussi démontrer certaines tentatives électoralistes.

Il est possible d'améliorer la transparence des visites médicales en centre fermé. Certains publics n'ont pas l'habitude de certaines interventions.

L'incident est clos.

12 Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les futures actions dans le cadre de la migration de transit" (55037995C)

12.01 Tomas Roggeman (N-VA): L'année dernière, un nombre record de migrants en transit s'est aventuré au Royaume-Uni, non seulement depuis la côte flamande, mais aussi depuis le Nord de la France. C'est pourquoi les ministres Van Quickenborne et Verlinden et la secrétaire d'État ont organisé il y a quelques semaines un sommet international sur ce sujet.

Sur le terrain, le SPF Intérieur réduit toutefois le nombre d'actions dans la lutte contre la transmigratie. En Flandre orientale, 43 actions policières ont été menées en 2018, contre à peine 8 en 2022. Pourtant, plusieurs parkings d'autoroute le long des autoroutes E17 et E40 sont toujours connus pour être des plaques tournantes de la migration illégale et des embarquements clandestins dans des camions. Plusieurs de ces parkings d'autoroute n'ont fait l'objet d'aucun contrôle depuis un an ou plus.

Les communications du gouvernement font état d'une diminution du nombre de personnes trouvées en route vers le Royaume-Uni. Ceci est la conséquence de la diminution du nombre de contrôles, malgré les grandes annonces de la secrétaire d'État sur l'importance de la lutte contre la transmigratie.

Pourquoi le nombre d'actions menées en coopération avec l'OE diminue-t-il? Cette baisse se poursuivra-t-elle dans les années à venir? La secrétaire d'État soutient-elle l'idée d'une détention immédiate dans des centres fermés en vue d'un retour forcé lorsque des transmigrants sont interceptés?

cijfers de situaties objectiveren, kan men ermee alle kanten uit. Gelet op de ernst van een detentie zou de DVZ een verslag per centrum moeten opstellen. Wat sociale fraude betreft, bleek overigens 0,5 % van de mensen zich daaraan schuldig te maken, op 1.800 uitgevoerde controles. Dat is toch veelzeggend, in het licht van de retoriek van sommigen over profiterende migranten. Met een transparant verslag kan men ook bepaalde pogingen van sommige partijen om kiezers aan te trekken ontkrachten.

De transparantie in verband met de medische onderzoeken in de gesloten centra kan zeker nog verbeterd worden. Sommigen zijn dergelijke interventies niet gewoon.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De toekomstige acties in het kader van transmigratie" (55037995C)

12.01 Tomas Roggeman (N-VA): Vorig jaar waagde een recordaantal transmigranten de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk, niet alleen vanaf de Vlaamse kust, maar ook vanuit Noord-Frankrijk. Om die reden hebben de ministers Van Quickenborne en Verlinden en de staatssecretaris enkele weken geleden hierover een internationale top georganiseerd.

Op het terrein bouwt de FOD Binnenlandse Zaken het aantal acties in de strijd tegen transmigratie evenwel af. In Oost-Vlaanderen waren er in 2018 nog 43 politionele acties, in 2022 nog amper 8. Nochtans staan verschillende snelwegparkings langs de E17 en de E40 nog steeds bekend als draaischijven voor illegale migratie en inklimming in vrachtwagens. Verschillende van die snelwegparkings hebben al een jaar of langer geen enkele controle meer ondergaan.

De regeringscommunicatie spreekt van een dalend aantal mensen dat onderweg naar Engeland wordt aangetroffen. Dat komt omdat er minder controles zijn, ondanks grote aankondigingen van de staatssecretaris over het belang van de strijd tegen transmigratie.

Waarom daalt het aantal acties in samenwerking met de DVZ? Zal dit aantal in de komende jaren verder dalen? Steunt de staatssecretaris het idee van onmiddellijke opsluiting in gesloten centra met het oog op gedwongen terugkeer wanneer transmigranten worden geïntercepteerd?

12.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les services de police entreprennent actuellement moins d'actions en raison de la diminution des signalements et des nuisances constatées sur le terrain. L'approche sévère de la traite des êtres humains semble donc porter ses fruits. Le phénomène s'est déplacé dans une très large mesure vers la France.

Le nombre d'interceptions de migrants en transit a chuté de 90 %. En raison notamment du renforcement de la sécurité de nos ports, le phénomène se déplace vers les petites embarcations. La distance plus courte à parcourir pour traverser la mer du Nord explique que ces tentatives soient plutôt effectuées à partir de la France, mais les actions que nous avons mises en place doivent néanmoins être poursuivies.

L'Office des étrangers est toujours disposé à être présent comme partenaire lors des actions policières. Ces actions ont contribué à la nette diminution du problème au cours des dernières années.

En ce qui concerne la détention et l'éloignement, l'accent est toujours mis sur les personnes qui commettent des faits punissables, y compris parmi les migrants en transit. Je ne suis pas favorable à la détention systématique de toutes les personnes pour lesquelles un retour n'est pas possible, en raison du risque de refoulement.

La loi stipule que la privation de liberté doit avoir lieu dans le cadre d'une procédure de retour. Notre attention doit être concentrée prioritairement sur la lutte contre les trafiquants d'êtres humains, qui mettent en danger des vies humaines et se remplissent ainsi les poches.

Mon cabinet et l'Office des étrangers président régulièrement un groupe de travail chargé de la coordination des retours concernant la migration de transit. L'objectif est d'examiner en permanence, avec toutes les parties concernées, si des mesures supplémentaires s'imposent.

12.03 Tomas Roggeman (N-VA): J'en doute. Sur les parkings de Kruikebeke, Laarne, Waasmunster et Drongen, aucun contrôle n'a eu lieu au cours des 18 derniers mois. Cela explique effectivement qu'on n'intercepte personne.

Les aires d'autoroute de Wetteren et Waasmunster portent des traces évidentes de tentatives récentes de migration et d'intrusion. L'absence de contrôles est problématique. La secrétaire d'État ne peut pas oublier la Flandre orientale dans la lutte légitime contre la migration illégale.

12.02 Staatssecretaris Nicole de Moor (Nederlands): De politiediensten ondernemen tegenwoordig minder acties door het feit dat er minder meldingen gebeuren en er minder overlast wordt vastgesteld op het terrein. De strenge aanpak van mensensmokkel lijkt dus vruchten af te werpen. Het fenomeen is enorm verschoven naar Frankrijk.

Het aantal intercepties van transmigranten is gedaald met 90 %. Onder meer door de sterkere beveiliging van onze havens verschuift het fenomeen naar *small boats*. Door de kortere afstand over de Noordzee gebeurt dit veeleer vanuit Frankrijk, maar niettemin moeten de acties die we hebben opgezet, worden voortgezet.

De DVZ is altijd bereid om als partner aanwezig te zijn bij politieacties. Die politieacties hebben de voorbije jaren mee gezorgd voor de duidelijke daling.

Voor vasthouding en verwijdering ligt de focus altijd op personen die strafbare feiten plegen, ook bij transitmigranten. Ik ben geen voorstander van het automatisch vasthouden van alle personen voor wie een terugkeer niet mogelijk is, vanwege het risico van refoulement.

Er is wettelijk bepaald dat vrijheidsberoving moet plaatsvinden in het kader van een terugkeerprocedure. Onze aandacht moet prioritair gaan naar de aanpak van mensensmokkelaars, die mensenlevens op het spel zetten en daar steenrijk van worden.

Mijn kabinet en de DVZ zitten regelmatig een COTER-werkgroep (Coördinatie Terugkeer) voor in verband met transitmigratie om met alle betrokkenen continu te bekijken of er nood is aan bijkomende maatregelen.

12.03 Tomas Roggeman (N-VA): Ik betwijfel dit. Op de parkeerterreinen van Kruikebeke, Laarne, Waasmunster en Drongen hebben de voorbije anderhalf jaar geen controles plaatsgevonden. Zo zal men inderdaad geen mensen aantreffen.

Op de snelwegparkings in Wetteren en Waasmunster zijn er duidelijke sporen van recente migratiepogingen en indringing. Het gebrek aan controle is problematisch. De staatssecretaris mag Oost-Vlaanderen niet vergeten in de terechte strijd tegen illegale migratie.

L'incident est clos.

13 Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La fermeté à l'égard des auteurs de troubles dans les lieux publics" (55037996C)

13.01 Tomas Roggeman (N-VA): Chaque année, de jeunes auteurs de troubles sèment le désordre dans des domaines récréatifs et à la côte. Ils viennent souvent de Bruxelles et comptent parfois dans leurs rangs des personnes dépourvues de titre de séjour.

Que pense la secrétaire d'État de l'idée de placer immédiatement en centre fermé les personnes sans titre de séjour qui sont arrêtées administrativement ou de retirer le titre de séjour limité aux personnes qui en bénéficient? Quelles mesures supplémentaires la secrétaire d'État entend-elle prendre pour lutter contre la récidive chez les auteurs de troubles sans titre de séjour ou avec un titre de séjour limité?

13.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Ce type de comportement est inacceptable. L'OE ne tient pas de données spécifiques à ce sujet. Une personne qui ne possède pas de titre de séjour en Belgique doit quitter notre pays. Si, en plus de cela, elle perturbe l'ordre public, la procédure de retour forcé doit être immédiatement engagée. Dans la mesure du possible, ces personnes seront également détenues et éloignées.

La détention est examinée au cas par cas. Le droit de séjour de personnes condamnées pour des faits criminels est régulièrement retiré, mais ce retrait s'inscrit évidemment dans le cadre de la loi et en tenant compte des faits ainsi que de la situation de la personne concernée.

Je dois renvoyer les questions sur la récidive vers la ministre de l'Intérieur et le ministre de la Justice.

13.03 Tomas Roggeman (N-VA): Je me réjouis d'entendre que la secrétaire d'État entend agir plus fermement. J'espère qu'elle prendra aussi, prochainement, des mesures dans ce sens. Je tiens également à souligner que des places demeurent disponibles dans les centres fermés.

L'incident est clos.

14 Questions jointes de
- Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La politique du CGRA par rapport au Venezuela" (55038086C)
- Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les DPI compétents dans des métiers en

Het incident is gesloten.

13 Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De kordate aanpak van amokmakers op openbare plaatsen" (55037996C)

13.01 Tomas Roggeman (N-VA): Ieder jaar zetten jonge amokmakers de boel op stellen in recreatiedomeinen en aan de kust. Vaak komen ze uit Brussel en af en toe zitten er personen zonder verblijfsrecht tussen.

Wat vindt de staatssecretaris van het idee om personen zonder verblijfsrecht die administratief worden aangehouden onmiddellijk op te nemen in een gesloten centrum of wie wel een beperkt verblijfsrecht heeft dit recht af te nemen? Welke bijkomende maatregelen wil de staatssecretaris nemen om recidive tegen te gaan bij amokmakers met een beperkt of zonder enig verblijfsrecht?

13.02 Staatssecretaris Nicole de Moor (*Nederlands*): Dergelijk gedrag is onaanvaardbaar. De DVZ houdt hierover geen aparte gegevens bij. Iemand die geen recht op verblijf heeft in België, dient ons land te verlaten. Wie daarbovenop ook nog eens de openbare orde komt verstoren, wordt rechtstreeks naar gedwongen vertrek toegeleid. In de mate van het mogelijke worden die personen ook vastgehouden en verwijderd.

Vasthouding wordt per individueel dossier bekeken. Het verblijfsrecht van personen die worden veroordeeld voor criminele feiten wordt regelmatig ingetrokken, maar dat gebeurt uiteraard binnen de marges van de wet en rekening houdend met de feiten en de situatie van de betrokkene.

Vragen over recidive moet ik doorverwijzen naar de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie.

13.03 Tomas Roggeman (N-VA): Ik ben blij dat de staatssecretaris strenger wil optreden. Ik hoop dat ze binnenkort ook maatregelen in die richting zal nemen. Ik wijs er ook graag op dat er nog altijd plaatsen beschikbaar zijn in de gesloten centra.

Het incident is gesloten.

14 Samengevoegde vragen van
- Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het beleid van het CGVS met betrekking tot Venezuela" (55038086C)
- Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "VIB's die opgeleid zijn voor een

pénurie" (55038088C)

14.01 **Hervé Rigot** (PS): *Une famille d'origine syrienne mais installée au Venezuela a reçu un avis négatif pour sa demande d'asile. Selon le père, elle n'est pas parvenue à prouver les menaces et les tentatives d'extorsion dont elle a fait l'objet au Venezuela. Les enfants sont scolarisés à l'Institut technique Félicien Rops. Les enseignants se sont mobilisés et ont lancé une pétition pour sensibiliser le monde politique namurois.*

Quelle est l'appréciation du CGRA par rapport au Venezuela? Comment sont appréciés le niveau d'intégration et la qualité du parcours scolaire dans les demandes? Pourquoi les procédures sont-elles si longues?

Une famille salvadorienne a aussi reçu une décision négative à sa demande d'asile. Les parents sont tous les deux formés dans des métiers en pénurie et susceptibles d'intégrer rapidement le marché du travail. Leur intégration ne fait aucun doute, vu la mobilisation des autorités locales, mais ces éléments ne semblent pas pris en considération.

Quelle est l'appréciation de la situation au Salvador? L'intégration dans la société belge est-elle prise en compte? Le fait de pouvoir répondre à des besoins sur le marché de l'emploi est-il pris en compte? Ne serait-il pas pertinent de le faire, quitte à aiguiller les demandeurs vers une voie sûre et légale?

14.02 **Nicole de Moor**, secrétaire d'État (en français): *Le CGRA détermine de manière indépendante sa politique à l'égard d'un pays d'origine sur base d'informations objectives. Chaque décision est prise après examen individuel approfondi. La politique générale du CGRA pour le Venezuela et pour le Salvador peut être consultée sur son site web.*

L'intégration, y compris sur le marché du travail, n'entraîne pas l'obtention d'une protection internationale, comme prévu par la Convention de Genève et les directives européennes. Les personnes ne bénéficiant pas d'une protection internationale mais souhaitant travailler en Belgique peuvent demander un visa dans le cadre de la migration du travail.

S'agissant de la durée de la procédure, l'afflux des demandeurs de protection internationale est une des causes de l'augmentation de la charge de travail.

knelpuntberoep" (55038088C)

14.01 **Hervé Rigot** (PS): *Een familie van Syrische origine die in Venezuela woont, kreeg met betrekking tot haar asielaanvraag een negatief advies. Volgens de vader was het gezin er niet in geslaagd om te bewijzen dat zij in Venezuela bedreigd werden en het slachtoffer waren van pogingen tot afpersing. De kinderen van het gezin gaan naar school in het ITCF Félicien Rops. De leerkrachten van die school hebben acties opgezet en zijn een petitie gestart om de Naamse politieke wereld te sensibiliseren.*

Hoe schat het CGVS de situatie in Venezuela in? Hoe wordt er in de aanvragen rekening gehouden met het inburgeringsniveau en met de kwaliteit van het schooltraject? Waarom nemen de procedures zoveel tijd in beslag?

Ook een Salvadoraanse familie werd naar aanleiding van haar asielaanvraag geconfronteerd met een negatieve beslissing. De beide ouders zijn opgeleid voor beroepen die bij ons knelpuntberoepen zijn en zouden dus snel deel kunnen uitmaken van de arbeidsmarkt. Aan hun inburgering valt er niet te twifelen, gelet op de acties van de lokale besturen, maar die elementen blijken niet in aanmerking genomen te worden.

Hoe wordt de situatie in El Salvador ingeschat? Wordt er met de integratie in de Belgische maatschappij rekening gehouden? Wordt er rekening gehouden met het feit dat men aan noden op de arbeidsmarkt kan tegemoetkomen? Zou het geen goed idee zijn om dat te doen, zelfs als dat betekent dat we de aanvragers dan naar een veilig en wettelijk migratiekanaal moeten doorverwijzen?

14.02 Staatssecretaris **Nicole de Moor** (Frans): *Het CGVS bepaalt onafhankelijk en op basis van objectieve informatie zijn beleid ten aanzien van een land van herkomst. Elke beslissing wordt genomen na een grondig individueel onderzoek. Op de website van het CGVS kan zijn algemene beleid betreffende Venezuela en El Salvador geraadpleegd worden.*

Integratie, ook de integratie op de arbeidsmarkt, geeft geen aanleiding tot internationale bescherming zoals bepaald in de Conventie van Genève en de Europese richtlijnen. Personen die geen internationale bescherming genieten, maar wel in België willen werken, kunnen een visum aanvragen in het kader van de arbeidsmigratie.

Wat de duur van de procedure betreft, wordt de toenemende werklust onder meer veroorzaakt door de toevloed van personen die om internationale

Les délais de traitement plus longs au CGRA ne concernent pas tous les dossiers, certains devant être traités de manière accélérée ou prioritaire.

Par ailleurs, le principe "premier entré, premier sorti" allonge les délais de traitement des décisions. Paradoxalement, plus on s'efforce, au cours d'une année de décisions, de se débarrasser d'anciennes charges de travail, plus le temps de traitement moyen augmente.

14.03 Hervé Rigot (PS): Vous vous retranchez derrière le cas individuel. Mais ce cas met en lumière l'absurdité du système, car ces personnes sont un atout pour les employeurs, les entreprises belges et notre société.

Les renvoyer chez elles pour qu'elles puissent introduire une demande pour répondre à un besoin connu n'a pas de sens. Dans ce cadre, nous avons un besoin commun et ces personnes ne dépendront pas de la société. Tirons les leçons de ce qu'a fait Angela Merkel avec les Syriens et qui a profité à l'économie allemande. Nous aurions tout à gagner à sortir du cadre général et oser l'exception!

L'incident est clos.

15 Question de Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La situation sanitaire au centre de la Croix-Rouge de Jambes" (55038087C)

15.01 Hervé Rigot (PS): Une élève pakistanaise de 15 ans de l'Athénée royal de Jambes est morte de diphtérie. L'école et ses élèves se sont mobilisés, car les parents bien intégrés de cette dernière ont reçu l'ordre de quitter le territoire le lendemain de ses obsèques. Nous devons faire preuve de compassion.

Quelle est la situation sanitaire au centre Croix-Rouge de Jambes? Les contrôles médicaux n'y seraient pas suffisamment systématisés. Quel fut le suivi médical de cette jeune fille? Ne peut-on pas revoir la situation des parents? Ce drame ne serait pas arrivé s'ils avaient été pris en charge correctement.

15.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État (en français): J'adresse mes condoléances à cette famille qui est toujours hébergée au centre. Cela étant, je ne peux commenter ce cas individuel d'asile. Le personnel a limité les risques sanitaires et aucun nouveau cas de diphtérie n'est à signaler. La jeune fille est décédée à l'hôpital où elle avait été

bescherming verzoeken. De langere behandelingstermijnen bij het CGVS gelden niet voor alle dossiers, want sommige daarvan moeten versneld of prioritair behandeld worden.

Door het principe first in, first out zijn de behandelingstermijnen voor de beslissingen overigens langer geworden. Paradoxaal genoeg is het zo dat hoe meer inspanningen er tijdens een bepaald jaar van beslissingen geleverd worden om de achterstand in te halen, hoe langer de gemiddelde behandelingstermijnen worden.

14.03 Hervé Rigot (PS): U verschuilt zich achter een individueel geval. Dat illustreert echter de absurditeit van het systeem, want die personen zijn een meerwaarde voor de werkgevers, de Belgische bedrijven en onze samenleving.

Ze terug naar hun land van herkomst sturen opdat ze er een aanvraag zouden kunnen indienen om in een behoefte die we kennen te voorzien heeft geen zin. In dit kader delen we een gemeenschappelijk belang en zullen die mensen geen last voor de maatschappij zijn. We moeten lering trekken uit wat Angela Merkel met de Syriërs gedaan heeft, wat de Duitse economie ten goede gekomen is. We hebben er alles bij te winnen door buiten de gebaande paden te treden en moeten van de regel durven afwijken!

Het incident is gesloten.

15 Vraag van Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De gezondheidssituatie in het Rode Kruiscentrum van Jambes" (55038087C)

15.01 Hervé Rigot (PS): Een Pakistaanse leerlinge van het Athénée royal te Jambes is gestorven aan difterie. Ze was 15 jaar. De school en de leerlingen hebben een actie opgezet, want de – goed geïntegreerde – ouders van het meisje kregen daags na de uitvaart een bevel om het grondgebied te verlaten. We moeten blijf geven van mededogen.

Wat is de gezondheidssituatie in het Rode Kruiscentrum van Jambes? Er zouden niet systematisch genoeg medische controles uitgevoerd worden. Hoe werd dit meisje medisch opgevolgd? Kan de situatie van de ouders niet herzien worden? Deze tragedie had zich nooit voltrokken als het gezin de juiste begeleiding gekregen had.

15.02 Staatssecretaris Nicole de Moor (Frans): Ik betuig mijn deelneming aan het gezin, dat nog steeds in het centrum verblijft. Ik kan evenwel geen commentaar geven bij deze individuele asielcasus. Het personeel heeft de gezondheidsrisico's beperkt, en er werden geen verdere gevallen van difterie gemeld. Het meisje is overleden in het ziekenhuis

transférée en raison de la gravité de ses symptômes.

waarheen ze werd overgebracht gezien de ernst van haar symptomen.

15.03 Hervé Rigot (PS): Je n'ose imaginer la souffrance des parents. Je m'interroge au sujet de l'aide médicale urgente prodiguée. Sciensano a mis en évidence le fait que la couverture vaccinale des demandeurs d'asile est trop faible. Un enfant est mort en passant à travers les mailles du filet et nous aurions pu éviter ce drame. Je vous demande de prendre des mesures pour éviter que cette maladie en sommeil chez nous ne tue d'autres personnes.

15.03 Hervé Rigot (PS): Het verdriet van die ouders is niet te bevatten. Ik stel me vragen bij de dringende medische hulp die werd verleend. Sciensano heeft opgemerkt dat de vaccinatiegraad bij asielzoekers te laag is. Er is een kind gestorven omdat ze door de mazen van het net is geglipt. Dit drama hadden we kunnen voorkomen. Ik vraag u om maatregelen te nemen om te voorkomen dat deze bij ons nog maar zeer zelden de kop opstekende ziekte andere mensen zou doden.

Nous devons pouvoir entendre les recours éventuels de la famille si elle estime avoir été victime d'un manquement. Nous ne pouvons lui infliger cet ordre de retour aujourd'hui: elle doit défendre ses droits et a un deuil à faire.

De ouders moeten de kans krijgen alle mogelijke rechtsmiddelen aan te wenden als ze menen dat ze het slachtoffer van een tekortkoming zijn geweest. We mogen hen nu niet belasten met dit terugkeerbevel; ze moeten kunnen opkomen voor hun rechten en moeten nu ook kunnen rouwen over hun dochter.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 39.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.39 uur.